

30 марта

1890 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

(XXX Годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

7-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
Чернигов.
Епарх. Изв. "
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіеря въ
Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачїи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 ноября 1889 года за № 5470, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ о многобрачїи. Приказали: По установившемуся порядку производства дѣлъ о признанїи незаконными и недействительными брачныхъ сопря-

женій лицъ, которыя обязаны уже другими супружескими союзами, Духовныя Консисторіи, не имѣя прямиа на сей предметъ указанія въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій и основываясь на ст. 722 п. 4 и ст. 723 Зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. и 1013 ст. Угол. Судопр. Свод. Зак. Т. XV (изд. 1886 г.), приступаютъ къ разсмотрѣнію такихъ дѣлъ и постановляютъ свои рѣшенія не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія о состоявшихся въ свѣтскихъ судахъ опредѣленіяхъ, по тѣмъ дѣламъ. Между тѣмъ, по силѣ 1012—1015 ст. Уст. Угол. Судопр., только въ дѣлахъ о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумашествіи, приговоръ уголовного суда долженъ предшествовать суду духовному и лишь въ этихъ случаяхъ законъ требуетъ, чтобы состоявшіеся приговоры сообщались духовному Начальству для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе; по всѣмъ же другимъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго рѣшенія духовнаго суда о недѣйствительности и незаконности брака не стоятъ ни въ какой зависимости отъ вопроса объ уголовной отвѣтственности виновныхъ. Къ этой послѣдней категоріи относятся дѣла о многобрачїи, рѣшеніе которыхъ судомъ духовнымъ можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ суда уголовного. Въ виду сего свѣтскіе суды, полагая, что Духовныя Консисторіи не имѣютъ никакой надобности

для постановленія рѣшеній о недействительности такихъ браковъ, въ полученіи свѣдѣній о приговорахъ суда уголовнаго относительно виновности того или другаго лица въ многобрачїи, не сообщаютъ Духовнымъ Консисторїямъ о своихъ рѣшенїяхъ по симъ дѣламъ, вслѣдствїе чего съ одной стороны не рѣдко происходитъ между означенными учрежденїями напрасная переписка, а съ другой эти дѣла въ Духовныхъ Консисторїяхъ иногда въ теченїе долгаго времени остаются безъ всякаго движенїя въ ожиданїи рѣшенїя суда уголовнаго. По сему, а также имѣя въ виду, что вышеизложенный взглядъ на порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи вполне раздѣляетъ и Министръ Юстиціи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключенїемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: въ разъясненїе для надлежащаго руководства при производствѣ дѣлъ о многобрачїи дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, что рѣшенїе духовнаго суда по дѣламъ о многобрачїи можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ рѣшенїя суда уголовнаго по этимъ дѣламъ. Января 11 дня 1890 года.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Новгородсѣверскаго, объявляется по епархїи, къ должному исполненію и руководству, что прошенїя о разрѣшенїи браковъ по несовершеннолѣтію

или родству должны быть оплачиваемы двумя гербовыми 80 копѣчного достоинства марками, независимо отъ метрическихъ справокъ и удостовѣреній о родствѣ, которыя должны оплачиваться особою маркою такого же достоинства, хотя бы были помѣщены на самыхъ прошеніяхъ, на основаніи слѣдующихъ узаконеній о гербовомъ сборѣ:

Уст. о герб. сб. ст. 6. Гербовому сбору 80 копѣчному за каждый листъ подлежать всѣ вообще, подаваемые должностнымъ лицамъ и правительственнымъ установленіямъ частными лицами и частными учрежденіями по ихъ частнымъ дѣламъ *прошенія*, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы.

Ст. 7 тогоже Уст. Такому же гербовому сбору подлежатъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые правительственными установленіями и должностными лицами просителямъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы.

Гербовому сбору за каждый листъ подлежать всѣ вообще документы, выдаваемые причтомъ по просьбѣ частныхъ лицъ, какъ то: метрическія выписи, выдаваемые причтами для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, а равно для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, копія съ обысковъ и, вообще, копія съ тѣхъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ по 80

коп. съ каждаго листа. (Ук. св. Сун. 1877 г. 23 сент. № 1413 пун. 1.)

Черниговская духовная консисторія, разсмотрѣвъ дѣло объ отчисленіи изъ состава Борщовскаго прихода Покровской, села Лобковъ, церкви, Стародубскаго уѣзда, и назначеніи къ ней самостоятельнаго причта, опредѣленіемъ своимъ, Его Преосвященствомъ 28 января 1890 года утвержденнымъ, постановила: отчисливъ Покровскую церковь села Лобковъ съ ея прихожанами отъ Борщовскаго прихода, назначить къ ней самостоятельный причтъ изъ священника и псаломщика на средства прихожанъ, указанные въ представленныхъ отъ нихъ общественныхъ приговорахъ, составленныхъ ими марта 7 дня и іюля 30 дня 1889 г., коими они обязались выдавать, сверхъ имѣющейся узаконенной пропорціи ружной земли, на содержаніе причта шестьсотъ рублей годоваго жалованья, возлагая сборъ этихъ денегъ на казака Андрея Θεодосіева Чауплянскаго подъ личнымъ наблюденіемъ церковнаго старосты, съ тѣмъ чтобы оныя собираемы были своевременно и хранимы у церковнаго старосты, который долженъ выдавать причту за каждую треть года впередъ по 200 рублей полностью, а также обязались устроить дома для священника и псаломщика.—

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Журналъ Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, 1890 года, января 31 дня, утвержденный Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 15 февраля 1890 года.

Въ засѣданіи совѣта, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Антонія, присутствовали члены протоіереи: Н. Марковъ и Ѳ. Ладухинъ, священникъ В. Митькевичъ и преподаватель семинаріи А. Вишневскій.

Слушали: прошеніе священника, Конотопской Успенской церкви, Крачковскаго, предсѣдателя попечительства Рѣзникова, церковнаго старосты Левченка и прихожанина Пономарева, коимъ, давая знать, что при торжествѣ освященія церковно-приходской школы при Успенской церкви, прихожанами той церкви собрано— въ память основателя школы (нынѣ умершаго) купца Ивана Радченка добровольныхъ пожертвованій 617 р. 33 к. въ видѣ неприкосновеннаго капитала, съ тѣмъ чтобы проценты изъ того капитала употреблялись за право ученія въ школахъ дѣтей бѣднѣйшихъ прихожанъ, просятъ: а) о дозволеніи принять Конотопской Успенской церкви пожертвованный капиталъ; б) приобрести на него непрерывно-доходный Государственный билетъ въ память умершаго основателя школы Ивана Леонтьевича Радченка; в) проценты употреблять на плату, за право ученія дѣтей бѣднѣйшихъ прихожанъ той церкви, по усмотрѣнію лицъ

завѣдывающихъ школою. Постановили: одобривъ прописанный проектъ причта и прихожанъ Успенской церкви, дозволить имъ приобрести непрерывно-доходный Государственный билетъ на означенныхъ условіяхъ, каковой билетъ внести въ церковную опись; и объ этомъ сообщить Конотопскому уѣздному отдѣленію для свѣдѣнія.

2. Прошеніе дочери священника Александры Чудновской—объ опредѣленіи ея учительницею въ приходскую школу при церкви села Баклановой-Муравейки Черниговскаго уѣзда; постановили: какъ изъ аттестата, представленнаго просительницею, усмотрѣно, что Чудновская окончила курсъ ученія въ епархіальн. женск. училищѣ въ 1888 году при поведеніи и успѣхахъ отличныхъ, то Александру Чудновскую утвердить въ должности учительницы Муравейской школы.

3. Прошеніе наблюдателя школъ, 1-го благочинническаго округа Остерскаго уѣзда, священника Θεодора Рубановскаго, коимъ просить уволить его отъ должности наблюдателя; постановили: священника Рубановскаго уволить, а Остерскому отдѣленію предложить, чтобы оно, на основаніи существующихъ правилъ, рекомендовало совѣту священника усерднаго и опытнаго въ дѣлѣ обученія народа - для утвержденія таковаго священника наблюдателемъ школъ.

4. Рапортъ благочинныхъ 1-го округа Борзненскаго уѣзда и 2 округа Глуховскаго у., коими ходатайствуютъ объ утвержденіи въ должности наблюдателей школъ —

первый священника села Кунашевки Василя Вербицкаго, а второй села Воргла Са мпсона Андриевскаго; постановили: священниковъ Вербицкаго и Андриевскаго утвердить наблюдателями школь.

5. Отношеніе Глуховскаго отдѣленія, коимъ, вслѣдствіе заявленія священника Якова Лукашевича, ходатайствуетъ объ утвержденіи Главноуправляющаго имѣніемъ г. Неплюева Василя Александровича Масолова попечителемъ школы въ селѣ Бѣлицѣ; постановили: г. Масолова попечителемъ Бѣлицкой школы утвердить.

6. Отношеніе предсѣдателя Новозыбковскаго отдѣленія совѣта—объ опредѣленіи псаломщика села Дырчина Павла Смирнова учителемъ приходской школы при церкви заштатнаго города Новаго Мѣста, такъ какъ временно—приглашенный учитель той школы не въ состояніи вести съ успѣхомъ учебное дѣло; постановили: принимая во вниманіе, что Павелъ Смирновъ, желающій занять должность учителя, окончилъ курсъ наукъ Черниговской духовной семинаріи, опредѣлить Смирнова учителемъ школы Новомѣстской.

7. Отношеніе предсѣдателя Нѣжинскаго отдѣленія, коимъ ходатайствуетъ, чтобы священникъ Георгій Спасскій, бывшій раньше (до перехода изъ мѣст. Носовки въ гор. Нѣжинъ) наблюдателемъ школь 4 благочинническаго округа Нѣжинскаго у., и нынѣ оставался наблюдателемъ школь тогоже округа, такъ какъ никакихъ къ тому препятствій со стороны его настоящей служебной дѣятельности—нѣтъ, а наблюдатель

онъ опытный и вполне сочувствующій своему дѣлу; постановили: удовлетворить ходатайство председателя Нѣжинскаго отдѣленія.

8. Отношеніе Нѣжинскаго отдѣленія, коимъ ходатайствуетъ объ утвержденіи профессора Нѣжинскаго историкофилологическаго института Михаила Николаевича Бережкова попечителемъ Нѣжинской церк. прих. Воздвиженской школы, „какъ человека искренно сочувствующаго школьному дѣлу, преданнаго образованію народа и изъявившаго согласіе по мѣрѣ возможности дѣлать денежное вспомошествованіе названной школы въ пользу которой уже и поступило отъ него въ декабрѣ 1889 года 25 руб.“; постановили: профессора Михаила Николаевича Бережкова утвердить попечителемъ Нѣжинской Воздвиженской школы.

9. [Прошеніе учителя школы грамотности въ д. Новой Будѣ Сосницкаго у., коимъ проситъ назначить ему хотя небольшое денежное пособіе, въ виду крайней бѣдности жителей той деревни, которые дѣтей въ школу отдають, но вознаграждать учителя за его труды не имѣють возможности; постановили: какъ наблюдатель школы Булгаковъ, въ прошломъ году ревизовавшій Новобудскую школу, нашелъ въ ней хорошіе успѣхи, то учителю Корнилию Спускану—совершенному калекѣ—выдать въ единовременное пособіе 15 рублей.

10. Слушали: заявленіе председателя совѣта, что составъ совѣта епархіальнаго, состоящій нынѣ изъ

пяти наличныхъ членовъ представляется недостаточнымъ въ виду частыхъ засѣданій совѣта, такъ какъ иные члены по обязанностямъ своей службы не имѣютъ возможности постоянно являться на засѣданія въ определенное время; постановили: пригласить въ составъ совѣта въ качествѣ членовъ: преподавателя семинаріи Василія Громаковского, благочиннаго священника Андрея Виницкаго и инспектора городского училища Николая Антонова.

11. Отношеніе предсѣдателя Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія объ утвержденіи наблюдателемъ школъ 5 благочинническаго округа священника мѣст. Гринева Петра Виноградскаго; постановили: утвердить наблюдателемъ школъ священника Петра Виноградскаго.

12. Слушали: постановленіе Нѣжинскаго отдѣленія касательно утвержденія въ должности учителя церк. прих. школы при Васильевской церкви г. Нѣжина— бывшего учителя земскаго училища села Ярославки Петра Максимовича Буримова; постановили: какъ отдѣленіе доставило о Буримовѣ свѣдѣнія недостаточныя и безъ приложенія служебныхъ его документовъ, то совѣтъ встрѣчаетъ затрудненіе опредѣлить Буримова учителемъ. Поэтому предписываетъ: Нѣжинскому отдѣленію прислать документы Буримова совѣту и этимъ указаніемъ руководствоваться и другимъ отдѣленіямъ на случай ходатайства объ утвержденіи извѣстныхъ лицъ въ должности учителей церковныхъ школъ.

13. Постановленіе Нѣжинскаго отдѣленія объ утвержденіи дочери протоіерея Зинаиды Васютинской и дочери священника Анастасіи Корноуховой учительницами—Васютинской въ школѣ при Нѣжинской Преображенской ц. и Корноуховой въ школѣ при церкви села Крутовъ Нѣжинскаго уѣзда; постановили: принимая во вниманіе, что Васютинская окончила 8 класс. женской гимназій съ правомъ домашней учительницы и Корноухова окончила курсъ наукъ епарх. женскаго училища, Васютинскую и Корноухову утвердить въ должности учительницъ.

14. Слушали: словесное заявленіе дѣлопроизводителя совѣта о вознагражденіи его за труды по дѣлопроизводству, за истекшій годъ; постановили: выдать дѣлопроизводителю священнику Василію Митькевичу пятьдесятъ руб. изъ суммъ совѣта.

15. Изъ дѣлъ поступающихъ въ совѣтъ усмотрѣно: а) что въ епархіи есть школы, о существованіи коихъ уѣздныя отдѣленія не получаютъ свѣдѣній ни отъ благочинныхъ, ни отъ наблюдателей, ни отъ своихъ специальныхъ членовъ,—почему подобныя школы остаются внѣ всякаго контроля, какъ относительно лицъ учащихся въ тѣхъ школахъ, такъ и того, чему обучаютъ дѣтей и насколько удовлетворительно идетъ преподаваніе; б) что въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ нѣтъ наблюдателей. Поэтому совѣтъ предлагаетъ отдѣленіямъ обратить вниманіе на школы, существующія въ уѣздахъ и на избраніе наблюдателей, гдѣ

таковыхъ нѣтъ, помня, что уѣздныя отдѣленія должны стоять на стражѣ въ дѣлѣ просвѣщенія народа ищущаго и желающаго свѣта—ученія христіанскаго.

16. Совѣтъ, въ теченіи долгаго времени не получая отъ многихъ отдѣленій журнальныхъ постановленій своихъ засѣданій, склоненъ притти къ заключенію, что отдѣленія не совсѣмъ усердно относятся къ своему дѣлу, предоставляя открытіе школъ простой случайности, и затѣмъ ограничиваютъ дѣятельность представленіемъ краткихъ отчетовъ одинъ разъ въ концѣ учебнаго года. Поэтому совѣтъ проситъ отдѣленія учреждать засѣданія; изыскивать мѣры къ открытію школъ; имѣть чрезъ своихъ членовъ строгій надзоръ за существующими школами; доставлять отчетность по полугодно, въ которой сообщать свѣдѣнія: а) когда началось ученіе въ школахъ; б) въ какихъ селахъ нѣтъ вовсе школъ; в) какіе получены результаты ревизій наблюдателей къ концу полугодій и другія соображенія, относящіяся къ учебному дѣлу.

Журналъ Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, 1889 года декабря 22 дня, утвержденный Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 24 января 1890 года.

Въ засѣданіи совѣта, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Антонія, участвовали члены протоіереи: Н. Марковъ и Ѳ. Ладухинъ, священникъ В. Митькевичъ и преподаватель семинаріи А. Вишневскій.

1. Слушали: опредѣленіе Свят. Синода о мѣрахъ къ предупреденію распространенія штунды, напечатанное въ 49 № церковныхъ вѣдомостей. Постановили: принять къ исполненію слѣдующія, предписываемыя Св. Синодомъ мѣропріятія: предписать священникамъ — позаботиться объ открытіи церковныхъ школъ въ приходахъ, — гдѣ нѣтъ таковыхъ школъ; слѣдить, чтобы дѣти съ любовью и усердіемъ ходили въ церкви и участвовали въ богослуженіи, становились на клиросахъ, участвовали въ чтеніи и пѣніи церковномъ, совершая чтеніе внятно и раздѣльно, и правильно полагали на себѣ крестное знаменіе; чтобы священники старались вести церковныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, имѣющія предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности; и церковными поученіями способствовали усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи; вообще священники старались сами вести себя по образу Великаго пастыря и духовныхъ чадъ приводили водворъ Христовъ — Православную церковь терпѣніемъ и здравымъ ученіемъ. Совѣтъ съ своей стороны будетъ обращать вниманіе, чтобы въ церковныя школы отрываемыя въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ или инымъ сектантствомъ, были опредѣляемы на должности учителей лица по преимуществу съ хорошею нравственностію и опытные въ преподаваніи предметовъ.

2. Прошеніе мѣщанина Теодора Брожекко, коимъ ходатайствуетъ объ опредѣленіи его учителемъ церк.

прих. школы въ селѣ Лемешахъ Козелецкаго уѣзда. Постановили: какъ проситель не представилъ при прошеніи — документовъ о своей правоспособности и о поведеніи, то въ просьбѣ его отказать.

3. Прошеніе сына псаломщика Димитрія Карпова, — объ опредѣленіи его учителемъ церк. прих. школы, существующей въ дер. Свѣси Глуховскаго у., при которомъ представилъ свидѣтельство на званіе учителя народнаго училища; постановили: Димитрія Карпова опредѣлить учителемъ, съ тѣмъ чтобы завѣдывалъ школою и преподавалъ въ ней законъ Божій приходскій священникъ.

Журналы депутатовъ отъ духовенства Черниговскаго училищнаго округа.

Журналь № 1-й.

25-го января, 1890-го года. Съѣздъ депутатовъ духовенства Черниговскаго округа, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, чрезъ бывшаго предсѣдателя съѣзда священника Θεодора Рубановскаго, на выборъ предсѣдателя предстоящаго съѣзда, произвелъ выборъ и чрезъ закрытую баллотировку оказался выбраннымъ священникъ Θεодоръ Рубановскій, остальные о.о. депутаты отъ выбора на предсѣдателя окружнаго съѣзда отказались. Постановили: баллотировочный списокъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Нов-

город-Сѣверскаго: 25 января 1890 года: „Избранный председателемъ окружнаго Черниговскаго сѣзда утверждается“.

Журналь № 2-й.

29 января, 1890 года. Заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія объ утверженіи председателемъ Черниговскаго окружнаго сѣзда священника Θεодора Рубановскаго,—слушали: 1) прошеніе псаломщика села Мощонки Митрофана Рембаловича о снятіи недоимки за истекшее годичное содержаніе сына его въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ; 2) прошеніе псаломщика села Стрѣльниковъ Петра Цытовича о снятіи недоимки въ количествѣ 40 рублей, слѣдуемыхъ за содержаніе сына его въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ за истекшій годъ; 3.) прошеніе псаломщика села Жабчичъ Николая Оглоблинскаго о снятіи недоимки въ количествѣ 58 рублей, слѣдуемыхъ за содержаніе сына его въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ за прежніе годы, каковыя деньги требуетъ отъ него мѣстный его благочинный въ силу указа духовной консисторіи; 4.) прошеніе жителя с. Козла, священническаго сына Митрофана Данилевича о снятіи недоимки въ количествѣ 30 рублей, слѣдуемыхъ за право ученія сына его въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ за текущій учебный годъ; 5.) прошеніе помощника классныхъ наставниковъ Черниговской гимназіи Николая Ходоровскаго объ освобожденіи отъ платы за право ученія

сына его въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ. 6.) прошеніе псаломщика села Рыботина Іоанна Серединскаго о снятіи недоимки въ количествѣ 32 рублей, слѣдующихъ за содержаніе сына его въ духовномъ училищѣ; 7.) прошеніе діакона на псаломщицкой вакансіи мѣстечка Быкова Михайла Добровольскаго о пріостановленіи взысканія съ него правленіемъ Черниговскаго духовнаго училища и о возвращеніи ему частию уже взысканныхъ съ него правленіемъ денегъ по разсчету за бытность его въ должности эконома въ означенномъ училищѣ; 8.) прошеніе ученика третьяго класса Черниговскаго духовнаго училища Стефана Мозолевскаго о принятіи его на казенное содержаніе,—постановили: 1.) псаломщикамъ Митрофану Рембаловичу и Іоанну Серединскому и помощнику классныхъ наставниковъ Николаю Ходоровскому и священническому сыну Митрофану Данилевичу въ просимомъ ими отказать, по неимѣнію на то средствъ у епархіи; 2.) числящіеся недоимки за псаломщиками: Петромъ Цытовичемъ въ количествѣ 40 рублей и Николаемъ Оглоблинскимъ въ количествѣ 58 рублей сложить, въ виду ихъ крайняго матеріальнаго и семейнаго положенія; 3.) діакону Михайлу Добровольскому и ученику третьяго класса Стефану Мозолевскому отказать, такъ какъ просьба ихъ вѣдѣнію съѣзда депутатовъ отъ духовенства не подлежитъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа

Новгород-сѣверскаго: 8 февраля 1890 года. „Утверждается“.

Журналъ № 3-й.

Въ силу журнальнаго постановленія общепархіальнаго сѣзда за № 5, 27 января 1890 года ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи общепархіальнаго сѣзда вмѣсто января въ первой половинѣ октября; постановили: такъ какъ Черниговскій окружной сѣздъ признаетъ и полезнымъ и удобнымъ собираться одновременно съ общепархіальнымъ,—просить Его Преосвященство о назначеніи и окружного сѣзда на первую половину октября, и повелѣть правленію Черниговскаго духовнаго мужскаго училища къ означенному времени готовить смѣту и всѣ свѣдѣнія, подлежащія вѣдѣнію сѣзда.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Новгород-Сѣверскаго: 8 февраля 1890 года. „Согласенъ, если постановленіе общепархіальнаго сѣзда отъ 27 января за № 5 утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ“.

Журналъ № 4-й.

Такъ-какъ при разсмотрѣніи смѣты на содержаніе Черниговскаго мужскаго духовнаго училища въ 1890 г. встрѣчается необходимость въ разсмотрѣніи отчета ревизіонной комиссіи за 1888-й годъ, а таковой отчетъ не представленъ сѣзду; между тѣмъ въ силу

последнихъ Синодальныхъ постановленийъ ревизіонный комитетъ обязанъ представлять актъ провѣрки отчета и окружному съѣзду депутатовъ, постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность ревизіонному комитету представлять свой актъ провѣрки отчета съѣзду депутатовъ Черниговскаго округа.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Новгород-Сѣверскаго: 13 февраля 1890 года. „Согласенъ“.

Журналъ № 5-й.

1890 года, января 31 дня. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа разсматривали смѣту по содержанію Черниговскаго училища и нашли возможнымъ безъ ущерба для содержанія училища опредѣлить на содержаніе его сумму въ слѣдующихъ размѣрахъ, а именно: 1) на жалованье учителямъ 1, 2, 3 и 4-го параллельныхъ классовъ 4050 р.; 2) на жалованье учителю приготовительнаго класса 500 р., 3) учителю гимнастики 120 р., 4) на содержаніе трехъ надзирателей 1080 р., 5) на содержаніе 71 полнокостнаго и 30 полукоштныхъ учениковъ 7180 р.; 6) на содержаніе 107 пансіонеровъ полукоштныхъ и 8 полнокштныхъ 5990 р.; 7) на выдачу стипендій 578 р. 40 к., 8) на содержаніе дома 6331 р. 85 к., 9) на содержаніе больницы 1320 р.; 10) на содержаніе канцеляріи 610 р.; 11) на содержаніе бібліотеки 29 р. 50 к.; 12) на жалованье членамъ отъ духовенства

120 р., расходъ же на разъѣздъ помощнику смотрителя отмѣнить; 13) на жалованье священнослужителю 120 р., расходъ же на жалованье регенту хора отмѣнить; 14) на жалованье библіотекарю 120 р.; а всего по всѣмъ статьямъ расхода 28149 р. 85 к.— всѣ исчисленные расходы покрываются слѣдующею раскладкою по церквамъ уѣздовъ округа, а именно: 1, Борзненскаго уѣзда 2405 р. 61 к.; 2, Нѣжинскаго уѣзда 2405 р. 61 к.; 3, Конотопскаго уѣзда 2250 р. 93 к.; 4, Остерскаго уѣзда 2172 р. 52 к.; 5, Козелецкаго уѣзда 1781 р. 32 к.; 6, Черниговскаго уѣзда 1779 р. 32 к.; 7, Городницкаго уѣзда 1232 р. 80 к.; и 8, Сосницкаго уѣзда 891 р. 49 к.;

Всего взносовъ отъ церквей 14916 р. 60 коп. Къ сему капиталу присоединить и доходы, означенные въ смѣтѣ подъ статьями 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 и 15, всего 13230 р. 15 к., а всего 28149 р. 75 к. Записанные же въ смѣтѣ доходовъ подъ статью 10 проценты съ строительнаго капитала въ суммѣ 237 р. 50 к. должны быть причислены къ строительному капиталу; равно какъ и остатокъ, означенный въ примѣчаніи, въ суммѣ 1684 р. 82½ к. также долженъ быть причисленъ къ тому же капиталу и съѣздъ о.о. депутатовъ просить правленіе училища при первой возможности отмѣнить на процентныя бумаги. За тѣмъ взносъ 3000 р. въ строительный капиталъ по крайне тяжелымъ финансовымъ обстоятельствамъ на сей 1890 годъ приостановить, постановили: просить Его

Преосвященство утвердить смѣтное назначеніе въ представленномъ видѣ.

На этомъ журналѣ 19 февраля сего 1890 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Новгородсѣверскаго: 1890 года февраля 19-го. Разсмотрѣвъ тщательно смѣту по содержанію Черниговскаго духовнаго училища, измѣненную бывшимъ въ м. январѣ съѣздомъ окружнаго духовенства, я нахожу, что по нѣкоторымъ предметамъ можно вполне согласиться съ постановленіемъ окружнаго съѣзда духовенства и оставить смѣту такъ, какъ положилъ съѣздъ духовенства, а по нѣкоторымъ необходимо, принявъ во вниманіе нужды училища, сдѣлать прибавку противъ смѣты, принятой на съѣздѣ духовенства. Такъ въ виду исполненія въ 1890 году пятилѣтія службы, преподавателямъ училища—Доброгаеву, Славину и Смоличеву, на основаніи § 63 уст. дух. училищъ, слѣдуетъ назначить, сообразно съ временемъ, въ которое каждому исполнится пятилѣтіе, противъ смѣты, измѣненной съѣздомъ, окладъ за уроки въ параллельныхъ классахъ увеличенный, а именно: Доброгаеву 313 р. 23 к., Славину 320 р., Смоличеву 426 р.—Въ виду значительныхъ расходовъ на производство столярныхъ, плотничьихъ, слесарныхъ, и проч. работъ въ теченіе всего года, полагаю возможнымъ къ 250 рублямъ, опредѣленнымъ съѣздомъ, прибавить 100 р. На томъ же основаніи увеличить расходъ и на покупку дровъ, прибавивъ

къ 100 саж. 10 саж. (на сумму 169 руб.) и на распилку 10 лишнихъ саж. (10 р.) — Въ виду дѣйствительной потребности, на пополненіе кухонной и столовой посуды полагаю нужнымъ прибавить къ 50 рублямъ опредѣленнымъ съѣздомъ, еще 50 р. На томъ же основаніи слѣдуетъ прибавить и на мелочные расходы къ 300 руб. еще 100 р. — На выписку періодическихъ изданій и книгъ, особенно религіознаго и патриотическаго содержанія, а также на переплетъ книгъ, слѣдуетъ всего назначить по смѣтѣ 200 р., значитъ прибавить нужно къ назначенной съѣздомъ суммѣ 170 р. 50 к. Такой расходъ на бібліотеку (въ 200 р.) принять даже Стародубскимъ окружнымъ съѣздомъ. По всѣмъ остальнымъ статьямъ я соглашаюсь съ постановленіемъ Черниговскаго окружнаго съѣзда главнымъ образомъ потому, что церкви и такъ уже обременены разными налогами на духовно-учебныя заведенія и другіе предметы, вслѣдствіе чего онѣ (церкви) не могутъ своевременно и исправно дѣлать взносовъ. Если-бы Черниговское духовенство не малую часть расходовъ приняло, какъ дѣлается сіе въ нѣкоторыхъ губерніяхъ внутри Россіи, на собственныя средства, тогда можно было-бы согласиться и на увеличеніе расходовъ по содержанію духовныхъ училищъ.

Впрочемъ, въ виду существенныхъ разногласій между правленіемъ Черниговскаго духовнаго училища и окружнымъ съѣздомъ по многимъ статьямъ смѣты, а также въ виду особыхъ свѣдѣній, представленныхъ

мнѣ въ дополненіе къ смѣтѣ смотрителемъ училища М. Михайловскимъ, считаю за лучшее—и журналъ съѣзда за № 5 и прилагаемую при немъ смѣту, измененную окружнымъ съѣздомъ духовенства, представить на благоусмотрѣніе и окончательное утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Журналъ № 6-й.

Слушали: отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 27 января за № 21-мъ коимъ правленіе училища проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ избрать членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономического отчета по содержанію училища за 1889 годъ;— постановили: избрать членовъ ревизіоннаго комитета, и избрали бывшихъ членами: священника Василя Мыславскаго и священника Макарія Смѣльницкаго, а вмѣсто протоіерея отца Ладухина, какъ члена училищнаго правленія, священника Черниговской Александро-Невской церкви Іоанна Рембаловича.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Новгород-Сѣверскаго: 8 февраля 1890 года. „Избранные членами ревизіоннаго комитета утверждаются“.

Журналъ № 7-й.

1890 года, января 31 дня. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа, закончивъ дѣла, подлежація разсмотрѣнію его, постановили: засѣданія закрыть, всѣ журнальныя постановленія представить

на усмотрѣніе Его Преосвященства, съ покорнѣйшею просьбою постановленія съѣзда утвердить и напечатать оныя въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Новгород-Сѣверскаго: 19 февраля 1890 года., „На напечатаніе всѣхъ журналовъ Черниговскаго окружного съѣзда духовенства съ своей стороны изъявляю согласіе, если на напечатаніе журнала за № 5-мъ послѣдуетъ согласіе и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина“.

Священникомъ, посада Добрянки Николаевской едино-вѣрческой церкви, Лаврентіемъ Толстовымъ. 14 января 1890 года, присоединены къ православію изъ раскола мѣщанинъ посада Добрянки Артемій Саввинъ Воронинъ 36 лѣтъ, жена его Марѳа Петрова 33 лѣтъ, дѣти ихъ: Парамонъ 8 и Іаковъ 3 лѣтъ.

Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ, указомъ Св. Синода отъ 1 марта за № 761, опредѣленъ штатнымъ членомъ Чернигов. дух. консисторіи.

На священническое мѣсто къ Введенской церкви села Чернацкаго, Новгородсѣверскаго уѣзда, 17 февраля, рукоположенъ во священника студентъ Черниговской духовной семинаріи Іаковъ Базилевичъ.

— На священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Смычина, Городнянскаго уѣзда, 18 февраля, рукоположенъ во священника окончившій курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Василій Бакуринъ.

— На священническое мѣсто къ Петропавловской церкви села Литвиновичъ, Глуховскаго уѣзда, 25 февраля, рукоположенъ во священника студентъ Черниговской духовной семинаріи Григорій Кучеровскій.

— На священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Осьмаковъ, Сосницкаго уѣзда, 26 февраля 1890 г., рукоположенъ во священника окончившій курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Константинъ Неаполитанскій.

На псаломщицкое мѣсто къ Ильинской церкви села Мериновки, Стародубскаго уѣзда, 17 февраля, опредѣленъ сверхштатный причетникъ Троицкой церкви села Кистра, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Корейша.

На псаломщицкое мѣсто къ Михайловской церкви села Увелья Суражскаго уѣзда, 27 февраля, опредѣленъ сверхштатный причетникъ села Чолхова Новозыбковскаго уѣзда, Николай Пиневичъ.

— На псаломщицкое мѣсто при Успенской церкви села Краснополя, Кролевецкаго уѣзда, 24 февраля 1890 года опредѣленъ вольнонаемный причетникъ вышеозначенной церкви Карпъ Есипенко.

— На псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви города Новгородсѣверска, 24 февраля 1890 года, опре-

дѣлень сынъ священника села Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Стефановъ Ходоровскій.

Черниговское епархіальное попечительство, усмотрѣвъ изъ представленныхъ пригласительныхъ листовъ для сбора въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, что священникомъ села Слободки, Сосницкаго уѣзда, Михаиломъ Θεодоровичемъ пожертвовано и записано въ листѣ 20 руб., съ утвержденія Его Преосвященства, приносить сему жертвователю усердную благодарность за вниманіе къ участи вдовъ и сиротъ.

По опредѣленіямъ сего попечительства назначены постоянныя пособія съ 1 іюля 1889 года: 1) села Туболець вдовѣ священника Бѣльской съ дочерью ея Юлією 12 рублей въ годъ; 2) села Гринева вдовѣ псаломщика Евгеніи Дидовой съ дочерью ея Анною 16 руб. въ годъ; 3) села Святаго дочери священника Евдокіи Покащевской 10 руб. въ годъ.— 4) м. Монастырища заштатному псаломщику Павлу Андріевскому съ женою его Анною 15 руб. въ годъ; 5) вдовѣ священника Надеждѣ Рожановской 12 руб. въ годъ; 6) села Божка вдовѣ священника Сиклитикіи Громаковской 12 руб. въ годъ; 7) села Дарѣвска заштатному понамарю Евфимію Доброленскому съ дочерію его Домникією 12 руб. въ годъ; 8) села Уношева заштатному псаломщику Θεодору Пригожему 10 руб. въ годъ; 9) села Плехова заштатному псаломщику Андрею Зубковскому 8 руб. въ годъ; 10) села Мериновки вдовѣ священника Александрѣ Бриліантовой 12 руб. въ годъ;

11) села Кузнецовъ вдовѣ псаломщика Варварѣ Вербицкой 8 р. въ годъ; 12) вдовѣ псаломщика Ольгѣ Пиекулевой съ дѣтьми ея: Анною, Марією и Теодоромъ 20 рублей въ годъ; и 13) дочери дьячка Параскевіи Нѣговской 8 руб. въ годъ съ производствомъ сей послѣдней съ 1 января 1890 года.

Въ прежде открытыя попечительства избраны, на три года, при церквахъ: 1) Благовѣщенской—города Новгородсѣверска, предсѣдателемъ—мѣщанинъ Григорій Чернацкій, а членами—мѣщане: Федотъ Шохъ, Павелъ Недбаевскій, Даніилъ Гарелько, Іовъ Пишко, Иванъ Пишко, Михаилъ Пишко, Якимъ Спитка, Аполлонъ Деруга, Гавріилъ Винакъ, Даніилъ Печенка, Василій Пишко, Василій Чернацкій, Федоръ Молчанъ; казаки: Димитрій Радусъ, Иванъ Голубовскій; унтеръ-офицеръ Стефанъ Приваловъ и рядовой Петръ Пивоваровъ; 2) Успенской—села Семіоновки, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Василій Васильевъ Шульга, а членами—крестьяне: Семенъ Никитинъ Ковтунъ, Назарій Кононовъ Науменко, Василій Андреевъ Рекунь, Иванъ Осиповъ Брикунь, Владиміръ Филимоновъ Литвинъ и Николай Саввинъ Мудрый; 3) Рождество-Богородичной—села Рождественнаго, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—священникъ Симеонъ Величковскій, а членами—казаки: Спиридонъ Петровъ Гейка, Порфирій Илларионовъ Мазена, Евфимій Корнилевъ Гейка; крестьяне: Евфимій Харитоновъ Гайдубъ,

Игнатій Антоновъ Кузюра, Іоаннъ Максимовъ Тымко и фельдфебель Іоаннъ Григоріевъ Петренко; 4) Николаевской—села Лихачева, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—казакъ Петръ Аверкіевъ Короѣдъ, а членами—казаки: Корнилій Тимофѣевъ Охрѣмецъ, Степанъ Петровъ Вакулинъ, Иванъ Никитинъ Скрипка, Харитонъ Павловъ Гриценко и Иванъ Петровъ Лисенко; 5) Рождество-Богородичной—села Фоевичъ, Новозыбковскаго уѣзда, предсѣдателемъ—землевладѣлецъ Никодимъ Никодимовъ Фащъ, а членами—крестьяне: Петръ Филипповъ Головановъ, Петръ Тимофѣевъ Козловъ, Георгій Кирѣевъ Бандаревъ, Борисъ Ивановъ Пархомцевъ, Митрофанъ Ивановъ Короба, Іаковъ Ѳоминь Хоботневъ, Исидоръ Михайловъ Пладновъ и Фельдфебель Сергій Ивановъ Рубановъ; 6) Николаевской—села Щербиничъ, Новозыбковскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Василій Ѳеодоровъ Сычева, а членами—крестьяне: Василій Макаренко, Романъ Макаренко, Іоаннъ Медвѣдевъ, Андрей Ковалевъ, Евсевій Гучановъ, Алексѣй Дмитренко, Сергѣй Солодовниковъ и Евфимъ Позняковъ; 7) Богословской села Осокорокъ, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—солдатъ Александръ Дябокрьсь, а членами—крестьяне: Василій Коржъ и Козьма Шульга; 8) Преображенской—села Княжичъ, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Исидоръ Стогней, а членами—солдаты: Іоакимъ Гончаренко, Григорій Косьянъ, Павелъ Корчага, Игнатій Косьянъ, Павелъ Косьянъ, Іоаннъ Петренко; крестьяне:—Павелъ

Борисенко, Савва Кисленко; 9) Трехсвятительской—села Позняковъ, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Симонъ Ермоленко, а членами—крестьяне: Александръ Ковуненко, Іаковъ Покотило, Θεодоръ Власевко, Стефанъ Гергеленко, Іосифъ Ермоленко и Аѳанасій Ковунъ. 11) Петропавловской мѣстечка Броваровъ, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—казакъ Харитонъ Гороховскій, а членами—казаки: Тимофей Гвоздинный, Владиміръ Кожуховскій, Гавріиль Кожуховскій, Авксентій Кривошікъ, Аѳанасій Хуторный; крестьяне: Даніиль Яхно, Θεодоръ Иваницкій, Терентій Щербакъ, Іоаннъ Евфимовъ Щербакъ и унтеръ-офицеръ Митрофанъ Демченко; 11) Троицкой м. Броваровъ, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—фельдфебель Іоанникій Цилипенко, а членами—казаки: Арсеній Солоха, Георгій Бовтрукъ, Косьма Мироненко; крестьяне, Діомидъ Костяный, Пименъ Щербакъ, Іоаннъ Сундукъ, и Даніиль Сундукъ; 12) Михайловской—села Красиловки, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Петръ Лобко, а членами крестьяне: Θεодоръ Лобко, Даніиль Лобко, Іоаннъ Лобко, Даніиль Гордѣенко, Василій Менжега, Михаилъ Кононенко, Василій Павленко; казаки: Василій Рогачъ, Стефанъ Бровка и Петръ Прудкій; 13) Михайловской—мѣстечка Понорницы, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Петръ Сергіевъ Андрейченко, а членами—крестьяне: Василій Мининъ Путра, Иванъ Кодратовъ Стельмахъ, Георгій Артемовъ Наливайко, Емеліанъ

Наумовъ Зубецъ, Георгій Стефановъ Спичакъ, Андрей Севастіановъ Курилька, унтеръ-офицеръ Димитрій Матѳеевъ Пилипенко, солдатъ Павелъ Тарасовъ Харлана; казаки: Адрианъ Григоріевъ Сорока, Симеонъ Никоновъ Гютюннинъ; мѣщане: Георгій Алексѣевъ Тращена, и Максимиліанъ Викторовъ Головкевичъ; 14) Іоанно-Богословской—села Мартиновки, Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ—мѣщанинъ Потапій Андреевъ Сиволожскій, а членами—казаки: Стефанъ Федоровъ Коть, Петръ Косьминъ Семенченко, Евстафій Якимовъ Божко, Ниль Григоріевъ Бугай, Θεодотъ Никитинъ Сурай, Артемъ Тимофѣевъ Коть, Прохоръ Ивановъ Клименко; солдаты: Димитрій Яковлевъ Прокопенко, Василій Михайловъ Прокопенко, Евлампій Яковлевъ Левченко и Романъ Григоріевъ Васильченко; 15) Воскресенской—села Воскресенской-Слободки, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—унтеръ-офицеръ Маркъ Смолка, а членами—крестьяне: Стефанъ Скиданъ и Даніиль Бабчукъ; 16) Михайловской—села Плисокъ Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ—казакъ Адрианъ Косьминъ Гаценко, а членами—казаки: Косьма Семеновъ Коть, Трофимъ Корнѣевъ Поповиченко, Иванъ Ивановъ Кишка, Мойсей Понтелеймоновъ Ильяшенко, и солдатъ Демьянъ Алексѣевъ Ващенко; 17) Троицкой—м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ—казакъ Θεодоръ Θεомичъ Шевченко, а членами—губернскій секретарь Андрей Григорьевъ Яворскій; казаки: Иванъ Васильевъ Шевченко, Петръ Макаровъ Печура, Харитонъ Никитинъ Василенко, Иванъ Гавриловъ Василенко, Николай Евтихіевъ Остапецъ, крестьяне: Павелъ Степановъ Саливонъ, Иванъ Ивановъ Мовчанъ и солдатъ Петръ Кононовъ Булахъ; 15) Успенской—города Конотопа, предсѣдателемъ—коллежскій секретарь Θεодоръ Филипповъ Рѣзниковъ, а членами—коллежскій ассесоръ Іоаннъ Григоріевъ Вѣт-

ровъ, потомственный почетный гражданинъ Павелъ Григоріевъ Красковский; мѣщане: Василій Михайловъ Комисаренко, Евфимій Димитріевъ Судакъ, Іаковъ Василіевъ Яременко, Діомидъ Петровъ Федорець, Симеонъ Василіевъ Павловскій; казаки: Петръ Дометіевъ Кислица, Іоаннъ Іоанновъ Мовчанъ и купчиха Параскева Іоаннова Радченкова; 19) Димитріевской — села Овчинца, Суражскаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ Артемій Ильнъ Лазаревъ, а членами — казаки: Захарій Арефинъ, Сила Арефинъ, Яковъ Арефинъ, Алексій Мартиненокъ, Антоній Скрипка, Василій Якубовскій, Косьма Арефинъ, Димитрій Скрипка, крестьяне: Михаилъ Павленокъ, Яковъ Васенокъ и Исаакъ Галайда; 20) На шесть лѣтъ, Николаевской — села Мефедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, предсѣдателемъ — надворный совѣтникъ Михаилъ Димитріевичъ Шабловскій

Программа испытаній для поступающихъ въ Черниговское епархіальное женское училище ¹⁾.

Въ приготовительный классъ: отъ желающихъ поступить въ приготовительный классъ требуется по *Закону Божию*: умѣнье правильно полагать крестное знаменіе и знаніе начальныхъ молитвъ: Во имя Отца; Господи Іисусе Христе; Слава Тебѣ, Боже нашъ; Царю Небесный; Святый Боже; Слава Отцу; Пресвятая Троице; Отче нашъ. По *Русскому языку*: умѣть читать, писать предложенія подъ диктовку и списывать съ книги. По *арифметикѣ*: считать до 100, писать первыя десять цифръ и производить надъ ними устные и письменныя упражненія.

Въ первый классъ: По *Закону Божию*: читать наизусть

¹⁾ Печатается на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія совѣта женскаго епархіальнаго училища отъ 19 февраля 1890 г. за № 3-мъ.

и объяснять молитвы, требуемыя отъ поступающихъ въ приготовительный классъ, и кромѣ того молитвы: утреннюю — къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю; вечернюю — Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь; Достойно есть; Богородице Дѣво; молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ нихъ; предъ ученіемъ и послѣ; молитва за Царя и отечество: Спаси, Господи люди Твоя; Символь вѣры по членамъ и 10 Заповѣдей; кромѣ того читать Евангеліе по славянски. (Руководствомъ можетъ служить: объясненіе молитвъ прот. Соколова). По *Русскому языку*: 1) читать ясно, раздѣльно, бѣгло, съ умѣніемъ устно передавать содержаніе небольшихъ легкихъ статей; 2) знать наизусть нѣсколько небольшихъ, доступныхъ пониманію, стихотвореній и басенъ; 3) буквенный и слоговой составъ словъ и общее правило относительно переноса словъ; 4) писать слова правильно, т. е. безъ пропуска буквъ въ словахъ общеходящихъ и безъ слиянія словъ, ясно отдѣльныхъ, въ одно. По *арифметикѣ*: а) всестороннее разсмотрѣніе чиселъ отъ 1 — до 60; б) словесное счисленіе, изображеніе чиселъ цифрами и выговариваніе до милліона; в) таблица умноженія однозначныхъ чиселъ. (Сборникъ арифметическихъ задачъ В. Евтушевскаго ч. 1).

Во 2 классъ: Поступающія во 2 классъ должны по *Закону Божию* знать, кромѣ того, что требуется отъ поступающихъ въ приготовительный и первый классы, еще Св. Исторію ветхаго и новаго завѣта въ предѣлахъ сокращеннаго руководства прот. Рудакова, и умѣть читать по-славянски Евангеліе правильно, съ соблюденіемъ удареній и съ пониманіемъ читаемаго. По *Русскому языку*, кромѣ требуемаго по этому предмету отъ поступающихъ въ первый классъ, еще: а) общее знакомство съ измѣняемыми частями рѣчи, ихъ склоненіемъ и спряженіемъ; б) разложеніе словъ на

составныя части: корень, приставку, суффиксъ и флексію, и главныя правила, касающіяся правописанія этихъ частей; в) понятіе о предложеніи вообще и синтаксическій разборъ простаго распространеннаго предложенія, съ указаніемъ главныхъ и второстепенныхъ членовъ предложенія (Руководствомъ можетъ служить: курсъ русской грамматики для низшихъ учебныхъ заведеній Всев. Миропольскаго). По *арифметикѣ*: всестороннее разсмотрѣніе чиселъ отъ 60—до 100. Число, его начертаніе и произношеніе. Сложеніе чиселъ и повѣрка сложенія при помощи сложенія и вычитанія. Вычитаніе и повѣрка его сложеніемъ и вычитаніемъ. Измѣненія суммы и разности. Употребленіе скобокъ при сложеніи и вычитаніи. (Учебникъ: арифметика Малин. и Буренина, и задачникъ ихъ же и Евтушевскаго.

Примѣчаніе: въ приготовительный классъ принимаются дѣвѣцы въ возрастѣ отъ 9—10¹/₂ лѣтъ, въ 1-й классъ отъ 10—12, во 2-й отъ 11—13, въ 3-й отъ 12—14, въ 4-й отъ 13—15, въ 5-й отъ 14—16 и въ 6-й отъ 15—17.

Вакантны мѣста псаломщиковъ:

- 1) При церкви села Сытой Буды, Новозыбковскаго уѣзда, съ 11 марта.
- 2) При Соборной церкви г. Глухова, съ 10 марта.
- 3) При Покровской церкви села Бѣлыкѣ, Мглинскаго уѣзда, съ 15 марта.

Исправленіе опечатки. Въ № 6 на стр. 154 строкъ 9 напечатано 25 августа 1890 года, слѣдуетъ читать: 25 августа 1889 года.

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: 23 марта 1890 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аввасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

30 марта къ № 7-му 1890 года.

Содержаніе: Циркуляръ Господина Черниговскаго Губернатора земскимъ начальникамъ.—Блаженный Игорь Ольговичъ князь Черниговскій и Кіевскій.—Воззваніе.—Скорбная вѣсть.—Отъ Черниговскаго кафедральнаго собора.

Циркуляръ Господина Черниговскаго Губернатора Земскимъ Начальникамъ.

Статьею 66 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 12 іюля 1889 года Положенія о Земскихъ участковыхъ Начальникахъ, мнѣ предоставлено давать Земскимъ участковымъ Начальникамъ указанія къ единообразному примѣненію постановленій сего положенія.

На основаніи сего, предлагаю Вашему Высокоблагородію принять къ свѣдѣнію, руководству и исполненію при отправленіи трудной и отвѣтственной должности Земскаго участковаго Начальника, Вами на себя принятой, нижеизложенныя указанія и соображенія.

ДЕРЖАВНЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬ, въ Именномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** указѣ Правительствующему Сенату, отъ 12 іюля 1889 года, соизволилъ, учреждая должности

Земскихъ участковыхъ Начальниковъ, указать какъ причину созданія новаго органа власти, такъ и цѣль, къ которой долженъ этотъ новый органъ власти, — Земскій Начальникъ, отправляя свою должность, стремиться.

Земскіе Начальники учреждены, ибо Отческимъ попеченіемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА замѣчены „затрудненія, представляющіяся правильному развитію благосостоянія въ средѣ сельскихъ жителей Имперіи“. Причиною этого неблагопріятнаго явленія указывается „отсутствіе близкой къ народу, твердой правительственной власти, которая соединяла бы въ себѣ попечительство надъ сельскими обывателями съ заботами по завершенію крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ“

Въ этихъ ДЕРЖАВНЫХЪ словахъ ВЫСОЧАЙШАГО указа сжато и ясно выражена цѣлая высоко-христіанская, преисполненная любви къ ближнему, программа благороднаго подвига на пользу Государства и общества, который возлагается на участковаго Начальника. Эти слова ВЫСОЧАЙШАГО указа каждый Земскій Начальникъ долженъ всегда имѣть начертанными въ своей памяти.

Положеніе объ участковыхъ Земскихъ Начальникахъ даетъ лишь предѣлы власти и предметы вѣдѣнія земскаго Начальника, но оно, какъ и всякій законъ, учреждающій какое-либо установленіе, не можетъ дать

земскому Начальнику способа примѣненія данной ему власти. Вотъ поэтому-то и необходимо усвоить себѣ мысль САМОДЕРЖЦА и слиться съ нею и ею всегда и вездѣ руководиться.

Земскій Начальникъ поставленъ для того, чтобы способствовать правильному развитію благосостоянія сельскихъ жителей. Земскій Начальникъ есть власть правительственная. Власть эта должна быть твердой, но и близкой къ народу. Власть эта, стремясь къ благосостоянію народа, соединяетъ въ себѣ: 1) попечительство надъ сельскими обывателями, 2) заботы по завершенію крестьянскаго дѣла и 3) обязанности по охраненію: а) благочинія, б) общественнаго порядка, в) безопасности частныхъ лицъ и г) правъ частныхъ лицъ.

Чтобы сдѣлать власть эту твердой, надо прежде всего умѣть установить авторитетъ этой власти въ народѣ, надо сдѣлать такъ, чтобы народъ съ довѣріемъ, какъ къ начальнику и отцу, относился къ Вамъ; съ полнымъ довѣріемъ, безъ того лукавства, къ которому склоненъ простой человѣкъ, считающій, подчасъ, что барину, хотя онъ и ученѣе его, простаго человѣка, не все доступно и понятно, что понятно ему, простолюдину. Надо, слѣдовательно, проникнуть и узнать всѣ нужды простаго человѣка Вашего участка и, слѣдовательно, надо, чтобы власть Ваша, ваша твердая, данная Вамъ Царемъ власть, была близка къ народу. Помните, что эти два атрибута Вашей власти твер-

дось и близость къ народу—неразрывно и тѣсно связаны между собою и соединены; если вы не будете близки къ народу, Ваша твердость превратится въ ненужную суровость, которая вызоветъ лишь внѣшнее подобіе повиновенія Вамъ, при заглазномъ порицаніи Васъ; если ваша власть, будучи близкой къ народу, не будетъ тверда, она сведется къ нулю и не вы будете пещись о сельскихъ обывателяхъ, а они изъ данной Вамъ власти сдѣлаютъ орудіе своихъ кляузъ и ябедъ. Вы и только Вы—Начальникъ участка, въ Васъ, при случаяхъ, указанныхъ въ Положеніи (ст. 24), соединяется даже и власть полиціи. Поэтому Вы одни—совѣтчикъ и указатель во всѣхъ случаяхъ простому народу Вашего участка. Вы должны сдѣлать такъ, чтобы къ Вамъ, а не къ ходатаю, засѣдающему въ шинкѣ, шелъ народъ за помощью и совѣтомъ, не къ полуграмотному сосѣду, готовому стать тоже подпольнымъ ходатаемъ, не къ волостному писарю, пріобрѣтшему значеніе и власть, которыхъ онъ имѣть по закону не можетъ.

Народъ, вѣрьте, оцѣнитъ Васъ. Нѣтъ народа болѣе вѣрнопопданнаго, какъ Русскій, а потому нѣтъ народа болѣе чтущаго власть, но подъ однимъ условіемъ, чтобы власть эта была **русской** властью. Народъ нашъ чтитъ и любитъ Нашего Самодержавца, потому что онъ — **Русскій Царь**, и всякой **Русской** власти, исходящей отъ **Русскаго Царя**, онъ будетъ повиноваться. А потому говорите съ этимъ народомъ простымъ,

понятнымъ, житейскимъ русскимъ языкомъ, не запу- гивайте его мудреными словами, а простыя слова— сумѣйте сдѣлать вѣскими въ его глазахъ. Народ- ное благосостояніе требуетъ для повышенія своего уровня многихъ и многихъ мѣропріятій, и мѣро- пріятія эти лежатъ на Васъ, ибо Вамъ поручено попечительство надъ сельскими обывателями; но не обдумывайте этихъ мѣропріятій далеко отъ на- рода, въ тиши Вашего кабинета, не берите ихъ изъ книгъ, а изъ самой жизни. Мало того, что началь- ство придетъ къ убѣжденію въ необходимости устроить то или другое дѣло для блага народа, надо, чтобы народъ внѣдрилъ въ свое сознаніе эту необходимость, иначе самое благое дѣло останется чужеяднымъ расте- ніемъ, праздною забавой учреждающихъ его, безъ пользы для тѣхъ, для кого учреждается. Наши земства много работали по учрежденію школъ и врачебной части. А тѣхъ ли практическихъ результатовъ достигли они, которыхъ ожидали? Нѣтъ. А почему? Потому что они шли отъ общаго къ частному, разсуждали такъ: образованіе есть благо— учредимъ школы; народ- ное здравіе есть благо,— учредимъ врачебныя участки и фельдшерскіе пункты, а затѣмъ *привлечемъ* народъ къ отбыванію школьнаго образованія и врачебной помощи. А былъ ли и въ какой мѣрѣ жизненный запросъ на эти предметы въ такой-то опредѣленной мѣстности, объ этомъ мы узнаемъ потомъ изъ статис- тическихъ данныхъ.

Другой методъ, который я рекомендую Вамъ, правильнѣе: идите отъ частныхъ случаевъ къ общему выводу; и ежели Вы увидите, что Петру, Ивану, Андрею и т. д., лично Вамъ, какъ начальнику участка, извѣстнымъ, недостаетъ того-то для благосостоянія, что они жалуются всё на одно, — вотъ и проявите тутъ Ваше попечительство надъ сельскими обывателями и помогите имъ Вашимъ просвѣщеннымъ совѣтомъ. Замѣтите Вы, на примѣръ, что извѣстная мѣстность въ Вашемъ участкѣ мало родить хлѣба, что причиной плохая обработка земли, первобытныя средства для того употребляемыя, укажите лучшія средства, побудите болѣе зажиточныхъ купить хорошіе плуги. Сосѣди будутъ, можетъ быть, сначала подсмѣиваться, а затѣмъ, видя результаты, и себѣ захотятъ послѣдовать тому же. Мною взять примѣръ на удачу, чтобы дать Вамъ лишь наглядный образецъ того, какъ можно войти въ близкое и плодотворное общеніе съ народомъ. хот А. итд
Умѣто общеніе и облегчить Вамъ Вашу обязанность. Половины тѣхъ неосновательныхъ дѣлъ, которыя при Вашемъ разобщеніи съ народомъ загромождали бы Вашу канцелярію, у Васъ не будетъ, Вамъ на слово повѣрять, что такого то дѣла начинать не стоитъ, что требованіе, предъявляемое жалобщикомъ, неосновательно. Вотъ, и смерть ходатаямъ-проходимцамъ и упрощеніе суда. от-воит ра мтдлорн ите ви дсочив
Но, приближаясь съ народомъ, Вы не должны забывать высоты своей власти, не должны становиться

на одну доску съ народомъ: принципъ твердой и высокой власти есть принципъ Государственной жизни Россіи. И Вы въ своемъ маленькомъ участкѣ должны твердо держать знамя этой власти, всегда и вездѣ сохранять ея ореоль. Можно быть близкимъ къ народу, доступнымъ, но всегда надо быть Начальникомъ, и въ семьѣ близость и откровенность дѣтей съ отцомъ не уничтожаютъ его власти, а лишь поднимаютъ ее. Самодержавная Воля ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА избрала земскихъ участковыхъ Начальниковъ изъ высшаго въ Имперіи сословія дворянскаго. Высоту этого сословія земскій начальникъ долженъ соблюдать. Послѣдовательная преемственная связь между высшими и низшими есть залогъ общественнаго благосостоянія. „Можно верхъ поставить внизу, но всегда будетъ верхъ и низъ“, сказалъ мудро Карамзинъ. Вы, какъ начальникъ составляете „верхъ“—помните, что на Васъ лежитъ великій отвѣтъ за благосостояніе „низа“, Вамъ ввѣреннаго.

Отъ этихъ общихъ соображеній перейду къ частностямъ, какъ войти Вамъ въ близкое общеніе съ народомъ. Приступая къ своей должности, прежде всего объѣзжайте всѣ населенныя мѣстности Вашего участка и въ каждомъ соберите сельскій сходъ; если это будетъ въ селеніи, гдѣ есть церковь, и въ праздничный день, отправляйтесь къ обѣднѣ, станьте на виду всѣхъ

послѣ литургіи, а если это будетъ въ будній день или въ селеніи, гдѣ нѣтъ церкви, специально пригласивъ священника, просите его совершить благодарственное Господу Богу молебствіе за дарованную Царемъ милость съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому. Послѣ молебствія объясните народу важность и значеніе милости, ему ЦАРЕМЪ дарованной; скажите ему, что милостію этой народъ только тогда достойно воспользуется, если оставитъ старые пороки, его развѣдающіе; говорите о прискорбіи, которое вызываетъ пьянство, забвеніе Церкви, неповиновеніе дѣтей родителямъ, нарушеніе чужаго земельного владѣнія, грабежъ чужихъ садовъ и огородовъ, буйство, драки, самоуправство; укажите, что Вы поставлены положить всему этому предѣлъ, что Вы Начальникъ—отецъ, что къ Вамъ можно обращаться за всякимъ совѣтомъ, но что ослушниковъ Вашихъ словъ постигнетъ наказаніе; обратитесь, при молодыхъ къ разуму стариковъ, дайте понять молодымъ, что Вы чтите старость и отъ нихъ того же требуете, напомните старикамъ о старинѣ, когда и въ Бога сильнѣе вѣрили и старшихъ чтили, не позволяя себѣ, какъ нынѣ заурядъ, поднимать руку на родителей; скажите старикамъ, что и они не безъ вины, что ихъ дѣло учить молодежь, держать ее въ рукахъ; скажите о значеніи волостнаго начальства, о роли волостнаго писаря, который есть только исполнитель, а не главарь, и если гдѣ нужно,

неособенно замедляя, воспользуйтесь правомъ, даннымъ Вамъ ст. 29 Положенія.

Проникшись мыслію, которую я излагаю Вамъ, и исполнивъ въ точности — къ чему я Васъ приглашаю — мои указанія, если Вы беретесь за дѣло съ любовью, то скоро пожнете и плоды Вашихъ усилій.

Говорю по личному опыту: при прохожденіи мною службы, я занималъ одно время должность во многомъ сходную съ должностію земскаго участковаго Начальника. Общеніемъ съ народомъ я достигъ того, что, при оставленіи мною моей должности, благосостояніе ввѣренной мнѣ мѣстности значительно повысилось. Созерцаніе этого успѣха было мнѣ лучшей наградой. Эта награда, высшая изъ всѣхъ, уготована и Вамъ, отъ Васъ зависитъ взять ее. Говорю Вамъ не только, какъ Вашъ начальникъ и по закону Вашъ руководитель, но и какъ человѣкъ опыта.

Со всякимъ Вашимъ затрудненіемъ, которое Вы встрѣтите, проходя Вашъ трудный подвигъ не только разрѣшаю, но и покорнѣе прошу Васъ обращаться ко мнѣ. Требуя отъ Васъ общенія съ народомъ, я требую и общенія со мною.

Заканчивая это мое обращеніе къ Вамъ, прошу Васъ еще разъ помнить, что Вамъ Самодержавною Волею ввѣрено благосостояніе народа, а исполнить съ любовію эту Волю Вы сможете лишь въ томъ случаѣ, если сознаете, что народъ есть базисъ Россіи, а

Самодержецъ есть глава, духъ и вѣнецъ этого громаднаго зданія, которое поддерживаютъ въ духовномъ смыслѣ Святая Православная Вѣра, а въ гражданскомъ—сословіе, къ котому Вы принадлежите, дворянство, бывшее всегда первымъ оплотомъ престола и церкви и которому нынѣ довѣріемъ Государа предоставлено быть попечителемъ народа.

Блаженный Игорь Ольговичъ, Князь Черниговскій и Кіевскій. 1).

Всеволодъ Ольговичъ, правнукъ Ярослава Владиміровича, княжившій въ городѣ Кіевѣ, заболѣлъ и умеръ. Предъ смертью своею онъ завѣщаль престолъ свой брату своему князю Черниговскому Игорю Ольговичу 2). Но дабы воля его непремѣнно была исполнена, онъ созвалъ родственныхъ князей русскихъ и кіевлянъ, и велѣлъ имъ цѣловать святыи крестъ въ томъ, что они, по смерти его, посадятъ на великокняжескій Кіевскій престолъ именно брата его Игоря; Игорю же велѣлъ цѣловать крестъ въ доказательство того, что онъ будетъ любить братьевъ своихъ. Но Кіевляне скоро забыли свое клятвенное увѣреніе. По вступленіи Игоря на княженіе Кіевское, они тотчасъ послали тайно въ Переяславъ къ князю Изяславу Мстиславичу, внуку Мономаха, просить его придти къ нимъ княжить. Честолюбіе князя Изяслава побудило его немедленно выступить съ войскомъ къ Кіеву; и Игорь, едва только вступившій на Кіевскій престолъ, принужденъ былъ защищать свой престолъ; но битва для Игоря была несчастна; войско его

1) Извлечено изъ чет. мин. подъ 5 ч. іюня.

2) Завѣщано было въ 1146 году. См. Народ. Ист. И. Кулжинскаго, стран. 42.

было разбито и обращено въ бѣгство, а самъ онъ едва спасъ жизнь свою „въ блатѣ“. ¹⁾ Изяславъ вступилъ въ Кіевъ и тотчасъ кіевлянами былъ признанъ великимъ княземъ Кіевскимъ; Игоря же на 4-й день, послѣ сраженія, отыскали въ блатѣ и привели къ Изяславу Мстиславичу, который, заковавъ его въ желѣзо, отправилъ въ Переяславъ и тамъ велѣлъ его заключить въ темницу.

Въ темницѣ Игорь заболѣлъ и просилъ освободить его изъ темницы, обѣщаясь принять монашество. Изяславъ согласился; и повелѣлъ Епископу Переяславскому Евфимію постричь его въ монахи. Послѣ принятія монашества Игорь совершенно выздоровѣлъ, и былъ переведенъ въ Кіевъ, въ монастырь св. Теодора подъ надзоръ духовныхъ и свѣтскихъ властей. Проживая въ семъ монастырѣ, Игорь отказался отъ свѣта, — презрѣлъ міръ и яже въ мірѣ, и облекъ себя въ схиму.

Святославъ Ольговичъ, князь Черниговскій, узнавъ о жалкой участи брата своего Игоря, просилъ Кіевского князя Изяслава Мстиславича отпустить Игоря къ нему въ Черниговъ на житѣльство, но Изяславъ не уважилъ его просьбы, и между ними началась вражда и ненависть. Однажды Изяславъ, стоя съ войскомъ на рѣкѣ Супой, получилъ извѣстіе, что Святославъ Ольговичъ идетъ на него съ великою силою. Изяславъ немедленно написалъ въ Кіевъ къ брату своему Владиміру Мстиславичу, митрополиту Кіевскому Климу и кіевлянамъ, прося ихъ посѣштить къ нему на помощь, но кіевляне сказали: „мы рады бы пойти съ дѣтьми нашими защищать тебя отъ Святослава, но боимся: Игорь теперь въ Кіевѣ на свободѣ, и мы боимся, чтобы въ отсутствіе наше онъ не занялъ Кіевского княжества“. Ни просьбы князя Владиміра, ни увѣщанія митрополита Клима не подѣйствовали на кіевлянъ; они кричали: „смерть

¹⁾ Чет. мин. подъ чис. 5 іюня.

Игорю“ и толпою отправились въ монастырь св. Θεодора съ намѣреніемъ лишить Игоря жизни; Игорь, узнавъ о семъ, поспѣшилъ въ церковь и палъ на колѣни предъ иконою матери Божіей, со слезами умоляя Царицу и Заступницу Небесную о помощи. Разъяренная толпа, не взирая на то, что въ храмѣ Божіемъ совершалась божественная литургія, „съ шумомъ и крикомъ ворвалась въ церковь, схватила молящагося схимонаха — князя Игоря и „бія его, повлекла изъ храма; сорвала съ него мантию и схиму, и вся иноческія одежды раздраша на немъ до нага, изъ монастыря ведяху“ ¹⁾. Въ это время къ толпѣ прибылъ князь Владиміръ для защиты Игоря, который, увидя его, сказалъ: „охъ брате, камо мя ведутъ? ²⁾ Владиміръ Мстиславичъ успѣлъ ввести Игоря во дворъ своей матери и скрыть его въ домѣ; но этимъ не спасъ его жизни. Буйная толпа, разломавъ ворота, и вырубивъ двери дома, схватила Игоря и тяжкими, безчеловѣчными побоями умертвила его; потомъ, „привязавъ ему вервие за нозы, влечаху его по улицѣ, ругающеса надъ нимъ, и повергоща его на торжищѣ мертва и нага“ ³⁾.

Такъ, убожаемый нашею православною церковію князь и схимонахъ Игорь, „въ день пятка спострада Христу Господу, за насъ пострадавшему“ ⁴⁾.

Князь Владиміръ Мстиславичъ повелѣлъ настоятелю Θεодоровскаго монастыря игумену Ананіи похоронить Игоря. Игуменъ, явившись на площадь, съ рыданіями одѣлъ тѣло Игоря въ схимническое одѣяніе; внесъ его въ церковь св. Михаила. Здѣсь Господь

¹⁾ Чет. мин. чис. 5 іюня.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Чет. мин. чис. 5 іюня.

показалъ свое знаменіе надъ невинно-убіеннымъ Игоремъ. Въ ту же ночь въ церкви, „былъ велій свѣтъ;—всѣ свѣщи и лампы сами собою зажгошася“; а когда совершали надъ тѣломъ обычное погребеніе, „бысть громъ страшный и велія молнія, внезапно явился свѣтозарный столпъ надъ церковію и потрясся земля, и всѣ люди ужа-сошася и взываху: Господи помилуй ¹⁾. Послѣ погребенія тѣло страстотерца Игоря было отнесено въ монастырь св. Сумеона „бѣ бо той монастырь дѣда его Святослава Ярославича“ ²⁾, и по-ложено въ каменномъ гробѣ. Богъ, прославляющій святыхъ своихъ, и въ семъ храмѣ прославилъ страстотерца Игоря знаменіемъ своей благодати. Въ одинъ изъ праздничныхъ дней, когда люди сошлись въ церковь, то, „свѣчи, бывшія надъ гробомъ Игоря, всѣмъ зрящимъ, сами собою зажгошася и свѣтъ велій возсія и благоуханіе дивное обоняся, и вси видящія сія прославили Бога ³⁾).

Мученическая смерть Игоря возбудила въ князѣ Святославѣ Ольговичѣ вражду и чувство мести къ Изяславу Мстиславичу; онъ рѣшился въ союзѣ съ княземъ Московскимъ Георгіемъ Владиміровичемъ Мономаховичемъ, прозваннымъ Долгорукимъ, отмстить силою оружія Изяславу за брата своего Игоря; союзники подступили къ Кіеву; лѣшили Изяслава престола и изгнали его изъ Кіева. Юрій Владиміровичъ Долгорукій занялъ великокняжескій Кіевскій престолъ. И вотъ, въ княженіе Юрія Владиміровича Долгорукаго, Святославъ Ольговичъ, князь Черниговскій, съ великою честью перенесъ изъ Кіева мощи брата своего страстотерца Князя Игоря въ Черниговъ и похоронилъ въ „церквѣ Спаса въ

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

Епископіи въ красномъ теремѣ“¹⁾. Слава и благодареніе Христу Богу, что нашъ богоспасаемый градъ Черниговъ удостоенъ отъ Бога благодати принять и хранить мощи, ублажаемаго нашею православною церковію, святаго страстотерца князя Игоря!

Протоіерей *Петръ Оіевскій.*

ВОЗЗВАНІЕ,

съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черниговскаго кафедральнаго собора церковей Спасова Преображенія и Борисоглѣбской.)

*Господи! возлюбихъ благоднне дому Твоего
имѣсто селенія славы Твоея (Псал. 25, ст. 8)*

Ни одинъ народъ во всемъ мірѣ не проникался чувствомъ благоговѣнія и любви къ красотѣ, святости и значенію Храма Божьяго такъ, какъ народъ Русскій. Для нашей святой, православної Руси храмъ есть воистину **Домъ Божій, мѣсто селенія славы Господней.** Любо истому Русскому человѣку **посѣщать святыи храмъ, отрадно пребывать духомъ въ домъ Господнемъ во вся дни жизни, утѣшительно сердцу и взорамъ его созерцать эту красоту Господню** (Псал. 26, ст. 4). Здѣсь благочестнѣе ему возносить горячія мольбы и благодаренія Господу Богу; сюда прибѣгаетъ онъ и въ радости и счастьѣ, и въ своемъ горѣ-злосчастьѣ. Здѣсь ищетъ благодатнаго цѣленья своихъ недуговъ душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, какъ въ божествен-

¹⁾ Чет. мин. іюня 5-е.

ной вседоступной врачевницѣ; тутъ онъ исперва узрѣлъ, во свѣтѣ Божіей премудрости и вѣры Христовой, свѣтъ просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Любовь и ровность къ благолѣпію—Дома Божія, которая снѣдала нѣкогда Св. Царя-Пророка, по его огненному выраженію (Псал. 68, 10), побуждала воздвигать и благоукрашать величественные и благолѣпные храмы Господни—Пресвятой Троицѣ, Христу-Спасу, Пречистой Матери Господа,—и нашихъ благочестивыхъ князей, начиная со святаго просвѣтителя Руси крещеніемъ Владиміра, воздвигшаго прекрасную Десятинную церковь въ Кіевѣ—сына его Ярослава Мудраго, соорудившаго великолѣпные храмы св. Софіи—Христу—въ Кіевѣ же и Новгородѣ,—Андрея Боголюбскаго, создавшаго домъ Божій въ новой столицѣ (послѣ Кіева) Руси—во Владимірѣ,—великаго собирателя земли Русской Іоанна, воздвигшаго чудный домъ Пресвятыя Богородицы въ новомъ Сіонѣ—въ первопрестольной Москвѣ, сердцѣ всея Россіи и Великой и Бѣлой и Малой.

Не лишень былъ подобной святыни Божьей и древній градъ Черниговъ. Ранѣе, чѣмъ воздвигъ Ярославъ, сынъ Владиміра, храмъ Св. Софіи въ Кіевѣ, другой славный сынъ его Мстиславъ Удалий, князь Тмутараканскій и Черниговскій—въ своемъ стольномъ градѣ Черниговѣ, въ 1036 году, какъ упоминаетъ преподобный Несторъ лѣтописецъ, заложилъ основаніе церкви **Преображенія Спасова** и успѣлъ при жизни своей построить ее, по образному выраженію лѣтописца, „*възыше яко на кони стояще досящи*“, достроилъ же оную, какъ полагаютъ, строитель величавыхъ памятниковъ вѣры тотъ же Ярославъ Мудрый. Другая церковь во имя св. Бориса и Глѣба, составляющая нынѣ вмѣстѣ съ церковью Преображенія Господня кафедральный Черниговскій

соборъ, представляетъ также одну изъ древнихъ святынь Русскихихъ. Съ достовѣрностью можно полагать, что храмъ сей сооруженъ не позже конца XI или начала XII вѣка княземъ Давидомъ Святославичемъ Черниговскимъ, скончавшимся въ 1105 году и положеннымъ въ храмъ семь, имъ самимъ воздвигнутомъ, какъ Мстиславъ Удалый, основатель храма Преображенія Спасова упокоился въ 1036 году въ основанномъ имъ храмѣ Преображенія.

Итакъ Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по своему перво-созданію, принадлежитъ къ числу **самихъ древнихъ** святынь всей Руси святой. Его основанію уже недалеко **девятьсотлѣтній юбилей**; Его строителями были великіе сыновья Просвѣтителя Руси — Мстиславъ Удалой и Ярославъ Мудрый. Его ктитормъ и попечителемъ, между другими древними князьями, былъ князь Черниговскій **Никола**, прозванный **Святоша** (Святославъ), который въ послѣдствіи въ Кіево-печерскомъ монастырѣ постригся, принялъ схиму и, по окончаніи своего многоподвижнаго житія, нетлѣнно до-днесь почиваетъ въ Феодосіевской пещерѣ, во святыхъ почитаемый. Въ немъ же, въ Черниговскомъ Соборѣ, почилъ останки приреченнаго къ лику святыхъ князя **Игоря**, мученически скончавшагося въ Кіевѣ въ 1147 году и оттуда въ 1150 году перенесеннаго для погребенія въ **красномъ теремѣ** Черниговскаго Спасскаго Собора. Здѣсь же пребывали нетлѣнныя мощи Св. страстотерпцевъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя **Михаила** и боярина **Феодора** — въ Татарской ордѣ за Христа и вѣру умученныхъ, по повелѣнію Батя — до перенесенія ихъ при царѣ Іоаннѣ Грозномъ въ Московскій соборъ, гдѣ и до-днесь они пребываютъ нетлѣнными. Здѣсь же, наконецъ, почиваетъ нетлѣнными своими останками блаженный святитель Черниговскій **Феодосій Углицкій** (скончавшійся въ 1696 году), привлекая толпы усерд-

ныхъ богомольцевъ, не тщетно прибѣгающихъ съ вѣрой и молитвой къ священному гробу святителя и угодника Божія.

Дому Твоему, Господи, подобаетъ святыня въ долготу днй (Пс. 92, 5). Такъ слово св. Псалмопѣвца исполнилось и на нашемъ домѣ Господнемъ. Святыня эта пребываетъ долгіе не только дни и годы, но уже многіе вѣки, восемь съ половиною вѣковъ. Но этой священной, сѣдой древности храма уже не соотвѣтствуетъ вѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и великолѣпію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ Удалый положилъ кругольный камень. Преданія сводятся къ тому, что съ необыкновенною пышностію созданъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дикаго гранита, связываясь краснымъ цементомъ; внутри храма шли вдоль къ иконостасу восемь колоннъ или столбовъ въ два ряда красноватаго мрамора съ желтыми базами и капителями; эти колонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ, — внутри церкви къ алтарю, — древніе хоры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранные столбы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5 ти) купола, представляющаго подобіе Цареградской Св. Софіи. Налѣво — вѣроятно — въ связи переходомъ) съ храмомъ — построена была величавая круглая и высокая изъ дикаго камня и кирпичныхъ плитъ башня, которая называлась **краснымъ** (княжимъ крытымъ) **теремомъ**, гдѣ не одинъ разъ были сѣзды княжескіе для важныхъ вопросовъ, гдѣ нѣкогда пребывалъ Владиміръ Мономахъ. Князья дарили Соборъ дорогими вкладами и ревностно заботились о его благолѣпіи. Но послѣ Татарскаго нашествія въ 1240 году, храмъ Мстиславовъ былъ ограбленъ, разоренъ и оставался долго въ заустѣннй. Возобновленный уже въ 1675 году, насколько позволяли средства частнаго лица (Дунинъ Борковскаго), онъ снова

и еще болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома, пострадалъ отъ страшнаго пожара въ 1750 году, когда куполы его и верхъ упали, а красный теремъ разрушился до половины. Наконецъ въ 1786 году признаны и за этимъ храмомъ права священной древности, наравнѣ съ Новгородскою Ярославлею Софіей, и послѣдовало повелѣніе императрицы Екатерины Великой привести его „въ лучшей и приличный видъ, примѣнивъ къ древнему основанію“. Возобновленіе было окончено въ 1798 году, но оно вовсе не было примѣненіемъ къ древнему характеру основанія его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко уступало его великолѣпію и благолѣпію. Въ такомъ состояніи Соборъ Мстиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію Дома Божьяго, принявъ съ благословенія Пресвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, обязанности Церковнаго Старосты кафедральнаго Черниговскаго собора, въ святой для меня заботѣ о немъ, считаю долгомъ своимъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ Св. Православной Церкви—съ братскимъ о Христѣ призывомъ—оказать живое участіе посильными жертвованіями для имѣющаго быть вскорѣ предпріятымъ благоустроенія Соборнаго храма нашего Спаса,—которое соответствовало бы священной древности этой древнѣйшей во всей Россіи святыни,—обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ—православныхъ братьевъ—всѣхъ истинныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ честью и славою старины **свято-отеческой** и уваженіемъ къ священнымъ памятникамъ ея,—жертвовать какъ **избытки**, коими благословилъ кого всещедрый Господь, такъ и **лепты отъ скудости своей**, подобно вдовѣ Евангельской (Лук. 21, 34), кои съ благоволеніемъ приемотръ Небесный Владыка всего, цѣня сердечное усердіе

жертвователя и при малости его жертвы: всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше естъ сходяій отъ любящаго Отца свѣтловъ.

Приношенія могутъ быть присылаемы на имя Александра Константиновича Анастасьева въ г. Черниговъ.

Редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій также принимаетъ таковыя пожертвованія для передачи по принадлежности.

Скорбная вѣсть.

18 сего марта въ 5 ч. вечера скончалась послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни супруга г. Начальника Черниговской губерніи и церковнаго старосты Черниговскаго кафедральнаго собора **Татьяна Даниловна Анастасьева**. Почившая отличалась истинно-христіанскою заботливостію о бѣдныхъ. Дѣти-- сироты, помѣщавшіеся въ Черниговскихъ пріютахъ, были предметомъ ея неунынныхъ, поистинѣ материнскихъ, попеченій.

Отъ Черниговскаго кафедральнаго собора.

Настоятель Черниговскаго кафедральнаго собора почтуетъ долгомъ объявить, что имъ, настоятелемъ, получены въ текущемъ мѣсяцѣ мартѣ деньги на молитвы при мощахъ св. Θεодосія Углицкаго изъ слѣдующихъ мѣстъ: изъ м. Ядв. Под. губ. отъ г. Е. И. Б. 1 р., изъ с. Сол. Гор. у. отъ о. Вл. Н. 3 р.

Просьбы, выраженные въ письмахъ, исполняются съ точностію.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей **І. Платоновъ.**