

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1910.

№ 11.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

1 ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

**О производствѣ сбора пожертвованій въ день Св. Троицы,
на переселенческія церкви и школы.**

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8—9 марта 1910 года за № 1803, пропечатаннаго въ № 21 «Церковныхъ Вѣдомостей», Херсонская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 24 мая сего года, предписываетъ причтамъ и старостамъ всѣхъ приходскихъ церквей епархіи принять всѣ зависящія мѣры къ успѣшному сбору пожертвованій на церкви и школы для переселенцевъ въ приближающійся праздникъ Святыхъ Троицы, 6 іюня сего года (прежде производившійся въ этотъ день сборъ на церковно-приходскія школы Херсонской епархіи отмѣняется).

Настоятелямъ церквей предлагается непосредственно предъ сборомъ пожертвованій на вечернемъ богослуженіи (5 іюня) и на литургіи (6 іюня) произнести поученія, разъясняющія важность этого сбора, имѣющаго цѣлью оказаніе духовной милости многимъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія (образцы поученій и воззванія напечатаны въ № 21 «Церк. Вѣдом.»).

Сборъ на переселенческія церкви и школы долженъ быть произведенъ *особо* отъ другихъ церковныхъ сборовъ.

Къ производству сбора *безпрепятственно* должны быть *допускаемы* лица, предъявившія надлежащія уполномочія представителей гражданской власти (въ селахъ—отъ Непремѣнныхъ Членовъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Коммиссій и Земскихъ Начальниковъ).

Акты для засвидѣтельствованія уполномоченными и причтами количества собранныхъ денегъ *разосланы* при № 21 «Церк. Вѣдом.» (одна половина акта остается при церкви, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всеми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома,
 - Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
 - В) на изданіе листовъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
 - Г) на Епархіальную Библіотеку и
 - Д) на устройство церковно-приходской школы при Епархіальномъ Домѣ.
- 1910 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 15-е мая 1910 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома состояло на приходѣ **104853 р. 96 к.**
- б) на устройство Типографіи **15276 » 11 »**
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листовъ и брошюръ **9135 » 45 »**
- г) на Епархіальную Библіотеку **2506 » 50 »**

Съ 15-го по 31-е мая поступило:

а) На обновленіе и благоустройство зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома:

Отъ отца Ректора семинаріи Протоіерея Константина Бречкевича поступившее къ нему пожертвованіе отъ благочиннаго церквей Мостовскаго округа священника В. Буженицкаго при отношеніи за № 408 собранныя по подписнымъ листамъ за № 3401 3 р. 5 к., за № 3402 1 р. 50 к., за № 3403 1 р. 50 к., за № 3404 1 р. 50 к., за № 3405 1 р. 50 к., за № 3406 1 р., за № 3436 1 р. 33 к., за № 3437 2 р. 79 к. и за № 3440 3 р. 3 к.—а всего 17 р. 20 к.

Отъ благочиннаго церквей 2-го округа города Одессы Протоіерея Митрофана Попова при отношеніи за № 770 съ подписнымъ листомъ за № 646 поступило пожертвованіе 3 р. 42 к.

Отъ священника с. Парканъ Θεодора Дѣлова, согласно приговору общества,—100 рублей. А всего **120 р. 62 к.**

д) На устройство церковно - приходской школы при Епархіальномъ Домѣ:

Отъ Землевладѣльца Семена Козмы 30 руб.

Всего же къ 31-му мая поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома . **104974 р. 58 к.**

Изъ нихъ: наличными . 44974 р. 58 к.
билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . **15276 р. 11 к.**

Изъ нихъ: наличными . 276 р. 11 к.
билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листовъ, брошюръ
и изображеній иконокъ **9135 р. 45 к.**

Изъ нихъ наличными . 835 р. 45 к.
билетами . . 8300 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2506 р. 50 к.**

Изъ нихъ: наличными . 506 р. 50 к.
билетами . . 2000 р.

д) на устройство церковно-приходской школы при Епархіальномъ Домѣ **30 р. — к.**

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

7 мая, священникъ Петропавловской церкви с. Шидтово, Елисаветградскаго уѣзда, Герасимъ *Заводовскій* назначень помощникомъ благочиннаго Новомиргородскаго округа;

8 мая, священникъ Петропавловской церкви с. Петровскаго, Одесскаго уѣзда, Павелъ *Матковскій*, согласно прошенію, освобождень отъ должности духовнаго слѣдователя Очаковскаго округа, а священникъ с. Бейгушь, того же уѣзда, Василій *Крупскій* назначень духовнымъ слѣдователемъ означеннаго округа;

— священникъ Покровской церкви м. Казанки, Елисаветградскаго уѣзда, Александръ *Сербинъ* назначень духовнымъ слѣдователемъ Бобринецкаго округа.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

22 мая, псаломщику Іоанно-Богословской церкви села Жеребкова, Ананьевскаго уѣзда, Василю *Добровольскому*, согласно прошенію, предоставлено штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви гор. *Новомиргорода*;

— псаломщику Покровской церкви с. Возсіятскаго, Елисаветградскаго уѣзда, Θεодору *Ткачу*, согласно прошенію, предоставлено первое псаломщическое мѣсто при Скорбященской церкви гор. *Николаева*, съ рукоположеніемъ его во діакона.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

10 мая, бывшему псаломщику Одесской Успенской церкви Владиміру *Блаженному*, согласно прошенію, предоставлено первое

псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. *Александродара*, Херсонскаго уѣзда;

13 мая, низведенному въ причетники бывшему священнику Всѣхсвятской церкви мѣст. Глодоссъ, Елисаветградскаго уѣзда, Григорію *Гвоздецкому*, согласно прошенію, предоставлено второе псаломщическое мѣсто при Успенской церкви с. *Новокраснаго*, Елисаветградскаго уѣзда;

28 мая, мѣщанину Андрею *Стрѣльбицкому*, согласно прошенію, предоставлено мѣсто исполняющаго обязанности псаломщика при Ильинской церкви м. *Сѣднєвки*, Елисаветградск. уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 14 мая, исполняющій обязанности псаломщика Преображенской единовѣрческой церкви города Елисаветграда Іоаннъ *Кудиновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской единовѣрческой церкви с. *Привольнаго*, Херсонскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 13 мая, исполняющій обязанности перваго псаломщика Покровской церкви с. Гурьевки, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Козловскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности съ 1-го мая.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею, скончались:

2 мая, исполняющій обязанности приходскаго священника при Николаевской церкви села Михайловки, Александрійскаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ *Христалевъ*.

12 мая, псаломщикъ Успенской церкви при ст. Бирзула, Тираспольскаго уѣзда, Корнилій *Омоицкій*.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ с. *Головковкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, первое мѣсто, съ 3 августа 1909 года.

Въ м. *Злынкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 11 августа 1909 года.

Въ м. *Широкомѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 22 октября 1909 года.

Въ г. *Николаевѣ*, при Александро-Невской церкви, первое мѣсто, съ 1 февраля 1910 года.

Въ гор. *Елисаветградѣ*, при Владимірскія иконы Божіей Матери церкви, второе мѣсто, съ 27 марта.

Въ с. *Терновкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 27 марта.

Въ м. *Глодоссажѣ*, того же уѣзда, при Всѣхсвятской церкви, первое мѣсто, съ 27 марта.

Въ с. *Бугскомѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви, съ 3 октября 1909 года.

Въ с. *Новодмитровкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 28 февраля.

Въ с. *Белецковкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 27 апрѣля.

Въ м. *Анновкѣ* (Безродное), Елисаветградскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 2 мая.

Въ с. *Михайловкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 2 мая.

Въ с. *Вукварѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Казанской церкви, съ 8 мая.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессѣ*, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 9 января 1910 года.

Въ с. *Алексѣвкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Алексіевской церкви, первое мѣсто, съ 9 февраля.

Въ г. *Одессѣ*, при Алексіевской церкви, второе мѣсто, съ 28 февраля.

Въ г. *Одессь*, при Базанской на Пересыпи церкви, второе мѣсто, съ 28 февраля.

Въ гор. *Одессь*, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 8 марта.

Въ с. *Николаевскъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Михайловской церкви, первое мѣсто, съ 30 марта.

Въ с. *Александровкь* (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 1 апрѣля.

Въ с. *Елисаветградкь*, Александрійскаго уѣзда, при Михайловской церкви, второе мѣсто, съ 5 апрѣля.

Въ с. *Большой-Вискъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Преображенской церкви, первое мѣсто, съ 28 апрѣля.

Въ с. *Гурьевкь*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 1 мая.

Въ с. *Гиляково*, предмѣстья гор. Одессы, при Покровской церкви, второе мѣсто, съ 3 мая.

Въ г. *Николаевъ*, при Бладбищенской Всѣхсвятской церкви, второе мѣсто, съ 4 мая.

Въ с. *Возсіятскомаъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, второе мѣсто, съ 22 мая.

Въ г. *Одессь*, при Константино-Еленинской, что на Б.-Фонтанѣ, церкви, съ 28 февраля.

Въ п. *Богоявленскъ*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 28 февраля.

Въ г. *Новомиргородъ*, при Покровской церкви, съ 26 марта.

Въ с. *Бирзула*, Тираспольскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 12 мая.

Въ с. *Жеребково*, Ананьевскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 22 мая.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 14 апрѣля сего года за № 2440, іеромонахъ Пантелеимоновскаго Аѳонскаго подворья въ городѣ Одессѣ *Паусій* награжденъ *набедренникомъ*.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ Алексіевскую церковь *Одесской 5-й мужской гимназіи* поступили пожертвованія: отъ церковнаго старосты купца Григорія Ивановича Перепелицына и его супруги Вѣры Павловны: образъ Божіей Матери Треручицы въ кипарисовомъ вызолоченномъ кіотѣ, образъ Нерукотвореннаго Спаса въ дубовомъ кіотѣ, три ковра, цѣною 135 р., два металлическихъ вызолоченныхъ подсвѣчника—135 р., воздухи изъ бархата, шитые золоченымъ серебромъ—50 р., облаченіе изъ атласа на четыре аналоя—50 р. и двѣ пелены на аналои—15 р.; отъ Одесскаго купеческаго общества—панкадило—450 р.; отъ купца Петра Андреевича Бабичева и его супруги Даріи Моисеевны—образъ Корсунской Божіей Матери въ кіотѣ, богослужебныя книги: минея мѣсячная въ двѣнадцать книгахъ, октоихъ въ двухъ книгахъ, тріодъ постная, тріодъ цвѣтная, псалтирь простая, псалтирь слѣдованная и требникъ; кромѣ того по сбору П. А. Бабичева отъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными: образъ Архистратига Михаила въ кіотѣ, напрестольное евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, напрестольный крестъ серебряный, напрестольный крестъ металлическій, дарохранительница въ футлярѣ, цѣною 90 р., сосудъ для освященія хлѣбовъ, водосвятная чаша, воздухи изъ бархата, воздухи изъ шелка, пять лампадъ и мельхіоровый подсвѣчникъ; отъ купца Дмитрія Петровича Ляшенко: четыре серебряныхъ лампы, цѣною 97 р. 50 к., запрестольный металлическій крестъ—25 р., два образа Спасителя и одинъ Касперовской Божіей Матери въ кіотахъ и срачица для престола; отъ купца Леонида Ивановича Россолимо—напрестольный серебряный крестъ съ подставкой, цѣною 62 р.; отъ Маріи Ивановны Харитоновой: образъ Спасителя въ серебряной ризѣ и кіотѣ, образъ Спасителя и Божіей Матери къ царскимъ вратамъ, цѣною 10 р., шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ—15 р., воздухи изъ бархата, металлическая лампада—5 р. 50 к. и кадило—5 р. 50 к.; отъ Надежды Николаевны Соловьевой—образъ Смо-

ленской Божіей Матери въ серебряной ризѣ и кіотѣ; отъ Василя Ивановича Суркова: напребстольное евангеліе въ серебряной вызолоченной оправѣ, цѣною 85 р. и апостолъ въ бархатномъ переплетѣ; отъ Ивана Андреевича Карцова—образъ Св. Николая Чудотворца въ рамѣ; отъ Илиіа Ивановича Шевцова—образъ Моленіе о чашѣ въ рамѣ; отъ учениковъ VIII класса выпуска 1908 года—двѣ металлическія хоругви, цѣною 60 р.; отъ учениковъ VIII класса выпуска 1909 года—серебряная лампада—17 р.; отъ бывшаго ученика Павла Дренгера—образъ Спасителя въ рамѣ; отъ Елены Константиновны Іолтуховской: напребстольный металлическій крестъ съ подставкою, цѣною 13 р. и два металлическихъ подсвѣчника—4 р.

Въ Благовѣщенскую церковь *женскаго Благотворительнаго Общества* въ г. *Одессѣ*: отъ Татіаны Пономаренко—даросушительница, цѣною 22 р., отъ Валковой—бѣлая риза—100 р. и отъ церковнаго старосты Павла Расновскаго—желѣзная касса, вроишло и чехлы; всего на сумму 178 р.

Въ Покровскую церковь *Одесскаго Исправительнаго Пріюта*: отъ Одесской мѣщанки Евдокии Михайловны Кравченко: большое деревянное распятіе, цѣною 55 р. съ лампадою къ нему—2 р., образъ Божіей Матери Троеручицы въ большомъ кіотѣ—120 р. и лампада къ нему—6 р. и ставникъ—11 р. Всего пожертвовано на сумму 194 р.

Въ 1909 году въ Покровскую церковь мѣст. *Аджамки*, Александрійскаго уѣзда, поступили отъ прихожанъ слѣдующія пожертвованія вещами: двѣ ризы шелковой парчи съ приборомъ, цѣною 80 руб., два покрывала на престолъ—30 руб., три смѣны воздуховъ—30 руб.

Въ Николаевскую церковь дер. *Ново-Владиміровки*, того же уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія вещами: одна бѣлая атласная вышитая риза, цѣною 60 руб., одна шелковая голубая вышитая риза—60 руб., одно шелковое покрывало на престолъ—30 руб., три смѣны воздуховъ—36 руб.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи пособій призрѣваемымъ по благочиніямъ епархіи съ указаніемъ какъ количества семействъ, такъ и суммъ, собранныхъ въ каждомъ благочиніи отдѣльно и добавочныхъ изъ средствъ свѣчной операціи на 1909 годъ.

Названіе благочинническихъ округовъ	Число семействъ призрѣваемыхъ въ округѣ	Сумма собранная и распределенная благочиніемъ		Добавка отъ Попечительства изъ средствъ свѣчной операціи		ИТОГО	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Одесскій	27	737	48	598	83	1336	31
2) Маякскій	23	182	—	147	80	329	80
3) Севериновскій	19	281	—	228	17	509	17
4) Очаковскій	15	232	83	189	10	421	93
5) 1-й Херсонскій	10	164	69	133	72	298	41
6) 2-й Херсонскій	14	438	57	356	12	794	69
7) Висунскій	22	575	73	467	49	1043	22
8) Николаевскій	24	686	47	557	41	1243	88
9) Новоодесскій	22	543	81	441	57	985	38
10) Широковскій	29	650	23	527	98	1178	21
11) Нововоронцовскій	30	566	04	459	62	1025	66
12) Елисаветградскій	16	387	—	314	24	701	24
13) Новомиргородскій	19	215	—	174	60	389	60
14) Вознесенскій	27	890	—	722	68	1612	68
15) Ровенскій	29	642	87 ^{1/2}	522	—	1164	87 ^{1/2}
16) Бобринецкій	32	414	80	336	80	751	60
17) Новоархангельскій	25	323	98	263	08	587	06
18) Новопрагскій	16	206	96	168	10	375	06
19) 2-й Александрійскій	23	256	—	207	87	463	87
20) Новогеоргіевскій	33	498	49	404	77	903	26
21) Михайловскій	23	344	13	279	45	223	58
22) Братолюбовскій	8	139	21	113	10	252	31
23) Новгородковскій	12	341	57	277	35	618	92
24) Тираспольскій	23	383	23	311	20	694	43
25) Дубоссарскій	26	429	12	348	45	777	57
26) Катаржинскій	20	420	—	341	04	761	04
27) Ананьевскій	13	350	—	284	20	634	20
28) Валегоцуловскій	17	500	47	406	38	906	85
29) Врадѣевскій	18	255	82	207	75	463	57
30) Мостовскій	12	126	26	102	60	228	86
31) Единобѣрческій	18	131	16	106	53	237	69
Итого	645	12314	92 ^{1/2}	10000	—	22314	92 ^{1/2}

Члены Попечительства: Протоіерей Іоаннъ Воскресенскій; Священники: Стефанъ Лобачевскій, Михаилъ Муретовъ и секретарь священникъ Даниль Бѣлявскій.

№ 623. 21 января 1910 г.

Утверждается.

Архієпископъ Димитрій.

А К Т Ъ.

1910 года января 19 дня. Благочинные Одесскаго училищнаго округа, собравшись на окружной Съѣздъ для обсужденія дѣлъ по Одесскому Духовному Училищу и испросивъ благословеніе Его Высокопреосвященства Димитрія, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, единогласно избрали предсѣдателемъ Съѣзда Благочиннаго церквей г. Одессы, Протоіерея Митрофана Попова и дѣлопроизводителемъ Благочиннаго Аваньевскаго округа, священника Димитрія Галицкаго.

Подписали: Благочинные: протоіереи—Димитрій Курбетъ и Іоаннъ Павловскій; священники—Димитрій Гросуль, Михаилъ Пашковскій, Антоній Стояновъ, Максимъ Кондратовичъ и Димитрій Галицкій; Ис. д. Благочиннаго, священникъ Владиміръ Шаворскій, Помощникъ Благочиннаго, священникъ Николай Грабенко.

№ 967. 8 февраля 1910 г.

Утверждается.

Архієпископъ Димитрій.

Протоколь № 1-й

Съѣзда Благочинныхъ Одесскаго училищнаго округа.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 20 января 1910 года, № 471, послѣдовавшей на представленіи Правленія Одесскаго духовнаго училища отъ того же числа за № 38, Съѣздъ Благочинныхъ Одесскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго 2-го Одесскаго округа, протоіерея Митрофана Попова, въ засѣда-

ніяхъ своихъ, состоявшихся 27—29 января, обсуждалъ подлежащіе его вѣдѣнію вопросы въ томъ порядкѣ, въ какомъ они указаны въ представленіи Правленія училища.

1) Разсмотрѣвъ подробно экономическіе отчеты по содержанію Одесскаго духовнаго училища за 1907 и 1908 г.г. вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго Комитета, Съѣздъ нашель, что экономическіе отчеты съ заключающимися въ нихъ подробными счетами и объясненіями составлены правильно, приходо-расходныя книги, на основаніи которыхъ составлены отчеты, велись также правильно, статьи расходовъ оправданы расписками получателей и отдѣльными квитанціями, помаровъ и подчистовъ не усмотрѣно, ежемѣсячныя свидѣтельствованія суммъ прихода и расхода имѣются, журналы и заключенія Ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію отчетовъ вѣрны и обоснованы, а потому постановили: экономическіе отчеты по содержанію Одесскаго духовнаго училища за 1907—1908 г.г. вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго Комитета признать правильными.

2) Обсудивъ вопросъ объ избраніи трехъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и трехъ кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.г. постановили: въ члены Правленія избрать: 1) протоіерея Михаила Косовскаго и священниковъ 2) Іакова Петровскаго и 3) Михаила Дудицкаго. Кандидатами къ нимъ: священниковъ 1) Николая Матвѣевича, 2) Михаила Муретова и 3) Михаила Ѳедотьева.

3) Обсудивъ вопросъ объ избраніи трехъ членовъ въ составъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ за три года и для наблюденія въ теченіе трехъ лѣтъ за производствомъ расходовъ по училищу постановили: въ составъ Ревизіоннаго Комитета на срокъ 1910—1912 г.г. избрать слѣдующихъ лицъ: священниковъ 1) Никанора Бальницкаго, 2) Іоанна Загордана и 3) Евгевія Клопотова.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя Совѣта и о.о. Благочинныхъ.

№ 968. 8 февраля 1910 г. Утверждается.

Слѣдуетъ въ сметѣ выставлять не только вѣсъ (пуды и фунты), но и цѣну справочную (рубли и коп.). Тогда не будетъ весьма неприятной разницы въ цѣнахъ, которая кладеть въ основаніе исчисленій сметныхъ Правленіе, и на которыхъ стоитъ Сѣздъ.

Архіепископъ Димитрій.

№ 2108. 27 марта 1910 года. „Сѣздъ

благочинныхъ весьма сильно обосновалъ свой отказъ въ прибавкѣ къ жалованью учителя приготовительнаго класса 140 рублей. Но въ общемъ подсчетъ эти отпѣнные въ сметѣ постановленіемъ Сѣзда 140 рублей не были исключены и итогъ оказался неправильнымъ. 140 рублей совсѣмъ исключить изъ сметы, исключенной Сѣздомъ, а не зачислять въ остатки“ *).

Архіепископъ Димитрій.

Протоколъ № 2-й.

Продолжая свои занятія, Сѣздъ духовенства училищнаго округа разсматривалъ сметы прихода и расхода по содержанію училища на трехлѣтіе 1910—1912 г.г., при чемъ, частію на основаніи соображеній личнаго опыта участниковъ Сѣзда, частію примѣнительно въ цѣнамъ на хозяйственные предметы, Сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что общая смета по нѣкоторымъ статьямъ расхода, какъ въ показаніяхъ цѣнъ на пищевые продукты и рабочія руки, такъ и въ опредѣленіи количества матеріаловъ потребленія представляется несоотвѣтствующей дѣйствительности, то есть слишкомъ высокой.

Въ частности по п. 3-му сметы расходовать *освѣщеніе*. Не имѣя данныхъ ни въ самой сметѣ, ни въ объяснительной запискѣ

*) Примѣчаніе Правленія училища. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 марта 1910 г., № 2108, послѣдовала на журнальномъ постановленіи Правленія училища, коимъ Правленіе ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ о выдачѣ учителю приготовительнаго класса прибавки къ жалованью въ размѣрѣ 140 рублей въ годъ.

для уясненія вопроса о томъ, почему расходъ керосина показанъ слишкомъ неравномѣрнымъ за 1906 годъ (290 п.), 1907 г. (380 п.), 1908 г. (230 п.) и, считая стоимость пуда керосина не по 1 р. 80 к., а по 1 р. 60 к., Съѣздъ духовенства въ интересахъ экономіи считаетъ вполне достаточнымъ: 1) керосина 250 п. на сумму 400 р., 2) свѣчей 40 ф. по 28 в.—11 р. 20 к., 3) лампаднаго масла 5 п., по 6 р.—30 р., итого—441 р. 40 к., вмѣсто 690 р. 50 к., какъ показано въ смѣтѣ.

По п. 6-му *вещи и предметы* для училищнаго хозяйства. Вслѣдствіе тѣхъ-же причинъ, то есть отсутствія указаній какъ въ смѣтѣ, такъ и въ объяснительной запискѣ — почему за 1906 годъ расходъ выразился въ суммѣ 236 руб. 22 коп., за 1907 годъ—71 р. 63 в., за 1908 годъ—122 р. 56 в.,—Съѣздъ находитъ достаточнымъ расходъ по этой статьѣ ограничить 100 рублями, при чемъ выражаетъ желаніе, чтобы въ случаяхъ поломки или битья кухонной посуды и другихъ предметовъ училищнаго обихода, убытки были-бы взыскиваемы съ виновныхъ лицъ.

По п. 7-му *ремонта дома*. Вслѣдствіе крайнаго стѣсненія въ денежныхъ средствахъ по училищному бюджету и вслѣдствіе того, что ремонты бывають ежегодны, Съѣздъ расходъ по этой статьѣ находитъ достаточнымъ ограничить той суммой, которая опредѣляется въ смѣтѣ по 3-хъ лѣтней сложности, то есть—2333 р. 64 в., вмѣсто испрашиваемыхъ 2500 р.

По п.п. 8 и 9-му *мясо и рыба*. По тойже причинѣ расходы по этимъ статьямъ Съѣздъ находитъ достаточнымъ оставить въ размѣрѣ суммы, опредѣляемой по трехлѣтней сложности, то есть на мясо—1954 р. 08²/₃ в., вмѣсто испрашиваемыхъ—2096 р. 42 в., а на рыбу—1061 р. 27 в., вмѣсто испрашиваемыхъ—1272 руб.

По п. 11-му *приварокъ и завтракъ*. По наведеннымъ справкамъ на цѣны продуктовъ, таковыя, то есть цѣны, нельзя считать повышенными, а потому Съѣздъ находитъ возможнымъ по этой статьѣ оставить прежнюю сумму, опредѣляемую по трехлѣтней сложности, то есть—3713 р. 71 в., вмѣсто испрашиваемыхъ—

4770 р., при чемъ выражаетъ желаніе, чтобы закупка необходимыхъ по сей статьѣ продуктовъ была-бы произведена своевременно, то есть въ началѣ учебнаго года, когда цѣны на продукты (капуста, бураки, морковь, лукъ, картофель и проч.) стоятъ низко.

По п. 13-му *сахаръ*. Полагая пудъ белого сахара 5 р. 20 коп., а не 6 руб., какъ стоитъ въ смѣтѣ,—за $18\frac{3}{4}$ п. потребуется—97 р. 50 к., за сѣмь, полагая по 4 р. 40 к., а не 5 р. 20 к., какъ въ смѣтѣ, за пудъ песочнаго сахара,—за 90 п. потребуется уплатить 396 р., а всего по сей статьѣ потребуется—493 р. 50 к., вмѣсто—580 р. 50 к.

По п. 14-му *извоза провизіи*. По сей статьѣ для экономки или лица, завѣдывающаго покупкой провизіи, достаточно назначить на проѣзды (на извозчикахъ, конкѣ)—75 рублей въ годъ. Что-же касается доставки провизіи, то было-бы желательно въ этомъ случаѣ поступать такъ, какъ практикуется въ другихъ учрежденіяхъ, гдѣ есть общежитія: при заказѣ провизіи въ магазинѣ, лавкахъ, заключать условіе съ доставкой на домъ по той-же цѣнѣ, разумѣется, исключая покупки рыбы, за которой нужно ѣздить.

По п.п. 27 и 28-му *мыло, сода, синька, стрижка* и проч. Было-бы желательно и полезно въ видахъ экономіи, что-бы въ Одесскомъ духовномъ училищѣ стрижка учениковъ производилась такъ, какъ практикуется это въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ старшіе ученики стригутъ младшихъ посредствомъ машинокъ; это гораздо дешевле и гигиеничнѣе, нежели ходить дѣтямъ въ цирюльню. Посему Съѣздъ находитъ возможнымъ расходъ по этой статьѣ выразить въ суммѣ—188 р. 43 к., вмѣсто испрашиваемыхъ—288 р. 43 к.

По п. 31-му *библіотека, музыкальные инструменты* и проч. Въ виду того, что Съѣздомъ духовенства духовно-училищнаго округа, бывшимъ въ январѣ 1908 года, было ассигновано на бібліотеку 500 р., Съѣздъ духовенства нынѣшней сессіи находитъ достаточнымъ расходъ по сей статьѣ ограничить суммой въ

371 руб. 96¹/₃ коп., опредѣляемой на основаніи 3-хъ лѣтней сложности по смѣтѣ, вмѣсто испрашиваемыхъ 500 руб.

По п. 32-му *жалованье* служащимъ въ училищѣ лицамъ. За отсутствіемъ денежныхъ средствъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ сдѣлать прибавку къ жалованью учителя приготовительнаго класса въ суммѣ 140 рублей, оставивъ прежній обладъ—720 рублей.

Примѣчаніе. По п.п. 15, 16 и 19-му Съѣздомъ выражено пожеланіе, чтобы парусиновыя блузы, какъ болѣе маркія и требующія частой стирки, были-бы замѣнены блузами, сдѣланными изъ бумажнаго бежа, какъ матеріи болѣе практичной и не такъ маркой. Во 2) пальто дѣлались-бы касторовые, а не драповые на сатиновой подкладкѣ, которые гораздо легче и удобнѣе, да и пожалуй не холоднѣе, чѣмъ пальто, сдѣланные на ватной подкладкѣ, которые скоро изнашиваются и портятся. 3) Портянки пора-бы замѣнить носками простой прочной работы,—3 пары портянокъ стоитъ 93 коп., а за эту цѣну можно имѣть носковъ 4 пары, что будетъ для дѣтей удобнѣе и приличнѣе. Наконецъ, по разсмотрѣннн всей смѣты расходовъ, Съѣздомъ выражено желаніе, чтобы Правленіемъ училища по болѣе крупнымъ статьямъ расходовъ, на примѣръ,—на мясо, керосинъ, топливо, рыбу, хлѣбъ и разные продукты были-бы заключаемы условія на поставку товаровъ для училища, благодаря чему могла-бы быть достигаема не малая экономія.

За исключеніемъ всѣхъ вышеупомянутыхъ статей, подлежащихъ обращенію, всѣ остальные статьи расходовъ по содержанію Одесскаго духовнаго училища Съѣздомъ приняты безъ измѣненій.

Такимъ образомъ, по п. 3-му разница между исчисленіемъ смѣты и исчисленіемъ Съѣзда выражается—(690 р. 50 в.—441 руб. 40 коп.)=249 руб. 10 коп.; по п. 6-му (200 руб.—100 р.)=100 р.; по п. 7-му (2500 р.—2333 р. 64 в.)=166 р. 36 в.; по п. 8-му (1272 р.—1061 р. 27 в.)=210 р. 73 в.;

по п. 9-му (2096 р. 42 к.—1954 р. $08\frac{2}{3}$ к.)=142 р. $33\frac{1}{3}$ к.;
 по п. 11-му (4770 р.—3713 р. 71 к.)=1056 руб. 29 коп.;
 по п. 13-му (580 р. 50 к.—493 р. 50 к.)=87 р.; по п. 14-му
 (136 р.—75 р.)=61 р.; по п.п. 27 и 28 (228 р. 43 к.—
 188 р. 43 к.)=40 р.; по п. 31-му (500 р.—371 р. $96\frac{1}{3}$ к.)=
 128 р. $03\frac{2}{3}$ к.; по п. 32-му (140 руб.—140 руб.)=00,00,
 а всего разницы получится=2240 р. 85 к.

Изъ смѣты приходо́въ и расходо́въ и приложенной къ нимъ
 объяснительной записки видно, что смѣта расхода превышаетъ
 смѣту прихода (28610 р. 85 к.—25729 р. 90 к.)—на 2880 р.
 95 к. Если изъ этой суммы исключить 2240 р. 85 к., полу-
 ченной разницы послѣ сокращенія нѣкоторыхъ статей смѣты, то
 необходимая для изысканія, не достающая по смѣтѣ прихода
 сумма будетъ равна—640 р. 10 к.*)

Справка: Изъ вѣдомостей Правленія Одесскаго духовнаго
 училища видно, что всего остатка къ 1-му января 1910 года,
 по приходо-расходнымъ книгамъ имѣется—180 руб. 16 коп.;
 недоимокъ за лицами и церквами считается—1222 р. 85 к.=
 1403 руб. 01 коп.

Постановили: Принявъ во вниманіе, что съ одной
 стороны, вслѣдствіе обѣдненія церквей и общаго упадка церковной
 доходности, а съ другой стороны, вслѣдствіе крайняго напряженія
 денежныхъ ресурсовъ, вызываемаго бывшими расходами на
 удовлетвореніе нуждъ общепархіальныхъ,—церкви благочинни-
 ческихъ округовъ не подвергать новому обложенію, а производить
 сборы по прежнимъ раскладочнымъ вѣдомостямъ. Не достающую-
 же сумму 640 руб. 10 коп. Съѣздъ считаетъ возможнымъ
 покрыть за счетъ остаточныхъ суммъ къ 1-му января 1910 г.,
 а частью за счетъ къ тому-же числу мѣсяца и года недоимокъ,
 числящихся за церквами и частными лицами.

Слѣдуютъ подписи Предѣдателя Съѣзда и о.о. Благочинныхъ.

*) *Примѣчаніе* Правленія училища. На основаніи резолюціи Его Высоко-
 преосвященства отъ 27 марта 1910 г., № 2108, 140 руб. совершенно исключаются
 изъ смѣты и такимъ образомъ необходимая для изысканія недостающая по смѣтѣ
 прихода сумма равна не 640 р. 10 к., а 500 р. 10 к.

№ 969. 8 февраля 1910 г. Утверждается.
 О недостаткѣ помѣщеній для обученія
 ремесламъ можно не говорить. Квартира
 послѣ бывшаго учителя Шумскаго свободна.

Архіепископъ Димитрій.

Протоколь № 3-й.

Продолжая свои занятія по разсмотрѣнію дѣлъ по Одесскому духовному училищу, Съѣздъ духовенства училищнаго округа обсуждалъ слѣдующіе вопросы: во 1) о введеніи въ училищѣ преподаванія нѣмецкаго языка, во 2) о введеніи преподаванія въ училищѣ ремеселъ столярнаго и токарнаго, въ 3) объ ассигнованіи средствъ на паломничества и экскурсіи для обозрѣнія родныхъ святынь и памятниковъ старины, въ 4) объ учрежденіи въ училищѣ стипендіи имени протоіерея отца Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), въ 5) объ ассигнованіи средствъ на устройство новой класной мебели, въ 6) о назначеніи пенсіи экономкѣ училища Пелагеи Гонановичъ за 38-лѣтнюю службу при училищѣ, въ 7) о расширеніи и переустройствѣ зданій училища и въ 8) о принятіи сына вдовы священника Галабутской, ученика 4-го класса Одесскаго духовнаго училища на епархіальное содержаніе постановили: 1) признавая по прежнему введеніе преподаванія новыхъ языковъ желательнымъ, но, не имѣя средствъ на покрытіе расходовъ въ суммѣ 480 руб., ходатайство Правленія по этому вопросу отложить до болѣе благопріятнаго времени, когда по училищному бюджету будутъ остаточныя суммы.

2 и 3) На тѣхъ-же самыхъ основаніяхъ отложить ходатайство Правленія училища: 1) о введеніи, въ цѣляхъ физическаго развитія дѣтей ремеселъ столярнаго и токарнаго, (для каковыхъ занятій нужны отдѣльныя помѣщенія, каковыхъ, къ сожалѣнію, какъ и само Правленіе училища въ объяснительной запискѣ говоритъ, теперь не имѣется) и 2) объ изысканіи средствъ на ученическія экскурсіи для обозрѣнія святынь и памятниковъ старины.

4) Всецѣло раздѣляя мысль Правленія училища объ учрежденіи при училищѣ стипендіи имени отца Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), просить Училищное Правленіе разработать проектъ учрежденія стипендіи къ будущему окружному Съѣзду.

5) Осмотрѣвъ классную мебель, Съѣздъ нашель, что нѣкоторыя парты хотя и повреждены, но могутъ быть исправлены, почему починку и покраску 70 партъ произвести за счетъ остатковъ училищнаго бюджета.

6) Разсмотрѣвъ прошеніе экономки училища, вдовы Гопановичъ о назначеніи ей пенсіи, Съѣздъ постановилъ: не считая себя въ правѣ назначить вдовѣ Гопановичъ пожизненную пенсію, но принимая во вниманіе ея долголѣтнюю службу при училищѣ, предоставить Правленію училища выдать ей единовременное пособіе изъ остаточныхъ суммъ въ размѣрѣ годового содержанія и просить Правленіе училища войти съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о принятіи ея въ число призрѣваемыхъ Одесской Епархіальной богадѣльни, въ качествѣ бесплатной пансіонерки, въ виду того, что дальнѣйшая служба ея при училищѣ, при ея старческой немощи, не можетъ не отражаться на правильномъ веденіи училищнаго хозяйства.

7) По вопросу о переустройствѣ и расширенія зданій Одесскаго духовнаго училища, Съѣздъ постановилъ: 1) осмотрѣвъ училищныя зданія и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища, что зданія эти, дѣйствительно, нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ и расширеніи, Съѣздъ, къ сожалѣнію, не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Правленія объ изысканіи средствъ на этотъ предметъ, за отсутствіемъ таковыхъ въ настоящее время и 2) вопросъ о расширеніи зданій училища въ цѣляхъ лучшаго приспособленія къ задачамъ учебно-воспитательнаго дѣла—отложить до будущаго очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

8) Заслушавъ прошеніе вдовы священника Гавріила Галабутскаго Елены Галабутской о принятіи ея сына Алексѣя, ученика 4 класса Одесскаго духовнаго училища, на казенное содержаніе

и, принимая во вниманіе, что покойный священникъ Гавріиль Галабутскій состоялъ на службѣ въ Херсонскомъ училищномъ округѣ, Съѣздъ постановилъ: предложить Правленію Одесскаго духовнаго училища войти съ ходатайствомъ въ Правленіе Херсонскаго духовнаго училища о принятіи Алексѣя Галабутскаго на епархіальное содержаніе и сумму, потребную для этого до конца текущаго учебнаго года — препроводить въ Правленіе Одесскаго духовнаго училища.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя Съѣзда и о.о. Благочинныхъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Херсонской епархіи за 1908—1909 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

І.

Школы грамоты.—Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.—Школьная дисциплина.—Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Количество школъ грамоты и учащихся въ нихъ.

Въ 1908—1909 учебномъ году всѣхъ школъ грамоты въ Херсонской епархіи состояло 50, на 161 менѣе предыдущаго года. Уменьшеніе числа школъ грамоты произошло отчасти отъ того, что многія изъ нихъ, въ цѣляхъ упроченія ихъ существованія, переименованы въ одноклассныя церковно-приходскія, отчасти отъ того, что нѣкоторыя закрыты или перешли въ земство.

Въ частности измѣненіе въ составѣ школъ грамоты за отчетный годъ по уѣздамъ произошло по слѣдующимъ причинамъ:

1) по Александрійскому уѣзду число школъ грамоты уменьшилось на 6. Изъ существовавшихъ (20-ти) прежде—Елисаветградковская, Михайловская, Новоандреевская, Свалевская, Софьевская и Чутовская—преобразованы въ церковно-приходскія школы. Новыхъ школъ грамоты не было открыто. Состояло на лицо—14;

2) по Анавьевскому уѣзду число школъ грамоты уменьшилось на 24. Двадцать школъ (Валегоцуловская—Успенская, Врадѣвская 2-я, Карловская, Ивановская, Степановская мужская, Пасицельская—Казанская, Степковская, Кохавская, Покровская, Мостовская, Николаевская 1-я и 2-я, Свято-Троицкая, Липецкая, Буликово-Польская, Варушинская и Петровская) преобразованы въ церковно-приходскія. Четыре школы въ началѣ года закрыты, за неимѣніемъ средствъ къ содержанію (таковыя: Романовская, Ермоловская, Болградская и Большезаблоцкая). Новыхъ школъ грамоты не открыто. На лицо 9;

3) по Елисаветградскому уѣзду число школъ грамоты уменьшилось на 49, за преобразованіемъ 47 въ одноклассныя церковно-приходскія. Въ отчетномъ году состояло школъ грамоты всего 8: Казанковская, Копанская, Липняжская, двѣ единовѣрческія въ гор. Елисаветградѣ, Сербуловская, Саввичевская и Троицкая. Двѣ прекратили существованіе свое. Новыхъ школъ грамоты не открыто;

4) по Николаевскому округу число школъ грамоты уменьшилось на 27. Двадцать три школы (Балабановская, Водянская, Гурьевская, Еленовская, Бандыбинская, Ново-Бирзуловская, Ново-Лазаревская, Ново-Павловская, Ново-Сергѣевская, Ново-Юрьевская, Павловская, Полтавская № 2, Привольнянская № 2—единовѣрческая, Симоновская, Софѣевская, Явбинская, Костичевская, Лобрѣвская, Ново-Березовская и гор. Николаева Маріе-Магдалининская и единовѣрческая) преобразованы въ церковно-приходскія одноклассныя. Три школы (Ермоловская, Ново-Васильевская, содержащаяся на средства общества крестьянъ и Ново-Бугская—частная), за неимѣніемъ опредѣленнаго помѣщенія и средствъ къ содержанію, закрылись. Одна школа—Анновская 2-я перешла въ вѣдѣніе уѣзднаго земства. Новыхъ школъ грамоты не открыто;

5) по Одесскому уѣзду уменьшеніе школъ грамоты было на 5,—преобразованныхъ въ церковно-приходскія. Въ отчетномъ году въ уѣздѣ школъ грамоты состояло всего семь: въ городѣ

Одессѣ—Михайловская, Покровская, Успенская и Дальницкая; Викторовская, Трихатская и возстановленная школа въ Гниляковѣ;

6) по Херсонскому округу школъ грамоты состояло на одну больше, то есть всего 10: открыта школа въ поселкѣ «Базалукѣ» и прежнихъ 9 (Загоряновская, Костомаровская, Мало-Гирловская, Александродарская, Лобрѣвская, Ново-Георгиевская, Рудне-Балковская и Устье-Каменская);

7) по Тираспольскому уѣзду число школъ уменьшилось на 8. Изъ нихъ 7 школъ преобразовано въ одноклассныя церковно-приходскія (Адріановская, Буторская, Брашевановская, Гребениковская, Койковская, Петро-Евдокіевская и Черницкая) и одна—Карантинская, по неимѣнію удобнаго помѣщенія и недостатку средствъ къ содержанію, перешла въ вѣдѣніе уѣзднаго земства. Новыхъ школъ грамотъ не открыто. На лицо 1 школа.

Такимъ образомъ изъ существовавшихъ въ прошломъ 1907 гражданскомъ году 211 школъ грамоты преобразовано въ одноклассныя церковно-приходскія 108, въ земскія 2, закрылось по недостатку средствъ къ содержанію 9; всего 119. Открылось 1. Кроме того, 41 школа преобразованы были въ 1907—8 учебномъ году. На лицо 50.

Учащихся въ 50 школахъ грамоты за отчетный годъ было 1417 обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 1078, дѣвочекъ 339, что составитъ среднимъ числомъ по 28 на одну школу.

Относительная малолюдность школъ грамоты, а также пріостановка роста новыхъ школъ объясняются частію тѣмъ, что школы эти находятся въ селахъ малолюдныхъ (болѣе многолюдныя села имѣютъ школы высшаго типа) и обслуживаютъ лишь одно село, въ которомъ школа находится, частію тѣмъ, что школы грамоты не удовлетворяютъ требованіямъ населенія (школы предъявляются теперь населеніемъ болѣе высочія требованія), не удовлетворяютъ также скромнымъ гигиеническимъ требованіямъ и находятся въ условіяхъ, безусловно вредныхъ для здоровья учащихся и учащихъ, и, наконецъ,—недостаткомъ

денежныхъ средствъ на содержаніе школьнаго зданія (отопленіе, наемъ сторожа, ремонтъ) или на наемъ помѣщенія подъ школу. О критическомъ положеніи школь грамоты, вслѣдствіе матеріальной ихъ необезпеченности, одинъ о. Наблюдатель сообщаетъ слѣдующія скорбныя свѣдѣнія. «Недостатокъ денежныхъ средствъ на удовлетвореніе такихъ неизбѣжныхъ нуждъ, какъ отопленіе, наемъ сторожа и содержаніе школьнаго зданія въ возможной опрятности, значительно увеличился благодаря тому, что уѣздное земство, получивъ отъ Правительства субсидію на содержаніе земскихъ школь, объявило въ октябрѣ мѣсяцѣ населенію уѣзда о введеніи всеобщаго, совершенно бесплатнаго обученія. Вслѣдствіе этого поступавшая отъ населенія въ распоряженіе завѣдующихъ школами плата на содержаніе школы, въ видѣ ли отдѣльныхъ взносовъ отъ каждаго учащагося, либо въ видѣ особыхъ ассигнованій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, съ осени минувшаго года значительно сократилась, результатомъ чего явилось крайнее обѣдненіе церковныхъ школь въ матеріальномъ отношеніи. Были случаи, когда школьныя зданія, за недостаткомъ денегъ на покупку отопленія, оставались холодными въ такіе мѣсяцы, какъ ноябрь и декабрь. Бѣдствовали отъ холода ученики, вынужденные сидѣть въ холодныхъ классахъ въ верхней одеждѣ, но не лучше было и учителямъ; послѣдніе бросали школьныя неотапливаемые квартиры и переселялись въ частныя, отдавая за нихъ послѣдніе гроши изъ своего скуднаго жалованья». Не отрадно дѣло обстояло и въ другихъ уѣздахъ. «Мало-Гирловская школа, сообщаетъ другой о. Наблюдатель, замерла и къ концу года временно прикрыта, какъ неимѣющая возможности ни обзавестись собственнымъ помѣщеніемъ, не смотря на многія и давнія потуги къ этому,—ни нанять за отсутствіемъ во всей бѣдной деревнѣ сноснаго дома и отказомъ прежняго хозяина въ наймѣ хоть сколько нибудь подходящее помѣщеніе для себя къ будущему учебному году. Весело-Кутская и Костомаровская школы, помѣщающіяся въ наемныхъ, дряхлыхъ, раззоренныхъ и убогихъ

хижинахъ, къ будущему году въ большомъ и безвыходномъ затрудненіи: продолжать ли сидѣть въ невозможныхъ раззоренныхъ хатахъ, ремонтировать ли чужую хату на свой счетъ, или же слагать оружіе. Базалукская и Загоряновская блуждаютъ изъ хаты въ хату и, конечно, не далеко то время, когда передвигаться будетъ некуда,—богда все охотники опытно познакомятся съ неудобствами и убыточностью найма своихъ домовъ подъ шболу и откажутъ въ наймѣ домовъ, а строить школу за свой счетъ хуторяне не думаютъ». Не могли не вліять на численность учащихся, какъ и на состояніе школь грамоты, такіе недочеты, какъ оставленіе школь на продолжительное время безъ учителей. Таковы три школы въ Елисаветградскомъ уѣздѣ—Коланская, Липняжская и единовѣрческая—Преображенская въ гор. Елисаветградѣ,—гдѣ за отсутствіемъ завѣдующихъ и учителей занятій въ отчетномъ году не было. Функционировало такимъ образомъ въ отчетномъ году только 47 школь.

(Продолженіе впрѣдъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Иконостасная Палата при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ принимаетъ заказы по иконописи и стѣнописи храмовъ. Работы исполняются аккуратно, недорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно церковномъ (подробности см. №№ 51—52 «Церк. Вѣдом.» за 1908 г.) Обращаться съ заказами по адресу: Москва. Синодальная Контора, Совѣту Иконостасной Палаты.

СОДЕРЖАНІЕ: О производствѣ сбора пожертвованій въ день Св. Троицы, на переселенскія церкви и школы.—О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листковъ и брошюръ на Епархіальную Библіотеку и на устройство церковно-приходской школы при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость о распредѣленіи пособій призрѣваемымъ по благотворительности епархіи на 1909 годъ.—Протоколы Съѣзда Благочинныхъ Одесскаго училищнаго округа.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школь Херсонской епархіи за 1908—1909 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—Объявленіе.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко, д. № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1910.

№ 11.

ГОДЪ ПЛѢДСАТЪ ПЕРВЫЙ.

1 / ЮНЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Аріанское (въ IV вѣкѣ) и современное движеніе противъ православія *).

Бурное, тяжелое время для Церкви было то, когда жилъ святитель и чудотворецъ Николай. Указомъ императора Константина Великаго положенъ былъ конецъ власти язычества, въ греко-римской имперіи христіанство было объявлено господствующей, государственной религіей. Но, на самомъ дѣлѣ, пропитанная язычествомъ атмосфера личной и общественной жизни народа не такъ то скоро могла усвоить новый чистый духъ христіанскихъ вѣрованій и понятій. Многіе язычники, принявъ христіанство, не могли совершенно бросить свои старыя религіозныя привычки и вѣрованія. Философія, свѣтская наука, школа—даже общественныя удовольствія продолжали оставаться въ рукахъ язычниковъ, и силою знанія и современной эстетики легко способствовали, вмѣсто опредѣленности новыхъ религіозныхъ представленій, двоевѣрію, путаницѣ всевозможныхъ религіозно-философскихъ воззрѣній. Даже нѣкоторые изъ елириковъ—съ благодушіемъ умѣли въ это время примирять служеніе невидимому христіанскому Богу съ посѣщеніемъ языческихъ гробницъ Гектора и Ахиллеса, съ удовольствіемъ тамъ участвовали

*) Въ сокращеніи и съ соотвѣтствующими для церковной каеедры измѣненіями произнесено въ Свято-Димитріевской церкви Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома 9 мая 1910 года.

въ грубыхъ языческихъ мистеріяхъ и засматривались на языческія статуи*). Разумъ человѣка, привыкшій къ полному, несдерживаемому ничѣмъ, либерализму въ прежней языческой философіи, съ трудомъ могъ уживаться рядомъ съ ясными требованіями христіанства—плѣнять себя въ послушаніе вѣрѣ. Каждый возвышенный глубоко-таинственный догматъ христіанства онъ понималъ, какъ невольно налагаемую узду его пытливости, изслѣдованію. Законный консерватизмъ христіанства онъ не могъ представить, какъ консерватизмъ вѣры, но никакъ не христіанской богословской науки... Въ результатъ—постоянные, страстные споры въ области христіанской вѣры, увѣренное желаніе всякій религіозный предметъ постичь съ такою же логическою ясностью и раздѣльностью, какіе достижимы въ кругу обычныхъ представленій человѣческаго знанія. вмѣсто одного исповѣданія (символа) ученія Господа Иисуса Христа, преданнаго издревле отцами, явилось нѣсколько, и нѣкоторыя изъ нихъ съ самоувѣренностію заявляли, что онѣ знаютъ Бога гораздо лучше, чѣмъ человѣка **). Церковной ортодокіи, какъ тогда называли православіе, пришлось столкнуться въ это время, кажется, съ самою страшною изъ всѣхъ существующихъ ересей—аріанствомъ и съ его многочисленными фракціями. Чуждая почти совсѣмъ присутствія какихъ-нибудь религіозныхъ мотивовъ, эта ересь представляла не что иное, какъ стремленіе путемъ модной тогда діалектики, знакомой всѣмъ по языческой риторикѣ, взвѣсить каждое понятіе христіанской вѣры, отбросить одно изъ него и принять другое. Съ вульгарностью въ изложеніи была объявлена вся непостижимая сторона христіанства не имѣющей цѣны и довѣрія образованнаго ума. Догматъ предвѣчнаго рожденія Сына Божія отъ Отца прежде всего былъ объявленъ достойнымъ такого сомнѣнія. Божество Сына снято. Онъ не есть истинный Богъ, Христосъ—опредѣленный человѣкъ, родившійся отъ Дѣвы, и «только чрезъ упражненіе въ нравственной дѣятельности не уклонился къ худому,

*) Исторія знаетъ такихъ духовныхъ лицъ—напр. Пегаса, еп. Иліонскаго, двухъ лаодикійскихъ клириковъ, о которыхъ упоминаетъ Созоменъ ((Н. Eccl. 1, 25).

**) Азцій—у Epirh. Haer, 69. 7.

такъ что, если бы равную съ этимъ силу показалъ Павелъ или Петръ, то усыновленіе ни мало не отличалось бы отъ Его усыновленія»^{*)}). Такая кощунственная система аріанства была еще ужасна тѣмъ, что она претендовала *силою* завладѣть умами тогдашняго времени. Не только изящная литература, музыка и пѣніе уже были въ рукахъ представителей аріанства, но они добивались того, что и сила оружія оказалась къ ихъ услугамъ. Всѣ нежелавшіе признавать, что Сынъ сотворенъ, а не рожденъ изгонялись изъ отечества, предавались позорной ссылкѣ и страшнымъ мученіемъ. «Одна нынѣ вина, за которую жестоко пытаются— точное соблюденіе отеческихъ преданій, со скорбію жаловался въ одномъ письмѣ св. Василиій Великій. За это благочестивыхъ изгоняютъ изъ отечествъ и переселяютъ въ пустыни. Неправедные судьи не уважаютъ ни юности, ни сѣдины, ни подвиговъ благочестія... Гласъ плачущихъ слышенъ въ городахъ, слышенъ въ селахъ, по дорогамъ въ пустыняхъ... въ плачъ обратились наши праздники. Женщины, дѣти, старцы и другіе немощные бѣдствуютъ подъ открытымъ небомъ, при проливныхъ дождяхъ, снѣгѣ, вѣтрѣ, зноѣ. И все это терпятъ, потому что не хотятъ приобщиться лукаваго кваса Арія»^{**)}). При такой нетерпимости аріанъ къ святымъ традиціямъ чистой христіанской вѣры не трудно допустить, что и общественною нравственностію ихъ сталъ заправлять такой кодексъ правилъ, который недалеко ушелъ отъ язычества. И дѣйствительно, допускать постоянные компромиссы съ совѣстью, смотрѣть легко на всѣ проступки противъ человѣческой личности, мало стѣсняться въ проявленіи собственныхъ чувственныхъ интересовъ сдѣлалось обычною жизненною практикою аріанъ и ихъ споспѣшниковъ.

Далеко по времени ушли отъ насъ эти тяжелые времена Церкви. Канула, повидимому, въ вѣчность ересь Арія—ея смерти уже почти 1600 лѣтъ... Но что же? Присмотритесь внимательно къ переживаемому нами времени, вдохните, такъ сказать, полною грудью окружающую васъ нынѣ атмосферу... Не то же ли

^{*)} Слова Арія—см. Н. Escl, Theodor 1, 3.

^{**)} См. письма св. Василія къ Италійскимъ епископамъ—Твор. VII, 177, 179 стр.

шатающееся на обѣ стороны общество, полуязыческое, полухристианское? Не та же ли путаница самыхъ разнообразныхъ религіозныхъ представленій и понятій? Не тѣ же ли претензіи разума постигнуть, обнять все въ глубокосодержательной системѣ христианскаго вѣроученія? Не та же ли вульгарная, грубая оппозиція его истинамъ вѣры хвастающихся остроуміемъ, новизною старыхъ возраженій аріанства—въ родѣ: «если у Бога есть сынъ, то должна быть и жена»*)? Не прежняя ли распущенность нравовъ, доходящая до цинической откровенности, по которой всякій развратъ признается настолько естественнымъ, настолько безразличнымъ, какъ простое «ковыряніе въ ухѣ»**)? Въ чьихъ рукахъ—современная литература, искусство, музыка, пѣніе? Руководятъ ли ими, дѣйствительно, благородныя нравственныя стремленія человѣчества или онѣ обслуживаютъ, задерживая поэтическою эффектною дымкою, гнусный развратъ, убиваютъ всякую нравственность?! Да, имени Арія нѣтъ, страшныхъ ссылокъ и мученій за вѣру Христову мы тоже не являемся свидѣтелями, но основныя грубыя тенденціи прежней силы аріанства существуютъ, выступаютъ только съ новымъ именемъ, подъ новымъ покровомъ. Какъ и тогда, силою званія и эстетики вытраиваются всякіе подлинныя библейскіе образы. Какъ и тогда, клеймится невѣжествомъ, непросвѣщенностью, даже сумасшествіемъ всякое довѣріе къ голосу сердца и христианской вѣры. Когда и тогда, на нашихъ глазахъ гибнетъ живая вѣра въ народѣ, замѣняясь пошлымъ легковѣснымъ скептицизмомъ, наивною возраженіемъ, построенныхъ на грубомъ отрицаніи, дерзкомъ издѣвательствѣ надъ всѣмъ святымъ и высокимъ. Какъ и тогда, можетъ быть, талантливая, яркая, соблазнительно-зовущія—слово и искусство потворствуютъ пороку, разнузданности,

*) Извѣстно, что съ такимъ возраженіемъ не постѣнился выступить въ присутствіи всего собора Евдоксій антиохійскій, предводитель аріанъ, (свид. Иларія Шиктавійскаго—книга противъ Констанція—у Migne lat. ser. t. 10).

**) Сравненіе принадлежитъ Авцію. Когда ему донесли о томъ, что одинъ изъ его учениковъ началъ вести распутную жизнь, то онъ усмѣхнулся и сказалъ: „это ничего не значить, это тѣлесная нужда и отпаденіе, то же, что *ковыряніе въ ухѣ*“ ..., это случается по природѣ и кто это дѣлаетъ, не грѣшитъ (Ерѣп. Нагг 56, 4).

скрывая отъ людей свою вѣрную цѣль проповѣдывать чистоту и правду. «Должно быть все позволено», — вѣдь, вотъ тайный голосъ, опредѣляющій и теперь жизнь большинства современнаго общества. Идеаль нашъ—люди гордые, независимые, легко совершающіе преступленія, бросающіе вызовъ семьѣ, государству и обществу, съ презрѣніемъ относящіеся къ законамъ вѣры и отчизны... «Никогда быть можетъ, въ исторіи нашей Церкви и отечества не было столь труднаго времени для пастырства и архипастырства въ особенности, какъ переживаемое, со скорбью жалуются и нынѣ наши свѣтильники Церкви... Наше время таково, что большинство здраваго ученія вѣры не принимаетъ, но по своимъ прихотямъ избираетъ себѣ учителей, которые льстили бы слуху (2 Тим. 4, 3), «злые люди и обманщики преуспѣваютъ во злѣ, вводя въ заблужденіе и заблуждаясь» (2 Тим. 2, 13). Появившіеся во множествѣ лжеучители вводятъ пагубныя ереси и отвергаются искупившаго ихъ Господа, многіе слѣдуютъ ихъ разврату, путь истины въ поношеніи и ей противятся, вѣра и благочестіе въ гоненіи (2 Тим. 3, 8—12*).

Что же намъ дѣлать? Гдѣ взять силы для вѣрной борьбы въ вѣрной побѣдѣ надъ всѣмъ этимъ не-христіанскимъ? Эта сила въ созданіи—развитіи и укрѣпленіи того настроенія, какимъ была одушевлена небольшая группа святыхъ православныхъ отцовъ, составившихъ противъ аріанъ первый вселенскій соборъ. Это были люди высокаго нравственнаго характера, строгіе подвижники вѣры и благочестія, съ полнымъ героизмомъ способные на всякую жертву ради своей вѣры. Среди нихъ были не только люди высокопросвѣщенные, знакомые со всею техникою современнаго имъ образованія, но и люди простые, чуждые совсѣмъ школьнаго образованія, жившіе и опредѣлявшіеся въ своихъ сужденіяхъ выношеннымъ, провѣреннымъ данными откровенія, непосредственнымъ религіознымъ чутьемъ. Силою своей вѣры, внимательнымъ изученіемъ христіан-

*) Слова изъ рѣчи архимандрита Сильвестра при нареченіи его въ епископа Рыбинскаго, втораго викарія Ярославской епархіи 10 апрѣля 1910 г.—Приб. Церковныхъ Вѣдомостей 1910 г. № 15 стр. 695.

скаго откровенія и беззавѣтною преданностью ему они побѣдили силу арианства. И если арианскія тенденціи, мы говорили, видимъ теиерь, то это не знакъ несостоятельности, истощанія указаннаго нами средства борьбы съ нимъ, но признакъ того, какъ самонадѣянъ человѣческій разумъ—повторяетъ то, что уже давно побѣждено, чего ложь давно доказана!..

Да, въ самомъ дѣлѣ, внимательнѣе, вдумчивѣе всмотритесь въ дивные образы этихъ давно умершихъ, но вѣчно—живыхъ защитниковъ христіанской вѣры противъ арианства... Внимательнѣе читайте оставшіяся послѣ нихъ слова... Развѣ побѣда, несокрушимость ихъ упованій не видна? Въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ и молитвахъ сегодня прошелъ, какъ живой, предъ нашимъ сознаніемъ одинъ такой защитникъ вѣры христіанской—святитель и чудотворецъ Николай. Онъ былъ тоже на первомъ вселенскомъ соборѣ и боролся противъ Арія. Развѣ «побѣды нося имя» (стих. на стиховнѣ св. Николаю) онъ-не побѣдитель? Молчитъ міръ о самомъ Аріи и его защитникахъ, нѣтъ уголка на немъ, гдѣ бы справляли всенародное торжество въ честь какого нибудь приспѣшника арианства, а святителя Николая такъ славно восхваляетъ почти вся вселенная. За что? За его правду жизни. Эта правда только немного терпитъ насмѣшекъ, озлобленія, и скоро она возстаетъ во всемъ своемъ блескѣ и величіи и получаетъ такую силу, предъ которой могутъ пасть и врата адава...

Будемъ же усердно молить Бога, что если невозможно нынѣ быть вселенскому собору, то да воздвигнетъ намъ Богъ, какъ нѣкогда іудейскому народу или во дни Арія христіанскому міру, людей живого религіознаго чувства и твердой несокрушимой вѣры—этихъ, подлинно, пророковъ въ духѣ и силѣ Иліиной. Пусть эти Божіи избранники силою своей вѣры и знанія воздвигнутъ свой гласъ противъ ожесточеннаго суетумудрія и невѣрія вѣка! Можетъ быть, не намъ съ разлабленными силами, жалкою болѣзнью безхарактерности и безволія, жителямъ городовъ и сель воздвигнуть этихъ нашихъ свасителей. Для этого, можетъ быть, снова должна засіять какая-нибудь пустыня или обитель... Пусть! Мы

будемъ молить только Бога, чтобы это посѣщеніе Божіе огню скоро. Пусть будетъ скоро то время, когда всѣ отрицатели, невѣры, сектанты *должны* будутъ сплотиться около какого-нибудь Посланника Божія, пойдутъ къ нему съ своими наболѣвшими запросами, какъ исходила нѣкогда вся страна іудейская къ Іоанну на берега Іордана, какъ прислушивался древній православный востокъ къ св. Аѳанасію, Мелетію, Василию. Святая православная Русь въ прошломъ видала повтореніе этихъ блаженныхъ минутъ. Въ надеждѣ святаго утѣшенія и молитвенной помощи не разъ уже ломали русскіе люди дремучіе, непроходимые лѣса, не разъ тамъ, среди нихъ загорался свѣтильникъ вѣры и благочестія, который, какъ благодатное тепло, притягивалъ къ себѣ все живое... Ходили русскіе люди на далскій холодный сѣверъ, чтобы слушать и внимать явившимся тамъ столпамъ вѣры и добродѣтели—Засимѣ, Саввату, Трифону, Стефану, видали такихъ новыхъ посланниковъ Божіихъ въ самой сердцевиѣ своего отечества—еще недавно спѣшили въ безлюдную чащу Саровскихъ лѣсовъ, чтобы видѣть живого отца Серафима, въ Оптину пустынь—чтобы слышать Амвросія... Вотъ наступленія вновь этихъ блаженныхъ минутъ единенія русскихъ людей съ живыми новыми подвижниками вѣры и благочестія, съ людьми твердой закаленной воли къ любви къ Богу мы молитвенно должны желать и нынѣ. Пусть и нынѣ, по усерднымъ молитвамъ нашимъ, въ какомъ-нибудь уголкѣ нашего отечества опять заблестаетъ какой-нибудь подвижникъ христіанства и, спасая свою душу въ пустынь или святой обители, загорится тѣмъ духовнымъ свѣтомъ, о которомъ Іисусъ Христосъ провозгласилъ: «такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки». Можетъ быть тогда и невѣріе, отрицаніе и маловѣріе, такъ разошедшіяся нынѣ въ хулахъ на все дорогое и святое намъ, воздержатся, увидя въ живомъ опытѣ оправдывающую насъ божественную благодать. Пржевніе невѣры, еретики и сектанты не разъ преклонялись предъ нравственнымъ величіемъ святыхъ русскихъ угодниковъ Божіихъ—пустынниковъ и насельниковъ святыхъ обителей, посѣщали ихъ, слушались ихъ и вразумлялись. Не можетъ ли

быть это и теперь?.. Такъ должно быть и теперь. Русская народная душа въ своихъ чаяніяхъ и поискахъ неизмѣнна, и сила Божественной благодати въ своей помощи и дѣйствіяхъ всегда одинакова.

«Но уповая на это спасеніе, мы должны подготовить это спасеніе». Мы сами должны восчувствовать все наше духовное убожество, все наше равнодушіе, теплохладность въ вѣрѣ—вѣдь мы уже сами давно не знаемъ религиозной общественности, каждый изъ насъ прячется въ свою нору, точно забыты великія слова Спасителя о совмѣстныхъ усиліяхъ достигать Царства Божія. Безъ самообмана, безъ самообольщенія должно намъ сознаться, что въ продолженіи многихъ лѣтъ мы систематически допускаемъ изгнаніе изъ нашей жизни освящающей благодати Божіей—наша вялость, равнодушіе, бездѣятельность уже давно не допускаетъ ея во многіе уголки нашей жизни, какъ то дѣлали въ старину благочестивые наши предки. Св. евангеліе у насъ уже давно оглашаетъ только стѣны нашихъ храмовъ, но не заходитъ въ наши дома. Храмъ мы знаемъ только по праздникамъ и то на минуты, въ пастыряхъ мы видимъ только требоисправителей, но не желанныхъ гостей во всякое время, духовныхъ руководителей и учителей.

Вотъ почему молясь усердно о новомъ пріятномъ посѣщеніи насъ Господомъ, не забудемъ молиться и о Себѣ. Мы *втроемъ, втроемъ, Господи, только просимъ помочь нашему невѣрію!* Тогда, несомнѣнно, будетъ по вѣрѣ нашей. Аминь.

Священникъ **Николай Фетисовъ.**

Х р о н и к а.

14 мая. Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Елисаветградскій вечернимъ поѣздомъ выѣхалъ для обозрѣнія церквей Елисаветградскаго и Ананьевскаго уѣздовъ.

15 мая, суббота. Всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Соборѣ города Елисаветграда совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

16 мая, воскресенье. Божественную литургію и молебенъ Божіей Матери въ Успенскомъ Соборѣ города Елисаветграда совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

25 мая, вторникъ. По случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ Николаевской церкви с. Голты Божественную литургію и благодарственное молебствіе совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

26 мая, среда. Утреннимъ поѣздомъ Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій возвратился въ гор. Одессу послѣ обозрѣнія церквей Елисаветградскаго и Ананьевскаго уѣздовъ.

27 мая, четвергъ. Вознесеніе Господне. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

21-го минувшаго апрѣля въ мѣст. Севериновѣ, Одесскаго уѣзда, духовенство Севериновскаго округа праздновало двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ благочиннаго священника Антонія Стоянова.

Празднованіе началось съ вечера 20-го апрѣля соборнымъ служеніемъ пасхальной вечерни. Приходскій храмъ, празднично освѣщенный, былъ полонъ молящихся. На слѣдующій день также при большемъ стеченіи богомольцевъ была отслужена литургія. Къ концу литургіи прибыли священники изъ отдаленныхъ приходовъ округа и приняли участіе въ служеніи молебна, предъ началомъ котораго была сказана священникомъ Н. Зеленовымъ привѣтственная рѣчь. Упомянувши о высотѣ, важности и необходимости въ Христовой Церкви священства, о. Зеленовъ охарактеризовалъ доблестную дѣятельность отца Благочиннаго.

Согласно утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ чествованія, другія привѣтствія съ вещественными поднесеніями происходили въ квартирѣ о. Антонія послѣ молебна.

Первымъ былъ прочитанъ адресъ отъ духовенства округа.

Въ адресѣ былъ охарактеризованъ о. Антоній, какъ доброжелательный, но твердый въ правленіи начальникъ-благочинный, какъ добрый товарищъ-священникъ, и всегда исполнительный и неутомимый труженикъ для Святой Церкви. По прочтеніи адреса была поднесена св. икона очень цѣнной изящной работы.

Затѣмъ слѣдовали привѣтственные адреса и поднесенія отъ представителей—Севериновской волости, отъ прихожанъ, отъ мѣстныхъ земскихъ училищъ, церковно-приходскаго попечительства и проч.

Среди многочисленныхъ телеграммъ, прочитанныхъ за обѣдомъ, особенною теплотою и задуховностію отличается телеграмма, присланная изъ Одессы отъ г. Предводителя Дворянства и Члена Государственнаго Совѣта Н. Ф. Сухомлинова и его супруги.

«Привѣтствуя Васъ въ торжественный день двадцатипятилѣтія служенія предъ престоломъ Господнимъ, просимъ принять наши сердечныя пожеланія, да продлитъ Господь Богъ на долгіе годы ваше достойное и примѣрное служеніе на пользу и радость всей Вашей паствы!».

СОДЕРЖАНІЕ: Аріанское (въ IV вѣкѣ) и современное движеніе противъ православія—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.—*Въ особомъ приложеніи:* Размышленія христіанина о крестѣ и страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРИЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

9 Мая въ залѣ Епархіальнаго Дома предложилъ бесѣду законоучитель 5-ой Одесской мужской гимназіи о. Г. Шиманскій на тему «ученіе Господа Иисуса Христа о крестѣ—уничженіи».

11 Мая предложены были двѣ бесѣды настоятелемъ церкви Епархіальнаго Дома отцомъ Н. Фетисовымъ на темы 1) Ересь Арія и первый вселенскій Соборъ (съ примѣненіемъ къ воспоминаемому 9 мая Святителю и Чудотворцу Николаю) и 2) что такое правда Божія?

Вечеромъ 12 мая, въ залѣ Епархіальнаго Дома подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго, состоялось собраніе законоучителей городскихъ на—родныхъ школъ. Собраніе было вызвано необходимостью изысканія средствъ для борьбы въ народныхъ школахъ съ сектантствомъ, которое въ послѣднее время путемъ раздачи дѣтямъ дешевыхъ экземпляровъ сундальнаго изданія, на которыхъ отпечатаны были приглашенія являться на собранія евангельскихъ христіанъ, начало дѣлать попытку привлечь къ себѣ и дѣтей школьниговъ.

14 Мая въ залѣ Епархіальнаго Дома была предложена бесѣда Инспекторомъ духовной семинаріи К. К. Спасскимъ на тему «Что такое коронація»?

16 Мая предложилъ бесѣду законоучитель Одесскаго Реальнаго Училища отецъ В. Шаворскій на тему: шествіе Иисуса Христа на вольныя страданія.

18 Мая предложилъ бесѣду духовникъ духовной семинаріи отецъ протоіерей В. Иващенко на тему «о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ».

20 Мая въ залѣ Епархіальнаго Дома состоялось послѣднее въ истекающемъ полугодіи дѣтское собраніе. Собраннымъ на

немъ дѣтямъ были предложены настоятелемъ церкви Епархіального Дома бесѣда о Преподобной Евфросиніи Полоцкой и въ видѣ заключенія резюме всѣхъ тѣхъ уроковъ, какіе дѣти должны были получить въ залѣ Епархіального Дома съ перваго ихъ собранія здѣсь. Въ перерывѣ, подъ руководствомъ отца Г. Генкина, дѣтьми были прочтѣны нѣсколько пасхальныхъ пѣснопѣній. При выходѣ изъ залы дѣтямъ бесплатно розданы были брошюры о Преподобной Евфросиніи Полоцкой, изданіе Свято-Андреевскаго Братства.

23 Мая настоятель Срѣтенской церкви города Одессы отецъ П. Орловъ предложилъ бесѣду на тему «Прощальная бесѣда Господа Іисуса Христа», а епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ въ заключеніе собранія кратко охарактеризовалъ «конфузное» положеніе сектантовъ въ г. Одессѣ въ послѣднее время (догладчигъ разумѣлъ распадъ общины мѣстнаго сектантскаго проповѣдника Кравченко и подорванную его репутацію).

25 Мая въ залѣ Епархіального Дома предложилъ бесѣду діаконъ церкви Епархіального Дома отецъ М. Куницкій на тему о почитаніи креста (бесѣда противосектантскаго характера).

27 Мая, послѣ вечерняго богослуженія, въ присутствіи нѣсколькихъ тысячъ православнаго народа и многихъ сектантовъ совершено въ храмѣ Димитріевскаго Епархіального Дома торжественное присоединеніе къ православію сперва одной католички, раньше окрестившей въ православіе своего ребенка, а потомъ и двухъ сектантовъ изъ одной болѣе видной и многочисленной мѣстной сектантской общины.

Предъ присоединеніемъ епархіальнымъ миссіонеромъ М. Кальневымъ проведена была въ аудиторіи Епархіального Дома бесѣда на тему: «христіане ли наши сектанты», въ которой, сравнивъ все лжеученіе сектантовъ и ихъ жизнь съ ученіемъ Евангелія и съ жизнью истинныхъ христіанъ, онъ пришелъ къ тому убѣдительному, для всѣхъ ясному, выводу, что именующіе себя «евангельскими христіанами» не могутъ быть названы таковыми ни по ихъ ученію, ни по ихъ жизни. Сознательное и добровольное

возвращеніе къ православію, закончилъ миссіонеръ, имѣющихъ сейчасъ присоединиться бывшихъ «евангельскихъ христіанъ» служить лучшимъ и нагляднымъ доказательствомъ этой несомнѣнной истины.

Послѣ бесѣды всѣ имѣющіе присоединиться поочередно всходили на кафедру и просили у народа прощенія и молитвъ. Многіе изъ народа, не только женщины, но и мужчины, плакали искренними слезами радости и сочувствія. Это были трогательныя, прекрасныя минуты высокаго подъема въ народѣ христіанскаго настроенія!..

Чинъ присоединенія совершалъ Ректоръ семинаріи, протоіерей К. Бречкевичъ соборнѣ съ шестью священниками и двумя діаконами. Послѣ присоединенія совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, предъ которымъ о. Ректоръ произнесъ очень прочувственное и назидательное слово.

По окончаніи молебна Настоятель Дмитріевской церкви Епархіальнаго Дома, отецъ П. Фетисовъ обратился къ народу съ проповѣдью на тему праздника Вознесенія Христова, закончивъ ее обращеніемъ о пожертвованіи для леченія одной больной присоединившейся дѣвушки. Собрана была для нея довольно значительная сумма.

Не скоро изгладится изъ памяти это отрадное торжество православія; его долго будутъ помнить и тысячи присутствовавшего православнаго народа и бывшіе во время присоединенія сектанты. И мы твердо вѣримъ и вѣрно надѣемся, видѣть еще не разъ въ Дмитріевскомъ храмѣ нашего Епархіальнаго Дома, этомъ миссіонерскомъ центрѣ и разсадникѣ религіознаго просвѣщенія въ епархіи, подобныя же торжества православія надъ лжеученіемъ враговъ Христовой Церкви, ибо не у всѣхъ же сектантовъ навсегда закрыты глаза предъ истиной, и какъ бы глубоко ни впали они въ сектантское заблужденіе, «силень Богъ возставитъ ихъ» Своею благодатью, непрестанно зовущею ихъ къ покаянію (Рим. 2; 4—5. 14; 4).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОДЕССА.

ХАДЖИБЕЙСКІЙ ЛИМАНЪ. ЛИМАННО-ЛЕЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Доктора медицины САХАРОВА

открывается съ 25 мая.

Излѣчиваются: ревматизмъ, подагра, болѣзни костей туберкул. характера, женскія болѣзни, подѣ наблюденіемъ владѣльца заведенія.

Духовенству возможная уступка.

ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

Зубного Врача М. ФУРМАНСКАГО (отца)

ОДЕССА, Колод. пер., д. № 7, уг. Деріб.

Пріемъ ежедневно отъ 8—3 и отъ 5—7 час.

Плата: извлеченіе зуба 30 к., безъ боли, подѣ анест. 1 р.;
пломбированіе: цемент. 1 р., мѣдн. амальгамой 1 р., серебрян. амальгамой 1 р. 50 к., золото-платин. 2 р., золот. отъ 1 р. до 5 р., фарфор. 3 р.; **чистка зубовъ** 1 р.; **вставленіе зубовъ:** на каучукѣ съ зуба 1 р. 50 к. на золотѣ 8 р.; **штифтовый зубъ** или коронка Логана 8 р.; **золотая коронка** 8 р.

Лицамъ духовнаго званія и ихъ семействамъ дѣляется 50% скидки.

И если совѣсть твоя чиста, если несчастье произошло не по твоей винѣ, если вмѣсто друга нашелъ въ своемъ избранникѣ измѣнника и предателя по чужой злобѣ и хитрости, то терпѣливо и съ молитвою носи крестъ этотъ, помни, что въ числѣ 12 апостоловъ, въ тѣснѣйшемъ кругу избранниковъ Спасителя, оказался предатель, который и ѣлъ хлѣбъ съ Нимъ и глядѣлъ Ему въ очи и даже въ самый день преданія имѣлъ столько дерзости, что льстиво спросилъ Господа вмѣстѣ съ другими апостолами—не я ли предаю тебя. Видѣлъ, безъ сомнѣнія, Всевѣдущій Господь эту адскую лесть и хитрость, видѣлъ и скорбѣлъ, но не каралъ, не мстилъ своему предателю и даже тутъ же Своими Пречистыми руками умылъ ноги своему предателю. Боже! сколько любви, сколько терпѣнія; какая бездна милосердія. Смягчись же, гордый человекъ, научись у Креста Господня снисхожденію къ своему врагу и предателю, молись о его вразумленіи.....

Но, положимъ, бракъ твой счастливъ... Другая бѣда преслѣдуетъ тебя: дѣтокъ у тебя нѣтъ, или умираютъ они, не смотря на всѣ твои заботы, старанія и попеченія. И ты не имѣешь утѣхи въ дѣтяхъ, не будешь имѣть поддержки и кормильца въ старости своей. И горюешь объ этомъ крѣпко, жалуешься и думаешь, какой тяжкій крестъ послалъ тебѣ Господь. Но если вѣруешь, что отъ Господа крестъ этотъ, то знай, что ведетъ онъ къ лучшему. Съумѣлъ ли бы ты воспитать дѣтей какъ слѣдуетъ по христіански? Не принесли ли бы тебѣ плохо воспитанные дѣти еще большихъ огорченій, еще болѣе тяжкаго креста? Тебѣ тяжело отъ того, что у тебя жизнь проходитъ безъ ласки и любви дѣтей, тебѣ больно сознавать, что у тебя въ старости не будетъ кормильца и поддержки, а по смерти не будетъ молитвенника за тебя потому, что у тебя нѣтъ дѣтей, а восколько разъ было бы тяжелѣе и больнѣе тебѣ видѣть, когда твои дѣти, вслѣдствіе плохого воспитанія, вмѣсто ласки окружаютъ тебя огорченіями и оскорбленіями, а своимъ невѣріемъ, дурнымъ поведеніемъ доставляютъ тебѣ одни страданія...

Смирись, покорись дивному промыслу Божию и благодари Бога за все.

Но довольно... Не достанетъ цѣлой жизни для того, чтобы до конца и подробно перечислить всѣ кресты, какіе выпадаютъ на долю человѣка въ мірѣ семъ. Они столь разнообразны, сколь разнообразны обстоятельства жизни человѣка. Одно можно положительно сказать. Если безъ креста въ душѣ, безъ вѣры въ Бога-Искупителя посмотримъ мы на земную жизнь человѣка, то она должна показаться намъ одною сплошною могилою, въ которой погребены всѣ наши воображаемыя надежды, радости и утѣхи. А сверху этой могилы, словно вьюга лютая и неистовая, носятся и шумятъ и воютъ неправды, обманъ, злоба и недовѣріе. И сколько бы люди не носились съ своими проэктами улучшенія общественной и нравственно-духовной жизни людей, безъ Бога, безъ вѣры, безъ Креста Христова, жизнь человѣческая останется холодною, пустою, безцѣльною, какъ мрачная могила. Только Крестъ Христовъ съ распростертыми на немъ руками Искупителя неборимую стѣною и прибѣжищемъ стоитъ среди бури скорбей— и тихо, мирно и покойно вокругъ него. Собрались вокругъ него въ предстояніи теплой Заступницы міра, Пречистой Матери Распятаго, всѣ проникшіеся пламенною вѣрою и беззавѣтной любовью къ нему, всѣ избравшіе на землѣ «путь узкій и прискорбный», всѣ возложившіе на себя крестъ, какъ ярмо, и сомкнулись всѣ они вокругъ Креста въ одну могучую рать, именуемую «Церковь Небесная», среди коихъ, какъ любвеобильный Отецъ, почиваетъ Самъ Господь, надѣляя ихъ неизреченными благами небеснаго счастья и блаженства. Въ эту могучую рать постепенно вступаютъ всѣ истинные христіане, несущіе на землѣ свой крестъ, и рать эта множится и манитъ къ себѣ каждаго изъ насъ. Спѣши же туда, православный христіанинъ, ибо не для чего и жить человѣку, и смысла и цѣли нѣтъ въ жизни человѣка безъ вѣры, безъ Креста Христова. И видимъ мы и ежедневно наблюдаемъ, что какъ только потерялъ человѣкъ вѣру, какъ только выпустилъ изъ рукъ своихъ и изъ сердца своего

Крестъ Христовъ, какъ объемлетъ его весь ужасъ жизни безъ Бога, безъ вѣры, безъ надежды. Жизнь теряетъ смыслъ и цѣну. Развиваются среди невѣрующихъ случаи самоубійствъ, ибо безъ Бога, безъ вѣры человѣкъ долженъ уничтожить себя въ безотраднѣйшемъ томленіи. Чѣмъ больше слабѣетъ вѣра въ данномъ обществѣ, чѣмъ дальше оно отъ Креста Христова, отъ Бога, тѣмъ больше должно быть самоубійствъ. Жизнь безъ Бога могила.

Но лишь только въ сердцѣ человѣка заискрится вѣра, воспламенится духъ любви къ Богу, какъ совсѣмъ измѣняется ужасная картина жизни. Пусть рушатся на человѣка несчастья земныя; пусть бури житейскія бушуютъ со всею ихъ силою! Не потрясти имъ никогда твердой скалы вѣры! Схватившись за подножіе Креста, можно плакать всю жизнь, но самый плачь этотъ будетъ имѣть долю утѣхи. Нѣтъ на землѣ такой доли тяжкой, въ которую бы не внесла утѣшенія и сладости вѣра въ Распятаго на крестѣ. Цѣлый многотысячный сонмъ христіанскихъ мучениковъ и мученицъ, подвижниковъ и праведниковъ—живые тому свидѣтели.

Глубокія думы христіанина о Крестѣ невольнѣ и естественно переносятъ его къ Божественной личности Спасителя и ко всему тому, что совершилось на голгоескомъ крестѣ. Такимъ образомъ, предъ мысленнымъ взоромъ христіанина возстаетъ одна изъ величайшихъ тайнъ Христіанскаго Богословія—Тайна искупленія. При одномъ мысленномъ соприкосновеніи христіанина съ этою тайною, возникаетъ немало недоумѣнныхъ вопросовъ, какъ о возможности страданій для Богочеловѣка, такъ особенно, о значеніи этихъ страданій для людей. Благоговѣйно преклоняясь предъ неисповѣдимую премудростію и величіемъ Божественнаго промысла, христіанское любомудріе не должно оставлять безъ внимательнаго разсмотрѣнія и благоговѣйнаго проникновенія въ самыя таинственные пути Божіи, вѣруя, что это проникновеніе укрѣпляетъ въ насъ вѣру, воспламенитъ нашу любовь къ любвеобильному нашему Спасителю. Тайна искупленія человѣчества, совершенная на голгоескомъ крестѣ, находится въ тѣсной связи съ грѣхопаде-

ніемъ человѣка въ раю. На Голгоѣѣ возвращено съ изобиліемъ человѣку то, что имъ было потеряно въ раю. Чтобы понять сущность грѣхопаденія, нужно вспомнить, что Господь создалъ человѣка для счастья. Но счастье это было возможно для человѣка единственно и исключительно при одномъ условіи—при условіи духовнаго единенія человѣка съ Богомъ. Человѣкъ, какъ образъ и подобіе Божіе, могъ правильно развиваться, могъ быть довольнымъ и счастливымъ только тогда и до тѣхъ поръ, когда и пока получалъ отъ Бога, находясь съ Нимъ въ общеніи, благодатное просвѣщеніе и дѣятельную помощь. А какъ только человѣкъ удалился отъ Бога, онъ терялъ силу для дѣланія добра, впадаетъ въ заблужденіе. Образъ безъ Первообраза развиваться и совершенствоваться не можетъ, ибо истинное развитіе образа состоитъ въ приближеніи къ Первообразу. Вотъ почему и Христосъ, указывая идеаль христіанскаго совершенства, говоритъ: будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть. Грѣхопаденіе прародителей нашихъ состояло въ разрывѣ единенія съ Богомъ, въ удаленіи отъ Бога. Человѣкъ вообразилъ, что онъ можетъ самъ устроить свое благополучіе безъ Бога и даже вопреки указанію Божію. Черезъ грѣхъ человѣкъ потерялъ связь, единеніе съ Богомъ, чрезъ удаленіе отъ Бога лишился помощи, потерялъ источникъ вразумленія и духовнаго просвѣщенія. Грѣхъ сдѣлалъ человѣка недостойнымъ и неспособнымъ къ тому счастью, какое происходило исключительно отъ приближенія человѣка къ Богу. Послѣ грѣхопаденія, человѣкъ, удалившись отъ Бога, разорвалъ связь съ Богомъ, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи пошелъ въ томъ же направленіи, по пути удаленія отъ Бога, по пути огрубенія и приближенія къ животнымъ.

Значитъ, чтобы возвратить потерянное счастье нужно было прежде возвратить возможность тѣснаго единенія человѣка съ Богомъ, приблизить человѣка къ Богу, поставить его въ сыновнія отношенія къ Нему. Но такъ какъ человѣкъ свободно-разумное существо, такъ какъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ онъ самъ

является исходною точкою, онъ дѣлаетъ то, что самъ находить наилучшимъ, то и обращеніе къ Богу могло быть только свободнымъ. Нужно было, чтобы человѣкъ прежде всего созналъ свою вину, созналъ и прочувствовалъ всю низость своего грѣха, пожелалъ этотъ грѣхъ загладить. А сознание грѣха, сознание виновности развиваетъ въ человѣкѣ кающемся скорбь и желаніе чѣмъ нибудь выкупить, загладить свой грѣхъ, ибо правосудіе Божіе требуетъ кары. Такимъ образомъ, нужно было, чтобы человѣчество, кающееся въ своихъ грѣхахъ, принесло достаточную искупительную жертву за свой грѣхъ, чтобы человѣкъ добровольно пострадалъ за свой грѣхъ.

Наконецъ, человѣкъ чрезъ грѣхъ удалившійся отъ Бога, разстроилъ свою природу, затмилъ въ своей душѣ образъ Божій и сталъ неспособнымъ самостоятельно исправиться. Нужно было возсоздать навшую человѣческую природу, а это могъ сдѣлать только Всемогущій Творецъ. Эти соображенія дѣлаютъ понятною намъ и Тайну Воплощенія. Изъ любви къ людямъ Сынъ Божій становится человѣкомъ, представителемъ всего согрѣшившаго и нынѣ кающагося человѣчества, отъ лица этого человѣчества Онъ покорно исполняя волю Божію, добровольно и покорно терпитъ страданія, какъ кару за грѣхи и при томъ въ самой высшей, въ самой грозной формѣ, въ видѣ распятія,— и этимъ заглаживаетъ виновность человѣка и снискиваетъ прощеніе и полную любовь Бога Отца, возвращаетъ человѣка въ сыновнія отношенія къ Нему. На голгоетскомъ крестѣ добровольно страдаетъ въ лицѣ Іисуса Христа все человѣчество и этими страданіями заглаживаетъ свою виновность райскаго грѣхопаденія. На крестѣ человѣчество заканчиваетъ ветхій завѣтъ, приноситъ болѣе, чѣмъ достаточный выкупъ за свои грѣхи, какъ бы оканчиваетъ свою прежнюю жизнь и начинается заря новой жизни, начинается Новый Завѣтъ. Искупитель человѣчества въ Себѣ, въ своемъ лицѣ сосредоточиваетъ всю полноту всепрощающей любви Божіей, которой Онъ достигъ своими вольными страданіями и съ этого момента

каждый человекъ отдѣльно долженъ и можетъ уже искать помощи, искать своего спасенія у Искупителя, какъ Самъ Иисусъ Христосъ говорить: Отецъ не судить, но весь свой судъ передалъ Сыну, да все чтутъ Сына... Изъ этихъ соображеній ясно, какъ заблуждаются тѣ христіане, кои думаютъ, что Богъ могъ простить человека и безъ всякихъ страданій. Такое прощеніе было бы только юридическимъ актомъ и воздѣйствія на нравственную природу совѣмъ могло не имѣть. Такое прощеніе не имѣло значенія искупительныхъ заслугъ и не могло бы возродить природы человека. Оно было бы бесполезно человеку. Такимъ образомъ, голгоескія страданія излили на весь міръ всю неисчерпаемую бездну всепрощающей любви Божіей къ человеку. Съ момента этихъ страданій уже нѣсть грѣхъ побѣждающъ милосердіе Божіе. Правосудіе Божіе уже препятствія не дѣлаеть, отъ человека требуется только покаяніе во грѣхахъ, только искреннее обращеніе и молитва къ Спасителю. Разбойникъ, повѣшенный на крестѣ, получаетъ обѣщаніе Спасителя нынѣ же удостоиться блаженства, въ лицѣ его всему человечеству возвѣщается полнѣйшая увѣренность въ прощеніи съ неба...

Совершилось!.. Послѣ неимоверно тяжкихъ и страшныхъ мукъ на крестѣ, воскликнулъ Спаситель и... преклонъ главу, предаде духъ. Окончено все. Не страданія только, но все то великое дѣло искупленія, для котораго приходилъ на землю и жилъ на землѣ Сынъ Божій. Смерть Христа есть конецъ великой искупительной жертвы за грѣхи человечества, конецъ борьбы добра со зломъ. Съ одной стороны, зло достигаетъ здѣсь самаго высшаго своего развитія, убивая Того, Кто ни единого зла сотвори,—убиваетъ, издѣвается, поругаетъ чистѣйшую невинность, святѣйшую истину. Съ другой стороны, безконечная любовь Богочеловѣка здѣсь также достигаетъ той несказанной высоты, того неотразимаго величія, при которыхъ она становится очевидною для слѣпыхъ, понятною даже для бездушннй природы.

Вѣдь, всякій подвигъ, всякая жертва получаетъ свою цѣну, умилостивительное значеніе не сама по себѣ, а отъ того настроенія,

отъ того духа, которымъ былъ проникнутъ совершитель подвига. Только смиреніе и покорность волѣ Божіей, только любовь къ добру даютъ жертвѣ умиловительное значеніе. А безъ этого жертвы, даже и великія по количеству, не имѣютъ смысла въ очахъ Божіихъ. Поэтому Самъ Господь объявилъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ чрезъ пророковъ, что жертвы безъ любви—мерзость предъ Богомъ. Въ этомъ смыслѣ искупительная жертва Христа, продолжавшаяся всю жизнь, была проникнута всецѣло беззавѣтною любовью къ добру, глубокимъ смиреніемъ и совершенною покорностью воли Отца Небеснаго. А на крестѣ эти качества Распятаго достигли умиловительнаго конца. Здѣсь Искупитель человѣческихъ грѣховъ не только страдаетъ добровольно, съ глубокимъ смиреніемъ, съ яснымъ и полнымъ сознаніемъ необходимости этихъ страданій для пользы, для счастья людей, но и съ такою любовью къ добру, къ людямъ, что все зло покрывается ею. Среди неизмѣрно тяжкихъ страданій Искупитель обнимаетъ всепрощающею любовью прежде всего своихъ враговъ, мучителей и съ креста кратко и любовно взываетъ: Отче! Отпусти имъ. То есть говоря проще, прости, прими, возлюби тѣхъ, которые такъ мучатъ Меня, дай имъ всѣ блага счастья и блаженства, если только они пожелаютъ, если они покаются и обратятся. Это и былъ послѣдній, высочайшій моментъ побѣдоноснаго пораженія зла добромъ. Въ этотъ именно моментъ «Сѣмя Жены стерло главу искушителя—змія».

Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя. Но здѣсь жизнь Искупителя полагается не только за други, но и за враги. Больше сея любви міръ не знаетъ и выше этой молитвы, молитвы за изступленныхъ враговъ, никогда міръ не слышалъ и не услышитъ, ибо даже подражать этой молитвѣ есть послѣдній предѣлъ возможнаго совершенства человѣческаго духа.

Совершилось! со стыдомъ отступилъ исконный врагъ добра—дѣволъ, палъ къ подножію Креста сатана, въ теченіе пяти съ половиною тысячъ владычествовавшей надъ согрѣшившимъ чело-

вѣществомъ; палъ уничтоженный, посрамленный любовью; палъ, убѣдившись, что гордость и злоба, погубившая челоуѣка, разбита смиреніемъ, покорностью и любовью то-же челоуѣка, поддержаннаго Богомъ. И тотчасъ послѣ этого момента вся картина на Голгоѣѣ измѣнилась: охьянѣвшая отъ зла толпа, руководимая дьяволомъ, доселѣ дико ревѣвшая и издѣвавшаяся надъ Распатымъ, при видѣ страшныхъ картинъ природы, какъ потемненіе солнца, сотрясеніе земли, сопровождавшихъ это страшное событіе, какъ бы очнулась отъ злобнаго охьяненія и «мнози, біющіе перси своя, возвращахуся!». Совершилось!.. этимъ словомъ на Голгоѣѣ, можно сказать, сотворенъ новый міръ, не тотъ видимый міръ, который окружаетъ насъ и который давно созданъ Богомъ, а міръ духовный, міръ любви и добра. Никогда еще любовь не проявлялась на землѣ въ такой силѣ и величіи, какъ на Голгоѣѣ. Любя людей, какъ дѣтей, и сознавая, что только смиреніемъ, покорностью и добровольнымъ страданіемъ, челоуѣкъ можетъ спастись, любовь эта страдаетъ безъ конца, не знаетъ предѣла своему терпѣнію, ибо любовь вообще не знаетъ мѣры, она безпредѣльна и своими страданіями снискиваетъ безконечное милосердіе Отца Небеснаго къ челоуѣку, ставитъ его на путь единенія съ Богомъ, соединяя всѣхъ искущенныхъ людей въ полное, задушевное братство, въ которомъ всѣ люди, забывая племенное различіе, должны любить другъ друга, какъ Христосъ возлюбилъ всѣхъ.

Какъ только отхлынула отъ креста толпа озвѣрѣвшихъ отъ злобы людей, приблизились къ нему лица, пламенѣвшія любовью и задушевымъ состраданіемъ, какъ Пречистая Матерь Его, благочестивыя женщины и ученики—явные и тайные. Злоба смѣнилась слезами любви и неутѣшной скорби. Чтобы поскорѣе скрыть слѣды происшедшаго ужаса, злобы и позора, благочестивые почитатели Распятаго слѣшаютъ снять со креста Тѣло Распятаго, чтобы, омывъ слезами любви и скорби, предать его землѣ. Поистиннѣ трблаженны и достойны высочайшаго благоговѣйнаго почета у всѣхъ христіанъ благообразные ученики

Господа, Іосифъ съ Нибодимомъ, кои не убоялись злобныхъ своихъ сотоварищей и нашли въ себѣ достаточно силъ, чтобы побѣдить житейскіе и служебные расчеты и открыто выразить свои искренніе чувства любви и преданности къ Распятому.

Съ послѣднимъ вздохомъ умиравшаго на крестѣ Спасителя было окончено Его великое дѣло спасенія людей. Все, что было нужно для спасенія человѣка, сдѣлано: своимъ ученіемъ и своею жизнью Спаситель побазалъ, въ чемъ состоитъ добро, указалъ пути къ добру въ любви къ Нему, въ вѣрѣ въ Него и, отдавъ Себя на крестѣ въ жертву за грѣхи людей, Онъ справедливо заслужилъ этимъ любовь Божию къ людямъ, прощеніе грѣховъ и привелъ людей къ Богу, выполнивъ за нихъ все, что они для этого должны были выполнить. Но этого было бы еще недостаточно для того, чтобы Христосъ восторжествовалъ надъ сердцами людей. Люди не могли бы повѣрить Тому, Который всю жизнь только страдалъ и закончилъ свою жизнь смертью на крестѣ. Напротивъ Его смерть стала бы смертью вѣры въ него. Поруганный, распятый Христосъ не привлекъ бы къ себѣ людей; постигнувшая Его участь исторгнула бы у людей слезы глубокаго горя и грусти, надъ Его могилою много плакали бы Его друзья, но Его могила стала бы могилою вѣры въ добро. Такая именно картина и начинала уже разворачиваться тотчасъ послѣ смерти Спасителя. Небольшая община Его друзей разбѣжалась и рассыпалась тотчасъ, какъ только увидѣла Его въ опасности. Самый смѣлый изъ нихъ—ап. Петръ убоялся и устыдился даже открыто признать себя Его ученикомъ; одинъ Іоаннъ стоялъ у креста, убитый горемъ. Всѣ чувствовали себя смущенными и не знали, куда дѣваться отъ тоски, боли, а можетъ быть и разочарованія: всѣмъ имъ было грустно. Въ такомъ настроеніи нашелъ Иисусъ Христосъ двухъ своихъ учениковъ, шедшихъ въ Еммаусъ. Можетъ быть, погоревавъ нѣсколько времени о своемъ Учителѣ, всѣ они и позабыли бы о Немъ.... Но Христосъ напомнилъ о Себѣ всему міру и притомъ такъ, что уже міръ никогда Его не забудетъ: Онъ воскресъ, и люди воскресли для вѣры въ

Него: онъ далъ твердыя основанія для этой вѣры въ Него, какъ истиннаго Бога. Воскресеніемъ своимъ Господь наглядно доказалъ, что Онъ—истинный Богъ, что ученіе Его—Божественная и непреложная истина. Люди не увѣровали бы во Христа, еслибы не увидѣли этой торжественной побѣды Его надъ врагами, надъ зломъ. Теперь люди узнали, что добро непременно торжествуетъ, но полное торжество настанетъ лишь послѣ смерти, лишь за гробомъ. Воскресеніемъ Христось утвердилъ и доказалъ Свое неразрывное пребываніе съ вѣрующими въ Него людьми. Онъ воскресъ и восторжествовалъ надъ зломъ, и мы воскреснемъ и восторжествуемъ, если по примѣру Его будемъ страдать терпѣливо и съ покорностью воли Божіей. Воскресеніе и только оно оправдало крестъ и видимый его позоръ сдѣлался славой креста. Черезъ воскресеніе стало всеѣмъ ясно, что умиловительная жертва, принесенная Распятымъ, принята Отцомъ Небеснымъ, и полное прощеніе даровано людямъ и отселѣ всеѣ люди призываются къ общенію съ Богомъ, къ счастливому обитанію въ блаженномъ жилищѣ Божіемъ. Только послѣ воскресенія Христа Крестъ сталъ символомъ всерадостнаго обновленія и торжества для человѣка, пристанищемъ всеѣмъ страдающимъ, опорой всеѣхъ несчастныхъ, утѣшеніемъ всеѣхъ скорбящихъ.

Если жизнь тебя измучить

И умъ и сердце возмутить

Но если жизнь роптать научить,

Любовь и вѣру погасить,—

Приними съ жаркими слезами,

Креста подножье обойми:

Ты примиришься съ небесами,

Съ самимъ собою и съ людьми. *Н. Никитинъ.*

Протоіерей Е. Новикъ.