

434

1-го іюня

1893 г. № 11.

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому  
изданію какъ съ  
пересылкой, такъ  
и безъ пересылки  
5 рублей.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
1 и 16 чисель.

Подписка прини-  
мается въ редакціи  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, при  
Братствѣ св. Стефана.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшія награды. — Циркуляръ Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства по Училищному Совѣту. — Журналъ общаго собранія членовъ православнаго церковнаго Братства св. Стефана, епископа Пермскаго. — Отчетъ Странуинскаго церковно-приходскаго попечительства за 1892 г. — Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія. — Праздники мѣста.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета для разсмотрѣнія представлений къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 25 день февраля сего года пожаловать медали съ надписью за „усердіе“: 1) для ношенія на шеѣ, золотую, на *Станиславской лентѣ*, Чердынскому 2-й гильдіи купцу **Ивану Юрганову**; 2) для ношенія на груди, золотую, на *Аннинской лентѣ*, старостѣ Спасской церкви Нытвинскаго завода, въ Оханскомъ уѣздѣ, мастеровому **Григорію Котельникову**; 3) серебряную, на *Станиславской лентѣ*, старостѣ Вознесенской церкви села Гареvesко-Васильевскаго, Пермскаго уѣзда, крестьянину **Степану Голдобину**.

Циркуляръ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (отъ 31 марта 1893 года).

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. При чемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказаннымъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоствованію обителямъ святой горы Аѳонской и другимъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспомощеніи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаеній тѣмъ болѣе, что эти книги *свидѣтельствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.*

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подаеній какъ на святыхъ мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители за границей находящіеся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаеній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и *засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ.*

Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣтельствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разяснить своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупредить ихъ отъ обмана.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

(подписалъ) *К. Побѣдоносцевъ.*

Резолюція Его Преосвященства: „1893 года, апрѣля 30. Въ духовную консисторію, которая распорядится отпечатать сей циркуляръ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и если можно, попросить редакцію Губернскихъ Вѣдомостей сдѣлать тоже для свѣдѣнія сельскихъ властей“.

Пермская духовная консисторія приказали: во исполненіе Архипастырской резолюціи, отношеніе препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія; а также препроводить кошію и въ редакцію Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и просить ее отпечатать этотъ циркуляръ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, для свѣдѣнія сельскихъ властей.

---

### Распоряженія епархіальнаго начальства по Епархіальному Училищному Совѣту.

Постановленіями Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ

<sup>15/22</sup> апрѣля:

Діаконъ Савинской церкви, Осинскаго уѣзда, *Александръ Мухинъ*, назначенъ законоучителемъ Тымбаевской школы грамоты, прихода Савинской церкви.

Разрѣшено открыть школу грамоты въ деревнѣ Логахъ, Городищенскаго прихода, Соликамскаго уѣзда, съ начала будущаго 18<sup>93/94</sup> уч. года, съ разрѣшеніемъ ежегоднаго расхода 20 руб. изъ суммъ церкви,

согласно ходатайства о семь причта и старосты церкви. Завѣдывающимъ школою назначенъ священникъ *Александръ Коровинъ*.

Согласно ходатайства благочиннаго 3 округа Соликамскаго уѣзда священника *Иакова Шестакова*, разрѣшено ему, по окончаніи сего учебнаго года, открыть въ селѣ Кудымкорѣ курсы церковнаго пѣнія для учителей церковныхъ школъ его района.

15/28 апрѣля:

Священникъ Егвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, *Иоаннъ Коровинъ* утвержденъ наблюдателемъ Конановской церковно-приходской школы, прихода Ошибской церкви.

Кунгурскій уѣздный исправникъ г. *Колышкинъ* и предсѣдатель уѣздной земской управы г. *Краевъ* назначены въ составъ Кунгурскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Инспекторъ народныхъ училищъ Чердынскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ *Синицынъ* попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа назначенъ членомъ Чердынскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ Верхъ-Язвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, *Михаилъ Преображенскій* уволенъ отъ обязанности завѣдывающаго Верхъ-Язвинскою церковно-приходскою школою и возложена эта обязанность на старшаго священника *Иоанна Яковкина*. Наблюдателемъ же школы назначенъ священникъ Космодамиановской церкви, того же уѣзда, *Андрей Кузнецовъ*.

## ЖУРНАЛЪ

общаго собранія членовъ православнаго церковнаго Братства св. Стефана, епископа Пермскаго, апрѣля 26 дня 1893 года.

Въ часъ дня въ залу при часовнѣ св. Стефана прибыли предсѣдатель и покровитель Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, члены Совѣта Братства и весьма значительное число публики.

Преосвященнѣйшій Владыко, при входѣ въ часовню св. Стефана, былъ встрѣченъ пѣніемъ тропаря хоромъ, состоявшимъ изъ воспитанниковъ псаломщическаго класса и учениковъ Братской церковно-при-

ходской школы, послѣ чего, Владыка объявилъ собраніе открытымъ. По открытіи собранія, секретаремъ Братства былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства св. Стефана, епископа Пермскаго, за минувшій 1892 годъ. Изъ прочитаннаго отчета видно, что дѣятельность Братства въ отчетномъ году была направлена, во 1-хъ, на миссіонерское дѣло въ епархіи, во 2-хъ, на пополненіе Братской бібліотеки и книжныхъ складовъ, въ 3-хъ, на устройство при Братствѣ церковно-приходской школы и псаломщического класса и въ 4-хъ, на внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Противораскольническая бібліотека въ отчетномъ году обогатилась приобрѣтеніемъ нѣсколькихъ книгъ, необходимыхъ для веденія противораскольническихъ бесѣдъ, какъ отцамъ миссіонерамъ, такъ и ихъ сотрудникамъ, вышедшимъ изъ раскольническихъ начетчиковъ и обратившихся въ православіе. Въ Братскую фундаментальную бібліотеку было выписано книгъ и листовъ религіозно-правственнаго содержанія на 785 руб. сер. Братская двухъ-классная церковно-приходская школа, существующая съ 1891 года, получила свое окончательное устройство, открывши четвертое отдѣленіе. Въ ней къ 1-му января 1893 года обучалось 112 человѣкъ. На содержаніе ея Братствомъ было израсходовано 900 руб. 10 коп. Въ псаломщическомъ классѣ обучалось 51 воспитанникъ. Внѣ-богослужебныя собесѣдованія велись во всей епархіи во все воскресные и праздничные дни, а также въ Братскомъ залѣ, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцовъ. Предметомъ внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ служило раскрытіе и изложеніе истинъ вѣры православной и правилъ христіанской жизни, рассказы изъ священной исторіи, изъ русской исторіи и т. п. Кромѣ послѣдовательнаго изложенія и разъясненія истинъ вѣры, бесѣды приваравливались ко времени и къ особеннымъ потребностямъ слушателей. Таковы предметы дѣятельности Братства за минувшій 1892 годъ.

Кромѣ того, изъ прочитаннаго отчета видно, что въ зданіи Братства съ 11 октября 1892 года, по инициативѣ нѣкоторыхъ учителей г. Перми, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, была открыта воскресная школа для взрослыхъ. Всѣхъ учащихся въ школѣ состояло 100 человѣкъ, въ возрастѣ отъ 16 лѣтъ и до 46. Школа содержалась на пожертвованія, какъ самихъ инициаторовъ, такъ и любителей народнаго просвѣщенія. Братство давало школѣ помѣщеніе, прислугу и все классныя принадлежности.

Затѣмъ прочитаны были: а) кассовый отчетъ Братства за минувшій годъ, изъ котораго видно, что остаткомъ къ 1892 году состояло наличными 4184 руб. 15 коп. и билетами 2800 руб. къ тому въ истекшемъ году на приходъ поступило: 7891 руб. 56 коп.; израсходовано 4187 руб. 77 коп. и остаткомъ къ 1893 году поступило: наличными 1887 руб. 94 коп. и билетами 8800 руб.; б) актъ о повѣркѣ денежнаго отчета Совѣта Братства за 1891 годъ и в) проектъ смѣты прихода и расхода по Братству на 1893 годъ;—изъ прочитанной смѣты видно, что прихода въ теченіе 1893 года ожидается приблизительно 6282 руб. 54 коп. и расхода предвидится 4364 руб. 19 коп.

П о с т а н о в и л и: 1) отчетъ Совѣта Братства о дѣятельности его и кассовый отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ онаго за 1892 годъ утвердить; 2) заключеніе членовъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ денежнаго отчета по Братству за 1891 годъ принять къ свѣдѣнію и 3) смѣту прихода и расхода на 1893 годъ утвердить.

Въ концѣ собранія, Его Преосвященство предложилъ членамъ избрать: 1) бывшаго Пермскаго Преосвященнаго Владиміра, нынѣ Нижегородскаго, много потрудившагося по организаціи Братства, почетнымъ членомъ Братства, и 2) членовъ Совѣта Братства на слѣдующее трехлѣтіе. Преосвященный Владиміръ единогласно былъ избранъ почетнымъ членомъ; членами же Совѣта Братства были избраны тѣ же лица, которыя состояли членами въ предшествующее трехлѣтіе, именно: Н. М. Васильевъ, І. Я. Голынецъ, В. М. Нассоновъ, протоіерей Каѳедральнаго собора Д. Коровинъ онъ же и казначеемъ, И. Пьянковъ и протоіерей Петро-Павловскаго собора В. Удинцевъ.

Сверхъ сего, по предложенію Его Преосвященства въ составъ Совѣта Братства были избраны: директоръ народныхъ училищъ А. П. Раменскій, преподаватель семинаріи П. А. Булгаковъ и секретарь губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія (бывшій преподаватель Пермской семинаріи) З. М. Благоднравовъ.

Членами для провѣрки денежнаго отчета за 1892 годъ были избраны лица, провѣрившія отчетъ за 1891 годъ, именно: Г. И. Холмогоровъ, священникъ П. Н. Черняевъ и личный почетный гражданинъ П. А. Вологдинъ.

Собраніе кончилось въ началѣ третьяго часа по полудни пѣніемъ 9-й пѣсни Пасхальнаго канона.



## ОТЧЕТЪ

Стряпунинскаго церковно-приходскаго попечительства о дѣятельности его, приходѣ и расходѣ попечительскихъ суммъ, за первый 1892 годъ существованія.

### *I. Организация попечительства.*

Указомъ Пермской духовной консисторіи, отъ 22 ноября 1891 г., на имя мѣстнаго о. благочиннаго, при Стряпунинской Іоанно-Предтеченской церкви, согласно церковно-приходскаго приговора отъ 29-го сентября 1891 г., — разрѣшено открытіе приходскаго попечительства, съ утвержденіемъ предсѣдателя онаго на трехлѣтіе, г. непремѣннаго члена Оханскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, дворянина А. А. Александрова, по инициативѣ котораго, въ виду бѣднаго положенія церкви, и возникло попечительство; непремѣнными членами утверждены: свящ. о. Василій Князевъ, церковный староста и волостные старшины Стряпунинской и Мысовской волостей; членами, избранные церковно-приходскимъ сходомъ изъ своей среды, прихожане въ числѣ 41 челов.

Въ 26 января 1892 года состоялось общее собраніе членовъ, подъ предсѣдательствомъ г-на Александрова, который, по совершеніи молебствія Господу Богу, поблагодаривъ за предоставленный ему почетъ быть предсѣдателемъ, объявилъ попечительство открытымъ и привелъ нѣсколько разъясненій, относительно цѣли учрежденія и значенія попечительства (журналъ № 1). Въ послѣдующія собранія, которыхъ въ теченіи года было шесть, состоялись слѣдующія постановленія собранія, касающіяся организаціи: избраны кассиромъ попечительства непремѣнный членъ церковный староста К. С. Латышевъ и секретаремъ членъ М. В. Тарасовъ. Установлены два разряда членовъ: почетные и сотрудники, въ званіе которыхъ постановлено избирать лицъ извѣстныхъ своей благотворительностью, или по рекомендаціи членовъ, съ предоставленіемъ избраннымъ быть на собраніяхъ съ правомъ голоса; изъявившіе согласіе на выборъ, почетные члены, облагаются годичнымъ членскимъ взносомъ въ попечительство отъ одного рубля, и нѣкоторые изъ нихъ снабжаются пригласительными листами, для сбора пожертвованій, а для членовъ сотрудниковъ членскій взносъ необязателенъ, въ виду того, что они жертвуютъ своимъ

трудомъ. Каждому члену сотруднику дается известная часть прихода, въ районѣ которой на обязанности его лежитъ — привлекать къ пожертвованіямъ на пользу попечительства, для чего въ удобное время отъ него требуется обходить или объѣзжать прихожанъ, производя сборъ деньгами, хлѣбомъ и прочимъ. Приходъ раздѣленъ на 14 участковъ, изъ которыхъ въ каждомъ избрано по одному члену сотруднику (журналь № 1).

Рѣшено поставить для сбора въ пользу попечительства кружки въ церкви, въ двухъ часовняхъ и волостныхъ правленіяхъ — Стряпунинскомъ и Мысовскомъ, а на мукомольныхъ мельницахъ, въ предѣлахъ прихода — лари, для сбора пожертвованій мукой (журналь № 1). Высыпку изъ кружекъ и ларей долженъ производить одинъ изъ непремѣнныхъ членовъ попечительства, въ присутствіи двухъ другихъ членовъ.

По предложенію непремѣннаго члена о. Василя Князева, въ виду того, что частовременная явка на собранія для многихъ членовъ составляетъ затрудненіе, образованъ совѣтъ попечительства, въ составъ котораго собраніемъ избраны: предсѣдатель, всѣ непремѣнные члены, секретарь и членъ сотрудникъ Д. С. Зыряновъ, съ предоставленіемъ совѣту разрѣшать маловажныя дѣла, подлежащія вѣдѣнію попечительства, и производить расходы до 50 р.; вслучаѣ же разногласія членовъ, передавать на рѣшеніе общаго собранія (журналь № 6).

Для повѣрки правильности приходорасходования суммъ попечительства и точнаго выполненія постановленій собранія учреждена ревизионная коммиссія, членами которой избраны — члены попечительства: Т. П. Мурашовъ, В. С. Латышовъ и Ф. С. Стряпунинъ (журналь № 6).

Заслушано заявленіе причта о томъ, что имъ принято за обязанность за каждою литургіею поминать о здравіи имена членовъ попечительства, проявившихъ свое усердіе благотворительностью, а равно въ каждую субботу за литургіей совершать поминовеніе объ умершихъ, если доставлены будутъ въ церковь поминальники (журналь № 3).

Общими собраніями попечительства въ теченіе года избрано вновь 71 членъ; такимъ образомъ Стряпунинское попечительство за 1892 г. состояло изъ 112 членовъ.

*II. Средства попечительства.*

Въ теченіи года, съ 26 января 1892 года по 28 января 1893 г., въ кассу попечительства поступило:

Членскихъ взносов . . . . .	113 р. 40 к.
По пригласительнымъ листамъ членовъ . . . . .	203 „ 71 „
Кружечныхъ сборовъ . . . . .	153 „ 22 „
Отъ продажи муки изъ ларей съ мельницъ . . . . .	46 „ 72 „
Пожертвованій деньгами . . . . .	241 „ — „
Итого . . . . .	758 р. 5 к.
Кромѣ того поступило пожертвованій вещами	
отъ гг. Флягина, Лобашева и Третьяковой на . . . . .	52 р. — „
Отъ Куимова на . . . . .	7 „ — „
Итого . . . . .	59 р. — „
Всего деньгами и вещ.	817 р. 5 к.

*III. Дѣятельность попечительства.*

Вышеприведенныя, сравнительно небольшія средства, дали возможность попечительству совершить весьма существенное дѣло — расширение храма, давно вызываемое необходимостью, но массовое давленіе раскольническаго населенія прихода отнимало всякую возможность изыскать матеріальныя средства для осуществленія сего; по сему предмету, въ засѣданіи 3 мая 1892 года, членъ попечительства священникъ о. Василій Князевъ доложилъ слѣдующее:

„По малопомѣстительности храма, при многочисленномъ собраніи прихожанъ въ великіе праздники, особенно же въ Рождество Христово и св. Пасху, а равно и на Страстной седмицѣ, многимъ изъ прихожанъ во время богослуженія приходится стоять въ холодномъ притворѣ и даже на крыльцѣ, что весьма неудобно и не безвредно для молящихся и служителей церкви, и производитъ въ храмѣ сырость, вредную для иконостаса, иконъ, утвари и штукатурки, а потому о. Князевъ находитъ неотложно необходимымъ обратить существующій холодный притворъ въ теплый, чрезъ снятіе дверей, отдѣляющихъ его отъ храма, и устройство въ немъ печи, а вмѣсто сего устроить новый, длиною отъ выступающаго угла церкви, по направленію къ воротамъ ограды 13 аршинъ и шириною (съ сѣвера на югъ) 12 аршинъ, выдѣлавъ въ боковыхъ помѣщеніяхъ, въ южномъ сторожку, а въ сѣверномъ ходъ на

колокольню; такой постройкою помѣстительность храма увеличится почти на половину. При этомъ о. Князевъ присовокупилъ, что соединеніе притвора съ храмомъ можетъ быть произведено безъ всякаго поврежденія капитальныхъ стѣнъ храма, слѣдовательно, безъ нарушенія условій, благопріятствующихъ прочности и устойчивости самаго зданія, и пристройка новаго притвора должна быть произведена подъ лицо со стѣнами церкви, ненарушая ея фасада, за исключеніемъ удлиненія ея съ востока на западъ на 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ, благодаря чему не будетъ нужды въ составленіи плана и наблюденіи за работами чрезъ спеціалиста по техникѣ, что сопряжено было бы съ немалымъ расходомъ“.

Предложеніе это собраніемъ принято, избранъ строительный комитетъ, и въ то же время священникъ и церковный староста уполномочены испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства на предназначенную постройку (журналь № 3), каковое и послѣдовало въ указѣ Пермской духовной консисторіи, отъ 1 іюня 1892 года № 3967.

Всѣ намѣченныя работы покончены въ октябрѣ мѣсяцѣ и собраніемъ 2 ноября, по выслушаніи доклада о семь членовъ строительнаго комитета, приняты.

Кромѣ сего изъ средствъ попечительства собраніемъ разрѣшено (журналь № 3) посеребрить лампады предъ мѣстными иконами и всѣ подсвѣчники, что и выполнено.

Образовать при церкви бібліотеку изъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, что также по мѣрѣ возможности выполняется.

#### IV. РАСХОДЪ.

На основаніи приведенныхъ постановленій въ теченіе года изъ вышеозначенныхъ средствъ попечительства 758 р. 5 к. произведены расходы.

1) На расширеніе храма: а) на матеріалы	286 р. 38 к.
б) на работы	359 „ — „
2) На серебреніе лампадъ и подсвѣчниковъ	33 „ — „
3) Куплено книгъ и брошюръ въ бібліотеку	6 „ 60 „
	<hr/>
Всего	684 р. 98 к.

Остатокъ къ 1893 году, состоящій по кассѣ въ  
наличности . . . . . 73 „ 7 „



Фамилія, имя и отчество.	Въ теченіи года внесено въ кассу попечительства.						Примѣчанія.
	Членскихъ взносов.		По пригл. лист.		ВСЕГО.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Гузницкій Степанъ Владисл.	3	—	28	85	31	85	
Глазунова Анна Яковлевна.	1	—	4	20	5	20	
Галкинъ Николай Сидоровичъ	1	—	1	45	2	45	
Гуляевъ Василій Андреевичъ.	—	—	—	—	—	—	Неполучено.
Дерюшевъ Афанасій Семен.	—	—	—	—	—	—	
Десятовъ Григорій Сергѣев.	—	—	—	—	—	—	
Зеленинъ отецъ Агафангелъ	4	40	5	60	10	—	
Завадскій Адольфъ Петров.	1	—	—	—	1	—	
Зыряновъ Василій Максим.	1	—	—	—	1	—	
Замаринъ Егоръ Севастьян.	1	—	1	—	2	—	
Зыряновъ Дмитрій Степанов.	—	—	2	30	2	30	
Зыряновъ Дмитрій Филимон.	—	—	—	—	—	—	Неполучены.
Зыряновъ Николай Яковлевичъ	—	—	—	—	—	—	
Ивохинъ Петръ Николаевичъ	—	—	—	—	—	—	
Ивохинъ Андрей Николаев.	1	—	—	—	1	—	
Кувшинскій Владиміръ Дмитр.	10	—	—	—	10	—	
Князевъ отецъ Василій, свящ. села Стряпуняты . . .	5	—	4	21	9	21	Кромѣ сего пожертвовано деньгами 25 р.
Коровинъ Ѳедоръ Тимофѣев.	1	—	3	—	4	—	

Фамилія, имя и отчество.	Въ теченіи года внесено въ кассу попечительства.						Примѣчанія.
	Членскихъ взносов.		По пригл. лист.		ВСЕГО.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Кокаровцовъ Иванъ Род. 2-й.	—	—	1	50	1	50	
Калмычковъ Алекс. Сергѣев.	—	—	1	20	1	20	
Коневскихъ Спиридонъ Григ.	1	—	3	20	4	20	
Калачниковъ Андрей Михайл.	—	—	1	—	1	—	
Куимовъ Алексан. Александр.	—	—	—	—	—	—	Неполучено.
Курочкинъ Семень Алексѣев.	3	—	—	—	3	—	
Кокаровцовъ Иванъ Родіон.	—	—	—	—	—	—	
Каменскій Григорій Козмичъ	—	—	—	—	—	—	
Катышовъ Харитонъ Тарас.	—	—	—	—	—	—	Ко времени со-
Луканинъ отецъ Стефанъ	—	—	—	—	—	—	ставленія отчета
Луканинъ отецъ Іоаннъ	—	—	—	—	—	—	не было получено.
Логиновскихъ отецъ Θεодоръ	—	—	—	—	—	—	
Латышовъ Капитолин. Сысоев. (церковный староста)	3	—	—	—	3	—	
Латышевъ Василій Сысоевичъ.	1	—	6	80	7	80	
Латышевъ Прокопій Исаевичъ	1	—	—	—	1	—	
Латышевъ Андрей Абрамов.	1	—	—	—	1	—	
Лобашовъ Егоръ Павловичъ	1	—	1	—	2	—	
Ломакинъ Егоръ Григорьев.	—	—	8	11	8	11	

Фамилія, имя и отчество.	Въ теченіи года внесено въ кассу попечительства.						Примѣчанія.
	Членскихъ взносов.		По пригл. лист.		ВСЕГО.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Мелехинъ Петръ Ивановичъ.	—	—	—	—	—	—	Неполучены.
Морозовъ Алексѣй Михайл.	—	—	—	—	—	—	
Мальцовъ Самуилъ Поликарп.	1	—	2	25	3	25	
Мурашовъ Тимоф. Петров.	1	—	—	—	1	—	
Макуринъ Ефимъ Васильев.	1	—	—	—	1	—	
Мурашовъ Василій Павлов.	1	—	—	—	1	—	
Новожиловъ Евгений Игнат.	1	—	2	75	3	75	
Некрасовъ Алексѣй Семен.	1	—	1	10	2	10	
Новиковъ Михайло Егоров.	—	—	—	—	—	—	Неполучено.
Нечаевъ Андрей Сергѣевичъ	2	—	—	—	2	—	
Нѣпринъ Петръ Никитичъ .	1	—	—	—	1	—	
Нѣпринъ Иванъ Никитичъ	2	—	—	70	2	70	
Нѣпринъ Всеволодъ Никит.	1	—	—	—	1	—	
Опутинъ Трофимъ Иванов.	—	—	3	—	3	—	
Оборинъ Василій Дмитріев.	2	—	10	—	12	—	
Оборинъ Яковъ Дмитріевичъ.	1	—	—	—	1	—	
Оборинъ Андрей Александр.	1	—	—	—	1	—	
Ощепковъ Ѳедоръ Демент.	—	—	—	—	—	—	Неполучено.
Оборинъ Степанъ Петров.	2	—	1	62	3	62	

Фамилія, имя и отчество.	Въ теченіи года внесено въ кассу попечительства.						Примѣчанія.
	Членскихъ взносов.		По пригл. лист.		ВСЕГО.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Осетровъ Дмитрій Васильев.	—	—	—	—	—	—	Неполучено.
Поповъ отецъ Василій . . .	2	—	1	—	3	—	
Посохинъ отецъ Александр.	—	—	—	—	—	—	Неполучено.
Порошинъ отецъ Іоаннъ . . .	1	—	—	—	1	—	
Поповъ отецъ Николай . . .	—	—	—	—	—	—	
Пономаревъ отецъ протод. Константинъ Авраам. . .	—	—	—	—	—	—	Ко времени составления отчета не было получено.
Пепеляевъ Семень Фотѣевичъ	—	—	—	—	—	—	
Поповъ Василій Михайлов.	—	—	—	—	—	—	
Паркачевъ Никифоръ Федор.	—	—	—	—	—	—	
Печенкинъ Михайло Степан.	—	—	—	—	—	—	
Серебренниковъ отецъ Петръ	—	—	—	—	—	—	Неполучено.
Соколовъ Андрей Иванов.	2	—	—	—	2	—	
Скардоницкій Алекс. Захар.	3	—	—	—	3	—	
Соснинъ Алексѣй Тимоф. . .	1	—	5	15	6	15	
Стряпунинъ Филим. Севаст.	2	—	—	—	2	—	
Сунцовъ Константинъ Яковл.	2	—	3	57	5	57	
Сыропятовъ Николай Конст.	1	—	—	—	1	—	
Симоновъ Афанасій Григор.	1	—	—	—	1	—	

Фамилія, имя и отчество.	Въ теченіи года внесено въ кассу попечительства.						Примѣчанія.
	Членскихъ взносов.		По пригл. лист.		ВСЕГО.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Страпуниъ Григор. Иванов.	—	—	—	—	—	—	Неполучено.
Соларевъ Василій Дмитріев.	1	—	—	—	1	—	
Тарасовъ Михаилъ Васил.	3	—	15	—	18	—	
Тюленевъ Дмитрій Степан.	1	—	—	—	1	—	
Тюленевъ Яковъ Степанов.	1	—	—	—	1	—	
Трошовъ Павелъ Андреевичъ	1	—	—	—	1	—	
Третьякова Марія Захар.	1	—	2	—	3	—	Кромѣ сего пожертвовано деньгами 5 р.
Флягинъ Василій Ивановичъ.	1	—	15	—	16	—	
Федотовъ Александръ Устин.	1	—	—	—	1	—	
Федотовъ Ѳедоръ Петровичъ	1	—	—	—	1	—	
Федотовъ Абрамъ Тарасовичъ	1	—	—	—	1	—	
Федотовъ Павелъ Петровичъ	1	—	—	—	1	—	
Хомякова Александра Авр.	3	—	6	30	9	30	
Чащухинъ Иванъ Васильев.	2	—	3	18	5	18	
Чащухинъ Симонъ Егоров.	1	—	—	—	1	—	
Чащухинъ Влад. Евстигн.	—	—	—	—	—	—	
Шишаковъ отецъ Георгій .	—	—	—	—	—	—	Ко времени составленія отчета не было получено.
Шестаковъ отецъ Іаковъ .	—	—	—	—	—	—	
Шляпинъ Николай Михайл.	—	—	—	—	—	—	

Фамилія, имя и отчество.	Въ теченіи года внесено въ кассу попечительства.						Примѣчанія.
	Членскихъ взносов.		По пригл. лист.		ВСЕГО.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Шишгусевъ Яковъ Ѳедоров.	1	—	—	—	1	—	} Неполучено.
Шишгусевъ Ѳедоръ Егоров.	1	—	—	—	1	—	
Шавчулинъ Кирианъ Иван.	1	—	—	—	1	—	
Юшмановъ Іосифъ Андреев.	—	—	—	—	—	—	
Юшманова Александра Сем.	—	—	—	—	—	—	
	113	40	203	71	317	11	

### Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія.

Съ цѣлію установленія въ церквахъ при богослуженіяхъ болѣе правильнаго и однообразнаго пѣнія, а равно для ознакомленія учителей съ практическими приѣмами преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ въ г. Перми при Братствѣ св. Стефана, по благословенію Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго, предложено открыть **лѣтніе курсы церковнаго пѣнія** для учителей церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и земскихъ начальныхъ училищъ, а также и для псаломщиковъ Пермской епархіи, желающихъ усовершенствоваться въ пѣніи. Занятія на курсахъ начнутся **20 іюня** и продолжатся **1 1/2 мѣсяца**, на каковое время означенныя лица и приглашаются прибыть въ г. Пермь для посѣщенія курсовъ. Обучение на курсахъ будетъ производиться бесплатно, слушатели ихъ должны только записаться для проживанія въ г. Перми на это время своими средствами, а изъ какихъ источниковъ получить оныя—этотъ вопросъ пусть рѣшается на мѣстѣ духовными и земскими чинами.

**Праздныя мѣста и перемѣны въ составѣ причтовъ,  
съ 10-го по 25-е мая 1893 года.**

*Священническія православныя:* при градо-Пермской гимназической церкви, съ 25 марта; Соликамскаго у., при церквахъ сель: Таманскаго, съ 28 февраля, Рождественскаго, съ 1 мая и Всеволодовильвенскаго, съ 22 мая; Красноуфимскаго у., при ц. Тюшевскаго села, съ 7 мая.

*Единоувѣрческія:* Красноуфимскаго у., при ц. Бисертскаго завода.

*Псаломщическія православныя:* Соликамскаго у., при церкви Усть-Косыинскаго села, съ 12 марта; Красноуфимскаго у., при церквахъ: Бисертскаго з., съ 11 марта; Кунгурскаго у., при ц. Тазовскаго с., съ 25 февраля; Оханскаго у., при ц. Ново-Михайловскаго с., съ 28 апрѣля; Кунгурскаго у., при ц. Сосновскаго с., съ 7 мая; Красноуфимскаго у., при ц. Поташинскаго с., съ 26 апрѣля; Соликамскаго у., при ц. сель Зырянскаго, съ 5 мая и Булатовскаго, съ 30 апрѣля; Пермскаго у., при церквахъ сель: Лобано-Богородскаго, съ 19 мая и Гаревско-Васильевскаго, съ 22 мая.

*Единоувѣрческія:* Красноуфимскаго у., при ц. Молебскаго з., съ 18 февраля 1892 г.; Осинскаго у., при ц. сель: Шагиртскаго, съ 21 іюли, Дубровскаго, съ 25 августа и Екатерининскаго, съ 24 февраля 1893 г.

*Зачислены мѣста:* священническое при ц. Савинскаго с., Осинскаго у., за студентомъ Пермской семинаріи **Павлиномъ Пономаревымъ**, и штатныя *діаконскія:* при ц. Насадскаго с., Пермскаго у., за канцелярскимъ служителемъ **Василіемъ Ширинкинымъ**, съ 18 мая и при ц. Покровскаго с., Осинскаго у., за учителемъ Шульдихинской церковно-приходской школы **Николаемъ Замятинымъ**, съ 21 мая.

*Перемѣщены:* *діаконъ* градо-Оханской Успенской ц., **Николай Топорковъ**, къ Ошынской ц., Осинскаго у., на ту же должность, съ 21 мая; *священникъ* Савинской ц., **Михаиль Флеровъ**, на штатную *діаконскую* вакансію къ градо-Оханской Успенской ц., съ 21 мая; *псаломщики:* Лобано-Богородской ц., Пермскаго у., **Петръ Березинъ**, къ Бикбардинской ц., Осинскаго у., съ 19 мая и Гаревско-Васильевской ц., Пермскаго у., **Петръ Уваровъ**, къ Салтановской ц., Чердынскаго у., съ 22 мая.

*Опредѣленъ* псаломщикомъ къ ц. Юго-Камскаго з., Пермскаго у., учитель Усть-Качкинской церковно-приходской школы, **Константинъ Стахievъ**, 21 мая и безмѣстный *діаконъ* **Павель Калачниковъ** и. д. *діакона* при Маріинской ц., Убѣжища бѣдныхъ дѣтей г. Перми.

*Почислены заштатъ священники* церкви Тюшевскаго с., Красноуфимскаго у., **Михаиль Введенскій**, 7 мая и Всеволодовильвенскаго с., Соликамскаго у., **Михаиль Поповъ**, 22 мая

*Померъ* псаломщикъ Булатовской ц., Соликамскаго у., **Николай Сильвестровъ**, 30 апрѣля.

Редакторъ, секретарь совѣта Братства,  
преподаватель семинаріи **К. Любимовъ.**

**Кутимскій заводъ.**

*(Путевыя замѣтки).*

Осенью 1891 года по служебнымъ обязанностямъ я долженъ былъ посѣтить одну изъ глухихъ мѣстностей Пермской губерніи — Кутимскій заводъ, лежащій въ сѣверо-восточномъ углу Чердынскаго уѣзда въ долинѣ хребтовъ Уральскаго и Кваркута. Путь на этотъ заводъ лежитъ до г. Чердыни на рохodomъ, а оттуда 69 вер. до деревни Бахарей на лошадахъ, отъ деревни Бахарей до деревни Усть-Улса 178 веретъ лодкою вверхъ по рѣкѣ Вишерѣ, 8 вер. по рѣкѣ Улсу и, наконецъ, 23 вер. по конножелѣзной дорогѣ. Пароходный путь до Чердыни особенно интереснаго ничего не представлялъ. По обѣ стороны рѣки Камы тянется темный хвойный лѣсъ, мѣстность унылая, въ большинствѣ холмистая. Вниманіе путника останавливается лишь на громадномъ содовомъ заводѣ Любимова, Сольва и К<sup>о</sup>, лежащемъ на лѣвомъ берегу Камы, вблизи желѣзнодорожной станціи Луньевской вѣтви Уральской дороги „Березняки“, противъ торговаго села Усоля, которое извѣстно своимъ солевареніемъ. Содовый заводъ, едва-ли не единственный въ Россіи, годъ отъ году увеличиваетъ свое производство, самое зданіе завода замѣтно растетъ.

Въ г. Чердыни мы остановились: нужно было заготовить земскимъ билетомъ на взиманіе лошадей, теплою обувью и необходимою снѣдью. Г. Чердынь стоитъ на высокомъ правомъ берегу рѣки Колвы, въ 5 верстахъ отъ слиянія ея съ Вишерою, впадающей въ рѣку Каму. Г. Чердынь производитъ пріятное впечатлѣніе своимъ красивымъ мѣстоположеніемъ и правильною постройкою; украшеніемъ города служатъ прекрасныя зданія городскихъ училищъ. Жителей въ Чердыни около 3000 человекъ, которые вмѣстѣ съ жителями ближайшихъ селъ Повчи, Вильгорта и Камгорта занимаются торговлею на значительныя суммы. Купцовъ и торговыхъ людей вообще здѣсь очень много; главный предметъ торговли ихъ семга и сига съ Печоры и пушные товары изъ с. Ижмы, Архангельской губерніи, сбываемые на Нижегородской и Ирбитской ярмаркахъ. Иные скупаютъ хлѣбъ въ г. Сарапулѣ и отправляютъ его чрезъ Чердынь на Печору; сильнымъ конкурентомъ въ этомъ выгодномъ для нихъ торговомъ дѣлѣ явился извѣстный Сибирскій дѣятель Сибираковъ \*).

\*) Смотр. фельетонъ «въ страну рябка и бѣлки». Новое Время 1891 г.

благодаря тому, что преобладающій элементъ жителей купцы стоятъ на не-высокой ступени умственнаго развитія. Этотъ городъ едва-ли не единственный въ Россіи, гдѣ молодое поколѣніе не стремится получить не только высшее, но и среднее образованіе. Намъ извѣстно, что въ настоящее время ни въ среднемъ, ни въ высшемъ учебномъ заведеніи нѣтъ ни одного учащагося изъ мѣстныхъ жителей г. Чердыни. Городъ имѣетъ хорошо поставленную публичную библіотеку съ кабинетомъ для чтенія, къ сожалѣнію, мало посѣщаемую. Изъ Чердыни открывается прекрасный видъ на величественную гору „Полюдовъ камень“. Камень этотъ представляетъ высокую скалу (203 сажени), формою напоминающую пьедесталь памятника Петру Великому въ С.-Петербургѣ. Камень этотъ находится по прямому направленію въ 40 верстахъ за рѣкою Колвою, къ востоку отъ г. Чердыни; онъ служитъ барометромъ для окрестныхъ жителей: предъ дурною погодою онъ окутывается туманомъ, а бѣлизна его предвѣщаетъ хорошую погоду. Не провѣрившему фактически разстоянія этого камня отъ города, не вѣрится, что онъ отстоитъ такъ далеко: обманъ зрѣнія на столько великъ, что зритель не согласится, что этотъ камень отстоитъ отъ города на такомъ почтительномъ разстояніи, — кажется, что до него не болѣе 3 — 4 версты.

Изъ Чердыни мы двинулись, воспользовавшись случайно отходившимъ пароходомъ, не обычнымъ почтовымъ путемъ черезъ села Покчу, Вильгортъ, Камгортъ и Искоръ, а обратно, сначала по рѣкѣ Колвѣ до впаденія въ Вишеру и вверхъ по Вишерѣ до деревни Бахарей. Пароходъ „Труженикъ“ быстро несъ насъ. Вотъ мелькнуло село Серегово съ его красивою церковію. Чердынь видна какъ на ладони. На горизонтѣ все время замѣтенъ синѣющей Полюдовъ камень; по обоимъ берегамъ Вишеры тянутся луга и мелкіе кустарники. Черезъ сутки, по пріѣздѣ въ деревню Бахари, лежащую у подножія великана Полюда, мы, доставши верховыхъ лошадей и проводника, пустились осмотрѣть самый Полюдовъ камень и полюбоваться красивымъ съ него видомъ. Подъемъ мѣстами очень крутъ и только привычныя малорослыя лошадки спокойно могли взобраться на него. Недоѣзжая нѣсколько сажень до вершины горы, мы слѣзли съ лошадей и чрезъ нѣсколько минутъ были на вершинѣ Полюда. Видъ съ горы превосходный. День былъ ясный. Предъ глазами сплошная масса лѣсу, среди котораго живописно извивается рѣка Вишера, вдали раскинулись — прямо г. Чердынь, вправо села Покча, Вильгортъ, Камгортъ, Искоръ, влѣво — Серегово и Редикоръ съ ихъ бѣлѣющими церквами. Вооруженнымъ глазомъ вдали виденъ дымъ отъ соляныхъ варницъ села Боровой, что въ 12 вер. отъ Соликамска. На грудѣ камней, вѣнчаю-

щихъ Полюдь, высѣчено много надписей случайныхъ туристовъ, между которыми обращаютъ вниманіе: князь Голицынъ Л. и другіе. Среди этихъ же камней поставленъ деревянный крестъ простой работы. Хорошо было бы замѣнить этотъ ветхій крестъ большимъ зеркальнымъ крестомъ, который приковывалъ бы взоръ и набожнаго богомольца, плетущагося за сотни верстъ въ село Ныробъ для поклоненія святителю Николаю, и бѣднаго труженика-пахаря, и отважнаго Вишерскаго рыболова и неутомимаго Вишерскаго охотника. Величіе такого креста на высотѣ, по временамъ окутываемаго облаками, производило бы глубокое впечатлѣніе на душу инородца и напоминало бы ему тотъ свѣтъ, который возсіялъ съ востока. (Ex oriente lux). Камень этотъ даетъ надежду на оживленіе безлюднаго Чердынскаго края, такъ какъ предполагаются въ немъ залежи каменнаго угля, что, въ связи съ имѣющимися богатыми желѣзными рудами, развило бы въ этомъ краѣ горнозаводскую промышленность.

Изъ деревни Бахарей дальшее слѣдованіе по рѣкѣ Вишерѣ начинается въ такъ называемыхъ „душегубкахъ“. „Душегубка“ — это родъ мѣстной длинной, узкой долбленой лодки, которая очень мелко сидитъ въ водѣ и передвиженіе которой производится шестами, такъ какъ теченіе рѣки Вишеры настолько быстро, что весла здѣсь совершенно непригодны. Обыкновенно въ такую „душегубку“ становятся два человѣка, при чемъ болѣе сильный становится на корму, а другой на носѣ и, одновременно упираясь въ дно рѣки, ведутъ, станція отъ станціи, за ту же плату, что пара почтовыхъ лошадей. Трудъ этотъ очень утомителенъ, такъ какъ требуетъ постояннаго напряженія силы, чтобы преодолѣть чрезвычайно быстрое теченіе рѣки Вишеры. Самое большое можно проплыть противъ теченія 4—5 вер. въ часъ. Нельзя не обратить вниманія на типъ Вишерца. Онъ сухошавъ, низкорослъ, растительность усовъ и бороды очень жидка. Костюмъ Вишерца напоминаетъ собою смѣсь костюма Вогула. Голова покрыта войлочной шляпой, поверхъ рубахи надѣвается „лызавъ“, похожій на жилетъ съ разрѣзами по бокамъ, служащій для тепла и вмѣстѣ съ тѣмъ мѣшкомъ для рябчиковъ; передъ его сдѣланъ изъ двухъ полосъ, между которыми и кладутся рябчики. Отсутствие рукавовъ даетъ свободу движеніямъ, которыя такъ необходимы при охотѣ и ѣздѣ на лодкѣ. Къ характернымъ частямъ одежды Вишерца можетъ быть отнесена обувь, представляющая видъ бахилъ, употребляемыхъ въ Пермской губерніи, съ разрѣзанными голенищами. Главный промыселъ Вишерцевъ рыбная ловля и охота, которыя, къ сожалѣнію, не приносятъ имъ хорошаго дохода, вслѣдствіе того, что Вишерецъ весьма мало продаетъ за наличныя деньги, а по

большой части мѣняетъ на товары, которые поставляются ему вдвое дороже. Земледѣліе у нихъ, вслѣдствіе каменистой почвы, недостатка удобренія и суровости климата, находится на низкой степени развитія. За послѣднее время положеніе Вишерца нѣсколько улучшилось, благодаря вновь устроенному Кутимскому чугуно-плавильному заводу, съ котораго они лѣтомъ плавятъ чугунъ, а зимою везутъ на этотъ заводъ припасы и матеріалы. Сплавъ по рѣкѣ Вишерѣ возможенъ раннею весною и только въ небольшихъ судахъ, которыя нерѣдко разбиваются о скалы или садятся на мель. Половодье весеннее продолжается очень не долго, поэтому приходится дорожить временемъ, чтобы благополучно сплавить чугунъ.

Рѣка Вишера беретъ свое начало изъ западнаго склона Уральскаго хребта изъ горы „Полимонъ гить-Урръ“, течетъ сначала почти параллельно ему, нѣсколько отклоняясь на западъ, при впаденіи въ нее рѣки Улса круто поворачиваетъ на западъ. Какъ горная рѣка, Вишера имѣетъ большой уклонъ и вслѣдствіе этого очень быстрое теченіе, грунтъ ея каменистый, много острововъ и мелей, которыя увеличиваютъ опасность плаванія по этой рѣкѣ. Нужно имѣть привычку съ дѣтства, чтобы безопасно плавать по ней. Вода въ ней замѣчательно прозрачная, очень пріятная на вкусъ. Рыбы въ ней водятся довольно много, самая лучшая рыба харюсъ и лень. Берега Вишеры въ большинствѣ скалисты, скалы достигаютъ значительной высоты, отдѣльно стоящіе изъ нихъ носятъ названіе „чурокъ“, а имѣющія большее протяженіе камня. Изъ такихъ камней замѣчательны Ветлянь, Говорливый, Писанный и золотые. Ветлянь примыкаетъ съ лѣвой стороны къ самой рѣкѣ удивительно гладкою бѣлою стѣною, стоящею совершенно отвѣсно надъ водою почти на 20 сажень; этотъ камень простирается версты на полторы по Вишерѣ сплошными скалами до рѣчки Ветлянки. Самая же замѣчательная возвышенность по всей Вишерѣ есть Говорливый камень. Эта каменная стѣна отъ села Говорливо, постепенно возвышающаяся отвѣсно изъ воды до 30 сажень, простирается вдоль праваго берега рѣки, сплошною массою высокихъ скалъ болѣе 2-хъ верстъ до деревни Говорухи, будучи прорѣзана только глубокою и длинною долиною рѣки Говорухи. Дикое очертаніе ея сверху, съ выставляющимися изъ разлоговъ большими наклонными лѣсинами и гнѣздящимися кустами въ расщелинахъ ея, величественно отражается въ чистомъ руслѣ рѣки Вишеры, которая протекаетъ въ этомъ мѣстѣ по прямому направленію, омываетъ главное основаніе этой громадной стѣны. Кромѣ вида и величины Говорливскій камень обращаетъ на себя особенное вниманіе по удивительному эху, которымъ повторяется явственно и даже звучитъ — не только

каждое сказанное на рѣкѣ слово, но и малѣйшіе переливы звука, такъ что забываешься, что это эхо, а не искусное подражаніе человѣка. Есть даже такіе пункты на рѣкѣ, откуда эхо повторяется нѣсколько разъ, постепенно ослабѣвающимися и удаляющимися звуками. На самой вершинѣ этого камня ютится маленькое село Говорливо съ бѣлою каменною церковію и съ школою грамоты, единственными по всей Вишерѣ. Писанный камень находится въ верстѣ отъ деревни Писанной на правомъ горномъ берегу рѣки Вишеры. Приятно, что этотъ камень какъ будто испаранъ какими то довольно крупными красными чертами и углубленіями, что то въ родѣ славянскихъ буквъ, въ которыхъ однако ничего разобрать нельзя. Надписи эту приписываютъ путешественникамъ. Въ старину чрезъ городъ Чердынъ и эти незаселенныя мѣста пролегалъ большой зимній путь въ сѣверные Уральскіе заводы и въ Сибирь; по всей вѣроятности, останавливающіеся здѣсь проѣзжіе могли сдѣлать на камнѣ разныя надписи, которыя теперь искажены и стерты рукою времени. Золотые камни, думаемъ, получили свое названіе отъ окраски, которую они получаютъ при закатѣ солнца. Виды Вишеры очень напоминаютъ виды Крыма, съ тою только разницею, что по Вишерѣ скалы и камни увязаны хвойнымъ лѣсомъ и кустарниками, а на югѣ виноградниками, нерѣдко съ причудливыми башенками на скалахъ: тѣ же скалы въ основаніи омываемыя шумящею водою, тѣ же одинако стоящіе столбы — великаны. Отъ деревни Усть-Улса до деревни Акчима Вишера болѣе 40 верстъ течетъ тремя главными и рѣзкими колѣнами, между крутыми и горными берегами, почти всюду закрытыми густыми лѣсами; впрочемъ, мѣстами горы значительно уклоняются отъ рѣки, образуя широкія луговья низменности; мѣстами же горы выдвигаются къ самой рѣкѣ большими открытыми скалами. На пути отъ деревни Усть-Улса до деревни Акчима на протяженіи 40 вер. не встрѣчается ни одного жилого дома; этотъ путь насъ болѣе страшилъ, чѣмъ ѣзда по морю: здѣсь встрѣчаются много подводныхъ камней и мелей. Не достигнувъ деревни Акшима засвѣтло, мы привуждены были почевать подъ открытымъ небомъ. Пробовали было плыть ночью, но опасность ежеминутно навлечь на подводный камень, расщемить лодку и пойти ко дну усиливала неприятное ощущеніе. Слухъ объ утонувшихъ наканунѣ татарахъ, рискнувшихъ плыть безъ проводника, наводилъ на невеселыя мысли. И только съ разсвѣтомъ оказалось, что мы не доплыли около 5 верстъ до деревни Акчима.

Послѣднею деревнею къ мѣсту слѣдованія по рѣкѣ Вишерѣ была деревня Усть-Улсъ въ 10 домовъ съ небольшою деревянною часовней и необходимыми атрибутами современной цивилизаціи: тракторомъ и винною лавкою.

Немного выше отъ деревни слѣва впадаетъ въ Вишеру рѣка Улѣзъ, по которой еще пришлось проплыть 12 верстъ до Курьи, откуда и начинается конножелѣзная дорога и гдѣ складывается чугуны, привозимый по конножелѣзной дорогѣ съ Кутимскаго завода. Вагончики по конножелѣзной дорогѣ идутъ довольно медленно, такъ какъ дорога еще новая и часто размывается. Дорога идетъ очень живописными мѣстами по берегамъ рѣкъ Улѣзъ и Кутима. Самый Кутимскій заводъ расположенъ на лѣвомъ берегу рѣки Кутима, имѣетъ уже порядочное осѣдлое населеніе. Но главный контингентъ рабочихъ есть пришлый. Вишерцы на самомъ заводѣ и рудникѣ совсѣмъ не работаютъ: эта работа имъ не по плечу. Преимущественно работаютъ Казанскіе татары, Вятчане и Нижегородцы, которые считаются лучшими работниками. Въ заводѣ имѣется училище, больница съ врачомъ, въ послѣднее время устроена церковь. Съ основаніемъ Кутимскаго завода быстро стала развиваться золото-промышленность на приискахъ, которые расположены по рѣчкамъ, впадающимъ въ Кутимъ. Въ послѣднее время сдѣлано много новыхъ заявокъ. Изъ Кутимскаго завода открывается роскошный видъ на хребетъ Кваркушъ, тянуційся почти подъ прямымъ угломъ къ Уралу. Хребетъ Кваркушъ довольно значительной высоты, такъ что иногда въ іюлѣ вершины его бывають покрыты снѣгомъ, чѣмъ и пользуются кочевые Вогулы, пріѣзжая въ заводъ продавать оленьи рога и шкуры. Очень эффектное зрѣлище представляетъ Кваркушъ во время грозы. Свинцовыя облака, прорѣзываемыя по временамъ молніей, окутываютъ его вершины. Кутимскому заводу, по словамъ горнаго инженера г. Бѣлоусова, предстоитъ блестящая будущность\*); „Кутимское мѣсторожденіе желѣзнаго блеска безспорно принадлежитъ къ самымъ замѣчательнымъ и богатымъ по чистотѣ и мощности мѣсторожденіямъ рудъ и основаніе на немъ солиднаго и серьезнаго чугунно-плавильнаго дѣла должно вполне окупить и вознаградить тѣ усилія и затраты, которыя вызываються исключительными неблагоприятными условіями находенія этихъ рудъ среди безлюдныхъ и малодоступныхъ лѣсныхъ дебрей Чердынскаго уѣзда“.

*Священникъ Іаковъ Шестаковъ.*

15 ноября 1892 года.

Село Кудымкорь.

---

\*) Смотри его статью «Кутимское мѣсторожденіе желѣзнаго блеска». Горный журналъ 1891 г.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Прибытіе въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ. — Юбилей Славянскаго благотворительнаго общества. — Храмъ въ Боркахъ. — Современная культура. — Устройство епархіальной типографіи. — Поучительный адресъ. — О холерѣ. — Ремесленная школа при монастырѣ. — Важное открытіе. — Епархіальная ремесленная школа. — Женская миссіонерская школа. — Двухъклассныя церковно-приходскія школы. — Авторитетный отзывъ о церковно-приходскихъ школахъ. — Церковно-школьный музей. — Высылка главара штундизма. — Секта малеванцевъ. — Молоканство. — Скопчество. — Движеніе въ пользу православія среди штундистовъ. — Мѣропріятія о расколѣ. — Невѣріе въ современномъ протестантизмѣ и во Франціи.

По поводу прибытія въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ на коронаціонный праздникъ 15 мая „Новое Время“ замѣчаетъ:

Царь въ Москвѣ!

Это всегда и при всякихъ обстоятельствахъ крупное событіе въ нашей народной жизни. Царь въ Москвѣ — значитъ Царь среди своего народа, лицомъ къ лицу со всею святою Русью, съ ея исторіей, съ завѣтами и поученіями ея кремлевскихъ святыхъ, словомъ — въ чисто русской народной стихіи. Но въ настоящемъ случаѣ это событіе является особенно знаменательнымъ. Государь осчастливилъ Москву Своимъ посѣщеніемъ, вмѣстѣ съ Государыней и Августѣйшими Дѣтьми, въ годовщину десятилѣтія священнаго коронованія. Какой важный и глубокой смыслъ получаетъ эта честь, оказанная Первопрестольной!

Нигдѣ настоящее общерусское празднество не могло бы такъ много сказать русскому сердцу, какъ именно въ Москвѣ — въ сердцѣ Россіи. И нигдѣ не было бы оно болѣе на мѣстѣ, какъ въ Москвѣ, въ самомъ средоточіи русской жизни. Все десятилѣтіе, годовщину котораго чествуетъ теперь вмѣстѣ съ Москвой Россія, проникнуто русскимъ духомъ и отмѣчено неизмѣннымъ стремленіемъ привести „русское государство все въ достоинство“, какъ говорили въ старину. Вся государственная работа настоящаго благополучнаго царствованія обращена къ приведенію государства въ „достоинство“ — на почвѣ его историческихъ основъ. Это понимаетъ и знаетъ не только вся Россія, но — можно сказать — весь міръ. Съ гордымъ чувствомъ удовлетворенія мы можемъ сказать, что русскія историческія начала не посрамили земли русской.

Но Государь вдвойнѣ осчастливилъ Россію своимъ посѣщеніемъ Москвы въ годовщину десятилѣтія коронаціи. Этотъ знаменательный день онъ избралъ, чтобы положить основаніе всенародному памятнику Царю-Освободителю на

святых холмах Кремля. Вот самое краснорѣчивое выраженіе той общности мыслей и чувствъ, которая служитъ крѣчайшею, несокрушимой нравственною связью Царя съ Его народомъ. Не могло быть случайностью такое совпаденіе событій. Трудно не видѣть въ этомъ совпаденіи всенароднаго, въ самой торжественной формѣ заявленнаго указація, что великія преобразованія Царя-Освободителя, назрѣвшія естественнымъ ходомъ русской исторіи, суть неотъемлемое достояніе всей Россіи — отъ ея Державнаго Вождя до послѣдняго изъ Его вѣрноподданныхъ.

— Недавно *Славянское благотворительное общество* праздновало двадцатипятилѣтіе со дня своего основанія. Общество это, пользующееся симпатіями всѣхъ истинно-русскихъ людей, имѣетъ своею задачею содѣйствовать объединенію всѣхъ славянъ подъ покровительствомъ Россіи. Первымъ и самымъ главнымъ условіемъ къ достиженію этой великой цѣли оно ставитъ растространеніе во всемъ славянскомъ мірѣ святой православной вѣры, исповѣдуемой Россіей и нѣкоторыми другими славянскими народами. Поэтому общество усердно трудится на поприщѣ утвержденія и растространенія православія между славянскими народностями, расходуя на это большія матеріальныя средства. Оно воздвигаетъ православныя храмы въ славянскихъ странахъ, устраиваетъ школы, гдѣ изучается русскій языкъ, какъ главный предметъ, воспитываетъ на свои средства славянъ въ русскихъ свѣтскихъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Во время неурожая въ 1891 г. у насъ въ Россіи славянское общество оказало большую помощь голодающимъ губерніямъ. На торжествѣ двадцатипятилѣтія, въ Петербургѣ, предсѣдатель этого общества графъ Игнатьевъ такъ объяснилъ въ своей рѣчи его задачи и цѣли: „25 лѣтъ просуществовало С.-Петербургское Славянское Общество, возникшее подъ впечатлѣніемъ московскаго славянскаго съѣзда и появившееся на свѣтъ въ видѣ отдѣла Московскаго Славянскаго Общества. Въ петербургскомъ Обществѣ, въ нынѣшнее время утилитарныхъ и матеріалистическихъ воззрѣній, приходится слышать такіа разсужденія: зачѣмъ существовать въ Россіи Славянскому Обществу, на что такое Общество въ Петербургѣ, что оно здѣсь изображаетъ? Пора славянскихъ увлеченій миновала, славянство вышло изъ моды и усилъо всѣмъ надобѣсть. Какъ временный предсѣдатель Общества, считаю своею обязанностію сказать по этому поводу нѣсколько словъ для выясненія положенія, занимаемаго нашимъ Обществомъ и нашего образа мыслей, котораго мы, впрочемъ, никогда не скрывали, мы дѣйствуемъ гласно и открыто высказываемъ наши убѣжденія. Мы — преемники и послѣдователи тѣхъ, которыхъ обыкновенно называютъ славянофилами, но которые

въ дѣйствительности были выразителями истинной русской мысли, существовавшей и существующей неизмѣнно въ тайникахъ народнаго духа, не смотря на всѣ тлетворныя вліянія, навѣяныя извнѣ на русскаго человѣка. Мы держимся тѣхъ же убѣжденій и идеаловъ, что Кирѣевскій, Хомяковъ, Аксаковъ, Самаринъ и другіе. Слава Богу, идеи эти проникли нынѣ въ массу образованнаго общества и даже въ высшія сферы. Напрасно думаютъ, что мы безусловные враги Запада, его культуры. По нашему мнѣнію, слѣдуетъ заимствовать все хорошее и полезное отовсюду и широко пользоваться успѣхами міровой науки, не отрекаясь отъ своей самобытности, разумно примѣняя заимствованное къ собственнымъ, дѣйствительнымъ потребностямъ и уважая народныя бытовыя особенности Руси. Почему же русскому ставятъ въ вину и даже въ преступленіе, когда онъ иной разъ заботится о своихъ братьяхъ по вѣрѣ и крови, сохраняетъ свои собственные идеалы и міровоззрѣніе и не теряетъ изъ виду своихъ собственныхъ интересовъ? На чемъ же основываются подозрѣнія и обвиненія, возбуждаемыя противъ русскаго, когда онъ, сознавая себя славяниномъ, не отрекается отъ своихъ единоплеменниковъ? Политика иностранная до насъ не касается. Мы въ ней не участвуемъ. Она сосредоточена всецѣло въ рукахъ правительства, которое по самому свойству самодержавія единомысленно и единодушно съ русскимъ народомъ. Но не вмѣшиваясь въ активную политику, частные люди могутъ сослужить вѣрную службу Царю и отечеству, сохраняя въ цѣлости сокровище высокихъ мыслей и стремленій, приведшихъ Россію къ величію. Будучи прежде всего православными, мы проникнуты христіанскою любовію и вѣротерпимостью относительно нашихъ иновѣрныхъ братьевъ, родственно привѣтствуя того изъ нихъ, кто, не насилуя своей совѣсти, пожелаетъ быть нашимъ дѣйствительнымъ собратомъ. Подъ нашею хоругвью свв. Кирилла и Меѳодія, создавшихъ славянскія письмена, должны бы безобидно соединиться всѣ славяне. Мы сердечно сожалѣемъ о тѣхъ братьяхъ по крови, которые предали забвенію завѣты свв. Кирилла и Меѳодія и пренебрегли чистымъ сокровищемъ вѣры. Мы держимся строго русскаго быта семейнаго, общественнаго и государственнаго, стараемся лишь усилить обмѣнъ мыслей, пробудить къ жизни то, что таится въ здоровыхъ, крѣпкихъ народныхъ инстинктахъ, сознавая притомъ чисто-сердечно, что наличныя силы наши не соотвѣтствуютъ громадной важности преслѣдуемой нами неуклонно славянской идеи. Мы предпочитаемъ жить по завѣту христіанскому — любовью и сердцемъ. Лучше останемся такими, какими насъ Богъ создалъ. Сохраняя неизблѣнными нравственныя начала и прежніе идеалы, мы занимаемся преимущественно благотвореніемъ, стараемся под-

держатъ общеніе между славянскими народностями, проповѣдуя въ Россіи братскую любовь къ славянамъ безъ различія и поддерживая любовь славянъ къ Россіи.

Съ этимъ сознаніемъ, призывая благословеніе Всемогущаго и полагаясь на ваше сочувствіе, Славянское Общество вступаетъ во вторую четверть столѣтія своего бытія и надѣется, что и преемники наши скажутъ о насъ, какъ мы свидѣтельствуемъ о нашихъ предшественникахъ, что все мы служимъ безкорыстно Царю, Россіи и славянству, вѣрою и правдою, и что скромная, но видная дѣятельность нашего Общества не протекла безслѣдно и не была безплодна въ глазахъ людей правдивыхъ и истинно-православныхъ.

— „Правительственный Вѣстникъ“ даетъ отчетъ о положеніи храма долженствующаго увѣковѣчить благодарную память Россіи о чудесномъ спасеніи Императорской Фамиліи въ *Боркахъ*:

Въ виду того, что полотно желѣзной дороги находится на востокъ отъ него, явилась необходимость устроить главный порталъ не съ западной, какъ обыкновенно, но съ восточной его стороны, такъ что главный входъ, идущій подъ колокольней, равно какъ и алтарь, оба обращены въ одну сторону — на востокъ. Храмъ — почти квадратъ и покрытъ большимъ куполомъ. Колокольня съ большимъ порталомъ расположена, какъ сказано, за алтаремъ, на восточной сторонѣ; надъ нею высится позолоченный шпиль, увѣнчанный государственнымъ гербомъ; такими же шпилями, только меньшихъ размѣровъ, увѣнчаны угловыя сѣни галлерей.

Снаружи весь храмъ облицованъ кievскимъ желтымъ кирпичемъ въ московско-русскомъ вкусѣ XVII вѣка; шпили трехъ сѣней крыты чешуйчатымъ желѣзомъ, окрашеннымъ масляною краской, а луковицы на нихъ, несущія кресты, — позолочены; три шпиля восточнаго фасада покрыты позолоченымъ, орнаментированнымъ цинкомъ. Главный куполь тоже покрытъ цинкомъ и окруженъ широкимъ поясомъ вензелей и орловъ, сплетенныхъ орнаментомъ; все это одѣто сплошною позолотой. Внутренность храма, пока что, гладко оштукатурена и текущимъ лѣтомъ будетъ покрыта разноцвѣтною орнаментальною окраской, мѣстами съ позолотой, надписями и образами. Все полы устраиваются изъ узорчатыхъ метлахскихъ плитокъ по сплошному бетонному основанію.

Собственно въ настоящую минуту окончены вся кладка, плотничья работы, покрытія, вся и наружная позолота, окна и двери, полы часовни, и вся внутренняя штукатурка. Въ текущемъ году предполагено завершить: настилку половъ храма, внутреннюю орна-

ментальную окраску, установить на мѣсто иконостасъ, кіоты, перила со-  
леи, навѣску паникадила, устройство запрестольнаго образа, креста, жер-  
твенника и аналоя, будутъ подняты колокола и установлены наружные  
мозаичные образа.

Въ виду этой огромной работы, дальнѣйшія пожертвованія весьма же-  
лательны, и ихъ слѣдуетъ адресовать: „Въ Высочайше утвержденный комитетъ  
для сооруженія храма на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда. Харьковъ.  
Губернатору“. Возможно быстрое, полное и всестороннее осуществленіе пре-  
краснаго проекта Р. Р. Марфельда должно быть близко чуткому сердцу  
всякаго Русскаго человѣка, и самыя малыя лепты приношеній будутъ вполне  
умѣстны и своевременны. (Моск. Вѣд.).

— Настоятель русской церкви въ Висбаденѣ прот. С. Протопоповъ, раз-  
сматривая въ своей корреспонденціи въ „Новое Время“ вопросъ объ упадкѣ  
истиннаго вдохновенія въ области музыки и находя причину его въ упадкѣ  
вообще въ нашъ вѣкъ идеаловъ, способныхъ поднимать человѣка изъ области  
сѣрой дѣйствительности въ міръ поэзіи и вдохновенія, дѣлаетъ общую ха-  
рактеристику новѣйшей культуры и въ ней справедливо говоритъ слѣдующее:

„Мы переживаемъ теперь историческую эпоху, которую принято назы-  
вать „концемъ вѣка“ и называть такъ не потому только, что эта эпоха  
дѣйствительно представляетъ собою „конецъ XIX вѣка“, но думаю, главнымъ  
образомъ потому, что человѣчество, недовольное строемъ жизни и идеалами  
эпохи, надѣется, что переживаетъ нынѣ „конецъ“ ея и нетерпѣливо ждетъ  
„начала“ новой жизни и новыхъ идеаловъ для себя въ приближающемся  
двадцатомъ столѣтіи. Въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ мысли приложитъ  
стараніе и потрудится подвести итоги всему, что выработала послѣдняя по-  
ловина истекающаго вѣка, какъ въ социальномъ-политическомъ быту цивилизо-  
ванныхъ христіанскихъ народовъ, такъ равно и въ религіозномъ сознаніи и  
нравственно-практической жизни отдѣльныхъ лицъ, коихъ коснулась новѣйшая  
культура, то онъ не можетъ быть доволенъ результатомъ своей работы.  
Правда, подводимые итоги будутъ краснорѣчиво свидѣтельствовать, что  
количество общаго блага въ человѣчествѣ значительно увеличилось сравни-  
тельно съ тѣмъ, что было выработано первою половиною истекающаго вѣка,  
Зато онъ увидитъ, что это благо по качеству своему далеко не соответ-  
ствуетъ требованіямъ истиннаго прогресса, такъ ясно намѣченнаго въ словахъ  
Основателя христіанства (христіанство, какъ извѣстно, легло въ основу евро-  
пейской цивилизаціи и культуры). „Не заботьтесь — училъ Онъ своихъ по-

слѣдователей — не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть? или что пить? или во что одѣться? Отецъ нашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. Ищите же прежде царства Божія и правды его, и это все приложится вамъ“ (ев. Матѳ. VI, 31 — 33). Это значитъ: не предпочитайте внѣшнее, земное благо — благу внутреннему, душевному, а ищите прежде всего царства Божія, которое внутри васъ (ев. Лук. XV, 21), ищите, стало быть, прежде всего внутренней свободы вашего духа и независимости отъ вождельній вашего бреннаго тѣла, и только послѣ этого можете, пожалуй, помышлять о свободѣ внѣшней и независимости матеріальной, т. е. о земномъ благѣ, которое само-собою, вслѣдъ за нравственнымъ благомъ (составляющимъ плодъ свободнаго и независимаго духа), приложится вамъ не безъ воли Отца небеснаго, который знаетъ всѣ ваши нужды и душевныя и тѣлесныя. Между тѣмъ такъ-называемый „культурный человѣкъ“ второй половины девятнадцатаго вѣка вопреки словамъ Спасителя, понялъ прогрессъ въ обратномъ смыслѣ. Онъ всѣми силами своего ума сталъ прежде искать не внутренней свободы духа, а внѣшней политической свободы и разнаго рода правъ и привилегій; усиленными же трудами рукъ своихъ стремился главнымъ образомъ къ матеріальному благосостоянію и утѣхамъ плоти, думая, вѣроятно, что вслѣдъ за внѣшними успѣхами культуры, сама-собою придетъ къ нему свобода духа и нравственная независимость. Но онъ ошибся. Никакая политическая свобода и никакія права и привилегіи не составляютъ счастья человека, какъ скоро онъ не въ силахъ всѣмъ этимъ воспользоваться. Для того нужно прежде всего приобрести внутреннюю свободу духа, а ею-то человѣкъ и пренебрегъ: занятый въ послѣднее время исключительно успѣхами внѣшней культуры, онъ остановилъ въ себѣ духовный ростъ и не приобрѣлъ качества мужа совершенна, способнаго придти въ мѣру полнаго возраста Христа (Ефес. IV, 13). Подобно несовершеннолѣтнему юношѣ, вступившему во всѣ права на обширное отцовское наслѣдіе, культурный человѣкъ не только не сумѣлъ воспользоваться этими правами, но, увлекаемый необузданными порывами юности и своеволія, все болѣе и болѣе становился рабомъ этихъ порывовъ своихъ страстей, такъ что къ „концу вѣка“ почувствовалъ себя въ положеніи узника.

Да, положеніе современнаго культурнаго человѣка именно можно сравнить съ положеніемъ узника, которому вручили надлежаще подписанный и скрѣпленный печатію актъ его освобожденія, но забыли отпереть двери его тюрьмы. И томится онъ, несчастный, скорбитъ и изнываетъ теперь еще болѣе, чѣмъ прежде, когда ему было неизвѣстно его право на свободу! Послѣ долгихъ и

безуспѣшныхъ попытокъ воплями, криками и ударами въ тюремную дверь обратить на себя вниманіе запропавшаго куда-то тюремнаго стражника, онъ чувствуетъ себя, наконецъ, до того надорваннымъ и обезсиленнымъ, что его измученная душа ничего другаго не жаждетъ, какъ покоя и забвенія. Именно забвенія своихъ правъ на свободу жаждетъ душа его — тѣхъ правъ, которыхъ она прежде такъ страстно желала, но которые теперь опротивѣли ей, ибо жестоко обманули возложенныя на нихъ надежды.

Въ самомъ дѣлѣ, имѣя теперь въ рукахъ пріобрѣтенные путемъ долгой и неустанной борьбы писанные законы о своихъ правахъ и преимуществахъ, культурный человѣкъ запада не столько пользуется ими для блага общественнаго, сколько злоупотребляетъ для своихъ эгоистическихъ цѣлей, примѣромъ чему можетъ служить высококультурная Франція, въ которой политическая свобода и гражданская полноправность привели къ постыдному панамскому краху, погубившему благосостояніе многихъ тысячъ людей, вѣрившихъ въ неподкупность своихъ министровъ — этихъ лучшихъ людей свободной Франціи. Мало того даже идеалы, во имя которыхъ боролся культурный человѣкъ, не занимаютъ уже его болѣе, такъ какъ онъ извѣрился въ нихъ, и душа его, утомленная борьбою, ничего другаго нынѣ не ищетъ, какъ отдыха и покоя. Къ тому же масса умственного и физическаго труда, потраченная имъ въ послѣднее время на открытія и изобрѣтенія съ цѣлю матеріальнаго благосостоянія, его неимоверныя усилія къ практическому примѣненію пара, электричества и т. п., все это также отражается болѣзненнымъ утомленіемъ въ душѣ культурнаго человѣка, и ему не только не до идеаловъ своего времени, но онъ даже не въ силахъ наслаждаться идеалами прошлаго, такъ какъ томится, скорбитъ и изнываетъ теперь отъ сознанія пустоты и безъидейности своего существованія и жаждетъ хоть на время забыться отъ утомившей его суеты житейской. А при такомъ состояніи общества „конца вѣка“, можетъ-ли истинное вдохновеніе посѣтить утомленную душу, тѣмъ болѣе вдохновеніе музыкальное, требующее отъ художника возвышеннаго самосознанія и особенной душевной сосредоточенности? Конечно, вѣтъ. Вотъ, стало быть, гдѣ кроется причина современнаго затиханія въ музыкальномъ мірѣ, вотъ почему не слышимъ мы ничего новаго и оригинальнаго въ области музыкальнаго творчества и вотъ отчего наступили сумерки въ этомъ искусствѣ“.

Въ такихъ чертахъ представляется современная намъ западно-европейская культура русскому человѣку, живущему за границей и имѣющему поэтому полную возможность наблюдать заграничную жизнь не по книжкамъ

разныхъ фантазеровъ, а въ ея наличной дѣйствительности. И нельзя сказать, чтобы картина была веселая, или утѣшительная. Вотъ къ чему приводитъ матеріализмъ, который по истинѣ былъ всепожирающимъ молохомъ для всего возвышеннаго и святаго.

— Тобольское епархіальное братство св. Дмитрія Солунскаго въ своемъ послѣднемъ общемъ собраніи приняло рѣшенія, представляющія для епархіи значительную важность. Одно изъ этихъ рѣшеній, принятыхъ по предложенію енарх. преосвященнаго, касается совершенно почти новаго для нынѣшнихъ нашихъ братствъ дѣла. Преосвященный предсѣдатель братства, указавъ на то, что епархія ежегодно тратитъ тысячу рублей на печатаніе „епарх. вѣдомостей“ и пр. и притомъ встрѣчаетъ большія затрудненія въ своевременномъ печатаніи, въ устраненіе этого предложилъ братству, не найдеть ли оно возможнымъ завести собственную типографію на существующія у него средства. Собраніе постановило открыть такую типографію на имѣющіяся въ распоряженіи братства средства въ количествѣ около 9000 руб. Затѣмъ преосвященный предложилъ усилить просвѣтительную и благотворительную дѣятельность братства и лучше организовать это дѣло. Собраніе рѣшило усилить печатаніе брошюръ, предназначаемыхъ для раздачи народу и для разсылки по церквамъ, что, при открытіи своей типографіи, будетъ обходиться для братства далеко дешевле настоящаго, и увеличить пособіе Ивановскому монастырю на питаніе странниковъ богомольцевъ до 300 руб. Дальше преосвященный указалъ на замѣчаемое въ епархіи уклоненіе населенія цѣлыми тысячами отъ исповѣди и св. причастія и, признавая, что это явленіе зависитъ главнымъ образомъ отъ незнанія силы и значенія таинствъ, предложилъ на разсмотрѣніе совѣта братства, не найдено-ли будетъ возможнымъ и нужнымъ издать на счетъ братства составленныя преосвященнымъ поученія на св. Четырдесятницу, числомъ 41, для разсылки по епархіи съ обязательствомъ читать ихъ по всѣмъ церквамъ въ каждый великій постъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было предложено братству издать „зерцало православнаго исповѣданія“ и святителя Дмитрія Ростовскаго въ русскомъ переводѣ съ добавленіемъ нѣкоторыхъ назидательныхъ статей того же святителя. Это изданіе предназначалось преосвященнымъ, во 1-хъ, къ юбилею семинаріи, во 2-хъ, для раздачи дѣтямъ, учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ 3-хъ, для низовской и киргизской миссій, въ которыхъ оно могло бы быть переведено знатоками на остяцкій и киргизскій языки и послужило бы весьма полезнымъ пособіемъ для миссіонерскаго дѣла. Братство согласилось съ преосвященнымъ. (Церк. Вѣстн.).

— Какія близкія и родственныя связи иногда устанавливаются между добрымъ пастыремъ и его пасомыми, объ этомъ мы узнаемъ изъ адреса, поднесеннаго прихожанами Ильинской церкви г. Самары своему отцу духовному. „Дорогой, ты, нашъ батюшка! Сердечный, ты, радѣтель о всѣхъ духовныхъ нуждахъ нашихъ! Незабвенный отецъ, ты, нашъ духовный! Не долго Господь судилъ тебѣ послужить въ нашемъ бѣдномъ, но многолюдномъ и трудномъ приходѣ. Но и въ это короткое время ты столько привлекъ къ себѣ сердца твоихъ прихожанъ, столько духовно сроднился съ нами, что вѣсть объ удаленіи тебя отъ насъ, о назначеніи тебя на другое, хотя и высшее мѣсто, сильно опечалила насъ. Мы старались, хлопотали, удержать тебя у насъ, (просили объ этомъ Его Преосвященство, нашего Владыку), но не имѣли успѣха въ этомъ. (По соображеніямъ высшимъ, по нуждамъ духовнаго управленія, болѣе серьезнымъ и важнымъ, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ признать тебя болѣе достойнымъ и полезнымъ на иномъ мѣстѣ, болѣе трудномъ, гдѣ нуженъ вѣрный, высшаго духовнаго просвѣщенія и испытанный уже, крѣпкій исполнитель святаго долга). Поэтому намъ неизбежно разстаться съ тобой; ты долженъ покинуть насъ. Такова воля Божія, и мы смиренно преклоняемся предъ нею.

Позволь же намъ, въ виду этой неминуемой предстоящей прискорбной разлукѣ съ тобой, выразить, хотя слабо, чѣмъ именно ты былъ дорогъ намъ, чѣмъ ты снискалъ безграничное довѣріе къ тебѣ всѣхъ твоихъ прихожанъ и такую истинную глубокую любовь, какая остается на всю жизнь.

Первое, что въ тебѣ было особенно дорого намъ, это — простота, доброта, — всегда и общая для всѣхъ, безъ всякихъ различій, доступность къ тебѣ. Доброта твоя свѣтилась и въ открытомъ, всегда привѣтливомъ лицѣ твоёмъ съ ласковой улыбкой на немъ, и въ тихомъ, ровномъ, мягкомъ твоёмъ голосѣ, и въ чувствуемомъ всегда сердечномъ обращеніи твоёмъ со всѣми. Достаточно было разъ обратиться кому-нибудь къ тебѣ съ просьбой ли какой, или за совѣтомъ, и онъ чувствовалъ уже твою истинную исходящую прямо изъ сердца доброту твою (а не простое, холодное исполненіе долга), и полную готовность помочь и служить всякому, чѣмъ только могъ ты.

Второе, въ чемъ мы всегда видѣли, чувствовали и дорого цѣнили особенное усердіе твое, это — безотвѣтное, покорное удовлетвореніе и всѣхъ нашихъ религіозныхъ требъ, и всякихъ иныхъ просьбъ, когда бы и при какихъ невзгодныхъ условіяхъ онѣ ни были. Ходилъ ли кто въ Самарѣ, какъ ты, съ крестнымъ ходомъ и съ молитвой о дождѣ на наши поля? Или кто безъ усталости спѣшилъ съ утра до поздней ночи, побывать въ первые дни большихъ

праздниковъ у каждого изъ насъ, чтобы только никого не обидѣть? При этомъ ты не обѣгалъ бѣдняковъ и не различалъ, кто и какъ приметъ тебя. Ты былъ вездѣ и всегда желанный гость, какъ отецъ родной.

Третье, что всѣхъ влекло и къ тебѣ, и въ вашъ храмъ, это — то благоговѣніе, та душевность и искренность, съ какими ты всегда совершалъ богослуженія и требы. Твой, обыкновенно слабый, голосъ во всѣхъ богослуженіяхъ становился сильнымъ, громкимъ, звучнымъ, ясно слышимымъ всѣмъ отъ края до края нашей не малой церкви. Откуда-же, какъ не отъ искренности и преданности своему высокому служенію и церкви, бралась такая мощь твоя?

Четвертое, чѣмъ ты заставлялъ не только насъ, но и прихожанъ церкви окрестныхъ, стремиться въ нашу церковь, это — забота твоя о благодѣиіи ея. Ты — первый пастырь нашъ и нашей церкви, тобой устроенъ нашъ приходъ. Ты сумѣлъ снискать къ нашей новой церкви любовь ревнителей святыхъ храмовъ, много-много тайныхъ жертвъ въ нее. Твоя забота о приходѣ и правильномъ его устройствѣ извѣстна всѣмъ далѣе предѣловъ его. Твой взоръ не ограничивался однимъ поверхностнымъ взглядомъ на его составъ, ты любвеобильно проникалъ всюду, старался узнать все, обходилъ всѣхъ до послѣднихъ подваловъ бѣдняковъ!

Твоимъ же стараніемъ возникло у насъ недавно еще дѣло, — открыто церковно-приходское попечительство, которое при помощи Божіей должно принести въ свое время достойный плодъ въ преимущественной заботѣ о бѣдныхъ нашего прихода, которые и по разлукѣ съ тобой сохранять добрую память о тебѣ и будутъ молиться о тебѣ.

Куда-бы, словомъ, ни взглянули мы, твои прихожане и дѣти, вездѣ видна твоя рука, твоя неустанная забота нашего добраго пастыря, нашего по истинѣ духовнаго отца.

Вотъ тѣ причины и тѣ плоды твоихъ немногихъ по времени, но сильныхъ добротой и усердіемъ трудовъ, которыми ты стяжалъ нашу общую искреннюю сердечную любовь. Прими-же, незабвенный отецъ, отъ духовныхъ чадъ твоихъ вотъ этотъ образъ Матери Господней, какъ знакъ преданнѣйшей любви и глубокой благодарности за все сдѣланное тобою для насъ и для нашей церкви и прихода. Въ часы молитвы передъ этимъ святымъ образомъ не оставь твоими прошеніями и за насъ, оставляемыхъ тобою дѣтей, и за нашъ приходъ, чтобы подъ покровомъ Пресвятой Владычицы нашей Богородицы мы могли достойно продолжать начатыя тобою у насъ добрыя дѣла. (Самарск. Е. В. 1893 г. № 9).

— Объ опасности появленія холеры въ нынѣшнемъ году профессоръ *Вирховъ* на засѣданіи берлинскаго медицинскаго общества сдѣлалъ успокоительное сообщеніе, что по единогласному мнѣнію берлинскаго комитета международнаго медицинскаго конгресса въ Берлѣ новая холерная эпидемія въ нынѣшнемъ году представляется невѣроятной. (Новое Время).

— При Соловецкомъ монастырѣ открывається новая *ремесленная школа*, въ которой исключенные за малоусиѣшность изъ духовныхъ училищъ мальчики будутъ обучаться мастерствамъ: сапожному, кузнечному, столярному и ризничному (Новое Время).

— Двумъ англичанамъ, *Люису и Гибсону*, удалось найти въ монастырѣ Синаи, гдѣ *Тишендорфъ* нашолъ знаменитый манускриптъ *Новаго Завѣта*, извѣстный подъ именемъ „Синаитикусъ“, подлинникъ на Сирійскомъ языкѣ, содержащій полный текстъ четырехъ евангелій. Этотъ манускриптъ, очень грязный и истрепавшійся, былъ разобранъ и прочтенъ двумя англійскими учеными и профессоромъ *Гаррисомъ*, употребившимъ на этотъ трудъ сорокъ дней. Этотъ текстъ евангелія долженъ считаться, по словамъ *Гарриса*, самымъ древнимъ изъ всѣхъ сохранившихся доселѣ (Недѣля).

— Духовенствомъ Нижегородской епархіи, съ разрѣшенія св. Синода, учреждается для дѣтей епархіальнаго духовенства, которыя оказались малоспособными къ поступленію въ епархіальныя духовно-учебныя заведенія, или по малоусиѣшности уволены изъ оныхъ, *ремесленная школа*. Школа эта будетъ помѣщаться въ Нижнемъ Новгородѣ, въ домѣ епархіальнаго духовенства, содержаться исключительно на епархіальныя средства. Для увеличенія средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію школы имѣютъ обращаться денежныя прибыли отъ продажи ремесленныхъ ученическихъ издѣлій. Въ школу будутъ приниматься мальчики отъ 12 до 15 лѣтъ отъ роду. Принятые въ школу будутъ имѣть отъ нея полное содержаніе, какъ-то: квартиру, одежду, пищу и все нужное для производства работъ. На первый годъ предположено принять 25 мальчиковъ, но въ послѣдующіе годы число мальчиковъ постепенно будетъ увеличиваться. Въ школѣ вводятся ремесла: портняжное, сапожное и переплетное. Кромѣ ремеслъ въ школѣ обязательно будутъ обучаться въ объемѣ одноклассной церковно-приходской школы *Закову Божию*, церковному пѣнію съ голоса, чтенію — церковно-славянскому и русскому, счисленію и черченію.

— Одно изъ существующихъ уже нѣсколько лѣтъ противораскольническихъ братствъ, именно *Витское братство святаго Николая* сдѣлало достойный вниманія опытъ. По одному изъ §§ братскаго устава, совѣтъ брат-

ства долженъ былъ заботиться объ открытіи въ Вяткѣ женскаго отдѣленія братской школы. Но до недавняго времени, по неимѣнію средствъ, совѣтъ не могъ осуществить завѣтной мысли покойнаго учредителя братства прот. Кашменскаго объ открытіи этого отдѣленія и только въ отчетномъ году нашель возможнымъ сдѣлать это.

Въ первый годъ въ женское отдѣленіе Вятской школы братства было принято 12 дѣвиць (въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ), и всѣ онѣ, какъ и обучающіеся въ мужскомъ отдѣленіи, изъ крестьянскаго сословія и изъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ. Это отдѣленіе школы помѣщается въ зданіи Вятскаго женскаго Преображенскаго монастыря. Къ поступившимъ для обученія въ школу дѣвицамъ опредѣлена надзирательница изъ старшихъ монахинь. По примѣру мужскаго отдѣленія, совѣтомъ братства будетъ выдаваться на содержаніе обучающихся и въ женскомъ отдѣленіи по 6 руб. на каждую, съ октября по мартъ включительно, и на проѡздъ ихъ изъ своихъ домовъ до Вятки и обратно, по окончаніи учебнаго времени, нѣкоторая сумма. Такимъ образомъ, со временемъ въ Вятской епархіи на поприщѣ миссіонерской дѣятельности будутъ трудиться наряду съ мужчинами и женщины, отчего, несомнѣнно, это святое дѣло должно идти еще успѣшнѣе.

— Петербургскія газеты сообщаютъ, что вслѣдствіе представленія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ предложеніемъ на имя губернатороѡ предложило озаботиться, чтобы въ началу будущаго учебнаго года въ каждомъ уѣздѣ были учреждены двѣ или болѣе двухклассныя церковно-приходскія школы, съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства, для приготовленія учителей въ школы грамоты. Въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ должны быть построены избы для школъ грамоты по планамъ и смѣтамъ, составленнымъ по соглашенію мѣстныхъ епархіальныхъ совѣтоѡ съ земскими управами. Изъ земскихъ средствъ должно быть установлено ежегодное ассигнованіе пособій школамъ грамоты, въ размѣрѣ не менѣе 25 рублей на каждую, смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ. Со своей стороны училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ снабдитъ означенныя школы руководствами, учебниками и учебными пособиями, которыя въ настоящее время заготавлиются совѣтомъ въ достаточномъ количествѣ (Московск. Вѣд.).

— Высочайшая милость дарованная недавно Государемъ Императоромъ сельскому духовенству, обезпечивая матеріальное благосостояніе служителей церкви въ многочисленныхъ селахъ нашего отечества, въ то же время послужитъ и къ вѣщему упроченію церковно-приходскихъ школъ. Благотворные

результаты, къ которымъ привело учрежденіе этихъ школъ, виѣдряющихъ въ умы милліоновъ подрастающаго населенія основы православной вѣры, любви къ Государю и отечеству, много теряютъ отъ того, что какъ сами церковно-приходскія школы, такъ и преподавательскій въ нихъ персоналъ, то есть мѣстное духовенство, не вездѣ вполне обеспечены. Практика школы даетъ въ этомъ отношеніи нерѣдко свои указанія. Такъ, въ *Отчетѣ директора народныхъ училищъ, статскаго совѣтника Раева, о состояніи начальныхъ народныхъ школъ Курской губерніи за 1892 годъ*, приводятся слѣдующія соображенія о церковно-приходскихъ школахъ (приложеніе къ газетѣ *Курянинъ*):

Церковно-приходскія школы, а особенно школы грамоты, приносятъ несомнѣнную пользу населенію Курской губерніи. Не говоря уже о томъ что благодаря этимъ школамъ 21,867 дѣтей получаютъ первоначальное образованіе, просвѣтительная дѣятельность духовенства епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ направляется по преимуществу въ тѣ мѣста, въ которыхъ совсѣмъ нѣтъ никакихъ училищъ, и на открытіе каковыхъ безъ помощи духовенства вельзя было и надѣяться, по недостатку средствъ и по незначительности селеній. Къ сожалѣнію, матеріальная необеспеченность церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты не даетъ возможности довести эти школы до вполне удовлетворительнаго состоянія. Надежда на то, что учительскія обязанности съ успѣхомъ будутъ вести безвозмездно священники и прочіе члены причта, не оправдалась, ибо исполненіе церковныхъ требъ постоянно мѣшало правильному веденію занятій по школѣ. Въ тѣхъ же школахъ, въ коихъ имѣются особые учителя и учительницы, а также въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ преподаютъ діаконы, не отвлекаемые требами отъ школьныхъ занятій, учебно-воспитательная часть находится въ удовлетворительномъ состояніи.

— Изъ того же отчета приведемъ слѣдующее распоряженіе директора народныхъ училищъ, касающееся посѣщенія учениками божественной службы. Убѣдившись въ томъ что церковныя богослуженія посѣщаются дѣтьми не вездѣ аккуратно и безъ своихъ ваставниковъ, г. директоръ предложилъ всѣмъ народнымъ учителямъ и учительницамъ губерніи по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ ходить въ мѣстныя приходскія церкви обязательно со всѣми школьниками и школьницами. Послѣ этого разосланы были преподавателямъ правила, которыя дѣти должны соблюдать во время совершенія богослуженій. Для учениковъ курскихъ городскихъ училищъ всенощныя бдѣнія и литургіи совершаются въ особо предназначенныхъ для сего храмахъ. За этими богослуженіями, кромѣ школьниковъ и школьницъ,

обязательно присутствуютъ какъ ихъ начальства, такъ равно и наставники. Все положенное церковнымъ уставомъ для пѣнія и чтенія за богослуженіями исполняется исключительно учениками и ученицами по очереди. Такой порядокъ начинается вводится и въ уѣздныхъ городахъ губерніи, гдѣ для дѣтей мѣстныхъ школъ всенощныя бдѣнія совершаются законоучителями въ уѣздныхъ училищахъ, а литургіи — въ приходскихъ церквахъ.

Такой „порядокъ“ долженъ быть введенъ какъ общее правило для всѣхъ низшихъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и другихъ вѣдомствъ. Это не только приучаетъ съ дѣтства постоянно посѣщать божественную службу, но и сознательно относиться къ совершаемому служенію, знать и понимать значеніе молитвъ и молитвенныхъ дѣйствій, а особенно божественной литургіи. (Моск. Вѣд.)

— 20-го апрѣля въ помѣщеніи школьно-статистическаго отдѣла училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ было совершено торжественное освященіе церковно-школьнаго музея. Онъ основанъ года два тому назадъ, по инициативѣ члена-дѣлопроизводителя г. Шемякина. Въ музей присылаются, по возможности, изъ всѣхъ епархій образцы (лучшіе и худшіе) письменныхъ упражненій учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ отдѣльныхъ папкахъ на столахъ въ музеѣ разложены фотографическіе снимки церковныхъ школъ, школъ—церквей, помѣщеній школъ съ учащими и учащимися, а также ученическія работы по рисованію. Въ шестидесяти витринахъ музея расположены карты школъ по епархіямъ. Музей открытъ для осмотра ежедневно отъ 12 до 4 часовъ. (Лист. Харьк. Еп.)

— Главнымъ центромъ штунды въ Херсонской губерніи давно считается с. Любомірка, гдѣ проживаетъ вліятельный руководитель штундистовъ крестьянинъ Рябошапка. Послѣдній приговоренъ къ административной высылкѣ въ Закавказье на пять лѣтъ и выхлопоталъ было себѣ разрѣшеніе — отправиться на мѣсто ссылки не этапнымъ порядкомъ, а собственными средствами. Продавъ свою движимость и сдавъ мельницу и усадьбу, Рябошапка двинулся уже въ далекій путь, распрощавшись со своими приверженцами, но въ Елисаветградѣ его остановили и опять вернули въ Любомірку, въ сопровожденіи полицейскаго служителя, впредь до разсмотрѣнія вновь возникшихъ дѣлъ. Оказывается, что Рябошапка, котораго штундисты называютъ своимъ „духовнымъ отцомъ“, рѣшался дѣлать на билетахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ отмѣтки о бракахъ ихъ, заключенныхъ по штундистскимъ правиламъ, причемъ подписывался „анабаптисткимъ пресвитеромъ Любомірки“. За такія

дѣйствія Рябошанкѣ удвоить срокъ высылки, и онъ будетъ уже отправленъ по этапу (Недѣля).  
— Въ прошломъ году, въ Кіевской губерніи появилась странная секта, названная малеванщиною, по имени главы этой секты, мѣщанина города Таращи, Кондрата Малеваннаго. Послѣдователи ея рѣзко измѣнили образъ жизни: продаютъ свое имущество, отказываются отъ работъ и обнаруживаютъ ненормально-веселое настроеніе духа, ожидая скорой кончины міра, время которой сперва опредѣляли въ одинъ изъ дней масляницы прошлаго года, а потомъ въ день Благовѣщенія. Самую кончину міра они понимаютъ очень своеобразно — въ видѣ благотворной перемѣны во внѣшнихъ условіяхъ жизни; земля, говорятъ они, останется, но человѣкъ не будетъ на ней умирать и не надо будетъ трудиться и заботиться о будущемъ. Собранія сектантовъ сопровождаются выдающимися явленіями экстаза — въ видѣ пляски, крика и разныхъ бессмысленныхъ возгласовъ. Самъ Малеваный утверждаетъ, что въ немъ находится св. духъ, а иногда называетъ себя спасителемъ міра. (Недѣля).

— Въ Казанской губерніи начинаетъ распространяться молоканство. Послѣдователей этой секты, пишетъ „Вол. В.“ здѣсь еще пока очень немного. Заносится сюда вѣроученіе молоканъ — съ низовьевъ Волги и вообще съ юга Россіи, по преимуществу крестьянами, отправляющимися туда каждое лѣто на заработки. Нѣкоторые изъ такихъ крестьянъ, сдѣлавшись послѣдователями молоканства въ своей отлучкѣ, по возвращеніи на родину, обыкновенно начинаютъ вести обособленный образъ жизни, избѣгая сношеній со своими односельцами, чему въ значительной мѣрѣ способствуетъ то, что вѣроученіе молоканъ запрещаетъ своимъ послѣдователямъ употребленіе спиртныхъ напитковъ, пѣніе пѣсенъ (за исключеніемъ пѣсенъ духовнаго содержанія), участіе въ играхъ и т. п. Праздничное время молокане, въ силу своего ученія, обязаны проводить въ чтеніи евангелія и книгъ ветхаго завѣта. Но если сосѣди, заинтересованные ихъ религіозными взглядами, обращаются къ нимъ за разъясненіями какими-либо, то они охотно вступаютъ съ ними въ бесѣду по религіознымъ вопросамъ и не скрываютъ своихъ убѣжденій.  
Такъ именно ведутъ себя и держатся по отношенію къ односельцамъ нѣсколько молоканскихъ семей, проживающихъ въ деревнѣ Дикое Поле, Бетьковской волости.

Одинъ изъ нихъ, Степанъ Архиповъ Генераловъ, своимъ поведеніемъ обратилъ на себя осенью прошлаго года вниманіе мѣстнаго священника Аювскаго, который, получивъ свѣдѣніе о томъ, что Генераловъ отпалъ отъ

православія сравнительно недавно, съ цѣлью вернуть его въ лоно православной церкви, началъ вести съ нимъ религіозныя диспуты. Но Генераловъ не оправдалъ надеждъ православнаго пастыря и, оставаясь послѣдователемъ молоканства, убѣдилъ и жену свою отпасть отъ православія. Мало того, выходя по праздничнымъ днямъ на улицу и, собирая вокругъ себя у своей избы слушателей, онъ читалъ имъ евангеліе и ветхій заветъ, а также доказывалъ, что почитаніе иконъ — идолопоклонство и т. п. Такое поведеніе Генералова вынудило въ концѣ-концовъ мѣстнаго священника довести объ этомъ до свѣдѣнія начальства, вследствие чего Генераловъ былъ привлеченъ къ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ распространеніи секты.

На дняхъ онъ судился и приговоренъ казанскимъ окружнымъ судомъ, по лишеніи всѣхъ правъ и преимуществъ, къ ссылкѣ на поселеніе въ Закавказскую область.

— Изъ с. Пришиба, Царевского уѣзда, корреспондентъ „Астрахан. Вѣстн.“ сообщаетъ небезынтересныя бытовыя подробности скопческой секты.

15-го августа 1891 года я познакомился съ нѣкимъ П., принадлежащимъ къ сектѣ скопцовъ и носящимъ званіе „апостола“. Само собою разумѣется, предметомъ вашихъ бесѣдъ былъ разговоръ о спасительныхъ достоинствахъ секты скопцовъ съ цѣлью увлечь и меня въ эту секту, въ чемъ я дѣйствительно скоро убѣдился, такъ какъ П., чувствуя, что я имъ достаточно подготовленъ къ познанію спасительнаго ученія секты, сталъ болѣе смѣло и настойчиво склонять меня къ принятію его и высшей „чистоты“, необходимой для спасенія души. „Крещеніе“ совершается двояко, а потому имѣетъ два названія: „петрово“ и „огненное“. Разница между тѣмъ и другимъ заключается въ томъ, что крещеніе „петрово“ совершается посредствомъ ножа, а крещеніе „огненное“ — посредствомъ особаго инструмента, похожаго на желѣзные щипцы, раскаливаемаго огнемъ до-красна. Въ доказательство необходимости принатія секты скопцовъ и крещенія, П. приводилъ тексты изъ Священнаго Писанія, а именно 10—13 стих. 19 гл. евангелія отъ Матѳея, 14 гл. апокалипсиса и 3 книгу Ездры. Но не менѣе онъ убѣждалъ еще и книгою: путешествіе „Пилигрима“. Такъ, подъ „Пилигримомъ“ онъ разумѣлъ скопца, а картину — „лѣстница Іакова“ объяснялъ тѣмъ, что если бы Іаковъ принялъ чистоту, т. е. осконленіе, именуемое крещеніемъ, то взошелъ бы по ней на небо. Кромѣ того, въ заключеніе пояснялъ, что заповѣдь объ осконленіи есть главная заповѣдь искушителя государя Петра III... Если бы я изъявилъ согласіе на осконленіе, то для этой цѣли я долженъ былъ бы ѣхать вмѣстѣ съ П. въ гор. Саратовъ, гдѣ находится ихъ „Корабль“.

Но дѣло ограничилось пока „присоединеніемъ“ меня П. къ сектѣ скопцевъ 26 декабря 1892 г. Вотъ обрядъ присоединенія: по положенію я долженъ былъ бы приготовить себя трехдневнымъ постомъ, но, нужды ради, мнѣ разрѣшенъ былъ только однодневный постъ: нужда была вызвана тѣмъ, чтобы на слѣдующій день, послѣ присоединенія, предоставить мнѣ возможность участвовать въ бесѣдѣ съ прочими хлыстами, имѣющими пріѣхать къ П. изъ разныхъ мѣстъ. Итакъ, въ назначенный вечеръ, я пришелъ къ П.; онъ надѣлъ на себя большую длинную рубаху и бѣлые штаны, опоясался бѣлымъ поясомъ и, взявъ въ лѣвую руку бѣлый платокъ, именуемый „покровомъ“, сталъ со мною предъ иконою. Я, по приказанію П., сталъ молиться, знаменуя себя большимъ крестомъ одновременно обѣими руками. Совершивъ по три поклона поясныхъ и земныхъ, я съ крестнымъ знаменіемъ поклонился П. въ ноги, а онъ накрылъ меня платкомъ, предназначеннымъ быть моимъ покровомъ, и сказалъ: „даю тебѣ сей покровъ, сохрани его до конца жизни и, какъ сей покровъ, такъ сохрани въ чистотѣ свое тѣло и душу“.

Окончивъ это, онъ вручилъ новообращаемому покровъ, который, вставъ, сдѣлалъ снова три поклона и, поклонившись ему въ ноги, началъ слушать завѣщаніе.

Онъ говорилъ: „Оставь все мірскія лѣности, съ женою живи какъ съ сестрою, а если она не пожелаетъ, то удали ее; мяса не ѣшь, вина и никакихъ напитковъ не пей; все что слышалъ отъ меня, сохрани въ тайнѣ: ни отцу, ни матери и никому ни скажи“. Въ отвѣтъ я всякій разъ отвѣчалъ: „общаюсь“. Въ заключеніе П. сказалъ: „Покровъ Божій надъ тобою и ангелъ Божій за тобою“. Затѣмъ мы оба стали на колѣни предъ иконами и онъ со слезами запѣлъ: „Дай намъ Господи къ намъ Іисуса Христа, дай намъ Сына Божія; Пресвятая Богородица, упроси объ насъ Свѣта Бога“ и пр., что я позабылъ. Этотъ стихъ онъ пропѣлъ трижды. Наконецъ, мы вмѣстѣ пропѣли слѣдующія церковныя пѣсни: „Царю небесный“, „Воскресеніе Христово“ „Христосъ воскресъ“ три раза и, поклонившись одинъ другому съ крестнымъ знаменіемъ въ ноги, троекратно похристосовались „плече въ плече“ причемъ П. говорилъ: „Христосъ воскресъ!“ а я отвѣчалъ „во истину воскресъ!“ Этимъ окончилось мое присоединеніе и П. вслѣдъ за окончаніемъ поздравилъ меня съ новымъ рожденіемъ и новымъ свѣтомъ, не упустивъ случая пожелать, чтобы я, возможно скорѣе, принялъ „вышую чистоту“, т. е. „оскопленіе“. Угостивъ чаемъ съ кренделями, П. отпустилъ меня домой, назначивъ трехдневный постъ, и такимъ образомъ я явился домой „хлыстомъ“, кандидатомъ на оскопленіе.

На слѣдующій день я былъ приглашенъ къ П., въ домъ котораго, когда я пришелъ, было действительно нѣсколько человѣкъ хлыстовъ. Сказавъ привѣтственные слова: „миръ въ домъ всѣмъ, живущимъ со Отцемъ, Сыномъ и Святымъ Духомъ“, я, по обычаю, похристосовался съ мужчинами въ „плечо“, а съ женщинами поклонами въ землю, причемъ всѣ они выразили живую радость о моемъ присоединеніи. Бесѣда на этотъ разъ состояла въ цѣлѣ „хлыстовскихъ“ стиховъ и продолжалась до 2-хъ часовъ ночи. Изъ пророческихъ стиховъ я запомнилъ начало слѣдующихъ: „На органахъ на духовныхъ“, „При долинушкѣ калинушка стояла“, На сіонскихъ горахъ стоитъ городъ Вертоградъ“, „Въ пятый день шестой недѣли гнались за Христомъ іудеи“ и др. Бесѣда окончилась чаепитіемъ и непременно съ кренделями. 24-го января настоящаго 1893 г. въ домъ П. опять собрались тѣ же хлысты и между прочимъ на эту бесѣду была приглашена и моя жена. Въ продолженіе всей этой бесѣды П. и др. старались убѣдить мою жену, чтобы и она, для спасенія своей души, приняла секту хлыстовъ, привода въ основаніе то же объясненіе картинъ путешествія пилигрима, какое давали въ свое время и мы, подтвердивъ кромѣ того текстомъ перваго посланія апостола Павла къ коринтянамъ, но жена моя отъ присоединенія въ секту хлыстовъ уворно отказалась.

— Среди штундистовъ Каневского уѣзда, Кіевской губерніи, въ послѣднее время обнаружилось движеніе въ пользу возвращенія въ лоно православія. Существованіе сектантовъ обнаружено въ 22 пунктахъ Каневского уѣзда, причемъ число зарегистрированныхъ штундистовъ достигаетъ 429 душъ обоего пола. Многіе изъ сектантовъ раскаялись въ своихъ заблужденіяхъ и стали снова посѣщать церкви и исполнять церковныя требы. Въ числѣ раскаявшихся есть нѣсколько лицъ, пользовавшихся большимъ вліяніемъ среди штундистовъ. (Лист. Харьк. Еп.)

— По сообщенію столичныхъ газетъ, въ непродолжительномъ времени въ государственномъ Совѣтѣ будетъ обсуждаться законопроектъ, касающійся установленія усиленной отвѣтственности за публичное оказательство раскола со стороны его послѣдователей. Законопроектъ этотъ выработанъ по взаимному соглашенію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи.

— Невѣріе широкой волной разливается въ современной Германіи. Оно проникаетъ все глубже и глубже въ массу народа и духовенство и открыто проповѣдуется съ ученой кафедры присяжными богословами — профессорами теологическихъ факультетовъ. Современный протестантизмъ совершенно утра-

тиль вѣру во Христа и Евангеліе. Весьма интересно въ этомъ отношеніи недавнее дѣло виртембергскаго пастора Шремфа. Этотъ пастырскій словеснаго стада, поставленный учить насомыхъ вѣрѣ и Закону Божію, объявилъ, что онъ не можетъ по совѣсти признавать правильнымъ исповѣданіемъ вѣры такъ называемый апостольскій символъ вѣры. Этотъ символъ въ сокращеніи содержитъ въ себѣ все то, что изложено въ принятомъ у насъ православныхъ Никейскомъ символѣ вѣры, и замѣняетъ въ литургіи западной церкви послѣдній. Лютеръ заимствовалъ апостольскій символъ отъ католиковъ, и протестантскій катихизисъ дѣлаетъ принятіе его обязательнымъ для послѣдователей своего исповѣданія. Поступокъ Шремфа вызвалъ осужденіе мѣстной консисторіи, и либеральный пасторъ, несмотря на его увѣренія, что онъ сочувствуетъ христіанству, получилъ предложеніе оставить свой постъ. Но дѣло этимъ не кончилось. Студенты богословскаго факультета Берлинскаго университета, пропитанные убѣжденіями своего учителя, извѣстнаго профессора церковной исторіи Гарнака, заявили послѣднему, что они, соединившись со студентами другихъ университетовъ, желаютъ обратиться въ евангелическій высшій церковный совѣтъ въ Берлинѣ съ просьбой объ отиѣнѣ правилъ, дѣлающихъ апостольскій символъ вѣры обязательнымъ для литургіи и для проповѣдниковъ при ихъ опредѣленіи на мѣсто. Профессоръ Гарнакъ могъ убѣдиться въ явныхъ успѣхахъ своей учебной дѣятельности. Отдѣльной брошюрой онъ высказалъ свой личный взглядъ на значеніе апостольскаго символа. Брошюра эта напечатана уже 17-мъ изданіемъ и произвела огромную сенсацію. Дѣйствительно и было отъ чего. Въ брошюрѣ ученый профессоръ доказываетъ, что апостольскій символъ вѣры вовсе не апостольскій, а появился впервые въ Южной Галліи не ранѣе V вѣка по Р. Х. Поэтому онъ совѣтуетъ выбросить или по крайней мѣрѣ измѣнить, якобы согласно выводамъ новѣйшаго изслѣдованія, такіе члены символа, какъ требующій вѣры въ воскресеніе плоти (т. е. воскресеніе мертвыхъ) и вмѣщающій въ себѣ слова „Зачатаго отъ Св. Духа и рожденнаго отъ Маріи Дѣвы“. Такимъ образомъ, прикрываясь стремленіемъ къ отысканію истины и правомъ свободнаго изслѣдованія, провозглашеннымъ протестантизмомъ за свой основной принципъ, германскіе ученые богословы отрицаютъ коренной догматъ христіанства — воплощеніе Бога Слова отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы — вопреки яснымъ свидѣтельствамъ евангелій, посланій апостоловъ и всей христіанской церкви.

— Къ характеристикѣ религіознаго настроенія современной Франціи — передаемъ слѣдующій фактъ. Въ городкѣ Сэнъ-Дени, населеннымъ социалистами

и служащимъ предметемъ Парижа, недавно, по приказанію городскихъ совѣтниковъ, разобрали и сняли съ креста изображеніе распятаго Христа возвышавшееся надъ могилами кладбища.

На совершеніе этого преступленія потребовалось два дня и, по своей ответственности и деликатности, муниципальные якобинцы выбрали праздники Св. Троицы.

На пьедесталѣ въ три метра поднимался крестъ вышиной въ четыре метра, а на немъ изображеніе Распятаго; и вотъ плотники, по указу муниципальных тирановъ снова, какъ 1893 года тому назадъ, обвили Его веревками, взлѣзли по лѣстницамъ на крестъ и камень по камню разобрали Святое изображеніе. Въ это время рядомъ стояли группы мальчишекъ, будущихъ социалистовъ-избирателей, и, покуривая папироски, любовались поучительнымъ зрѣлищемъ. Сзади въ это время болѣе зрѣлые зрители, не рѣшавшіеся вѣрить своимъ глазамъ, вполголоса высказывали свое негодованіе, не рѣшаясь сдѣлать это вслухъ, хотя повидимому ихъ должно было бы въ тому повудить присутствіе дѣвушекъ причастницъ, которымъ только что говорили о божественности Спасителя и которыя теперь лицезрѣли, какъ люди обращаются съ Его изображеніемъ.

Раздавались вопросы: Кого же они поставятъ на Его мѣсто? Статую республики, отвѣчали одни; статую Ревашоля, говорили другіе. (Моск. Вѣд.)

Въ это время рядомъ стояли группы мальчишекъ, будущихъ социалистовъ-избирателей, и, покуривая папироски, любовались поучительнымъ зрѣлищемъ. Сзади въ это время болѣе зрѣлые зрители, не рѣшавшіеся вѣрить своимъ глазамъ, вполголоса высказывали свое негодованіе, не рѣшаясь сдѣлать это вслухъ, хотя повидимому ихъ должно было бы въ тому повудить присутствіе дѣвушекъ причастницъ, которымъ только что говорили о божественности Спасителя и которыя теперь лицезрѣли, какъ люди обращаются съ Его изображеніемъ.

---

Содержаніе: Кутижскій заводъ.—Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи  
протоіерей К. Добролюбовъ.