

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII П. ИЗД. ВЪДОМОСТИ, № 44

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

Съ 1-го сентября 1914 года выходить въ свѣтъ

„ПРИХОДСКІЙ ЛИСТКЪ“,

ежедневно издаваемый при Святѣйшемъ Сунодѣ, по слѣдующей программѣ:

1) Высочайшія повелѣнія, до войны относящаяся. 2) Экстренныя опредѣленія Святѣйшаго Сунода и мѣропріятія Церковной Власти въ связи съ войною. 3) Сообщенія и телеграммы о военныхъ дѣйствіяхъ и общее военное обозрѣніе. 4) Церковная жизнь. 5) Дѣятельность учрежденій духовнаго вѣдомства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ. 6) Хроника. 7) Изъ періодической печати. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Некрологи. 10) Воззванія, объявленія. 11) Свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.
Редакторы: М. Остроумовъ и П. Мироносицкій.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

за 4 мѣсяца—1 рубль, за 3 мѣсяца—80 коп., за 2 мѣсяца—60 коп., за 1 мѣсяць—40 коп. съ пересылкою внутри Россіи. Подписной срокъ исчисляется съ 1-го числа того мѣсяца, съ котораго подписчикъ желаетъ получать изданіе.

За израсходованіемъ всего запаса сентябрьскихъ №№ изданія, подписка принимается на сроки не ранѣе, какъ съ 1-го ОКТЯБРЯ.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи «Приходскаго Листка»:

Петроградъ, Галерная, 20, кв. 79.

1 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 29-го сентября 1914 года, за № 67, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія помощникъ техника Контроля при Святѣйшемъ Сунодѣ художникъ-архитекторъ, коллежскій секретарь Никитинъ назначенъ исправляющимъ должность архитектора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.

Тѣмъ же Высочайшимъ приказомъ регистраторъ Петроградской духовной

консисторіи Парвицкій произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари со старшинствомъ съ 6-го мая 1914 года.

Высочайшая награда.

Государю Императору, въ 29-й день минувшаго сентября, благоугодно было лично Высочайше пожаловать, при представленіи Его Императорскому Величеству, священнику 29-го пѣхотнаго Черниговскаго генераль-фельдмар-

шала графа Дибича-Забалканскаго полка
 Иоанну Соколову, за спасеніе полковаго
 знамени, *золотой наперсный крестъ на*
Георгиевской лентѣ изъ Кабинета Ею
Императорскаго Величества.

* *
 *

Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, ми-
 трополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ, по-
 лучена слѣдующая Высочайшая телеграмма:

«Поручаю вамъ, владыко, пере-
 дать учащимъ церковныхъ школъ
 Киевской епархіи Мою благодар-
 ность за выраженные Мнѣ чувства
 преданности и за ихъ заботы о
 раненыхъ воинахъ.

«НИКОЛАЙ».

Митрополитомъ Флавіаномъ по случаю
 открытія въ гор. Киевѣ лазарета имени
 учащихся церковныхъ школъ Киевской епар-
 хіи для раненыхъ воиновъ была препро-
 воджена на Высочайшее Имя слѣдующая
 телеграмма:

«Учащіе церковныхъ школъ Киевской
 епархіи, открывъ въ городѣ Киевѣ лазаретъ
 для раненыхъ воиновъ, повергаютъ къ
 стопамъ Вашего Императорскаго Величе-
 ства одушевляющія ихъ чувства вѣрно-
 подданнической преданности и молятъ
 Бога о дарованіи побѣды нашей доблест-
 ной арміи».

* *
 *

Высокопреосвященнымъ Тихомъ, архи-
 епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, по-
 лучена слѣдующая Высочайшая телеграмма:

«Благодарю васъ, владыко, и по-
 ручаю вамъ передать Свято-Духов-
 скому братству, русскимъ организа-
 ціямъ и православнымъ церковнымъ
 общинамъ Вильны Мою благодар-
 ность за молитвы и высказанныя
 чувства вѣрноподданнической пре-
 данности. Радъ былъ помолиться у
 святыхъ мощей Виленскихъ угод-
 никовъ.

«НИКОЛАЙ».

Всемиловѣйшая телеграмма послѣдо-
 вала, по сообщенію «Вил. Вѣстн.», въ от-

вѣтъ на слѣдующую телеграмму высоко-
 преосвященнаго архіепископа Тихона:

«Русскія организаціи и православныя
 церковныя общины Вильны, во главѣ съ
 состоящимъ подъ покровительствомъ Ва-
 шего Императорскаго Величества Св.-Ду-
 ховскимъ братствомъ, собравшись сегодня
 въ древнемъ нашемъ братскомъ храмѣ,
 удостоенномъ недавно Вашего милостиваго
 посѣщенія, и вознесши Господу Богу бла-
 годарственное моленіе по поводу выражен-
 наго Вашимъ Императорскимъ Величе-
 ствомъ предрѣшенія навсегда прекратить
 продажу водки въ Россіи, повергаютъ къ
 стопамъ Вашимъ, Великій Государь, свои
 вѣрноподданническія чувства любви и пре-
 данности съ выраженіемъ глубочайшей
 благодарности за Ваше святое намѣреніе
 спасти Русь отъ страшнаго врага ея вну-
 тренняго—пьянства, наносящаго величай-
 шій вредъ и нашему краю.

Вашего Императорскаго Величества вѣрно-
 подданный слуга и смиренный богомолецъ
 Тихонъ, архіепископъ Литовскій».

* *
 *

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода удостоился
 получить нижеслѣдующую Высочайшую
 телеграмму Государыни Императрицы Ма-
 рии Ѳеодоровны:

«Радуюсь освященію церкви при
 Синодальномъ лазаретѣ имени На-
 слѣдника Цесаревича, желаю ране-
 нымъ и больнымъ скорѣйшаго выздо-
 ровленія и искренно благодарю Васъ
 и служащихъ лазарета за благо-
 пожеланія.

«МАРІЯ».

Телеграмма Оберъ-Прокурора Св. Синода
 была составлена въ слѣдующихъ выра-
 женіяхъ:

«Имѣю счастье всепреданнѣйше довести
 до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величе-
 ства, что нынѣ состоялось освященіе церкви
 въ честь Святителя Алексія, Московскаго
 чудотворца, при Синодальномъ лазаретѣ
 имени Наслѣдника Цесаревича Алексія

Николаевича. Раненые, больные и всѣ служащіе въ лазаретѣ усердно молились о здравіи и благополучіи Вашего Императорскаго Величества.

«Владиміръ Саблеръ».

* *

22-го октября Царскосельское женское училище духовнаго вѣдомства было осчастливлено нижеслѣдующей Всемиловѣйшей телеграммой Августѣйшей Покровительницы училища Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, полученной начальницею училища В. Ю. Курнатовскою:

«Сердечно тронута выраженными Мнѣ чувствами. Искренно благодарю васъ, воспитанницъ и служащихъ дорогого Мнѣ духовнаго училища. Поздравляю всѣхъ съ годовщиной и желаю успѣха новому лазарету. Благодарю жертвователей за святое дѣло.

«МАРІЯ».

Высочайшая телеграмма эта была отвѣтомъ на посланную госпожей Курнатовской телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу 71-й годовщины со дня основанія училища (22-го октября 1843 года) и по случаю открытія при училищѣ эвакуаціоннаго лазарета имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы училища.

* *

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю освященія обновленнаго Софійскаго собора въ г. Полоцкѣ Всемиловѣйше благоугодно было, въ 19-й день октября сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Радуюсь происшедшему торжеству и сердечно благодарю всѣхъ присутствовавшихъ».

Означенное выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ представлено было преосвященнымъ епископомъ Полоцкимъ Иннокентіемъ нижеслѣдующею телеграммою изъ Полоцка отъ 17-го октября:

«Торжественно освятивъ нынѣ обновленный Софійскій соборъ и совершивъ въ немъ первое молебное пѣніе о здравіи возлюбленнаго Государя Императора и всего Царствующаго Дома, представители духовенства, военнаго вѣдомства, начальники учебныхъ заведеній и граждане Полоцка просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства сыновней любви и преданности».

* *

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ Всемиловѣйше благоугодно было, въ 14 день августа сего года, въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ поступили по случаю нижеслѣдующихъ событій:

I. По сообщенію преосвященнаго Владимірскаго, нынѣ почившаго архіепископа Николая прихожане церкви с. Рожнова, Суздальскаго уѣзда, — крестьяне названнаго села и деревень: Заберезья, Зернева и Денисьева, въ числѣ 95 человекъ, въ память посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ г. Суздаля въ маѣ 1913 г., соорудили два колокола, вѣсомъ — одинъ въ 248 п. 35 ф. и другой — въ 57 п. 7 ф. съ соотвѣствующими надписями.

II. По случаю полученія Всемиловѣйше пожалованныхъ въ церкви облаченій и иконъ представлены сообщенія о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ: а) преосвященнымъ Кивешемскимъ — отъ имени причта, старосты и прихожанъ Богородицкой церкви с. Минскаго, Костромскаго уѣзда, б) преосвященнымъ Костромскимъ — отъ имени причта, старосты и прихожанъ Николаевской церкви с. Самети, Костромскаго уѣзда, и в) преосвященнымъ Кра-

снослюбскимъ — отъ имени причта собора и населенія гор. Нижняго-Ломова и сестеръ Виргинскаго Покрово-Николаевскаго женскаго монастыря, Нижне-Ломовскаго уѣзда.

III. Преосвященный Томскій по случаю дарованія женскимъ монастырямъ — Барнаульскому, Богородице-Казанскому и Війскому Тихвинскому участковъ земли просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ настоятельница и сестеръ названныхъ обителей.

IV. Отъ преосвященнаго Владикавказскаго поступило сообщеніе о выраженіи вѣрноподданныхъ чувствъ причта, старосты и прихожанъ Константино-Еленинской церкви гор. Владикавказа по поводу освященія и поднятія на колокольню пяти колоколовъ, отлитыхъ изъ отпущенной съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія латуни въ стрѣляныхъ гильзахъ изъ Георгіевскаго артиллерійскаго склада Терской области.

V. По увѣдомленію преосвященнаго Томскаго, причтомъ церкви с. Кулаковскаго и жителями деревни Романовой, Томскаго уѣзда, совершена въ названной деревнѣ закладка храма во имя Св. Александра Невскаго въ ознаменованіе событія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

VI. По поводу Высочайшей грамоты Его Императорскаго Величества на имя Святѣйшаго Синода въ день 50-лѣтняго юбилея православныхъ братствъ поступили заявленія съ выраженіями вѣрноподданныхъ чувствъ: а) отъ преосвященнаго Саратовскаго — отъ имени соединеннаго собранія ревнителей православія гор. Хвалынска и селъ и деревень Хвалынскаго уѣзда, и б) отъ преосвященнаго Прилукскаго — отъ имени членовъ приходскаго Братства Михайловской церкви мѣстечка Царичанки, Коселянскаго уѣзда.

VII. По случаю открытія Братствъ представлены сообщенія о выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ: 1) преосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ — отъ имени членовъ приходскаго Братства въ с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, 2) преосвященнымъ Литовскимъ — отъ имени членовъ Ковнатовскаго церковно-приходскаго Братства, Шавельскаго уѣзда, и 3) Киевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генералъ-губернаторомъ — отъ имени членовъ отдѣлений Свято Владимірскаго Братства — Иванковскаго приходскаго, Винницкаго, Летичевскаго и въ мѣстечкѣ Обуховѣ, Киевскаго уѣзда.

VIII. Преосвященнымъ Воронежскимъ доставлено всеподданнѣйшее обращеніе настоятеля Валдѣйскаго Николаевскаго монастыря игумена

Игнатія и руководителя пародно-миссіонерскихъ курсовъ при названномъ монастырѣ, основанномъ усердіемъ Царя Михаила Ефодоговича, священника Петра Сергѣева о выраженіи вѣрноподданныхъ чувствъ слушателей курсовъ.

IX. По поводу состоявшихся сѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей и педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ сообщены заявленія о выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ: а) отъ преосвященнаго митрополита Киевскаго — отъ имени уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Бердичевскаго уѣзда, священника Поликарпа Соломоновскаго и законоучителей и учащихся въ церковныхъ школахъ Бердичевскаго уѣзда, собравшихся 20 мая въ мѣстечкѣ Казатинѣ для обсужденія текущихъ дѣлъ, б) отъ слушателей Сухумскихъ педагогическихъ курсовъ — русскихъ, абхазцевъ, грузинъ, грековъ, мингрельцевъ, самураканцевъ, учащихся въ церковныхъ школахъ Сухумской епархіи, и в) отъ преосвященнаго епископа Великоустюжскаго Алексія — отъ имени учителей и учительницъ церковныхъ школъ Сольвычегодскаго и Никольскаго уѣздовъ — слушателей педагогическихъ курсовъ.

X. По случаю освященія часовни и храма представлены заявленія съ выраженіями вѣрноподданныхъ чувствъ: а) приходскимъ духовенствомъ, строительнымъ комитетомъ и крестьянами деревни Ельцовъ, Тверской епархіи, по поводу освященія часовни, б) преосвященнымъ Черниговскимъ — отъ имени участниковъ торжества освященія 18 мая храма во имя Святителя и чудотворца Николая въ с. Спиридоновой Вудѣ, Новозыбковскаго уѣзда, и в) преосвященнымъ Енисейскимъ — отъ имени причта и прихожанъ Нарвинской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, по случаю ея освященія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18 октября 1914 года за № 9533, объ утвержденіи Устава Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го октября 1914 года за № 11473, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15-го октября сего года за № 9420, Г. Оберъ-Прокуроръ

имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ Уставъ Всероссийскаго Александро-Невскаго Братства трезвости, и Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по настоящему предмету, въ 16-й день октября сего года, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: «Да поможетъ Господь Александро-Невскому Братству въ святомъ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ». Приказали: Принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе, резолюцію Его Императорскаго Величества, послѣдовавшую на вышеозначенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 сентября сего года за № 8483, Уставъ Всероссийскаго Александро-Невскаго Братства трезвости пропечатать, къ свѣдѣнію по духовному вѣдомству, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Уставъ Всероссийскаго Александро-Невскаго братства трезвости.

I. Цѣль Всероссийскаго Александро-Невскаго братства трезвости, районъ дѣйствій и подвѣдомственность.

1. Всероссийское Александро-Невское братство трезвости, вѣряя свои судьбы небесному покровительству державнаго угодника Божія святого благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, имѣетъ цѣлю— борьбой съ народнымъ пьянствомъ на православно-христіанской основѣ всѣми доступными ему христіански-культурными средствами содѣйствовать душеспасительнымъ и просвѣтительнымъ задачамъ православной Церкви.

2. Всероссийское Александро-Невское братство трезвости учреждается при храмѣ Воскресенія Христова въ Петроградѣ (у Варшавскаго вокзала) и распространяетъ

свою дѣятельность на всѣ епархіи Россійской Имперіи, въ коихъ можетъ открывать свои отдѣлы.

3. Братство состоитъ въ вѣдѣніи митрополита Петроградскаго и подъ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

II. Дѣятельность братства.

4. Для достиженія своей цѣли братство, съ соблюденіемъ существующихъ узаконеній и распоряженій, можетъ: сооружать храмы, устраивать крестные ходы, паломничества, торжественныя богослуженія, публичныя бесѣды и чтенія религиозно-нравственнаго характера, духовные концерты; издавать журналы, газеты, книги, брошюры и листки противоалкогольнаго направленія; образовывать летучіе отряды миссіонеровъ трезвости для проповѣди воздержанія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ; съ надлежащаго разрѣшенія открывать институты и училища для подготовленія кандидатовъ на преподаваніе курсовъ трезвости, бюро всевозможныхъ справокъ по вопросамъ борьбы съ алкоголизмомъ, для чего собирать статистическія и др. данныя о положеніи алкогольнаго дѣла въ Россіи и заграницей; открывать чайныя и столовыя, книжныя лавки и склады съ продажей въ нихъ изданій духовно-нравственнаго содержанія, а также бібліотеки, залы собесѣдованій и читальни, не допуская въ тѣ и другія литературныхъ произведеній, не соответствующихъ цѣлямъ братства; учреждать воскресные или вечерніе классы, маяки для содѣйствія физическому и нравственному развитію молодежи, лечебницы для алкоголиковъ, музеи и курсы для взрослыхъ въ видахъ ознакомленія съ вредомъ пьянства; ясли, школы для дѣтей, кружки трезвости; открывать дома трудолюбія, больницы, богадѣлни; съ разрѣшенія мѣстныхъ губернаторовъ и съ подчиненіемъ въ мѣстахъ заключенія правиламъ для постороннихъ лицъ, посѣщающихъ тюрьму, организовать по тюрьмамъ проповѣдь религиозно-нравственныхъ

основѣ жизни путемъ устныхъ бесѣдъ, путемъ раздачи литературы и устройства духовныхъ и антиалкогольныхъ тюремныхъ библиотекъ, оказывать матеріальную помощь лицамъ, извѣстнымъ своею трезвенностью, чрезъ выдачу имъ пособія и пріисканіемъ платнаго труда; возбуждать ходатайства о закрытіи мѣстъ продажи питей; пріобрѣтать законными способами имущества и составлять капиталы; производить сборы какъ кружечные, такъ и тарелочные въ церквахъ.

III. Составъ братства, условія вступленія и выбытія членовъ его, ихъ обязанности и права.

5. Братство состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ всякаго званія обоого пола, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, сочувствующихъ цѣли братства.

Примѣчаніе. Учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ учебныхъ заведеніяхъ Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ, а равно нижніе чины, пока состоятъ на дѣйствительной военной или военно-морской службѣ, къ участию въ братствѣ и его отдѣлахъ не допускаются.

6. Члены братства подраздѣляются на: а) дѣйствительныхъ, б) почетныхъ, в) пожизненныхъ, г) членовъ-дѣятелей или соревнователей и д) трезвенниковъ.

7. Дѣйствительными членами братства признаются лица христіанскихъ вѣроисповѣданій, которыя не только удовлетворяютъ общимъ условіямъ, необходимымъ для всѣхъ членовъ братства и указаннымъ въ параграфѣ 5-мъ сего устава, но и выразили рѣшимость совершенно отказаться отъ употребленія всякаго рода хмѣльныхъ напитковъ и, сверхъ того, обязались вносить ежегодно не менѣе 1 р. 20 к.

8. Званіе почетнаго члена братства предоставляется, по единогласному избранію совѣта братства, лицамъ, оказавшимъ особія услуги братству или внесшимъ крупное пожертвованіе на его нужды.

9. Пожизненными членами братства при-

знаются, по избранію совѣта братства, лица, внесшія въ кассу братства единовременно не менѣе 100 р.

10. Соревнователями или членами-дѣятелями считаются лица, которыя печатнымъ и устнымъ словомъ и примѣромъ собственнаго трезвленія служатъ дѣлу укрѣпленія трезвыхъ началъ жизни.

11. Трезвенниками принимаются лица, внесшія въ кассу братства единовременно не менѣе 30 к. и въ присутствіи священника, послѣ молебствія, давшія такое обѣщаніе: «Господи, я, рабъ Твой (имя рекъ), сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ, отъ него происходящихъ, даю обѣтъ предъ иконою святого благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго не пить никакихъ охмѣляющихъ напитковъ и располагать къ трезвенной жизни другихъ. Боже Милосердый! Помоги мнѣ силою Животворящаго Твоего Креста и молитвами святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго исполнить сіе мое обѣщаніе для спасенія своей души и благого примѣра другимъ».

12. Члены братства, по постановленію совѣта, признаются выбывшими изъ числа членовъ, если они нарушили принятія на себя обязанности, если дѣйствія ихъ не согласуются съ Уставомъ братства или нарушаютъ его интересы, если они не уплатили соотвѣтственныхъ Уставу взносовъ. Въ послѣднемъ случаѣ выбывшіе члены сохраняютъ право вновь вступить въ члены.

13. Всѣ члены братства обязаны оказывать содѣйствіе цѣлямъ братства, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ-либо принятыхъ на себя обязанностей — совѣтомъ братства принимаются мѣры увѣщанія къ неуклонному выполненію сихъ обязанностей.

14. Правомъ участвовать въ общихъ собраніяхъ братства и быть избираемыми въ должности по управленію дѣлами онаго пользуются лишь дѣйствительные члены братства, пробывшіе въ этомъ званіи не меньше года, и лица, которымъ за особія услуги братству это право дается по усмотрѣнію совѣта.

15. Каждый дѣйствительный членъ братства, впавший по какимъ-либо заслуживающимъ уваженія обстоятельствамъ въ нужду и пробывшій въ братствѣ не менѣе года, имѣетъ право на полученіе вспоможенія изъ средствъ братства.

16. Имена умершихъ членовъ братства вносятся въ церковный синодикъ на поминовеніе.

IV. Средства братства, ихъ храненіе и отчетность по нимъ.

17. Средства братства составляютъ: членскіе взносы, добровольныя пожертвованія какъ отъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ, деньгами и другими имуществами, движимыми и недвижимыми; % съ принадлежащихъ братству капиталовъ и доходовъ, съ имущества и предпріятій братства, доходъ съ устраиваемыхъ братствомъ концертовъ, лекцій и чтеній съ туманными картинами, пособія сословныхъ, общественныхъ и правительственныхъ учреждений, кружечные и тарелочные въ церквахъ сборы.

Примѣчаніе. Братство и его отдѣлы имѣютъ неподвижныя кружки въ своихъ храмахъ и при своихъ учрежденіяхъ, а также въ тѣхъ церквахъ, при коихъ они состоятъ. Тарелочный же сборъ производится во время богослуженій въ церквахъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

18. Денежныя суммы, поступающія въ братство, за исключеніемъ потребныхъ на текущія нужды, хранятся въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или обращаются въ государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги на имя братства, а также, по постановленію общаго собранія, могутъ быть обращаемы на приобрѣтеніе доходныхъ недвижимыхъ имуществъ.

19. По мѣрѣ накопленія въ братствѣ свободныхъ суммъ, часть ихъ обращается въ запасный капиталъ братства.

20. Въ полученіи денежныхъ пожертвованій въ пользу братства выдается квитанція за подписью казначея.

21. Всѣ средства братство расходуетъ

только на соответствующія его цѣлямъ потребности.

22. Всѣ денежныя поступления и расходы записываются въ приходорасходную книгу, которая ежемѣсячно представляется казначеемъ въ совѣтъ братства для провѣрки и подписи.

23. По истеченіи года о движеніи денежныхъ суммъ братства казначей составляетъ отчетъ, который, по разсмотрѣніи его ревизіонной комиссіей, совѣтъ братства представляетъ общему собранію.

V. Права братства.

24. Братство имѣетъ право приобрѣтать всѣми законными способами имущества и отчуждать таковыя.

25. Братство имѣетъ право открывать свои отдѣлы, которые, состоя въ вѣдѣніи мѣстнаго епархіальнаго начальства, дѣйствуютъ согласно правиламъ сего Устава, увѣдомляя лишь совѣтъ братства въ Петроградѣ о своемъ открытіи и сообщая ему ежегодно отчеты о своей дѣятельности.

26. Отдѣлы пользуются правами, принадлежащими Всероссійскому Александро-Невскому братству трезвости, кромѣ права открытія отдѣловъ.

27. Братство имѣетъ свою печать съ надписью вокругъ: Всероссійское Александро-Невское братство трезвости. Отдѣлы тоже имѣютъ печати съ надписью: *Такой-то* отдѣлъ Всероссійскаго Александро-Невскаго братства трезвости. Печати эти хранятся у председателя или дѣлопроизводителя совѣта братства или его отдѣловъ.

28. Братство имѣетъ право возбуждать ходатайства чрезъ епархіальное начальство о поощреніи награжденіемъ лицъ, особо потрудившихся на пользу братства.

29. При братствѣ существуетъ институтъ *выборныхъ*, находящихся въ вѣдѣніи руководителя братства, который составляетъ для нихъ инструкцію, утверждаемую совѣтомъ братства.

Примѣчаніе. Являясь непосредственно помощниками руководителя въ дѣлѣ распространенія идей трезвости, выборные

носить установленный знакъ, представляющій собою заключенный въ вѣнокъ изъ вѣтокъ дуба кружокъ, покрытый голубой эмалью съ надписью на ней: выборный Всероссийскаго Александроневскаго братства трезвости. Какими-либо особыми правами по управленію дѣлами братства выборные не пользуются, но, по вниманію къ ихъ заслугамъ, нѣкоторые изъ нихъ по преимуществу могутъ быть избираемы въ члены Совѣта.

VI. Управление дѣлами братства.

30. Управление дѣлами братства принадлежитъ общему собранію и совѣту братства.

31. Общія собранія братства бываютъ очередныя и чрезвычайныя. Первые созываются одинъ разъ въ годъ, а послѣднія— въ случаѣ особой надобности, по усмотрѣнію совѣта или по письменному требованію не менѣе $\frac{1}{10}$ всего числа членовъ братства, имѣющихъ право участія въ дѣлахъ братства. О времени, мѣстѣ и предметахъ завятій общихъ собраній рассылаются повѣстки не позднѣе, какъ за недѣлю до дня собранія.

32. Общее собраніе признается состоявшимся при наличности $\frac{1}{5}$ всего числа членовъ братства, имѣющихъ право участія въ дѣлахъ братства. Если собраніе не состоится за неприбытіемъ надлежащаго числа членовъ, то не позднѣе двухъ недѣль назначается вторичное общее собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ участвующихъ членовъ.

33. Обязанности общаго собранія братства составляютъ: а) избраніе председателя общаго собранія, выбираемаго на каждое собраніе, при чемъ таковымъ не можетъ быть избираемъ председатель совѣта братства; б) рассмотрѣніе годового отчета, представляемаго совѣтомъ братства, и утвержденіе его; в) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣропріятій, предложенныхъ совѣтомъ или группою лицъ, указанныхъ въ § 3-мъ; г) избраніе почетныхъ членовъ; д) избраніе лицъ, входящихъ въ составъ

совѣта братства и ревизіонной комиссіи; е) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты на слѣдующій годъ; ж) опредѣленіе суммы, подлежащей отчисленію въ запасный капиталъ (§ 19).

34. Всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію общаго собранія, разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при раздѣленіи ихъ на два мнѣнія, вопросъ считается рѣшеннымъ согласно тому мнѣнію, къ которому присоединяется председатель собранія. По желанію общаго собранія дѣло можетъ быть разрѣшаемо и посредствомъ закрытой баллотировки, и тогда уже голосъ председателя преимущественнаго значенія не имѣетъ.

35. При первоначальномъ открытіи дѣйствій братства собранію основателей его предоставляются всѣ права общаго собранія.

36. Для непосредственнаго завѣдыванія дѣлами братства учреждается совѣтъ братства, въ составъ коего руководитель входитъ въ качествѣ непремѣннаго члена, а председатель и остальные десять членовъ избираются общимъ собраніемъ на три года изъ числа членовъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ § 14-мъ, при чемъ председатель, руководитель и пять членовъ совѣта должны быть обязательно изъ лицъ, носящихъ духовный санъ, а остальные пять изъ свѣтскихъ членовъ братства, но *непремѣнно православнаго происхожденія*. Кромѣ того избирается три кандидата къ членамъ совѣта, на случай выбытія кого-либо изъ нихъ до конца срока избранія или продолжительной болѣзни, при чемъ кандидаты вступаютъ въ составъ совѣта по большинству полученныхъ ими голосовъ; до вступленія въ обязанности членовъ совѣта, кандидаты въ рассмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію совѣта, не участвуютъ.

Примѣчаніе. Руководитель братства является непремѣннымъ членомъ совѣта и товарищемъ председателя его; назначается онъ властью митрополита Петроградскаго и состоитъ редакторомъ всѣхъ изданій братства. Председатель избирается или по назначенію общаго

собрания, или большинствомъ голосовъ самихъ членовъ совѣта. Въ силу особыхъ обстоятельствъ какъ въ центральномъ братствѣ, такъ и въ отдѣлахъ его обязанности предсѣдателя и руководителя могутъ быть совмѣщаемы въ одномъ лицѣ.

37. По избранію совѣта на одного изъ членовъ его возлагаются обязанности казначея, а на другого — обязанности дѣлопроизводителя.

38. Въ помощь члену-дѣлопроизводителю совѣтомъ братства назначается потребное число писцовъ съ опредѣленнымъ содержаніемъ, а для исполненія порученій по доставкѣ бумагъ и разныхъ услугъ нанимаются низшіе служителя.

39. Совѣтъ братства собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ по приглашенію предсѣдателя, объявляемому не позднѣе 3-хъ дней до назначеннаго времени; для признанія засѣданія состоявшимся необходимо присутствіе не менѣе 4-хъ членовъ совѣта, въ томъ числѣ и предсѣдателя.

40. За отсутствіемъ предсѣдателя, но при наличіи 4-хъ членовъ совѣта, засѣданіе признается состоявшимся, при чемъ предсѣдательствованіе принадлежитъ руководителю братства.

41. Въ случаѣ особой надобности совѣтъ можетъ быть созванъ по письменному заявленію не менѣе 3-хъ членовъ совѣта, при чемъ приглашеніе на такое засѣданіе можетъ быть объявляемо и въ самый день засѣданія.

42. Къ обязанностямъ совѣта братства относятся: а) принятіе членовъ братства: пожизненныхъ, действительныхъ, сореволюционеров и трезвенниковъ, а также признаніе ихъ выбывшими; б) опредѣленіе суммы, потребной на текущіе расходы братства, и передача остальныхъ денежныхъ средствъ на сохраненіе или обращеніе въ процентныя бумаги, согласно § 18 сего Устава; в) представленіе ежегодно общему собранію братства, къ утвержденію, отчета, вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизионной комиссіи, и если признаетъ нужнымъ, сво-

имъ объясненіемъ, и смѣты прихода и расхода; г) возбужденіе чрезъ епархіальное начальство ходатайствъ о поощреніи награжденіемъ лицъ, потрудившихся съ особенной пользою для братства; д) попеченіе объ имуществѣ братства; е) изысканіе средствъ для достиженія цѣлей братства; ж) разрѣшеніе производства расходовъ, согласно утвержденной смѣтѣ, какъ изъ наличныхъ денегъ, находящихся у казначея, такъ и изъ хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ и въ процентныхъ бумагахъ.

43. Всѣ дѣла въ совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ ихъ равенства голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

44. Совѣтъ братства поручаетъ членамъ совѣта завѣдываніе учрежденіями братства, снабжая ихъ соотвѣтствующими инструкціями, и собраніе тѣхъ или другихъ свѣдѣній, потребныхъ для братства. Къ таковой дѣятельности могутъ быть привлекаемы совѣтомъ и члены братства, не состоящіе членами совѣта, и тогда сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ совѣта, но съ голосомъ совѣщательнымъ, а не рѣшающимъ.

45. Для непосредственнаго завѣдыванія различными учрежденіями братства совѣтъ можетъ избирать отдѣльныя комиссіи, какъ-то: а) издательскую — для завѣдыванія всѣми дѣлами по изданію книгъ, брошюръ, листовъ, журналовъ, газетъ и по торговлѣ книгами; б) школьную — для завѣдыванія школами, бібліотеками и читальнями; в) благотворительную — для завѣдыванія всѣми благотворительными учрежденіями братства.

Примѣчаніе. Въ издательскую и школьную комиссіи могутъ быть избираемы только члены братства православнаго вѣроисповѣданія.

46. Число членовъ каждой комиссіи, возлагаемыя на нихъ обязанности и отношенія къ совѣту опредѣляются инструкціей, составляемой и утверждаемой совѣтомъ.

Школьная комиссія сверхъ того руководствуется въ своей дѣятельности дѣйствующими постановленіями относительно организаціи управленія школами.

47. Предсѣдатели комиссій участвуютъ въ засѣданіяхъ совѣта на правахъ членовъ его.

48. До избранія комиссій всѣми дѣлами братства управляютъ и постановленія совѣта и общаго собранія исполняютъ предсѣдатель совѣта и его товарищъ.

49. Послѣ избранія комиссій обязанности предсѣдателя и его товарища по отношенію къ предметамъ вѣдѣнія комиссій переходятъ къ комиссіямъ, но за предсѣдателемъ совѣта и его товарищемъ сохраняется право непосредственнаго участія въ трудахъ комиссій и предсѣдательства въ ихъ засѣданіяхъ.

50. Предсѣдатель совѣта братства ведетъ засѣданіе совѣта, открываетъ общія собранія для выбора предсѣдателя ихъ и дѣлаетъ всѣ письменныя сношенія, которыя сверхъ его подписи имѣютъ скрѣпу члена-дѣлопроизводителя.

51. Членъ-казначей братства принимаетъ всѣ денежныя суммы братства, въ полученіи коихъ даетъ расписку на соответствующихъ бумагахъ, и затѣмъ незамедлительно вноситъ ихъ въ приходную книгу. Онъ же производитъ расходы согласно утвержденной сметѣ и подъ непремѣннымъ условіемъ отобранія отъ получателей денегъ расписки. По истеченіи мѣсяца онъ представляетъ въ совѣтъ вѣдомость о состояніи кассы братства, а по окончаніи года—въ общее собраніе.

52. Членъ-дѣлопроизводитель братства завѣдуетъ непосредственно дѣлопроизводствомъ по дѣламъ братства, ведя журналы засѣданій совѣта и общихъ собраній и всю переписку по сношеніямъ съ разными лицами и учрежденіями, а затѣмъ составляя годичный отчетъ.

53. Для провѣрки денежныхъ и другихъ документовъ братства и правильности расходованія суммъ и завѣдыванія имуще-

ствомъ братства общимъ собраніемъ избирается ревизіонная комиссія, въ числѣ 3-хъ членовъ, которые не менѣе двухъ разъ въ годъ производятъ указанную провѣрку, а также разсматриваютъ годичный отчетъ и объ оказавшемся составляютъ письменное заключеніе, которое и представляютъ совѣту братства для доклада общему собранію.

54. Всѣ лица, служащія дѣлу братства, кромѣ писцовъ и служителей, исполняютъ принятыя ими обязанности бесплатно.

VII. Условія измѣненія и дополненія устава братства и его закрытія.

55. Измѣненія и дополненія устава братства вносятся совѣтомъ на обсужденіе общаго собранія, которое разсматриваетъ ихъ при наличіи не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ, могущихъ принимать участіе въ дѣлахъ братства, а затѣмъ эти измѣненія и дополненія представляются на утвержденіе тѣмъ же порядкомъ, какъ и настоящій уставъ.

56. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности братства или его отдѣловъ, всѣ капиталы и имущества, имъ принадлежащія, передаются, по постановленію общаго собранія въ указанномъ въ § 32-мъ числѣ головъ, въ учрежденія, наиболѣе приближающіяся къ задачамъ братства.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 15—18 октября 1914 года за № 9473, на должность настоятельницы имѣющагося въ Пекинѣ, въ Китаѣ, и находящагося въ вѣдѣніи Пекинской духовной миссіи женскаго монастыря назначена монахиня Серафима (Сабина), съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

III. Отъ 15—18 октября 1914 года за № 9466, постановлено: священника Варшавской епархіи, кандидата Петроградской духовной академіи, Александра Сегенюка назначить на должность 2-го

преподавателя логики, психологiи, начальныхъ основанiй исторiи, фило-софiи и дидактики въ епархiальные параллельные классы Саратовской духовной семинарiи.

IV. Отъ 15—18 октября 1914 года за № 9467, постановлено: священника церкви села Немiи, Подольской епархiи, окончившаго курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ, Николай Родневича назначить на должность помощника смотрителя Ливенскаго духовнаго училища.

V. Отъ 8—15 октября 1914 года за № 9215, постановлено: уволить настоятеля Андрусовской пустыни, Оло-нецкой епархiи, iеромонаха Ксенофонта, согласно его прошенiю, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности.

VI. Отъ 8—15 октября 1914 года за № 9277, постановлено: а) уволить архимандрита Мелегiя, согласно его про-шенiю, отъ должности настоятеля Гра-новскаго Преображенскаго необщежи-тельного монастыря, Подольской епар-хiи, и б) на эту должность перемѣстить настоятеля Коржовецкаго монастыря, той же епархiи, игумена Нектарiя, съ воз-веденiемъ его въ санъ архимандрита.

VII. Отъ 15—18 октября 1914 г. за № 9507, постановлено: на долж-ность преподавателя основнаго, догма-тическаго и нравственнаго богословiя въ Могилевскую духовную семинарiю назначить бывшаго законоучителя и инспектора классовъ Иллукетскаго епар-хiальнаго женскаго училища священ-ника Василия Маркова.

VIII. Отъ 15—18 октября 1914 г. за № 9422, постановлено: помощ-ника смотрителя Глазовскаго духовнаго училища протоiерея Александра Твари-

тина перемѣстить на ту же должность въ Пермское духовное училище.

IX. Отъ 8—18 октября 1914 г. за № 9233, постановлено: назна-чить протоiерея Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Тамбова Ми-трофана Грездова третьимъ сверхштат-нымъ членомъ Тамбовской духовной консисторiи.

X. Отъ 18—23 октября 1914 года за № 9632, постановлено: утвердить доцента Императорской Петроградской духовной академiи священника Василия Верюжскаго въ званiи экстраординарнаго профессора сверхъ штата помянутой академiи, съ 29 сентября 1914 года— времени избранiя его совѣтомъ академiи на означенную должность.

XI. Отъ 18—23 октября 1914 года за № 9574, постановлено: смотрителя Мин-грельскаго духовнаго училища архиман-дрита Стефана (Беха), освободивъ отъ перемѣщенiя на должность смотрителя Бѣжецкаго духовнаго училища, съ 8-го октября сего года, уволить отъ духовно-учебной службы, за назначенiемъ его на службу по вѣдомству протопресви-тера военнаго и морскаго духовенства.

XII. Отъ 15—18 октября 1914 года за № 9411, постановлено: смотрителя Пермскаго духовнаго училища iеро-монаха Теофила (Богоявленскаго) уво-лить отъ занимаемой имъ должности, съ назначенiемъ въ распоряженiе пре-освященнаго Саратовскаго.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣй-шаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Си-нода, отъ 16 октября 1914 года, за № 58, о пре-дѣляютъ кандидаты Императорскихъ ду-ховныхъ академiй: Московской—Зыковъ на

должность преподавателя латинскаго языка въ Скопинское духовное училище и Киевской—**Кудъ** на должность преподавателя латинскаго языка въ Подольскую духовную семинарію и **Новиковъ** на должность второго преподавателя Священнаго Писанія въ Вятскую духовную семинарію и дѣйствительный студентъ Императорской Киевской духовной академіи **Палевичъ** на должность помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію (всѣ четверо съ 8-го октября 1914 г.).

Переводится помощникъ столоначальника департамента неокладныхъ сборовъ, кандидатъ богословія **Палыцынъ** на должность преподавателя греческаго языка въ параллельные классы Павловскаго духовнаго училища (съ 8-го октября 1914 г.).

Переменяются: помощникъ смотрителя Ливенскаго духовнаго училища **Поздѣвъ** на должность помощника смотрителя въ Одесское духовное училище и преподаватель Подольской духовной семинаріи **Рубинскій** на должность преподавателя латинскаго языка въ Таврическую духовную семинарію (Поздѣвъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) и Рубинскій съ 8-го октября 1914 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, помощникъ смотрителя Одесскаго духовнаго училища **Сахаровъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 8-го октября 1914 г.).

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны до 15 сентября включительно на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений:

Духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морск. духов.—поступивш. пожертв. отъ военныхъ и морск. церквей на устройство полевого лазар. вѣдомства о. протопресвитера 11.710 р., Двинскаго м. крѣп. ком. 223 р. 30 к., конторы редакціи газеты «Каспій» 10 р., Григорія Семеновича и Анны Семеновны Семеновыхъ 65 р., А. Александрова 5 р., Блумаковыхъ 1 р. 10 к., рабоч. акц. общ. «А. М. Григорьевъ» 30 р. 20 к., служащихъ Варваринской гостиницы 38 р. 70 к., Андреева 25 р., А. Скальной 5 р., Петроградскаго Общества

взаимн. кредита 10.000 р., подрядчика А. А. Егорова 20 р. и его служащихъ и рабочихъ 30 р. 90 к., фирмы «Ренитеръ, Гебертъ и Шаль» 5 р., Вл. Матв. Ефимова 3 р., Елены Георг. Опенгеймъ 50 р., М. П. Воронцовой 25 р., неизв. 6 р., Евгеніи Фр. Цибербергъ 1 р., кинематографа «Волшебныя грезы» круж. сбор. 24 руб. 52 к., редакціи журнала «Вѣстникъ моды» 1 р., прапорщика Ник. Вл. Юргенсона 25 р., главной конторы «Новаго Времени» поступ. пож. для раненыхъ Георгіевскихъ кавалеровъ 43 р. 50 к., отъ нел. же—поступ. пож. на раненыхъ воиновъ вообще 94 р. 20 к., колоніи «Каменка» 75 р., Государственной Канцеляріи—пожертв. чинами Государств. Совѣта на подвижной лазаретъ 8.000 р., Шестихинскаго п.-тел. отдѣл.—вр. сборъ 2 р. 30 к., Одесской кон. госуд. банка 2 руб. 43 к., Бердянскаго отдѣленія государственнаго банка 12 р. 51 к., Наровчатск. казнач. 4 руб. 84 к., Нижегородской п.-тел. к.-ры, круж. сб. 88 к., помощника волостн. старш. Павинской вол. Ивкова 400 р., Чашниковской п.-тел. к.-ры 3 р. 67 к., рабочихъ по укрѣпленію подступовъ къ гор. Петрограду, собр. чрезъ посредство студ.-техн. Г. Е. Нельскаго 235 р. 20 к. С. І. Гладышъ 2 р., подъесаула П. Бѣлова собр. пожертв. 34 р., Островскаго у. воинск. нач., Ломж. г., пожертв. зап. воин. чинами Островск. сбора пункта 37 р., транспорта «Европа» собр. въ первый транспорта пожертв. 12 р., старости часовни Коростенской П. Н. Гаврикова 150 р., протоіерея І. Эпикетова 25 р., благоч. 9-го округа Кубанск. обл. собр. пож. 14 р. 30 к., Петроградскаго коммерч. банка за счетъ Общества для продажи надѣлій русско-металлич. заводовъ 100.000 р., начальника жандармскаго полиц. упр. сѣв.-зап. ж. д.—добровольное прип. зубн. врача К. А. Витасъ-Роде, чрезъ унт.-офиц. управленія Х. Онищука 25 р., Н. Н. 700 руб., Могилевъ-Подольской уѣздн. земск. управы на оборудов. лазарета 59.689 р., Писцовской п.-тел. к.-ры круж. сб. 85 к., Глѣбовской п.-т. к.-ры круж. сб. 3 р. 10 к., Корашской п.-т. к.-ры вр. сб. 3 р. 11 к., Середской п.-т. к.-ры круж. сборъ 1 р. 26 к., Балахнинской п.-т. к.-ры круж. сб. 72 к., Вовы и Бори Барбаринныхъ 5 р., администраціи, служащ. и раб. Петроградскаго Императора Петра Великаго арсенала (за августъ) 157 р. 32 к., Росс. Императорск. миссіи въ Персіи—пожертвованные Персидскимъ Принцемъ Зилли-Султаномъ 1.700 р., служащ. Назара Калистратова 30 р., рабочихъ монументной мастерской Минилова 110 р., Пелагеи Прохоровой 1 р. 50 к., Г. П. Павлова собранные дѣтми, устроившими въ Лиговѣ спектакль, 5 р. 40 к.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 44

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

1 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

С Л О В О

на день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича 21 октября 1914 года.

«Помыслихъ дни перога, и лѣта вѣчныя помянухъ, и поучахся» (Пс. 76, 6).

Въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего вспомнимъ, братья, эти слова псалмопѣвца и поразмыслимъ о томъ, каковы главныя начала народной жизни, завѣщанныя намъ нашей древней исторіей.

Древняя русская исторія оставила намъ въ наслѣдство великое сокровище. Въ ней, въ самое первое время происхожденія Россійскаго государства, мы находимъ главныя начала народной жизни, по которымъ ты сячу лѣтъ жилъ русскій народъ и по которымъ живетъ онъ доселѣ. Православіе, Царь и Отечество—вотъ знамя нашего народа, вотъ то солнце, которое согрѣвало колыбель его, ласкало его своими лучами и освѣщало путь ему въ теченіе всего бытія его.

Самое дорогое достояніе русскаго народа, безъ чего этотъ народъ не можетъ быть и

мыслимъ, безъ чего онъ и не былъ бы такимъ, какъ теперь, народомъ,—это вѣра православная; она есть главный источникъ силы и мощи нашего Отечества. Откуда почерпаетъ народъ нашъ то необычайное терпѣніе, съ какимъ переноситъ онъ всякаго рода бѣдствія, и которое составляетъ предметъ всеобщаго удивленія? Во имя чего онъ готовъ жертвовать всѣмъ своимъ достояніемъ и самую свою жизнь? А его смиреніе, великодушіе, беззавѣтная преданность своему долгу... Гдѣ источникъ всего этого? Въ вѣрѣ православной, могучее вліяніе которой видно на каждой страницѣ нашей отечественной исторіи. Благодаря этой вѣрѣ, не погибла Русь во время междоусобицъ удѣльной эпохи, перенесла страшное татарское иго, собралась во единый могучій организмъ и сумѣла отразить нашествіе грознаго Наполеона. Да, на свою

религію русскій народъ всегда смотрѣлъ какъ на мать, нѣжную, любящую мать, воспитывающую его во всемъ добромъ и прекрасномъ. Поэтому онъ въ особенности любилъ ее и заботился о ней, какъ ни о чемъ болѣе другомъ. Точно также смотрѣлъ русскій народъ и на свое Отечество. Онъ всѣмъ сердцемъ любилъ его. Да иначе и быть не могло, потому что христіанская религія—воспитательница нашего народа—требуетъ отъ cadaго христіана любви къ Отечеству и соотечественникамъ. Въ Священномъ Писаніи подвиги патриотизма изображены наравнѣ съ подвигомъ вѣры. Величайшіе представители ветхозавѣтнаго міра: Моисей, Исусъ Навинъ, Неемія, братья Маккавеи, великія ветхозавѣтныя жены—Маріамъ, Есфирь, Юдиѣ—представляютъ намъ образцы самаго высокаго патриотизма.

Любовь къ православной вѣрѣ и Отечеству въ сердцѣ русскаго человѣка всегда была неразрывно соединена съ любовью къ своему Царю. «Царь и Отечество»—эти слова всегда занимали самое почетное мѣсто въ устахъ русскаго гражданина, всегда мыслились, какъ объединяющее звено и связующая нить всѣхъ гражданъ; этимъ всегда была сильна наша Русская Земля, разрасталась въ длину и ширину. На князя и Царя русскій народъ искони смотрѣлъ, какъ на человѣка, чрезъ котораго управляетъ Самъ Богъ. Этотъ завѣтъ, завѣщанный намъ нашей древней исторіей, состоящій въ томъ, чтобы не только любить и почитать, но и благоговѣть предъ Особою Монарха, есть завѣтъ великій и поистинѣ святой завѣтъ. И благодареніе Богу. Нашъ народъ твердо и неуклонно выполняетъ и будетъ выполнять этотъ завѣтъ въ своей дальнѣйшей исторіи. Слово царское всегда было способно воодушевить русскихъ гражданъ на великіе подвиги.

Теперь понятно, почему, когда бываетъ нужда въ защитѣ исконныхъ началъ русской народности, русскій народъ защищаетъ ихъ своею грудью такъ самоотверженно, какъ только можетъ любящій сынъ или

дочь защищать честь и жизнь своихъ отца и матери. Съ такимъ сыновнимъ самоотверженіемъ защищаетъ самобытность родной страны наше воинство и въ настоящее тяжелое время военной брани.

Какой же долгъ лежитъ на насъ, братья, переживающихъ вторую Отечественную войну?—Долгъ—помнить завѣты нашихъ предковъ и слѣдовать ихъ примѣру. Прежде всего будемъ подражать вѣрѣ нашихъ предковъ и упованію ихъ на милость Божію. Съ Богомъ, съ надеждою на Бога, мы окажемъ силу (Псал. 59, 14), мы совершимъ славныя дѣла. Но если Господь будетъ не съ нами, то бесполезны всѣ заботы и труды. Только Богъ даетъ намъ все, въ чемъ мы нуждаемся, чтобы подвигаться впередъ. Если же Богу не угодно то, что мы предпринимаемъ, то Онъ лишитъ насъ Своей всемогущей помощи, безъ которой мы не можемъ обойтись, и тогда мы окажемся совершенно безпомощными, тогда мы будемъ вынуждены бросить дѣло, которое начали.

Съ помощію Бога воспитаемъ въ себѣ, братья, и въ дѣтихъ нашихъ эту священную любовь къ Родинѣ, «которая зажигаетъ огонь въ крови, будитъ народное сознание и двигаетъ людей къ подвигамъ блестящаго, самоотверженнаго мужества на защиту ея». Будемъ всячески помнить и чтить святыя завѣты своей родной старины—доблесть, самоотверженіе, преданность святой Церкви, Престолу и Отечеству, готовность умереть за Вѣру, Царя и Родину, да поможетъ Господь и намъ въ настоящую годину жизни нашего Отечества подняться до высоты приснопамятныхъ славныхъ героев—предковъ нашихъ, проникнуться завѣтами ихъ и пойти по ихъ славному, доблестному пути.

Слава и благодареніе Господу силъ! Русскій духъ, — духъ нашихъ доблестныхъ отцовъ не умеръ. Онъ блеститъ и теперь такими же яркими радужными цвѣтами, какими блестѣлъ всегда въ лучшіе періоды нашей исторіи. Мы наблюдаемъ и въ эту войну

тотъ же религіозно-нравственный подъемъ, что и прежде, видимъ полное единеніе Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Въ православной вѣрѣ и въ единеніи народа съ Царемъ еще разъ Русская Земля обрѣла ту живую воду, которая не разъ и прежде спасала ее отъ тяжкихъ бѣдъ и смертельныхъ опасностей.

Братья! не мы первые обнажили мечъ. Не по нашей винѣ лется кровь человѣческая,—для насъ явилась необходимость встать дружно всей Россіей за честь родной страны и на защиту угнетаемыхъ единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ нашихъ. Не отступай же, православный русский народъ, отъ Бога, и Онъ защититъ тебя въ дни скорби твоей! Помните, братья, что «мы отстаиваемъ Отечество, какъ средду и поприще для Царства Божія, какъ средство для высшихъ цѣлей: Россія есть страна православная, народъ нашъ есть народъ церковный, это не наше только достояніе, нѣтъ, это прежде всего достояніе Божіе, и умереть за Родину для насъ равносильно смерти за Христа, Господа нашего и Его Святую Церковь». Съ нами Богъ! Аминь.

Священникъ Симоонъ Видякинъ.



Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

1) Въ Симбирской епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ поступили слѣдующія пожертвованія.

Сызранскій мужской монастырь на оборудованіе лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ при монастырѣ израсходовалъ изъ монастырскихъ суммъ 488 р. 74 к.

Братія Алатырскаго Троицкаго мужского монастыря отчисляютъ изъ братскихъ доходовъ на леченіе раненыхъ и больныхъ воиновъ ежемѣсячно по 10⁰/₀ съ рубля.

Алатырскій Кіево-Николаевскій женскій монастырь изъ монастырскихъ суммъ выслалъ въ распоряженіе Симбирскаго епархіальнаго комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ 500 р.; кромѣ сего, тотъ же монастырь изъ своего матеріала для Алатырскаго земскаго лазарета изгото-

вилъ 175 паръ носогъ и для него же изъ матеріала Алатырскаго земства большое количество бѣлья, халатовъ и матрацовъ, и восемь сестеръ работаетъ въ Алатырскомъ земскомъ лазаретѣ по уходуванію за больными и ранеными воинами, а для лазарета, учрежденнаго епархіальнымъ комитетомъ, изъ своего матеріала изготовлено тѣмъ же монастыремъ бѣлья и носковъ на 84 р. 4 к.

Братія Жадовской Казанско-Богородицкой пустыни постановила отчислять ежемѣсячно въ распоряженіе епархіальнаго комитета по 2⁰/₀ съ братскихъ доходовъ и единовременно внесла 50 р.; кромѣ сего, Жадовская пустынь принимаетъ участіе въ содержаніи 2 кроватей для раненыхъ воиновъ въ лазаретѣ епархіальнаго комитета, на что внесла единовременно 100 р. и ежемѣсячно по 50 р.

При общинѣ Христа Спасителя,—при церкви села Новоспасскаго, Сызранскаго уѣзда, устроенъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ на 10 кроватей. Для обслуживанія помянутаго лазарета назначены двѣ сестры общины. Остальныя сестры общины, кромѣ одной больной и трехъ молодыхъ послушницъ, отправлены въ г. Сызрань работать при открывающихся тамъ лазаретахъ безвозмездно, а именно: при лазаретѣ въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ 10 сестеръ съ настоятельницею во главѣ; на переселенческомъ пунктѣ 5 сестеръ, въ лазаретѣ Общества Краснаго Креста 3 сестры, въ Мазинской земской больницѣ 1 сестра и на частной практикѣ 1 сестра.

Служащіе въ Симбирской духовной семинаріи изъявили готовность отчислять изъ своего жалованья ежемѣсячно на нужды военнаго времени, впредь до окончанія войны, по 4⁰/₀, изъ коихъ 2⁰/₀ на летучій лазаретъ имени преподобнаго Серафима Саровскаго русскихъ духовно-учебныхъ заведеній и 2⁰/₀ на содержаніе при Симбирской духовной семинаріи раненыхъ воиновъ.

Служащіе Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ распоряженіе епархіальнаго комитета отчисляютъ каждаго мѣсячно по 2⁰/₀ съ своего содержанія,—а Алатырскаго женскаго училища въ сентябрѣ отчислили изъ своего содержанія на тотъ же предметъ 20 р. 66 к.

Служащіе Симбирской духовной консисторіи внесли въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ распоряженіе епархіальнаго комитета $\frac{1}{100}$ отчисленія изъ содержанія 25 р. 63 к. и Симбирскаго духовнаго училища 39 р. 99 к.

Отъ духовенства *Симбирскаго уезда*: 1 округа,—кромѣ указанныхъ ранѣе пожертвованій,—на учрежденіе кровати для раненаго имени округа—постановлено отчислять по 25 р. ежемѣсячно и 50 р. одновременно на оборудованіе кровати; 2 округа—ежемѣсячно—по 3 р. съ причта и по $\frac{2}{100}$ съ суммы обложенія церквей округа; 3 округа—ежемѣсячно $\frac{2}{100}$ съ казеннаго жалованья причта; по $\frac{2}{100}$ съ суммы обложенія церквей и не менѣе 5 р. съ каждой церкви округа; кромѣ сего, на учрежденіе двухъ коекъ для раненыхъ воиновъ—имени округа—въ распоряженіе епархіальнаго комитета одновременно на оборудованіе кроватей 100 руб. и ежемѣсячно по 25 р. на каждую, впредь до окончанія войны; 4-го округа—ежемѣсячно: съ священника по 1 р., съ діакона по 70 к. и съ псаломщика по 35 к. въ распоряженіе епархіальнаго комитета; въ приходскіе попечительные совѣты съ священника по 2 р., діакона 1 р. 40 к. и псаломщика 60 к. и по $\frac{5}{100}$ съ суммы обложенія церквей,—на все время войны; 5 округа—ежемѣсячно по $\frac{2}{100}$ съ доходовъ причта и по $\frac{2}{100}$ изъ церковныхъ суммъ. *Сызранскаго уезда*: 1 округа—ежемѣсячно: по $\frac{2}{100}$ съ доходовъ причта и по $\frac{3}{100}$ съ суммы обложенія церквей; кромѣ сего, на учрежденіе 1 койки для раненыхъ воиновъ имени округа въ мѣстномъ Сызранскомъ лазаретѣ отдѣленія Общества Краснаго Креста пропорціонально доходности каждаго члена причта; 2-го округа—ежемѣсячно—по $\frac{4}{100}$ съ суммы обложенія церквей и $\frac{2}{100}$ съ содержанія причтовъ; 3-го округа—ежемѣсячно по $\frac{3}{100}$ съ суммы обложенія церквей и по 2 руб. съ содержанія причтовъ; 4-го округа—ежемѣсячно: по $\frac{3}{100}$ съ суммы обложенія церквей и по $\frac{2}{100}$ съ доходовъ причтовъ и церковныя старосты съ себя по 6 руб. 35 коп. ежемѣсячно; 5-го округа—ежемѣсячно: по $\frac{2}{100}$ съ суммы обложенія церквей и на учрежденіе одной кровати для раненыхъ воиновъ имени округа въ распоряженіе епархіальнаго ко-

митета изъ средствъ причтовъ 75 рублей одновременно и по 25 руб. въ мѣсяцъ; 6-го округа—ежемѣсячно—по $\frac{3}{100}$ съ суммы обложенія церквей и по 2 руб. съ причта и на учрежденіе 1 кровати имени округа для больныхъ и раненыхъ воиновъ—одновременно по 2 руб. 50 коп. и ежемѣсячно—по 1 руб. 25 коп. съ причта; 7-го округа—кромѣ указанного ранѣе одновременно на оборудованіе 50 руб. и по 25 руб. каждомѣсячно; *Семилеевскаго уезда*: 1-го округа—ежемѣсячно—по $\frac{10}{100}$ съ суммы обложенія, равняющихся суммъ 237 руб. 70 коп. по 3 руб. съ причта, что составитъ 81 руб.,—на учрежденіе 1 кровати для раненыхъ воиновъ имени округа по 2 руб. съ причта одновременно и ежемѣсячно—по 1 р.; 2-го округа—ежемѣсячно съ церквей по 74 руб.,—по $\frac{2}{100}$ съ доходовъ причтовъ и на учрежденіе койки для раненыхъ 50 руб. одновременно и по 25 руб. ежемѣсячно; 3-го округа—ежемѣсячно—по $\frac{5}{100}$ съ суммы обложенія церквей и по $\frac{4}{100}$ съ казеннаго жалованья и по 4 же $\frac{1}{100}$ съ доходовъ причтовъ и на учрежденіе 1 койки для раненыхъ по 25 р. въ мѣсяцъ; кромѣ сего, по добровольной подпискѣ собрано 76 р. 70 к. и благочинный протоіерей Ираклій Жемчужниковъ пожертвовалъ на оборудованіе кровати для раненыхъ 50 р.; 4 округа—ежемѣсячно по $\frac{10}{100}$ съ суммы обложенія церквей—семьямъ лицъ, ушедшихъ на войну; съ причтовъ по 84 р. и отъ церковныхъ старостъ по 10 р. 5 к.; и на учрежденіе кровати для раненыхъ имени округа 50 р. одновременно и по 25 р. каждомѣсячно; *Буинскаго уезда*: 1 округа—ежемѣсячно по 1 р. съ причта и $\frac{2}{100}$ съ суммы обложенія церквей; 3 округа—ежемѣсячно по $\frac{2}{100}$ съ суммы обложенія и 100 руб. одновременно; съ причтовъ ежемѣсячно—по 50 к. съ священника, 33 коп. съ діакона и по 17 коп. съ псаломщика и на учрежденіе кровати для раненыхъ по 2 р. 50 к.

съ причта одновременно и по 1 р. 25 к. ежемѣсячно; *Алатырскаго уѣзда*: 2 округа—ежемѣсячно—по 2⁰/₀ съ суммы обложения; по 2⁰/₀ съ доходовъ причтовъ и на учрежденіе 1 кровати для раненыхъ имени округа—50 р. одновременно и по 25 руб. ежемѣсячно; 3 округа—ежемѣсячно—по 1 р. съ причта, по 4⁰/₀ съ суммы обложения церквей и на учрежденіе 1 кровати для раненыхъ имени округа по 25 р. и одновременно на оборудованіе 50 р.; 4 округа—ежемѣсячно по 2⁰/₀ съ суммы обложения церквей и по 2⁰/₀ съ доходовъ причтовъ на учрежденіе кровати для раненыхъ; *Ардатовскаго уѣзда*: 2 округа—ежемѣсячно: по 2—3 рубля съ причта сельскаго и по 7 р. 50 к. съ причтовъ г. Ардатова и по 1—2⁰/₀ съ суммы обложения церквей; 3 округа—ежемѣсячно: по 27 р. съ причтовъ округа, по 2⁰/₀ съ суммы обложения церквей и на учрежденіе кровати имени округа по 25 р. и одновременно 50 р.,—въ распоряженіе Епархіальнаго Комитета и таковой же кровати въ Ардатовскомъ Отдѣленіи Общества Краснаго Креста по 24 р. ежемѣсячно и 40 р. одновременно; 5 округа—кромѣ указаннаго въ рапортѣ, отъ 9 сентября за № 360, пожертвованія съ причтовъ,—2⁰/₀ съ суммы обложения церквей и на учрежденіе одной кровати для раненыхъ имени священниковъ округа съ содержанія священниковъ по 25 руб. ежемѣсячно и 50 р. одновременно; 6 округа—ежемѣсячно по 2⁰/₀ съ суммы обложения церквей и отъ 1 до 5 руб. съ причта, а всего 60—70 руб.; *Карсунскаго уѣзда*: 1 округа—ежемѣсячно по 3⁰/₀ съ суммы обложения церквей, по 2⁰/₀ съ доходовъ причта; кромѣ сего, церковный староста с. Большаго Ставничнаго, потомственный дворянинъ Николай Языковъ изъявилъ желаніе на свои личныя средства содержать въ мѣстномъ Карсунскомъ лазаретѣ Общества Краснаго Креста одну кровать имени церковныхъ старостъ округа—на что вносить по 30 р. въ мѣсяцъ; 2 округа—ежемѣсячно—по 2⁰/₀ съ суммы обложения церквей, по 75 к. съ священника, 50 к. діакона и 25 к. псаломщика и на учрежденіе кровати для раненыхъ имени округа по 25 р. и 50 р.

одновременно; 3 округа—ежемѣсячно—по 5⁰/₀ съ суммы обложения церквей и по 3⁰/₀ съ доходовъ причта; 4 округа—кромѣ указаннаго въ рапортѣ, отъ 9 сентября за № 360, пожертвованія отъ причтовъ, ежемѣсячно по 2⁰/₀ съ суммы обложения церквей; 5 округа—ежемѣсячно—по 2⁰/₀ съ суммы обложения церквей, по 2⁰/₀ съ казеннаго жалованья и на учрежденіе кровати для раненыхъ имени округа—по 25 р. и 50 р. одновременно; 6 округа—ежемѣсячно—съ причтовъ по 2—3 р. и по 2⁰/₀ съ суммы обложения церквей; *Курмышскаго уѣзда*: 1 округа—ежемѣсячно—по 2⁰/₀ съ суммы обложения церквей и съ причтовъ—1 р. 50 к. съ священника, 1 р. діакона и 50 к. псаломщика; 2 округа—ежемѣсячно—по 2⁰/₀ съ суммы обложения церквей, 3⁰/₀ съ причтовыхъ доходовъ,—церковныя старосты по 1 р. одновременно; 3 округа—ежемѣсячно—по 3⁰/₀ съ суммы обложения церквей; по 2 р. съ священника, по 1 р. діакона и 50 к. псаломщика и на учрежденіе 1 кровати для раненыхъ имени округа по 25 р. и одновременно 50 р.; 4 округа—ежемѣсячно—4⁰/₀ съ казеннаго жалованья, что составитъ 26 р. 28 к., и 2⁰/₀ съ суммы обложения, равняющихся 23 р. 78 к.

Всѣ пожертвованія какъ священноцерковнослужителей, такъ и служащихъ въ учрежденіяхъ Епархіальнаго Вѣдомства поступаютъ въ Епархіальный Комитетъ. Съ начала открытія Епархіальнаго Комитета до 1 октября поступило таковыхъ пожертвованій 4689 р. 94 к.

Епархіальный Комитетъ на эти средства оборудовалъ лазаретъ въ Симбирскѣ на 20 кроватей, который и освященъ 11 сентября, а съ 15 сентября занятъ ранеными воинами. Въ ближайшее время на средства того же Комитета будутъ открыты въ г.г. Симбирскѣ и Алатырѣ лазареты по 15 кроватей. На средства же Комитета въ мѣстной общинѣ Краснаго Креста содержится пять кроватей. Такимъ образомъ на средства Епархіальнаго Комитета будетъ содержаться 55 кроватей.

2) Въ *Уфимской* епархіи епархіальный Съездъ духовенства постановилъ пожертвовать на нужды военнаго времени 10.000 руб. Духовенство жертвуетъ изъ личныхъ

средствъ: протоіереи по 5 р., священники по 3 р., діаконъ по 2 р. и псаломщики по 1 р. одновременно. Кромѣ того, рѣшены ежемѣсячныя пожертвованія на разныя нужды войны духовенствомъ церквей: градо-Уфимскихъ по 3 р. протоіереи и священники, по 2 р. діаконъ и по 1 р. псаломщикъ; 2-го благочинническаго округа Златоустовскаго уѣзда—по 2 р. съ каждаго причта; 3-го благочинническаго округа Бирскаго уѣзда— по 3 р. 50 к. съ трехчленнаго и по 2 р. 50 к. съ двухчленнаго состава причта; градо-Златоустовскихъ по 5 р. священники, по 3 р. діаконъ и по 1 р. псаломщикъ. Нѣкоторыми причтами выражено желаніе дѣлать процентное отчисленіе изъ казеннаго жалованья. О.о. члены, штатные и вольнонаемные служащіе Уфимской консисторіи отчисляютъ на нужды войны съ августа мѣсяца по 2% своего мѣсячнаго содержанія.

Монастыри Уфимской епархіи какъ мужскіе, такъ и женскіе, выразили готовность принять участіе по мѣрѣ силъ въ облегченіи участи семействъ запасныхъ и ратниковъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, или содѣйствовать приему раненныхъ и больныхъ воиновъ. Въ оказаніи помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, дѣятельность монастырей выражалась въ уборкѣ и обработкѣ полей этимъ семействамъ, безъ различій ихъ вѣроисповѣданія, трудами сестеръ: Уфимскаго Благовѣщенскаго монастыря, Стерлитамакскаго Покровскаго, Бирскихъ—Свято-Троицкаго и Георгіевскаго, Мензелинскаго Пророко-Ильинскаго, Белебеевскаго Бугобашскаго и женскихъ общинъ—Белебеевской Владимірской и Саткинской единовѣрческой. Кромѣ того монастыри: Уфимскій мужской Успенскій, Стерлитамакскій Покровскій женскій, Богородице-Одигитріевскій мужской, Белебеевскаго уѣзда, Мензелинскій Пророко-Ильинскій, Сергіевскій женскій, Белебеевскаго уѣзда, оказываютъ окрестному населенію помощь выдачею хлѣба, муки, овощей, сѣна, соломы, дровъ для отопленія и т. п. Нѣ-

которые изъ монастырей даютъ приютъ семьямъ запасныхъ и ополченцевъ. Въ домѣ, принадлежащемъ мужскому Успенскому монастырю въ г. Уфѣ, предоставлены бесплатно квартиры семьямъ запасныхъ; въ Златоустовскомъ Воскресенскомъ рѣшено содержать 10 мальчиковъ изъ тѣхъ же семействъ; въ Мензелинскомъ женскомъ Пророко-Ильинскомъ 20 дѣвочекъ и въ Сергіевскомъ женскомъ, Белебеевскаго уѣзда, 15 дѣвочекъ.

Не имѣя возможности организовать на собственные средства лазаретовъ, монастыри оказываютъ всевозможное содѣйствіе устройству этихъ лазаретовъ въ стѣнахъ монастырей общественными организаціями, съ предоставленіемъ услугъ, не требующихъ специальныхъ познаній отъ исполнителей. Въ Уфимскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ губернскимъ земствомъ устроенъ лазаретъ, въ которомъ размѣщена въ концѣ августа мѣсяца прибывшая въ Уфу первая партія раненныхъ воиновъ въ 110 человекъ. Приготовлено помѣщеніе для лазарета не менѣе 10 кроватей съ бѣльемъ и услугами въ Мензелинскомъ Пророко-Ильинскомъ женскомъ монастырѣ. Приготовляется помѣщеніе до 40 кроватей въ Уфимскомъ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ, для чего вновь отдѣланъ корпусъ. Братіей Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря предоставляется земству также помѣщеніе для лазарета. Михаило-Архангельскимъ женскимъ монастыремъ предоставленъ Губернскому Комитету подъ лазаретъ домъ въ г. Воскресенскѣ, Московской губерніи. Всѣ женскіе монастыри Уфимской епархіи заняты спѣшнымъ и безвозмезднымъ исполненіемъ заказовъ по шитью бѣлья для нуждъ общественныхъ организацій и Краснаго Креста, причѣмъ Мензелинскимъ Пророко-Ильинскимъ женскимъ монастыремъ пожертвовано для этой цѣли 1000 аршинъ холста. Командируются также сестры для обученія и ухода за больными и ранеными воинами.

Однимъ изъ приходскихъ совѣтовъ (села

Шаровки, Белебеевскаго уѣзда) рѣшено оборудовать на свои средства при обществѣннѣ двухкласснаго училища лазаретъ на 10 кроватей для легко раненныхъ, нуждающихся въ помощи врача не болѣе одного-двухъ разъ въ недѣлю; лазаретъ будетъ оборудованъ и обезпеченъ содержаніемъ не менѣе какъ на 8 мѣсяцевъ.



ВОЙНА.

ХІІІ.

Продолжавшіяся свыше трехъ недѣль упорные, почти непрерывные бои на Санѣ и къ югу отъ Перемышля, разрѣшились 23-го октября общимъ отступленіемъ австрійцевъ. Наканунѣ этого дня австрійцы произвели послѣднее усиліе, чтобы отбросить наши войска, переправлявшіяся черезъ Санъ. До глубокой ночи непріятель, на значительномъ фронтѣ, производилъ атаки, наступая послѣдовательными густыми цѣпями, но всюду былъ отброшенъ съ огромнымъ для него урономъ. 23 октября непріятельскія колонны, видя невозможность дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій, потянулись отъ Сана въ направленіи къ Дуклинскимъ проходамъ черезъ Карпаты, энергично преслѣдуемыя нашими войсками. Къ югу отъ Перемышля австрійская армія также стремится быстрымъ отступленіемъ къ югу и западу выйти изъ боя. Отступленіе главныхъ австрійскихъ силъ отъ р. Сана является завершеніемъ сраженія, начатаго въ концѣ сентября и имѣвшаго первоначальною цѣлью отраженіе наступленія австро-германскихъ армій на Варшаву, Ивангородъ и у подножія Карпатъ, въ послѣднемъ мѣстѣ съ цѣлью обойти нашъ лѣвый флангъ съ юга. Къ началу октября въ моментъ наивысшаго развитія боя наши войска находились въ бою съ непріятелемъ на фронтѣ, тянувшемся почти по прямой линіи на 500 верстъ отъ окрестностей Варшавы на Козенице, Перемышль до

Черновиць. Въ то время, какъ непріятель хотѣлъ насъ бить главнымъ образомъ съ юга и въ центрѣ, направивъ на Варшаву, хотя и стремительный, но болѣе слабый ударъ, мы отвѣтили ему наиболѣе сильнымъ и стремительнымъ ударомъ отъ Варшавы и, опрокинувъ сѣверную германскую армію, стали бить противника съ сѣвера, угрожая все время обходомъ его сѣвернаго лѣваго фланга. Къ 7-му октября намъ удалось добиться рѣшительнаго успѣха надъ германцами на лѣвомъ берегу Вислы въ районѣ Варшавы. Чтобы окончательно сломить упорно дравшуюся въ районѣ Козеницы — Ивангородъ вторую армію — кронпринца, пришлось помимо угрозы обхвата съ сѣвера, направить стремительный ударъ въ центръ непріятельскаго расположенія — въ южное, видимо, слабое крыло этой арміи. 14 октября и эта армія была сломлена; наступила очередь слѣдующаго по мѣрѣ движенія съ сѣвера на югъ участка непріятельскаго фронта отъ Ново-Александріи до Сандоміра; между 15 и 20 октября сопротивление непріятеля было и здѣсь сломлено, а когда 21-го октября былъ взятъ Сандоміръ и позиціи по нижнему Сану, началось съ 23-го полное отступленіе врага по всему фронту.

«Побѣдой нашей, пишетъ въ своемъ до-весеніи Верховный Главнокомандующій, мы обязаны неизсякаемой милости Господа Бога къ сверхгеройству нашихъ чудо-богатырей, которыми Россія въ правѣ гордиться. Оцѣнивая значеніе этой побѣды русскаго оружія, иностранная печать говоритъ, что это самый крупный и важный успѣхъ, какой имѣли съ самаго начала войны союзники. Если имѣть въ виду, что пораженіе нѣмцевъ около Парижа, на Марнѣ, не надломило окончательно арміи нѣмцевъ, такъ какъ послѣдняя имѣла еще свѣжія, неиспользованныя войска и прекрасно подготовленныя позиціи, то съ этимъ заключеніемъ придется согласиться. Огромная Галицкая битва надломила силы австрійцевъ, но германскихъ силъ почти

не колулась. Первымъ результатомъ поражения подъ Варшавой будетъ очищеніе отъ непріятели нашей территоріи, которое въ теченіи предыдущей недѣли шло съ большой скоростью. Дальнѣйшимъ результатомъ боя будетъ вѣроятно очищеніе германцами укрѣпленной пограничной линіи, сѣверная часть которой уже занята нашими колоннами, и перенесеніе дальнѣйшихъ военныхъ операцій на территорію Германіи и за Карпаты.

Послѣднія донесенія Верховнаго Главнокомандующаго и частныя свѣдѣнія военныхъ корреспондентовъ рисуютъ картину доблестной побѣдоносной борьбы нашей арміи.— По сообщеніямъ иностранной печати, императоръ Вильгельмъ былъ очень взволнованъ побѣдой русскихъ войскъ и собралъ чрезвычайный военный совѣтъ подъ своимъ председательствомъ. На совѣтѣ было рѣшено двинуть всѣ свободныя германскія войска, чтобы остановить наступленіе русской арміи. Прежняя мысль: разбить сначала Францію, а затѣмъ обратить войска противъ Россіи окончательно оставлена. Верховное командованіе надъ германскими войсками противъ Россіи поручено кронпринцу, лѣвымъ крыломъ командуетъ генералъ Гинденбургъ, а правымъ—генералъ Давкль. Въ полномъ соотвѣтствіи съ этими свѣдѣніями находятся извѣстія о передвиженіи съ западнаго фронта на восточный цѣлый сотенъ эшелоновъ войскъ. Не думаемъ, чтобы эти передвиженія были особенно страшны нашей арміи; во-первыхъ, взять съ западнаго фронта нѣмцы могутъ всего корпусовъ пять, шесть, а затѣмъ, пока эта масса войскъ будетъ перевезена къ нашей границѣ, а главное, пока она развернется въ боевомъ порядкѣ, наша армія успѣетъ нанести пораженію противнику такой уронъ, если не матеріальный, то моральный, который уравновѣситъ, если не вполнѣ, то въ большей мѣрѣ полученное подрывленіе.

Пребываніе Государя Императора въ арміи.

21 октября Его Императорское Величество, Государь Императоръ, изволилъ отбыть изъ Царскаго Села къ дѣйствующей арміи. 23-го октября Его Величество прибылъ въ Минскъ и по окончаніи приѣма на вокзалѣ депутаціи посѣтилъ кафедральный соборъ, гдѣ Государя Императора встрѣтилъ пріивѣтственнымъ словомъ преосвященный Митрофанъ. Поклонившись послѣ краткаго молебствія особо чтимой иконѣ Минской Божіей Матери, копія которой была поднесена преосвященнымъ Его Величеству при отбытіи изъ храма, Государь Императоръ изволилъ прослѣдовать въ лазаретъ имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ домъ губернатора и обходилъ раненыхъ, удостоивая каждого милостивыхъ вопросовъ; затѣмъ Государь Императоръ посѣтилъ военный госпиталь, гдѣ также многихъ раненыхъ удостоилъ милостивой бесѣды и награждалъ георгіевскими медалями.

Посѣтивъ ставку Верховнаго Главнокомандующаго, Его Величество всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать: георгіевское оружіе свиты Его Величества генерал-майору *принцу Петру Александровичу Ольденбургскому*, георгіевское оружіе и орденъ св. Владиміра 4 ст. съ мечами и бантомъ корвета: флигель-адъютанту Его Высочеству князю *Гавріилу Константиновичу* и Его Высочеству Князю *Игорю Константиновичу*, орденъ св. Георгія 2 ст. генерал-адъютанту, генералъ отъ-инфантеріи *Русскому*, орденъ св. Владиміра 2 ст. протопресвитеру о. Георгію *Шавельскому*, многимъ другимъ лицамъ вышшаго командованія, а равно завѣдующимъ военно-санитарною частью были также пожалованы ордена, чины и отличія.

26 октября въ воскресенье Его Императорское Величество прибылъ въ г. Холмъ и, принявъ депутаціи отъ города и мѣстнаго крестьянства, посѣтилъ Свято-Богородицкій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ во главѣ съ преосвященнымъ

Анастасіемъ. Его Величество присутствовалъ затѣмъ на литургіи въ соборѣ. По окончаніи богослуженія преосвященный Анастасій поднесъ Государю Императору копію съ иконы Холмской Божіей Матери. Изъ собора Государь Императоръ прослѣдовалъ во второй Кауфманскій госпиталь Краснаго Креста, гдѣ обходилъ раненыхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, удостоивая ихъ милостивыми вопросами о состояніи здоровья и изволялъ награждать ихъ Георгіевскими крестами и медалями на Георгіевскихъ лентахъ. Во второмъ часу дня 26 октября Государь Императоръ отбылъ изъ Холма.

На восточно-прусскомъ фронтѣ.

На восточно-прусскомъ фронтѣ за послѣднюю недѣлю нашими войсками достигнуты значительные успѣхи въ начавшемся съ нашей стороны наступленіи. Вержболовская германская группа войскъ, опираясь на свои укрѣпленныя позиціи, 23 октября поддерживала сильный артиллерійскій огонь; получивъ подкрѣпленіе на обоихъ своихъ флангахъ, она перешла въ контръ-атаку противъ нашихъ войскъ, которая, однако, была отражена съ большимъ урономъ для противника; перейдя затѣмъ въ наступленіе, наши войска заставили нѣмцевъ покинуть Вержболовскія укрѣпленныя позиціи и отступить за Сталупенень. Главныя силы сѣверной германской арміи, такъ называемая мазурская группа войскъ, потерѣвъ поражение въ своихъ попыткахъ наступленія у Бакаларжева, прикрываясь сильными арьергардами, отступила къ 25 октября въ сѣверо-западномъ направленіи въ районъ Гольдапъ. Но преслѣдуя отступающаго непріятеля, наши войска овладѣли къ 27 октября и Гольдапомъ. Южнѣе, съ 23 по 24 октября наши войска, подготовивъ атаку на Лыкъ сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ, повели и здѣсь наступленіе и, послѣ ожесточеннаго боя, взяли городъ Лыкъ. Нѣмцы, оставивъ слабые арьергарды, послѣшно отступили въ сѣверо-западномъ направленіи и послѣ упорнаго сопротивленія были от-

тѣснены къ самымъ Мазурскимъ озерамъ.

Въ теченіе послѣдней недѣли началось энергичное наступленіе нашихъ войскъ въ районѣ Млавы, гдѣ долгое время было полное затишье. 22 октября наши войска выбили изъ Млавы нѣмецкій отрядъ, нанеся ему большія потери, и начали тѣснить нѣмцевъ по всему фронту до Влоцлавска, оттѣсня ихъ съ боемъ къ границѣ; 27 октября нашимъ артиллерійскимъ огнемъ было остановлено движеніе поѣздовъ къ Сольдау, а нѣмецкій отрядъ изъ Влоцлавска былъ оттѣсненъ къ Нешавѣ. На фронтѣ Рыпинь-Млава-Хоржеле всѣ германскія войска оттѣснены съ нашей территоріи. Къ востоку отъ Нейденбурга, близъ станціи Мушакень, наша конница нанесла поражение германскому отряду, прикрывавшему желѣзную дорогу, захватила обозъ и взорвала 2 желѣзнодорожныхъ моста.

Въ Польшѣ.

Въ предѣлахъ Привислинскихъ губерній наши арміи продолжали преслѣдовать отступающаго непріятеля и къ 27 заняли фронтъ Слупцы (у самой границы), Варта, Сврадзь, Новорадомскъ, Андреевъ, рѣка Нида. На сѣверѣ наши отряды двигались, не встрѣчая серьезнаго сопротивленія; только на рѣкѣ Вартѣ были попытки задержать наше наступленіе, но натискъ нашихъ войскъ снесъ съ пути всѣ преграды. Къ сѣверу отъ Калиша наша конница вступила уже на непріятельскую территорію и повредила желѣзную дорогу у станціи Пленень. 26 октября наша конница вынудила кавалерійскую дивизію противника, поддержаннаго егерскимъ батальономъ, отойти къ гор. Калишу. Болѣе серьезное сопротивленіе наши войска встрѣтили въ районѣ Бѣлецъ и южнѣе, гдѣ австрійскія войска цѣною какихъ бы то ни было потерь должны были сдерживать наше наступленіе, чтобы дать возможность отступать задержавшейся около р. Сана южной австрійской арміи генерала Данкля, не обнаживъ его фланга

и тыла. Послѣ того какъ 21 октября наши войска сломали около Кѣлецъ сопротивленіе 1 и 2 австрійскихъ корпусовъ, имъ пришлось еще выдержать бой къ юго-востоку отъ Кѣлецъ въ районѣ р. Опатовки, но наши бойска и здѣсь разбили противника и захватили 1 гаубицу, 10 легкихъ орудій, 11 пулеметовъ и взяли въ плѣнъ 46 офицеровъ и 2.400 нижнихъ чиновъ. Серьезное сопротивленіе было оказано нашимъ отрядамъ австрійцами около посада Пинчовъ, однако и здѣсь они были быстро опрокинуты. Часть австрійскихъ корпусовъ, отступающихъ послѣ неудачныхъ съ нами боевъ съ рѣки Опатовки, видя на своемъ лѣвомъ флангѣ быстрое передвиженіе русскихъ войскъ и невозможность отступить вдоль лѣваго берега р. Вислы, переправлялась на правый берегъ, взрывая за собою мосты. Наши войска, продолжая преслѣдовать разбитаго противника, ударами во флангъ быстро сбивали оставляемые арьергарды, выдвигая впередъ и въ тылъ преслѣдуемыхъ армій конницу для довершенія удара. На путяхъ къ Кракову мы достигли уже Мѣхова.

Слѣдуетъ отмѣтить трогательное отношеніе къ нашимъ войскамъ поляковъ. Вездѣ помѣщики, купцы, крестьяне оказываютъ нашимъ солдатамъ всевозможныя услуги. Они приносятъ, рискуя жизнью, плѣннымъ русскимъ, оставляемымъ плѣнцами въ холодныя ночи безъ крова и цѣлыми днями безъ пищи, хлѣбъ, молоко, масло. Караульные ихъ за это били, арестовывали, забирали въ тюрьмы, но это поляковъ не останавливало. Если бы не польское населеніе, многіе изъ нашихъ раненыхъ умерли бы въ вѣмецкихъ рукахъ. Въ лечебницахъ маленькихъ городовъ, не покладая рукъ, днемъ и ночью работаютъ мѣстные врачи и сестры-польки. Поляки прятали отъ вѣмцевъ съ рискомъ быть разстрѣлянными, наши, отбившіеся отъ своихъ частей при отступленіи арьергардовъ, отряды. Благодаря помощи и самопожертвованію

населенія нѣсколько эскадроновъ конницы цѣлыхъ четыре недѣли скрывались около Кѣлецъ въ тылу неприятеля и соединились съ нашей арміей въ полной боевой способности. За такую помощь арміи и братское отношеніе къ нашимъ солдатамъ командующій арміей выразилъ полякамъ отъ всей арміи, и вмѣстѣ съ ней и отъ всей земли русской, благодарность «за ласку, за славянскую отзывчивость и добро».

Въ Галиціи.

Судьбу австрійскихъ армій въ Галиціи рѣшили до нѣкоторой степени бой у Сандомира. 20 октября наши войска заняли исходное положеніе для атаки Сандомира, важнаго узла на р. Вислѣ, гдѣ у австрійцевъ были сосредоточены значительныя силы. На сѣверо-востокъ отъ Сандомира австрійцы устроили сильную позицію въ три линіи — съ окопами, искусственными препятствіями и проволочными загражденіями, по которымъ пропускался переменный электрическій токъ. У самаго города построены были укрѣпленія, непосредственно защищавшія Сандомиръ. Наступленіе на Сандомиръ началось нами съ артиллерійской подготовки, послѣ чего наши войска произвели рядъ блестящихъ атакъ, въ результатъ чего всѣ три линіи австрійской позиціи оказались въ нашихъ рукахъ. Австрійцы, сосредоточивъ къ вечеру 20 октября крупныя силы, перешли въ контръ-атаку съ цѣлью овладѣть утраченной позиціей. Загорѣлся упорный бой, особенно ожесточенный на нашемъ правомъ флангѣ, куда австрійцы направили главный ударъ своей контръ-атаки. Контръ-атака австрійцевъ, благодаря блестящимъ дѣйствіямъ нашихъ войскъ, была отбита съ большимъ урономъ для нашего противника, и наши войска въ ночь на 21 октября подошли къ городскимъ укрѣпленіямъ Сандомира. 21 октября утромъ, послѣ лихой штыковой атаки, всѣ укрѣпленія были взяты нашими войсками, и мы овладѣли городомъ Сандомиромъ. Отступая австрійцы сожгли всѣ

мосты на рѣкѣ Вислѣ, бросивъ въ самомъ городѣ много раненыхъ и больныхъ.

Въ то же время былъ одержанъ значительный успѣхъ и на крайнемъ южномъ флангѣ нашего расположенія, въ Буковинѣ, на фронтѣ Коломыя—Черновцы, гдѣ, отразивъ нападеніе отдѣльныхъ австрійскихъ отрядовъ, наши войска обратили ихъ въ бѣгство и захватили въ плѣнъ 5 офицеровъ и 400 нижнихъ чиновъ и обозъ.

Съ 23 октября наши войска на галицкомъ фронтѣ энергично преслѣдуютъ австрійцевъ, захватывая плѣнныхъ, орудія, снаряды, патроны и обозы. Австрійцы, отступая съ нижняго Сана за р. Ленгъ, съ цѣлью задержать наше наступленіе, сожгли на этой рѣкѣ всѣ мосты. И здѣсь, чтобы не дать противнику опомниться отъ нанесенныхъ ему ударовъ и оправиться, выдвинута впередъ конница. Армія ген. Данкля, спасаясь отъ окончательнаго разгрома, успѣшно устремила къ Дуклинскимъ проходамъ; при своемъ отступленіи австрійцы оставили около Ярослава и Пржеворска много холерныхъ больныхъ и раненыхъ. Въ районѣ Сана въ первые же дни преслѣдованія нами захвачено 17 пулеметовъ и взято въ плѣнъ 125 офицеровъ и 12.000 нижнихъ чиновъ. Южная прикарпатская группа австрійскихъ войскъ отступаетъ за Карпаты, сдерживая арьергардами наше преслѣдованіе. На фронтѣ Стрый—Черновцы наши войска успѣшно тѣснили отдѣльные австрійскіе отряды, разбивая ихъ по одиночкѣ и отбрасывая за Карпаты. Въ окрестностяхъ Черновцовъ, у Снятыня, сильный австрійскій отрядъ продолжалъ однако еще обороняться. 25—27 октября на фронтѣ къ югу отъ Перемышля нами захвачено свыше 2000 плѣнныхъ. Къ 29 октября въ Галиціи наши войска переправились черезъ Вислоку и заняли фронтъ Ржешувъ—Дыновъ—Лиско, отрѣзавъ такимъ образомъ желѣзнодорожное сообщеніе съ Венгріей. Какъ отразится это на отступающей австрійской арміи, судить еще преждевременно.

Въ Сербіи.

Терпя пораженіе за пораженіемъ на главномъ фронтѣ военныхъ дѣйствій въ Галиціи, австрійцы для успокоенія населенія стараются создать видимость побѣды на сербскомъ фронтѣ, стараясь задавить превосходными силами маленькую Сербію. Въ послѣднее время дѣлаются энергичныя попытки вторгнуться на сербскую территорию съ сѣвера. 24 октября, послѣ сильной бомбардировки, открытой непріателемъ противъ позицій на линіи Ягодна—Боранья—Гучево, произошли кровопролитные бои. Въ тотъ же день непріатель обрушился громадными силами на сербскія позиціи у Шабаца. Но храбрые сербскіе полки нанесли австрійцамъ большія потери и заставили ихъ отступить. 24 октября австрійцы произвели ожесточенныя атаки на сербскія позиціи у деревень Добричи и Жулемовичи, но сербы и здѣсь показали себя героями. Они спокойно подпустили къ себѣ непріятельскія войска и съ силой ихъ отбросили. Въ этомъ сраженіи потери непріятеля были очень велики. Въ окрестностяхъ Бѣлграда отрядъ непріятельскихъ развѣдчиковъ пытался перейти на сербскій берегъ, но былъ отброшенъ. Въ общемъ, несмотря на всѣ старанія непріятеля, сербская армія не даетъ ему проникнуть вглубь своей территоріи и наноситъ противнику большія потери.

На франко-бельгійскомъ фронтѣ.

Стремленіе германскаго императора во что бы то ни стало овладѣть частью побережья Ламанша съ направленіемъ главнаго удара на оборонительную линію по р. Изеру потерпѣло полную неудачу. Но эти усилія, однако, не оставлены, а только главный ударъ нѣмецкихъ войскъ направляется нѣсколько южнѣе въ районѣ Ипра, Лилля, Армантьера и Арраса. Однако, ожесточенная атака и въ этомъ направленіи пользы пока не принесла. Повидимому, даже послѣднія атаки дѣлаются скорѣе для

того, чтобы отвлечь вниманіе союзниковъ отъ происходящихъ передвиженій германскихъ войскъ, которыми готовится отходъ германскихъ армій изъ сѣверной Фландріи. Германскія войска передвигаются отъ Брюгге въ сторону Гента, Брюсселя и Лувена. Весьма возможно, что этотъ отходъ вызванъ необходимостью перебросить цѣлую армію на нашъ восточный фронтъ. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что союзники наши своевременно замѣтятъ ослабленіе непріятеля и используютъ превосходство своихъ силъ.

Дѣйствія на морѣ.

Послѣдніе дни внесли нѣкоторое оживленіе въ однообразныя сообщенія о ходѣ военныхъ событій на морѣ. 21 октября германскій флотъ нарушилъ свое бездѣйствіе и вышелъ въ море, направившись къ берегамъ Англій. Однако, какъ только появилась на горизонтѣ англійская эскадра, храбрые нѣмецкіе моряки предпочли возвратиться домой; при отступленіи одному изъ германскихъ крейсеровъ удалось потопить миной англійскую подводную лодку. Однако, возвращеніе домой обошлось повидимому не вполне благополучно и для нѣмцевъ, такъ какъ черезъ день стало извѣстно, что германскій броненосный крейсеръ «Юркъ» наткнулся на минное загражденіе и затонулъ.

Болѣе успѣшны были для германскаго флота морскія операціи у береговъ Чили. Здѣсь у англичанъ была небольшая эскадра въ составѣ двухъ броненосныхъ («Mopmouth» и «Good Hope») и двухъ легкихъ крейсеровъ («Glasgow» и «Otranto»); на усиленіе эскадры шелъ броненосецъ «Сапоріс», но еще не дошелъ. Эта эскадра подверглась нападенію германской эскадры въ составѣ двухъ броненосныхъ крейсеровъ и трехъ легкихъ. Такъ какъ англійскіе броненосные крейсера были устарѣлаго типа и стараго вооруженія, то превосходство германцевъ было несомнѣнно. Исходъ сраженія для англичанъ былъ печальный, такъ

какъ одинъ изъ крейсеровъ затонулъ, а другой принужденъ былъ выброститься на берегъ; не безъ поврежденій ушелъ и германскій флотъ, но они никому неизвѣстны.

Этотъ ущербъ союзнаго флота вполне вознаграждается весьма важнымъ успѣхомъ въ послѣдніе дни, достигнутымъ въ поискахъ много нанесшихъ вреда союзнымъ судамъ германскихъ крейсеровъ «Эмденъ» и «Кенигсбергъ». Первый былъ настигнутъ около острова Килинга англійскимъ крейсеромъ «Sidney», который заставилъ его принять бой и пригналъ къ берегу, гдѣ «Эмденъ» сгорѣлъ. Крейсеръ «Кенигсбергъ» также розысканъ у береговъ германской восточной Африки и запертъ въ водахъ одной рѣки на о. Мафія, у устья которой затоплены суда-угольщики.

Старался найти благовидный предлогъ для объясненія бездѣйствія своего Балтійскаго флота, нѣмцы распускаютъ слухъ, что на германскихъ судахъ за это время устанавливаются какія-то особенныя чудовищныя пушки, съ которыми будетъ безсилень бороться англійскій флотъ. Но такое перевооруженіе судовъ представляется невозможнымъ, такъ какъ требуетъ полнаго переустройства башенъ, и поэтому всѣ эти извѣстія обычная нѣмецкая ложь, имѣющая цѣлью поднять настроеніе въ странѣ и внушить преувеличенныя представленія о своей силѣ нейтральнымъ державамъ. Со времени объявленія войны Турціи Средиземная эскадра союзниковъ начала операціи у турецкихъ береговъ. Въ послѣдніе дни она съ успѣхомъ ведетъ бомбардировку Дарданеллъ и уже сравняла съ землей нѣсколько фортовъ.

Согласно сообщенію нашего морского генеральнаго штаба, во время перваго разбойничьяго нападенія на наше Черноморское побережье турецкаго флота погибло два нашихъ военныхъ судна. Канонерская лодка «Донцъ», стоявшая въ гавани Одессы, была потоплена миной, выпущенной нѣдкими подъ русскимъ флагомъ турецкими миновосцами.

Транспортъ «Прутъ» подвергся въ морѣ нападенію шедшаго послѣ обстрѣла Севастополя крейсера «Гебена». Командиръ самъ потопилъ транспортъ, чтобы онъ не сдѣлался добычей «Гебена». Кромѣ этихъ потерь значительную пробоину получилъ миноносецъ «Лейтенантъ Пушинъ» во время минной атаки у Севастополя, произведенной дозорнымъ дивизиономъ миноносцевъ на подошедшій крейсеръ «Гебенъ», но не имѣвшіе успѣха, въ виду сильнаго огня съ крейсера. Однако, и русскій флотъ не остался въ долгу и нанесъ туркамъ болѣе чувствительный уронъ. Подойдя къ Зунгулдакскому порту, нашъ флотъ разрушилъ портовые сооруженія и мастерскія и затопилъ стоявшій у пристани пароходъ. Тѣмъ временемъ дозорный крейсеръ усмотрѣлъ шедшій въ морѣ турецкій войсковой транспортъ съ солдатами, крейсеръ нагналъ его, открылъ огонь и потопилъ. Послѣ этого было замѣчено еще три транспорта и также потоплены. Какъ оказалось изъ показаній 248 человекъ, подобранныхъ съ потопленныхъ транспортовъ, суда эти шли, нагруженные обмундированіемъ для войскъ, автомобилями, аэропланами и орудіями, въ Уніе, откуда должны были заняться дальнѣйшей перевозкой войскъ въ Трапезундъ. Легкіе турецкіе крейсера продолжаютъ появляться въ разныхъ мѣстахъ Черноморскаго побережья, тщательно избѣгая встрѣчи съ нашимъ флотомъ, но ихъ набѣги существеннаго ущерба не приносятъ.

Война съ Турціей.

За истекшую недѣлю операціи на Малоазійскомъ фронтѣ развивались весьма благоприятно. Занятые нами неприятельскіе районы дѣятельно очищались отъ мелкихъ партизанскихъ и разбѣжныхъ въ предыдущіе дни передовыхъ турецкихъ войскъ. Наша конница, встрѣтивъ къ востoku отъ Диадина три полка курдовъ, поддержанные пѣхотой, атаковала ихъ. Работая въ конномъ и пѣшемъ строю, наша колонна опрокинула и разсѣяла противника. Курдскіе

полки, поддержанные пѣхотой низама и массой вооруженныхъ жителей, пытавшіеся наступать въ районѣ къ сѣверо-востоку отъ Каракилисы-Алашкертской, были отброшены съ большими для турокъ потерями, а вскорѣ заняты были съ боя и самый этотъ городъ. Занятые нами Баязетская, Пассинская и Диадинская долины тщательно очищены отъ разбитыхъ турецкихъ войскъ и курдовъ.

Серьезныя операціи начались около Кеприкейской позиціи, лежащей на пути къ Эрзеруму. Сильная по природѣ и хорошо укрѣпленная позиція турокъ у Кепри-Кей, прикрывающая пути къ Эрзеруму, послѣ горячаго боя 24 октября, взята нашими войсками; на слѣдующій день турки, силою до двухъ дивизій съ 48 полевыми и нѣсколькими тяжелыми орудіями, подъ прикрытіемъ многочисленной курдской конницы двинулись со стороны Гассанъ-Гала къ Кеприкейской позиціи, взятой нами наканунѣ. Наступленіе велось энергично; турки, не разъ сбрасываемые съ высотъ, вновь поднимались на нихъ, пытались охватить нашъ правый флангъ. Но когда наша казачья артиллерія, выдвинутая здѣсь въ тылъ туркамъ, открыла убійственный огонь, послѣдніе не выдержали перекрестнаго огня нашей артиллеріи и пѣхоты и обратились въ бѣгство, сначала на своемъ лѣвомъ флангѣ, а потомъ и на всемъ остальномъ фронтѣ, спасаясь подъ покровомъ темноты. Съ разсвѣтомъ 26-го октября у Кепри-Кея вновь разгорѣлся бой, — турки ввели въ дѣло войска, сосредоточенныя ими въ настоящее время около Эрзерума, и усилили ихъ гарнизономъ послѣдняго. Особенно ожесточенный характеръ бой приобрѣлъ послѣ полудня, когда турки начали подпирать свои передовыя части свѣжими дивизіями. Ихъ попытка охватить одинъ изъ нашихъ фланговъ кончилась неудачей. Благодаря доблести нашихъ войскъ, къ вечеру, когда бой началъ затихать, мы удержали все, нами ранѣ захваченное. 27 числа на Кепри-Кейской позиціи продолжался артиллерійскій бой.

Военныя дѣйствія на Дальнемъ Востоѣ.

Послѣ шести недѣль осады германская крѣпость Циндао взята японцами; 28 октября побѣдители торжественно вошли въ городъ; немногочисленный гарнизонъ крѣпости не могъ оказать серьезнаго сопротивленія, не смотря на солидныя укрѣпленія, такъ какъ крѣпостныя укрѣпленія не выдерживаютъ долго разрушительнаго дѣйствія нынѣшней тяжелой артиллеріи. Съ паденіемъ Циндао, можно быть увѣреннымъ, окончилось вліяніе германцевъ на Дальнемъ Востоѣ, и богатые рынки послѣдняго утрачены для нѣмцевъ надолго, если не навсегда. Колонія Кіао-Чао будетъ возвращена китайцамъ, желѣзная дорога будетъ въ пользованіи японцевъ, имъ достанутся и бывшіе въ германскомъ владѣніи острова. Пропали 2 миллиарда рублей нѣмецкихъ денегъ, затраченныхъ на устройство колоній съ желѣзными дорогами и крѣпостью, пропала и возможность угрожать изъ своей базы торговлѣ воюющихъ съ Германіей государствъ.

Положеніе румынъ - униатовъ въ Венгріи ¹⁾.

Попытки обособленія мадьяръ-униатовъ начались еще давно. Въ 1863 году городское управленіе въ Гайдудорогѣ обратилось къ мукачевскому епископу съ просьбой о введеніи мадьярскаго литургическаго языка у мадьяръ-униатовъ. Такія же просьбы были поданы въ 1866 году королю и въ 1881 году—парламенту.

Но долго хлопоты были безуспѣшны. Этому рѣшительно противились прежде всего румынскіе униатскіе епископы, не желавшіе уменьшенія своихъ епархій и мадьяризації своихъ пасомыхъ. Не желали этого и въ Римѣ. Вообще, Римъ неохотно дозво-

¹⁾ Окончаніе. См. № 43 «Церк. Вѣд.».

леть введеніе новыхъ языковъ въ богослуженіе, а если мадьяры-униаты не желали присутствовать за церковно-славянскимъ и румынскимъ богослуженіемъ, то, съ точки зрѣнія Рима, у нихъ былъ удобный и пріятный для Рима выходъ изъ затрудненія—оставленіе уни и переходъ въ латинство. Но не того желала мадьярская власть. При ея поддержкѣ образовался греко-католическій мадьярскій комитетъ, который сталъ переводить богослужебныя книги на мадьярскій языкъ и хлопотать о введеніи новыхъ книгъ въ богослуженіе и объ основаніи особой епархій. Эти старанія сначала были неудачны. Въ 1900 году въ Римъ отправилась депутація изъ 300 парламентниковъ во главѣ съ униатскими русскими епископами Фирцакомъ и Валіемъ хлопотать о введеніи мадьярскаго языка въ богослуженіе. Узнавъ о цѣли депутаціи, папа не хотѣлъ сначала даже и принимать ее, но потомъ принялъ съ условіемъ не говорить во время аудіенціи о мадьярскомъ языкѣ. Когда престарѣлый Левъ XIII началъ выслушивать депутацію, епископъ Іоаннъ Валій неожиданно вынулъ заранѣе приготовленный меморандумъ ¹⁾ и началъ его читать, но на него набросились возмущенные блюстители этикета, и чтеніе было прервано. Депутація уѣхала ни съ чѣмъ, а затѣмъ вскорѣ папа строжайше запретилъ вводить мадьярскій языкъ въ богослуженіе. Тѣмъ не менѣе, мадьяры стали вводить его, такъ сказать, явочнымъ порядкомъ въ приходскихъ церквахъ, не обращая вниманія и на папу и на своихъ епископовъ. Благодаря поддержкѣ правительства, хлопоты объ образованіи особой епархій увѣнчались, наконецъ, успѣхомъ. 8 іюня 1912 года издана была папская булла «Christi fideles ritus graeci» объ образованіи новой Гайдудорогской епископіи.

Новая епархія представляла исключитель-

¹⁾ Меморандумъ этотъ изданъ на латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ подъ заглавіемъ Denkschrift d. Gr. Kat. Ungarn an S. N. Papst. Leo XIII.

ное явленіе въ католической церкви. Тогда какъ всѣ епархіи здѣсь очерчены извѣстными географическими границами, для гайдудорогской епархіи границъ указано не было, а перечислены были приходы, которые должны были войти въ ея составъ. Эти приходы были выдѣлены изъ прежнихъ уніатскихъ епархій какъ русскихъ, такъ и румынскихъ. Въ частности отъ Мугачевской епархіи взято было 70 приходоѡ, отъ Пряшевской 8, отъ Великовардинской 50, отъ Уйварской 39, такъ что всего въ мадьярской епархіи получилось 177 приходоѡ и 137.513 душъ населенія. Но изъ этого населенія, даже по сознанію самихъ мадьяръ, къ мадьярамъ принадлежали лишь 89 тысячъ, а остальные были русскими и румынами ¹⁾. Однако, булла далеко не удовлетворила чаянія мадьяръ относительно языка. Она дозволила ввести мадьярскій языкъ лишь въ качествѣ языка дополнительнаго богослуженія, а для основнаго богослуженія введенъ былъ языкъ древнегреческій «Ad linguam liturgicam huius novae dioecesis, quod attinet, praecipimus, ut sit graeca antiqua, vernacula vero in functionibus extraliturpicis tantum toleretur, гласила булла. Употребленіе же венгерскаго языка въ качествѣ главнаго языка богослуженія дозволялось лишь въ продолженіи трехъ лѣтъ тамъ, гдѣ оно было введено ранѣе. Долгое время не могли найти подходящаго города для каедрь новаго епископа. Сначала думали избрать Надъ-Кароль, потомъ Дебрецинъ, но въ концѣ концовъ остановились на Гайдудорогѣ (по-мадьярски—Nyiregyhasa). Нечего и говорить, что мадьяры радостно привѣтствовали открытіе новой епархіи.

¹⁾ Въ «Слав. Извѣстіяхъ» (1913, № 15, стр. 241) численность населенія епархіи указывается нѣсколько больше—183, 833, изъ коихъ говорящихъ по-мадьярски—146.476. Кроме того, здѣсь указывается, что къ епархіи предполагалось причислять викаріатъ въ Бяжѣ, насчитывающій 35 приходоѡ съ населеніемъ 19.495 душъ для такъ называемыхъ секлероѡ, въ томъ числѣ 16.845 говорящихъ по-мадьярски. Ср. «Церковная Правда» 1911, № 20, стр. 613.

«Учрежденіе мадьярской епархіи, писалъ, напримѣръ, «Budapesti Hirlap», является событіемъ громадной важности для мадьярской національной жизни. Оно является источникомъ новой силы, которая можетъ понадобиться для дѣйствій по освобожденію также и православныхъ мадьяръ въ Семиградѣ отъ иностраннаго владычества. Такимъ образомъ гайдудорогская епархіа должна была явиться лишь началомъ превращенія всѣхъ уніатскихъ и православныхъ русскихъ и румынскихъ епархій въ мадьярскія.

Для подготовки мадьяризаціи православныхъ епархій изданъ былъ православный катихизисъ на мадьярскомъ языкѣ. Въ проектируемую православную мадьярскую епархію должны были войти до 200.000 членоѡ карловицкой митрополіи, изъ коихъ, по заявленію самаго правительства, только 100.000 считали роднымъ языкомъ языкъ мадьярскій, а остальные 100 тысячъ причислены были къ венграмъ только потому, что они понимали мадьярскій языкъ. Календаръ въ новой епархіи будетъ григоріанскій. Новую епархію предположено было подчинить карловицкому патріарху ¹⁾. Румыны поняли, какой страшнаой опасностью для ихъ національности грозитъ новая епархіа, и всѣми способами стали мѣшать ея организаціи.

8 февраля 1912 года въ Будапештѣ состоялось совѣщаніе подъ предѣлательствомъ вѣнскаго нунція Франческо Росси, на которомъ румынскіе епископы—великовардинскій—Димитрій Раду и самошь-уйварскій—Василій Госсу рѣшительно высказались противъ новой епархіи. Фогарашскій румынскій митрополитъ Михали ѣздилъ въ Римъ хлопотать о закрытіи новой епархіи, но безуспѣшно.

Когда въ апрѣлѣ 1913 года епископскій викарій новой епархіи Михаилъ Тауновичъ отправился въ объѣздъ епархіи, его встрѣтили по румынскимъ приходамъ бранью, а кое-гдѣ и камнями, такъ что пришлось для

¹⁾ «Altkotmany», 1913, 20 мая.

его охраны командировать особаго чиновника. Въ приходѣ Кисмаштени, гдѣ такъ встрѣтили епископа, назначено было слѣдствіе надъ виновниками. По разборѣ дѣла оказалось, что во главѣ 12 лицъ, особенно оскорблявшихъ епископа, стоялъ самъ настоятель прихода о. Георгій Марошанъ. Въ приходѣ Самошдобъ еле удалось спасти викарія отъ ручной расправы разъяренной толпы. Прибѣгли къ излюбленному средству—къ размѣщенію въ недовольныхъ деревняхъ жандармовъ, но и это мало помогло дѣлу. Даже католическія изданія, напримѣръ, «Katholische Kirchenzeitung» (1913 г., № 16, стр. 196—197), начали высказывать сомнѣніе въ цѣлесообразности учрежденія новой епархіи. Но мадьяры и слышать не хотѣли о такомъ ущербѣ «для цѣлостности венгерской государственной идеи». Въ концѣ мая того же года Францъ-Йосифъ назначилъ епископа гайдудорогской епархіи архидиакона землинскаго комитета Стефана Миклоша (Miklossy). Долгое время новый епископъ не рѣшался поѣхать въ свой кафедральный городъ и жилъ въ Дебрецинѣ. Только 5 октября 1913 года онъ вынужденъ былъ явиться въ Гайдудорогу для инсталляціи, совершенной епископами Крижевацкимъ—Юліемъ Драгобецкимъ и Кошицкимъ Фишеромъ-Колбри и титулярнымъ великоарадинскимъ епископомъ Ланымъ. Конечно, приняты были мѣры, чтобы торжество прошло благополучно. На содержаніе новой епархіи было отпущено изъ казны около 130.000 кронъ и кромѣ того налогъ съ 163 приходовъ. Въ рѣчи при инсталляціи Миклошъ обѣщалъ не мстить противникамъ основанія новой епархіи и водворить миръ въ церкви. Однако, сразу же обострилъ отношенія, возбудивъ вопросъ о замѣнѣ для новой епархіи юліанскаго календаря григоріанскимъ. Недовольство румынъ смутило Ватиканъ, и въ Венгрію посланъ былъ папскій уполномоченный Бенедетти съ тайнымъ порученіемъ какъ-либо успокоить румынъ, хотя бы путемъ закрытія новой епархіи. Но венгерское прави-

тельство не хотѣло и слышать объ этомъ. Въ палатѣ магнатовъ графъ Тисса рѣзко возражалъ епископу Самошъ-уйварскому Василію Гессу, который предлагалъ закрыть епархію. Мало того, вліятельный «Венгерскій Союзъ» принялъ резолюцію, что новую епархію нужно не только не закрывать, а расширить. Ссылаясь на то, что перепись 1910 года насчитала 304.332 униатовъ, говорящихъ на венгерскомъ языкѣ, тогда какъ новая епархіа включала ихъ въ себя лишь 89.575, союзъ потребовалъ, чтобы и остальные 120.747 униатовъ были включены въ мадьярскую епархію, для чего предложили отдѣлить отъ пряшевской епархіи 21 приходъ, отъ мукачевской 20, отъ великоарадинской и фогарашской 13 приходовъ. Но даже острихольмскій митрополитъ и примасъ Венгріи, горячій венгерскій патриотъ д-ръ Чернохъ не рѣшился отстаивать этотъ проектъ, сославшись на принципъ: «Roma locuta, causa finita». И вскорѣ, дѣйствительно, оказалось, что Ватиканъ имѣлъ основаніе беспокоиться. 24-го января послѣдовало покушеніе на жизнь епископа, задуманное весьма искусно. 21-го февраля въ Дебрецинѣ, гдѣ жилъ Миклошъ, получено было письмо изъ Черновицъ, подписанное какой-то Анной Ковачъ, гдѣ давалось знать епископу, что ему посылается нѣкоторая сумма на благотворительность и пакетъ съ ковромъ для его квартиры и серебряными подсвѣчниками. Дѣйствительно, 24 февраля былъ полученъ пакетъ, но лишь только стали его распечатывать въ канцеляріи епископа, послѣдовалъ страшный взрывъ. Оказалось, что вмѣсто подсвѣчниковъ въ пакетъ находилась бомба болѣе пуда весомъ. Викарій епископа Михаилъ Яцковичъ и секретарь Иванъ Слѣпковскій (русскіе ренегаты) были буквально разорваны на куски, а самъ Миклошъ спасся только благодаря тому, что былъ отдѣленъ отъ мѣста взрыва двумя комнатами. Итакъ подозрительная смерть одного патриарха (Георгія Бранковича), самоубійство или убійство другого (Дукіана Богдановича), самоубій-

ство епископа (Досиеоя Іовича), покушеніе на убійство двухъ епископовъ (Григорія Хомышина и Стефана Миклоша)—вотъ плоды австрійской политики разъединенія паствы отъ паствы въ теченіе немногихъ послѣднихъ лѣтъ! Да, неблагополучно было въ Австро-Венгріи передъ войной. Конечно, мадьяры постыжились распространить слухи, что убійство — дѣло одного фанатига и что румыны къ нему непричастны, но трудно было утаить шило въ мѣшкѣ. Тѣмъ не менѣ новая епархія продолжала существовать, и ея вожди продолжали дѣло мадьяризаціи своихъ пасомыхъ, начавъ вопреки папскимъ предписаніямъ совершать даже литургію на мадьярскомъ языкѣ. Противъ этого протестовалъ 14 мая 1914 года въ венгерскомъ парламентѣ депутатъ румынъ Попъ-Жишко, указывая на слова папской буллы «*probrosissimus abusus inducendi nimirum linguas vernaculas in sacram Liturgiam*». Но мадьяризація румынъ въ новой епархіи продолжалась до самой войны. Въ апрѣлѣ 1914 года епископъ Миклошъ увидѣлъ, что въ Дебрединѣ ему обосноваться не придется и перѣхалъ въ г. Гайду, главный городъ Скаболкского комитата. Покушеніе на епископа заставило мадьяръ согласиться лишь на новое разграниченіе епархій. Въ некоторые румынскіе приходы были возвращены къ прежнимъ епархіямъ, но за то въ новую епархію включено гораздо больше другихъ, мнимо-мадьярскихъ приходовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Семиградья вынуждены были въ одномъ селѣ образовать два униатскихъ прихода—румынскій и мадьярскій. Мадьяры приписывали къ новой епархіи даже такихъ лицъ, которыя жили на разстояніи 100—150 верстъ отъ ближайшей церкви новой епархіи. Въ видѣ протеста противъ мадьяризаціи, включенные въ новую епархію румыны массами переходятъ въ православіе. Еще къ августу 1913 года въ православіе перешло болѣе 40.000 лицъ ¹⁾.

¹⁾ «Церк. Правда», 1913, № 16—17, стр. 439.

Чтобы предотвратить дальнѣйшій переходъ раздраженныхъ основаніемъ мадьярской епархіи румынъ въ православіе, папа 16 марта 1914 года издалъ на имя фоларашскаго митрополита Виктора Михаила де Апсія милостивое *motu proprio*. «Мы знаемъ, говорилось здѣсь между прочимъ, что въ церковной румынской провинціи, основанной въ 1853 году, католическое дѣло укрѣпилось настолько, что въ настоящее время, въ теченіе какихъ-нибудь шестидесяти лѣтъ, число католиковъ увеличилось болѣе чѣмъ въ три раза. Кроме того, мы повелѣли, чтобы въ коллегіумъ Урбана принималось большее число учениковъ румынъ, чтобы проявить нашу заботливость о богословскомъ образованіи этого народа. Мы не безъ удовольствія позаботились также и о томъ, чтобы въ дальнѣйшемъ число ихъ увеличивалось еще болѣе». Далѣе папа объявляетъ, что онъ даритъ фоларашской епархіи въ полное и вѣчное владѣніе римскую церковь Спасителя «*delle Carrelle*» вмѣстѣ съ домомъ, въ виду того, что полезно, чтобы въ центрѣ католическаго міра были храмы, въ которыхъ католики служили по своимъ обрядамъ и такимъ путемъ свидѣтельствовали объ единствѣ вѣры при различіи обрядовъ ¹⁾.

Врядъ ли, однако, румынскіе іерархи признали это *motu proprio* достаточной компенсаціей за потерю многихъ десятковъ тысячъ своихъ пасомыхъ.

Такъ какъ многіе румынскіе патриоты, ссылаясь на учрежденіе униатской епархіи, стали доказывать, что униа и вообще католичество является страшною опасностью для будущей судьбы румынскаго народа, поскольку они служатъ орудіемъ мадьяризаціи и вообще денаціонализаціи румынъ, но католическая печать употребила всѣ усилія, чтобы представить роль католичества для румынъ въ самомъ розовомъ

¹⁾ Латинскій текстъ *motu proprio* напечатанъ напр. въ журналѣ «*Roma e l'Oriente*, № 42, июнь 1914.

свѣтъ. Особенно старались журналы—«*Rivista catolica*», органъ главы католической пропаганды среди румынъ бухарестскаго католическаго архіепископа Нетугаммера, основанный имъ въ 1913 году и униатскій журналъ въ Блажѣ «*Cultura creștina*»¹⁾. Помимо журнальныхъ статей сотрудникъ «*Revista catolica*» аббатъ Теодоріанъ Карада издалъ въ Бухарестѣ брошюру: «Румынская церковь съ національной точки зрѣнія»²⁾. Здѣсь Карада, ссылаясь на историческіе труды проф. Йорга³⁾ и другихъ румынскихъ писателей, пытался опровергнуть доводы противъ уніи, выясненные въ блестящемъ докладѣ Габровичену, который произвелъ чрезвычайно сильное впечатлѣніе на румынъ. Но опроверженіе Карады весьма слабо. Напр., желая уменьшить значеніе того факта, что Римъ является противникомъ румынскаго языка въ богослуженіи, онъ указываетъ, что и сербы и болгары въ Македоніи навязываютъ свой языкъ куцовалихамъ. Вину въ учрежденіи Гайдудорогской епархіи онъ всецѣло сваливаетъ на мадьяръ. Тогда какъ румынско-католики все же иногда могутъ опереться на Римъ въ борьбѣ противъ мадьяризации, православнымъ румынамъ, по мысли Карады, рассчитывать не на кого. Что существуетъ помимо православной Румыніи могучая православная Россія, объ этомъ апологетъ католичества, очевидно, забываетъ. Брошюра заканчивается заявленіемъ, что единственное средство спасти національность десяти милліоновъ румынъ въ Румыніи, Венгріи, Россіи, Турціи—это унія съ Римомъ и основаніе румынскаго патриархата въ Блаже или въ *Curtea d'Arges*. Около десяти лѣтъ тому назадъ былъ проектъ учредить румынскій униатскій патриархатъ въ Константинополѣ⁴⁾.

¹⁾ Напр. статья д-ра Санналену о благодѣяніяхъ, оказанныхъ папами румынскому народу.

²⁾ *Theodorian Carada, Biserica Romana din punct de vedere national* Bucarest, D. C. Ionescu, 1913, in 8, 32 стр.

³⁾ *Cours d'histoire* XI, 85—86 *Etudes et documents*, I и II.

⁴⁾ См. также *A. Catoire, «Quelque verités à*

Будемъ надѣяться, что событія ближайшаго будущаго разобьютъ въ прахъ эти мечты католическихъ пропагандистовъ и весь румынскій народъ, и освободивъ отъ мадьярскаго ига своихъ братьевъ, вмѣстѣ съ политическимъ единствомъ приобрѣтеть и единство религиозное надъ покровомъ той Церкви, въ которой и сейчасъ находятся большинство румынъ—Церкви православной.

Будущая судьба румынской униатской церкви въ значительной мѣрѣ зависить отъ того, что побѣдитъ въ Румыніи—чувства ли православнаго ея населенія, стремящагося къ объединенію съ милліонами своихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ, томящихся подъ венгерскомъ игомъ или ловкость ея католическаго правителя Гогенцоллерна, въ лучшемъ случаѣ согласнаго лишь въ уплату за нейтралитетъ получить въ будущемъ населенную румынами часть Венгріи. Въ первомъ случаѣ Румыніа почти безпрепятственно можетъ теперь же занять прилегающія къ ней румынскія области въ Венгріи. Во второмъ присоединеніе этихъ областей кажется менѣе вѣроятнымъ и во всякомъ случаѣ, врядъ ли удастся тогда Румыніи слить свои государственныя границы съ этнографическими. Но какъ бы то ни было, несомнѣнно одно, что въ областяхъ, перешедшее отъ Венгріи къ Румыніи, положеніе уніи, искусственно поддерживаемой въ Венгріи правительствомъ, будетъ поколеблено, ибо венгерскіе румыны получатъ тогда не только возможность вернуться къ вѣрѣ праотцевъ, но и лишній мотивъ сдѣлать это, чтобы прочнѣй объединиться со своими братьями, хотя, конечно, сильное въ Румыніи католическое вліяніе будетъ всячески мѣшать этому. А тогда нынѣ униатскія епархіи сдѣлаются православными и войдутъ въ составъ православной автокефальной церкви Румынскаго королевства, которая, возможно, будетъ возведена на степень патриархата.

С. Т.

l'adresse des Boumains orthodoxes... въ «*Echos d'Orient*». 1913, sept.-oct. № 102, стр. 444—449.

Епархіи Константинопольской Церкви настоящаго времени.

Таковы были обстоятельства образованія въ Константинопольской церкви десяти новыхъ митрополій въ теченіе 1901—1913 годовъ, при чемъ этотъ каноническій актъ имѣлъ въ своемъ практическомъ выраженіи различныя значенія. Такъ, Родопольская и Тиролойская митрополіи были лишь *возстановлены* въ своихъ прежнихъ правахъ, которыхъ онѣ лишились по обстоятельствамъ недавняго времени, будучи присоединены къ сосѣднимъ епархіямъ—Трапезунтской и Ираклійской. Митрополіи Илиопольская, Каллипольско-Мадитская, Кринская, Миріофито-Перистасійская и Метро-Аеирская были *возведены* въ это достоинство изъ прежняго положенія подчиненныхъ епископій. Митрополіи же Саранта Екклісионъ, Кидоній и Дарданеллъ и Лампеака были *выдѣлены* изъ состава другихъ митрополій, въ которыя онѣ входили, какъ подчиненные округа—*τηρίματα*. Имѣя различныя оттънки въ своемъ практическомъ осуществленіи, каноническій актъ образованія въ Константинопольской церкви новыхъ епархій содержитъ въ своемъ историческомъ процессѣ и нѣкоторыя черты общаго характера.

Представленныя каноническія и историческія свѣдѣнія показываютъ, что право учрежденія самостоятельныхъ митрополій принадлежитъ вселенскому патриарху и его священному синоду. Но починъ въ этомъ важномъ дѣлѣ можетъ принадлежать какъ митрополиту, кириарху той или иной епископії или вообще части (*τηρίμα*) его митрополіи, которую по тѣмъ или другимъ основаніямъ желательно или возвести въ митрополию, или выдѣлить въ самостоятельную епархію—митрополию, такъ и православному населенію той или другой подчиненной епископії или вообще части—*τηρίμα*—данной митрополіи. Обыкновенно, или

патриархи вмѣстѣ съ священнымъ синодомъ возбуждаютъ, по административно-каноническимъ основаніямъ, вопросъ о возведеніи той или другой епархіи или части митрополіи въ самостоятельную епархію—митрополию, или съ такимъ ходатайствомъ входитъ въ священный синодъ кириархъ-митрополитъ, или, наконецъ, православное населеніе данной епископії или части митрополіи обращается непосредственно или чрезъ посредство кириарха-митрополита съ просьбою къ священному синоду о соответствующемъ каноническомъ дѣяніи. Важно при этомъ отмѣтить починъ православнаго греческаго населенія въ актѣ возведенія епископій въ митрополіи или даже образованія новыхъ митрополій изъ отдѣльныхъ частей существующихъ епархій. Въ этомъ отношеніи наблюдается какъ бы соревнованіе между православными жителями, при чемъ они усматриваютъ особую для себя честь въ митрополичьемъ, а не въ епископскомъ управленіи, въ своихъ прошеніяхъ синоду объ открытіи митрополій говорятъ объ искреннемъ своемъ желаніи (*πόθος*) и давнемъ стремленіи къ возглавленію мѣстной церковной власти авторитетомъ митрополита. На почвѣ неудовлетворенія такого искренняго желанія возникаютъ даже конфликты между народомъ и епископами, которыхъ православное населеніе считаетъ виновными въ безуспѣшности своихъ ходатайствъ,—какъ это было при открытіи митрополіи въ Метрахъ. А когда просьбы и ходатайства народа бывають достигнуты и патриархъ съ синодомъ, идя навстрѣчу общему желанію, учреждаютъ новую митрополию, отъ населенія, въ лицѣ кинотскихъ властей и общественныхъ организацій, посылаются въ Константинополь телеграммы съ выраженіемъ глубокой благодарности Великой Церкви за материнскую ея попечительность.

Основаніемъ для учрежденія новыхъ митрополій служили различныя обстоятельства. Гражданское возвышеніе города, примѣнительно къ извѣстному каноническому тре-

бованію ¹⁾), многочисленность населенія той или иной епархіи или части (εφημε) митрополи и трудность для подчиненнаго епископа или для митрополита-кирїарха управлять данною церковною областью, потребности православнаго народа въ религиозно-нравственномъ отношеніи и преимущества самостоятельнаго митрополита въ области гражданско-политическаго быта народа, которыя являются въ Турціи особенно важными въ силу гражданско-политическаго представительства митрополита предъ правительствомъ за подчиненную ему паству, административная опытность того или иного епископа, засвидѣтельствованная въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ и дающая основаніе надѣяться на достойное его предстоительство и въ званіи митрополита, любочестная готовность православнаго населенія новой епархіи обезпечить своего митрополита въ матеріальномъ отношеніи,— вотъ тѣ мотивы и условія, при которыхъ въ послѣднее время въ Константинопольской Церкви были образованы новыя митрополи.

Порядокъ открытія новыхъ митрополій представляется въ такой послѣдовательности. Когда въ священный синодъ поступаетъ ходатайство объ учрежденіи новой митрополи, то священный синодъ немедленно приступаетъ къ его обсужденію, если починъ принадлежитъ митрополиту-кирїарху. Если же просьба исходитъ отъ народа, тогда ходатайство представляется на заключеніе кирїарха-митрополита, и кромѣ того, иногда посылаются отъ синода экзархъ для разслѣдованія на мѣстѣ всѣхъ обстоятельствъ, касающихся учрежденія новой митрополи. Въ зависимости отъ заключенія митрополита-кирїарха и отъ результатовъ экзаршеской миссіи, священный

¹⁾ Правило 38-е VI Вселенскаго Собора: «Отцами нашими положенное сохраняемъ и мы правило, гласящее тако: аще царскою властію вновь устроены, или впредь устроены будутъ градъ, то гражданскимъ и земскимъ распределеніямъ да слѣдуетъ и распределеніе церковныхъ дѣлъ». Ср. прав. 17-е IV Вселенскаго Собора.

синодъ или отклоняетъ ходатайство населенія—до болѣе благоприятнаго времени, или же постановляетъ свое рѣшеніе объ учрежденіи новой митрополи. Такъ, дѣло объ открытіи Миріофитской митрополи тянулось довольно долго, не смотря на заявленіе Ираклійскаго митрополита въ 1901 г. о необходимости ея учрежденія. А въ началѣ 1908 года предъ синодомъ было возбуждено населеніемъ ходатайство о выдѣленіи изъ Іліюпольской митрополи одной ея части (εφημε) для образованія самостоятельной Карійской епархіи, въ виду того, что мѣстный митрополитъ Тарасій не поспѣваетъ кинотовъ этой части своей епархіи. Но прокриты села Милассонъ Іліюпольской митрополи вошли въ священный синодъ съ другимъ, противоположнымъ заявленіемъ и доказывали, что нѣтъ необходимости въ учрежденіи Карійской митрополи, какъ добивались этого нѣкоторыя общины, такъ какъ митрополитъ Тарасій въ теченіе двухъ лѣтъ четыре раза совершалъ поѣздки въ тѣ села, которыя были преднамѣнены для Карійской митрополи. Въ виду такого разногласія среди жителей и вслѣдствіе несомнѣтельности ходатайства, священный синодъ не нашелъ возможнымъ входить въ обсужденіе вопроса объ открытіи новой Карійской митрополи ¹⁾.

Рѣшеніе священнаго синода объ открытіи той или другой новой митрополи заносится въ особый письменный актъ—въ формѣ Патріаршаго и синодальнаго тома. Въ Патріаршемъ и синодальномъ томѣ указываются основанія для учрежденія новой митрополи или возведенія епископіи въ митрополию, назначается мѣсто ея въ общемъ каталогѣ митрополій Вселенскаго престола, опредѣляются права и обязанности митрополита, отмѣчаются границы и составъ новой епархіи, указывается сумма годового содержанія отъ епархіи, населеніе которой приглашается къ аккуратной уплатѣ его и т. п. Оригиналъ такого тома съ соб-

¹⁾ 'Εκκλ. 'Αλ. 1908, № 15, с. 192.

ственноручными подписями современнаго патріарха и митрополитовъ, членовъ священнаго синода, помѣщается въ особомъ священномъ кодексѣ вселенской патріархіи, а копія его, утвержденная патріархомъ, посылается митрополиту новой епархіи, который, по прибытіи въ свой кафедральный городъ, официально сообщает документъ духовенству и народу митрополии.

Составивъ томъ объ учрежденіи новой митрополии, патріархъ и священный синодъ приступаютъ къ замѣщенію митрополичьей кафедры. Въ этомъ актѣ возможны двѣ каноническія формы. Если возводится въ достоинство митрополии одна изъ существующихъ епископій, то вмѣстѣ съ этимъ актомъ обыкновенно, — хотя и не исключительно, — происходитъ и актъ возведенія епископа этой епархіи въ санъ митрополита. Актъ избранія заносится въ синодальный томъ возведенія епископій въ митрополию. Въ такомъ порядкѣ произошло замѣщеніе митрополичьихъ кафедръ Іліопольской, Каліопольской, Кринской и Миріофитской. Но митрополичью кафедру Метръ не пришлось занять мѣстному епископу Іоакиму, такъ какъ священный синодъ не призналъ его достойнымъ возведенія въ митрополичій санъ. Съ другой стороны, когда митрополия образуется вновь и выдѣляется изъ состава какой-либо существующей митрополии, какъ часть (сѣча) прежняго своего цѣлаго, тогда замѣщеніе новой митрополичьей кафедры происходитъ посредствомъ иного избирательнаго акта. Предварительно намѣчаются три достойныхъ кандидата, даже изъ наличнаго состава митрополитовъ Константинопольской Церкви, а потомъ священный синодъ, отправившись въ патріаршій храмъ, избираетъ, послѣ призванія Святаго Духа, одного изъ трехъ кандидатовъ, который и объявляется митрополитомъ новой епархіи. Такимъ порядкомъ были въ недавнее время замѣщены митрополичьи кафедры Родополя, Саранта-Екклісионъ, Тиролон и Сергентія, Кидоній, Метръ и Аюиръ и Дарданелль и Лампсакъ. Извѣстны факты избранія на

новыя кафедры и такихъ митрополитовъ, которые управляли другими епархіями Константинопольской церкви, а потомъ признавали желательнымъ для себя занять кафедры низшаго ранга по каталогу митрополій Вселенскаго престола. Здѣсь имѣли мѣсто соображенія не только личнаго, но и общаго характера, указывавшія на то, что новыя митрополии, образованныя изъ прежнихъ подчиненныхъ епископій или выдѣленные, какъ часть, изъ состава существующихъ епархій, оказывались и болѣе многочисленными по количеству православнаго населенія, и болѣе спокойными и прибыльными, чѣмъ епархіи давно существующія и занимающія болѣе высокія мѣста въ синтагмативѣ.

Актъ учрежденія новой митрополии обыкновенно завершается благодарностью со стороны православнаго населенія Матери Церкви за ея попечительность о духовно-правственномъ состояніи народа и за избраніе для него митрополита, духовнаго отца, руководителя и защитника.

Наконецъ, нужно отвѣтить, что патріархъ и священный синодъ Константинопольской церкви, дѣлая постановленіе объ учрежденіи — тѣмъ или инымъ порядкомъ — новыхъ митрополій, совершенно не входили по этому поводу въ какія-либо предварительныя сношенія съ турецкимъ правительствомъ, почитая это дѣло подлежащимъ вѣдѣнію и компетенціи исключительно церковной власти. Только тогда, когда состоится каноническій актъ учрежденія новой митрополии и на вновь основанную митрополичью кафедру будетъ избранъ достойный іерархъ, Вселенская патріархія официально извѣщала турецкое правительство объ этомъ и просила выдать новому митрополиту султанскій берать. И турецкое правительство обыкновенно безпрепятственно выдавало берать новому архіерею, признавая за нимъ обычныя права и привилегіи митрополитовъ Вселенскаго престола. Такъ обстояло дѣло до объявленія въ Турціи конституціи (1908 г.), а въ послѣднее время турецкое правитель-

ство измѣнило свои отношенія къ патриархѣ, въ связи съ перемѣнами въ епархіальномъ управленіи. Именно, послѣ избранія Дарданелльскаго митрополита Иринея турецкое правительство заявило протестъ по поводу открытія новой митрополии и не хотѣло выдавать киръ Иринею султанскій берать, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что митрополия Дарданелль и Лампсака, вновь выдѣленная изъ Кизикской митрополии, можетъ сдѣлаться политическимъ центромъ для мѣстнаго греческаго населенія (это было послѣ побѣдоносной войны грековъ и славянъ противъ Турціи), но затѣмъ Порты, подъ влияніемъ доводовъ со стороны патриархѣ, доказывавшей исключительно церковное назначеніе новой митрополии, согласилась выдать митрополиту Иринею обычный султанскій берать.

Такую сравнительно простотою и несложностью формъ отличается процессъ учрежденія въ Константинопольской Церкви новыхъ митрополий, совершающійся непрерывно и въ наше время, при трогательномъ сотрудничествѣ патриарха и священнаго синода, правящихъ іерарховъ и благочестиваго народа.

Проф. И. И. Соколовъ.

БИБЛОГРАФІЯ.

«Новгородская церковная Старина». «Труды Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества». Томъ первый. Новгородъ. 1914 г., цѣна 2 руб., стр. 198+ЛП.

Господинъ Великій Новгородъ, лежавшій на великомъ водномъ пути «изъ Варягъ въ Греки», весьма рано приобщился культурѣ блестящей столицы св. Константина—Византіи. Сюда изъ Византіи удобно и легко могли стекаться многочисленныя художественныя произведенія религіознаго быта. Стѣны Новгородской св. Софіи, сложенныя въ XI вѣкѣ,—рѣдкость не только для Россіи, но и для Европы. Новгородъ отличался особенною любовью къ своей старинѣ и могъ

сохранить сѣдую древность неприкосновенною, потому что монгольское иго миновало его. И неудивительно, если теперь на Новгородъ обращены взоры не только русскихъ археологовъ, но археологовъ Берлина, Парижа и Швеціи. Памятниковъ церковной старины въ Новгородѣ слишкомъ много и эти памятники такъ важны, что, по отзывамъ специалистовъ, исторію, напр., древнерусской церковной архитектуры и живописи слѣдуетъ изучать преимущественно по памятникамъ, сохранившимся въ Новгородѣ, а мѣстные церковныя архивы представляютъ богатѣйшіе матеріалы для исторіи Новгородскаго края. Все это говорилось при открытіи 3 января 1913 года Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества: высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Новгородскимъ, профессоромъ А. А. Дмитриевскимъ, проф. Айналовымъ, В. Т. Гооргіевскимъ, А. И. Яцимирскимъ и др. Все это, разумѣется, вѣрно, и уже одно это достаточно говоритъ о томъ важномъ значеніи, которое должны имѣть «Труды Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества».

Первый томъ трудовъ имѣетъ двойную цѣнность и интересъ. Въ первой части книги, содержащей Уставъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества и рѣчи, произнесенныя при торжествѣ его открытія, много интереснаго найдеть и знатокъ церковной археологіи, и даже тотъ, кто до сихъ поръ имѣлъ объ этой наукѣ смутное представленіе. Объ общемъ значеніи археологіи прекрасно говорить въ своей рѣчи высокопреосвященный архіепископъ Арсеній. «Уваженіе къ національной старинѣ—признакъ высокой культуры. Въ этомъ смыслѣ глубокой консерватизмъ англійскаго народа можетъ быть лучшимъ показателемъ ихъ рѣдкой и прочной культуры. Онъ удачно формулированъ словами одного изъ выдающихся англійскихъ мыслителей: «Чѣмъ развитѣе человекъ умственно и нравственно, тѣмъ больше углубляется онъ въ прошлое» (Спенсеръ). Мы,

русскіе, брали примѣръ съ англичанъ во многомъ, призывая ихъ образованность, но какъ будто проглядыли эту главную и важнѣйшую черту англійскаго характера... Въ данномъ случаѣ мы можемъ обойтись, однако, и безъ подражанія высококультурнымъ англичанамъ. У насъ есть свои примѣры, болѣе намъ близкіе, понятные и дорогие. Это—наши предки. Ихъ разумный консерватизмъ, исканіе идеаловъ иногда въ давно минувшемъ служить нашему поколѣнію живымъ укоромъ. Особое уваженіе къ старинѣ было у новгородцевъ. Быть можетъ, это объясняется близостью Новгорода къ Западу, страхомъ предъ его своеобразной и чуждой намъ культурой, желаніемъ сохранить свою самобытность въ неприкосновенной чистотѣ. Не будемъ стыдиться, что далекіе предки окажутся теперь нашими учителями».

Большую, одушевленную, весьма интересную рѣчь объ органической связи прошлаго съ настоящимъ и значеніи археологіи въ ряду другихъ наукъ, помѣщенную цѣликомъ въ книгѣ, произнесъ при открытіи общества профессоръ А. И. Яцимирскій: «Молчаливые, покрытые флеромъ задумчивой ветхости, или только что извлеченные на воздухъ изъ земли, изъ подваловъ, съ чердаковъ, кажется равнодушно глядящіе на изслѣдователя, памятники археологическіе говорятъ не только душѣ нашей, воспринимая наглядно, въ конкретныхъ и художественныхъ образахъ, ту эпоху, къ которой относятся, но и уму. Археологическіе памятники не только характеризуютъ извѣстную эпоху, но и даютъ опредѣленные, всегда точныя и надежныя знанія». Тотъ матеріалъ который собранъ въ дальнѣйшей большей части книги, имѣющей отношеніе уже къ мѣстной Новгородской археологіи, дѣйствительно только подтверждаетъ высказанное о глубокомъ интересѣ и жизненности археологическаго матеріала. Въ книгѣ помѣщены слѣдующія ученые статьи: «Русское вліяніе на молдавскую иконографію въ XVII столѣтіи» высокопреосвященнаго

Арсенія Новгородскаго; «Два слова о «корсунскихъ» предметахъ» академика А. И. Соболевскаго; «Двѣ каменные Новгородскія иконки» доктора исторіи искусствъ, проф. Д. В. Айналова; «Къ вопросу о назначеніи такъ называемыхъ «кратировъ» Софійскаго Новгородскаго собора» доктора славянскаго филологіи, проф. А. И. Яцимирскаго. Всѣ эти небольшія по размѣрамъ, но весьма цѣнныя и важныя по содержанію статьи выясняютъ общія, наиболѣе загадочныя и интересныя явленія, въ области русской археологіи, гдѣ перекрещивались вліянія византійскія и отчасти романскія, или касаются наиболѣе своеобразныхъ явленій нашей церковной обрядности.

Далѣе идутъ работы мѣстныхъ археологовъ. Среди нихъ отмѣтимъ статьи: «Историческая справка-замѣтка о монастыряхъ Новгородскихъ съ отличіями въ священнослуженіи» А. В. Гедевскаго, «О привилегіяхъ Новгородскаго Юрьева монастыря» Е. Е. Лебедева, страница изъ исторіи собиранія и храненія Новгородскихъ древностей, рефератъ П. Н. Спасскаго, «Двѣ историческія иконы Новгородскаго Церковнаго Древлехранилища» П. Л. Гусева, «Что представляютъ собою дѣла, хранящіяся въ архивѣ Новгородской духовной консисторіи» В. Н. Финикова.

Особымъ приложеніемъ въ концѣ книги напечатаны журналы собраній Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества (съ 17 мая 1913 г. по 24 февраля 1914 г.). Въ числѣ прекрасныхъ иллюстрацій книги отмѣтимъ: двѣ каменные Новгородскія иконки изъ собранія Н. П. Лихачева; икона св. Варлаама Хутынскаго въ Новгородскомъ епархіальномъ древлехранилищѣ; детали иконы св. Варлаама Хутынскаго въ Новгородскомъ епархіальномъ древлехранилищѣ; чудо отъ иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы въ 1169 г., икона Новгородскаго епархіальнаго древлехранилища; чудо отъ иконы Знаменія Пресв. Богородицы въ 1169 г., икона Новгородской Успенской на торгу церкви; Ктитор-

ская икона XV вѣка, Новгородскаго епархіальнаго древлехранилища. Всѣ эти описанія въ первомъ томѣ трудовъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества иконъ представляютъ не только оригинальные, но и весьма важные памятники русской иконографіи XV вѣка. Каждая изъ нихъ отмѣчаетъ своеобразную характерную черту: то вліяніе на иконопись иностранныхъ композицій, то историческихъ обстоятельствъ или настроенія эпохи, то, наконецъ, мѣстныхъ обычаевъ, напр., обычая изображенія на стѣнахъ храма строителей или обновителей церкви.

Разнообразіе темъ статей разсматриваемой книги лишаетъ возможности отмѣтить въ краткой библиографической замѣткѣ характерныя мысли каждой; но уже одно это богатство и разнообразіе матеріала говорить о глубокомъ интересѣ книги. Имена извѣстныхъ археологовъ, помѣстившихъ здѣсь свои статьи и рѣчи, сами говорятъ за себя. Намъ остается отмѣтить только безукоризненную вѣрность изданія и пожелать книгѣ самаго широкаго распространенія. Она способна своимъ содержаніемъ возбудить живой интересъ къ нашей родной старинѣ и заставить почувствовать важность ея изученія для cadaго образованнаго человека.

Б.

Магистерскій диспутъ.

26-го октября, въ воскресенье, въ часъ дня, послѣ Божественной литургіи, въ актовомъ залѣ Императорской Петроградской духовной академіи происходилъ диспутъ, на которомъ священникъ П. Г. Преображенскій, настоятель церкви при Императорской русской миссіи въ Карлсруэ и Баденъ-Баденъ, защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія изслѣдованіе подъ заглавіемъ: «Литургическое повѣствованіе св. Теофана Исповѣдника. Изслѣдованіе изъ области византійской историографіи». Вѣна. 1912 г.

Диспутантъ—сынъ священника Симбирской епархіи. По окончаніи курса средняго образованія въ мѣстной духовной семинаріи, поступилъ въ Петроградскую духовную академию, которую и окончилъ въ 1889 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній. Сочиненіе на степень кандидата богословія писалъ по общей церковной исторіи, подъ руководствомъ покойнаго профессора В. В. Волотова, на тему: «Вѣкъ иконоборцевъ въ византійской хронографіи». По окончаніи курса въ духовной академіи, о. П. Г. Преображенскій послѣдовательно занималъ должности псаломщика при русской православной церкви въ г. Прагѣ, диакона при церкви Императорскаго Россійскаго посольства въ Вѣнѣ, священника при новостроенной церкви посольства въ Софіи и настоятеля православно-русскихъ церквей въ Карлсруэ и Баденъ-Баденѣ.

Магистерскій диспутъ о. П. Г. Преображенскаго почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященный Серафимъ, архіепископъ Иркутскій, преосвященный Кирионъ, бывшій Орловскій, намѣстникъ александроневской лавры архимандритъ Теофанъ, помощникъ завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ протопресвитеръ Н. Г. Кедринскій, академикъ А. И. Соболевскій, профессоръ А. А. Васильевъ, помощникъ управляющаго канцеляріей Святѣйшаго Синода, докторъ церковной исторіи С. Г. Рункевичъ другіе почетные гости, профессора и студенты академіи во главѣ съ ректоромъ, преосвященнымъ Анастасіемъ.

Официальные оппоненты, ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи греко-восточной Церкви И. И. Соколовъ и исправляющій должность доцента по второй кафедрѣ патрологіи А. И. Сагарда, отдавая должное научному труду о. П. Г. Преображенскаго, отмѣтили въ его книгѣ рядъ крупныхъ, по мнѣнію рецензентовъ, недостатковъ.

Послѣ официальныхъ оппонентовъ диспу-

танту возжажалъ высокопреосвященный Се-
рафимъ Владыка въ своей рѣчи высказалъ
сожалѣніе по поводу того, что книга о Пре-
ображенскаго не заключаетъ въ себѣ ника-
кихъ свѣдѣній о жизни и дѣятельности
св. Θεοφана Исповѣдника, а равно и о со-
ставѣ его лѣтописнаго повѣствованія, этого
крупнѣйшаго памятника византійской исто-
риографіи.

Въ закрытомъ засѣданіи совѣтъ академіи
большинствомъ голосовъ призналъ защиту
о. П. Г. Преображенскаго удовлетворитель-
ной и постановилъ просить высокопреосвя-
щеннаго Владимира, митрополита Петроград-
скаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ
Синодомъ объ утвержденіи диспутанта въ
степени магистра богословія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Благовѣщенской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюня 1914 года
вступило прошеніе мѣщаники города Феллина, Ин-
ляндской губерніи, Сусанны Николаевны Вульѣ, жи-
тельствующей въ городѣ Хабаровскѣ, о расторженіи
брака ея съ мужемъ Августомъ Ивановичемъ Вульѣ,
въчанаго причтомъ Хабаровской желѣзно-дорожной
церкви, Владивостокской епархіи, 9 мая 1905 года.
По заявленію просительницы Сусанны Николаевны
Вульѣ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Августа Ива-
новича Вульѣ началось изъ гор. Хабаровска съ 10-го
апрѣля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и
лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно
отсутствующаго Августа Ивановича Вульѣ*, обя-
зываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщен-
скую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 апрѣля 1914 г.
вступило прошеніе дворянина Подольской губ., Але-
ксандра Александрова Буржинскаго (до пріятія пра-
вославія Станислава Александрова Осипова Буржи-
нскаго), живельствующаго въ городѣ Владивостокѣ, о
расторженіи брака его съ женой Маріанной Францевой
Буржинской, урожденной Остремедной въчанаго
ксендзомъ городскаго римско-католическаго приход-
скаго костела, Подольской губ., 1 августа 1882 года.
По заявленію просителя Александра Александрова Бур-
жинскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Маріанны
Францевой Буржинской началось изъ гор. Петрограда
съ октября 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣ-
ста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно
отсутствующей Александры Францевой Бур-
жинской*, обяжаются немедленно доставить оныя въ
Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1913 года
вступило прошеніе крестьянина села Новожастькова,
Григорьевской вол., Никольскъ-Уссурийскаго уѣзда,
Приморской области, Андрея Михайлова Хорошко, жи-
тельствующаго въ названномъ селѣ, о расторженіи
брака его съ женой Анной Порфирьевой Хорошко, уро-
жденной Чирка, въчанаго причтомъ церкви мѣстечка

Лукомья, Лубскаго уѣзда, Полтавской епархіи, 4 мая
1903 года. По заявленію просителя Андрея Михайлова
Хорошко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны
Порфирьевой Хорошко началось изъ города Харбина
съ 5 мая 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста
и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно
отсутствующей Анны Порфирьевой Хорошко*, обя-
зываются немедленно доставить оныя въ Владиво-
стокскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 іюня 1914 года
вступило прошеніе жены крестьянина Донской области,
Анны Викентьевны Янченко, живельствующей въ ста-
ницѣ Ессентукской, Терской области, о расторженіи
брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Романовичемъ Янченко,
въчанаго причтомъ Сергійевской церкви сл.б. Усть-
Лабинской, Кубанской области, 6 апрѣля 1896 года.
По заявленію просительницы Анны Викентьевны Ян-
ченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Рома-
новича Янченко началось изъ города Новороссійска въ
1906 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно от-
сутствующаго Сергѣя Романова Янченко*, обяжаются
немедленно доставить оныя въ Владикавказскую
духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 іюня 1914 года
вступило прошеніе жены крестьянина дер. Екатери-
новки, Ровненскаго уѣзда, Волынской губ., Анны Ма-
ксимовны Швецъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ
Михаиломъ Саввовичемъ Швецомъ, въчанаго прич-
томъ свято-Нарвскъ-вѣвскъ-й церкви с. Немоничъ,
Ровненскаго уѣзда, Волынской губ., 2 ноября 1903 года.
По заявленію просительницы Анны Максимовны Швецъ,
безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Саввѣича
Швецъ началось изъ дер. Екатериновки, Ровненскаго
уѣзда, Волынской губерніи, 10 лѣтъ тому назадъ.
Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія
имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутст-
вующаго Михаила Саввѣича Швецъ*, обяжаются
немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную кон-
систорію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 іюля 1914 года
вступило прошеніе жены крестьянина с. Щедрогощи,
Ковельскаго уѣзда, Волынской губ., Іустины Михай-
ловны Герасимчукъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ
Мартиниомъ Васильевичемъ Герасимчукомъ, въчанаго
причтомъ Крестовоздвиженской церкви с. Щедрогощи,
Ковельскаго уѣзда, Волынской губ., 3 февраля 1902
года. По заявленію просительницы Іустины Михайло-
вны Герасимчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга
Мартина Васильевича Герасимчука началось изъ села
Щедрогощи, Ковельскаго уѣзда, Волынской губерніи,
осенью 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и
лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно
отсутствующаго Мартина Васильевича Герасимчука*,
обязываются немедленно доставить оныя въ Волын-
скую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 іюля 1914 года
вступило прошеніе жены дворянина Камиліи Антоно-
вны Тышкевичъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ
Николаемъ Сильвестровичемъ Тышкевичемъ, въчана-
го причтомъ Николаевской церкви м. Пулинь, Жи-
томірскаго уѣзда, 7 февраля 1903 года. По заявленію
просительницы Камиліи Антоновны Тышкевичъ, без-
вѣстное отсутствіе ея супруга Николая Сильвестрова
Тышкевичъ началось изъ м. Пулинь, Житомирскаго
уѣзда, Волынской губ., въ концѣ 1906 г. Силою сего
объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія
о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Николая
Сильвестрова Тышкевича*, обяжаются немедленно до-
стать оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1914 года вступило прошение жены крестьянина с Кочугуры, Нижнедвинскаго уезда, Евдокии Тимофеевой Пр-свитовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Поликарповымъ Пр-свитовымъ, вѣчаннаго причтомъ Богословской церкви с. Верхней Двины (Кочугуры тожь), Нижнедвинскаго уезда, 24 января 1901 года. По заявленію пресвитерницы Евдокии Тимофеевой Пр-свитовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Поликарпова Пр-свитова началось изъ с. Кочугура, Нижнедвинскаго уезда, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Поликарпова Пр-свитова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинскій Святѣйшаго Правительствующаго Синода Кон-оріи симъ объявляется, что въ оную 9-го июля 1914 года вступило прошеніе Θεоктиста Васильева Симоненко, жительствоващаго въ гор. Новороссійскъ, о расторженіи брака его съ женой Целаян Станановой Симоненко, урожденной Коваленковой, вѣчаннаго причтомъ Николаевскаго с-бора гор. Новороссійска 19-го мая 1893 года. По заявленію просителя Θεоктиста Васильева Симоненко, безвѣстное отсутствіе его супруги Целаян Станановой Симоненко началось изъ гор. Новороссійска съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Целаян Станановой Симоненко, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Кон-ору.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 апреля 1914 г. вступило прошеніе жены швейцарскаго подданнаго Акилины Ивановой Цемпль, жительствоющей въ городѣ Новочеркасскъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Фридериковымъ Цемпль, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви гор. Новочеркаска. По заявленію пресвитерницы Акилины Ивановой Цемпль, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Фридерикова Цемпль продолжается съ 8 марта 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Фридерикова Цемпль, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 января 1914 года

вступило прошеніе казака Дурновской станицы Андрея Александра Васильева, жительствоващаго въ хуторѣ Косовскомъ, Дурновской станицы, Донской области, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Семеновой Васильевой, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, хутора Мартыновскаго. По заявленію просителя Андрея Александра Васильева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Семеновы Васильевой продолжается болѣе пяти лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Семеновы Васильевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 июня 1914 года вступило прошеніе крестьянки Пермской губ., Ирбитскаго уезда, Ярославской вол., дер. Велугиной, Екатерины Дмитриевны Сурниной, жительствоющей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Косминымъ Сурнинымъ, вѣчаннаго причтомъ Петропавловской церкви с. Ярославскаго, Ирбитскаго уезда, Пермской губ., 27 января 1882 года. По заявленію пресвитерницы Екатерины Дмитриевны Сурниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Космина Сурнина началось изъ гор. Черны 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Космина Сурнина, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Пермской губ., Камышовскаго уезда, Кунарской вол., Еввима Еввимова Контъева, жительствоващаго въ Верхне-Туринскомъ зав., Верхотурскаго уезда, по Вятской ул., въ домъ Лиханова, о расторженіи брака его съ женой Маріей Михеевой Контъевой, урожденной Засыпкиной, вѣчаннаго причтомъ Прокошевской церкви села Прокошевскаго, Камышовскаго уезда, 26 апреля 1896 г. По заявленію просителя Еввима Еввимова Контъева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Михеевой Контъевой началось изъ города Екатеринбурга, Пермской губерніи, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Михеевой Контъевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: приказъ, награда, телеграммы, благодарность и отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* Слово на день востесствія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. *Слѣд.* С. *Виджана.*—Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.—Война.—Положеніе румынъ-уніатовъ въ Венгріи. С. Т.—Епархія Константинопольской Церкви. Проф. Н. И. Соколова.—Библиографія.—Магистерскій диспутъ.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

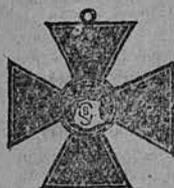
на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ безплатнымъ приложеніемъ «ПРИЛОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ пост. и перес. за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 31 октября 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Кресты юбил. и медали для священнослужит. высыл. палож. платеж — см. цѣны и подробности № 40 «Церковн. Вѣдом.»). При заказѣ не менѣе 5 крестовъ — **свѣдѣн.** Подробности. прейс-курантъ безпл. Кресты «ИДЕАЛЬ» 12 и 16 р. — оба съ золот. шанк., а послѣдн. съ настоящ. жемчужинами. Кромѣ того особ. рекоменд. наб. крестъ въ 10 р. Кресты въ конкуренціи — высыл. съ **гарантіей** — см. подробности № 3 «Ц. Вѣд.» — Священн. кресты 1812 г. (для потомковъ). Знаки юбил.: **Венецкая** и 100-лѣтія Слб. Дух. Акад. — Канд. Дух. Акад.: для священн. и лицъ свѣтск. зв. отличія по землеустр.; за Портъ-Артуръ; Кррр. Мин. землед. и Никол. физ. обсерв.; Общ. нар. трезв. и **оруд.** — Ордена. Колодни. Ленты всак. Медали 25-лѣтія церк.-прих. школь. — Получено множество благодарств. писемъ за кресты и мед. Адр.: Спб., Деятирный пер. № 1—8. кв. 40. Ивану ЮРГЕНСЪ.

Протоіерея П. Городцева:

Позитивизмъ и христіанство. Ц. 1 р.
Апостолы — проповѣдники христіанства. Одобр. для библиот. церковно-прих. школь и средн. и высш. учебн. завед. Минст. Народн. Просвѣщ. 2-е изд. съ 30-ю рисунками. Ц. 50 к.
Избранные рассказы изъ книги «Дѣянія св. Апостоловъ» съ 26-ю рисунками и съ картою путешествій св. Ап. Павла. 216 стр. Ц. 25 к.
Царица Есеиръ. Библейскій рассказъ. Ц. 5 к.
О бракѣ и о современном упадкѣ семейной жизни (по поводу «Крейцеровой сонаты Толстого»). Ц. 20 к.

Страданія, смерть и погребеніе Иисуса Христа. Ц. 6 коп.
Внѣбогослужебныя бесѣды на св. Евангеліе отъ Луки. Вып. первый. Ц. 40 коп.
 Выпускъ второй Ц. 1 р.
 Выпускъ третій. Ц. 1 р. 25 к.
Православное христіанское богословіе во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. 2-е изд. Ц. 1 р.
Бесѣды о страданіяхъ Иисуса Христа. Ц. 10 к.
Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Рождество Христова (шесть внѣбогослужебныхъ бесѣдъ). Ц. 15 к.
Святки. Пять правоучит. рассказовъ. Ц. 10 к.
Религиозно-церковные вопросы. О необходимости церковныхъ реформъ. Ц. 1 р.
 Выписывающимъ отъ автора: **Петроградъ, Забалканскій пр., д. № 9, кв. 5,** на 3 руб. и болѣе уступка 20%, мелочъ — почт. марками. 1—1

НОВАЯ КНИГА К. ПЛОТНИКОВА.

Ист. и общ. р. сект. (мист. и раціон.) изд. 2-е переработ. 1 р. 80 к. съ перес. *Его же.* Ист. и разб. уч. раціонал. сек. (духобор., молок., суббот., общ. прыгун., іегов., шт.-балл., малев., патк., адвент., толст. и др.) 1 р. 20 к. Ист. раск. 7 изд. 1 р. 15 к. Рук. по общ. раск. 1 р. 20 к. Кратк. рук. по расколовѣд. 50 к. Мис. поуч. по Прод. 1—3 в. 1 р. Выписки *Александрова* 2 р. 25 к. Архипаст. глаш. сбор. лучш. противосект. поуч. *Прозорова* 1—2 в. 1 р. 60 к. Церк. Хр. безъ еписк. — *Головкина* 1—2 в. 80 к. Вопросы жиз. *Николаевскаго* 75 к. Адресъ: *Екатеринин. кан. 52, кв. 52. К. Н. Плотникову.*

РЕГЕНТЪ

со спеціальнымъ музыкальнымъ образованіемъ, окончившій Придворную Итальяскую капеллу, предлагаетъ свои услуги. Кромѣ того, желательно преподаваніе пѣнія въ гимназій или реальномъ училищѣ. Адресъ: *Петроградъ, Шпалерная ул., д. 9, кв. 9, В. А. Гуряковъ.* 1—1

ВЪ КОНТОРѢ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

(Петроградъ, Галерная ул., д. № 20, 79).

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ И ПРОТЪКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

Высочайше утвержденъ тако Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собраній, такъ и шести отдѣловъ его въ 4 хъ томахъ, по цѣнѣ 2 руб. за томъ съ пересылкой.



Государственныя Дѣла Императорскихъ Величествъ

торг.-пром.-т-во

Церковная утварь,

П. И. ОЛОВЯНИЩНИКОВА С^н

Парга,
Колокола,
Иконы,

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва, Петербургъ, Ярославль. Церковная живопись.

Вышелъ новый прейс-курантъ и высылается по требованію.

Сборникъ пѣснопѣній разныхъ авторовъ для малаго смѣшаннаго хора подъ редакціей **Н. Д. ЛЕВ. ВЕДЕДЕВА** (изданіе 6-е). Всѣ пѣснопѣнія опытнымъ авторомъ тщательно проверены и исправлены, а также специально приспособлены для малыхъ смѣш. хоромъ.

«РОЖДЕСТВЕНСКИХЪ ПѢСНОПѢНІЙ»

1. На вечерни Рожд. Хр. (съ ними же помилуй) *** На вечерни Богоявленія (Человѣчюлюбче) . . . **	25. Промсы Обыч. распѣва.
2. Съ нами Богъ Обыч. распѣва.	26. » Софрана.
3. » Турчанинова.	27. » Греч. распѣва.
4. » * * *	28. » Ведедя.
5. » * * *	29. » Дворецкаго.
6. » * * *	30. Пршты въ прмосамъ * * *
7. » С. Дегтярева.	31. Антифоны на (Ангуріи) Лаврскіе.
8. » М. Строкина.	32. Задостойникъ Турчанинова.
9. » (баритонъ соло, хоръ Ф. Степанова.	33. » въ перел. Е. Артева, Турчанинова.
10. » ¹⁾ (хоръ, соло альтъ, теноръ и баритонъ В. Зиновьева.	34. » Дегтярева.
11. » Н. Мельникова.	35. » Старорусскаго.
12. Тропарь Дегтярева.	36. » Обыч. распѣва.
13. » Н. Носога.	
14. » А. Туренкова.	
15. Два днесъ Д. Бортинскаго.	
16. » А. Туренкова.	
17. » * * *	
18. Стихиря на лигії Св. В. Лебедьва.	
19. » * * *	
20. Величаніе Обыч. распѣва.	
21. » * * *	
22. Слава въ вышнихъ Богу Турчанинова.	
23. » А. Львова.	
24. » * * *	

Концерты:

37. Днесъ Христосъ А. Туренкова.
38. » Дегтярева.
39. » * * *
40. » * * *
41. Слава въ вышнихъ Богу Д. Бортинскаго.
42. (Въ упрощенномъ видѣ) Ст. Давыдова.
43. » Дегтярева.
44. » * * *
45. Небо и земля Дегтярева.
46. » * * *
47. Радуются ангели вси В. Строкина.
48. Искуютъ ангели М. Лагунова.

Партитура 2 руб., 4 голоса 2 руб.

¹⁾ На этотъ номеръ покорѣннѣе прошу всѣхъ гг. регентовъ обратить особое вниманіе, т. к. по своей красотѣ и эффектности онъ одинъ изъ лучшихъ существующихъ въ духовно-музыкальной литературѣ и неоднократно былъ исполненъ въ концертахъ митрополитскимъ хоромъ и всегда имѣлъ колоссальный успѣхъ. Написанъ въ память избавленія Первыи и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ и предназначается для концертовъ и торжественныхъ службъ, а также на прмосы муз. Софрана Дворецкаго и на концертный отдѣлъ.

Партитура пригодна для фортепіано и фисгармоніи. Посылающіе впередъ не менѣе чѣмъ 2 руб. за пересылку не платятъ.

Петроградъ, Александро-Невская лавра, Митрополитій Хоръ. Поликарпу Мироновичу КИРП. БВУ.

ВАЖНО ДЛЯ ПРОВИНЦІИ, гдѣ очень трудно достать хорошіе, прочные **ТОЧНОЕ ВРЕМЯ.** и умѣло проѣбранные часы, показывающіе
М. СОКОЛОВЪ — **МАСТЕРЪ СПЕЦИАЛИСТЪ** работъ много лѣтъ у извѣстн. фирмы **Г. МОЗЕРЪ** и Ко.
ПЕТРОГРАДЪ, Невскій пр., № 71. СКЛАДЪ ЧАСОВЪ. Рекоменд. нижеизложенныя прочныя и вѣрные часы:

Требуете безпл. полный каталогъ.



Ручательство на 6 лѣтъ.



Ручательство на 6 лѣтъ.



Требуете безпл. полный каталогъ.

№ 180. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ головкой, массивныя три крышки, лучшаго сорта анк. на 15 камн. 13 р. 70 к. и 15 р. Такіе же выш. сорта 19 р. и 23 р. Излишняя цѣнь при всѣхъ часахъ безплатно. Персылка на счетъ фирмы нал. платеж. безъ задатка.

№ 150. Часы мужск., черныя, открит., хорош. сорта, 3 р. 90 к. и 4 р. 80 к. Такіе же выш. сорта, три крышки, лучш. сорта, анкерн. анк. 8 р. 75 к. и 12 р. Закрыт. на 15 камн. 12 р. 50 к. и 15 р. черн. часы анк. 10 р. и 12 р. 50 к. Такіе же выш. сорта 15 р. и 18 р.

№ 171. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ ключомъ, массивныя три крышки, лучш. сорта, анкерн. анк. 8 р. 75 к. и 12 р. Закрыт. на 15 камн. 12 р. 50 к. и 15 р. черн. часы анк. 10 р. и 12 р. 50 к. Такіе же выш. сорта 15 р. и 18 р.