

Годъ XLVIII -й.

2-го іюня 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 22-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6-му мая 1912 года
медалями:**

Для ношенія на шеѣ:

Золотыми на Александровской лентѣ:

Староста церкви упраздненнаго Сновицкаго монастыря, Владимірскаго у., Александръ Мызинъ, Кирьяновъ тожъ; 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Красильниковъ.

Серебряными на Владимірской лентѣ:

Старосты церквей: с. Горицъ, Шуйскаго у., Иванъ Кобельковъ, с. Южи, Вязниковскаго у., Георгій Бобылевъ, погоста Старозамотринскаго, Вязниковскаго у., Яковъ Карповъ, пог. Николы-Горъ, Суздальскаго у., Яковъ Грошевъ, крестьянинъ Артемій Флоровъ.

Н а г р у д и:

Золотыми на Аннинской лентѣ:

Старосты церквей: с. Плоскова, Суздальскаго у., Василій Красулинъ, с. Ковалева, Патокина тожъ, Владимірскаго у., Сергѣй Волгинъ, с. Сваткова, Александровскаго у., Иванъ Савельевъ, купеческая вдова Анна Овсяникова.

Серебряными на Станиславской лентѣ:

Старосты церквей: Князь-Владимірской гор. Владиміра Кладбищенской, Алексѣй Юновъ, с. Старога Двора, Владимірскаго у., Николай Морозовъ, погоста Троицкаго, что на Вытроскѣ, Александровскаго у., Сергѣй Лобовъ, пог. Николопольскаго, Судогодскаго у., Евѣимій Тарасовъ, с. Раменья, Гороховецкаго у., Михаилъ Васильевъ, с. Котлучина, Владимірскаго уѣзда, Семень Крестовъ, пог. Семиновой Горы, того же уѣзда, Иванъ Григорьевъ, с. Лыченицъ, Переславскаго у., Герасимъ Никоновъ, крестьяне: Василій Ивановъ и Василій Пимоновъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Дерюзинѣ, Александровскаго уѣзда; Парѣеновѣ, того же уѣзда; Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

Діаконскія:—при Суздальскомъ соборѣ; въ селѣ Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда; слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви.

Псаломщическія:—въ городѣ Владимірѣ при церкви мужской гимназіи; въ гор. Иваново-Вознесенскѣ при Единовѣрческой церкви; Судогодскомъ соборѣ; въ селахъ: Липинѣ, Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Цикулѣ, Меленковскаго уѣзда; Семеновкѣ, Гороховецкаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; Солбинской пустыни, Переславскаго уѣзда и Ельцинѣ, Покровскаго уѣзда, въ санѣ діакона.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Виноградовъ, 21 мая, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Гавриловское, Суздальскаго уѣзда.

Благочинный 4 Юрьевского округа священникъ села Григорова Константинъ Тихомировъ, 22 мая, перемѣщенъ въ городъ Ковровъ къ Кладбищенской церкви.

Сынъ псаломщика Александръ Введенскій, 24 мая, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Кохму, Шуйскаго уѣзда.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

2-го іюня

№ 22.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Срѣтенская церковь въ гор. Переславѣ.

Свѣдѣнія, сохранившіяся въ печатной исторической литературѣ о Срѣтенской церкви гор. Переславля довольно скудны и неопредѣленны. Въ Историко-статистическомъ описаніи церквей и приходовъ Владимірской епархіи (вып. 2-й) о Срѣтенской церкви читаемъ слѣдующее:

„Когда на мѣстѣ нынѣшней церкви въ честь Срѣтенія Господня въ первый разъ построена была церковь, свѣдѣній о томъ не сохранилось. Ни въ писцовыхъ книгахъ, ни въ переписныхъ книгахъ XVII вѣка, описывающихъ монастырскія слободки, расположенныя вблизи Срѣтенской церкви, она не упоминается; не показано ее и въ патріаршихъ окладныхъ книгахъ, записи въ которыхъ доходятъ до 1746 года. На этомъ основаніи можно думать, что здѣсь или былъ какой-либо монастырь или вовсе не было церкви; но и монастырь долженъ былъ значиться въ писцовыхъ книгахъ XVII в., какъ значатся въ нихъ Даниловъ, Горицкій и Ѳеодоровскій, слѣдовательно, до половины XVIII вѣка здѣсь никакой церкви не существовало.

Въ половинѣ же XVIII вѣка здѣсь, по неизвѣстному случаю, была выстроена церковь во имя Св. Благов. Кн. Александра Невскаго. Можно думать, что съ упраздненіемъ монастырскихъ вотчинъ, когда расположенныя здѣсь монастырскія слободки утратили связь съ своими монастырями, явилась потребность въ приходской церкви для этой мѣстности, удаленной отъ городскихъ церквей.

Въ 1778 году преосв. Ѳеофилактъ, епископъ Переславскій, по просьбѣ священниковъ Александро-Невской церкви Петра и Василя Ивановыхъ съ приходскими людьми, разрѣшилъ вблизи деревянной церкви строить каменную церковь въ честь Срѣтенія Господня съ придѣлами въ честь Сергія Радонежскаго и Св. Александра Невскаго.

Церковь была выстроена и освящена въ 1785 году, какъ это можно видѣть изъ надписи на антиминсѣ и на церковной стѣнѣ. Но почему то въ новопостроенной церкви сдѣланъ былъ одинъ придѣлъ въ честь Св. Александра Невского¹⁾.

Такимъ образомъ, въ прошломъ Срѣтенской церкви въ половинѣ XVIII вѣка произошло какое-то событіе, которое сообщило послѣдующей ея исторіи нѣкоторыя особенности, сказавшіяся между прочимъ въ перемѣнѣ при перестройкахъ наименованія престола, что въ общемъ наблюдается чрезвычайно рѣдко. Архивъ Переславской духовной консисторіи даетъ намъ возможность уяснить это событіе и проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на прошлое Срѣтенской церкви.

Въ концѣ 1753 года на Переславскую каѳедру назначенъ былъ епископомъ Амвросій Зертисъ-Каменскій, впоследствии архіепископъ Московскій, убитый во время чумы въ 1771 году. Со вступленіемъ епископа Амвросія на Переславскую каѳедру въ каѳедральномъ Горицкомъ монастырѣ начались строительныя работы, затѣянные въ довольно грандіозныхъ размѣрахъ. Перестроенъ былъ соборный храмъ, начата постройка, такъ называемая, Геѳсиманія, имѣвшая соединить соборную церковь съ трапезною и оставшаяся, къ сожалѣнію, за переводомъ епископа Амвросія на другую каѳедру, незаконченною. На монастырскомъ дворѣ снесенъ былъ цѣлый рядъ обветшавшихъ зданій и выстроены на мѣсто ихъ новыя. Во время этихъ строительныхъ работъ и перестроекъ Срѣтенская церковь, находившаяся въ то время вблизи монастырской ограды, и была перенесена на новое мѣсто, на которомъ она находится нынѣ.

Именно, у самой каѳедральной ограды Горицкаго монастыря до 1753 года находились двѣ деревянныя церкви—одна въ честь Сергія Чудотворца и другая теплая въ честь Срѣтенія Господня. Это былъ, такъ называемый, Сергіевскій приходъ.²⁾ Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1753 года дано было разрѣшеніе епископомъ Серапіономъ, предшественникомъ по каѳедрѣ епископа Амвросія, на постройку вмѣсто этихъ двухъ обветшавшихъ деревянныхъ храмовъ одного каменнаго въ честь Срѣтенія Господня съ придѣломъ имени Сергія Радонежскаго Чудотворца, въ счетъ „нѣкихъ христіанцевъ“. Каменный храмъ и былъ начатъ строикою тутъ же вблизи деревянныхъ. Но въ это самое время вступилъ на каѳедру епископъ Амвросій, и въ Горицкомъ монастырѣ начались строительныя работы, занявшія довольно значительно площадь монастырской территоріи. Начатый строикою каменный храмъ и два деревянныхъ оказались не у мѣста, и о нихъ, согласно предложенію еп. Амвросія, Переславская кафедральная контора³⁾ въ августѣ мѣсяцѣ

¹⁾ См. стр. 65—66.

²⁾ См. Матеріалы для исторіи Владимірской епархіи. Переславская десятина. Владиміръ. 1897, стр. 47.

³⁾ Переславская духовная консисторія въ то время находилась въ Воскресенскомъ монастырѣ, гдѣ имѣлъ пребываніе Владыка. Въ Переславѣ же была учреждена, такъ называемая, Переславская кафедральная контора, подчиненная консисторіи и вѣдавшая Переславскую десятину и Александровскій заказъ.

1754 года имѣла особое сужденіе въ одномъ изъ своихъ засѣданій. Протоколъ этого засѣданія сохранился въ дѣлахъ Переславскаго архива и имѣетъ важное значеніе для исторіи Срѣтенской Переславской церкви. Приводимъ его въ извлеченіяхъ.

„Переславская катедральная контора, разсуждая какъ о начатой строеніемъ при катедральномъ Горицкомъ монастырѣ близъ самой ограды каменной, такъ и о состоящихъ при оной же оградѣ деревянныхъ приходскихъ двоихъ церквахъ, которымъ сверхъ того, что оныя настоящей катедральной соборной церкви проспектъ и красу отнимають, для слѣдующихъ причинъ на тѣхъ мѣстахъ находится весьма не должно: потому что какъ самимъ тѣмъ церквамъ по имѣющемуся подъ ними косогорнаго и высокаго мѣста положенію быть на тѣхъ мѣстахъ непрочна, такъ и состоящей близъ оныхъ церквей катедральной оградѣ отъ находящагося при оныхъ церквахъ кладбища твердости имѣть невозможно, ибо и нынѣ оная ограда, будучи отъ того кладбища совершенно повреждена, видимо къ паденію склонилась, которую надлежитъ за тѣмъ необходимо разобрать и въ другое мѣсто перенести, а на томъ мѣстѣ другія нужно потребныя катедральныя зданія построить... А понеже катедральной конторѣ извѣстно, что кромѣ объявленнаго Сергіевскаго приходу какъ при Даниловомъ, такъ и при Θεодоровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ имѣется служительскихъ и крестьянскихъ дворовъ немалое число, изъ котораго находящимся при Θεодоровскомъ монастырѣ обывателямъ, за неимѣніемъ особой приходской церкви, кромѣ слушанія Божественной литургіи и прочихъ молитвословій, и мірскіе требы къ немалому неприличеству исправляемы бывають въ состоящихъ внутри онаго дѣвicha монастыря церквахъ, а имѣющіеся при Даниловомъ монастырѣ обыватели, хотя приходомъ и состоятъ къ находящейся внутри города Рождественской церкви, однако за неблизкимъ разстояніемъ по большей части на всякихъ церковныхъ служеніяхъ бывають во ономъ Даниловомъ монастырѣ, а не у показанной приходской церкви; а по состоявшемуся въ 1722 году іюля 16 дня за подписаніемъ Овятѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената указу велѣно священникамъ надзирать неоплошно, чтобы приходскіе ихъ люди въ воскресные и праздничные и высокаторжественные дни къ вечернямъ, заутренямъ, а паче къ Божественнымъ литургіямъ приходили нелѣпно въ святаы церкви, а о не приходящихъ гдѣ надлежитъ доносить, изъ чего видимо, что всѣмъ приходскимъ людямъ къ достодолжному молитвословію надлежитъ приходить въ приходскіе свои церкви;—по которымъ обстоятельствамъ какъ Горицкимъ, такъ Даниловскимъ и Θεодоровскимъ подмонастырнымъ обывателямъ, яко въ близкомъ разстояніи между собою находящимся, надлежитъ имѣть общую приходскую церковь, для которой по усмотрѣнію катедральной конторы весьма благоспособное находится мѣсто на горѣ состоящей при Горицкомъ и Даниловской слободахъ отъ большой Московской дороги на правой сторонѣ. Того ради опредѣлено

отъ оной катедральной конторы предложить Его Преосвященству Святѣйшаго Правительствующаго Синода члену Великому Господину Амвросію Епископу Переславскому и Дмитровскому и ставропигіального Воскресенскаго Новый Іерусалимъ монастыря архимандриту мнѣніе таково, что выше объявленную начатую строеніемъ при самой катедральной оградѣ каменную церковь строить воспретить, и какъ оное каменное зданіе, такъ и деревянныя церкви близъ онаго начатаго зданія при катедральномъ Горицкомъ монастырѣ состоящія для вышеписанныхъ резонновъ велѣтъ снести, а вмѣсто оныхъ церквей какъ Сергіевскимъ прихожанамъ, такъ Даниловскимъ (сколько ихъ, кромѣ живущихъ внутри города, къ вышепомянутой градской Рождественской церкви въ приходѣ имѣется) и Ѳеодоровскимъ обывателямъ общимъ коштомъ на показанномъ благоспособномъ мѣстѣ построить самымъ изряднымъ мастерствомъ деревянную церковь, или ежели возможно каменную церковь съ придѣломъ; изъ которыхъ настоящей быть во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, по тому резону, что онъ (какъ изъ исторіи явствуетъ) изъ князей Переславскихъ, а придѣльной во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, и ко оной церкви священноцерковнопричетниковъ сверхъ состоящаго нынѣ при помянутомъ Сергіевскомъ приходѣ числа (коему быть при оной Александроневской церкви) опредѣлить сколько потребно будетъ по числу приходскихъ дворовъ и подъ усадьбу имъ земли отвести въ пристойномъ мѣстѣ, сколько подлежить, а довольствіе всему оному причту имѣть отъ показаннаго приходу“.

Епископъ Амвросій на докладѣ конторы написалъ резолюцію: „1754 года августа 25 дня. Учинить по сему безъ всякаго откладыванія“.

Такимъ образомъ, какъ можно судить на основаніи приведеннаго документа, Срѣтенскаго прихода въ половинѣ XVIII вѣка не существовало въ Переславлѣ, а была лишь теплая Срѣтенская церковь, принадлежавшая Сергіевскому приходу, который дѣйствительно и упоминается въ окладныхъ патріаршихъ книгахъ еще въ 136 (т. е. въ 1628) году. Въ 1753 году вблизи этихъ двухъ деревянныхъ церквей начата была стройкою третья каменная, но за вышеприведеннымъ опредѣленіемъ епархіальной власти всѣ церкви были снесены. Новой церкви, какъ предписывала консисторія, не построили, а перенесли лишь на то мѣсто, которое указывала консисторія, старую деревянную Срѣтенскую церковь. Прихожане предполагали и освятить ее въ то же наименованіе. Но епископъ Амвросій настоялъ на своемъ прежнемъ опредѣленіи, и церковь освящена была 7 іюня 1755 года во имя св. благ. вел. Князя Александра Невскаго 1).

Прошло 20 слишкомъ лѣтъ. Александроневская церковь, выстроенная изъ обветшавшей Срѣтенской, потребовала новой перестройки. Священники Александроневской церкви Стефанъ Ивановъ и Василій

1) Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1755 г., по описи № 1 дѣло № 2. Протоколы консисторіи за 1756 г., № 111.

Ивановъ обращаются къ епископу Переславскому Теофилактъ съ всепокорнѣйшимъ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

„До бытности въ Переславской епархіи Преосвященнаго Амвросія епископа при самомъ домѣ архіерейскомъ застроена была прихожанами каменная церковь во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго съ придѣломъ Срѣтенія Господня (наоборотъ—Срѣтенія Господня съ придѣломъ Сергія Радонежскаго) и складена была до половины оконъ и рѣшетки желѣзныя вставлены были. А при бытности помянутаго Преосвященнаго Амвросія по приказу Его Преосвященства оная застроенная церковь, дабы катедральному зданію красоты не отнимала разобрана и кирпичъ взятъ въ домъ архіерейскій, а быть остался въ землѣ, а нынѣ означенной Александроневской церкви прихожане желаніе имѣють вмѣсто оной церкви деревянной, которая приходитъ въ ветхость, построить каменную съ придѣломъ. Того ради Вашего Преосвященства милостиваго нашего Архипастыря всепокорнѣйше просимъ означенную церковь построить благословить, а подѣ строеніе той церкви прежній быть выбрать и употребить дозволить, такожь пожаловать и половиннику кирпича имѣющагося за домомъ Вашего Преосвященства и извести съ пескомъ изъ стараго строенія на заливку что потребно будетъ“.

Прошеніе помѣчено январемъ мѣсяцемъ 1778 года.

Консисторія, заслушавъ прошеніе, послала запросъ въ домовое архіерейское правленіе, дѣйствительно ли кирпичъ изъ разобранной Сергіевской недостроенной церкви взятъ въ архіерейскій домъ и можно ли выдать изъ архіерейскаго домоуправленія кирпича и извести. Домовое архіерейское правленіе отвѣтило: „Сколько отъ показанной Сергіевской разобранной церкви при бытности покойнаго Преосвященнаго Амвросія употреблено кирпича, о томъ за давнимъ временемъ записи не отыскалось. На заливку буту извести, смѣшанной съ пескомъ, и щебню довольное, а половиннику изъ разобранныхъ разныхъ строеній потребное число имѣется“. Но впослѣдствіи, когда на основаніи этого доклада, Преосвященный Теофилактъ распорядился: „половиннику стараго кирпича, ежели въ домъ нѣтъ никакой надобности, выдать для строенія каменной церкви“, экономъ архіерейскаго домового правленія іеромонахъ Геннадій написалъ: „по осмотру домовымъ правленіемъ онаго половиннику, хотя въ наличіи и имѣется, но за неимѣніемъ цѣлаго кирпича для исправленія домовыхъ ветхостей да и впредь чаемыхъ быть надобностей не безнуженъ и половинникъ, того ради домовое правленіе къ постройкѣ означенной церкви выдать не можетъ“.—Такъ кирпичъ и не былъ выданъ.

Первоначально прихожане Александроневской церкви предполагали строить каменную Срѣтенскую церковь съ двумя придѣлами — первымъ преподобнаго Сергія Радонежскаго, вторымъ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Такъ говорится и въ храмозданной грамотѣ, выданной 20 марта 1778 года. Но почему то

устроенъ былъ всего лишь одинъ придѣлъ, который и освященъ былъ въ честь Александра Невского, на томъ конечно основаніи, что ветхая деревянная церковь, на мѣсто которой выстроена новая каменная Срѣтенская церковь, была въ честь св. благов. велик. князя Александра Невского.

26 октября 1785 года новый Срѣтенскій храмъ былъ освященъ Преосвященнымъ Теофилактомъ¹⁾.

Проходили годы, и память о нѣкогда бывшей Сергіевской церкви, переименованной въ Срѣтенскую, постепенно исчезала. О томъ, что прошлое нынѣшней Срѣтенской церкви тѣсно связано съ прошлымъ исчезнувшей Сергіевской Переславской церкви говорятъ только двѣ надписи на священныхъ предметахъ, хранящихся доселѣ въ Срѣтенской церкви. Именно, на напрестольномъ крестѣ читаемъ: „лѣта 7200 (1692) сей крестъ построенъ въ церковь Сергія Чудотворца на вкладные деньги при священникѣ Григоріѣ Ивановѣ“. На одномъ изъ напрестольныхъ евангелій, напечатанномъ въ 1701 г., сохранилась подпись по листамъ: „построили сіе евангеліе напрестольное съ евангелистами, одѣтое бархатомъ цвѣтнымъ, Московскіе жилцы Покровскаго собору, что на рву, церкви Николая Чудотворца Великорѣцкаго дьяконъ Иванъ Ивановъ Нововъ, да Кадашевскія слободы Григоровъ Галактіонъ сынъ Ширковъ въ Переславль Залѣсскій Горицкаго монастыря Подгорной слободы подлѣ города Отца нашего Сергія Радонежскаго“²⁾.

Н. М.

ПОУЧЕНІЕ

въ концѣ учебнаго года.

Предъ возношеніемъ молитвы по случаю окончанія учебнаго года, считаемъ пастырскимъ долгомъ напутствовать васъ, дорогія дѣти, словомъ наставленія, которое особенно благовременно для тѣхъ изъ васъ, кто, за окончаніемъ курса, оставляетъ школу навсегда и для которыхъ молитва въ школьныхъ стѣнахъ совершается сегодня въ послѣдній разъ.

У всѣхъ у васъ еще не изгладилась въ памяти тѣ наставленія, какія преподавались матерями до поступленія вашего въ школу для обученія. Лишь только начинаетъ ребенокъ лепетать своими устами первыя безсвязныя слова, мать беретъ его за ручку, слагаетъ его крошечные персты во образъ Пресвятыя Троицы и начинаетъ полагать ими на чело, на грудь, на плечи, приказывая повторять за собою «во имя Отца...» и научая такимъ образомъ совершать на себѣ крестное знаменіе и творить первую молитву. Когда ребенокъ начинаетъ подростать, мать ведетъ его съ собою въ церковь, чтобы онъ, глядя

¹⁾ Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1778 г., № 7.

²⁾ Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Владимірской епархіи. Вып. 2-й, стр. 66—67 и прим. I.

на другихъ, путемъ подражанія учился, какъ вести себя въ храмъ Божіемъ. Съ возрастомъ дитя научается отъ матери, какъ надобно относиться къ людямъ, здороваться съ встрѣчными, уважать и почитать старшихъ, какъ вести себя на улицѣ, въ чужомъ домѣ, что нужно дѣлать при прохожденіи мимо храма Божія. Дитя постепенно постигаетъ и воспринимаетъ материнскія наставленія, — одни непосредственно, другія — путемъ подражанія, — и успѣхи дѣтей приносятъ радость своимъ родителямъ.

Школа церковная, послѣ родной матери, есть первая и ближайшая наставница дѣтей къ добру и благочестію, и методы ея удивительно схожи съ тѣми же самыми приѣмами, какими пользуются матери. Точно такъ-же, какъ и родная мать, церковная школа, на основаніи точныхъ указаній Слова Божія, только не по памяти, а ужъ при помощи книжки, научаетъ дѣтей сначала понятіямъ и Богъ и Его свойствахъ и о томъ, какъ совершать молитву предъ священными изображеніями съ положеніемъ крестнаго знаменія и поклоновъ. Преподавая затѣмъ священную исторію, школа изъ каждого разсказа выводитъ уроки назиданія о домостроительствѣ нашего спасенія, при уясненіи ученія о Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви христіанской даются наставленія о томъ, какъ нужно правильно вѣровать въ Бога и угождать Ему; въ достаточной степени дѣти ознакомлены въ школѣ съ заблужденіями сектантства, чтобы имѣть возможность твердо стоять въ исповѣданіи православной вѣры. Преподается наконецъ въ школѣ ученіе объ установленіи христіанскаго богослуженія и о томъ, какъ совершать и воспѣвать молитвословія въ храмъ Божіемъ и внѣ его. Питая дѣтей *словами вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. IV° 6) и наставляя божественному, школа не оставляетъ своихъ питомцевъ и безъ практическихъ назиданій, необходимыхъ въ жизни, укрѣпляя въ сердцахъ ихъ *духъ премудрости и разума* (Исаія XI, 2). Она научаетъ чтенію, чтобы дѣти воспринимали полезное не только изъ устъ наставниковъ, но и изъ книгъ; научаетъ письму, чтобы ученики имѣли возможность излагать на бумагѣ свои мысли и при вступленіи въ самостоятельную жизнь сноситься съ людьми, живущими въ разлукѣ и въ отдаленіи; научаетъ счету, чтобы съ возрастомъ дѣти умѣли вести расчеты матеріальныя въ житейскомъ обиходѣ; далѣе школа сообщаетъ свѣдѣнія изъ исторіи, чтобы, на основаніи примѣровъ прошлаго, избѣгать ошибокъ въ настоящемъ и чтобы въ числѣ лицъ и дѣятелей историческихъ указать живые образцы любви и преданности своей родинѣ. Преподаются затѣмъ въ школѣ уроки географіи, чтобы дать учащимся вѣрное представленіе о дѣйствіяхъ силъ природы, сотворенныхъ Богомъ, объ устройствѣ поверхности земли и о жизни ея обитателей. Короче сказать, школа научаетъ всему, чѣмъ необходимо руководствоваться въ жизни каждому человѣку, какъ христіанину и какъ члену общества и государства, помня наставленіе притчи: *приобрѣтеніе мудрости гораздо лучше золота и приобрѣтеніе разума предпочтительнѣе отборнаго серебра* (Прит. XVI, 16).

Родительскія наставленія сопровождаются ласкою и любовію. Но по отношенію къ дѣтямъ непослушнымъ и упорнымъ примѣняются мѣры строгія и понудительныя. Приходится нерѣдко слышать отъ родителей, что у нихъ

сердце обливається кровію отъ дѣтскаго непослушанія, и мѣры строгости они примѣняють съ сожалѣніемъ и горестію, чтобы предотвратить въ будущемъ возможность еще большаго неповиновенія со стороны дѣтей. Тоже самое переживаетъ временами и школа въ лицѣ ея приставниковъ. Руководствуясь постоянно мѣрами кроткаго назиданія въ отношеніи ко всѣмъ питомцамъ, она въ крайнихъ случаяхъ допускаетъ для непослушныхъ мѣры понужденія и строгости, чтобы предохранить непокорныхъ и лѣнивыхъ отъ дальнѣйшихъ ошибокъ въ будущемъ, и прибѣгаетъ къ этимъ мѣрамъ съ болью душевною и съ сокрушеніемъ сердечнымъ... Видите, какъ много сходства въ характерѣ школьнаго воспитанія и ученія съ руководствомъ материнскимъ.

У добрыхъ и послушныхъ дѣтей остаются на всю жизнь въ памяти руководственныя наставленія и указанія ихъ родителей, и они примѣняють ихъ къ дѣлу при всякомъ удобномъ и подходящемъ случаѣ. Точно также слѣдуетъ пользоваться и тѣми знаніями и наставленіями, какія приобрѣтаются въ школѣ церковной. Пусть эти наставленія руководятъ вами на всѣхъ путяхъ вашей жизни, утѣшая и ободряя въ обстоятельствахъ горестныхъ и озаряя ваши дни въ жизни счастливой напоминаніемъ, что и горе и радость посылаются человѣку отъ Бога для его же пользы и что истинное счастье на землѣ заключается въ служеніи Богу и ближнему.

При разлукѣ дѣтей съ родителями послѣдніе напутствуютъ ихъ благожеланіями и различными практическими указаніями, чтобы устроить ихъ жизнь возможно лучше. Тоже самое дѣлаетъ и школа въ отношеніи къ своимъ питомцамъ. На пути выхода вашего изъ школы, кромѣ тѣхъ указаній, какія въ свое время вы слышали изъ устъ учителей, считаемъ необходимымъ преподать вамъ еще нѣкоторыя наставленія, необходимыя для полезнаго и постоянного руководства. *Бога бойтесь, царя чтите, будьте благоразумны* (1 Петр. II, 17, IV, 7), научаетъ апостоль. Страхъ Божій, вѣрность своему царю и благоразуміе могутъ считаться основными руководителями людей въ жизни домашней, общественной и государственной. Такъ какъ, по словамъ священнаго писанія, *помышленіе сердца человѣческаго—зло отъ юности его* (Быт. VIII, 21), то *страхъ Господень, какъ истинная премудрость* (Прит. 1, 9), является для человѣка тѣмъ спасительнымъ врачеваніемъ, которое *отводитъ отъ зла и ведетъ къ жизни, и кто имѣетъ его, всегда будетъ доволенъ и зло не постигнетъ его* (Притч. XVI, 6; XIX, 23). Человѣкъ, боящійся Бога, помнить, что всякій шагъ его находится предъ очами Божиими, и потому всегда будетъ стремиться согласовать свою жизнь съ волею Божіей и никогда не допустить безчестнаго или злого дѣла въ отношеніи къ своему ближнему. Почитаніе царя заключается въ безпрекословномъ выполненіи законовъ, отъ него начертанныхъ, и въ свободномъ подчиненіи законнымъ властямъ и учрежденіямъ, отъ него поставленнымъ. Человѣкъ, почитающій царя, всегда будетъ вѣренъ долгу и присягѣ въ служеніи обществу и государству и никогда не совершитъ поступка, который-бы клонился во вредъ его родинѣ. Благоразуміе сообщаетъ человѣку драгоценную способность размышлять надъ своими и чужими поступками и давать

имъ вѣрную оцѣнку съ точки зрѣнія ихъ пригодности или вреда—для жизни. Человѣкъ благоразумный всегда сумѣетъ отличить худое отъ добраго, будетъ уклоняться отъ перваго и стремиться къ второму, будетъ избѣгать общества вредныхъ и злыхъ людей—еретиковъ и враговъ государства--и найдетъ себѣ товарищей и добрыхъ друзей среди людей набожныхъ и вѣрныхъ слугъ царя и отечества. Научая васъ страху Божию, вѣрности государю и благоразумію, мы хотимъ сказать, что апостоль потому и наставляетъ насъ этимъ правиламъ, что они даютъ человѣку способность безошибочно находить въ своей совѣсти ту незримую черту, съ одной стороны которой оканчивается добро, а съ другой начинается зло.

Приведемъ въ руководство и еще одно наставленіе апостола. *Бодритесь въ молитвахъ* (1 Петр. IV, 7), повелѣваетъ онъ. Молитва, какъ благоговѣйное возношеніе нашего ума и сердца къ Богу, есть одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ для укрѣпленія нравственныхъ и душевныхъ силъ. Поэтому не забывайте того чина молитвы, которому вы научены въ школѣ церковной. Совершайте молитву при началѣ и концѣ каждаго добраго дѣла, утро и вечеръ, во дни и въ нощи, въ дѣтствѣ, въ юности, въ лѣтахъ зрѣлыхъ и въ старости. Протечетъ жизнь ваша, наступитъ конечная минута разставанія съ нею,—пусть и послѣднее дыханіе тогда изъ груди вашей будетъ молитвеннымъ. Поступая во всемъ согласно съ этими наставленіями и съ руководственными указаніями матери—школы церковной, вы никогда не станете разочаровываться жизнью: вамъ не будутъ казаться тяжелыми и страшными тѣ горести и неудачи, какія неизбѣжно и очень часто встрѣчаются на пути человѣку, и при столкновеніи съ которыми приходятъ въ отчаяніе люди безъ вѣры, отпадающіе отъ Бога. Невзгоды переносите съ терпѣніемъ, въ счастья не забывайте и все печальное и радостное принимайте спокойно съ благодареніемъ Господу...

„Другъ Христіанина“ даетъ своимъ читателямъ слѣдующее стихотворное наставленіе, весьма полезное и въ нашемъ положеніи:

„Хоть тма кругомъ тебя объемлетъ

„И холодъ душу леденить,

„Отецъ Небесный твой не дремлетъ

„И чадъ вѣры сохранить.

„Ободришь вновь, воспрянь душою

„И крѣпкій дай отпоръ врагу.

„Христосъ глаголетъ: Я съ тобою

„Не бойся, вѣруй, помогу.“

„Настала темная година,

„Съ пути собьешься, забредешь...

„Но, знаешь, Истина едина,

„А кромѣ Истины, все ложь.

„Итакъ, святымъ путемъ Христовымъ
„Стою твердою гряди,
„Свѣти примѣромъ, дѣломъ, словомъ,
„Доколь день жизни вперед!“

Да запечатлѣются же навсегда эти добрыя наставленія въ сердцахъ вашихъ,—невинныхъ, не испорченныхъ жизнью.

Еще нѣсколько минутъ,—и мы разстанемся съ вами, какъ съ школьными питомцами—съ одними навсегда, съ другими—до начала будущаго учебнаго года. Минуту разставанія и заключительнаго труда освятимъ молитвою. Вознесемъ усердное благодареніе Господу Богу, даровавшему намъ силы и крѣпость совершить годичный подвигъ. Принесемъ благодареніе и покровителямъ просвѣщенія церковнаго, святымъ братьямъ Кириллу и Меѳодію, учителямъ словенскимъ, за ихъ милостивое ходатайство предъ Богомъ о ниспосланіи намъ духа премудрости и разума къ воспріятію ученія книжнаго. *Молитесь во всякое время* (Еф. VI, 18), повелѣваетъ Слово Божіе. Молитвою полагали мы начало своего труда, съ молитвою совершали его, молитва да будетъ и конечнымъ его заключеніемъ. Аминь. (Изъ „Полт. Еп. Вѣд.“, № 15).

Епархіальная хроника.

— 25-го мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященный Александръ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ торжественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; благодарственное молебствіе послѣ литургіи совершилъ Высокопреосвященный Николай, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и градскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

26-го мая, по случаю принятія въ Архіерейскомъ домѣ Боголюбской иконы Божіей Матери, Высокопреосвященный Николай совершилъ въ Крестовой церкви наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день: литургію и по литургіи молебствіе предъ Чудотворной иконой; 27-го мая Владыка совершилъ литургію въ Княгининомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, мѣстнаго духовенства и вызваннаго для посвященія въ санъ протоіерея законоучителя низшаго сельско-хозяйственнаго училища священника С. Митропольскаго; по окончаніи литургіи и молебна предъ Боголюбской иконой Божіей Матери, Владыка сопровождалъ крестный ходъ до собора.

28-го мая, въ день кончины Высокопреосвященнаго Никона, Преосвященный Александръ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ заупокойную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; послѣ литургіи на могилѣ почившаго была совершена панихида Высокопреосвященнымъ Николаемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и соборнаго духовенства.

Изъ Муромъ. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, мая 18-го въ 5½ час. вечера возвратился изъ поѣздки по обзору церквей и школъ Муромскаго уѣзда; 20-го совершилъ литургію въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта, во время чтенія часовъ посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Талызина, Муром. у., В. А. Введенскаго; въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ праздника въ честь свв. Муромскихъ Чудотворцевъ Благов. Князя Константина и чадъ его Михаила и Θεодора, совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, а въ самый праздникъ здѣсь же совершилъ литургію, предварительно встрѣтивъ торжественный крестный ходъ изъ собора. Сослужащими Владыкѣ были—настоятель монастыря о. архимандритъ Иннокентій и мѣстная братія, пѣснопѣнія исполнялъ пѣвческій хоръ Христорождественской церкви. Въ совершеніи послѣ литургіи молебна принимали участіе священники и діаконы, бывшіе въ крестномъ ходѣ. Пришлыхъ богомольцевъ въ праздникъ было вдвое меньше, чѣмъ въ прежніе годы, что объясняется—запозданіемъ полевыхъ работъ вслѣдствіе поздно наступившей весны.

22-го въ 10 час. утра съ поѣздомъ жел. дороги Владыка отбылъ изъ Муромъ—въ Вязниковскій и Гороховецкій уѣзды для обзора церквей и школъ, предполагая совершить служенія всенощного бдѣнія, литургіи и царскаго молебна 25 числа—въ Святоезерской пустыни, Вязников. у., всенощного бдѣнія 26 числа въ селѣ Мыту и литургіи 27-го числа въ с. Верхнемъ-Ландехѣ, Горохов. у.—Возвращеніе въ Муромъ предполагено 30 числа.

Свящ. Л. Блюцкытовъ.

— 28-го мая въ день кончины Высокопреосвященнаго Никона въ семинарской Богородицкой церкви совершена была о. Ректоромъ семинаріи прот. П. П. Борисовскимъ, въ присутствіи учащихся и учащихся, панихида.

— Высокопреосвященный Николай посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ: 24-го мая на экзаменѣ Догматическаго Богословія въ V классѣ 2 отд., 29-го мая на экзаменѣ Догматическаго Богословія въ V классѣ 1 отд. и Раскола въ V классѣ 2 отд.

— Преосвященный Александръ 16-го мая присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ выпускномъ классѣ женской гимназіи г-жи Орловой, учрежденной баронессой фонъ-Штемпель. 24-го мая Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ Мальцевскомъ ремесленномъ училищѣ.

— Въ нынѣшнемъ году въ виду предполагающагося ремонта академическихъ зданій экзамены въ Московской духовной академіи закончились 12 мая. Окончили курсъ слѣдующіе воспитанники Владимірской духовной семинаріи: священникъ Николай Безсоновъ, Николай Левковъ, Павелъ Новгородскій и Сергій Сахаровъ. Первый изъ нихъ магистрантомъ, остальные кандидатами богословія.

— Преподавателемъ теоріи словесности и исторіи литературы во Владимірской духовной семинаріи на мѣсто покойнаго В. М. Березина перемѣщается съ 1-го іюня сего года преподаватель той же семинаріи А. Н. Побѣдоносцевъ.

— 23-го мая Высокопреосвященный Николай посѣтилъ Епархіальное женское училище и присутствовалъ на экзаменахъ Гигіены въ VII классѣ и Гражданской Исторіи въ VI классѣ.

Изъ періодической печати.

О роли нашего православнаго духовенства въ Государственной Думѣ А. Лукинскій въ газетѣ „Россія“ (№ 1998) пишетъ:

„Въ среднихъ, на половину безрелигіозныхъ кругахъ общества давно установился взглядъ на религію, какъ на сухой складъ извѣстныхъ формулъ и опредѣленную систему бытовыхъ формъ и обрядовъ. Только въ предѣлахъ этихъ формъ, въ области этихъ обрядовъ, отъ которыхъ по малообразованности не успѣли еще отстать народныя массы и кое-кто изъ интеллигенціи, и соприкасается религія съ общественною жизнью. При такомъ взглядѣ на религію роль духовенства въ Думѣ можетъ заключаться только въ защитѣ этихъ традиціонныхъ формулъ, когда случайнымъ теченіемъ государственной работы ихъ, такъ или иначе, коснется законодательство Государственной Думы. Но это представленіе о религіи ошибочно. Религія есть цѣлая атмосфера моральной и идеальной жизни народа.

Атмосфера эта пропитываетъ собою весь бытъ, чувствуется въ каждомъ шагѣ. Она направляетъ волю, руководитъ помыслами, воспитываетъ сердце тѣхъ, кто въ ней живетъ. Нужно понимать и чувствовать эту атмосферу, чувствовать все точки соприкосновенія ея съ народною жизнью, чтобы видѣть, гдѣ законодательная работа, можетъ быть, невольно и безсознательно отклоняетъ жизнь отъ религіозныхъ стихій.

Религіозное начало дало силу и живучесть русскому духу, оно берегло нашу національность въ многочисленныхъ и разнообразныхъ историческихъ злключеніяхъ. Это начало составляло крѣпость нашей государственности и прославило, какъ непобѣдимую, нашу армію. И въ дальнѣйшемъ развитіи государственной жизни, куда бы ни клонилась временная мода въ колеблемой изъ стороны въ сторону духомъ разныхъ ученій нашей наукѣ,— нужно прежде всего беречь религіозную стихію. А поэтому, и въ составѣ нашихъ законодательныхъ учрежденій должны быть, и въ достаточномъ количествѣ, люди, способные понять и почувствовать, гдѣ, при томъ или другомъ измѣненіи основъ общественной жизни, должны неминуемо произойти извѣстныя неблагопріятныя перемѣны въ религіозной атмосферѣ.

Присутствіе въ законодательныхъ учрежденіяхъ такихъ участниковъ работы тѣмъ болѣе необходимо, что въ составѣ этихъ учрежденій, особенно это нужно сказать про составъ Государственной Думы, всегда есть на лицо общественные дѣятели, которые сознательно стремятся къ ослабленію религіозной атмосферы въ народной жизни. До сихъ поръ члены Государственной Думы изъ духовенства, разсыпаясь по разнымъ партійнымъ и групповымъ организаціямъ, не представляли въ своей дѣятельности одного цѣлаго и дѣлали этимъ свою работу, направленную къ поддержанію религіозныхъ основъ общественной жизни, какъ-то мало замѣтной. Иное было бы дѣло, если бы все думское духовенство составляло одну группу, которая бы свободно присоединялась къ тѣмъ или другимъ голосамъ, оцѣнивая каждый разъ рѣшенія исключительно съ точки зрѣнія христіанскихъ началъ общественности. Духовенству, во всякомъ случаѣ не мѣсто въ думскихъ партійныхъ организаціяхъ, съ ихъ условною партійною моралью, далеко не совпадающею съ евангельской.

Кромѣ этой непосредственной услуги развитіемъ и охраненіемъ христіанскихъ основъ жизни наше русское духовенство цѣнно въ законодательной дѣятельности высшихъ учрежденій одною весьма характерной чертой. Рядовое духовенство, сельское и городское, больше, чѣмъ всякое другое сословіе, знакомо съ русскою жизнью и во всей ея широтѣ. Кому ближе и больше всего извѣстенъ бытъ и нужды нашего крестьянства? Кто часто и по многу разъ побывалъ и въ богатыхъ хоромахъ, и въ бѣдныхъ лачугахъ окрестныхъ деревень? Только одинъ сельскій священникъ. Кому лучше всѣхъ извѣстна жизнь городской мелкоты: мѣщанъ, мелкихъ торговцевъ, купцовъ, служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ? Кому приходится выслушивать чистосердечную исповѣдь относительно всѣхъ неурядицъ жизни этой сѣрой, неустроенной массы, отдѣлившейся отъ народа и еще не присоединившейся къ интеллигенціи? Священнику и только ему одному.

Недостатокъ юридическаго и политическаго образованія, нѣкоторая отсталость въ общественномъ развитіи рядового духовенства съ лихвою вознаграждаются этимъ знаніемъ народной жизни, ея нуждъ и повседневной злобы. Помѣщики и промышленники въ отношеніяхъ къ нуждамъ деревни и города никогда не забываютъ своихъ основныхъ интересовъ и склонны разсматривать жизнь и законодательную работу подъ угломъ то дворянскихъ выгодъ, то инте-

ресовъ капитализма. Священнику не въ чемъ сводить свои счета съ деревенскимъ или городскимъ населеніемъ. Его богатство и благосостояніе цѣлкомъ зависитъ отъ благосостоянія той среды, въ которой живетъ сельскій или городской батюшка. Даже въ сохраненіи своихъ земельныхъ надѣловъ сельское духовенство большинства губерній мало заинтересовано. И это отсутствіе профессиональной заинтересованности, идущей въ ущербъ интересамъ другихъ группъ населенія, конечно, весьма благоприятствуетъ полезной и спокойной дѣятельности представителей духовенства въ законодательныхъ учрежденіяхъ. Только насильственные тиски партійной дисциплины способны заставить думскихъ батюшекъ поддерживать защиту тѣхъ или другихъ классовыхъ интересовъ, забывая, что для этого есть достаточно другихъ дѣятелей въ составѣ высшихъ государственныхъ учреждений. Но этихъ тисковъ и нужно сторониться духовенству больше всего“.

— Духовенство и православные міряне Иркутской епархіи для участія въ предвыборной дѣятельности въ 4-ю Государственную Думу объединились въ „союзъ православныхъ приходовъ Иркутской епархіи“. Въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 10) напечатана программа этого союза. Главныя положенія этой программы слѣдующія:

1. Прежде всего союзъ приходовъ признаетъ и желаетъ, чтобы и всѣ другіе признали, что *христіанская православная вѣра*, исповѣдуемая всѣмъ кореннымъ населеніемъ нашего отечества, есть и должна остаться навѣки основою всякой личной, семейной, общественной и государственной жизни, а потому навѣки нерушимо должна остаться *господствующей* въ Россійской имперіи среди всѣхъ другихъ вѣръ и исповѣданій, какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ, господствующей не только въ смыслѣ своей внутренней истинности, но и въ смыслѣ наибольшаго обладанія всякими правами и преимуществами государственнаго попеченія.

2. Вторую великою основою всей исторической и настоящей жизни русскаго государства союзъ православныхъ приходовъ считаетъ *Самодержавіе* русскихъ царей, православною церковію искони освященное, и полагаетъ, что законодательная власть Самодержавнаго Царя въ единеніи съ Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ осталась и послѣ 17-го октября незыблемой, какимъ самодержавіе было встарь, таковымъ должно оставаться навсегда для блага и процвѣтанія русскаго государства.

3. Третьею великою основою и историческою силою нашего отечества союзъ православныхъ приходовъ признаетъ *русскую народность*, какъ собирательницу земли русской, ея устроительницу и защитницу, а потому среди всѣхъ многочисленныхъ племенъ и народовъ Россіи только русскую народность онъ признаетъ державной и господствующей, опорой ея единства, благоустройства внутренняго и могущества вѣшняго.

Полагая въ основаніе своей программы три вышеизложенныя великія идеи: православія, самодержавія и русской народности, союзъ православныхъ приходовъ для дальнѣйшаго осуществленія сихъ идей считаетъ необходимымъ проводить въ жизнь слѣдующія начала:

А.

1. Въ отношеніи вѣры православной: широкое развитіе въ господствующей православной церкви обще-церковной епархіальной и приходской жизни, согласно канонамъ церкви.

2. Сохраненіе полной вѣротерпимости для всѣхъ другихъ вѣръ и исповѣданій, при томъ условіи только, если дѣятельность послѣднихъ не будетъ клониться къ открытому похуленію, вреду и совращенію чадъ православной церкви.

3. Въ интересахъ большаго нравственнаго значенія пастыря въ приходѣ, въ цѣляхъ устраненія всевозможныхъ недоразумѣній, возникающихъ между пастыремъ и приходомъ на матеріальной почвѣ, въ заботахъ о своевременномъ и безпрепятственномъ удовлетвореніи всестороннихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ одинаково всѣхъ прихожанъ — освобожденіе православнаго духовенства отъ матеріальной зависимости отъ прихода путемъ обезпеченія его казеннымъ жалованьемъ.

Б.

Въ отношеніи управленія государствомъ:

1. Самодержавный Царь является единственнымъ, постояннымъ и неизмѣннымъ источникомъ власти законодательной, осуществляемой имъ свободно чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ.

2. Чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ Самодержавный Царь осуществляетъ надзоръ за законностью дѣйствій поставленныхъ отъ Него властей.

3. Незыблемость сего представительнаго образа правленія.

В.

Въ развитіе и огражденіе господствующей русской народности необходимо:

1. Развитіе русскаго національнаго самосознанія путемъ всеобщаго образованія, въ основу коего должны быть положены незыблемыя начала религіи, любви къ Царю и Родинѣ, развитіе и укрѣпленіе чувства долга и законности.

2. Предоставленіе инородческимъ окраинамъ хозяйственнаго самоуправленія, при обязательномъ и полномъ огражденіи русскихъ интересовъ какъ мѣстныхъ, такъ и общегосударственныхъ.

3. Въ виду исключительныхъ національныхъ особенностей евреевъ, въ цѣляхъ огражденія интересовъ коренного русскаго населенія, пересмотръ законовъ о евреяхъ.

4. Полагая, что безопасность границъ, ви́шнее политическое могущество россійскаго государства и авторитетъ въ общемъ міровомъ политическомъ концертѣ, помимо его внутренняго во всѣхъ отношеніяхъ культурнаго развитія и преуспѣянія, безусловно зависятъ отъ силы и качества арміи и флота, отъ степени готовности государства во всякое время во всеоружіи выступить на защиту государственныхъ интересовъ и поддержанія общемирового политическаго равновѣсія безъ ущерба своему политическому авторитету, своимъ національнымъ экономическимъ интересамъ и территоріальной цѣлости, существенно необходимо всемірное содѣйствіе росту боевой мощи Россіи.

5. Полагая, что внутреннее благоустройство и поступательное развитие государства обуславливается степенью культурности его населенія, въ основѣ котораго лежитъ умственное образованіе народной массы, союзъ православныхъ приходовъ стоитъ за всеобщность и обязательность начальнаго образованія, за реформу начальной народной школы въ смыслѣ расширенія ея программы, увеличенія учебнаго курса, введенія въ программу прикладныхъ знаній, имѣющихъ связь съ сельско-хозяйственными нуждами населенія, за увеличеніе кредита на первоначальную школу, за улучшеніе правового и матеріальнаго положенія народнаго учителя. Въ видахъ повышенія общаго культурнаго развитія народонаселенія, необходимо упростить доступъ возможно большому количеству населенія къ среднему, какъ общему, такъ и спеціальному, образованію путемъ увеличенія въ уѣздахъ имперіи мужскихъ и женскихъ реальныхъ, техническихъ, сельско-хозяйственныхъ и другихъ спеціальныхъ и профессиональныхъ учебныхъ заведеній. Въ цѣляхъ законченности общаго и спеціальнаго средняго образованія, въ цѣляхъ поднятія общей умственной и матеріальной культуры страны, въ цѣляхъ болѣе успѣшной эксплоатаціи естественныхъ ея богатствъ, признается существенно необходимымъ расширеніе сѣти высшихъ учебныхъ заведеній всевозможныхъ типовъ. Въ цѣляхъ общедоступности оныхъ учебныхъ заведеній и продуктивности ихъ дѣятельности, желательно не сосредоточивать ихъ въ однихъ только крупныхъ центрахъ, а по преимуществу тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ существуетъ болѣе насущная потребность въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. Высшая школа должна преслѣдовать общеобразовательныя и научныя задачи, всѣми силами стремясь къ умственному, религіозно-нравственному и экономическому развитію государства.

6. Озабочиваясь участіемъ коренного населенія, россійскаго крестьянства, союзъ православныхъ приходовъ считаетъ необходимымъ расширеніе крестьянскаго землевладѣнія путемъ передачи малоземельнымъ крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ годныхъ для земледѣлія казенныхъ земель и частныхъ, путемъ покупки за счетъ государства.

Въ отношеніи собственно сибирскаго крестьянства—широкое содѣйствіе со стороны правительства заселенію свободныхъ земель, содѣйствіе въ борьбѣ съ природой и приспособленію ея къ нуждамъ населенія.

7. Увеличеніе государственнаго кредита на всестороннюю помощь переселенцамъ какъ для переѣзда на новыя мѣста Сибири, такъ и на благоустройство ихъ на мѣстахъ переселенія. Вопросъ о культурномъ развитіи Сибири тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ увеличеніемъ и уплотненіемъ населенія.

8. Вмѣстѣ съ надѣленіемъ земель необходимо благоустройство крестьянъ путемъ улучшенія сельско-хозяйственной культуры и кустарнаго промысла. Необходимо содѣйствіе широкому развитію мелкаго сельско-хозяйственнаго (крестьянскаго, мѣщанскаго и для другихъ землевладѣльцевъ), ремесленнаго и торгово-промышленнаго кредита.

9. Необходимо возможное улучшеніе участи рабочаго класса и упорядоченіе рабочаго законодательства, напр., сокращеніе рабочаго дня, государственное страхованіе рабочихъ на случай смерти, увѣчій, болѣзни и старости; упорядоченіе условій труда и взаимныхъ отношеній между рабочими и работодателями.

10. Въ отношеніи торговли и промышленности необходимо обслуживаніе средствами государственнаго банка дешевымъ и подвижнымъ кредитомъ преимущественно русской торговли, промышленности и земледѣлія. Необходимы законодательные акты и правительственныя мѣропріятія, обезпечивающіе интересы и развитіе именно русской торговли, промышленности и кредита, въ помощь и охрану отъ засилья торговли и промышленности иностранной, въ частности еврейской.

11. Помимо общегосударственныхъ интересовъ и нуждъ, Сибирь и въ частности Иркутская губернія имѣетъ свои спеціальныя немаловажныя интересы и нужды. (Далѣе идетъ перечень чисто мѣстныхъ нуждъ).

12. Не составляя отдѣльно политической партіи, союзъ православныхъ приходовъ иркутской епархіи поставляетъ главнѣйшею своею цѣлю объединеніе членовъ всѣхъ партій, признающихъ вышеизложенные основные принципы и цѣли, для выбора отъ Иркутской губерніи члена въ 4-ю Государственную Думу.

— Во Владивостокскихъ Епарх. Вѣд. помѣщена статья архимандрита Павла, посвященная воспоминаніямъ о послѣднихъ дняхъ почившаго апостола Японіи архіеп. Николая.

„Во время тяжелой болѣзни Святитель особенно часто обращался съ молитвеннымъ призываніемъ къ своему небесному покровителю Св. Николаю, Мир. Чуд., а также къ Серафиму, Саров. Чуд. и новоявленному Іоасафу,

Българ. Чудотворцу. Молитвенное чувство у него сопровождалось проявленіемъ необычайнаго смиренія. Голосомъ, идущимъ отъ самаго сердца и прерывающимся отъ волненія, Владыка говорилъ: „Вотъ я оглядываюсь назадъ на пройденный свой жизненный путь.. И что-же?.. Одинъ мракъ!.. Все сдѣлалъ одинъ Господь, а я... какая ничтожность!.. Нуль, буквально нуль... Но если праведникъ едва спасется, то я, грѣшникъ, гдѣ буду?.. Достоинъ ли самаго послѣдняго мѣста въ преисподней“... Духовный страхъ и трепетъ обнималъ слушателя при видѣ этого великаго сокрушенія и смиренія великаго старца-апостола, и слушатель восклицалъ со страхомъ: „Владыко!... Владыко!... Что вы говорите? Если вы достойны преисподней, то мы то, окаянные, гдѣ будемъ?“..

Слѣдуетъ замѣтить, что въ послѣдніе дни, когда Владыка терялъ временами ясность сознанія, онъ каждый будній день считалъ за воскресеніе и потому то посылалъ Преосвященнаго Сергія служить литургію, то его спрашивалъ: „много ли было народу въ церкви?“ Первое время Преосв. Сергій пробовалъ разубѣждать, что „сегодня—будни“, но въ виду того, что и въ послѣдующіе дни Святитель упорно считалъ будни за воскресеніе, пришлось его оставить при этой знаменательной мысли: вѣдь, истина воскресенія составляла главную сущность и основу апостольской проповѣди (1 Кор. 15, 14), составляла она, конечно, главный предметъ и проповѣди почившаго апостола Японіи, и съ этимъ радостнымъ основаніемъ благовѣстія сроднилась его душа.. И соборъ, который воздвигъ въ Токио на славу православнаго имени въ языческой Японіи почившій Святитель, не называется ли „воскресенскимъ?“.. И панагія, въ которой былъ положенъ во гробъ Святитель, оказалось, имѣла на себѣ изображеніе воскресенія Іисуса Христа, а это было сдѣлано не намѣренно.

Вотъ какими святыми мыслями и чувствами была наполнена душа Святителя предъ отходомъ его въ вѣчность... Вѣрность долгу даже до смерти и необычайное смиреніе!... Скончался Владыка ровно въ 7 ч. 3 февраля отъ паралича сердца въ то время, когда Преосвященный Сергій читалъ отходную. Послѣ кончины Святителя и докторъ, и сестра милосердія—язычники опустились на колѣна и отдали земнымъ поклоненіемъ послѣднюю честь своему великому пациенту. Достоинно примѣчанія, что на сестру милосердія и образъ жизни Святителя, и его духовный обликъ произвели такое сильное впечатлѣніе, что она потомъ говорила: „непремѣнно, непремѣнно окрещусь!... Я счастлива, что удостоилась прислуживать и ухаживать за такимъ необыкновеннымъ человѣкомъ“.. Свое общаніе креститься и послѣ похоронъ Владыки сестра милосердія подтвердила также Преосв. Сергію: „непремѣнно, непремѣнно окрещусь“...

О смерти Святителя во всѣ концы Японіи разнесли вѣсть услужливыя газеты, а также телеграммы христіанъ, и вотъ со всѣхъ концовъ потянулись въ Токио священники, катехизаторы, представители общинъ (не одна сотня) для того, чтобы отдать свой послѣдній долгъ основателю помѣстной право-

славной церкви... Начались предъ гробомъ Святителя непрерывное поклоненіе христіанъ, служеніе панихидъ и чтеніе евангелія. Старшіе классы епархіальнаго училища по своему желанію проводили поочереды всю ночь у гроба Владыки, читая молча евангеліе и такъ же молча проливая слезы... Онѣ были нѣжно любимыя дѣти почившаго!.. Христіане не допустили, чтобы миссія платила за леченіе Владыки въ госпиталь, уплатили все сами и жертвовали деньги на похороны Святителя. Стружки отъ его гроба разбирались, какъ святыня. И это неудивительно, если въ Японіи находятся и язычники, которые молятся предъ фотографіей Архіепископа Николая, какъ предъ изображеніемъ русскаго святого... Вопросъ о мѣстѣ погребенія Владыки разрѣшился не сразу: похоронить подъ соборомъ не удалось, такъ какъ по японскимъ законамъ совершенно и безусловно нельзя никого хоронить въ предѣлахъ столицы, хотя и были попытки хлопотать на этотъ счетъ со стороны посольства и хотя почившій пользовался великимъ уваженіемъ у столичныхъ властей. Пришлось избрать мѣстомъ погребенія самое лучшее и самое ближайшее кладбище (въ 4 в. отъ миссіи), примыкающее къ прекрасному парку „Уэно“. Но и на этомъ кладбищѣ—„Янака“ не было продажныхъ подъ могилу мѣстъ и поэтому пришлось не мало хлопотать о томъ, чтобы городъ отчуждилъ небольшой участокъ, примыкающій къ кладбищу и къ прилегающей улицѣ и о томъ, чтобы этотъ купленный миссіей участокъ причислили къ кладбищенскому... За всѣми этими хлопотами прошло не мало времени, такъ что похоронить Святителя удалось на седьмой день въ четвергъ—въ день апостольскій и тезоименитаго Св. Николая, Мир. Чуд. Впрочемъ, тѣлнія отъ гроба не ощущалось...

Въ первые часы, по своему пріѣздѣ въ Токио, я испытывалъ скорбь не малую и иногда невольно изъ глазъ текли непрошенныя слезы... Но когда послѣ первой, торжественно отслуженной, панихиды я со слезами на глазахъ лобызалъ десницу у почившаго, то вдругъ почувствовалъ въ сердцѣ своемъ такой блаженный миръ и радость, что не могу объяснить ихъ никакими естественными психологическими причинами, а только тѣмъ, что меня благословилъ самъ почившій Святитель. И удивительно,—съ этого момента я уже не чувствовалъ ни капли тоски, или горя, а испытывалъ одно торжественное чувство, какъ на свѣтлую пасху... Впрочемъ, и похороны Святителя носили характеръ скорѣе какого-то церковнаго торжества, а не печальной церемоніи... Цѣлый сонмъ священнослужителей (около 40) въ блестящихъ облаченіяхъ; прекрасное пѣніе двухъ хоровъ; представители инославныхъ церквей; министры; послы иностранныхъ державъ, вниманіе Микадо въ видѣ роскошнаго вѣнка—приношенія, а главное—море христіанъ съ пальмовыми вѣтвями—напоминали собой какое-то вселенское „вербное воскресеніе“... Умиленіе охватывало душу и наполняло ее самыми возвышенными мыслями и чувствами. „О, Святитель Божій! невольно пронеслось въ душѣ, ты и мертвый проповѣдуешь съ такою же силою многою, какъ и при жизни. Ты собралъ къ своему гробу не только тысячи своихъ осиротѣвшихъ-дѣтей, но и иновѣрцевъ, и массу язычниковъ, которые благоговѣнно отдають тебѣ честь и творять поклоны предъ твоими дорогими для насъ останками“...

Когда тронулась процессія съ гробомъ Святителя, то, не взирая на сильно вѣтреную погоду, не только оказались запруженными дворъ миссіи и прилегающія улицы, но и на всемъ протяженіи въ 4 вер. до кладбища „Янака“ толпы народа стояли шеренгами по обѣ стороны улицъ, такъ что на мѣстахъ пересѣченія улицъ задерживалось трамвайное движеніе... Правительственныя школы выстраивались рядами и отдавали честь почившему... Процессія съ колесницей, священнослужителями и множествомъ лицъ, несшихъ вѣнки, растянулась не менѣе, чѣмъ на полверсты... Окна и балконы были наполнены зрителями, отовсюду видѣлись наведенные объективы фотографическихъ аппаратовъ, слышалось и трещаніе кинематографическихъ записывающихъ приборовъ.

Такое большое вниманіе оказали великому „Никораю“ японцы, начиная съ Микадо и кончая простонародіемъ... Такъ онъ былъ популяренъ! Кстати, по поводу этой популярности самъ Святитель отзывался съ присущими ему остроуміемъ и скромностью такимъ образомъ: „Э, батюшка! Чего тутъ удивительнаго? И всякій старый-престарый песъ, который годами лежитъ на одномъ мѣстѣ у дома, дѣлается не только извѣстнымъ всеѣмъ взрослымъ и мальчишкамъ, но становится уже своего рода примѣтой... Вотъ, говорятъ прїѣзжему, пойдете по такой-то улицѣ, тамъ увидите домъ, у дверей котораго лежитъ старая собака, такъ поверните потомъ направо... Вотъ такъ-то и я извѣстенъ всеѣмъ и каждому!“... Но не такъ объ этой извѣстности судили сами японцы. Въ газетахъ ихъ было написано, что такіа необычныя похороны были устроены только популярнѣйшему убитому князю Ито, но тогда, замѣчаетъ газета, многіе присутствовали по обязанности, а здѣсь собрались десятки тысячъ только по влеченію сердечному... А англійская газета озаглавила свою статью такъ: „князю церкви и истинно-княжескія похороны“. Могила Святителя имѣетъ очень большой размѣръ, такъ какъ и самый гробъ величиной не менѣе сажени, при томъ могила выложена цокольнымъ камнемъ, въ цокольную кладку вставленъ большой ящикъ и уже въ ящикъ опущенъ гробъ. Такимъ образомъ гробъ и ящикъ замуравлены каменной кладкой и потому могила представляетъ изъ себя, собственно говоря, склепъ.

Могила въ этотъ же день была обнесена изгородью, засажена деревьями, а надъ ней возвышался прекрасный балдахинъ, сдѣланный изъ хвои, перевитой цвѣтами... Ахъ, какимъ миромъ и жизнью вѣетъ отъ этой дорогой могилки!.. (№ 7—8).

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Собраніе настоятелей, церковныхъ старостъ, председателей церковно-приходскихъ попечительствъ г. Риги.* Въ концѣ апрѣля т. г. въ г. Ригѣ состоялось собраніе настоятелей, церковныхъ старостъ, председателей мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Цѣль собранія, какъ отмѣтилъ председатель его, высокопреосв. Іоаннъ, архіеп. рижскій, — организція общими силами помощи бѣднымъ. Прочитанъ былъ докладъ о существующихъ въ Ригѣ городскихъ общественныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ могутъ получать помощь въ разныхъ видахъ бѣдныя. Такихъ учреждений оказалось болѣе 20. Члены собранія обмѣнялись мыслями по поводу доклада, отмѣчая свѣтлыя и темныя стороны въ рижской благотворительности. Въ заключеніе архіеп. Іоаннъ предложилъ церковно-приходскимъ попечительствамъ въ ближайшее время обсудить вопросы: 1) о районахъ дѣятельности, 2) о видахъ помощи бѣднымъ, 3) о воспитаніи бѣдныхъ дѣтей, 4) о лицахъ, которые могутъ принять участіе въ этой дѣятельности 5) о центральномъ объединительномъ комитетѣ и о кандидатахъ въ этотъ комитетъ. („Церк. Вѣст.“, № 20).

— Правленіе Мещевскаго духовнаго училища просило Съѣздъ духовенства увеличить отпускаемую (30 рублей) на гимнастику сумму на 20 р. въ томъ случаѣ, если будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ участіи учениковъ въ ротѣ „потѣшныхъ“, заведенной мѣстнымъ воинскимъ начальникомъ, приглашающимъ учениковъ чрезъ смотрителя училища вступить въ ряды потѣшныхъ. Окружный Съѣздъ духовенства постановилъ: „Такъ какъ вопросъ о вступленіи учениковъ въ ряды потѣшныхъ еще не рѣшенъ и неизвѣстно, будетъ ли онъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то Съѣздъ не признаетъ въ настоящее время необходимымъ отпускать просимую сумму, находя въ тоже время, что обученіе учениковъ духовнаго училища, готовящихся быть со временемъ пастырями церкви, не вяжется съ обученіемъ ихъ солдатскому строю“. („Кал. Церк.-Общ. Вѣст.“, № 14).

— На Тамбовскомъ Епарх. Съѣздѣ заслушали вопросъ объ ассигнованіи 300 р. на пособіе воспитанникамъ, отправляющимся въ экскурсіи — на двѣ экскурсіи по 150 р. — Указомъ Св. Синода, отъ 21 сентября 1910 г. за № 29, предлагается, въ цѣляхъ воспитанія въ учащихъ религіознаго чувства, любви къ святой православной церкви, любви къ родинѣ и славному ея прошлому, устройство экскурсій, съ изысканіемъ на мѣстѣ необходимыхъ средствъ. Въ Тамбовской семинаріи предполагается организовать двѣ экскурсіи: а) зимою на святки въ г. Москву и ея окрестности и б) въ лѣтніе каникулы въ Крымъ или на Кавказъ.

О. Ректоръ семинаріи высказалъ, что семинаристовъ необходимо выдвинуть на свѣтъ. Не быть въ Москвѣ, значитъ не понимать ни исторіи отечества, ни исторіи церкви. Предполагается отправить въ экскурсію въ Москву воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ, и въ Крымъ или на Кавказъ — перешедшихъ въ 4-й классъ.

Докладная комиссія соглашается съ мнѣніемъ большинства духовенства, что недостатокъ денежныхъ средствъ епархіи и на болѣе существенныя нужды не позволяетъ сдѣлать ассигновку на указанный предметъ. Признавая несомнѣнную пользу отъ экскурсій въ воспитательномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ, комиссія полагала бы устраивать экскурсіи на личные средства родителей воспитанниковъ. Опытъ покажетъ, что если найдется достаточное количество желающихъ экскурсировать на свои средства, то со временемъ можно будетъ просить объ ассигнованіи нѣкоторой суммы въ добавленіе къ личнымъ средствамъ на устройство организацій экскурсій. На первыхъ порахъ желательно было бы начать съ обзорѣнія ближайшихъ къ Тамбову мѣстностей, напр. Трегудяева монастыря, хутора Трехъ Лощинъ, Козловскаго Троицкаго монастыря, Сарова, Вышенской обители и др., что потребуетъ незначительныхъ затратъ, что принесетъ пользу въ дѣлѣ ознакомленія воспитанниковъ съ мѣстно-чтимыми святынями нашего края.

Постановили: Заключение докладной комиссіи принять. („Тамбов. Еп. Вѣд.“, № 19).

— Пензенская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля въ виду того, что циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 26 іюня 1867 года за № 28, между прочимъ предписано (п—2) „зачисленіе священно-церковнослужительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственниками занимавшихъ сіи мѣста лицъ, съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступаютъ въ бракъ съ такими дѣвками, на дальнѣйшее время, болѣе не допускать“—даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что подобныя просьбы, въ виду вышеозначеннаго распоряженія Св. Синода, Епархіальнымъ Начальствомъ будутъ оставляться безъ удовлетворенія. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 9).

— Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать къ должному исполненію, что въ предупрежденіе могущихъ быть несчастныхъ случаевъ съ богомольцами въ храмахъ при значительномъ скопленіи народа въ великіе или храмовые праздники вслѣдствіе какихъ либо происшествій, напр. пожара, когда каждый въ паническомъ страхѣ съ особою стремительностью и силой спѣшить выйти изъ храма, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: предписать настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ при большомъ скопленіи богомольцевъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы всѣ выходныя церковныя двери въ каждую данную минуту безпрепятственно могли служить своему назначенію. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 10).

— *О ношеніи оружія священнослужителями.* Тульская духовная консисторія объявила для свѣдѣнія духовенства епархіи, что опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 29 января—27 февраля 1907 года за № 544, заключено. „Правилами 83 св. Апостолъ и 55-мъ св. Василія Великаго возбраняется священнослужителямъ дѣйствовать оружіемъ, но не воспрещается охранять свою жизнь и имущество путемъ вооруженія находящихся у нихъ въ домѣ въ услуженіи лицъ“. (Изъ „Рук. для сельск. паст.“, № 20).

Епархіальний міссіонерскій съѣздъ о.о. благочинныхъ Полоцкой епархіи выработалъ слѣдующія постановленія: 1) въ цѣляхъ подготовки священниковъ: а) обязать всѣхъ приходскихъ священниковъ имѣть у себя русскую Библію съ подчеркнутыми (по указанію книгъ діакона Смолина, Варжанскаго и др. пособій) текстами съ тѣмъ, чтобы ежедневно читая Библію, постепенно и основательно усвоить подчеркнутый матеріалъ въ защиту православія и обличенія сектантства; б) на первыхъ же порахъ по примѣру 1 Невельскаго благочинническаго округа предложить въ каждомъ благочиніи распредѣлить между всѣми священниками округа всѣ пререкаемыя сектантами вопросы, съ тѣмъ, чтобы каждый священникъ по извѣстному вопросу обстоятельно приготовился, всесторонне его изучилъ. Въ случаѣ появленія въ районѣ благочинія проповѣдника сектантства онъ нашелъ бы себѣ по всѣмъ вопросамъ въ лицѣ того или другого священника сильнаго противника и возможность распространенія заразы была бы пресѣчена въ самомъ началѣ; в) въ цѣляхъ ознакомленія священниковъ съ лучшими приѣмами веденія бесѣдъ съ сектантами и воодушевленія ихъ къ сему подвигу пригласить лучшихъ противосектантскихъ міссіонеровъ Д. И. Боголюбова, Н. Ю. Варжанскаго и Шелчкова для веденія въ г. Витебскѣ пастырско-міссіонерскихъ курсовъ. 2) Въ огражденіе народа отъ инославной и сектантской пропаганды главная дѣятельность пастырей должна быть направлена: а) на утвержденіе вѣрнѣйшихъ ему прихожанъ въ положительномъ ученіи православной церкви, б) на развитіе національнаго самосознанія народа (въ противовѣсъ колонизаціи народа посредствомъ окатоличенія и германизаціи чрезъ сектантство), широкое использованіе въ цѣляхъ міссіи грамотности чрезъ распространеніе міссіонерскихъ листовъ съ обличеніемъ заблужденій инославія и расколо-сектантства. (Изъ „Орл. Еп. Вѣд.“, № 21).

— *Возстановленіе памяти преп. Евфросина Синозерскаго.* По ходатайству предъ Св. Синодомъ высокопреосвященнаго Арсенія, новгородскаго архієпископа, — 29 іюня назначено возстановленіе архієрейскимъ служеніемъ церковнаго почитанія преподобнаго Евфросина, синозерскаго чудотворца, почивающаго св. мощами подъ легкимъ спудомъ, въ часовнѣ деревянной колокольни, существующей безъ всякихъ ремонтовъ съ 1646 г. даже до сего дня.

Преподобный Евфросинъ жилъ во второй половинѣ XVI в. и въ началѣ XVII в. Родина его — близъ Ладожскаго озера; въ юности былъ послушникомъ въ Валаамскомъ монастырѣ; потомъ — церковнымъ чтецомъ (псаломщикомъ) Георгіевской церкви въ селѣ Долоцкѣ, Новгородской губ., Устюжн. у.; затѣмъ поступилъ въ Тихвинскій мужской монастырь, гдѣ и принялъ монашество. Стремясь къ уединенному иноческому подвижничеству, съ благословенія настоятеля, изъ монастыря удалился, поселился одиноко въ знакомомъ ему лѣсу, между болотами, у Синичьяго озера, въ 20 верстахъ отъ Долоцка, гдѣ былъ ранѣе причетникомъ. Но не укрылся въ своей землянкѣ среди мховъ и болотъ сей великій свѣтильникъ преподобный Евфросинъ: по водительства Божію, открыли его міряне и своимъ благоговѣніемъ къ подвижнику нарушили его пустынный покой, приходя къ нему за молитвой и совѣтами,

а вмѣстѣ и ему принося дары и жертвы для Господа Бога. Многіе тутъ, въ болотистой мѣстности, и оставались у подвижника, ища его руководительства ко спасенію. Такъ въ самомъ началѣ XVII столѣтія и заполнилась Синозерская пустынь и прославилась высокою духовною жизнію какъ самого ея основателя преподобнаго Евфросина, такъ и многочисленныхъ его учениковъ и сподвижниковъ. Но, по зависти врага рода человѣческаго, пришла трудная пора для преподобнаго Евфросина и его святой обители. Насталъ смутный 1612 г., когда не стало царя на русской землѣ, когда еретики-поляки хотѣли посадить на рускомъ царскомъ престолѣ своего латынщика королевича Владислава, чтобы и православную вѣру истребить въ Россіи и насадить латинскую вѣру. Наши же православные предки, больше всего дорожа православной протеческою вѣрою, убѣгали отъ лихихъ людей въ непроходимые лѣса и болота или скрывались въ пустынныхъ обителяхъ. Устюжане и собрались въ эту пору въ Синозерской пустыни у преподобнаго Евфросина. Но преподобный, духомъ провидя близкое вражеское нападеніе и на его святую обитель, совѣтовалъ скрывшимся въ ней мірянамъ бѣгствомъ спастись отъ угрожающей опасности. Самъ же преподобный вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими иноками, во исполненіе даннаго имъ обѣта—жить и умереть въ пустыни, остался въ обители и, ожидая мученической кончины отъ нечестивыхъ, усердно молился у креста, поставленнаго при входѣ въ пустынь. Ворвавшіеся въ обитель нечестивые разбойники набросились на молившагося преподобнаго Евфросина, при чемъ одинъ изъ нихъ мечомъ разсѣкъ ему шею, и преподобный страдалецъ полумертвымъ упалъ на землю. А потомъ изверги, не найдя въ обители никакихъ сокровищъ, снова напали на едва дышащаго старца, и одинъ изъ нихъ разбилъ преподобному Евфросину голову до мозга. Такъ кончилъ подвижническую жизнь свою страдальчествомъ за святую вѣру православную преподобномученикъ Евфросинъ 20 марта 1612 г. Черезъ восемь дней послѣ того тѣло его честно было погребено. Народъ не переставалъ собираться у гроба его, источавшаго много различныхъ знаменія и чудеса. Черезъ 41 годъ послѣ того оказавшееся нетлѣннымъ тѣло преподобномученика было перенесено и погребено въ новой могилѣ подъ колокольной, гдѣ оно и доселѣ почиваетъ, имя же угодника было занесено въ рукописные святцы, какъ святого прославленнаго. Ему совершались божественныя службы и молебны. Но Синозерская обитель постепенно пришла въ запустѣніе и даже была закрыта, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилось и церковное чествованіе угодника, которому вмѣсто молебновъ уже служили панихиды, какъ еще не прославленному. Однако не забывалъ православный народъ своего предъ Богомъ молитвенника и усердно посылалъ его чудотворную могилу. Съ 1904 г. жители Устюжнскаго края начали усердно ходатайствовать, чтобы возстановлено было церковное молитвенное чествованіе преподобномученика Евфросина. Съ тѣхъ поръ такія усердныя ходатайства нѣсколько разъ возобновлялись, свидѣтельствуя объ искреннемъ къ угоднику благоговѣніи ходатайствовавшихъ. („Совр. Лѣт.“, № 21).

Успѣхи алкоголизма. Въ «Россіи» сообщаются данныя о потребленіи казеннаго вина во вторую половину 1911 г. Количество проданнаго вина по всѣмъ монопольнымъ губерніямъ и областямъ, считая въ тысячахъ ведеръ, равнялось: въ іюлѣ—6.535, августъ—7.350, сентябрь—8.494, октябрь—9.073, ноябрь—8.547 и декабрь—9.047. Наблюдая движеніе потребленія, видимъ, что въ августѣ оно увеличивается, по сравненію съ іюлемъ, на 815 т. в. (12,47%), въ сентябрѣ—на 1.144 т. в. (15,56%), въ октябрѣ—на 579 т. в. (6,82%), въ ноябрѣ потребленіе пало по всему монопольному району на 526 т. в. (5,80%), декабрь далъ повышеніе на 500 т. в. (5,85%).

Въ полномъ соотвѣтствіи съ количествомъ проданнаго вина находится и доходность отъ казенной продажи напитковъ по всему монопольному району. Въ іюлѣ она равнялась 55.779 т. р., августъ—62.609 т. р., сентябрь—72.390, октябрь—77.449, ноябрь—73.084 и декабрь—77.450 т. р.

Милліоны рублей, собранныхъ тяжелымъ трудомъ и по копейкѣ, на водку! Пока это будетъ, деревня не выбьется изъ тисковъ нужды. Нужно всѣ усилія направить къ тому, чтобы побѣдить главнаго врага народнаго благосостоянія и здоровья—алкоголизмъ. Нужно дорожить каждымъ начинаніемъ, направленнымъ въ эту сторону. Нужно привѣтствовать и поддерживать общества трезвости, которыя въ большомъ количествѣ открываются теперь почти во всѣхъ епархіяхъ. Тихо, медленно, но вѣрно они дѣлаютъ свое большое дѣло—оздоровленіе Россіи, отрезвленіе ея. („Церк. Вѣст.“, № 25).

— *Объ испрошеніи погребенія при церквахъ.* Въ предложеніи Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, отъ 18 мая 1912 года изложено: „Предлагаю Консисторіи объявить духовенству Новгородской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы прошенія о разрѣшеніи на погребеніе умершихъ при церквахъ или на закрытыхъ кладбищахъ были подаваемы за подписью священниковъ и чтобы священники непременно указывали основанія, по которымъ возможно допустить таковое погребеніе; въ противномъ случаѣ просьбы будутъ оставлены безъ послѣдствій. („Новг. Еп. Вѣд.“, № 21).

Извѣстія и замѣтки.

— О раздѣльномъ жительствѣ священно-церковно-служителей со своими женами. По поводу представленія епископа тамбовскаго состоялось слѣдующее опредѣленіе Святейшаго Синода:

1) женамъ священно-церковнослужителей, не живущимъ съ мужьями не по винѣ послѣднихъ, къ выдачѣ отдѣльных видовъ на жительство и обезпеченія на счетъ получаемого ихъ мужьями содержанія—нѣтъ основанія; 2) священно-церковнослужители, оставленные своими женами не по ихъ, мужей, винѣ, никакому наказанію не подлежатъ, оставившія ихъ жены подлежатъ церковной епитиміи. („Колоколъ“, № 1831).

— Отъ канцеляріи Св. Синода. Въ виду появленія въ газетахъ сообщенія о томъ, будто преосвященный Гермогенъ, епископъ бывшій саратовскій, пребывающій въ Жировицкомъ монастырѣ, испытываетъ затрудненія въ продовольствіи, вызывающія необходимость сбора въ его пользу пожертвованій, канцелярія Св. Синода считаетъ необходимымъ сообщить: 1) что преосвященному Гермогену назначена пенсія въ 1,500 р., о выдачѣ коей изъ Слонимскаго казначейства распоряженіе по министерству финансовъ сдѣлано, какъ объ этомъ увѣдомилъ департаментъ госуд. казначейства отношеніемъ отъ 22 марта сего года за № 7565 и 2) что преосвященному Гермогену съ состоящими при немъ лицами предоставляется отъ монастыря, по обычаю, пользоваться помѣщеніемъ и столомъ. („Колоколъ“, № 1831).

— Циркуляръ архіепископа Антонія духовенству. Архіепископъ Антоній волынской разослалъ духовенству циркуляръ, въ которомъ рекомендуетъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ будутъ выборы или предвыборныя собранія, совершать въ тѣ дни служенія и молебны,—лучше литургіи,—на которыя заблаговременно приглашать всѣхъ и на молебнахъ говорить поученія о великомъ долгѣ передъ родиной и вѣрой, который лежитъ на избирателяхъ и избираемыхъ; увѣщевать прихожанъ избирать не лстецовъ, не бражниковъ, не хвастуновъ, но людей справедливыхъ, трудолюбивыхъ и непремѣнно трезвыхъ, не алчныхъ, но богомольныхъ, умѣющихъ разумно править своимъ домомъ. Увѣщевайте ихъ, стойте за правду при выборахъ, заклиняйте ихъ не принимать подарковъ или взятокъ, ни угощеній отъ лстивыхъ обманщиковъ, агитаторовъ. Убѣждайте ихъ не пугаться устрашеній, не робѣть, если имъ будутъ говорить, будто всѣ уже рѣшили избрать такихъ-то и такихъ-то недобрыхъ людей: такимъ именно способомъ безчестные смутьяны стараются перетянуть на свою сторону простодушныхъ. Угрозы и устрашенія—первый признакъ ихъ обмана. Если грозятъ, или запугать стараются, значитъ—силы у нихъ мало, потому что сильный врагъ побѣждаетъ безъ угрозъ. („Колоколъ“, № 1831).

— Въ обществѣ ревнителей единенія церквей. 16 мая въ домѣ оберъ-прокурора Св. Синода происходило, подъ предѣлательствомъ члена Г. Думы архіеписк. Евлогія, общее собраніе членовъ общества ревнителей сближенія англиканской и православной церквей. Открывая засѣданіе, предѣлатель указалъ, что собраніе имѣетъ цѣлью почитать прибывшихъ въ Россію англійскихъ священнослужителей о.о. Буллера и Фейнсъ-Когинтона, извѣстныхъ поборниковъ единенія церквей. Предложеніе архіеп. Евлогія объ избраніи обоихъ присутствовавшихъ гостей, а также архіепископа кентерберійскаго Рендама, и нѣкоторыхъ другихъ дѣятелей по вопросу о сближеніи англиканской и православной церквей почетными членами общества было единодушно принято собраніемъ. („Нов. Вр.“, № 12994).

— Комиссія по дѣламъ православной церкви передала на одобреніе Государственной Думы слѣдующій докладъ по законопроекту объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учеб-

ными заведениями Министерства Народнаго Просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

— Необходимый на осуществленіе предположенныхъ этимъ законопроектомъ мѣропріятій расходъ опредѣленъ на 1913 г. въ 4.134.450 р. („Россія“, № 1997)

— Изъ жизни С.-Петербургской духовной академіи. Для поступленія въ академію къ началу 1912—13 учебнаго года будутъ вызваны изъ разныхъ семинарій двадцать лучшихъ воспитанниковъ. Повѣрочныя испытанія имѣютъ быть въ августѣ мѣсяцѣ по предметамъ: устнымъ: 1) догматическому Богословію въ размѣрѣ учебниковъ 5 и 6 класса духовныхъ семинарій, 2) церковной исторіи до 1054 года, 3) священному писанію Новаго Завѣта, 4) греческому языку. Письменные работы назначены по: 1) св. писанію, 2) педагогикѣ и 3) проповѣди.

По слухамъ, академическій совѣтъ при приѣмѣ студентовъ на 1 курсъ къ началу 1912—13 уч. года имѣетъ намѣреніе установить минимальный баллъ для поступления въ академію, опредѣливъ его при пятибалльной системѣ 4-мя въ среднемъ выводѣ и не меньше 3-хъ по отдѣльнымъ предметамъ. Это намѣреніе объясняется маловмѣстительностью академическихъ зданій, тогда какъ число желающихъ поступить въ академію, особенно въ послѣдніе годы, всегда превышаетъ валичность имѣющихся вакансій. („Колоколъ“, № 1836).

Редакторъ Н. Малицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

на 1912 годъ.

Попечительный Совѣтъ Владимірскаго Земскаго Ремесленнаго Училища Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника И. С. Мальцова симъ объявляетъ, что желающіе помѣстить дѣтей въ означенное Училище должны подать о томъ прошеніе въ Попечительный совѣтъ съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи ихъ, а также свидѣтельства о наукахъ, если послѣднее имѣется; въ противномъ же случаѣ подробно объяснить въ прошеніи, обучались ли помѣщаемые въ Ремесленное Училище дѣти и гдѣ именно, при чемъ въ случаѣ позднѣйшаго обнаруженія неправильности этихъ указаній, ученикъ будетъ увольняемъ изъ училища. Сильно близорукіе и очень слабые въ училище не принимаются. Прошенія могутъ быть подаваемы теперь же; окончательный же срокъ на подачу ихъ назначается 4-го августа 1912 года. Въ настоящемъ году будутъ принимаемы дѣти, русскіе подданные, христіанскихъ вѣроисповѣданій, родившіеся съ 1-го января 1896 года по 1-е января 1900 года если при томъ они выдержатъ вступительный экзаменъ по выработанной Совѣтомъ Училища программѣ. Приѣмные экзамены имѣютъ быть 10-го и 11-го августа, а потому 10-го августа, въ 9 часовъ утра, всѣ желающіе поступить должны явиться въ Училище.

Учащіеся въ Училищѣ состоятъ **приходящими** учениками и пользуются **бесплатно**: ученіемъ и всѣми учебными пособіями, а равно и объѣдомъ въ учебные дни; жить же должны у родителей, родственниковъ или у лицъ, къ коимъ будутъ помѣщены родителями, на **своемъ содержаніи**.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книжка М. Григоревскаго: „Псалмы, входящія въ составъ богослужебныхъ часовъ *перваго, третьяго, шестого и девятаго и шестопсалмія*“. (Славянскій текстъ псалмовъ съ русскимъ переводомъ съ греческаго). Цѣна 10 к. Изд. Кіевъ, типографія Кіево-Печерской Успенской Лавры. 1912. Приобрѣтать можно въ Москвѣ у А. С. Панафиной и въ Петербургѣ у Н. П. Карбасникова и у Тузова.

