

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаютъ въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя Извѣстія.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.*

### *А) Священническія:*

1) Отъ 7 августа 1901 г. въ с. Анно-Успенскомъ, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Новаго Шаткина, Кузнецкаго уѣзда, Іакову Голубеву.

2) Отъ 14 августа 1901 г. въ г. Царицынѣ, при Соборной церкви, протоіерею Соборной церкви г. Сердобска Алексію Лебедеву.

3) Отъ 14 августа 1901 г. въ с. Симоновеѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону Димитріевской деревянной церкви с. Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Петру Полякову.

### *Б) Діаконскія:*

1) Отъ 7 августа 1901 г. въ с. Большихъ Сестренкахъ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Алексію Крестовоздвиженскому.

2) Отъ 11 августа 1901 г. въ с. Старомъ Славкинѣ, Петровскаго уѣзда, діакону сл. Терновой, Аткарскаго уѣзда, Николаю Соколову.

3) Отъ 13 августа 1901 г. въ с. Терновкѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Стефану Бахметеву.

4) Отъ 13 августа 1901 въ с. Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда, діакону с. Сосновки, Сердобскаго уѣзда, Стефану Галлерову.

5) Отъ 13 августа 1901 г. при Воскресенской церкви пос. Дубовки, Царицынскаго уѣзда, псаломщику с. Увека, Саратовскаго уѣзда, Аркадію Орлову.

### *В) Псаломщическія:*

1) Отъ 30 іюля 1901 г. псаломщики с. Земляныхъ Хуторовъ, Аткарскаго уѣзда, Николай Урлейскій и с. Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Николай Мансветовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

2) Отъ 2 августа 1901 г. въ с. Лопастейкѣ, Вольскаго уѣзда, временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика послушникъ Петровскаго Николаевскаго Монастыря Александръ Кашинскій.

2) Отъ 14 августа 1901 г. въ г. Саратовѣ при Богорсдице-Владимірской церкви діакону с. Липовки, Царицынскаго уѣзда, Павлу Зябловскому.

### *Исключены изъ списковъ за смертію:*

1) Священникъ с. Симоновки, Аткарскаго уѣзда, Борисъ Виноградовъ съ 31 іюля 1901 г.

2) Псаломщикъ с. Лопастейки, Вольскаго уѣзда, Михаилъ Кашинскій съ 26 іюля 1901 г.

3) Заштатный протоіерей с. Земляныхъ Хуторовъ, Аткарскаго уѣзда, Павелъ Протоклитовъ съ 31 іюля 1901 г.

4) Священникъ с. Камаевки, Петровскаго уѣзда, Михаилъ Зодіевъ.

*Уволенъ за штатъ:*

Діаконъ Воскресенской церкви пос. Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Матѣй Маяцкій съ 13 августа 1901 г.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 августа 1901 года за № 2586, священникъ села Чардыма, Саратовскаго уѣзда, Василій Рѣшовъ утвержденъ въ должности законоучителя при Чардымскомъ земско-общественномъ училищѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 августа 1901 года за № 2587, священникъ Кладбищенской церкви г. Вольска Николай Тихомировъ утвержденъ въ должности законоучителя въ Александровскомъ мужскомъ училищѣ г. Вольска.

*Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:*

По Балашовскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви с. Разказани крестьянинъ Филипъ Смотровъ на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви с. Волхонщины крестьянинъ Александръ Спиринъ, на 4-е трехлѣтіе.

*Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:*

Прихожанамъ села Столыпина, Вольскаго уѣзда, за употребленіе 400 рублей изъ общественныхъ средствъ на перестройку церковнаго дома, занимаемаго священникомъ.

**ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.**

*А) Священническія:*

Въ селѣ Новомъ Шаткинѣ, Кузнецкаго уѣзда (школа грамот., православныхъ душъ 1272, земли 33 десятины, домъ церковный, жалованіе 300 руб.); въ селѣ Камаевѣ, Петровскаго уѣзда (школа однокл. въ дер., православныхъ душъ 1631, раскольниковъ 1, земли 33 десятины, домъ общественный, жалованіе 105 руб. 84 коп.).

## В) Псаломщическія:

Въ городѣ Саратовѣ, при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви (православныхъ душъ 263, домъ церковный, жалованіе 39 руб. 20 коп.); въ городѣ Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви (православныхъ душъ 215, домъ церковный, жалованіе 98 руб.); въ селѣ Увекѣ, Саратовскаго уѣзда (школа грамот., православныхъ душъ 1908, земли 34 десятины, жалованія 47 руб. 4 коп.).

## П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я .

Прихожане с. Степной Нееловки, Саратовскаго уѣзда, пожертвовали на построение новаго иконостаса и ограды вокругъ своего приходскаго храма изъ общественныхъ суммъ 550 рублей.

Въ Михаило-Архангельскую церковь с. Барскаго, Балашовскаго уѣзда, пожертвовано лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, 200 рублей, съ назначеніемъ этой суммы, по усмотрѣнію причта, на церковь или школу.

Прихожане с. Казанлы, Вольскаго уѣзда, пожертвовали на благоукрашеніе ихъ приходскаго храма 450 рублей.

Землевладѣлецъ Іоаннъ Евѣиміевъ Соколовъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь с. Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе своей умершей матери 100 рублей и на престольное св. Евангеліе въ серебряно-вызолоченномъ переплетѣ, стоимостью въ 265 рублей.

Землевладѣлецъ Яковъ Нечаевъ пожертвовалъ въ церковь поселка Крїйничковъ, Балашовскаго уѣзда, 100 рублей.

Церковный староста с. Хмѣлевки, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Николаевъ пожертвовалъ на построение церковной сторожки 100 рублей.

Потомственный почетный гражданинъ Александръ Филипповъ Петровъ пожертвовалъ въ церковь села Сапожка, Сердобскаго уѣзда, священническое облаченіе стоимостью 229 рублей.

Петровская мѣщанка Дарія Абрамова Вибищева построила въ Петровскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ странно-пріемный домъ стоимостію 1500 рублей.

Протоіерей Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Андрей Флегматовъ пожертвовалъ на построение новаго храма въ Петровскомъ мужскомъ монастырѣ 100 рублей.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Герасимовъ Кузнецовъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ 100 рублей.

Жена статскаго совѣтника Ольга Андреева Вакурова пожертвовала на тотъ же предметъ 100 рублей.

Петровский мѣщанинъ Николай Михеевъ Курносовъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ 300 рублей.

Настоятель Московскаго Перервинскаго Монастыря Архимандритъ Викентій пожертвовалъ на тотъ же предметъ 500 рублей.

Неизвѣстная гражданка г. Петровска пожертвовала на тотъ же предметъ 100 рублей.

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ  
за 1900-й годъ.

*По вѣдомству благочиннаго 1-го округа, Камышинскаго уѣзда.*

При церквахъ, сель: Мордова оставалось къ 1900 году 105 руб. 66 коп., въ 1900 году поступило 264 руб. 44 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 370 руб. 10 коп.; Топовки оставалось къ 1900 году 46 руб. 42 коп., въ 1900 году поступило 3 руб. 58 коп., израсходовано 39 р. 57 к., къ 1901 году въ остаткѣ 10 руб. 43 коп.; Верхней Добринки въ 1900 году поступило 400 р., которыя и израсходованы; Тетеревятки въ 1900 году поступило 65 руб., ко-

торые и израсходованы; Грязнухи оставалось къ 1900 году 149 руб. 33 коп., къ 1901 г. въ остаткѣ 149 руб. 33 к.; Шилова оставалось къ 1900 году 16 руб. 83 коп., въ 1900 году поступило 88 руб. 10 к., поступило въ расходъ 97 руб. 80 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 7 руб. 13 коп.; Рогаткина оставалось къ 1900 году 200 руб., въ 1900 г. поступило 165 руб., поступило въ расходъ 65 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 300 руб.; Лаптя оставалось къ 1900 году 237 руб. 3 коп., въ 1900 году поступило 292 руб. 94 коп., поступило въ расходъ 7 руб. 3 к., къ 1901 году въ остаткѣ 522 руб. 94 коп.; Баннаго въ 1900 году поступило 50 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 50 руб.; Мѣлового въ 1900 году поступило 26 руб., которые и поступили въ расходъ; Ахмата оставалось къ 1900 году 50 руб. 50 коп., въ 1900 году поступило 676 руб. 93 коп., поступило въ расходъ 727 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 43 коп.; Золотова оставалось къ 1900 году 92 руб. 67 коп., въ 1900 году поступило 33 руб. 67 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 126 руб. 34 коп.;

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по Ахматскому—въ росписаніи приходскаго храма внутри священными изображеніями, по Добринскому—въ наружномъ ремонтѣ храма, по Шиловскому—въ обмѣнѣ разбитаго колокола на новый, по Топовскому—въ содержаніи церковной школы, и по Тетеревятскому—въ собраніи пожертвованій въ пользу „Общества Краснаго Креста“.

*По вѣдомству благочиннаго 2-го округа, Камышинскаго уѣзда.*

При церквахъ: Крестовоздвиженской слободы Слюсаревой оставалось къ 1900 году 26 руб., въ 1900 году поступило 515 руб. 64 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 242 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 299 руб. 64 коп.; Сергіевской села Гнилаго Протока въ 1900 году

поступило 3 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 3 руб.; Покровской слободы Тарасовой оставалось къ 1900 году 100 руб., въ 1900 году поступило 15 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 15 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 100 руб.; Покровской слободы Неткачевой въ 1900 году поступило 600 руб. 1 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 600 руб. 1 коп.; Димитріевской слободы Мирошниковой оставалось къ 1900 году 39 руб. 55 коп., въ 1900 году поступило 17 руб. 30 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 27 руб. 75 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 29 руб. 10 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: попечительствомъ съ слоб. Слюсаревой упложено долгу 226 руб. за строительный матеріаль для зданія церковной школы и израсходовано 16 руб. на новый заборъ при домѣ приходскаго псаломщика; попечительствомъ въ с. Гниломъ Протокѣ приобрѣтено около 80 пудовъ зерноваго хлѣба, который и сохраняется въ собственномъ попечительства амбарѣ; попечительство въ слоб. Тарасовой приобрѣтало письменныя принадлежности для мѣстной церковной школы и дрова для церковной сторожки; попечительство въ слоб. Неткачевой уплачивало долги, состоящіе на сельскомъ обществѣ по построению новой приходской церкви и приобрѣло нѣкоторыя богослужебныя книги; попечительство въ слоб. Мирошниковой уплачивало жалованіе регенту хора при приходской церкви.

*По вѣдомству благочиннаго 3-го округа, Камышинскаго уѣзда.*

При церквахъ: Свято-Троицкой села Громковъ оставалось къ 1900 году 151 руб. 46 коп., въ 1900 году поступило 19 руб. 30 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 113 руб. 75 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 57 руб. 1 коп.; Николаевской села Лопуховки оставалось къ

1900 году 1 руб. 58 коп., въ 1900 году поступило 17 руб. 42 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 19 руб.; Сергіевской с. Березовки оставалось къ 1900 году 59 руб. 74 коп., въ 1900 году поступило 14 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 40 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 33 руб. 74 коп.; Иоанно-Богословской слоб. Ильмена оставалось къ 1900 году 50 руб., въ 1900 году поступило 150 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 200 руб.; Троицкой слоб. Лемешкиной оставалось къ 1900 году 151 руб. 5 коп., въ 1900 году поступило 216 руб. 72 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 167 руб. 41 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 200 руб. 36 коп.; Рождество-Богородицкой слоб. Козловки оставалось къ 1900 году 12 руб. 11 коп., въ 1900 году поступило 89 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 85 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 16 руб. 11 коп.; Николаевской слоб. Кленовки оставалось къ 1900 году 590 руб. 34 коп., въ 1900 году поступило 61 руб. 55 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 134 руб. 19 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 517 руб. 70 коп.; Николаевской с. Ершовки въ 1900 году поступило 27 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 27 руб.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: 1) По Троицкой церкви села Громковъ въ обновленіи ризницы покупкою облаченія, завѣсы къ царскимъ вратамъ и крестильнаго ящика. 2) По Николаевской церкви—въ изысканіи средствъ на покупку свѣчей для освѣщенія храма въ двенадцатые праздники. 3) По Сергіевской церкви—въ посеребреніи нѣкоторыхъ подсвѣчниковъ. 4) О дѣятельности попечительства по Успенской церкви слободы Рудни свѣдѣній не представлено. 5) По Иоанно-Богословской церкви слободы Ильмена—въ покупкѣ паникадила для храма. 6) По Троицкой церкви слободы Лемешкиной—въ приобрѣтеніи средствъ на распространеніе приходскаго храма и устройствъ дома для діакона. 7) По Рождество-Богородской церкви

сlobоды Козловки—въ ремонтѣ ризницы покупкою священническаго облаченія и другихъ для церкви вещей. 8) По Николаевской церкви сlobоды Кленовки—въ изысканіи средствъ для уплаты долга за вновь выстроенный храмъ и во взысканіи денегъ, принадлежащихъ попечительству и розданныхъ въ долгъ прихожанамъ. 9) По Николаевской церкви села Ершовки—въ сборѣ пожертвованіи на содержаніе пѣвческаго хора и ремонтѣ зданія церковно-приходской школы.

*По вѣдомству благочиннаго 4-го округа, Камышинскаго уѣзда.*

При церквахъ, сель: Михаило-Архангельской села Антиповки оставалось къ 1900 году 192 руб. 18 коп., въ 1900 году поступило 98 руб. 40 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 6 руб. 98 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 283 руб. 60 коп.; Покровской села Барановскаго оставалось къ 1900 году 345 руб. 89 коп., въ 1900 году поступило 263 руб. 16 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 164 руб. 42 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 444 руб. 63 коп.; Троицкой села Костарева оставалось къ 1900 году 39 руб. 21 коп., въ 1900 году поступило 61 руб. 52 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 58 руб. 41 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 42 руб. 32 коп.; Михаило-Архангельской сlobоды Котовой оставалось къ 1900 году 1066 руб. 80 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 1066 руб. 80 коп.; Казанской села Рыбнаго оставалось къ 1900 году 362 руб. 38 коп., въ 1900 году поступило 123 руб. 70 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 486 руб. 8 коп.; Михаило-Архангельской села Саломатина оставалось къ 1900 году 1320 руб. 92 коп., въ 1900 году поступило 2879 руб. 8 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 4200 руб.; Покровской села Сѣрина въ 1900 году поступило 21 руб. 55 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 17 руб. 15 коп., къ

1901 году въ остаткѣ 4 руб. 40 коп.; Николаевской села Таловки оставалось къ 1900 году 503 руб. 75 коп., въ 1900 году поступило 12 руб., въ 1900 году поступило въ расходъ 35 руб., къ 1901 году въ остаткѣ 480 руб. 75 коп.; Покровской села Чихонастовки оставалось къ 1900 году 3334 руб. 42 коп., въ 1900 году поступило 717 руб. 89 коп., въ 1900 году поступило въ расходъ 2672 руб. 92 коп., къ 1901 году въ остаткѣ 1379 руб. 39 коп.

Дѣятельность попечительствъ выразилась: по приходамъ: села Антиповки—въ приобрѣтеніи средствъ на возобновленіе ветхаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ, села Барановскаго—въ посѣвѣ пшеницы на общественной землѣ для нуждъ прихода, села Костарева—въ сборѣ пожертвованій на благоуукрашение храма и ремонтировакѣ церковнаго причтоваго дома, села Рыбнаго—въ увеличеніи средствъ для предполагаемаго ремонта иконостаса въ приходскомъ храмѣ, села Саломатина—въ постройкѣ каменной ограды вокругъ приходскаго храма и деревяннаго зданія для церковно-приходской школы съ сторожкой, села Сѣрина—въ покупкѣ книгъ для мѣстной церковно-приходской школы, села Таловки—въ пожертвованіи 35 рублей на постройку дома для бѣдной вдовы и села Чихонастовки—въ постановкѣ новаго иконостаса въ мѣстномъ храмѣ.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ архива Астраханской Духовной Консисторіи.

### 1717 ГОДЪ.

Дѣло по архиву № 360, на 4 листахъ.

Г. Саратова Четверосвятскаго монастыря Игуменъ Стахій, съ братією, просить Іоакима, Епископа Астраханскаго и Терскаго, старую монастырскую церковь во имя св. Чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, весьма ветхую; деревянную приказать снести и на томъ мѣстѣ благословить

построить вновь деревянную церковь съ придѣломъ: настоящую—во имя Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа безъ трапезы, съ папертію, холодную, и придѣлъ, къ той же настоящей церкви—во имя святыхъ Чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа Московскихъ и всея Россіи Чудотворцевъ, теплый, съ трапезою и папертією.

На построеніе церкви выдана благословенная грамота, причемъ предписано строить придѣлъ теплый не въ близости, а особо отъ настоящей церкви, и чтобы до освященія церкви божественную службу совершать въ старой и этой церкви нарушить.

## 1733 годъ.

Дѣло по архиву № 1769, на 3 листахъ.

Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря Игумень Адрианъ, съ братією, той церкви попъ Яковъ Ивановъ и прочіе нижеподписавшіеся прихожане оныя церкви просятъ Иларіона, Епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, въ Четверосвятскомъ монастырѣ вмѣсто деревянной ветхой, во имя Московскихъ Чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, церкви вновь построить каменную церковь во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа.

О построеніи церкви каменной Преображенія Господня съ придѣломъ Чудотворцевъ Московскихъ указъ посланъ іюля 14 за № 155.

Игумень Сергій въ 1735 году донесъ Преосвященному Иларіону, что каменная церковь Преображенская съ придѣломъ Московскихъ Чудотворцевъ въ Четверосвятскомъ монастырѣ была не заложена, а сего 1735 года іюня 16 дня согласно указу тщаниемъ прихожанъ и другихъ людей она святая Преображенская съ придѣломъ Московскихъ Чудотворцевъ церковь заложена.

# 1751 года.

Дѣло по архиву № 4104, на 4 листахъ.

Капитанъ Михаилъ Петровъ сынъ Глятковъ проситъ Платона, Епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, дозволить ему построить въ Саратовскомъ Четверосвятскомъ монастырѣ теплую деревянную церковь во имя Владимірскаго Богоматери, („которая празднуется 26 августа“), причемъ объясняетъ, что постройка начнется съ имѣющей наступить весны.

Указы изъ Саратовскаго Духовнаго Правленія о построении сей церкви посланы 1751 года отъ 25 февраля за №№ 103 и 104.

*Е. Р.*



---

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя мѣвѣстія.— О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ по епархіи мѣстъ.— Объ увольненіи заштатъ.— Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.— Объ утвержденіи въ должности законоучителей.— Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.— Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства.— Вакантныя мѣста.— О псжертвованіяхъ.— Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1900 г. по вѣдомству благоч. 1, 2, 3 и 4 окр., Камышинскаго уѣзда.— Извлеченіе изъ дѣлъ архива Астраханской духовной консисторіи 1717, 1733 и 1751 г.г.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день освященія тюремной въ г. Аткарскѣ церкви въ честь Казанской Божіей Матери (празд. 8 іюля), сказанное 7 іюля 1901 года.

(Христіанская любовь къ Богу и ближнему).

*Учителю! Какая заповѣдь болши есть во законѣ?  
спросилъ одинъ законникъ Іисуса Христа.*

*Возлюбими Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею. Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбими искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію, обою заповѣдію весь законъ и пророцы висятъ, отвѣчалъ Спаситель (Мѣ. XXII, 35—40). А послѣ и Свою заповѣдь далъ такую же: Сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, яко же возлюбихъ вы (Іоан. XV, 12).*

Итакъ, любовь Бога къ намъ и наша къ Богу и ближнему лежитъ въ основѣ обоихъ завѣтовъ Божіихъ.

Христіанская любовь!... Какъ много, за послѣднее время, говорили и говорятъ о ней въ образованныхъ кружкахъ христіанскаго общества, особенно увлекающихся новѣйшими и модными философскими ученіями, и какъ мало уясняли ея сущность и еще меньше приложили и прилагаютъ ее къ жизни!... Обыкновенно, въ такихъ случаяхъ, все дѣло кончается разговорами и спорами и—только: ни капли истинной, дѣятельной,—заповѣданной намъ Богомъ любви,—на дѣлѣ! Невольно, когда слушаешь или читаешь подобныя разглагольствія о любви, закрадывается въ душу мысль: да

вѣрять-ли на самомъ дѣлѣ эти люди въ Бога-то? Не притворяются-ли только таковыми, чтобы удобнѣе было уловить въ свои сѣти простодушныхъ и довѣрчивыхъ читателей и слушателей. Вѣдь, если бы вѣрили въ истиннаго, — а не въ своего — выдуманнаго, — Бога, то и любили-бы Его и ближняго заповѣданною Имъ именно любовью, п. ч. знали-бы, что безъ этой любви нѣтъ спасенія, такъ дорогаго для вѣрующаго человѣка. *Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая... Если я знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познание... а не имѣю любви; то я ничто* (1 Кор. XIII, 1. 2), — говорилъ Св. Ап. Павелъ. *А кто не любитъ Господа Иисуса Христа, говорить онъ же, да будетъ проклятъ, маранъ ава, т. е. да будетъ отлученъ до пришествія Господа* (1 Кор. XVI, 22).

Но, благочестивые слушатели, оставимъ невѣрующихъ людей самимъ себѣ, п. ч. наши слова для нихъ бесполезны, а сами *не будемъ любить словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною*, какъ гов. Св. Ап. Иоаннъ Богословъ (1 Иоан. III, 18), и потому уяснимъ для себя, хотя отчасти, истинную христіанскую любовь, заповѣданную людямъ Богомъ чрезъ св. Писаніе.

Что же значить имѣть дѣятельную и истинную христіанскую любовь? Въ чемъ она заключается?

Эти вопросы, по силѣ словъ Спасителя, приведенныхъ нами въ началѣ слова, сводятся къ одному: какъ и чѣмъ мы можемъ выразить или доказать на дѣлѣ свою любовь къ Богу и ближнему?

Нѣтъ возможности въ краткомъ словѣ дать полный и основательный отвѣтъ на этотъ вопросъ, почему мы и укажемъ пока, сообразно съ нашимъ торжествомъ, только два способа доказать свою любовь къ Богу и ближнему: это — любовь къ храму Господню и къ узникамъ.

Храмъ Божій, по образному выраженію писанія, есть жилище Божіе (Лев. XXVI, 2. 11), т. е. мѣсто особаго присутствія Божія, какъ сказала Самъ Господъ еще Соломону (2 Парал. VII, 12—16), — *домъ молитвы* (Мр. XI, 17), по слову Христову. Тайнственно и непостижимо присутствуетъ въ храмѣ Самъ Владыка Христосъ, какъ обѣщаль Онъ своимъ послѣдователямъ: *гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ* (Мѣ. XVIII, 20). Онъ присутствуетъ здѣсь во святомъ Своемъ Евангеліи, присутствуетъ въ изображеніи животворящаго креста Своего, въ изображеніяхъ св. иконъ, присутствуетъ во св. мощахъ, полагаемыхъ въ антиминсѣ, присутствуетъ во св. таинствахъ и особенно въ святѣйшемъ таинствѣ тѣла и крови Своихъ. Вмѣстѣ съ Начальникомъ и Совершителемъ нашей вѣры Иисусомъ Христомъ (Евр. XII, 2), здѣсь присутствуютъ и *вся силы небесныя*: Пресвятая Его Матерь, ангелы и св. угодники Божіи, и своими молитвами помогаютъ нашимъ молитвамъ восходить къ Богу. И потому-то храмъ для вѣрующаго есть источникъ благодати, освящающей его въ жизнь вѣчную. Кромѣ этого, храмъ Божій есть училище вѣры и благочестія. Здѣсь возвѣщаются божественные глаголы Вѣчной правды—Самого Спасителя, Его Апостоловъ; здѣсь прославляются подвиги святыхъ, достигшихъ въ своей нравственной жизни, въ подвигахъ благочестія идеальнаго совершенства. Миромъ и тихою радостію исполняется сердце помолвившагося въ храмѣ съ вѣрою и усердіемъ, и это святое настроеніе несется имъ въ свой домъ, гдѣ невольно сообщается и близкимъ его.

Не потому-ли, благочестивые слушатели, святые люди такъ любили храмъ Божій и такъ стремились къ нему, что *одного только и просили у Господа, чтобы пребывать имъ въ домъ Господнемъ во все дни жизни своей, созерцать красоту Господню и посещать святыи храмъ Его?* (Пс. XXVI, 4). Не потому-ли для нихъ *одинъ день во*

*дворахъ Господнихъ, былъ лучше тысячи?* Не потому-ли они *желали жить лучше у порога храма, нежели въ шатрахъ нечестія?* (Пс. LXXXIII, 11).

По примѣру святыхъ Божіихъ, благочестивые слушатели, поспѣшимъ и мы въ храмъ Божій и здѣсь въ молитвахъ, благодареніяхъ и прошеніяхъ изольемъ любовь свою къ Богу и сподобимся и Его любви къ намъ.

Но одной этой, — одной, такъ сказать, — духовной стороной, не должна ограничиваться наша любовь къ храму, а чрезъ него и къ Богу. Во время земной жизни Господа, многіе изъ слѣдовавшихъ за нимъ учениковъ, оказывая любовь своему Учителю, служили Ему *отъ имѣній своихъ* (Луки VIII, 3).

Сооруженіе этого храма показываетъ, благочестивые слушатели, что есть такіе добрые и истинно любящіе Господа люди и въ настоящее время. Вотъ нашелся христіанинъ \*), который, не суетлова о своей любви къ Богу, не порицая существующихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, какъ-то дѣлаютъ весьма многіе изъ новѣйшихъ преобразователей христіанства, собрался совершить дѣло во имя любви къ Богу и выстроилъ узникамъ этотъ храмъ для молитвы Богу. Нашлись этому доброму человѣку подражатели и стали служить Господу каждый *отъ имѣній своего* — жертвовали: кто своими вещами, кто деньгами, кто личнымъ трудомъ, кто хлопотами и заботамъ объ этомъ храмѣ, и храмъ — готовъ и освященъ! Вотъ любовь — истинная Евангельская! Остается еще пополнить храмъ утварью и украсить. Нѣтъ сомнѣнія, что найдутся люди, которые сдѣлаютъ и это.

Но къ несчастію, — можно, по духу настоящаго времени, съ увѣренностью сказать, — будутъ и противники такихъ пожертвованій... Многіе и многіе изъ нынѣшнихъ христіанъ, любящихъ не *дѣломъ и истинною, а словомъ*

\*) Лютеранскаго вѣроисповѣданія.

*или языкомъ*, говорятъ: „къ чему трата на украшеніе храмовъ? Она бесполезна, и Богъ не нуждается въ этомъ: не лучше-ли эти деньги истратить на пользу ближнихъ?“ Лицемѣрны эти крики, благочестивые слушатели, и ложны въ самой основѣ своей!.. Не слушайте ихъ: будьте увѣрены, что подобными разсужденіями эти люди прикрываютъ только свое невѣріе въ Бога и свою скупость: ближнимъ все равно они никогда не помогутъ... Когда представится имъ случай оказать помощь ближнему, они найдутъ соотвѣтствующую и этому случаю отговорку, чтобы удержать *имѣніе свое* при себѣ... Вотъ просить, напр., помощи нищій, „но подать ему“ — скажутъ эти мыслители, — „значитъ поощрять тунеядство“. Вотъ — арестантъ, „но помочь ему“, скажутъ, „будетъ значить“ косвенно соглашаться съ необходимостью учрежденія судовъ, полиціи, властей и тому подобнаго, по ихъ мнѣнію, насилія и т. д. Когда же нечѣмъ будетъ отговориться, тогда скажутъ просто: „дѣло не въ денежной помощи: гораздо выше и полезнѣе для человѣка помощь — указать ему его недостатки, (какъ, напр., разсуждаетъ графъ Толстой въ своемъ письмѣ къ духоборамъ въ Америкѣ), а мы это и дѣлаемъ: мы служимъ прогрессу, мы просвѣщаемъ общество, мы движемъ его впередъ и „прочія лицемѣрныя ихъ глаголы“... А то такъ и просто скажутъ: „помогать не слѣдуетъ никому, ибо слабые индивидуумы человѣчества должны гибнуть и уступать мѣсто болѣе сильнымъ; жалѣть ихъ не слѣдуетъ, т. к. они мѣшаютъ только развитію человѣчества“ (Нитцшеанцы). Это послѣднее, по крайней мѣрѣ, хоть откровенно...

Ложны ихъ сужденія и въ самой ихъ основѣ своей. Богъ требуетъ отъ насъ жертвованій на храмъ не ради Себя Самого, т. к. Самъ, какъ безконечный и всемогущій Духъ, не нуждается ни въ чемъ — *Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все* (Дѣян. XVII, 25), но Онъ требуетъ отъ насъ жертвованій на храмъ для насъ же самихъ, какъ

выраженія, какъ доказательства нашей любви къ Нему. Не Онъ ли Самъ повелѣлъ Моисею: *скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали мнѣ приношенія; отъ всякаго чловѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношенія мнѣ. Вотъ приношенія, — которыя вы должны принимать отъ нихъ: золото, и серебро, и мѣдь... елей для свѣтильника, ароматы для благовооннаго куренія.. и другія пожертвованія, которыя для краткости перечислять мы не будемъ. И устроятъ они мнѣ святилище и буду обитать посреди ихъ* (Исх. XXV, 1—8). Не Онъ ли Самъ, чрезъ пророка Аггея, грозно обличалъ потомъ іудеевъ за небреженіе о храмъ Его? *Такъ сказалъ Господь Вседержитель: народъ сей говоритъ: не пришло еще время строить домъ Господень, — вѣщаль пророкъ, — А вамъ самимъ время — жить въ домахъ вашихъ украшенныхъ, тогда какъ домъ мой въ заустыніи? Посему нынѣ такъ говоритъ Господь Саваоѳъ: обратите сердце ваше на пути ваши. Вы съете много, а собираете мало... Ожидаете многого, а выходитъ мало, и что принесете домой, то Я развѣю. За что? говоритъ Господь Саваоѳъ: за мой домъ, который въ заустеніи, тогда какъ вы бѣжите каждый къ своему дому. Посему-то небо заключилось и не даетъ вамъ росы, и земля не даетъ своихъ произведеній* (Аггея I, 1—10).

„Но вѣдь это было въ ветхомъ завѣтѣ“... скажутъ. Пусть будетъ такъ. Но, не говоря уже о значеніи ветхаго завѣта и въ настоящее время, — не Христось-ли похвалилъ усердіе вдовицы, отдавшей на храмъ послѣднее свое достояніе — двѣ лепты (Мр. XII, 41—44)? Не Онъ ли Самъ давалъ пожертвованіе на храмъ, когда повелѣлъ Ап. Петру заплатить сборщикамъ на храмъ статиръ и за Себя, — хотя и считалъ Себя, какъ Сына Бога, свободнымъ отъ такой пошлины, — и за Петра (Мѡ. XVII, 24—27)? Не для всѣхъ ли народовъ новаго завѣта Христось назвалъ храмъ домоу

молитвы (Мр. XI, 17)? Не Христосъ ли при жизни Своей, принималъ услуги отъ своихъ послѣдователей, когда они, какъ сказано, служили Ему „отъ имѣній своихъ“? Не Онъ ли принялъ помазаніе драгоцѣннымъ миромъ отъ жены и осудилъ сребролюбивый и себялюбивый голосъ Іуды Искаріотскаго, раздавшійся противъ такой, по его мнѣнію, безполезной траты (Іоан. XII, 1—8)? Не Онъ ли, и по смерти Своей, принялъ отъ Іосифа Аримаѣйскаго плащаницу и гробъ? отъ Никодима—помазаніе благовонными мастями (Іоан. XIX, 38—42)? Въ какомъ завѣтѣ, по вознесеніи Христовомъ на небо, св. Апостолы, — подражатели Христу (1 Кор. XI, 1), — ходили въ храмъ и молились въ немъ Богу (Лув. XXIV, 53; Дѣян. II, 46; III, 1; XXII, 17; XXIV, 11)?

Но довольно объ этомъ: истина ясна, а насъ ждуть еще узники...

Но здѣсь мнѣ говорить много нѣтъ надобности: нѣтъ надобности возбуждать состраданіе къ несчастному положенію заключенныхъ: оно говоритъ само за себя краснорѣчивѣе всякихъ словъ... Чтò можетъ быть для человѣка дороже свободы—этого драгоцѣннѣйшаго и совершеннѣйшаго дара Божія человѣку? И вдругъ ея лишиться: сидѣть взаперти, за желѣзной рѣшеткой, цѣлме мѣсяцы, а иногда и годы, не видя дорогихъ и милыхъ сердцу своему родныхъ: отца, матери, жены, дѣтей, не видя иногда даже свѣта Божьяго! И, вдобавокъ ко всему этому, быть отверженному своимъ обществомъ, и въ будущемъ до гроба носить позорное клеймо „острожника“... Что можетъ быть тяжелѣе этого наказанія? Но, можетъ быть, найдутся на сторонѣ люди, которые скажутъ вамъ: „узники заслужили всего этого!“ Таковымъ жестокосердымъ людямъ скажите, благочестивые и добрые слушатели: „правда, узники по закону заслужили наказаніе и несутъ его справедливо, но... Пусть каждый изъ васъ—строгихъ судей, — скажите имъ, — на одну только минутку

отбросить въ сторону свое самолюбіе, а вмѣстѣ съ нимъ, и свои отличія: чины, богатство, положеніе въ обществѣ и т. п., и вообразить себя просто человѣкомъ и поставить себя въ тѣ условія жизни, обстоятельства, въ какихъ находились эти несчастные, и спросить самъ себя: устоялъ-ли бы онъ отъ соблазна совершить преступленіе? Я увѣренъ, что большинство чистосердечныхъ отвѣтовъ, которые вы услышите, на этотъ вопросъ, будетъ отрицательныхъ, или съ оговоркою, что устояли бы, но это стоило бы намъ большой борьбы и тяжелыхъ усилій, на которыя не всякій человѣкъ способенъ. Да!.. Многіе и многіе удерживаются отъ преступленій, благодаря только болѣе счастливымъ условіямъ своей жизни, а многіе гуляютъ на свободѣ потому только, что не попадаютъ... Кромѣ всего этого, при несовершенствѣ нашихъ знаній, при недобросовѣстности показаній, допускаемыхъ иногда свидѣтелями, или при несчастномъ стеченіи уликъ, бываютъ возможны судебныя ошибки, и попадаютъ сюда невинно осужденные. Какъ же послѣ этого намъ строго судить несчастныхъ узниковъ? Несчастіе можетъ случиться съ каждымъ человѣкомъ. Есть мудрая пословица: „отъ сумы, да отъ тюрьмы никто не отрекайся“... А что, если кто либо изъ насъ... но нѣтъ! ужасъ объемлетъ сердце при одномъ только представленіи возможнаго — и я не буду договаривать страшной мысли... Сказанными соображеніями я не оправдываю узниковъ, я хочу сказать только, что не наше дѣло судить узниковъ, — судъ уже осудилъ ихъ, да еще будетъ судить ихъ, какъ и всѣхъ насъ, судъ высшей правды — судъ Божій... Я хочу сказать только, что мы не имѣемъ нравственнаго права презрительно относиться къ нимъ и отказывать имъ въ христіанской любви. Не будемъ же осуждать ихъ — лучше пожалѣемъ ихъ и возлюбимъ.

Но какъ оказать имъ любовь нашу? Вы ее оказали уже, благочестивые слушатели, отчасти тѣмъ, что не погнушались узниками и пришли сюда помолиться вмѣстѣ съ

ними. Спаси васъ, Боже, за эту любовь! Далѣе вы можете оказать ее тѣми же жертвами на храмъ Божій, п. ч. этотъ храмъ устроенъ для узниковъ. Храмъ для заключенныхъ— великое благодѣяніе. Здѣсь они могутъ отвести свою душу въ общей молитвѣ Богу, здѣсь они услышатъ слово назиданія и утѣшенія, здѣсь они увидятъ свѣтъ Божій и людей; здѣсь, предъ лицомъ Сердцевѣдца Бога, они, хотя ненадолго, но почувствуюсь себя равноправными членами христіанскаго общества, и отдохнетъ, хотя на минутку, усталая душа несчастнаго узника... Но кромѣ того, узники нуждаются и въ улучшеніи пищи и въ пищѣ духовной—назидательномъ чтеніи, могущемъ у многихъ изъ нихъ исправить порочную ихъ совѣсть. Широкое поле желающимъ для проявленія любви къ ближнему!

И эти жертвы, какъ и жертвы на храмъ, принимаетъ Самъ Богъ. *Въ темницѣ былъ, и вы пришли ко мнѣ,*— говорилъ Христось Спаситель (Мѡ. XXV, 36).— *такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ моихъ меньшихъ, то сдѣлали мнѣ* (40), скажетъ Онъ, въ день страшнаго суда Своего, всѣмъ оказавшимъ милость узникамъ. Братіе христіане! въ лицѣ этихъ несчастныхъ узниковъ, въ лицѣ этого храма ожидаетъ отъ насъ любви нашей Самъ Божественный Узникъ—Христось... Исполнимъ Его заповѣдь о любви къ Нему и ближнему посильными своими жертвами на храмъ и узникамъ; послѣдуемъ благому примѣру строителей и благоукрасителей сего св. храма и послужимъ Ему и узникамъ *отъ имѣній своихъ*. Они не останутся у насъ въ долгу: пройдутъ десятки лѣтъ, а можетъ быть, и цѣлые вѣка,—быть можетъ, на мѣстѣ этого малаго храма возникнетъ другой, болѣе обширный и великолѣпный храмъ, когда уже и праха нашего не останется въ землѣ, и память о насъ исчезнетъ съ лица земли, но молитвы Церкви здѣсь и во всѣхъ другихъ храмахъ не престанутъ

и тогда возноситься о насъ къ престолу Всевышняго, какъ о любящихъ благолютіе Дома Божія.

Молю Господа Бога, да сподобитъ Онъ всѣхъ насъ услышать блаженный оный гласъ Возлюбленнаго Сына Своего: *прощаются грѣхи ваши многіе за то, что вы возлюбили много* (Лук. VII 47). Аминь.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *Павелъ Соколовъ*.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Вольскаго въ г. Царицынѣ на закладнѣ вновь строящагося Александро-Невскаго собора въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Августѣйшаго семейства 17 октября 1888 года близъ ст. „Борки“.

Завладка вновь строящагося Александро-Невскаго собора въ г. Царицынѣ собрала большое стеченіе народа. За день до торжества членъ строительной комиссіи Рысинъ получилъ телеграмму съ извѣстіемъ о выѣздѣ въ Царицынѣ викарнаго Преосвященнаго Гермогена. Въ субботу 21 апрѣля городское духовенство во главѣ съ протоіереемъ В. Волковскимъ прибыло для встрѣчи Его Преосвященства на конторку самолетскаго общества. Туда же прибыли полицій-мейстеръ Н. Потоцкій, городской голова Ѳ. Семеновъ, члены комиссіи. Масса народа стояла на лѣстницѣ и на спускѣ горы, ведущей къ самолетской пристани. Въ 9 часовъ утра сверху показался самолетскій пароходъ „Тургеневъ“. Вниманіе всѣхъ приковано было къ плавно пристающему пароходу. Многіе обнажили свои головы. Въ публикѣ произошло движеніе. Духовенство, городской голова и члены строительной комиссіи пошли на пароходъ. Тамъ въ залѣ перваго класса они встрѣтили Его Преосвященство, Владыку Гермогена, прибывшаго въ сопровожденіи ключаря каедральнаго собора прот. Урбанова. Владыка ласково принялъ представленныхъ ему лицъ и преподаль каждому Архипастырское благословеніе. Здѣсь же распредѣлено было

имъ посѣщеніе первой части городскихъ церквей на субботу, а второй части городскихъ церквей—на понедѣльникъ. При торжественномъ колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города Его Преосвященство отбыль въ соборъ. Тамъ встрѣтилъ Владыку Гермогена свящ. о. П. Павильоновъ; здѣсь же присутствовали о. прот. Волковскій, свящ. о. С. Кузьминъ. На краткомъ молебствіи Владыка самъ произнесъ отпустъ, а послѣ имъ же произнесено было устно слово приблизительно такого содержанія: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ Своей первосвященнической молитвѣ говорилъ преемникамъ Своего служенія—св. апостоламъ: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ; не такъ, какъ мръ даетъ, Я даю вамъ. Да не смущается сердце ваше и да не устрашается* (Іоан. 14, 27). Съ такимъ привѣтствіемъ и я вступаю въ храмъ сей и городъ и чрезъ святительское освященіе, какъ преемникъ апостольскаго служенія преподаю вамъ миръ. И какъ стройно бываетъ, когда этотъ благодатный миръ преподастъ Архипастырь и пастыри. Я говорю о мирѣ нравственномъ, о мирѣ въ семьѣ, въ общемъ государственномъ служеніи. Миръ да будетъ и въ вашемъ городѣ, въ этомъ маленькомъ уголкѣ нашего цѣлаго государства. Приятно бываетъ когда миръ, какъ спокойствіе, какъ тишина, какъ порядокъ, какъ отрада обнимаетъ собою всего человѣка, его разумъ, его чувства, волю, всю его дѣятельность. Посмотримъ на порядокъ, какой мы наблюдаемъ въ природѣ. Надъ нами высются небеса, планеты, которыя въ стройномъ порядкѣ совершаютъ свои теченія. Если въ неодушевленной природѣ такъ стройно совершаются движенія, то въ человѣкѣ, какъ существѣ разумномъ, этотъ порядокъ долженъ достигать особеннаго своего развитія. Въ служеніи человѣка долженъ наблюдаться порядокъ, миръ какъ въ общественномъ, такъ и семейномъ положеніи. Особенно нуженъ миръ нравственный пастырямъ церкви, какъ служителямъ св. Евангелія. Когда миръ обнимаетъ ихъ дѣятельность, то и

служеніе ихъ принимаетъ видъ высокаго, достойнаго служенія. Радоваться должно и пастырямъ, что въ ихъ паствѣ пребываетъ миръ, порядокъ. Такъ такой миръ я принесъ вамъ и предпосылаю его вамъ чрезъ святительское благословеніе, какъ преемникъ апостольскаго служенія. Нужды вашего города, его обычаи, бытовья особенности я не знаю, какъ человѣкъ новый и вы меня не знаете... Но въ моемъ первомъ здѣсь служеніи я молился о градѣ семь, мирѣ и прошу молитвъ за себя... Миръ душевный, миръ нравственный, миръ благодатный—это то самое о чемъ я буду молиться. Какъ бы вы не падали, всетаки должны вставать, быть болѣе совершенными: вы и я будемъ и должны стремиться къ полному совершенству. Миръ—это то, что приводитъ людей въ одно цѣлое, порождаетъ благія начинанія, любовь къ Богу и государству. Общій миръ сливаетъ насъ въ одно стремленіе къ общему дѣлу, къ любви къ государству и къ упорядоченію доброй нравственности... Чтобы любили Царя небеснаго и нашего Государя земнаго, стремящагося къ мирной дѣятельности“... Владыка всѣхъ молящихся подпустилъ къ кресту, а на дѣтей возлагалъ свою руку. Изъ собора при колокольномъ звонѣ Владыка отбылъ въ церковь Троицкую, гдѣ встрѣтилъ его прот. А. Соколовъ съ діакономъ І. Тихонравовымъ. Въ церкви Предтеченской встрѣтилъ Владыку свящ. П. Венцѣносцевъ, а въ Скорбящинской—свящ. Д. Покровскій и Л. Благовидовъ. Въ Преображенской церкви встрѣтилъ Владыку свящ. М. Политковскій, а въ Никольской—свящ. Т. Остроумовъ. Въ послѣдней Его Преосвященство говорилъ привѣтствіе, говорилъ о новомъ храмѣ, о новомъ внутреннемъ обновленіи человека, объ усиленной молитвѣ въ храмѣ. Хоръ пѣвчихъ чудно исполнилъ часы пасхи въ древнемъ, умирительномъ напѣвѣ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ Покровскую церковь, гдѣ встрѣтилъ Его Преосвященство прот. А. Соколовъ. Его Преосвященство заѣзжалъ и въ церковныя школы въ сопровожденіи

наблюдателя о. І. Протогенова. Въ школахъ Владыка интересовался успѣхами школьныхъ занятій, руководѣліями и преподавалъ учащимся назиданіе о неопустительномъ посѣщеніи учениками храма Божія, о добромъ поведеніи и исполненіи всѣхъ церковныхъ уставовъ, хранимыхъ въ каждой православной, христіанской семьѣ. Наканунѣ 22-го апрѣля Его Преосвященство присутствовалъ на всенощномъ бдѣніи въ Успенскомъ соборѣ, а въ день праздника, 22 апрѣля, божественную литургію совершилъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи прот. Урбанова, В. Волковскаго и свящ. П. Строкова и І. Никольскаго. Къ концу литургіи въ соборъ прибыло городское духовенство съ хоругвями и иконами изъ своихъ приходскихъ церквей. Въ виду большого скопленія народа, молящіеся съ иконами не входили въ соборъ, а стали нѣсколькими рядами къ входу соборнаго храма. По окончаніи поздней литургіи, Его Преосвященство въ сопровожденіи городского духовенства вышелъ изъ собора въ предшествіи крестоносцевъ и икононосцевъ. День былъ теплый, ясный. При всеобщемъ колокольномъ звонѣ духовенство, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, епископомъ Гермогеномъ, направилось къ мѣсту закладки новаго собора. Масса народа сопровождала торжественное шествіе. По улицѣ народъ стоялъ на балконахъ, въ окнахъ и даже на крышахъ домовъ, слѣдуемыхъ по пути. По мѣрѣ приближенія торжественнаго шествія къ мѣсту закладки собора, толпа народа увеличивалась. Самое мѣсто закладки собора представляло изъ себя громаднхъ размѣровъ углубленіе, высотой въ нѣсколько сажень. Оно причудливо было украшено множествомъ флаговъ, огорожено со всѣхъ сторонъ досками. Тамъ уже съ утра ждала начала торжественнаго событія многотысячная толпа народа. Вокругъ всего углубленія молящіеся стали съ иконами и хоругвями. Прибывъ на мѣсто закладки собора, Его Преосвященство, Владыка Гермогенъ, предъ началомъ богослуженія воодушевленно

произнесъ рѣчь приблизительно такого содержанія: „...Мы собрались, братіе, сюда къ великому дѣлу. Собрались положить основаніе дома Божія. Какъ не вспомнить здѣсь высоко-поучительныя слова великаго праведника, пророка Божія, Царя Давида—*Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи...* Его сердце любящее благолѣпіе дома Господня, желающее *зрѣть* красоту и посѣщать храмъ святой Его (Пс. 26; 4). Если обычное зданіе занимаетъ умъ нашъ, тревожитъ насъ своимъ устройствомъ... А домъ Божій?... Это и вовсе обнимаетъ всѣ мысли наши, всю дѣятельность нашу. Здѣсь и радость и трепеть... Радость—полагаемъ основаніе дома Божія, гдѣ мы получаемъ освященіе нашихъ чувствъ, освященіе ума, всего человѣка. Трепеть—созидается домъ Божій, эта лѣствица, соединяющая землю съ небомъ и по этой лѣствицѣ снисходятъ и восходятъ Ангелы Божіи... По этой лѣствицѣ и мы должны тоже возвышаться къ Богу. Храмъ—это небо, напоминающее намъ великую святость Творца вселенной... Храмъ—это врата небесныя, черезъ которыя намъ надлежитъ водти и приготовить себя къ будущему бытію. Невольно мы тревожимся, такъ какъ созидается великое мѣсто, мѣсто присутствія Божія.... Помолимся, братіе, да поможетъ намъ Господь Богъ совершить, начать это великое дѣло созиданія дома Божія. Да воспламенитъ Оля сердца строителей и ревнителей и они не ослабнутъ въ своемъ великомъ дѣлѣ устроенія предначертаннаго храма“... Затѣмъ начался чинъ освященія воды и едея. Его Преосвященство совершилъ окропленіе всего мѣста. Были воздвигнуты два креста. Подъ мѣстомъ нахождения будущаго престола была заложена металлическая доска съ вырѣзанною на ней надписью: „Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа. Основася сія соборная г. Царицына церковь во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ ознаменованіе чудеснаго избавленія Царской Семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда на ст. Борки, 17-го октября

1888 года, при Державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Нашего Императора Николая II Александровича, при свитительствѣ же Преосвященнѣйшаго Иоанна Епископа Саратовскаго и Царицынскаго и епископа Гермогена Вольскаго, при управленіи Саратовской губерніею Его Сіятельствомъ княземъ Б. Б. Мещерскимъ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7409-е, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1901-е Апрѣля 22 дня. Городской голова Ф. Семеновъ. Предсѣдатель Попечительной Коммисіи В. Рысинъ. Члены коммисіи и гласные Думы: Протоіерей В. Волковскій, Н. Антоновъ, А. Антоновъ, С. Артамоновъ, Г. Бабаевъ, В. Бавдарчукъ, К. Воронинъ, С. Грабилинъ, Н. Докучаевъ, К. Ивановъ, Т. Канавинъ, В. Качановъ, И. Краузе, Я. Кронштадтъ, Э. Кольманъ, Н. Кулыгинъ, В. Лапшинъ, М. Маіоровъ, М. Митрофановъ, М. Мишинъ, П. Пятаковъ, А. Новиковъ, Н. Пантелѣевъ, И. Пятаковъ, Я. Пироговъ, А. Рѣпниковъ, В. Рѣпниковъ, В. Рысинъ, Ф. Семеновъ, Г. Серебряковъ, М. Свѣчинъ, П. Сивяковъ, С. Трескинскій, А. Черкасовъ, Е. Фоломѣевъ, А. Шлыковъ". По прочтеніи этой надписи прот. В. Волковскимъ, Его Преосвященство замазывалъ доску особымъ цементомъ; имъ же положенъ былъ кирпичъ. Затѣмъ участвовали въ закладкѣ городской голова Ф. Семеновъ, члены попечительной коммисіи и др. Такъ же освящены и заложены были и другія стороны будущаго храма. Послѣ торжественнаго освященія мѣста и закладки будущаго собора шествіе въ такомъ же порядкѣ прослѣдовало въ Успенскій соборъ. Затѣмъ Его Преосвященство, Владыка Гермогенъ посѣтилъ Думу, куда собраны были почетные гости на обѣдъ. Залъ былъ убранъ тропическими растеніями, по стѣнамъ красовались чертежи и виды будущаго собора, напоминающій собою видъ собора г. Оренбурга. Во время обѣда Его Преосвященство провозгласилъ тостъ за Государя Императора, встрѣченный громогласнымъ „ура“, причемъ тутъ же была отправлена те-

леграмма на имя Его Сіятельства Князя Мещерскаго, Саратовскаго губернатора, слѣдующаго содержанія: „Петербургъ Его Сіятельству Князю Мещерскому, г. Саратовскому губернатору. Вѣрноподданные Его Императорскаго Величества граждане г. Царицына, совершивъ сегодня закладку соборнаго храма во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ память чудеснаго избавленія отъ угрожавшей опасности Царской Семьи при крушеніи поѣзда на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ при ст. Борки въ 1888 г., освященную Его Преосвященствомъ, епископомъ Вольскимъ Гермогеномъ, просятъ Ваше Сіятельство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ вѣрноподданническія чувства. Подписали: епископъ Гермогенъ, городской голова Семеновъ, предсѣдатель попечительной комиссіи Рысинъ“. Тосты были предложены Семеновымъ за Преосвященнаго Юанна, епископа Саратовскаго и Царицынскаго. Предсѣдателемъ комиссіи Рысинымъ за епископа Гермогена, членомъ городской управы Пантелѣевымъ за Саратовскаго Губернатора Князя Мещерскаго, прот. Урбановымъ за Царицынскаго городского голову—Семенова и за Царицынское духовенство, прот. Волковскимъ за прот. Урбанова и за Саратовское духовенство. Всѣ тосты сопровождались криками „ура“ и „многая лѣта“. Здѣсь же предложена была и подписка на построеніе новаго собора. Владыка отбылъ изъ залы Думы въ 4<sup>1/2</sup> часа вечера. Наканунѣ 23 апрѣля Его Преосвященство Владыка Гермогенъ присутствовалъ въ Успенскомъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи, а въ самый праздникъ служилъ въ томъ же соборѣ божественную литургію въ сослуженіи прот. Урбанова, Волковскаго, свящ. Строкова, Никольскаго, Политковскаго, Благовидова, Мирандова. Къ концу литургіи собралось все городское духовенство въ соборѣ и въ сослуженіи всѣхъ совершенъ былъ благодарный Господу Богу молебень. Затѣмъ Его Преосвященство при колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей отбылъ во

вторую часть города. Сначала посѣтил Владыка Вознесенскій храмъ, гдѣ встрѣтили его свящ. П. Строковъ, І. Никольскій, І. Протогеновъ, затѣмъ Рождество-Богородицкую церковь, что при отдѣленіи Балашовскаго Покровскаго монастыря, гдѣ встрѣтили его свящ. І. Райскій и А. Мирандовъ и послѣ Казанскую церковь, гдѣ встрѣтилъ его свящ. В. Аркадакскій. Во всѣхъ этихъ церквахъ была масса молящихся. Его Преосвященству приходилось стоять нѣсколько часовъ безъ отдыха, чтобы подпустить къ кресту всѣхъ присутствовавшихъ при встрѣчѣ Владыки. Его Преосвященство кратко говорилъ привѣтствія народу, выражалъ свое удивленіе по поводу многочисленныхъ посѣтителей храма, указывалъ на ревность и труды пастырей, объяснялъ значеніе церкви, храма для общества, семьи и государственнаго устройства. Посѣщеніе за-Царицынскихъ церквей затянулось почти до 4-хъ часовъ вечера. Затѣмъ Его Преосвященство Владыка Гермогенъ посѣтилъ засѣданіе Царицынскаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а въ 5 часовъ вечера того же дня прослѣдовалъ на пароходъ о—ва по Волгѣ—„Императрица Александра“. На конторку для проводовъ въ обратное слѣдованіе въ г. Саратовъ Его Преосвященства собрались городское духовенство во главѣ съ прот. Волковскимъ и гражданскія власти. При отходѣ парохода начался звонъ всѣхъ церквей и присутствовавшіе провожали Его Преосвященство привѣтствіями и пѣніемъ: „исъ полла эти деспота“!

Священникъ *Іоаннъ Райскій.*

## О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ \*).

(Противъ молоканъ).

(Для чтенія простому народу).

Возраженіе 16-е: *Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ: небо престоль Мой*

\*) Продолженіе. См. № 16 за 1901 г.

и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждете Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего? Не Моя ли рука сотворила все сіе. (Дѣян. 7, 48—50). Св. Первомученикъ архидіаконъ Стефанъ, говорятъ молокане, въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ говоритъ, что рукотворенныя храмы не нужны, что въ нихъ Онъ не живетъ, что люди даже не въ состояніи построить Богу, котораго и небеса небесъ не вмѣщаютъ (2 Парал. 6, 18) такой храмъ, въ которомъ Онъ бы вмѣстился. Тоже самое говоритъ и св. Ап. Павелъ въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ (Дѣян. 17, 24—25). Та же мысль проводится и у св. пророка Исаіи (Ис. 66, 1). Слѣдовательно, говорятъ молокане, храмы ваши не спасутъ васъ, они излишни, совершенно не нужны для спасенія, какъ это ясно видно изъ только что указанныхъ мѣстъ Св. Писанія.

Прежде всего постараемся отвѣтить на вопросъ: сами — то — св. первомученикъ, архидіаконъ Стефанъ, св. Апостоль Павелъ и св. пророкъ Исаія ходили ли въ храмъ Божій, почитали ли его? Начнемъ съ св. первомученика архидіакона Стефана. Онъ, какъ видно изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ, принадлежалъ къ обществу вѣрующихъ во Христа Спасителя, которымъ (т. е. обществомъ вѣрующихъ) вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими лицами (Дѣян. 6, 5) былъ избранъ *пеши* о столахъ (Дѣян. 6, 2) и раздавать ежедневныя потребности бѣднымъ (Дѣян. 6, 1). *Всѣ* же вѣрующіе во Христа Спасителя, къ числу которыхъ, какъ мы видимъ, принадлежалъ и св. первомученикъ архидіаконъ Стефанъ, всѣ они, какъ видно изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ, *были* вмѣстѣ (Дѣян. 2, 44) и *каждый* день *единодушно* пребывали въ храмъ (Дѣян. 2, 46). Слѣдовательно, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что св. первомученикъ архидіаконъ Стефанъ почиталъ храмъ Божій и ходилъ въ него для молитвы наравнѣ съ прочими вѣрующими.

Далѣ св. Ап. Павелъ ясно говоритъ самъ о себѣ, что онъ ходилъ въ храмъ Иерусалимскій для молитвы и поклоненія (Дѣян. 22, 17,—Дѣян. 24, 11) и слѣдовательно также, какъ и св. архидіаконъ Стефанъ, почиталъ его, да и намъ подаль примѣръ почитанія храмовъ Божіихъ. Во время молитвы своей въ Иерусалимскомъ храмѣ св. Ап. Павелъ удостоился даже видѣнія Сына Божія (Дѣян. 22, 17—18).

Св. пророкъ Исаія тоже былъ ревностнымъ почитателемъ храма Божія, что ясно видно изъ нижеслѣдующаго. Въ 4-й книгѣ Царствъ въ 19-й главѣ говорится, что Езекия—царь іудейскій, получивъ грозное письмо царя ассирійскаго, шедшаго на него войною, *пошелъ въ домъ Господень*, т. е. въ храмъ, гдѣ, развернувъ письмо (14-й ст.), *молился Езекия предъ лицемъ Господнимъ* (15 ст.), чтобы Господь спасъ іудеевъ отъ руки враговъ (19-й ст.). И послалъ Исаія (т. е. св. пророкъ Исаія), говорится далѣ въ 20-мъ стихѣ той же главы, *къ Езекии сказать: такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: то, о чемъ ты молился Мнѣ (разумѣется въ храмѣ) противъ Сennaхирила, царя Ассирійскаго, Я услышать* (20 ст.) *и случилось въ ту ночь, читаемъ мы въ 35 стихѣ той же главы: пошелъ Ангель Господень и поразилъ въ станъ Ассирійскомъ сто восемьдесятъ пять тысячъ. И встали по утру, и вотъ все тѣла мертвыя* (35 ст.). И такъ Богу была угодна молитва царя Езекии въ храмѣ Иерусалимскомъ,—вмѣстѣ съ тѣмъ эта молитва Езекии была пріятна и св. пр. Исаіи. Въ противномъ случаѣ Богъ не оказалъ бы такой очевидной милости царю Езекии, да и св. пророкъ Исаія не послалъ бы сказать Езекии, что онъ своею молитвою въ храмѣ (14—19 ст.) заслужилъ особое, чрезвычайное Божіе благоволеніе (20-й и 35 ст.). О томъ же самомъ событіи и съ тѣми же подробностями повѣствуетъ и самъ св. пророкъ Исаія въ 37-й главѣ своей книги (Ис. 37 глава, стихи: 14, 15, 21,

22, 23 и 36-й). Далѣе тотъ же св. пророкъ Исаія сказалъ тяжело заболѣвшему царю Езекии: *такъ говоритъ Господь Богъ Давида, отца твоего: Я услышалъ молитву твою, увидѣлъ слезы твои. Вотъ Я исцѣлю тебя; въ третій день пойдетъ въ домъ Господень* (4 цар. 20, 5). Для чего же по слову св. пророка Исаи Езекиа долженъ былъ пойти въ храмъ? Очевидно, чтобы помолиться, поблагодарить Бога за чудесное исцѣленіе отъ болѣзни.

Наконецъ у того же св. пророка Исаи мы читаемъ слѣдующія слова: *такъ, говоритъ Высокій и Превознесенный, вѣчно живущій,—Святый имя Его: Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ, и также съ сокрушенными и смиренными духомъ, чтобы оживлять духъ смиренныхъ и оживлять сердца сокрушенныхъ.* (Исаи 57, 15). *Вотъ шумъ изъ города, голосъ изъ храма, голосъ Господа, воздающаго возмездіе врагамъ своимъ* (Исаи 66, 6). Здѣсь св. пророкъ Исаія уже прямо святилище земное—храмъ Божій называетъ мѣстомъ, гдѣ обитаетъ Богъ.

Не будь св. пророкъ Исаія строимъ ревнителемъ и почитателемъ храма Божія, разумѣется, не написалъ бы онъ ничего подобнаго. Изъ всего приведеннаго ясно, что св. пророкъ Исаія былъ такимъ же ревностнымъ почитателемъ храма Божія, какъ и св. первомученикъ архидіаконъ Стефанъ и св. Ап. Павелъ.

Будучи ревностными почитателями храма Божія, св. прор. Исаія, св. первомученикъ архидіаконъ Стефанъ и св. Ап. Павелъ, очевидно, не возставали, да и не могли возставать противъ почитанія храмовъ Божіихъ. Ясно, что въ приведенныхъ выше мѣстахъ Св. Писанія, которыя служатъ камнемъ преткновенія для молоканъ скрывается совсѣмъ иной смыслъ, иначе сказать, подразумеваются мысли совершенно противоположныя тѣмъ, которыя видятъ въ этихъ мѣстахъ Св. Пис. молокане. Не могли же такіе святые мужи, какъ св. прор. Исаія, св. первомученикъ архиді-

аконъ Стефанъ и св. Ап. Павелъ одно дѣлать, а другому учить,—не могли они и въ храмъ ходить и почитать его и въ то же время его отвергать! Какой же иной смыслъ можетъ свриваться съ приводимыхъ мѣстахъ Св. Писанія?

Изъ Св. Писанія ивѣстно, что вездѣсущій Богъ имѣетъ престоломъ Своимъ *небо* (Ис. 66, 1), что обиталище Божіе на небѣ (2 Парал. 6, 33), что *небо и небо небесъ не вмѣщаютъ Его, тѣмъ меньше... храмъ* (3 Цар. 8, 27). Но при всей этой невмѣстимости даже на небѣ небесъ вездѣсущій Богъ повелѣваетъ св. прор. Моисею устроить Себѣ *святилище* на землѣ—скинью, въ которой обѣщался обитать посреди сыновъ Израилевыхъ (Исх. 25, 8—9). Кромѣ того Самъ Богъ сказалъ Соломону, построившему храмъ: *Я услышалъ молитву твою и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня: сдѣлалъ все по молитвѣ твоей. Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во весь дни.* (3 Цар. 9, 3). Такимъ образомъ Богъ, котораго престоль небо и подножіе земля и котораго *небо и небо небесъ не вмѣщаютъ* въ себѣ, при Своемъ величій, по благодати Своей, и, благодаря свойству вездѣсущія, обѣщался обитать и обиталъ и въ тѣсной скинии Моисеевой и въ храмѣ Соломоновомъ, обитаетъ также и въ новозавѣтныхъ христіанскихъ храмахъ \*), устрояемыхъ по примѣру и по образцу храма новозавѣтной церкви небесной (Откр. 11, 19,—Откр. 15, 6). Вотъ объ этой невмѣстимости Бога не только въ земныхъ храмахъ, а даже и на небесахъ небесъ (3 Цар. 8, 27), и о величій Божіемъ, при которыхъ, по

\*) Въ чемъ состоитъ обитаніе Божіе въ святилищѣ земномъ, т. е. въ храмѣ, это ясно выражено въ слѣдующихъ словахъ Самого Господа Бога, сказанныхъ Имъ Соломону, построившему храмъ: *Нинѣ очи Мои будутъ отверсты и уши Мои внимательны къ молитвѣ на мѣстѣ семъ. И нинѣ Я избралъ и освятить домъ сей, чтобы имя Мое было тамъ во вѣки; и очи Мои и сердце Мое будутъ тамъ во весь дни* (2 Парал. 7, 15, 16).

благости Своей и благодаря свойству вездѣсущія, Богъ однако и обиталь и обящаетъ въ храмахъ,—объ этомъ—то и говорится въ приводимыхъ молоканами мѣстахъ Св. Писанія: *Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ* (Дѣян. 7, 48,—Дѣян. 17, 24,—Ис. 66, 1). Это съ одной стороны.

Кромѣ того, Богъ еще при постройкѣ Соломономъ храма сказалъ ему: *вотъ, ты строишь храмъ: если ты будешь ходить по уставамъ Моимъ и поступать по опредѣленіямъ Моимъ и соблюдать всѣ заповѣди Мои, поступая по нимъ, то Я исполню на тебѣ слово Мое, которое Я сказалъ Давиду, отцу твоему, и буду жить среди сыновъ Израилевыхъ и не оставлю народа Моего Израиля* (3 Цар. 6, 12—13). Если же вы и сыновья ваши, далѣе говоритъ Господь тому же Соломону: *отступите отъ Меня и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, которые Я далъ вамъ...* (3 Цар. 9, 6), *то Я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я далъ ему, и храмъ, который Я освятить имени Мою, отвергну отъ лица Моего, и будетъ Израиль притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ* (3 Цар. 9, 7). *И о храмъ селъ высоколъ всякій, проходящій мимо его ужаснется и свиснетъ, и скажетъ: за что Господь поступилъ такъ съ сею землею и съ сямъ храмомъ* (3 Цар. 9, 8). Такимъ образомъ, за отступленіе отъ Бога и за неисполненіе Его заповѣдей и уставовъ Богъ обѣщается, какъ мы видимъ изъ приведенныхъ мѣстъ Св. Писанія, отвергнуть и самыхъ Израилтянъ и даже ихъ храмъ, что и было исполнено во время плѣна Вавилонскаго, когда, по грѣхамъ іудеевъ, они были отведены въ Вавилонъ, и храмъ Соломоновъ былъ сожженъ,—при чемъ Богъ въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ на іудеевъ лишилъ ихъ и величайшей ветхозавѣтной святыни: ковчегъ завета и скрижали во время пожара храма погибли. Точно также по грѣхамъ евреевъ Богъ нѣкогда, какъ говоритъ св. царь и пророкъ Давидъ,

отфинулъ жилище въ Силомъ, скинію, въ которой обиталъ Онъ между челоуѣками (Псал. 77, 60) и отдалъ въ плѣнь крѣпость Свою (т. е. ковчегъ завѣта) и славу Свою въ руки враговъ (т. е. Филистимлянъ) (Псал. 77, 61 и 1 Цар. 4, 11) \*).

Таковыми же отступниками, только еще больше удалившими себя отъ Бога, людьми, попирающими всѣ Божескіе и челоуѣческіе законы, — людьми, вполне достойными отверженія отъ Бога, являются въ данномъ случаѣ (т. е. въ приводимомъ молоканами мѣстѣ Св. Писанія), по словамъ св. первомученика, архидіакона Стефана, іудеи, какъ пророкоубійцы и Богоубійцы. (Дѣян. 7, 52). Вмѣсто того, что бы повѣрить въ Христа Спасителя, къ пришествію котораго на землю іудеи приготовлялись все ветхозавѣтное время (Дѣян. 7, 1—51), — вмѣсто этого, іудеи пророковъ, предвозвѣстившихъ пришествіе на землю Сына Божія, убили, Самого Сына Божія не приняли и убили Его (Дѣян. 7,

\*) Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что отриновеніе скиніи въ Силомѣ и лишеніе Израильтячъ ковчега завѣта было только временное: благоволеніе Божіе къ Израильтянамъ и къ скиніи было вскорѣ возвращено, — ковчегъ завѣта вскорѣ отъ Филистимлянъ Израильтянами былъ взятъ (1 Цар. 7, 1—2). Израильтяне всѣ обратились ко Господу (1 Цар. 7, 2) и покаялись въ своихъ грѣхахъ (1 Цар. 7, 6), за что и удостоились особаго Божія благоволенія: *Господь возрѣмьль въ тотъ день сильнымъ громомъ надъ Филистимлянами и навелъ на нихъ ужасъ, и они были поражены предъ Израилемъ* (1 Цар. 7, 10) далѣе мы видимъ, что св. царь и пророкъ Давидъ устроилъ новую скинію (1 Парал. 16, 1), въ которой Господь пребывалъ также, какъ и въ скиніи Моисеевой (1 Парал. 17, 4—5, — 2 Цар. 7, 5—6). Тоже самое слѣдуетъ сказать и о храмѣ Соломоновомъ. Отверженіе храма во время плѣна Вавилонскаго было только временное. Намъ извѣстно изъ Св. Писанія что во исполненіе воли Божіей, повелѣніемъ Кира—царя персидскаго (Ис. 44, 28, — 2 Парал. 36, 23) былъ воздвигнутъ новый храмъ Божій, въ которомъ молился и который почиталъ Самъ Сынъ Божій—Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Лук. 2, 46.—Марк. 11, 15, — Іоан. 4, 22), называя его *домомъ Своимъ* (Мѣ. 21, 13), *домомъ молитвы* (Лук. 19, 46), *домомъ молитвы для всѣхъ народовъ* (Марк. 11, 17), — въ которомъ затѣмъ молились и который почитали: и Матерь Божія и св. Апостолы и всѣ первенствующіе христіане (Лув. 24, 54, — Дѣян. 5, 12, 13, — Дѣян. 22, 17—19, — Дѣян. 24, 11—12, — Дѣян. 5, 15—16, — Лук. 2, 41—46, — Дѣян. 2, 44 и 46).

52). Не увѣровали въ Сына Божія даже по воскресеніи Его. Вотъ эти—то пророкоубійцы и богоубійцы, возлагавшіе всю свою надежду въ дѣлѣ спасенія на одно только внѣшнее благочестіе безъ добрыхъ дѣлъ (Мѡ. 23, 23,— Мѡ. 6, 2, 5,— Мѡ. 23, 5 и 25-й,— Исаи 1, 11—17) и гордившіеся своимъ храмомъ (Іоан. 4, 20), вполне, разумѣется, были достойны того, чтобы Богъ отвергъ не только ихъ самихъ, но даже и самый храмъ ихъ ради ихъ величайшихъ грѣховъ: пророкоубійства и богоубійства. Вотъ объ этомъ—то отверженіи Богомъ, только не храма въ данномъ случаѣ, а самихъ пророкоубійцъ и богоубійцъ, въ приводимомъ молочанами мѣстѣ (Дѣян. 7, 48) Св. Писанія, св. первомученикъ, архидіаконъ Стефанъ, какъ бы такъ говоритъ: „вы іудеи удалили себя отъ Бога тѣмъ, что не приняли Сына Божія и убили Его,—убили также и пророковъ, предвозвѣстившихъ пришествіе Его на землю. Для васъ Богъ въ храмѣ не живетъ (Дѣян. 7, 48), молитвъ вашихъ въ храмѣ Онъ не слышитъ (Исаи 1, 15), жертвы ваши, куренія, новомѣсячія, субботы для Него отвратительны (Исаи 1, 11—13), *новомѣсячія ваши и праздники ненавидитъ душа* Его (Исаи 1, 14),—словомъ, Богъ далекъ отъ васъ, такъ далекъ, какъ далеко отстоитъ Его небесное обиталище отъ земли (2 Парал. 6, 33). Иное дѣло, если бы вы—іудеи жили по заповѣдямъ Божиимъ (Исаи 1, 16—18), если бы вы приняли съ подобающей честію и пророковъ, предвозвѣстившихъ пришествіе на землю Сына Божія, да и Самого Сына Божія,—въ такомъ случаѣ Богъ не удалился бы отъ васъ, Онъ былъ бы близокъ къ вамъ, обиталъ бы для васъ въ Іерусалимскомъ храмѣ, гдѣ съ любовію принималъ бы ваши молитвы и исполнялъ бы ваши прошенія подобно тому, какъ это дѣлаетъ Господь для праведниковъ, которымъ стоитъ только придти въ храмъ и усердно помолиться Богу, подобно напр. царю Езекии, чтобы быть услышаннымъ Богомъ и просьбу свою увидѣть исполненною“ (4 Цар. 19, 14, 15, 20, 35). Такимъ образомъ въ приво-

димомъ молоканами мѣстѣ изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ (Дѣян. 7, 48) нѣтъ и рѣчи—о томъ, что храмы не нужны, что они въ дѣлѣ спасенія излишни,—здѣсь говорится, какъ мы уже видѣли, съ одной стороны—о невмѣстимости Бога (3 Цар. 8, 27) и въ *небесахъ небесъ*, а тѣмъ болѣе въ земныхъ *храмахъ*, и о Его величїи, при которыхъ по благи Своей и благодаря свойству вездѣсущія, Богъ обиталъ однако и въ ветхозавѣтной скинии, и въ Иерусалимскомъ храмѣ и обитаетъ въ новозавѣтныхъ храмахъ православной церкви \*). Съ другой стороны—въ указанномъ мѣстѣ Св. Писанія говорится объ отверженіи Богомъ по грѣхамъ іудеевъ, но опять таки не храма Иерусалимскаго, а только самихъ пророкоубійць и богоубійць іудеевъ, неповѣрившихъ во Христа Спасителя даже по Его воскресеніи. Что же касается св. Ап. Павла, то онъ въ 24-мъ стихѣ 17-й главы Дѣяній св. Апостоловъ даже не о храмѣ Иерусалимскомъ и не о храмахъ христіанскихъ говоритъ, —говоритъ онъ въ указанномъ мѣстѣ о храмахъ языческихъ, которыхъ какъ мы видимъ изъ 16-го стиха той же 17-й главы, въ *Аѳинахъ, городѣ полномъ идоловъ*, гдѣ въ это время находился св. Ап. Павелъ, было много. Св. Ап. Павелъ какъ бы такъ говоритъ: „для васъ, язычники—Аѳиняне, въ вашихъ храмахъ Богъ не живетъ и молитвъ, совершаемыхъ вами въ вашихъ капищахъ предъ идолами, Богъ не слышитъ“. Такимъ образомъ и на этотъ разъ возраженіе молоканъ не служитъ оправданіемъ ихъ лжеученія.

17-е возраженіе: *въ тотъ день отброситъ каждый человекъ своихъ серебряныхъ идоловъ и золотыхъ своихъ идо-*

\*) Нѣчто подобное намъ уже извѣстно изъ предыдущаго (см. разборъ 5-го возраженія); *Богъ есть духъ* (Іоан. 4, 24),—*Бога невидѣлъ никто никогда* (Іоан. 1, 18), — по существу Своему Онъ непостижимъ (1 Тим. 6, 16,—Иср. с. Сирах. 43, 34,—Исх. 33, 20); и однако по благи Своей и по Своему безконечному милосердію Богъ благоволилъ являться людямъ лицомъ къ лицу—въ человѣческомъ образѣ (Быт. 18, 1—4,—Исаіа 53, 2—12,—Исаіа 6, 1, 2,—Дан. 7, 13,—3 Цар. 22, 19,—Быт. 28, 12—13,—Быт. 32 30,—Суд. 6, 12, 14, 22, 23,—Исх. 33, 23,—Числ. 12, 7—8).

ловъ, которыхъ руки вати сдѣлали вамъ на грѣхъ (Исаи 31, 7).

Въ этомъ мѣстѣ Св. Писанія, какъ и во многихъ другихъ подобныхъ этому мѣстахъ (Захар. 13, 2,—Исаи 17, 7—8,—Исаи 2, 20), которыя также часто приводятся могоканами противъ иконопочитанія, о св. иконахъ ничего не говорится, и къ св. иконамъ эти мѣста Св. Писанія отношенія никакого не имѣютъ. Какъ видно изъ связи рѣчи \*), въ этихъ мѣстахъ Св. Писанія говорится объ уничтоженіи идоловъ съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя и съ распространеніемъ христіанства.

18-е возраженіе: *Прочіе же люди, которые не умерли отъ этихъ язвъ, не раскаялись въ дѣлахъ рукъ своихъ, такъ чтобы не поклоняться бѣсамъ и золотымъ, серебрянымъ, мѣднымъ, каменнымъ и деревяннымъ идоламъ, которые не могутъ ни видѣть, ни слышать, ни ходить* (Откр. 9, 20).

Уже слова св. Тайновидца: „чтобы не поклоняться бѣсамъ“ (Откр. 9, 20) служатъ яснымъ указаніемъ того, что приведенное мѣсто Св. Писанія относится не къ св. образамъ, употребляемымъ въ православной церкви. Св. Ев. Іоаннъ Богословъ, видѣвшій въ новозавѣтной небесной церкви свинію и ковчегъ завѣта, а слѣдовательно и образа херувимовъ \*\*) (Откр. 21, 3,—Откр. 11, 19), ни въ какомъ случаѣ не могъ сказать ничего подобнаго о св. образахъ или иконахъ. Кромѣ того о св. Апостолахъ, а въ томъ числѣ, разумѣется, и о св. Ап. Ев. Іоаннѣ Богословѣ изъ Свящ. Писанія намъ извѣстно, что *всѣ они единодушно пребывали въ притворѣ Соломоновомъ* (Дѣян. 5. 12), т. е. въ храмѣ Іерусалимскомъ, и притомъ пребывали тамъ *всегда* (Лук. 24, 53), *каждый день* (Дѣян. 2, 46), гдѣ, по при-

\*) Указанныя мѣста Св. Писанія слѣдуетъ читать въ контекстѣ, т. е. въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ.

\*\*) На крышкѣ ковчега завѣта были сдѣланы литые изъ золота изображенія херувимовъ (Исх. 25, 17 и 18)

мѣру своего Божественнаго Учителя (См. возраженіе 7-е), молились (Дѣян. 22, 17) и поклонялись (Дѣян. 24, 11) предъ священными образами херувимовъ. Отсюда вполне ясно, что св. Ев. Іоаннъ Богословъ—ревностный почитатель храма Божія и священныхъ образовъ херувимовъ въ приводимомъ молоканами мѣстѣ Св. Писанія говоритъ ни о чемъ иномъ, какъ только о языческихъ идалахъ или кумирахъ.

19) *Надежда когда видитъ, не есть надежда, ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться* (Римл. 8, 24).

Это мѣсто Св. Писанія приводится молоканами въ оправданіе своего лжеученія о духовномъ поклоненіи, т. е. о поклоненіи Богу безъ всякихъ видимостей и рукотворенностей: безъ храмовъ и св. иконъ.—Но не о томъ говорить въ этомъ мѣстѣ Св. Пис. св. Ап. Павелъ. Надѣяться, говорить здѣсь св. Апостоль Павелъ, можно только на то, чего у насъ еще нѣтъ, чего мы еще въ своемъ распоряженіи и пользованіи не видимъ: *Надежда, когда видитъ, не есть надежда* (Римл. 8, 24) таково ужъ свойство всякой надежды, потому что съ достиженіемъ цѣли, когда мы получаемъ желаемое и ожидаемое, когда оно у насъ въ рукахъ, когда мы видимъ его у себя своими глазами, тогда и надежда наша на это ожидаемое теряетъ свое значеніе и перестаетъ даже для насъ существовать: *ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться* (Римл. 8, 24) Выше же въ той же главѣ св. Ап. Павелъ говоритъ о будущей загробной жизни (11-й ст. 17-й, 18-й и 19) и ожидающей праведниковъ въ этой жизни *славъ* (18-й ст.). Благодаря надеждѣ на эту будущую блаженную жизнь и будущее прославленіе праведниковъ на небесахъ, мы и спасеніе получаемъ, говоритъ св. Ап. Павелъ: *Ибо Мы спасены въ надеждѣ* (24 ст.).

Въ примѣненіи къ небеснымъ благамъ, къ будущей, ожидающей праведниковъ *славѣ* въ загробной жизни при-

водимыя молоканами слова изъ 24-го стиха 4-й главы посланія къ Римлянамъ значать вотъ что: еслибы всѣ эти небесныя блага будущей загробной жизни, вся, ожидающая праведниковъ слава—еслибы все это было у насъ теперь на лицо предъ глазами и притомъ уже въ нашемъ пользованіи, то зачѣмъ тогда была бы и надежда на эти будущія блага,—она была бы излишня.

Что видимъ въ своемъ распоряженіи у себя передъ глазами, на это нечего надѣяться: оно и безъ того уже имѣется на лице. А такъ какъ эти ожидаемыя, невидимыя чувственными очами небесныя блага стануть удѣломъ праведниковъ не во время еще ихъ земной жизни, а только послѣ ихъ смерти—въ будущей загробной жизни, то св. Ап. Павелъ и приглашаетъ христіанъ къ терпѣнію при ожиданіи этихъ благъ: *но когда надѣется того, чено не видимъ, тогда ожидаемъ въ терпѣніи* (25 ст.). Такимъ образомъ въ приводимомъ молоканами мѣстѣ Св. Пис. говорится только о христіанской надеждѣ на будущую блаженную жизнь и на ожидающее праведниковъ въ этой будущей жизни прославленіе (18 ст.),—къ святымъ же иконамъ и православнымъ храмамъ это мѣсто Св. Писанія отношенія никакого не имѣетъ.

20-е возраженіе: *И если мы въ этой только жизни надѣемся на Христа, то мы несчастныя всѣхъ чловѣковъ* (1 Кор. 15, 19). Это мѣсто Св. Писанія также, какъ и предыдущее, молокане приводятъ въ оправданіе своего лжеученія о поклоненіи Богу духовномъ, т. е. безъ св. иконъ. *И если мы въ этой жизни надѣемся на Христа, т. е. на видимые образа Его и вообще на иконы, толкуютъ по своему это мѣсто Св. Писанія молокане, то мы несчастныя всѣхъ чловѣковъ.* Надѣяться на иконы значить, говорятъ они, не нужно, да и вообще иконы такимъ образомъ, по ихъ мнѣнію, не нужны.

Но не о св. иконахъ говорить здѣсь св. Ап. Павелъ, — онъ говорить здѣсь о тѣхъ людяхъ, которые всѣ свои желанія и надежды ограничиваютъ только земнымъ, только стремятся къ достиженію однихъ временныхъ земныхъ благъ, нисколько не помышая о благахъ небесныхъ вѣчныхъ.

21-е возраженіе: *Зажигаютъ для нихъ свѣтильники, и больше нежели для себя самихъ, а они ни одного изъ нихъ не могутъ видѣть* (Посл. Іерем. 18 ст.).

На основаніи этого мѣста Св. Пис. молокане отвергаютъ, какъ св. иконы, такъ и возжигаемые предъ ними свѣтильники. Вы, говорятъ молокане, зажигаете предъ иконами, по слову пророка, свѣтильниковъ больше, нежели для самихъ себя, а между тѣмъ иконы ваши ни одного изъ этихъ свѣтильниковъ не могутъ видѣть. Но прежде всего не о св. иконахъ говорить здѣсь св. пророкъ Іеремія, какъ это видно изъ первыхъ 4-хъ стиховъ его посланія. Пророкъ Іеремія говоритъ здѣсь іудеямъ, отводимымъ въ плѣнъ Вавилонскій объ идолахъ языческихъ, — именно: *о богахъ серебряныхъ и золотыхъ и деревянныхъ, носимыхъ на плечахъ, внушающихъ страхъ язычникамъ* (4 ст.) убѣждая іудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ не поклоняться этимъ языческимъ идоламъ (5-й стихъ), св. пророкъ Іеремія вмѣстѣ съ тѣмъ предостерегаетъ ихъ и отъ возжиганія свѣтильниковъ предъ этими идолами (18-й ст.). Такимъ образомъ къ святымъ иконамъ и къ свѣтильникамъ, возжигаемымъ предъ ними, приводимыя молоканами слова Св. Писанія отношенія никакого не имѣютъ.

Кромѣ того, въ Св. Писаніи, какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ имѣются ясныя свидѣтельства о томъ, что свѣтильники въ православной церкви предъ св. иконами возжигаются согласно волѣ Божіей: *И вели сынамъ Израилевымъ, говорилъ Господь св. пророку Моисею, чтобы они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслинъ, для освѣщенія, чтобы горѣлъ во всякое время; въ скинии собранія*

внѣ завѣсы, которая предъ ковчегомъ откровенія будетъ зажигать Ааронъ и сыновья его, отъ вечера до утра, предъ лицемъ Господнимъ. Это уставъ вѣчный для поколѣній ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ (Исх. 27, 20—21). Соломонъ, знаемъ далѣе мы изъ Св. Писанія, въ храмъ своемъ, который Самъ Богъ освятилъ (3 Цар. 9, 3), вмѣсто одного седьмисвѣщника, сдѣланнаго Моисеемъ (Исх. 25, 31—36), устроилъ еще десять золотыхъ свѣтильниковъ (2 Парал. 4, 7—20;—3 Цар. 7, 49). Св. пророки видѣли свѣтильники, горящіе предъ Богомъ (Иезек. 1, 13;—Дан. 10, 6;—Захар. 4, 1—2;—Наум. 2, 4). Св. Ап. Ев. Іоаннъ Богословъ въ новозавѣтной небесной церкви видѣлъ горящіе свѣтильники предъ престоломъ Божиимъ (Откр. 4, 5) и предъ Сыномъ человѣческимъ (Откр. 1 гл., 12—13), которому слѣдовательно свѣтильники были угодны. Наконецъ, сами св. Апостолы за богослуженіемъ возжигали свѣтильники, какъ это видно изъ книги Дѣян. св. Апостоловъ: *Въ первый же день недѣли, читаемъ мы въ 20-й гл. Дѣян. св. Апостоловъ, когда ученики собрались для преломленія хлѣба, Павелъ намѣреваясь отправиться въ слѣдующій день. бесѣдовалъ съ ними и продолжилъ слово до полуночи (7 стихъ). Въ горницу же, гдѣ мы собрались, было довольно свѣтильниковъ (8 стихъ).* Такимъ образомъ изъ Св. Писанія ясно видно, что возжиганіе свѣтильниковъ предъ св. иконами вполне согласно съ волей Божіею и угодно Богу \*).

Священникъ Г. Кассандровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

\*) Пособіемъ при составленіи предлагаемаго разбора сектантскихъ возраженій автору служили: Кн. Гером. Арсенія: „о священныхъ иконахъ“ брошюра свящ. Кутепова: „о почит. св. иконъ“ кн. прот. А. Флегматова: „поученія противъ мнимыхъ старообрядцевъ и молоканъ“.

Шесть бесѣдъ епархіального миссіонера—священника Павла Шалкинскаго, веденныхъ въ с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, съ 7 и по 14 число мая 1899 года съ безпоповскимъ начетчикомъ Терентіемъ Худошинымъ \*).

*Миссіонеръ:* Послѣднія два свидѣтельства: „Аще два или триѣ“ и „Діаволь коварный“, мною уже разобраны и обращены на главу Худошина, что должно быть онъ уже забылъ. Я скажу коротенько: св. священномученикъ Кипріанъ называетъ тѣхъ—„обольстителами и ложными толкователями“, —которые въ отдѣленіи отъ церкви оправдываются словами Спасителя; „аще два или триѣ“ и проч. А св. І. Златоустъ объясняетъ, что только „діаволь коварный“ старался истребить пастырей церкви, а теперь вотъ старается еще Худошинъ, но Господь разрушаетъ ихъ козни и пастырей церкви сохраняетъ. Свидѣтельство же о свѣтильникѣ, какъ вновь приведенное Худошинымъ, слѣдуетъ разобрать. Оно читается такъ: *Ни вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ ступомъ, но на свѣщницу, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмъ сущъ*. Толкованіе: „*Азъ, рече, зажегохъ свѣтъ сердца вашего, и на высотъ поставихъ, свѣтити всѣмъ, а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвижъ будетъ се*“. Прочитавъ это, Худошинъ сказалъ: вотъ благодать Божія дана епископамъ подъ условіемъ подвига съ ихъ стороны, а иначе она угаснетъ. Но Худошинъ долженъ бы помнить, что благодать Божія имѣетъ различныя дарованія: она дается въ нѣкоторыхъ случаяхъ всѣмъ, а въ нѣкоторыхъ нѣкоторымъ. Такъ благодать Божія дается человѣку въ таинствѣ хироніи; эту благодать человѣкъ, однажды получившій ее, не можетъ не увеличить добрыми дѣлами, ни уменьшить и злыми; она какъ дается чрезъ архіереевъ, такъ и отнимается чрезъ нихъ же. А то есть дарованіе благодати, способствующее къ творенію добрыхъ дѣлъ, и дается

\*) Продолженіе, см. № 16-й «Сар. Епарх. Вѣд.» за 1901 г.

въ равной мѣрѣ всѣмъ, какъ духовнымъ, такъ и мірянамъ; но твореніе добрыхъ дѣлъ при помощи этой благодати, зависитъ уже отъ подвига каждаго христіанина, ибо Богъ *ни къ добру нудитъ, ни ко злу влечетъ*. Вотъ объ этой-то благодати, — твореніи добрыхъ дѣлъ, — архіепископъ Теофилактъ говоритъ *На вашемъ подвижѣ будетъ се*. А потомъ продолжаетъ: *Се бо есть, не положити подъ спудомъ, но и другимъ да свѣтитъ свѣтъ житія вашего*. Здѣсь уже еще яснѣе говорится: о добродѣтельной жизни. Дальше говорится: Евангеліе: *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесѣхъ*. Толкованіе: *Не рече убо яко вы показуйте добродѣтель свою, се бо не добро есть, но она сама да сіяетъ. елико и врагомъ удивлятися и славити, не васъ, но Отца вашего небеснаго. Тъмъ же убо аще и дѣемъ добродѣтель, въ славу Божию подобаетъ сію творити, а не въ свою* (Благов. Мат. л. 38 об.). Теперь разсудите: о какой здѣсь благодати говорится, — о той ли, которая преподается въ таинствѣ хиротоніи, или о благодати добродѣтельнаго житія? Худошинъ молчалъ.

Миссіонеръ опять сталъ настойчиво требовать, чтобы Худошинъ доказалъ: кто имъ создалъ безпоповскую церковь Христосъ или еще кто?. Безпоповцы, во главѣ коихъ и Худошинъ стали просить миссіонера перейти на другой предметъ, но миссіонеръ не соглашался и сказалъ: если Худошинъ не можетъ показать создателя безпоповской церкви, то пусть сознается публично въ этомъ, и тогда перейдемъ на другой вопросъ. Безпоповцы подняли шумъ, прекратить который не было возможности, и онъ продолжался съ полчаса. Не утерпѣлъ и Худошинъ; пользуясь шумомъ, и онъ произнесъ такъ же нѣсколько дерзостей, что со стороны православныхъ вызвало бурю негодованій.

*Миссіонеръ* опять вынужденъ былъ сказать Худошину, чтобы онъ воздержался отъ дерзостей, а отвѣчалъ бы на вопросъ, и потомъ прочиталъ изъ зач. 67 отъ Матѳея: *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей*. Объяснивъ опять, въ какомъ видѣ создана церковь, миссіонеръ прочиталъ изъ кн. о Вѣрѣ слѣдующее: *церкви ничто же равно есть, и никогда же старѣетъ, выше небесъ въздытъ, ни варвары, ни бѣси преодолѣютъ ей; колицы ратоваша церковь, и ратовавшии погибоша, борима есть и не побѣждается, и чесо ради папусти брань; яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду* (л. 19). А Худошинъ проповѣдуетъ, что она при Никонѣ патр. не могла никакой свѣтлѣйшей побѣды показать, а даже въ борьбѣ потеряла и священство, и всѣ таинства, и съ тѣхъ поръ находится побѣжденною безвозвратно.

*Худошинъ*, прервавъ рѣчь миссіонера, спросилъ: А во время трехъ съ половиною лѣтъ, до страданій Спасителя, была ли іерархія?

*Миссіонеръ*: сказалъ: была ветхозавѣтная, Іудейская, къ которой и Самъ Спаситель принадлежалъ и исцѣвленныхъ Имъ отъ проказы посылалъ къ тѣмъ іерархамъ для очищенія и принесенія жертвы. Худошинъ, непременно, забылъ, что объ этомъ уже былъ вопросъ и онъ рѣшенъ не въ его пользу. — Но что же всетаки вы хотите этимъ вопросомъ сказать? — спросилъ миссіонеръ.

*Худошинъ*: Въ то время былъ начатокъ Церкви Христовой, но священной іерархіи не было; по кн. же о Вѣрѣ *Начатокъ церкви Христовой съ концемъ согласуется*, т. е. въ концѣ церкви Христовой то же не будетъ священной іерархіи. Вотъ наша-то церковь и есть церковь Христова.

*Миссіонеръ*: Начатокъ церкви Христовой положенъ съ тайной вечери, а до тайной вечери и Самъ Христосъ принадлежалъ къ ветхозавѣтной церкви и исполнялъ всѣ законы и обряды ея.

*Худошинъ*: Нѣтъ, начало новозавѣтной церкви положено крещеніемъ Спасителя, а крещеніе Спасителя совершилось за три съ половиною года до тайной вечера.

*Миссіонеръ*: Крещеніемъ мы очищаемся отъ грѣховъ, Христось же не имѣлъ никакого грѣха, а потому и не имѣлъ нужды въ крещеніи, Онъ крестился и крещеніемъ Своимъ далъ только прообразъ будущему нашему крещенію, что и мы въ будущей новозавѣтной Церкви, которую Онъ имѣлъ установить, будемъ креститься въ водѣ и очищаться отъ грѣховъ. Въ Благовѣстномъ Евангелии говорится: *Не оставленія ради грѣховъ приходитъ Исусъ на крещеніе, грѣха бо не сотвори яко Духа причащяся, ниже крещенія ради; крещеніе Иоанново яко же грѣхомъ грѣховъ не очищаше, како убо Духъ бы далъ; ни убо покаются грядяше крещаемый, мнози бо болѣе крестителя. Что ради убо грядетъ; всяко да явленъ будетъ отъ Иоанна людемъ, понеже мнози схождахуся; изволи прити да свидѣльствованъ будетъ предъ многими, кто есть; еще же да исполнитъ всяку правду, сирѣчь, вся законныя заповѣди* (Благов. Ев. Марк. гл. 1, л. 7). Изъ сего видно что Христось крестился не для того, что бы очиститься отъ грѣха, котораго за нимъ не было, а для того, чтобы показать примѣръ намъ и исполнить всѣ вѣтхозавѣтныя заповѣди. *Духъ же сеятый не у бѣ данъ, тѣмъ же ни времени бѣ, аще и крещаше но безъ Духа крещаше* (Благов. Иоан. гл. 3, зач. И, л. 49 об.). Видите: крещеніе Иоанново было тогда безъ Духа, потому что не настало еще время Духу святому дадену быть, ибо онъ имѣлъ быть данъ новозавѣтной церкви Христовой, а тогда еще приближалась къ концу вѣтхозавѣтная. Если Худошинъ хочетъ принадлежать къ той Церкви, то онъ долженъ считать свою церковь безблагодатною, крещеніе такъ-же безблагодатнымъ, каково было Иоанново; притомъ онъ долженъ исполнять всѣ ветхозавѣтныя обряды и законы, какъ-то: обрѣзаніе, жертвоприво-

шеніе, очищеніе и вообще все то, что исполняютъ Іудеи слѣдовательно: онъ долженъ принадлежать къ церкви Іудейской, а не Христовой.

*Худошинъ* встревожился и началъ неистово кричать: какъ это такъ! развѣ мы жида! мы христіане! мы обрѣзаніе отвергаемъ! мы крещены во имя св. троицы! и проч. и проч.

*Миссіонеръ*: Вы, Терентій Акимовичъ, не горячитесь: вы сами же сказали, что вы принадлежите къ концу ветхозавѣтной церкви и именно къ тремъ съ половиною годамъ, въ которые Христось Спаситель полагалъ основаніе новозавѣтной церкви; но въ то время крещеніе было Іоанново, совершавшееся не во имя св. Троицы, а во имя покаянія и приведенія людей ко Христу: *Крещаютъ же ученицы Христовы крещеніемъ, ни чѣмъ больше именуя крещенія Іоаннова, объ бо не совершеннъ, и Духа не причастнъ, вина же едина обою, еже приводити ко Христу крещаемья* (Благов. ев, Іоан. л. 50). Если вы принадлежите къ той церкви, то и ваше крещеніе не совершенно и Духа не причастно, и васъ слѣдуетъ еще приводить ко Христу и снова крестить, какъ сдѣлалъ св. апостоль Павелъ съ находившимися въ Коринѣѣ. Павелъ спросилъ ихъ: *во что убо креститесь? Они же рекоша: во Іоанново крещеніе. Рече же Павелъ: Іоаннъ убо крести крещеніемъ покаянія людемъ глаголя, да во грядущаго по немъ върують, сиречь во Христа Іисуса. Слышавше же крестившася во имя Господа Іисуса* (Дѣян. гл. 19, ст. 3, 4 и 5). Такъ и съ вами слѣдуетъ поступить,—тогда только и будете христіанами.

Итакъ: Церковь Христова начало свое имѣетъ въ тайной вечери, и Она съ самаго того времени и до днесь безъ епископовъ не была и никогда не будетъ. Безпоповская же церковь, какъ церковь іудействующая, отвержена Самимъ Богомъ: *Се оставляется домъ вашъ пустъ*, сказалъ Хри-

стось Спаситель, и дѣйствительно во время крестной смерти Спасителя іудейскую церковь оставилъ Духъ Святой, какъ говорится въ Благовѣстникѣ: *Со инѣми убо всѣми, и архіерейства санъ отъ іудей истлися. Отнелъ же по мздѣ быша власти, къ тому не вся лѣта живота, но на всяко лѣто архіерействоваше каждо. Но убо и тако растлѣну святительства чину, обаче и еще прихождаше Духъ святой въ помазанныхъ дѣйствуя. А понеже руки взяша на Христа, тогда до конца благодать остави я и преиде на апостолы.* (Благов. Еванг. Іоан. л. 191—зач. 40). Вотъ тутъ-то уже и разрушилась іудейская церковь въ конецъ. А Худошинъ и послѣ разрушенія, и до днесь все еще принадлежитъ къ церкви іудейской.

Худошина это встревожило окончательно, и онъ, не отвѣчая на вопросъ, началъ перечислять бывшія отступленія отъ церкви: „со временъ Златоуста начались отступленія, — сказалъ онъ, — а потомъ Римъ отпалъ со всѣми западными странами, а потомъ малороссіяне отпали въ латинство, а потомъ Никонъ патр. отпалъ и всѣхъ за собою увлекъ“. И много еще Худошинъ говорилъ въ подобномъ родѣ. Долго слушалъ миссіонеръ, а потомъ, остановивъ его, спросилъ: „Терентій Акимовичъ! вы будете отвѣчать на вопросъ, или нѣтъ?“.

Худошинъ сказалъ: „это дѣло не ваше! Я имѣю право говорить что знаю, а вы можете послѣ опровергнуть, если признаете не правильнымъ мой отвѣтъ. Но я думаю, что отвѣчаю на вопросъ“. И потомъ опять началъ говорить объ отступленіяхъ, о слабой жизни духовенства и всѣхъ православныхъ и о воздержной жизни старообрядцевъ и проч. Православные стали просить миссіонера, чтобы онъ запретилъ ему говорить о не идущихъ къ дѣлу предметахъ. Тогда Худошинъ перемѣнилъ тонъ рѣчи и сказалъ: слушайте, — я вамъ укажу нашу церковь: Ипполитъ, папа Римскій, вотъ что пишетъ: „Мы надѣющіеся на Сына Божія терпимъ

гоненіе, будучи попираемы отъ нихъ, невѣрныхъ. Крылья кораблей (суда съ парусами) суть церкви, море же есть міръ, въ которомъ церковь, какъ корабль въ пучинѣ, обуреваются, но не гибнетъ: въ срединѣ она несетъ и знамя побѣды надъ смертію, имѣя на себѣ крестъ Господа. Носъ у ней—востокъ, корма—западъ; середина—полдень; рули—два завѣта; вокругъ протянутыя верви—любовь Христова, связующая церковь, парусъ на ней находящійся—бавя паки бытія, обновляющая вѣрныхъ (тіт. 3,5), отъ которой эти свѣтлобѣлыя одежды. вмѣсто вѣтра при ней Духъ съ небесъ, которыми печатлѣются вѣрующіе Богу: при ней слѣдуютъ и желѣзные якори—святыя заповѣди Самого Христа, крѣпкія какъ желѣзо. Имѣетъ она и корабельщиковъ, по правую и лѣвую сторону присѣдящихъ святыхъ ангеловъ, которыми непрерывно держится и охраняется церковь. Лѣствица на ней—изображеніе знаменія страсти Христовой, влекущее вѣрующихъ къ восхожденію на небеса. Чаша надъ райною, сдѣланная на самомъ верху мачты, есть чинъ пророковъ, мучениковъ и апостоловъ, упокоивающихся въ царствіи Христовомъ“ (Невостр., стр. 115, изд. 1882 г.). Прочитавъ это, Худошинъ воскликнулъ: вотъ у насъ и церковь!. Пребывая въ этой церкви, мы отдѣляемся отъ еретиковъ, на основаніи 10 и 11 пров. св. апостоль, и молимся одни. И теперъ, пожалуй, скажутъ, что я не доказалъ... Доказалъ вполне, закончилъ онъ.

*Миссіонеръ:* Какъ есть ничего не доказалъ Худошинъ въ свою пользу. Приведенное свидѣтельство св. Ипполита говорить не о безпоповской, а о святой соборной и апостольской церкви, находящейся во всей поднебесной—отъ востока и до запада, отъ сѣвера и до юга. Это свидѣтельство изложено такъ же, какъ и въ Бол. Катихизисѣ, но только другими словами, отъ которыхъ безпоповцамъ никакого оправданія нѣтъ. Св. Ипполитъ утверждаетъ, что церковь имѣетъ два завѣта, у безпоповцевъ же никакого завѣта

нѣтъ; Ипполитъ утверждаетъ, что вѣрующіе въ эту церковь, печатлѣются Духомъ Святымъ, но печатлѣются Имъ только тѣ, которые помазуются святымъ міромъ, при чемъ и говорится: „Печать дара Святаго Духа“; у беспоповцевъ же св. мѣра нѣтъ, а потому они остаются навсегда не печатствованными. Ипполитъ утверждаетъ, что Церковь эта будетъ имѣть заповѣди Самого Христа, крѣпкія какъ желѣзо, беспоповцы же утверждаютъ, что заповѣди Христовы не крѣпки, ихъ даже могъ разрушить патр. Никонъ; Ипполитъ утверждаетъ, что Церковь эта будетъ всегда имѣть корабельщиковъ, епископовъ и священниковъ, которые въ писаніи называются ангелами церкви (см. Откр. св. Іоан. Богосл. гл. 2, ст. 1, 8, 12 и 18; гл. 3, ст. 1, 7 и 14), у беспоповцевъ же этихъ ангеловъ — корабельщиковъ — нѣтъ. И выходитъ, что у нихъ ничего того нѣтъ, о чемъ говоритъ св. Ипполитъ. Напрасно Худошинъ и хвалится этими свидѣтельствами, утверждающимъ нашу православную, а не беспоповскую, церковь.

10 и 11 правила св. апостольскія опять не оправдываютъ беспоповцевъ. Отдѣляться отъ еретиковъ полезно только православнымъ, принадлежащимъ къ св. Соборной и Апостольской Церкви. Худошинъ же дѣлаетъ на оборотъ: самъ еретикъ, а отдѣляется отъ св. Соборной и апостольской церкви. У беспоповцевъ нѣтъ св. церкви, а потому хотя бы они отдѣлялись и дѣйствительно отъ еретиковъ, все таки спасенія у нихъ нѣтъ, ибо одно отдѣленіе отъ еретиковъ, безъ церкви и таинства, не спасаетъ людей, а потому, отдѣляясь отъ еретиковъ, обязательно нужно принадлежать къ церкви: *се убо иже не пребываютъ въ сей Соборной церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа св. сицевии не имутъ* (Бол. Кат, л. 122). Изъ сего видно, что пользы нѣтъ отдѣляться отъ еретиковъ, а самому быть раскольниковомъ — не принадлежать къ Церкви.

Въ церкви Христовой будутъ епископы даже и во времена послѣдняго антихриста. Святый Андрей Кесарійскій, толкуя главу 12 Откровенія св. І. Богослова, говоритъ: *И жена побѣже въ пустыню: Егда (глаголетъ) дѣйстви- лый въ антихристѣ діаволъ, имъ жена Церковь ополчит- ся, Избранныя сея и верховнѣйшии* (т. е. Епископы и Ар- хіепископы) *поплевавши гражданскія плища, и смятенія, и мірскія сласти, въ пустыню всякія злобы, въ плодоносіе же всякія добродѣтели жителство, побѣнутъ, по ве- ликому Меѳодію, и тамо борющихся бѣсовъ же и лука- выхъ чловѣкъ прилоговъ избѣжатъ* (л. 103 исков. изд.). *Изящныя и избранныя церковныя учителя глаголетъ и презрѣвшія землю къ бѣдѣ представльшиися въ пустыню, аще сія погрѣшитъ антихристъ, на воинствующія Хри- стовы въ міръ изнесетъ глаголетъ брань.. Мнози же и отъ сихъ, за еже при искреннѣ возлюбиха Христа, по- бѣдятъ его* (тамъ же л. 107). Видите: даже во времена пос- лѣдняго антихриста будутъ епископы, и будутъ вести борь- бу съ антихристомъ, но не антихристъ, а епископы побѣ- дятъ его. Блаженный Августинъ говоритъ: *Церковь отъ временъ самихъ Апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія преемет- ства Епископовъ, даже до нашихъ дней, и имѣющая про- должатся на всѣ послѣдующія времена, сохраняетъ и приноситъ Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Хри- стова* (Противъ противниковъ закона и пророковъ гл. 1, число 39). Блаженный Феодоритъ пишетъ, что учителя украшающіеся саномъ будутъ до пришествія Христова, о чемъ я уже говорилъ. На основаніи показанныхъ свидѣ- тельствъ всякій можетъ понять, что церковь Христова ни- когда не лишится епископовъ.

*Худошинъ* взялся было опровергать приведенныя мною свидѣтельства, но вышло тоже, что и я доказалъ. Потомъ онъ привелъ свидѣтельства: большаго соборника изъ слова св. Ипполита: „Восплачутся тогда церкви Божія“—(л. 133

об.); изъ Толк. Апостола о „мерзости заустѣнія“ (л. 549); изъ кн. Ефрема Сирина: „Не будетъ службы святѣя во алтарѣхъ ни приношенія“ (л. 304 об.). Прочитавъ, онъ пустился опять въ ругательства: „вотъ какая ваша церковь, говорилъ Худошинъ, — антихристова; въ ней стоитъ мерзость заустѣнія; она еретическая; она приняла всѣхъ еретиковъ въ себя; она молится за упокой и за опойцевъ, и за самоубійцевъ; молится и за еретиковъ. Какая это церковь; сохрани Боже отъ нея“.

Долго еще безчинствовалъ Худошинъ и не было возможности остановить его. Мѣстный священникъ, о. Розовъ, остановивъ его съ большимъ усиленіемъ, сказалъ: „Я, какъ мѣстный священникъ, хозяинъ этого прихода, вынужденъ сказать тебѣ, Худошинъ: ты, какъ собесѣдникъ, долженъ вести себя вѣжливо и не допускать такихъ ругательствъ и дерзостей. Когда ты читалъ изъ книгъ объ антихриствѣ, о мерзости заустѣнія и т. п., тебѣ никто ничего не говорилъ и не останавливалъ; а когда ты началъ голословно произносить дерзости и производить въ бесѣдѣ безпорядокъ, то я приказываю тебѣ прекратить такіе непохвальные приемы и вести себя такъ, какъ ведутъ порядочные люди“. Худошинъ извинился и сѣлъ.

*Миссіонеръ:* Достаточно уже доказано мною, что церковь Христова будетъ вѣчно существовать въ полномъ ея видѣ, со всѣми членами и священствомъ во главѣ, и Худошинъ признавалъ приведенныя мною свидѣтельства правильными. Но теперь почему-то хотѣлъ опровергнуть ихъ, между тѣмъ опровергнуть не могъ: свидѣтельства оказались опять правильными.

Въ противовѣсъ мною приведеннымъ свидѣтельствамъ Худошинъ привелъ три свидѣтельства, именно: изъ Соборника, Апостола Толкового и Ефрема Сирина. Разсмотримъ же ихъ. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „*Восплачутся объ сѣтѣхъ небеснѣхъ за родъ человѣческій, яко вси уклонишася*

вкупъ отъ Бога содѣтеля всяческихъ, и лестѣю въру-  
 яша, приѣмше образъ сквернаго богожртовника за крестъ  
 Спасовъ. Тогда восплачется земля и море, яко внезапно  
 престанетъ гласъ пѣнія и молитвы отъ устъ человѣче-  
 скихъ. Восплачутся тогда и церкви Христовы вся, пла-  
 чемъ великимъ; зане nebudeтъ службы святыя во олта-  
 ряхъ ни приношенія“ слов. 105, л. 304). Худошинъ по-  
 слѣднія слова привелъ, а первыя опустилъ. Но спросимъ  
 Худошина, какъ понимать слова: *Вси уклонишася и пре-  
 станетъ пѣніе отъ устъ человѣческихъ?* — Такъ-ли, чт<sup>о</sup>  
 всѣ теперь уклонились, и всѣ уста человѣческія прекратили  
 пѣніе? Худошинъ не согласится съ этимъ пониманіемъ, ибо  
 онъ считаетъ себя неуклонившимся и пѣніе производить.  
 Такъ нужно понимать и объ олтаряхъ: которыми будетъ об-  
 ладать антихристъ, во всѣхъ тѣхъ олтаряхъ не будетъ при-  
 ношенія безкровной жертвы, а которыми будутъ обладать  
 православные христіане, въ тѣхъ будетъ приноситься до са-  
 маго Суднаго дня. Такъ св. Ефремъ и говоритъ: *Рече бо  
 Богъ, се есть плоть моя и си есть кровь моя, и ее тво-  
 рите на мою память. Да убо всемоушнымъ Его повле-  
 ніемъ, бываетъ дондеже приидетъ, тако бо и глагола  
 дондеже прииду* (слово 107, л. 320).

Худошинъ указалъ на слѣдующія слова Толковаго Апо-  
 стола: *Ибо егда бысть опустошена послѣдняя жертва  
 всеневная въ церкви Соломоновъ уставленная, ... тако  
 будетъ спустотена и сія святая жертва,* и утверждалъ,  
 что теперь въ олтаряхъ стоитъ мерзость заустѣнія. Но такъ  
 говорятъ, по словамъ Толковаго Апостола, только „бѣшеные“  
 еретики: *Еще же бѣснующася глаголютъ еретицы, яко  
 литургія есть мерзость Божія, яже по писанію въ цар-  
 ствѣ антихристовѣ имаше стати на мѣстѣ святомъ*“  
 (Апост. Толк. л. 569 об.). Видите: только „бѣшеные“ ере-  
 тики говорятъ, что литургія есть мерзость Божія. Худо-  
 шинъ говоритъ еще: антихристъ давно уже царствуетъ на

пастырехъ церковныхъ. Но св. Златоустъ говорить: *Онъ же (т. е. антихристъ) не тако долго пребудетъ яко же еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ, но токмо толико дней яко же выше отъ Даниила речеся, т. е. 1290 дней.* (тамъ же л. 550). Итакъ Худошинъ, вмѣсто того, чтобы оправдаться этимъ свидѣтельствомъ, оказался еретикомъ. О приношеніи же безкровной жертвы въ томъ же Апостолѣ говорится, что она будетъ приноситься до втораго пришествія Христова: *Ибо егда вразумѣми что тебѣ ради Господь твой претерпѣть, премудръ будещи сіе бо назнаменаетъ глаголя, елжеды аще ясте смерть Господню възвѣщаете, а яко даже до втораго его пришествія пребудетъ, наведе дондеже приидетъ* (л. 536).

Разсмотримъ и послѣднее свидѣтельство Худошина: *Священныя бо церкви яко овицное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днешъ онѣхъ не имать явитися* (Соборн. Бол. л. 133 об.). Прочитавъ это свидѣтельство, Худошинъ сказалъ: теперь жертвоприношенія въ церквахъ нѣтъ. Но изъ словъ св. Ипполита не видно, того, чтобы въ конецъ не было приношенія безкровной жертвы во времена послѣдняго антихриста,—онъ говорить только: *не имать явитися*. А слова: *не имать явитися*—означають, что будетъ приноситься, *но не явно*, т. е. не такъ, какъ въ свободныя христіанскія времена. Въ той же кн. Соборн. говорится такъ: *Се мѣсть плоть рече, се слово подлежащее устрояя, и яко же онъ гласъ глаголя, раститесь и множитесь, и наполните землю, единою речено бысть, но повся мѣта дѣло бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе. Сице и сей гласъ единою рече, но выну (всегда) трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія ему жертву совершену творитъ* (л. 559). Въ дугомъ мѣстѣ въ той же книгѣ говорится такъ: *Таинницы же и самовидцы божественному слову, иже мірскій кругъ живо уловльшии, ученицы Спасовы, божественіи апостоли, надъ страшными*

пречистыми и животворящими тайнами память сотвори  
 яти вѣрно усопшимъ узаконивша, еже держите извѣст-  
 нѣйше же, и не сопротивъ глаголюнъ Христа и Бога,  
 отъ конецъ до конца, апостольская Соборная церковь,  
 оттолъ даже и до днесь, и до мѣрскаго конца (сл. 2, въ  
 нед. мясоп. л. 31 об.). Сими свидѣтельствами ясно под-  
 тверждается, что приношеніе безкровной жертвы будетъ  
 продолжаться до самаго суднаго дня. Чѣмъ время вести и  
 утомлять народъ свидѣтельствами, не относящимися къ дѣлу,  
 лучше бы Худошину сознаться, что въ обществѣ безпопов-  
 цевъ состава церкви Божіей нѣтъ, что такой, какъ у нихъ  
 церкви Христосъ не созидаль, апостолы не проповѣдали и  
 св. Отцы не утверждали, а создалъ ее Московскій мѣщанинъ  
 Василій Емельяновъ, проповѣдуютъ и утверждаютъ безпопов-  
 скіе лже-апостолы, и тогда мы перешли бы на другой  
 вопросъ.

Старообрядцы стали просить Худошина, что бы онъ  
 сознался, что въ ихъ обществѣ церкви нѣтъ. „Почему же  
 не сознаться, если ужъ ее у насъ нѣтъ“,—говорили они  
 Худошину. Но онъ, обратившись къ старообрядцамъ, сказалъ:  
 „Что вы,—безумные что ли!—развѣ можно сознаться?! Я  
 докажу, что у насъ церковь есть!“.

*Миссіонеръ* сказалъ: докажите; мы давно этого ожи-  
 даемъ. Но прежде чѣмъ доказывать, скажите: правильно-ли  
 я опровергъ приведенныя вами свидѣтельства, или извратилъ  
 ихъ, какъ вы не однократно упрекали меня?

*Худошинъ*: Я не буду опровергать: это очень затянется  
 на долго, а вотъ прочитаю изъ вашей же кн. „Жезла“.

Въ это время крестьянинъ с. Алексѣевки, Сар. уѣзда,  
 Кононовъ, прервалъ рѣчь Худошина, сказалъ: „Нѣтъ, вы  
 сначала объясните, правильно-ли истолковалъ миссіонеръ  
 ваши свидѣтельства, не извратилъ-ли что?—не бойтесь, что  
 на долго затянется,—мы пождемъ. Мы вѣдь прѣехали за 25  
 верстъ послушать бесѣду и узнать истину, а вы боитесь,

что на долго затянется. Пожалуйста не бойтесь, истолкуйте!“ Эти слова еще болѣе поставили Худошина въ неловкое положеніе: онъ уставилъ глаза на этого крестьянина и долго смотрѣлъ на него, молча.

Послѣ этого Ходушинъ взялъ кн. „Жезль правленія“ и прочиталъ слѣдующее: *Вьдати нужда есть всмъ, яко тайны церковныя ингы суть по нужди посредія, каковы суть, Міропомазаніе, Евхаристія, и Елеопомазаніе, ихъ же аще кто и не сподобится, нужды ради нтъкя, спасенъбыти можетъ* (л. 38 об.). Видите: ихъ же книга утверждаетъ, что мы можемъ быть спасены, и безъ полноты таинствъ, а миссіонеръ утверждаетъ, что не можемъ быть спасены. Кому же теперь вѣрить—книгѣ, или миссіонеру? И святые отцы поучаютъ насъ жить безъ епископовъ; такъ поучаетъ въ словѣ 8 преп. Никонъ Черныя горы: *Лучше безъ нихъ собиратися*,—говоритъ онъ,—*нежели съ ними какъ съ Анной и Каіафой*. Да что объ этомъ говорить: я думаю, что и миссіонеръ согласится, что Богу пріятнѣе Самому непосредственно, въ духовномъ видѣ, подавать вѣрующимъ таинство тѣла и крови Христовой, нежели чрезъ епископовъ и священниковъ.

*Миссіонеръ*: Напрасно вы такъ думаете, чтобы миссіонеръ согласился съ тѣмъ, что Богомъ не постановлено. Не сами епископы напросились быть епископами, а Самъ Богъ сошелъ съ небесъ и установилъ эту власть на землѣ, приказалъ слушать ихъ и покоряться имъ, и кто не будетъ слушать ихъ, тотъ не слушаетъ самого Бога (Лук. гл. 10, ст. 16),—И далъ имъ власть вязать и разрѣшать грѣхи людскія (Матѣ. гл. 16, ст. 19, и гл. 18, ст. 18). Послѣ этого и разсуждать нечего, что Богу пріятнѣе и что непріятнѣе. Богу пріятно то, что Онъ установилъ, а пріятнѣе всего, если вѣрующіе въ Него исполняютъ Его установленія. Въ дѣлахъ установленій Божіихъ наши выдумки принесутъ не пользу, а вредъ, не спасеніе, а погибель. Если кто слышитъ сло-

веса Божія и не исполняетъ ихъ, тотъ уподобляется мужу юродиву, и храмина его, отъ <sup>н</sup>напора водъ и вѣтровъ, обращается въ велие разрушеніе, т. е. человекъ тотъ погибаетъ (Матѳ. гл. 7, ст. 26 и 27),

Худошинъ не пожелалъ опровергать приведенныя мною свидѣтельства, несмотря на то, что и посторонніе требуютъ сего; но я постараюсь опровергнуть то, что онъ <sup>н</sup>привелъ въ защиту свою. Онъ привелъ изъ кн. „Жезла“, что по нуждѣ не сподобившіеся таинствъ могутъ быть спасены. А потомъ объяснилъ, что будто кн. „Жезль“ говоритъ это о раскольникахъ, будто и они могутъ быть спасены. Не правда. Кн. „Жезль“ говоритъ это о православныхъ, вѣрующихъ въ вѣчность обѣтованій Божіихъ, о созданной Господомъ церкви, но по какому либо нужному случаю не могущихъ совершить таинство крещенія у священника; таковыя, если погружать младенца, и то при смертномъ только случаѣ, то погруженный трижды въ воду, во имя св. Троицы, спасенъ быть можетъ. Таковыя нужные случаи въ церкви Христовой часто бывали, и сейчасъ они есть. Объ Абиссинцахъ сообщаютъ такъ: *Наши единовѣрцы въ Абиссиніи, несмотря на долговременныя и жалкія неудачи въ пріисканіи себѣ духовенства, хранятъ свою вѣру, какъ многоцѣнную жемчужину, которую ни за что въ мірѣ промѣнять нельзя, ихъ твердость въ ней привлекаетъ къ нимъ ту общую благодать Святаго Духа, которая по времени и до времени дѣйствуетъ въ сердцахъ безъ совершенія церковныхъ таинствъ, воспящаемаго горькими обстоятельствами, Богъ милуетъ ихъ* (Труды Кіев. Дух. Акад., т. 2, стр. 158, изд. 1866 г.). Вотъ это—нужда и нужда законная,—нужда у истинныхъ христіанъ, вѣрующихъ, что священство существуетъ на землѣ, и знающихъ, гдѣ оно существуетъ, но по особымъ обстоятельствамъ не могущихъ получить его. Таковыя, если и простецами будутъ крещены, если только и пожелаютъ быть крещенными, то

вмѣнится это въ крещеніе, и они могутъ быть спасены. Не такова нужда у безпоповцевъ; они въ настоящее время отрицають священство въ конецъ и проповѣдуютъ безсвященноначаліе; нужду свою ону ввели въ обдержный законъ, избирають особыхъ крестителей и считаютъ ихъ пастырями и духовными отцами. Поэтому книга “Жезль” въ оправданіе раскольниковъ, подобныхъ безпоповцамъ, служить и обѣщать имъ спасеніе не можетъ. О раскольникахъ она вотъ что говоритъ: *убо татіе суть, окрадающе върныхъ душъ таланты Богомъ дарованныя; разбойницы, убивающіи злымъ своимъ ученіемъ людей неповинныхъ души. Ихъ же жестосердію не что остается ино, точію, еже запрети: еже есть отлучити отъ Бога, избощити изъ церкви, и предати сатанъ злomu, во изможденіи плоти: да его совѣтомъ церкви единство терзаютъ, того мучительствомъ растерзани будутъ* (въ предисловіи). А Худошинъ говоритъ, что эта книга утверждаетъ, что они, безпоповцы, могутъ быть спасены!..

Въ кн. Никона Черныя горы, свидѣтельство св. Аѳанасія Александрійскаго, Худошинъ или не понялъ или извратилъ. Оно читается такъ: *Шествующе не прелѣстный и живоносный путь, око убо да извержемъ, не чувственное, но умное. Сиречь, аще епископъ или презвитеръ сущей очи церковныя неподобне живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ извержи ихъ, уне есть имъ безъ ихъ собиратися въ Храмъ молитвенный, нежели съ ними воверещися въ гегену огненную* (слов. 7, л. 48). Здѣсь говорится объ изверженныхъ епископахъ, безъ которыхъ, понятно, можно собираться въ храмъ молитвенный всѣмъ: и священникамъ, и діаконамъ, и простецамъ до тѣхъ поръ, пока назначится на мѣсто изверженнаго другой епископъ не изверженный. А Худошинъ клевететь на Аѳанасія Александрійскаго, будто онъ поучаетъ народъ жить безъ епископовъ. Аѳанасій Александрійскій,—когда уговариваль Драконтія принять на себя санъ епископа, а Драконтій отказывался,—даже вотъ что сказалъ: *Если всѣ возымьютъ такую мысль, чтобы отказываться отъ сана епископскаго, тогда разрушится и церковь и христіанство* (письмо къ Драконтію). Да не погнѣвается Худошинъ,—

прямо скажу: нѣтъ того свидѣтельства, которое не подвергъ бы Худошинъ безмилосердному извращенію.

*Худошинъ:* Св. Ѳеодоръ Студитъ совѣтуетъ сыну своему Игнатію принимать крещеніе отъ простолюдиновъ (стр. 82 изд. 1867 г.), и мы такъ дѣлаемъ, а потому и надѣемся получить спасеніе. Я объ этомъ бесѣду кончаю и больше не желаю бесѣдовать. Нужно перейти на другой предметъ.

*Миссіонеръ:* Объ этомъ случаѣ, происшедшемъ съ сыномъ Игнатіемъ при Ѳеодорѣ Студитѣ, я уже объяснялъ, что примѣръ этотъ никоимъ образомъ не можетъ быть примѣнимъ къ нашимъ безпоповцамъ: Игнатій вполне вѣровалъ въ церковь, существующую съ епископами, — вѣровалъ, что таковая она и будетъ до второго пришествія Христова; случай этотъ, который его постигъ, онъ не вводилъ въ обдержный законъ; крещеніе у него совершалось тѣми, кому пришлось, а не выборными наставниками и духовными отцами. Безпоповцы же наоборотъ: они церковь со священствомъ не признаютъ; простолюдинское крещеніе считают не случайностью, а обдержнымъ закономъ. Какой же можетъ быть для безпоповцевъ примѣръ въ случаѣ, бывшемъ съ Игнатіемъ? Никакого!

Сказавъ это, миссіонеръ закончилъ бесѣду слѣдующимъ краткимъ объясненіемъ: Почтенные слушатели! Вотъ уже мы ведемъ третію бесѣду, которая уже клонится къ концу, и я на всѣхъ этихъ трехъ бесѣдахъ приводилъ множество свидѣтельствъ изъ священнаго писанія и ученія святыхъ отецъ о составѣ созданной Господомъ церкви и вѣчности ея, — свидѣтельствъ такихъ, о которыхъ самъ же мой собесѣдникъ говорилъ, что онѣ опроверженія не требуютъ, и онъ отказался опровергать ихъ. Приводилъ много свидѣтельствъ и Худошинъ въ свое оправданіе, но свидѣтельства эти настолько шатки, что мнѣ легко было опровергнуть ихъ и обратить ихъ въ его же обвиненіе. Это было для всѣхъ видно и понятно. Онъ приводилъ во свидѣтельства случайности, происходившія по нуждѣ, которыя св. церковь въ обдержный законъ не пріемлетъ и никогда принять не можетъ. Матѳ. прав. говорить: *Бываемое чрезъ правило, т. е. не по правиламъ церковнымъ, а по нуждѣ, не приносится въ указъ или притчу и нѣсть законъ церкви скудное* (въ концѣ 3 гл. составл. в). Ѳеодоръ Волсамонъ говорить:

есть законное правило, въ которомъ говорится: что не по правиламъ, то въ примѣръ не принимать (толк. на 18 пр. Сард. Соб.). Иногда приводилъ Худошинъ свидѣтельства темныя, не для всякаго понятія, каковы, на примѣръ: объ антихристѣ, о мерзости заустѣнія, объ истребленіи жертвы, объ изверженіи епископовъ и т. п. Но всѣ эти свидѣтельства, по тщательномъ разсмотрѣніи, не оправдали безпоповцевъ, а только увеличили еще болѣе вину ихъ. Худошинъ, при разбирательствѣ этихъ свидѣтельствъ, стараясь мало мальски загладить вину свою въ глазахъ слушателей, утверждалъ, что онъ принадлежитъ къ церкви, состоящей изъ мірянъ, а потомъ къ церкви небесной, потомъ къ Іудействующей, потомъ къ нужнымъ временамъ, къ небесной іерархіи, къ одному архіерею Христу и проч. и проч. Такое разнообразіе прямо доказываетъ, что защищаетъ онъ не истину, а ложь, ибо *истина однообразна, а ложь многообразна*, которая и опровергается легко. Мною же приведенныя свидѣтельства никто опровергнуть не можетъ, потому что онѣ основаны на словѣ Божіемъ, *а слово Божіе остріе всякаго меча обоюду остраго* \*). Что сказалъ Богъ, то ужъ никакія силы вражіи поколебать не могутъ, ибо *слово Божіе живо и дѣйствительно* \*\*). Богъ сказалъ: *Созидю церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*. Кто вникнетъ глубже въ эти Христовы слова и будетъ смотрѣть не тѣлесными, но душевными очима на нихъ, тотъ скоро уразумѣетъ всю силу этихъ словъ. Св. Вас. Великій говоритъ: *Не подобаетъ размышляти и усумньватися о тѣхъ, яже глаголются отъ Господа, но вѣрити, яко всякій глаголъ Божій истиненъ есть и силенъ, аще естество и противится имъ* (Нрав. соч., стр. 65, пр. 8, изд. 1838 г.), т. е. если бы естественная человѣческая мысль и стала представлять что либо невозможнымъ въ исполненіи Божіихъ словъ и обѣщаній, то нужно всячески стараться отвергать эту мысль и вѣрить тому, что повелѣлъ и обѣщаль Самъ Богъ, Богъ сказалъ: *Созидю церковь Мою*, Онъ и создалъ ее, исполнилъ Свое обѣщаніе, и создалъ не изъ дерева или камня, но изъ людей, право вѣрующихъ въ Него, изъ людей разнаго рода и сана, каждому далъ свое нап-

\*) Евр. гл. 4, ст. 12.

\*\*) Евр. гл. 4, ст. 13.

менованіе, каждому приказалъ исполнять свое служеніе и не выступать изъ тѣхъ предѣловъ и границъ, въ какіе каждый поставленъ: если око, будь око; если рука, будь рука; если нога, нога и т. д. Создавъ такую церковь, Онъ же сказалъ: *и врата адава не одолѣютъ ей*. А какъ это не одолѣютъ? Такъ: въ какомъ видѣ создалъ, въ такомъ она и будетъ существовать во всѣ послѣдующіе времена, до самого суднаго дня. Таково тѣло церковное, созданное Богомъ. Если ли которая либо часть тѣла уничтожится, — нога или рука, то уже тѣло не можетъ быть полнымъ и приличнымъ, а сдѣлается уродомъ, что тѣлу церковному неприлично; а если уничтожится глава, тогда уже все тѣло будетъ мертвое и ни къ чему не годное. Въ тѣлѣ церковномъ занимаютъ мѣсто главы — епископы, мѣсто рукъ — священники и діаконны, мѣсто ногъ — міряне. Гдѣ же теперь находится таковая церковь? Пусть мой собесѣдникъ и отвѣтитъ на этотъ мой вопросъ. Мы вѣдь сюда сошлись для того, чтобы разрѣшить недоумѣнные вопросы въ дѣлахъ вѣры и разрѣшить такъ, чтобы понятно было слушателямъ, на которой сторонѣ истина. Худошинъ и долженъ отвѣчать прямо на вопросъ, какой поставленъ, а не обдержную нужду для церкви искать, ибо богатая сокровищница, церковь Христова, никогда нужды имѣть не можетъ, и если кто приписываетъ ей всеобщую, неисправимую нужду, тотъ унижаетъ ея достоинство.

На этомъ третья бесѣда пѣніемъ: „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“, и была оковчена. Старообрядцы пошли съ бесѣды унылые, а православные ободрились.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Слово въ день освященія тюремной въ г. Аткарскѣ церкви въ честь Казанской Божіей Матери (празд. 8 іюля), сказанное 7 іюля 1901 года. — Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Вольскаго въ г. Царицынѣ на закладкѣ вновь строящагося Александро-Невскаго собора въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Августѣйшаго семейства 17 октября 1888 г. близъ ст. „Борки“. — О почитаніи святыхъ иконъ. — Шесть бесѣдъ епархіальнаго миссіонера — священ. Павла Шалкинскаго, веденныхъ въ с. Максимовѣ, Вольскаго уѣзда съ 7 и по 14 число мая 1899 года съ безпововскимъ начетчикомъ Терентіемъ Худошинымъ. — Объявленія.

---

И. д. редактора, пр. А. Лебедевъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 августа 1901 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКУЮ ШКОЛУ

(одноклассную) села Подъячевки, Сердобскаго у., требуется учитель, который вмѣстѣ съ тѣмъ непременно могъ быть и опытнымъ регентомъ церковнаго хора. За учительство совместно съ регентствомъ будетъ платиться приличное жалованье при готовой хорошей квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

### ВОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

**Николая Васильевича КЕМЕНЕВА**

Бывшій бр. **ГУДКОВЫХЪ**

**ВЪ САРАТОВѢ.**

(основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

### ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водяннымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

# МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

**ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,**

**МЕЛЬХИОРОВЫЯ,**

**БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;**

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ**

**И**

**НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА**

**РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.**

**НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ**

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

**ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

**Бресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ**

**С.-Петербургскіе.**

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ  
и много другихъ товаровъ.**

**САМОВАРЫ** лучшихъ фабрикъ никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ**  
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

**Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.**

**Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.**

МАГАЗИНЪ

**Г. М. К В А С Н И К О В А,**

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова  
(противъ Консисторіи).

**БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**СЕРЕБРЯНОЙ:** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,  
дароносиць и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-  
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвій, металлич. и друг.

Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ  
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый  
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

**ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:**

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-  
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на  
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ  
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-  
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-  
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные  
вызолоченные—15 руб.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ и  
брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ и  
столовыхъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.**