

III 42
2

Давно известное...
...и т.д.

К У Р С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

18—25 мая. № 21. 1891 года.



<p>Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинари.</p>	<p>Цена годовому изданію въ рубль съ полтиною и безъ пересылки 5 руб.</p>
---	---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей,

18 мая, на должность благочиннаго 2 округа Фатежскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго по прошенію священника Григорія Иванцова, назначенъ священникъ села Радубежа Михайль Козловъ;

— на должность духовнаго слѣдователя по 3-му округу Льговскаго уѣзда, вмѣсто назначеннаго на должность благочиннаго свѣц. І. Врибза, назначенъ свѣц. села Глинцы Михайль Софорова;

21 мая, іеромонахъ Блгородской Николаевской пустыни Суджанскаго уѣзда Иона назначенъ, по представленію настоятеля

пустыни, исправляющимъ должность казначея этой пустыни, до
усмотрѣнія.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Превосвѣщенства, послѣдовавшей, —

17 мая, діаконъ села Теплаго Колодезя Старооскольскаго
уѣзда, студентъ дух. Семинаріи Владимиръ *Дукинъ* опредѣленъ,
согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Титово*
Щигровскаго уѣзда;

псаломщикъ села Темерязева Старооскольскаго уѣзда
студентъ дух. Семинаріи Яковъ *Краснитскій* опредѣленъ, согла-
сно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Киликино* Дмит-
ріевскаго уѣзда;

21 мая, псаломщикъ села Борокъ Суджанскаго уѣзда Мак-
симъ *Лазаревъ* уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, за штатъ;

23 мая, діаконъ села Скороднаго Суджанскаго уѣзда, оконч.
курсъ дух. Семинаріи Димитрій *Нестеровъ* опредѣленъ, согла-
сно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Гудавецъ* Обо-
янскаго уѣзда;

— бывший ученикъ дух. училища Иванъ *Амелинъ* опре-
дѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псалом-
щика въ слоб. *Стрѣлецкую* Бѣлгородскаго уѣзда, до уемотрѣ-
нія полной его благонадежности.

III. Пере мѣщенія.

Резолюціей Его Превосвѣщенства, послѣдовавшей, —

17 мая, священникъ села Захарьова Льговскаго уѣзда Гав-
рииль *Карпинскій* пере мѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Тро-
шикое на Прутяхъ* Фатежскаго уѣзда;

свещенникъ слоб. Шараловки Новооскольскаго уѣзда

Лавръ *Дикаревъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Бѣло-мѣстное* того же уѣзда;

— діаконовъ Успенской, что въ Бору, церкви г. Рыльска Николай *Новопольскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слоб. *Пушкарную*, (г. Карповъ) Бѣлгородскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Кутка Дмигріевскаго уѣзда Василий *Поповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Городьжово* того же уѣзда;

— псаломщикъ села Свинца Тимскаго уѣзда Николай *Поповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Вышнее Гуторово* Курскаго уѣзда;

IV. В а к а н с і и .

а) священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Шляховъ*,

Дмитріев- | въ селѣ *Кубани*,
скаго у. | въ селѣ *Бычкахъ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Захарковъ*,

Новооскольскаго уѣзда въ слоб. *Шарановкѣ*,

Суджанск | въ слоб. *Пушкарной*,
уѣзда | въ селѣ *Разребляхъ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Положемъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Маломъ Змиинѣ*,

б) діаконскія:

Бѣлгородскаго у. въ селѣ *Высокомъ*, *Щетиново тожъ*,

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Реняховкѣ*,

Дмитріев- | въ с. *Петровскомъ*, Макарово тожъ,
скаго у. | въ селѣ *Селинѣ*.

*) Свѣдѣнія о приходехъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Дмитріев-скаго у. въ селѣ *Крутиль*,
 въ селѣ *Ольховкѣ*,
 въ слоб. *Терезовкѣ*,
 въ слоб. *Восходемьянской*,
 въ с. *Проходномѣ*,
 въ слоб. *Кашеевой*,
 въ с. *Никольскомѣ*,
 Льговскаго уѣзда въ селѣ *Ивницѣ*,
 Новооск. уѣзда въ селѣ *Булановкѣ*,
 въ селѣ *Бѣломостномѣ*,
 въ селѣ *Мѣловомѣ*,
 въ селѣ *Верхъ Мѣловаго Колодезя*,
 въ слоб. *Венгеровкѣ*,
 въ селѣ *Малыхъ Брѣжкахъ*,
 въ селѣ *Псинкѣ*,
 Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульшинѣ*, Ходино тожъ,
 въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Борудеревнѣ,
 Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Туранскомѣ*,
 въ селѣ *Кисилевкѣ*,
 въ селѣ *Верхнезъ Чубицкѣ*,
 Старооск. уѣзда въ селѣ *Никольскомѣ*,
 въ селѣ *Тепломѣ Колодезѣ*,
 Суджанскаго у. въ селѣ *Растворовѣ*,
 въ селѣ *Тарасовѣ*,
 въ селѣ *Камышномѣ*,
 въ селѣ *Ожердномѣ*,
 въ селѣ *Останинѣ*,
 въ селѣ *Лещинской Платѣ*,
 въ селѣ *Бунинѣ*,
 Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Михайловскомѣ*.
 в) *псаломщицкія*.
 Въ г. *Курскѣ*, при Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ, съ посвященіемъ въ диаконскій санъ,
 Курскаго уѣзда въ селѣ *Плосскомѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ слоб. *Новоанновкѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Вышней Пльѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Темерязевѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Боржалѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Свинцѣ*.

Предложение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, Курской духовной Консисторіи.

На 24 іюня 1891 года считаю нужнымъ быть въ Курскѣ епархіальному съѣзду духовенства Курской епархіи для разсмотрѣнія и рѣшенія изложенныхъ на особомъ при семъ прилагаемомъ листѣ общепархіальныхъ вопросовъ. Духовной Консисторіи предлагаю: 1) предписатьъ духовенству епархіи: а) чтобы на основаніи своевременно опубликованныхъ по епархіи распоряженій Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства касательно выбора на съѣздъ уполномоченныхъ на предстоящій съѣздъ были избраны уполномоченные по одному отъ каждаго благочинническаго округа и на случай невозможности по законной причинѣ явиться избранному уполномоченному — по одному кандидату къ нему, а избранныя лица снабжены были надлежащими письменными уполномочіями, б) чтобы по важности дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, были избраны на съѣздъ такія лица, которыя не только не были подъ судомъ и не подвергались штрафамъ, но и приобрѣтши значительную опытность въ жизни и пастырской дѣятельности, достаточно знакомыя съ бытомъ духовно-учебныхъ заведеній и съ уставами ихъ, в) чтобы председательствующіе при выборахъ уполномоченныхъ на съѣздъ не позже 18 іюня донесли мнѣ объ избранныхъ на съѣздъ священнослужителяхъ съ приложеніемъ баллотировочныхъ листовъ за подписью избирателей, безъ чего и самое избраніе ихъ не можетъ быть

признано законнымъ; 2) вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы духовенство, при избраніи на съѣздъ уполномоченныхъ, могло тщательно ознакомиться съ ними и выразить уполномоченнымъ на съѣздъ приблизительное ихъ рѣшеніе, присоединивъ къ сему и то, что кромѣ вопросовъ, нынѣ предлагаемыхъ съѣзду для обсужденія, съѣздъ можетъ войти въ сужденіе и по другимъ епархіальнымъ нуждамъ, но съ тѣмъ, чтобы будущій предсѣдатель съѣзда предварительно мнѣ о томъ представилъ и получилъ отъ меня нужныя для сего указанія; и 3) сообщить духовно-учебнымъ заведеніямъ и прочимъ епархіальнымъ учрежденіямъ, чтобы они своевременно доставили будущему съѣзду надлежащія справки и необходимыя свѣдѣнія по возбужденнымъ ими вопросамъ, для удобнѣйшаго и основательнѣйшаго обсужденія оныхъ на съѣздѣ.

О. о. благочиннымъ епархій вмняется въ непреклонную обязанность въ точности выполнить прописанное въ предложени Его Преосвященства.

Предметы занятій Епархіальнаго съѣзда духовенства Курской епархіи, имѣющаго быть въ юнѣ 1891 года.

I. По Курской Духовной Семинаріи.

Изысканіе средствъ: а) для приобретенія усадьбы, прилегающей съ Сѣверо-Западной стороны къ главному Семинарскому корпусу въ видахъ разширенія семинарской усадьбы, признанной по ревизіи весьма недостаточной по своимъ размѣрамъ для Семинаріи, а также—съ цѣлю удаленія отъ семинарскаго корпуса на болѣе значительное разстояніе помойныхъ и ватерклозетныхъ ямъ, служащихъ источникомъ вреднаго для здоровья воздуха въ Семинарскомъ корпусѣ. Надлежащія свѣдѣнія объ этой усадьбѣ и стоимости оной имѣютъ быть представлены съѣзду своевременно. б) Для устройства на имѣющей быть приобретенно усадьбѣ коллектора для стока нечистотъ изъ всѣхъ помойныхъ и ватер-

кловетныхъ ямъ, двухъ большихъ колодезь для смѣшанныхъ нечистотъ и цѣлой системы каналовъ, на что по составленной Епархіальнымъ Архитекторомъ смѣтѣ потребуется до 9000 руб. в) На приобретение для Семинаріи особаго, усовершенствованнаго ассенизаціоннаго обоза (пневматическаго насоса и нѣсколько герметически закрывающихся бочекъ) для удаленія нечистотъ въ виду того, что простой способъ очистки ихъ, крайне неудовлетворителенъ, на что требуется 2000 руб. г) На устройство въ калориферахъ-камерахъ, служащихъ для нагреванія зимою воздуха, 18 новыхъ увлажнителей воздуха; въ дополненіе къ существующимъ, по недостаточности ихъ, вслѣдствіе чего воздухъ въ Семинарскомъ корпусѣ бываетъ чрезмерно сухъ и вреденъ для здоровья воспитанниковъ; для устройства увлажнителей требуется до 1800 руб. д) На устройство въ нѣкоторыхъ угловыхъ комнатахъ 2 и 3 этажей и въ нѣкоторыхъ спальняхъ запасныхъ печей въ виду того, что при большихъ морозахъ эти комнаты плохо нагреваются, иногда температура въ этихъ комнатахъ бываетъ не выше 7—8⁰/₁₀. Предположено постановить 8 утермовковскихъ печей, на что исчислено по смѣтѣ 1600 руб. е) На передѣлку оконныхъ рамъ на створчатныя въ занятыхъ комнатахъ и спальняхъ воспитанниковъ, для чего потребуется 900 руб.

II. По общежитію своекоштныхъ учениковъ Духовной Семинаріи.

а) На переустройство въ зданіи общежитія ретирадныхъ мѣсть въ ватерклозеты и на изолированіе кухни, помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ зданія, на что потребуется около 1500 руб. и б) на приобретение смежной съ общежитіемъ усадьбы Косминскаго, надлежащія свѣдѣнія о которой имѣютъ быть своевременно представлены съѣзду.

III. По Духовнымъ училищамъ Бурской епархіи.

Вопросъ о вспоможеніи изъ общепархіальныхъ суммъ Вѣлгородскому училищу: а) въ размѣрѣ 10000 руб. или сколько съѣздъ признаетъ возможнымъ, на предстоящіе расходы по устройству церкви, водопровода, больницы и проч. и б) объ авансо-

вомъ отпускъ въ 1891 году, причитающейся на содержаніе Бѣлгородскаго училища. Епархіальной суммы въ количествѣ 3516 р. 91 коп. въ годъ, за два года 1892 и 1893 впередъ, на покрытіе расходовъ по производящейся нынѣ перестройкѣ училищныхъ зданій съ тѣмъ, чтобы покрытіе расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училища, на которыя названная епархіальная сумма ежегодно предназначается покрывались потомъ изъ той суммы, которая въ указанные годы имѣеть поступить изъ округа специально на перестройку училищныхъ зданій.

Рыльскому училищу: объ оказаніи помощи въ 2000 руб. на постройку бани при училищѣ и 1000 рублей для пріобрѣтенія смежной съ училищемъ усадьбы, на которой имѣеть быть заведена школа садоводства и огородничества, согласно предложенію Министра удѣловъ.

IV. По Епархіальному женскому училищу:

а) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по училищу на 1891 годъ и изысканіе дополнительной суммы въ 3500 руб. противъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища какъ въ 1891 году, такъ и въ послѣдующіе годы; б) разсмотрѣніе смѣты на 1891 годъ по содержанію Курскихъ Епархіальныхъ Александровскихъ мужскаго и женскаго пріютовъ; в) по вопросу о пониженіи платы за содержаніе и обученіе въ училищѣ воспитаницъ духовнаго званія и изысканіи денежныхъ средствъ на пополненіе суммы, получаемой нынѣ за содержаніе ихъ и г) по вопросу объ устройствѣ отдѣльной отъ существующихъ нынѣ училищныхъ корпусовъ училищной больницы и изысканіи для сего средствъ въ размѣрѣ 4000 рублей.

V. По Епархіальному свѣчному заводу:

Разсмотрѣніе протоколовъ засѣданій съѣзда представителей епархіальныхъ заводовъ въ городѣ Тулѣ, состоявшихся 29, 30 и 31 октября 1890 года съ цѣлю ознакомленія съ ходомъ свѣчнаго дѣла въ другихъ епархіяхъ, и принятіе къ руководству, со внесеніемъ въ проектъ устава, тѣхъ правилъ, разрабо-

таныхъ на създѣ, которыя окажутся примѣнимы для Курской епархіи.

VI. По Епархіальному училищному совѣту:

а) Изысканіе приходскимъ духовенствомъ мѣстныхъ источниковъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ въ виду крайней не достаточности средствъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта; б) установленіе во всей епархіи specialнаго сбора на нужды церковно-приходскихъ школъ въ извѣстный опредѣленный день каждаго года; в) установленіе денежнаго взноса на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ тѣхъ приходскихъ церквей, при которыхъ не существуетъ никакихъ школъ; г) сужденіе объ обязательномъ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ ни какихъ школъ не имѣется и о мѣрахъ къ предупреденію уклоненій отъ исполненій этого дѣла; и д) объ обязательномъ отчисленіи $\frac{1}{3}$ части отъ содержанія тѣхъ о.о. диаконовъ, которые безъ уважительныхъ и надлежаще засвидѣтельствованныхъ причинъ занимаются обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

VII. По разнымъ Епархіальнымъ нуждамъ:

а) Опредѣленіе взноса съ Курской Успенской бывшей елиновѣрской церкви на епархіальныя нужды и б) распределеніе суммы 8674 руб. 5 коп., полученной изъ Казначейства въ возмѣщеніе 5% сбора, въ теченіе пяти съ половиною лѣтъ, съ доходовъ отъ принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и припѣтамъ капиталовъ на не отложныя, по указанію Его Преосвященства, епархіальныя нужды духовныхъ учреждений и указанію на какой именно предметъ должны быть обращены деньги сего же рода 1577 р. 91 коп., ассигнованныя въ распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Начальства на текущій годъ и имѣющія быть ассигнованными на послѣдующіе годы.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности приходскаго Попечительства при Успенской церкви г. Старога Оскола во второе трехлѣтіе, съ 1-го мая 1888 года по 1-е мая 1891 года.

30 апрѣля сего года окончилось второе трехлѣтіе дѣятельности приходскаго Попечительства при Успенской церкви г. Старога Оскола. Попечительство состояло подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви свящ. А. Иванова изъ 17 членовъ, избранныхъ общимъ собраніемъ прихожанъ и утвержденныхъ въ сей должности Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Вѣлоградскимъ. Въ числѣ членовъ попечительства были: 3 дворянина, 2 почетныхъ гражданина, 9 купцовъ и мѣщанъ и 3 крестьянина. Приходское Попечительство при означенной церкви, бывъ учреждено въ первый разъ въ 1885 году для содѣйствія настоятелю церкви и церковному старостѣ въ устройствѣ двухъ каменныхъ предѣловъ къ существующей приходской церкви, и во второе трехлѣтіе, состоя изъ тѣхъ же членовъ (было прибавлено только два новыхъ), всю свою дѣятельность сосредоточивало на внутренней отдѣлкѣ церкви. Въ засѣданіи 2-го декабря 1888 г. былъ рассмотрѣнъ и одобренъ Попечительствомъ проэктъ устройства предѣльныхъ иконостасовъ, представленный иконостаснымъ мастеромъ Иваномъ Ее. Гетманомъ. Собраніе одобрило рисунокъ иконостаса и постановило: подрядить г. Гетмана устроить въ новые предѣлы два рѣзные изъ дерева, позолоченные, иконостаса и два кіота между старымъ иконостасомъ и новыми, съ живописью его же Гетмана мастеровъ, за пять тысячъ руб. Иконостасы и кіоты должны быть поставлены на мѣсто къ 1-му октября 1889 года, а уплата денегъ разсрочена на три года. Согласно условію всѣ работы по устройству иконостасовъ были окончены своевременно и исполнѣ добросовѣстно. 19 октября 1889 г. Попечительство имѣло утѣшеніе къ великой радости прихожанъ, съ разрѣшенія Его

Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, видѣть освященіе престола въ новоустроенномъ предѣлѣ въ честь прославленнаго Образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, составляющаго главную святыню храма. Торжество освященія усугублялось еще тѣмъ, что во все время литургіи на новоосвященномъ престолѣ находился чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери, принесенный незадолго предъ тѣмъ изъ Курска въ г. Старый Осколь, по желанію гражданъ. Второй предѣлъ въ честь Равно-апостольныхъ просвѣтителей славянъ св. братьевъ Меодія и Кирилла также совершенно готовъ къ освященію, и въ недалекомъ будущемъ, по окончаніи полнаго ремонта церкви, имѣть быть освященъ.

Попечительство въ свои предпріятія обсуждало съ обща, при обязательномъ присутствіи церков. старосты, какъ непремѣннаго члена своего, главнаго дѣятеля и наблюдателя за производствомъ церковнаго ремонта, и избѣгая излишней формальности, вносило въ книгу журналовъ только наиболѣе важныя свои постановленія. Такихъ постановленій по книгѣ Попечительства за трехлѣтіе значится 17 №№.

Отъ перваго трехлѣтія Попечительство имѣло въ остаткѣ 127 р. 25 к.; на приходъ поступило: 6089 р. 74 к., а всего съ остаткомъ 6216 р. 99 к.; въ расходѣ значится: 6090 р. 99 к.; въ остаткѣ къ 1-му мая сего года состоитъ: 26 р. Всѣ эти средства получались отъ добротныхъ пожертвованій прихожанъ и другихъ благодѣтелей, а главнымъ образомъ изъ личныхъ пожертвованій самихъ членовъ Попечительства и церковнаго старосты, достигая со стороны нѣкоторыхъ членовъ весьма почтенной цифры отъ 100 до 500 р. въ одинъ разъ. Но кромѣ устройства двухъ иконостасовъ и отдѣлки подъ масляную окраску стѣнъ новоустроенныхъ предѣловъ, стараніемъ и усердіемъ Попечительства, при ближайшемъ и непосредственномъ участіи церков. старосты, въ это трехлѣтіе сдѣланы еще нѣкоторые очень цѣнныя пріобрѣтенія въ храмъ. Ко дню освященія

Скорбященскаго престола означеннаго 19 октября одинъ членъ попечительства пожертвовалъ на престольное Евангеліе въ сребропозлащенномъ окладѣ, стоющее 184 р.; въ декабрѣ тогоже года другимъ—устроена сребренная, вышашенная риза на храмовой образъ св. Меодія и Кирилла, стоимостью до 150 руб., въ юнѣ мѣсяцѣ 1889 года стараниемъ Попечительства, при участіи церк. старосты и нѣкоторыхъ другихъ благотворителей, устроена въ Москвѣ, въ мастерской г. Борисова, художественной чеканной работы, изъ чистаго серебра съ позолотою риза на образъ Казанской Божіей Матери; край покрывала на главѣ Богоматери, шириною въ 1 вер., унизанъ жемчугомъ, коего пожертвовано на сей предметъ болѣе 40 нитокъ; вънець у ней украшенъ двумя рубинами и еще нѣсколькими цѣнными камнями—даръ благотворительницъ храма. Риза вѣсомъ 12 фун., а стоимостью ея съ украшениями много болѣе 1000 руб. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года, къ празднику Пасхи стараниемъ и даишемъ того же Попечительства и церк. старосты устроена еще риза изъ чистаго серебра съ позолотою на Образъ Св. Димитрія Ростовскаго *); риза вѣситъ 10 ф. и стоитъ 506 р. Обѣ эти иконы находятся въ трапезѣ Церкви, вставлены въ большіе золоченые кюты, которые находятся въ правой и лѣвой аркѣ трапезы. Кюты устроены Гетманомъ, по заказу Попечительства и стоятъ 350 руб. Пожертвованія на устройство этихъ ризъ, согласно желанію жертвователей, не вносились въ приходо-расходныя книги Попечительства, а опускались въ устройство для сей цѣли кружку; по мѣрѣ

* Двѣ послѣднія иконы очень древнія, большаго размера и составляютъ настѣдье бывшаго при сей церкви Монастыря. Икона св. Димитрія Ростовскаго, по преданію, находилась въ монастырскомъ иконостасѣ, на что указываетъ ея длинная форма съ кружамъ верхомъ и вырванному илде члхт для встановки кистъ. Не смотря однако на свою древность, до поступления настоящаго Настоятеля, находилась въ притворѣ церкви съ старыми вещами. Послѣ промѣны иконой въ колоду и члмд, и негодной поправки поврежденныхъ мѣстъ, были поставлены въ церкви на друличныхъ мѣстахъ, а теперь составляютъ лучшее украшеніе церкви и служатъ предметомъ благоговѣннаго поклоненія молящихся.

надобности высыпались, при участіи нѣсколькихъ членовъ, и отсылались въ Москву для уплаты за работу.

Обновленіе и благоуукрашеніе своего приходскаго храма, — составляя главную заботу Попечительства, не отстраняло его отъ сильнаго участія и въ нѣкоторыхъ другихъ родахъ дѣятельности, указываемыхъ ему Высочайшимъ положеніемъ о церковныхъ попечительствахъ. Такъ, Попечительство оказывало пособіе изъ собственныхъ средствъ заштатному близвзнесенному дякону Акиндину Бѣлкину, выдавая ему ежемѣсячно, до самой смерти его, послѣдовавшей 18 окт. 1890 г., по 5 руб., а въ мартѣ 1889 г. сверхъ того выдано ему единовременно 50 р.; давало квартирное пособіе служащему при церкви 50-й голь-целомщику В. Успенскому по 30 р. въ годъ, въ поощреніе его усердной и догворемной при церкви службѣ; всегда предупредительно относилось къ предложеніямъ и заявленіямъ своего предѣлителя, содѣйствуя ему матеріально не только въ его заботахъ о благоустроеніи храма, но и въ пастырской его дѣятельности, относительно религіозно-нравственнаго воспитанія и просвѣщенія прихожанъ и другихъ многочисленныхъ посѣтителей храма. Для этой цѣли Попечительствомъ въ разное время, въ теченіи трехъ лѣтъ, затрачено 130 р. на выписку Троицкихъ и другихъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи народу по окончаніи литургіи и вечерни въ воскресные и праздничные дни. Въ три послѣдніе года Попечительствомъ было куплено 20600 *) листовъ. Листья предлагались церков. старостой по 1 к.; но большая часть раздавалась бесплатно въ виду той нравственной пользы, которую несомнѣнно приноситъ чтеніе глубоко-назидательныхъ листовъ, и которое для многихъ православныхъ сдѣлалось уже духовною потребностію.

*) Всего роздано народу болѣе 25000 л., такъ какъ, кромѣ купленныхъ, было еще пожертвовано въ церковь для этой цѣли 5 тысячъ аеонскимъ монахомъ Иосифомъ, урожденнымъ Грѣбенешниковымъ (старо-оскольцемъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Полученное Его Пресвященствомъ анонимное прошеніе отъ прихожанъ села Тазова Курскаго уѣзда по дѣлу о выборѣ перк. старосты, оставлено безъ разсмотрѣнія, какъ противозаконное. О чемъ симъ объявляется, подавшимъ анонимное прошеніе.

Содержаніе. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ. II. Определенія на мѣста и увольненія. III. Перемѣщенія. IV. Вакаціи. Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, Курской духовной Консисторіи. Предметы занятій Епархіальнаго съѣзда духовенства Курской епархіи, имѣющаго быть въ юнѣ 1891 года. Отчетъ о дѣятельности Попечительства при Успенской церкви г. Старога Оскола. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

ВЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРѢ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

25 Мая. № 21. 1891 года.

И С Т О Р І Я

установленія дней празднованія въ память Пре- подобнаго Θεодосія Печерскаго.

(По поводу 800-лѣтія со времени открытія мощей Преподобнаго Θεодосія).

Въ настоящемъ 1891 году исполнится 800-лѣтъ со времени открытія мощей пр. Θεодосія Печерскаго, величайшаго изъ русскихъ подвижниковъ и начальника общаго монашескаго житія въ Россіи. Это событіе, несомнѣнно, не должно пройти безслѣдно для жителей Курска, такъ какъ святой основатель Кіево-Печерской лавры, проведеншій дни своего дѣтства и ранней юности въ Курскѣ, обезсмертилъ имя Курска въ лѣтописяхъ русской исторіи, и, благодаря только ему, отдаленное прошлое этого города осталось извѣстнымъ для потомства.

Житіе преп. Θεодосія, написанное преп. Несторомъ, хранитъ для насъ эту древнѣйшую исторію родного города и потому имѣетъ для насъ особенно важное значеніе.

Въ виду этого, считаемъ благовременнымъ сообщить нашимъ читателямъ нѣкоторыя свѣдѣнія, о праздникахъ, къ горше установила Церковь въ память Преп. Θεодосія — 3-го мая и 14-го августа. Изъ житія Преп. Θεодосія, которое передаетъ намъ древнѣйшую исторію нашего города и въ тоже время содержитъ описаніе подвиговъ преп. Θεодосія, — извѣстно, что великій подвижникъ не дождался освященія церкви Успенія Богородицы, которой положилъ основаніе; въ 1074 г., 3-го мая онъ скончался и былъ погребенъ, по его собственному желанію, въ пещерѣ, которую онъ самъ ископалъ и въ которой уединился во время поста. Въ 1089 году, 14 августа было наконецъ совершенно освященіе церкви, а черезъ два года после того, или черезъ 18 лѣтъ по смерти Θεодосія, въ 1091 г., въ княженіе Всеволода Ярославича, братія Печерской Лавры рѣшили перенести мощи Пр. Θεодосія изъ пещеры въ церковь, чтобы „намъ, говорили братія, всегда имѣть предъ очами нашими честную раку отца нашего и достойно поклоненіе всегда приносить ему. Непринично пребывать ему вне монастыря и пещеры своей, ибо онъ основатель ее и соединилъ иночествующихъ“.

Какъ произошло открытіе и перенесеніе мощей Пр. Θεодосія, объ этомъ подробно рассказываетъ летописецъ Несторъ, который былъ первый самовидецъ честныхъ мощей святаго.

По словамъ Нестора, игумена Кіево-Печерской Лавры еще за три дня до праздника Успенія Богородицы пришелъ къ нему и просилъ идти съ нимъ въ пещеру Θεодосія, пришедши сюда, тайно отъ всѣхъ, они разсмотрѣли мѣсто, назначили, гдѣ копать и ушли. Игумень поручилъ потомъ Нестору взять еще одного чи-

¹⁾ См. Четь. Мин. августа 14 дня.

бо одного изъ брати, но никому болѣе не говорить, и приступитъ къ раскопкамъ. И вотъ на другой день, во вторникъ, когда былъ глубокий вечеръ, взявши съ собой двухъ изъ брати, извѣстныхъ добродѣтельной жизнью, Несторъ пришелъ въ пещеру; здѣсь они предварительно сотворили молитвы съ поклонами, пропѣли нѣсколько псалмовъ и потомъ принялись за дѣло. Уже работа продолжалась до полуночи, а между тѣмъ не могли обрести мошей Θεодосія и лишь, когда ударили въ колоколь къ утрени, докопали до мошей пр. Θεодосія. Послѣ того послали за игуменомъ, послѣдній пришелъ съ двумя иноками, въ это время продолжаетъ Несторъ: „азъ прокопахъ болѣе, и преклоншеса, видѣхомъ мощи его лежащя святотѣлнѣ: состави бо цѣлы бяху всѣ, и тлѣннѣ не причастны, лице свѣтло, очи сомжены, устнѣ соединены, власы же главнѣй присохли ко главѣ. И тако возлошше ихъ на мантию и вземше на рамо, вынесоша предъ пещеру“.¹⁾ При этомъ обрѣтеніи мошей пр. Θεодосія между прочимъ произошли чудесныя явленія, о которыхъ упоминаетъ тотъ же Несторъ.

Онъ говоритъ, что въ то время, когда они находились въ пещерѣ пр. Θεодосія, два брата, находившеса въ монастырѣ, смотрѣли по направленію къ пещерѣ, дожидаясь, не пронесетъ ли игумень тогда мощей св. Θεодосія съ нѣсколькими изъ брати. И вотъ въ то время, когда ударили въ колоколь къ утрени, сидѣвшіе увидѣли, что три радужныхъ столба пришли и стали надъ пещерой Θεодосія. Въ этотъ же самый моментъ Стефанъ, епископъ Владимірскій, предшественникъ Θεодосія по игуменству, увидѣлъ изъ своего

¹⁾ Дни богослуженія правосл. вост. церкви прот. Дебольскаго, т. I, стр. изд. 161 8-е 1887 г.—Четь—Мин. Авг. 14 дня.

Кловскаго монастыря черезъ поле великую зарю надъ пещерой; думая, что это совершается перенесеніе мощей пр. Θεодосія (о предположеніи котораго онъ знаетъ ранѣе), онъ успѣшилъ взять съ собою игумена Климентя и на конѣ отправился въ печерскую обитель. И вотъ имъ представилась въ пути свѣтлая заря надъ пещерой, ближе къ пещерѣ когда подошли, увидѣли какъ бы множество горящихъ свѣчъ, а когда пришли къ самой пещерѣ, то уже не видѣли ничего; войдя же въ самую пещеру, они нашли въ ней игумена, ¹⁾ Нестора и четырехъ изъ брати, сидѣвшихъ у мощей пр. Θεодосія. ²⁾

Однако самое перенесеніе мощей не было совершено въ тотъ день, когда онѣ были открыты; оно послѣдовало уже на другой день; 14 августа, въ четвергъ, епископъ Стефанъ Владимірскій, Іоаннъ Черниговскій, Ефремъ Переяславскій (по всей вѣроятности заранѣе приглашенные въ Кіевъ, какъ ближайшіе къ нему по мѣсту жительства), и многие игумены отъ всѣхъ монастырей (тоже надо думать ближайшихъ къ Кіеву) съ иноками и много православнаго народа собрались около пещеры, взяли мощи Θεодосія, возжегши свѣчи и воскуривши еиміамъ, принесли ихъ и положили ихъ въ великой церкви Успенія Богородицы, въ притворѣ на правой сторонѣ, мѣсяца августа въ 14 день 1091 г. и „праздноваше свѣтло той день“, заканчиваетъ такъ свой рассказъ пр. Несторъ.

Но хотя мощи пр. Θεодосія были открыты еще въ 1091 году и ночивали съ того времени въ великой церкви, но къ лику святыхъ пр. Θεодосій былъ при-

¹⁾ Игумень Іоаннъ отъ 1089—1103 г.

²⁾ См. пам. собр. русскихъ летописей I, 89—90, ист. пр. Макарія, т. III стр. 236, изд. 1868 г.

373
 чтенъ лишь въ 1108 году, въ княженіе Святополка II (1093—1113). Служба же церковная на день открытія мощей существовала и прежде. Еще въ 1095 году Григорій, русский творецъ канонѡвъ, написалъ церковную службу на указанный день, а равно какъ написалъ канонъ и на день успенія Θεодосія. Наконецъ въ 1108 году, т. е. спустя 18 лѣтъ по перенесеніи мощей пр. Θεодосія изъ пещеры въ новосозданную церковь, Богъ вложилъ, говорить Несторъ, въ сердце игумену пещерскому Θεоктисту, и онъ началъ ввѣщать великому князю Святополку Изяславичу о внесеніи Θεодосія въ синодаль (соборникъ), и да причтенъ будетъ сей преподобный лику древнихъ преподобныхъ отецъ и всѣхъ святыхъ, имъ же повсюду святая прав. церковь праздника совершаетъ¹⁾. Святополкъ, знавшій святое и богоугодное житіе Θεодосія, весьма обрадовался и повелѣлъ митрополиту Никифору (1104—1121 г.) собрать соборъ изъ епископовъ, игуменомъ, а также и весь клиръ церковный и огласить это. Митрополитъ собралъ соборъ, на которомъ всѣ единодушно и единогласно рѣшили, чтобы преподобный былъ почитаемъ во св. прав. церкви равно со всѣми прежними святыми и чтобы каждый епископъ въ своей епархіи во всѣхъ церквяхъ имя пр. Θεодосія вписалъ въ число святыхъ. Такъ и было исполнено: „вписаша, говорить лѣтописецъ, и начаша поминати его во всѣхъ церквахъ, молящеса къ нему, и день торжества его съ похвалами совершающе по вся лѣта, 14 августа“. Пресвященный Макарій, авторъ исторіи русской церкви, предполагаетъ, что вѣроятно съ этого именно времени и стали праздновать въ честь Θεодосія два дня: день его успенія, 3-го мая,

¹⁾ См. дни богослуж. проф. Добольскаго (Ник. лѣт. 2, подъ 1107 г. Четв. Мнн. 14 авг. и др.).

и день перенесенія его мощей, 14 августа ¹⁾. О томъ же, что празднованіе дней памяти пр. Θεодосія совершалось въ послѣдующее время, не можетъ быть сомнѣнія; есть много письменныхъ источниковъ, свидѣтельствующихъ о празднованіи 3-го мая и 14 августа въ XII и XIII в. Такъ праздникъ 3-го мая показанъ еще въ мѣсяцесловѣ при евангеліи 1144 г. Въ это же время существовала и полная служба пр. Θεодосію; она помѣщена въ мѣсячной Миней за май, которая хранится, по словамъ пр. Макарія, въ Московской синод. библіотекѣ XII в. за № 166. Отдѣльныя же стихиры препод. Θεодосію находятся въ нѣсколькихъ стихирахъ XII в. (Моск. синод. библ. №№ 572, 279). Препод. Макарій приводитъ одну стихирю преп. Θεодосію изъ стихираря Новг. Софійской библіотеки, писаннаго при епископѣ Аркадіѣ. Наконецъ существовалъ и кондакъ пр. Θεодосію уже въ началѣ XII в., но отъ этого кондака въ Нотномъ кондакарѣ (нач. XII в.) уцѣлѣло, по словамъ пр. Макарія, лишь одно слово „Θεодосія“, стоящее въ самомъ началѣ на листѣ 41, тогда какъ предшествующіе листы потеряны. Кондакъ пр. Θεодосія, донныи употребляющийся въ церкви, точно также оканчивается словомъ „Θεодосія“. Наконецъ, о томъ, что праздники въ честь пр. Θεодосія были вездѣ на Руси въ XII и XIII в., свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что оба праздника упоминаются въ мѣсяцесловѣ XIII в. Этотъ мѣсяцесловъ по церковному обиходу XIII в. можно читать въ III-мъ т. рус. ц. ист. пр. Макарія. Здѣсь подъ 3-мъ числомъ мѣсяца Мая читаемъ: „страсть св. Гимоея и Мауры и святую отцю Петра и Θεодосія, игумена Печерскаго“. Подъ 14 же числомъ августа о празднованіи перенесенія мощей Θεодосія не упомина-

¹⁾ См. II т. истор. ц. пр. Мак., стр. 287-я.

нуто, но это самое празднованіе помѣщено подъ 31 числомъ мѣсяца Мая: „страсть святаго мученика Ермія, и принесеніе мошій святаго отца Θεодосія, игумена Печерскаго“. Неизвѣстно, однако, почему этотъ 2-й праздникъ въ честь Θεодосія помѣщенъ въ мѣсяцесловѣ подъ 31 числомъ мая, но едва ли это произошло случайно. Можно предполагать, что этотъ день былъ избранъ по какому-либо особому случаю; однимъ изъ такихъ можно указать нашествіе Монголовъ, во время котораго мощи пр. Θεодосія были положены для сохраненія подъ спудъ у западныхъ дверей великой церкви по правой сторонѣ, гдѣ и теперь почиваютъ скрытыя отъ взоровъ богомольцевъ и посѣтителей Киево-Печерской лавры ¹⁾. Можетъ быть, это скрытіе мощей пр. Θεодосія подъ спудъ и состоялось въ 31-й день мѣсяца мая, хотя, конечно, нельзя съ несомнѣнностью утверждать, что въ мѣсяцесловѣ XIII в. указано 31 число мая поэтому именно случаю.

Но изъ всѣхъ приведенныхъ выше свидѣтельствъ вытекаетъ несомнѣнно одно, что празднества въ честь пр. Θεодосія, начиная съ 1108 г., существовали на Руси и существуетъ теперь. И намъ остается только пожелать, чтобы дни памяти пр. Θεодосія всегда были празднуемы жителями Курскѣ и увѣковѣчены были какими либо особенными событіями. Въ настоящее время нельзя не радоваться отъ души, что съ 800-лѣтнимъ открытіемъ мощей пр. Θεодосія совпало такое важное событіе, какъ открытіе въ Курскѣ братства пр. Θεодо-

¹⁾ До нашествія Батюга (1238—40 г.) мощи пр. Θεодосія хранились открыто въ окованной серебромъ ракѣ. Извѣстно, что сынъ варяга Шимона (обращеннаго Θεодосіемъ изъ латинства въ православіе), Георгій-тысяцкій Суздальскій—прислалъ въ 1130 году въ печерскую обитель для окованія раки пр. Θεодосія 500 гривенъ серебра и 50 гривенъ золота, и рака дѣйствительно была окована.

СВЯТОЙ РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ

ЦАРЬ

КОНСТАНТИНЪ.

Въ началѣ IV столѣтія окончилась трехвѣковая эпоха гоненій на христіанъ отъ язычниковъ и наступилъ новый періодъ въ исторіи христіанской церкви. Христіанская вѣра, доселѣ преслѣдуемая правительствомъ и народомъ, объявлена была въ имперіи религіею государственною и господствующею, послѣдователямъ ея предоставлены гражданскія права, церковь вступила въ тѣсный союзъ съ государствомъ. Такая перемѣна во внѣшнемъ положеніи церкви, повліявшая на быстрое развитіе всѣхъ сторонъ ея жизни, и имѣвшая мировое значеніе, неразрывно связана съ именемъ римскаго императора Константина (306—337), по истинѣ великаго и равноапостольнаго.

Родители Константина Великаго — Констанцій Хлоръ и Елена, были люди благонастроенные и благосклонно относились къ христіанамъ. Расположеніе Елены къ христіанамъ, проявившееся въ молодые годы, а подъ старость перешло въ ревность по христіанской вѣрѣ и завершилось принятіемъ ею св. крещенія. Констанцій Хлоръ слѣдовалъ особому, религіозно-философскому направленію (эклeктизму), которое располагало своихъ послѣдователей о къ благосклонному отношенію къ христіанству. Многие эклeктики, предпочитая ичистый монотеизмъ обыкновенному языческому суевѣрію, были уже на пути къ христіанству. Они своеобразно чтили І. Христа, ставя его на ряду съ языческими богами и великими людьми, оказавшими челоуѣчеству. Констанцій Хлоръ, по словамъ его сына,

Христіанство — величайшее благо, которое когда-либо существовало на землѣ.

Константина, во всѣхъ своихъ дѣлахъ съ удивительнымъ благочестіемъ призывалъ Отца Бога, и признавалъ „одного надъ всеми Бога“ (свидѣтельство Евсевія Кесарійскаго). Выдающимися чертами его Характера были: милосердіе, доброта, челоуѣколюбіе.

Такія нравственныя качества и религіозныя убѣжденія, исключая въ Констанціѣ возможность вражды къ христіанамъ, внушали ему снисходительность къ нимъ, требовали защиты и покровительства имъ. Дѣйствительно, онъ все время управления имперіей, въ званіи кесаря (292—305) и августа (305—306), благодушно относился къ христіанамъ, населявшимъ его области. Ужасы Діоклетіанова гоненія (съ 303 г.), всю силою обрушившіеся на христіанъ восточной половины Имперіи, на западъ ослабѣли подѣ дѣйствіемъ Констанціевой терпимости и совершенно тамъ прекратились со вступленіемъ его на императорскій престоль. Въ числѣ придворныхъ, обрѣжавшихъ Констанція Хлора, было много христіанъ, которыхъ онъ уважалъ за твердость ихъ въ вѣрѣ. Справедливо разсуждая, что твердые въ вѣрѣ должны быть преданы государю, онъ удалилъ отъ себя только тѣхъ изъ христіанъ, которые, для удержанія за собою видныхъ должностей и сохраненія почестей, согласились принести жертвы языческимъ богамъ. Имя христіанъ свободно произносилось въ присутствіи Констанція, терпѣвшаго вблизи себя „служителей Бога“, всегда молившихся за него, почему придворное общество ничѣмъ не отличалось отъ церкви Божіей.

Благочестивая настроенность родителей и нравственная ихъ жизнь по наслѣдству перешли къ сыну. Блаженный Теодоритъ называетъ царицу Елену наставницею въ вѣрѣ ея сына Константина. Христіане

царедворцы, съ своей стороны, также воспитательно вли-
яли на царственного отрока, стараясь внушить ему убе-
жденіе въ истинѣ христіанской религіи и особенно въ томъ,
что сильный Богъ христіанскій жестоко наказываетъ гонителей
христіанства. Природная набожность Константина, уси-
ливаемая благотворнымъ вліяніемъ извнѣ, побуждала его
сообразовать свою жизнь съ правилами благочестія. Частые
примѣры святой жизни христіанъ, исполненной полной любви къ
ближнимъ, самоотверженія и многихъ добродѣтелей, произ-
водили на Константина сильное впечатлѣніе и убеждали его
въ истинности вѣры, имъ исповѣдуемой, въ пре-
восходствѣ ихъ богопочтенія предъ всеми другими. Соб-
ственные слова его исключаютъ всякое сомнѣніе въ томъ,
что онъ руководился нравственнымъ критеріемъ, какъ сред-
ствомъ къ оцѣнѣ достоинства христіанскаго ученія. « Не
существуетъ никакого сомнѣнія, писалъ въ послѣдствіи
Константинъ, въ томъ, что и заключенія здраваго смысла и
внимательное наблюденіе приводятъ къ познанію Бога
единственно по указанію истинной добродѣтели. Почему
для человека разумнаго не бываетъ мѣста къ колебанію,
когда предъ глазами его проходитъ множество людей
противоположныхъ правилъ жизни. Ибо красота добродѣ-
тели скрывалась бы въ бесполезной безвѣстности,
если бы злодѣйствіе не противопоставляло ей
образа жизни превратнаго безумія. Посему добродѣтели
предлежитъ вѣнецъ, а надъ преступленіемъ совершаетъ
кару всевышній Богъ. » Находясь при дворѣ
Диоклетіана въ качествѣ заложника (292—306 г.),
Константинъ былъ невольнымъ оче-
видцемъ страшныхъ сценъ дикой расправы и наси-
лія язычниковъ надъ христіанами во время
послѣдняго гоненія. Онъ видѣлъ также и твердость христіанъ въ

несъ знаменіемъ, велѣлъ уничтожить кресты, какъ зна-

върѣ, мужественное перенесеніе ими мученій, и утверждался въ справедливой мысли, что христіанство есть непреоборимая сила, которую не могут побѣдить никакія усилія слѣпаго фанатизма. Нравственное чувство его возмущалось несправедливостью и безсмысломъ гоненій, сравненіе же личности восточныхъ правителей (Діоклетіана и Галерія) съ кроткимъ Констанціемъ вызвало въ Константинѣ отвращеніе къ первымъ и усиливало благоговѣніе къ отцу. Здравое обсужденіе фанатичныхъ дѣйствій Діоклетіана въ отношеніи христіанъ и въротерпимости отца указывало Константину какой предпочесть образъ дѣйствій по отношенію къ государственному благосостоянію. Историческія наблюденія надъ недавнимъ прошлымъ и размышленія о несчастной судьбѣ императоровъ, преслѣдовавшихъ христіанъ, вели Константина къ тому же заключенію, что гоненіе на христіанъ — дѣло вопіющей несправедливости, что Богъ ихъ защищаетъ и мститъ за обиды имъ. Императоры, преслѣдовавшіе христіанство, не видѣли благополучнаго конца своего царствованія и умерли позорною смертію. Декій Траянъ былъ убитъ во время войны съ Готами (251 г.), Валеріанъ, взятый въ плѣнъ во время войны съ персами (259 г.), умеръ въ страшныхъ мученіяхъ; по приказанію Сапора съ него живаго содрали кожу и положили тѣло въ соль. Домиціей Авреліанъ, намѣревавшійся было возобновить гоненіе на христіанъ, прекратившееся при Галліенѣ, убитъ во Фракіи. По мнѣнію Константина, эти государи понесли заслуженное наказаніе отъ Бога за преслѣдованіе христіанъ, что онъ высказалъ въ письмѣ къ Персидскому царю.

— Не лучше была судьба и совѣстниковъ Константина по управленію: одни изъ нихъ погибли сами, со-

Византизмъ. Феодоритъ, епископъ цареградскій. Елеву, въ вѣрѣ ея сына Константина. Христіане

бою, другихъ онъ побѣдилъ. Злѣйшій врагъ христіанъ, Галерій умеръ съѣдаемый червями, и на смертномъ одрѣ засвидѣтельствовалъ своимъ указомъ безсиліе язычества въ борьбѣ съ христіанствомъ. Максиминъ, восточный кесарь, жестоко преслѣдовавшій христіанъ въ своихъ областяхъ, во время войны съ Ликиніемъ былъ пораженъ параличемъ, терпѣлъ страшный внутренний жаръ, отъ котораго все тѣло его высохло и обратилось въ сухой скелетъ; потерявъ зрѣніе, онъ умеръ, сознавши, что наказанъ Богомъ за вражду противъ Христа. Соправитель Діоклетіана, Максиміанъ Геркуль, извѣстный ненавистью своею къ христіанамъ, уличенный въ просягательствѣ на жизнь Константина, въ отчаяніи повѣсился. Сынъ его Максентій, кесарь Италіи и Африки, суевѣрный язычникъ, въ борьбѣ съ Константиномъ за власть, разбитый имъ погибъ съ своими войнами въ водахъ Гибра. Эта побѣда, одержанная при помощи Божіей, напередъ предсказанная свыше и ознаменованная явленіемъ креста на небѣ, имѣла рѣшающее влияние на передѣ Константина въ христіанство. Приближаясь къ Риму, городу вселенной, окруженному въ глазахъ язычниковъ ореоломъ святости и непобѣдимости, Константинъ отчаявался въ успѣхѣ своего предпріятія. Въ тяжелыя минуты глубокаго раздумья онъ вспомнилъ о Богѣ отца своего Констанція, молился Ему и рѣшился оставить служеніе идоламъ. Богъ, всегда устроявшій благополучіе Констанція, помогъ и его сыну. Однажды, предъ закатомъ солнца, взглянувъ на небо, Константинъ увидѣлъ тамъ свѣтлый крестъ съ надписью на немъ: „Симъ побѣдиши“. Ночью Константину было истолковано смыслъ чудеснаго знаменія. Ему явился въ глубокомъ снѣ Іисусъ Христосъ, съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ, велѣлъ употреблять крестъ, какъ зна-

ня въ войнѣ и обнадежилъ побѣдою. Согласно небесному указанію, Константинъ приготовилъ знамя съ крестомъ и именемъ Христа, которое стало называться labarum. Съ этого времени его войска начали сражаться подъ знаменемъ креста, созерцаніе котораго возбуждало энтузіазмъ христіанъ воиновъ, участвовавшихъ въ битвѣ съ Максентіемъ. Вступивъ въ Римъ, Константинъ торжествовалъ побѣду надъ противниками, а въ благодарность за помощь свыше поставилъ свою статую въ городѣ съ крестомъ въ рукѣ и подписью: „Этимъ спасительнымъ знаменіемъ, истиннымъ доказательствомъ мужества, я спасъ и освободилъ вашъ городъ отъ ига тирана“.

Н. С.—скій
(Продолженіе будетъ).

Содержаніе.—1) Исторія установленія дней празднованія въ память Преподобнаго Феодосія Печерскаго (по поводу 800-лѣтія со времени открытія мощей Преподобнаго Феодосія). Препода. Чекановъ.—2) Св. равноапостольный царь Константинъ Н. С.—скій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозн. 25 мая 1891 года. Цензоръ св. Алексій Богоградскій.

Курскъ. Типографія Н. Г. Домарева.