

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп. сер.

15 Апрѣля

№ 8.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указомъ Св. Правительствующаго СѦнода, отъ 8-го Марта сего года, за № 97 дано знать епархіальному начальству, что сложившему съ себя іеромонашескій санъ Александру Комарницкому, за протеченіемъ болѣе 10 лѣтъ современи сложеніе имъ сана, на вроживаніе въ Подольской губерніи препятствій со стороны духовнаго вѣдомства неимѣется.—

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. СѦнода отношеніемъ отъ 5-го Марта сего года за № 1148 увѣдомляетъ, что въ слѣдствіе отношенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 5-го Ноября минувшаго года за

№ 15039, объ обезпеченіи духовенства южныхъ поселеній землею и помѣщеніями, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, спосился съ г. Завѣдующимъ сѣми поселяніями. Генераль Лейтенантъ Россетъ увѣдомилъ, что не находитъ съ своей стороны препятствій къ устройству мѣстныхъ комитетовъ, изъ лицъ по соглашенію епархіальнаго Преосвященнаго съ Управляющимъ Кіево--Подольскимъ поселеніемъ, для приведенія въ извѣстность церковныхъ земель, со снятіемъ ихъ на планы въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ онъ были выдѣлены духовенству при образованіи поселенія. Комитеты сіи, по мнѣнію Завѣдывающаго поселеніями, не должны входить въ разсмотрѣніе правъ духовенства на земли и угодья по прѣжимъ документамъ, такъ какъ это разсмотрѣніе можетъ быть произведено только судебными мѣстами. Къ этому Генераль Лейтенантъ Россетъ присовокупилъ, что онъ предложилъ Управляющему Кіево--Подольскимъ поселеніемъ озаботиться устройствомъ помѣщеній для причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ таковыхъ помѣщеній не имѣется.—

— Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Новгородскій и Санкт-Петербургскій Исидоръ, при отношеніи отъ 5-го Марта сего года за № 22-мъ сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, списокъ съ отношенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ гг. Виленскому и Кіевскому Генералъ Губернаторамъ за № № 47 и 48 въ исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утверждѣннаго 9 Ноября 1864 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, о взысканіи съ владѣльцевъ западнаго края недоимокъ въ сборахъ на обезпеченіе православнаго сельскаго духовенства, — слѣдующаго содержанія: ВЫСОЧАЙШЕ утверждѣннымъ мнѣніемъ Госу-

дарственнаго Совѣта, распубликованнымъ въ указъ Правительствующаго Сената, отъ 18-го Декабря 1864 года, Определено: всѣ накопившіяся на владѣльцахъ имѣній западнаго края, до 19 Февраля 1861 г., недоимки по предмету обезпеченія сельскаго православнаго духовенства взыскать въ порядкѣ казенныхъ взысканій. Имѣя въ виду, что многіе сельскіе причты губерній западнаго края, не смотря на точное опредѣленіе по проэктахъ бывшихъ Губернскихъ Комитетовъ по обезпеченію духовенства повинностей, какія возложены на прихожанъ въ пользу духовенства, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ въ 20 день Юля 1842 г. положеніемъ, до настоящаго времени не получили, бдніи земельного надѣла, другіе помѣщеній, единственно по уклоненію помѣщиковъ отъ исполненія этихъ повинностей за прихожанъ, бывшихъ ихъ крепостныхъ крестьянъ, я нужнымъ считаю обратиться къ Вашему Высокопревосходительству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоряженіе о приведеніи, посредствомъ губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства ввѣреннаго Вамъ края, въ точную извѣстность: какіе изъ сельскихъ причтовъ остаются необезпеченными въ слѣдуемомъ имъ по проэктахъ губернскихъ комитетовъ, утвержденнымъ до 19 Февраля 1861 года и особо по проэктахъ, утвержденнымъ послѣ этого срока, и въ чемъ именно; за тѣмъ сдѣлать распоряженіе: какія изъ неисполненныхъ повинностей должны браться, на основаніи упомянутаго, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго, мнѣнія Государственнаго Совѣта и положенія 1842 г., къ обязанности владѣльцевъ имѣній и, оцѣнивъ эти повинности на законномъ основаніи, произвести взысканіе оныхъ съ владѣльцевъ, на точномъ основаніи сей **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли. Ввѣренному же мнѣ

министерству не оставьте сообщить подробныя свѣденія, какъ о каждомъ владѣльцѣ, подлежащемъ подобному взысканію, такъ и о распоряженіяхъ, какія будутъ сдѣланы для понужденія ихъ къ уплатѣ числящихся за ними недоимокъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

О церковныхъ домостроительствѣхъ.

Подольская духовная консисторія, имѣя въ виду, что какъ прежде, такъ и нынѣ, нѣкоторые изъ причтовъ Подольской епархіи о сдѣланіи распоряженія на счетъ постройки или исправленія домостроительствъ церковныхъ обращаются къ епархіальному начальству,—съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, 15-го Марта сего года заключила: Дать знать всему духовенству циркулярно, чтобы оно на счетъ исправленія домовъ и хозяйственныхъ службъ, или постройки новыхъ домостроительствъ для приходскихъ причтовъ, обращалось, по точному смыслу 50 и 51 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ, къ мѣстному начальству, а къ епархіальному начальству обращалось бы на счетъ капитальныхъ починокъ, или постройки новыхъ домостроительствъ, сданныхъ по проекту, въ такомъ только случаѣ, когда мѣстныя начальства не окажутъ въ томъ надлежащаго содѣйствія; для чего припечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ точному исполненію и съ припечатаніемъ въ оныхъ же означенныхъ 50, 51 и 52 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ.—

Высочайше утвержденныя правила 1842 года, объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства:

50-я ст.) Поврежденія въ строеніяхъ раздѣляются на два рода: одніе капитальныя, а другія мелочныя—слѣдствіе употребленія. Посему починки и поправки церковныхъ домовъ и принадлежащихъ къ нимъ строеній относятся: капитальныя къ обязанностямъ прихожанъ, а мелочныя—къ обязанностямъ лицъ пользующихся.—

51-я.) Потребность въ капитальныхъ починкахъ и поправкахъ можетъ происходить: во 1-хъ отъ обветшалости строеній, и въ такомъ случаѣ починки и поправки нужны для поддержанія дальнѣйшаго существованія строеній; во 2-хъ, отъ бурь, наводненій и вообще отъ случайныхъ причинъ, когда требуется починка не медленно. Почему въ предупрежденіе всякихъ недоразумѣній и споровъ со стороны прихожанъ, устанавливается слѣдующее:

а.) Прихожане, сдавъ священно и церковно-служителямъ церковныя дома, по прошествіи послѣ того шести лѣтъ, обязаны избрать почетнѣйшихъ изъ среды себя лицъ и поручить имъ обозрѣть въ подробности состояніе упомянутыхъ домовъ при священно и церковно-служителяхъ, благочинномъ и становомъ приставахъ. Они описываютъ положеніе домовъ, и какія окажутся нужныя починки, поправки, или перестройки, немедленно приступаютъ къ производству оныхъ. Каждый шесть лѣтъ они обязаны исполнять тоже; и если наконецъ окажется нужда въ новомъ домѣ, то приступаютъ къ постройкѣ оного.—

б.) Если отъ бурь, наводненій, или другихъ какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ причинится поврежденіе дому, то, по объявленію о семъ церковнаго причта прихожане должны немедленно исправить все поврежденіе.—

в.) Послѣ несчастныхъ случаевъ отъ пожаровъ прихожане обязуются выстроить вновь церковныя дома, если они сгорѣли отъ причинъ постороннихъ, отъ мол-

ни, отъ пожара въ сосѣдствѣ и проч. Но, если пожаръ произошелъ отъ собственной неосторожности жильца, или кого либо изъ его семейства, и домашнихъ, то онъ обязанъ самъ и выстроить, или исправить погорѣвшее. Въ потеряхъ, какія могутъ имѣть священно и церковно-служители въ пожарныхъ случаяхъ изъ ихъ имущества, духовное начальство оказываетъ имъ возможное пособіе, по представленію епархіальнаго начальства.

52-я.) Прочія починки до истеченія шести лѣтъ, какъ то исправленіе какой либо части половъ, печей, дверей и окошекъ и проч. возлагаются на обязанность священно и церковно-служителей, пользующихся домами, которые они должны поддерживать въ исправности.

Объ устройствѣ церквей: За постройкою въ с. Яланцѣ Ольгопольскаго уѣзда новой каменной церкви, находящуюся тамъ старую деревянную церковь по ветхости, 15-го Марта, согласно представленію мѣстнаго благочиннаго, разрѣшено разобрать и годное дерево употребить на постройку нѣкоторыхъ приличныхъ строеній для причта; а негодное сжечь.—

Для достройки каменной церкви Литинскаго уѣзда въ заштатномъ городѣ Сальницѣ отпущено изъ казны 3000 р. сереб. съ учрежденіемъ временнаго строительнаго комитета изъ мѣстнаго священника, церковнаго старосты и епархіальнаго архитектора, съ предоставленіемъ ему достроить эту церковь, въ семь 1865 году, посредствомъ подряда по своему усмотрѣнію, съ принятіемъ на себя полной ответственности и охраненію пользы казны и обезпеченію народа, не выходя отиудъ изъ предѣловъ отпущенной суммы.—

Рукоположеніе во священники: Окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Кирилль Тарнавскій,

7-го Марта, рукоположенъ во священника Ольгопольскаго уѣзда въ с. Кошулы.

Рукоположеніе въ діакона: Стихарный дьячекъ Θεоктисть Недзельскій, 7-го Марта, рукоположенъ въ діакона на дьячковское мѣсто Каменецкаго уѣзда въ м. Дяцкорушь.

Изъявленіе архипастырскаго благословенія и благодарности.—Благочинному Ольгопольскаго уѣзда священнику Михневичу изъявлены архипастырское благословеніе и благодарность за содѣйствіе къ успешному введенію попочительствъ.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго *опредѣлены, къ мѣстамъ, перемѣщены и уволены* священно и церковно-служители: Священникъ Брацлавскаго уѣзда с. Семенокъ Василій Сольскій, 17 Марта, перемѣщенъ тогожъ уѣзда въ с. Пѣочинъ; исправляющій должность благочиннаго священникъ Алексій Алмазовъ, согласно прошенію, 16 Марта, по болѣзни, засвидѣтельствованной мѣстнымъ врачомъ, уволенъ отъ сей должности, а на мѣсто его опредѣленъ къ исправленію благочиннической должности священникъ с. Синекъ Ѳома Обуховскій;—діаконъ Гайсинскаго уѣзда с. Кузьминецъ Θεодотъ Городыскій, согласно прошенію, 15 Марта, перемѣщенъ тогожъ уѣзда въ с. Губникъ, а сего прихода дьячекъ Сисой Волосъвичъ перемѣщенъ въ с. Кузьмицы;—священническій сынъ Петръ Яворскій, 15 Марта, опредѣленъ въ число канцелярскихъ консисторіи;—заштатному дьячку Іосифу Гушицкому, впредь до опредѣленія наличнаго дьячка, дозволено исправлять дьячковскую должность Каменецкаго уѣзда въ с. Мукшь;—безмѣстный пономарь Василій Михневичъ, 15

Марта, согласно прошенію, опредѣленъ на пономарское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Рудковцы, съ тѣмъ, чтобы чрезъ годъ явился къ посвященію въ стихарь;—пономарь Каменецкаго уѣзда м. Карвасаръ Іуліанъ Маркевичъ, согласно прошенію, 17 Марта, перемѣщенъ тогожъ уѣзда въ с. Ходоровцы;—дьячекъ Брацлавскаго собора Александръ Ластовецкій, 16 Марта, оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ до дальнѣйшаго усмотрѣнія;—дьячекъ Литинскаго уѣзда с. Мазуровки Стефанъ Хачевскій, 15 Марта, по неспособности къ обученію сельскихъ мальчиковъ, удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто опредѣленъ пономарь м. Сатанова, Сильвестръ Виноградскій;—діаконскій сынъ Андроникъ Макогонскій, согласно прошенію, 17 Марта, опредѣленъ въ число послушниковъ Бершадскаго монастыря;—законоучитель Старо-Ушицкаго приходскаго училища священникъ Андрей Бѣлецкій, согласно желанію, уволенъ отъ сей обязанности; а на мѣсто его опредѣленъ законоучителемъ, священникъ заштатнаго города Ушицы Лука Гольнскій;—за смертію секретаря консисторіи Горошко, исправленіе должности секретаря консисторіи поручено помощнику секретаря коллежскому ассесору Евстафію Зелинскому, а должность помощника секретаря поручена исправляющему должность архиваріуса коллежскому секретарю Іосифу Калиновичу; на мѣсто же Калиновича исправленіе должности архиваріуса поручено канцелярскому Михаилу Княгиницкому;—діакону Ушицкаго уѣзда с. Хребтіева Соколовскому, за нерадніе по должности, дерзость и грубость въ отношеніи къ мѣстному священнику, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, 17 Марта, вѣльно въ теченіи одного мѣсяца испросить другое мѣсто;—послушникъ Шаргородскаго монастыря Порфирій

Страданскій за разные проступки, 13 Марта, назначенъ въ Бершадскій монастырь на эпитимію, подъ строгій надзоръ настоятеля, съ тѣмъ, что если настоятель найдетъ его годнымъ, то можетъ войти съ представленіемъ объ опредѣленіи его послушникомъ;—пономарскій сынъ Иванъ Скибичкій, согласно прошенію, 18 Марта, опредѣленъ на изученіе въ св. Троицкій, что надъ Збручемъ монастырь;—пономарка Юлія Шостаковская, 11 Марта, опредѣлена на просфирническое мѣсто Каменецкаго уѣзда въ с. Лисоводы;—священническій сынъ Иванъ Доброгорскій, согласно прошенію, 11 Марта, опредѣленъ служителемъ при семинаріи.—

16 Марта сего года утверждены Его Преосвященствомъ сельскія попечительства Ольгопольскаго уѣзда въ слѣдующихъ селахъ: Великой Вербкѣ, Слободо-Вербкѣ, м. Городышахъ, Старо-Попелюхахъ, Старо-Лугъ, Слободо-Лугъ, Рудницкомъ, м. Песчанкѣ, с. Черноминѣ, Голубечемъ, Ольшанкѣ Побережской, Вербкѣ Волоской, Тернавкѣ Жабокрицкой, Русо—Криклицѣ, Волоскомъ Криклицѣ, Слободо-Попелюхахъ, Тернавкѣ Комаргородской, Зеленинкѣ и Куриловкѣ.—

Уволены заштатъ: Дьячковскій сынъ Иванъ Микулинскій, согласно прошенію, 18 Марта, уволенъ заштатъ по болѣзни.—

Выдана паспортъ: Просфирнъ Могилевскаго уѣзда с. Хоменокъ вдовъ священника Анастасіи Юркевичевой, 18-го Марта, выданъ паспортъ въ г. Кіевъ, для поклоненія св. мощамъ.

Разрѣшеніе брака: Стихарному дьячку Балтскаго уѣзда с. Станиславчика Забургскаго, Петру Страдомскому, 17 Марта, согласно прошенію, дозволено всту-

пить въ бракъ съ дочерью священника Дытычковскаго Марію.

Увольненіе изъ духовнаго званія. Уволенный изъ средняго отдѣленія Подольской духовной семинаріи священническій сынъ Стефанъ Гучинскій, 11 Марта, согласно прошенію уволенъ изъ духовнаго званія.—Пономарская дочь с. Глибова Ушицкаго уѣзда Марія Іосифова Крижановская, за прижитіе незаконно дѣяти, 15-го Марта, исключена изъ духовнаго званія.—

Награжденъ похвальнымъ листомъ: церковный староста Летичевскаго уѣзда с. Ходокъ крестьянинъ Матѣей Ивановъ Кравацкій, за усердную заботливость объ устройствѣ церкви и пожертвованіе въ пользу оной 60 руб. сер.—

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ Каменецкаго уѣзда, с. Пудловець, Пантелеймонъ Григоріевъ Сикора, утверждень къ Пудловецкой св. Параскѣевской церкви.

Умершіе исключены изъ списковъ: секретарь подольской духовной консисторіи, надворный совѣтникъ, Ѳеодоръ Саввичъ Горошко, 11 сего Марта, и іеромонахъ Шаргородскаго монастыря Елисей, 27 Генваря,

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ Редакцію поступаютъ для напечатанія статьи безъ означенія именъ авторовъ ихъ. Между тѣмъ, въ сводѣ законовъ (изд. 1857 гл. ст. 61. Т. XIV.) постановлено: имена сочинителей могутъ быть не печатаемы подъ статьями журналовъ и газетъ, если они сего пожелаютъ, но съ тѣмъ, чтобы имя автора было извѣстно редакторамъ, и непременно цензурѣ, и чтобъ редакторъ по первому

требованію правительства объявлялъ имя и мѣсто жительства автора. По смыслу этой статьи Редакція Подоль. Епархіаль. Вѣдомостей не можетъ печатать статей присылаемыхъ ей безъ показанія именъ и мѣстъ жительства авторовъ, и покорнѣйше просить имѣющихъ присылать свои статьи, чтобы они, если имъ неудобно будетъ подписываться подъ статьями, означали свои имена и мѣста жительства въ особыхъ письмахъ.

Въ Редакцію поступили также статьи, исполненныя укоризнами, съ прямымъ или косвеннымъ указаніемъ на личности. Редакція не можетъ помѣщать въ своемъ изданіи статей такого содержанія, какъ противныхъ кроткому и миролюбивому духу христіанскому, которымъ преимущественно должны быть проникнуты сочиненія духовныя,—

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Апрѣля

№ 8.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е (1)

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

Настоящая недѣля посвящена имени св. женъ муроносицъ. Неизвѣстно, какъ велико было число ихъ; но видно, что ихъ было не мало. Евангельская исторія упоминаетъ только о Маріи Магдалинѣ, о Саломіи, Маріи Клеоповой, Маріи Іосіевой, Іоаннѣ, женѣ иривавника Иродова и Сусаннѣ. Всѣ онѣ изъ любви къ Господу Іисусу служили Ему отъ имѣній своихъ, слушали слово Его, сопровождали Его вмѣстѣ съ апостолами въ путешествіяхъ для проповѣди, слѣдовали за нимъ по крестному пути на Голгоу. Пламенная любовь къ Спасителю дала св. женамъ мужество и бодрость небоязненно идти ко гробу, чтобы помазать тѣло возлюбленнаго учителя аро-

(1) Сказано въ церкви архіерейскаго дома, 3 Мая 1864 года.

матами; за то онѣ же первыя и получили радостную вѣсть о воскресеніи Господа. Въ послѣдствіи времени св. мурносицы содѣлались самыми ревностными проповѣдницами христіанскаго ученія. Известно, что Марія Магдалина странствовала съ проповѣдію о Христвѣ въ отдаленныхъ отъ Іудей мѣстахъ, была въ Римѣ, и тамъ имя Христово возвѣстила самому императору римскому Тиверію; потому и названа она равноапостольною.

Примѣръ св. женъ мурносицъ не остался безъ подражанія. Въ исторіи христіанской церкви мы видимъ множество св. женъ, которыя распространяли вѣру Христову по разнымъ странамъ, съ необыкновеннымъ мужествомъ преодолевали препятствія, переносили страданія и жертвовали жизнію за имя Христово, за ученіе Его. Не считаю нужнымъ перечислять всѣ имена св. женъ, названныхъ равноапостольными и мученицами;—кому изъ христіанъ и христіанокъ не должны быть онѣ известны? Упомяну о нѣкоторыхъ, напр. о св. равноапостольной мученицѣ Феклѣ, о св. Еленѣ, матери императора Константина великаго, о св. Нойѣ, первой распространительницѣ христіанства въ Грузіи, о св. Ольгѣ княгинѣ Русской, положившей прочное основаніе христіанства въ Кіевѣ, а чрезъ него и въ другихъ странахъ Россіи.— Какъ драгоценны для насъ эти имена! Но еще больше драгоценны для Церкви ихъ подвиги во славу христіанства.

Можно ли христіанкамъ подражать св. мурносицамъ и другимъ св. женамъ въ настоящее время? Не только можно, но и должно. Какимъ образомъ? Чрезъ то благотворное вліяніе, какое женщина—христіанка можетъ оказывать на семейство и вмѣстѣ съ симъ и на общество.

Человѣкъ рождается въ міръ сей нѣжнымъ младенцемъ,

требующимъ развитія, заботъ и попеченій отъ другихъ и по тѣлу, и по душѣ. Св. Церковь родившихся отъ христіанскихъ родителей младенцевъ чрезъ таинство крещенія омываетъ отъ грѣха и вводитъ въ новую жизнь. Но каждое дитя христіаниномъ или христіанкою на самомъ дѣлѣ по жизни—становится чрезъ воспитаніе, чрезъ образованіе ума и сердца по закону Евангелія. Оставьте дитя безъ воспитанія, безъ обученія,—оно останется въ невѣденіи самыхъ необходимыхъ истинъ. Кому же естественные заняться первоначальною заботою о душѣ дѣтей, какъ не матери? На комъ лежитъ долгъ приходящему въ сознаніе сыну, или начинающей понимать предметы дочери внушать первыя понятія о Богѣ, о Христѣ Спаентель, о Церкви, какъ не на матери? Ея голосъ—есть голосъ родной, ея слова—суть слова любви,—и онѣ рѣзко напечатлѣваются въ юной и мягкой душѣ. Не думайте, что для дѣтей малолѣтнихъ бесполезно еще внушать св. истины, что они не поймутъ васъ;—св. Вѣра родственна душѣ нашей и простой языкъ сердца ей понятенъ будетъ;—но пусть до времени и не поймутъ,—за то они будутъ чувствовать благоуханіе истины; а вѣра покоится на чувствѣ,—и въ послѣдствіи времени это чувство истины и въ юношествѣ, и въ мужествѣ можетъ предохранить ихъ отъ холодности къ Церкви и къ Вѣрѣ. И такъ, если женщины—матери или даже старшія сестры и воспитательницы съ любовію и усердіемъ посвѣають съмена христіанскаго ученія на дѣвственной почвѣ юныхъ сердець, то онѣ подражаютъ св. равноапостольнымъ женамъ, потому что приготавливаютъ добрыхъ христіанъ и христіанокъ.

Не менѣе важно вліяніе женщинъ—по преимуществу матерей семействъ и на нравственное образованіе дѣ-

тей. Благо мужу, егда возметъ яремъ въ юности своей, счастье челоуьку, если онъ съ издѣтства приучитѣя къ добрымъ правиламъ жизни, если научится ходить поутемъ заповѣдей Господнихъ. Кому же естественнѣе внушить первыя правила благоповеденія дѣтямъ, какъ не матерямъ, на рукахъ которыхъ они находятся до извѣстнаго возраста? И добрыя благочестивыя матери сильно дѣйствуютъ на утвержденіе воли дѣтей въ правилахъ благочестія наставленіями, предостереженіями, совѣтами, а по надобности, мольбами и даже слезами. Чего не сдѣлаютъ разумныя убѣжденія и строгія приказанія отца или наставника, то можетъ сдѣлать любовь матери, ея сердечность, ея слезы. У блаженнаго Августина была мать христіанка, а отецъ—язычникъ. Она вселчески старалась и сына своего сдѣлать чадомъ Божиимъ, привести къ вѣрѣ во Христа; но юный Августинъ, съ живыми способностями и наитанный ложными понятіями въ языческихъ школахъ, совершенно удалился отъ Бога и забылъ наставленія въ дѣтствѣ ему матерію преподанныя, не хотѣлъ принимать христіанской вѣры и велъ жизнь порочную. Мать, послѣ всѣхъ убѣжденій, начала плакать и молиться Богу о его обращеніи. Горькую скорбь ея видѣлъ св. Амвросій Медиоланскій и сказалъ: „не можетъ быть, чтобы сынъ такой матери, столькохъ слезъ погибъ;“ и что же? Слезы ея привлекли благодать Божию, которая вдругъ измѣнила жизнь сына; и онъ мало того что сдѣлался христіаниномъ, но даже сталъ великимъ учителемъ Церкви и замѣчательнымъ пастыремъ. Св. Василій великій сознается, что онъ много обязанъ своими первыми правилами жизни бабкѣ своей св. Макринѣ; матери Еммилиі и старшей сестрѣ—также Макринѣ; а св. Іоаннъ Влатоустъ своей матери приписываетъ большое вліяніе

на образованіе своихъ наклонностей и характера.— И такъ, если женщины христіанки благотворно дѣйствуютъ на образованіе нравственности дѣтей,—онѣ также подражаютъ мурноносцамъ, потому что готовятъ Церкви добрыхъ христіанъ, а обществу—полезныхъ дѣателей.

Говорить ли мнѣ о томъ вліяніи, какое могутъ имѣть образованныя, вѣрующія и благочестивыя христіанки въ своихъ семействѣ, въ извѣстномъ кругу общества? Вліяніе это бываетъ весьма сильно. Онѣ не позволяютъ кощунствовать надъ истиною какому нибудь вольнодумцу; невѣрующій не найдетъ въ нихъ сочувствія своимъ убѣжденіямъ, а встрѣтитъ или опроверженіе, или презрѣніе; легкомысленный устыдится предъ ихъ твердостью въ правилахъ благочестія и приверженностию къ Церкви; холодный къ вѣрѣ не станетъ предъ ними проповѣдывать безразличія въ убѣжденіяхъ, по крайней мѣрѣ, по чувству приличія, а можетъ быть и самъ позаботится возгрѣть въ себѣ потухшій огонь любви къ Господу и Его Церкви.

Да не остается же безъ подражанія и у насъ примѣръ св. женъ мурноносицъ. Аминь.

УТРЕННЕЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

Утреннее богослуженіе въ день святаго Пасхи, будучи весьма торжественно, вмѣстѣ и глубоко знаменательно.

Въ часъ полночи святая Церковь созываетъ насъ славить воскресеніе Начальника вѣры и Совершителя Иисуса. Она хочетъ, чтобы торжественная минута воскресенія Христова, послѣдовавшаго въ глубокое утро (Марк. XVI, 2)—около полночи, застала Ее уже бодрствующею вмѣ-

сть съ нами, и воспѣвающею пѣни и пѣсни духовныя, Уже горитъ сердце истиннаго христіанина, уже оно готово возрадоваться и возвеселиться, когда онъ идетъ во храмъ Господень на утреннее пасхальное богослуженіе. Но, вступивши подъ сѣнь храма, христіанинъ въ первыя минуты не слышитъ всерадостныхъ пѣсней, не видитъ обилія свѣта, не ощущаетъ благоуханія; торжество еще не настало. Его взору представляется гробъ Божественнаго Страдальца, покрытаго язвами, не имѣющаго вида, ни доброты, уменьенаго паче всѣхъ сыновъ, человѣческихъ (Исаиі III, 2 и 4). Онъ внимааетъ пѣснопѣніямъ, возбуждающимъ въ душѣ скорбь, сътованіе и трепеть,—пѣснопѣніямъ, изображающимъ крестную смерть и погребеніе Иисуса Христа. Не безъ особенной цѣли святая Церковь такъ сближаетъ печальныя воспоминанія о смерти и погребеніи Богочеловѣка съ всерадостнымъ празднованіемъ Его воскресенія. Воскресъ Господь, но чертогомъ, изъ котораго Онъ возсіялъ, послужилъ Его гробъ. Воскресъ Господь; но Ему подобаше пострадати, и тако внити въ славу свою (Лук. XXIV, 26) чрезъ воскресеніе. Свѣтъ воскресенія Начальника жизни свѣтитя изъ Его гроба, изъ—за мрака Его крестныхъ страданій. Воскреснемъ нѣкогда и мы; но, чтобы воскреснуть въ животь (Іоанн. V, 29), чтобы дверію воскресенія внити въ радость Господа (Ме. XXV, 21), намъ надобно прежде распятыя и умереть съ Нимъ, надобно распять и умертвить свои грѣховныя наклонности и плотскія страсти. Вотъ мысли, которыя хочетъ намъ внушить св. Церковь, начиная мрачнымъ воспоминаніемъ о смерти и погребеніи Иисуса Христа свѣтлое торжество Его воскресенія!

Самые Самовидцы бывшіе Слова—св. Апостолы съ ми-

роносницами сътованіемъ начали день воскресенія Его. Уже насталъ тотъ богосветный день, который произвело Солнце Правды, возсіявши изъ гроба, яко отъ чертога; а св. апостолы съ мироносницами еще не въдали о все-радостномъ событіи, еще не оставляли ихъ недоумнія, тяжелыя мысли, скорбныя чувства. Но, между тѣмъ какъ земные слуги Господа не знали о Его воскресеніи, небесныя слуги—ангелы уже прославляли оное. Ангелы прежде земли воспѣли Рождество Христово, имъ же дано было прежде челоуѣковъ прославить и воскресеніе Спасителя. И вотъ святая Церковь, имѣющая таинственное, но тѣмъ не менѣе тѣсное единеніе съ небеснымъ Иерусалимомъ, приступая къ прославленію воскресенія Христова, прежде всего соединяется съ ангелами, сливаетъ свой голосъ съ ихъ гласомъ, свое пѣніе—съ ихъ пѣніемъ. Воскресеніе твое, Христе Спасе, ангелы поютъ на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славить, воспѣваетъ св. Церковь, начиная всерадостное торжество,—воспѣваетъ при томъ сначала въ алтарь, который изображаетъ собою небо, и такимъ образомъ самымъ мѣстомъ первоначальнаго пѣнія возводитъ умы и сердца наши къ небу—къ ангеламъ.

Итакъ первые воспѣли воскресеніе Христово св. ангелы. Но сила Начальника жизни, *Ему же не было можно держимому быши* отъ смерти (Дьян. II, 24),—сила Побѣдителя смерти и ада прежде всѣхъ коснулася патріарховъ, пророковъ, и праведниковъ, скончавшихъ земное свое странствіе во времена снѣи и гаданій. Свидѣтельствоваанные въ вѣрь (Евр. XI, 2), издалека видѣвшіе день воскресенія Христова и радовавшіеся, они первые получили избавленіе отъ вѣчной смерти. Еще почивая тѣломъ своимъ во гробъ, Господь душою своею,

соединенною съ Божествомъ, сходилъ во адъ, разрушилъ твердыни его, освободилъ изъ него души древнихъ святыхъ и ввелъ ихъ въ рай. Событіе весьма знаменательное, имѣющее ближайшее отношеніе и къ намъ. Въмѣстѣ съ сонмомъ древнихъ патріарховъ, пророковъ и праведниковъ, можно сказать, исходило изъ ада все чело­вѣчество, которое было бы неизбѣжною жертвою вѣчной смерти безъ Ходатая Бога и чело­вѣковъ. Върующіе всѣхъ время, въ лицѣ древнихъ святыхъ, Ходатаемъ жизни и спасенія преводимы были отъ смерти къ жизни, изъ вѣчнаго мрака—въ чудный свѣтъ Божій. Вѣдая, какъ близко къ намъ восхожденіе древнихъ святыхъ изъ ада въ рай, св. Церковь, въ свѣтозарное пасхальное утро, изображаетъ оное однимъ изъ своихъ обрядовъ. Воспѣвая вмѣстѣ съ ангелами воскресеніе Христово, Она ведетъ насъ вокругъ храма, приводитъ въ притворъ онаго, и—здѣсь останавливается на нѣсколько минутъ. Тогда мы стоимъ на западѣ, насъ окружаетъ мракъ ночной, предъ нами—затворенныя двери храма. Западъ, въ которомъ исчезаетъ дневной свѣтъ, и мракъ ночной не напоминаютъ ли мрачную сѣнь смерти, въ которой томилась до сошествія въ нее Господа древніе святые? Затворенныя двери Храма не изображаютъ ли заключенныя врата рая? Итакъ, какъ бы вмѣстѣ съ древними патріархами, пророками и праведниками, какъ бы въ сѣни смертій, какъ бы предъ затворенными вратами рая, мы стоимъ въ притворѣ храма,—на западѣ, среди мрака ночнаго, предъ заключенными вратами храма. Какъ бы вмѣстѣ съ древними святыми мы внимаемъ здѣсь все­радостной вѣсти о побѣдѣ надъ смертію, провозглашае­мой служителемъ Церкви, какъ бы самимъ Господомъ. Наконецъ отверзаются врата Храма, и мы вступаемъ въ

омый, какъ бы въ рай, какъ бы въ небо въ слѣдъ за сонмомъ праведныхъ.

Мы вступаемъ въ храмъ какъ бы въ небо! Дѣйствительно, если когда храмъ Господень возводилъ умныя очи христіанина къ небу; то преимущественно въ день свѣтлаго празднованія воскресенія Христова. Храмъ исполненъ необыкновенно — обильнаго свѣта; во время богослуженія почти ни на минуту не умолкаютъ торжественныя, всерадостныя пѣнопѣнія; врата святаго алтаря не затворяются, христіанинъ непрерывно можетъ созерцать престолъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ; всѣ, присутствующіе во храмъ, проникнуты особенною радостію; всѣ даютъ другъ другу святыя лобзанія о Господь. Такъ будетъ и на небѣ, въ царствіи небеснаго Отца нашего. Тамъ будетъ озарять насъ свѣтъ лица Божія, тьмами темъ кратъ свѣтлѣйшій солнца; во свѣтъ лица Божія и мы сами, яко солнце, просвѣтимся. Тамъ откроются тайны царствія Божія: выну лицомъ къ лицу мы будемъ созерцать Господа. Люди всѣхъ времянь и всѣхъ племень тамъ соединятся въ немолчномъ славословіи Всевышнему, и величественна, яко гласъ возъ многихъ, и яко гласъ громовъ крѣпкихъ (Апок. XIX, 6), будетъ хвалебная пѣснь ихъ. Всѣ будутъ исполнены радости, ничѣмъ не возмутимой. Жившіе въ разныя времена, братія о Христь Иисусъ узрятъ одинъ другаго, и соединятся другъ съ другомъ узами самой совершенной любви.

— О пасха велія и священнѣйшая Христе! О мудросте, и Слове Божій и сило! подавай намъ истье Тебе причащаются въ невечернемъ дни царствія твоего.

ВОПЛЬ РУССИНСКОЙ ЦЕРКВИ ПРОТИВЪ НОВО- ВВЕДЕНІЙ ЗАПАДА ВЪ РУССИНСКОЕ БОГО- СЛУЖЕНІЕ.

(Окончаніе.)

Мы изложили порядокъ, въ какомъ происходили дѣянія собора замойскаго; показали, что представители русской церкви, подъ председательствомъ папскаго нунція, имѣли три засѣданія въ церкви Покрова пресвятыя Богородицы; что во время засѣданія, послѣ обстоятельныхъ и продолжительныхъ разсужденій, постановлены были опредѣленія, или правила, заключающіяся въ 19 статьяхъ (tituli). На третьемъ засѣданіи собора прочитаны были эти правила, или опредѣленія (decreta Synodi provincialis provinciae Russiae ritus greci unitis); по прочтеніи ихъ, митрополитъ и епископы предъ евангеліемъ дали присягу, что эти постановленія, или правила, по утверженіи ихъ папою, будутъ выполняемы со всею точностію, а престолъ римскій одобрилъ и утвердилъ постановленія собора.

Между прочимъ соборъ постановилъ: означенныя девятнадцать статей, какъ скоро оны утверждены будутъ папою, перевести на русскій языкъ, напечатать въ потребномъ количествѣ и разослать чрезъ епископовъ во всю русскія церкви и монастыри, принявшіе единеніе съ Римомъ, чтобы каждый настоятель монастыря и каждый священникъ исполнялъ во всей точности постановленныя соборомъ статьи, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за несоблюденіе оныхъ. Митрополиту предписано было, совмѣстно съ епископами, зорко наблюдать, чтобы 19-ть статей были свято исполняемы подвѣдомымъ имъ духовенствомъ

и строго взыскивалось бы съ нарушителей. Отсюда явно, что 19 статей, постановленныхъ соборомъ и до настоящаго времени имѣють обязательную силу. Следовательно, и должно обращаться къ нимъ для разрѣшенія вопроса: кто правъ изъ спорящихъ о чистотѣ богослужебнаго обряда?

Указанныя 19 статей имѣють слѣдующее оглавленіе: 1.) о вѣрѣ католической; 2.) о проповѣданіи слова Божія и катихизаціи; 3.) о таинствахъ; 4.) о реформаціи; 5.) о митрополитѣ; 6.) о епископѣ; 7.) о благочинныхъ; 8.) о нотаріусѣ и такъ епископской; 9.) о протопресвитерахъ; 10.) о священникахъ и прихожанахъ; 11.) о монастыряхъ и санѣ монашескомъ; 12.) о монахиняхъ; 13.) о церквахъ и ихъ фундацахъ; 14.) о симоніи; 15.) объ образованіи клириковъ и семинаріяхъ; 16.) о постахъ и праздникахъ; 17.) о мощахъ, чудесахъ и почитаніи святыхъ; 18.) о платѣ депутатамъ при трибуналь королевскомъ и 19.) о правилахъ соборныхъ.

Намъ нѣтъ нужды разбирать подробно каждую изъ этихъ статей. Желающіе ближе познакомиться съ означенными статьями, могутъ сами читать оныя въ указанной нами книгѣ, которая должна находиться при каждомъ монастырѣ и при каждой приходской церкви. Мы считаемъ долгомъ разсмотреть тѣ только статьи, которыя касаются чистоты обрядоваго богослуженія; ибо внимательное разсмотрѣніе ихъ послужитъ къ уясненію предмета и возбудитъ, въ любящихъ отъ всего сердца нашъ богослужебный обрядъ, еще большее желаніе домогаться столь возможно скорѣе разрѣшить вопросъ объ обрядовомъ богослуженіи.

Стыдно, а должно заявить, что нѣкоторые наши противники, сбившись съ прямаго пути сражаются съ нами

нечистымъ и нечестнымъ оружіемъ. Въ частныхъ письмахъ и въ сочиненіяхъ своихъ, пристрастно, неосновательно, колко писанныхъ, они поборниковъ чистоты богослужебныхъ обрядовъ называютъ схизматиками, а въ газетахъ, враждебныхъ руссінскому народу и греческому обряду, искажаютъ самымъ недобросовѣстнымъ образомъ факты и помыщаютъ самыя нелпыя противъ насъ клеветы. По разсужденію нашихъ противниковъ, если священникъ не брѣетъ бороды, не стрижетъ волосъ, носить рясу, то онъ уже схизматикъ. Если въ извѣстное время, во время литургіи затворяетъ царскія врата, или не приказываетъ звонить звонками, или не переноситъ служебника, или читаетъ Евангеліе, обратясь къ народу; то онъ уже схизматикъ. Если вѣнчаетъ вокругъ наложу и даетъ пить жениху и невѣстѣ изъ чаши вино; то онъ уже схизматикъ и проч. и проч.

Боже святыи! Если такъ умствуютъ о нашемъ обрядѣ наши противники; то чѣмъ же послѣ сего придется назвать папу Венедикта XIV за то, что онъ повелѣлъ для христіанъ, принявшихъ единеніе съ римскою церковію и соблюдающихъ восточно—каатолическій обрядъ, напечатать служебникъ, предписывающій соблюдать въ обрядовомъ нашемъ богослуженіи все то, что желательно для поборниковъ чистоты обряда, а именно: затвореніе царскихъ вратъ, неупотребленіе облатокъ, звонковъ, переносъ служебника, причащеніе мірянъ въ стоячемъ положеніи, а не на кольнахъ, даже теплоту и губку и проч. Этотъ служебникъ, намъ передавали за достовѣрное, подъ надзоромъ нунція, вновь напечатанъ въ Вѣнѣ 1862 года и находится въ рукахъ нашихъ іерарховъ. Какимъ титуломъ послѣ сего, пологикъ нашихъ противниковъ, почтѣмъ и нынѣшняго папу! Онъ также въ

греко—унитской церкви въ Римѣ, воспрещаетъ при богослуженіи употреблять звонки, органы. Скажемъ еще болѣе: въ самомъ Римѣ священники восточно—кафолическаго обряда носятъ бороду, длинныя рясы и отправляютъ божественную литургію и прочее богослуженіе, по уставу восточной церкви. Чѣмъ же послѣ сего будутъ, по логикѣ тѣхъ же обрядоборцевъ, и наши галицкіе іерархи, благословеніемъ которыхъ печатался неоднократно служебникъ перемышльскій и донынѣ вездѣ употребляющійся, гдѣ также въ извѣстное время, при Божественной Литургіи и другихъ богослуженіяхъ, предписывается затворять царскія врата, читать евангеліе обратясь къ народу, гдѣ между прочимъ и о причащеніи мірянъ сказано, что они должны приступать къ таинству, стоя и сложа крестообразно на груди руки и проч. Здѣсь очевидна непослѣдовательность сужденій противниковъ нашего святаго обряда. Они впрочемъ намѣренно не хотятъ вникнуть въ мысли и содержаніе нашихъ драгоценныхъ церковныхъ книгъ; потому что не навидятъ святой богослужебный обрядъ и соблюдающихъ оный. Конечно мы не въ состояніи заставить насильно полюбить наше богослуженіе; но для разъясненія вопроса нелишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что называется схизмою.

Схизма, по русски, значитъ расколъ, или разрывъ церковнаго единенія, а кто пристаеъ къ расколу, или кто становится приверженцемъ раскола, тотъ именуется схизматикомъ, по русски, раскольниковъ. Первый примѣръ схизмы видимъ въ церкви коринтской, гдѣ одни изъ вѣрующихъ объявили себя послѣдователями Павла, другіе — Аполлоса, а иные — Киѳы. Въ половинѣ девятаго вѣка великая схизма отделила восточную церковь отъ западной.

Эта схизма продолжается и донынѣ, такъ что только малая часть восточной церкви соединилась съ западною и составляетъ такъ называемую унитскую церковь. И въ западной церкви были схизмы. Такъ въ тѣ времена, когда народъ совместно съ духовенствомъ избиралъ епископовъ, были папы и антипапы. Когда начался споръ объ инвеститурѣ, мѣръ христіанскій видѣлъ нѣсколькихъ папъ въ одно и тоже время, а при Александрѣ III были четыре антипапы. Ужась объемлетъ душу, когда вспомнишь объ Авиньонѣ, соборѣ констанскомъ. Наконецъ несогласіе кардиналовъ произвело великую пацкую схизму, продолжавшуюся тридцать девять лѣтъ, въ продолженіи которыхъ одинъ папа преклиналъ другаго.

Чтобы поборники чистоты русинскаго богослужебнаго обряда были, или желали быть схизматиками, того имъ и на мысль не приходило, а обвиненіе ихъ въ схизмѣ есть только покровъ, подъ которымъ обрядоборцы, не навидящіе русинскій богослужебный обрядъ и русинскій народъ, хотятъ снискать благоволеніе у могущественнѣйшихъ противниковъ нашего народа и нашего богослуженія.

Для большаго безпристрастія заглянемъ еще въ акты собора замойскаго. Первая статья (titulus) озаглавляется о вѣрѣ каѳолической (de fide catholica) tit. 1. Здѣсь соборъ постановилъ, чтобы духовенство греческаго каѳолическаго обряда произносило и другихъ научало произносить исповѣданіе вѣры по формулѣ, изданной папою Урбаномъ VIII, для христіанъ греческаго обряда; чтобы къ символу вѣры прибавлять: *и отъ сына*, чтобы при божественной литургіи и при совершеніи другихъ богослуженій поминать вселенскаго римскаго епископа, и наконецъ употреблять такіе служебники, равно и дру-

гія церковныя книги, которыя, по разсмотрѣніи къмъ слѣдуетъ, окажутся согласными съ постановленіями собора. Есть еще въ этой статьѣ проклятія на некоторыя ереси, о чемъ мы не распространяемся, потому что это къ дѣлу не относится.

Развѣ поборники чистоты и правильности обряда не исполняютъ всего того, что постановлено соборомъ замойскимъ? Если они сохраняютъ единеніе съ Римомъ и исполняютъ точно предписанія собора; то можно ли ихъ за то называть схизматиками? Почему же противники наши не указываютъ ни одного собора, ни одного канона, ни одного отца церкви, ни наконецъ ни одного посланія папскаго, на чемъ могли бы они основать свои нападки на русснское богослуженіе? Между тѣмъ въ пользу поборниковъ чистоты обряда говорятъ и практика церкви и постановленія соборовъ, ученіе отцевъ церкви и посланія папскія. Отсюда не удивительно, что народъ и все просвѣщенное духовенство съ нетерпѣніемъ желаютъ очищенія обрядоваго богослуженія отъ нововведеній, привнесенныхъ въ оное по праву сильнаго. Дивно лишь то, что не смотря на такія очевидныя доказательства чистоты обрядоваго богослуженія русснской церкви, хитрая политика враговъ нашей вѣры и народа мышаетъ приступить къ рѣшительному очищенію нашего богослуженія отъ нововведеній запада.—

Во всякомъ случаѣ, мы желаемъ доказать, что поборники чистоты и правильности богослужебнаго обряда, основываясь на опредѣленіяхъ соборовъ, св. отцевъ и бреве папскихъ, не только не нарушаютъ единенія съ римскимъ престоломъ, но даже ни однимъ фактомъ не заявили расположенности къ схизмѣ; напротивъ всячески стараются сохранить единеніе и жалуются только на насиліе

Напрасно нападаютъ на нихъ враги руссискаго обряда и нашей церкви.

Впрочемъ и *status quo*-дорога, которую избрали наши враги для угнетенія народа и церкви; по этой дорогѣ проводятся клеветы на Русь въ Вѣпу и Римъ. Она обсажена несбыточными обѣщаніями будущаго, которыя, подобно деревьямъ, не имѣющимъ надлежащей растительной силы, также скоро засыхаютъ, какъ скоро и выросли. Бѣдные поборники *status quo*, избѣгая Сциллы, попадаютъ въ Харибду. Оставимъ ихъ суду собственной ихъ совѣсти и посмотримъ еще разъ: въ какой мѣрѣ и степени поборники чистоты и правильности богослужебнаго обряда исполняютъ опредѣленія соборовъ и учрежденія св. отцевъ? Для сего не пужно намъ разбирать ни утрени, ни вечерни, а тѣмъ менѣе часовъ, навечерія и полунощницы; потому что всѣ эти службы и любители *status quo*, точно также отправляютъ, какъ и восточная церковь, или какъ выражаются они, схизматики, хотя въ мѣстныхъ мѣстахъ дозволяютъ пѣть годзики, святой Боже и проч.

Что же касается божественной литургіи, то здѣсь противники обряда будто бы по невѣдѣнію, а въ самомъ дѣлѣ, по злонамѣренности, произвели такія перемѣны, что между поборниками *status quo* и ревнителями чистоты обряда, замѣчается весьма великая разность. Для доказательства нашей правоты, опять раскроемъ книгу: *Synodus provincialis Ruthenorum in civitate Zamosciae*. Соборъ замойскій въ статьѣ (titulo) III. § 3. о причащеніи и § 4. о совершеніи божественной литургіи (стр. 83--92) постановилъ:

а.) Чтобы священники для Евхаристіи употребляли хлѣбъ квасный, пшеничный, вино изъ гроздіевъ, и чтобы

огню не совершали литургіи на опрьснокахъ. Также соборъ строго воспретилъ посылать освященныя части тѣла Христова въ латинскіе костелы для того, чтобы ксендзъ причащаль ими мірянъ греческаго исповѣданія.

б.) Форма освященія святыхъ даровъ не должна заключаться въ однихъ словахъ: *сіе есть тѣло мое.... сія есть кровь моя....*

в.) Вынимать частицы изъ просфоръ въ честь Богородицы и святыхъ.

г.) Дѣтей допускать до причастія.

д.) Святые дары для причащенія больныхъ, должны быть несены въ домъ священникомъ, облаченнымъ въ священныя одежды; лжица и дароносица должны быть устроены изъ серебра, по крайней мѣрѣ металлическія; чтобы дено и ночно горѣла лампада предъ святымъ престоломъ, по крайней мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни, во время богослуженія.

е.) Божественная литургія должна совершаться въ храмахъ, или въ каплицахъ, освященныхъ собственно для богослуженія.

ж.) Во время проскомидіи священникъ долженъ вливать въ чашу воду и вино и совершать проскомидію непременно въ церкви, и притомъ въ той самой церкви, гдѣ имѣетъ совершать божественную литургію, облачившись въ священныя одежды.

з.) Приступать къ совершенію литургіи священникъ долженъ на тощакъ, имѣть на себѣ чистое, хотя и убогое бѣлье и не въ запачканныхъ, а также неразодранныхъ ризахъ. Престоль долженъ быть покрытъ тремя полотняными одеждами и на престоль долженъ лежать антиминсъ.

з.) Во время великаго выхода съ дарами, народу не преклонять коленъ.

и.) Священникъ не долженъ позволять другому священнику, а паче латинскому ксендзу, совершать въ своей церкви литургіи, или исправлять другія какія либо тѣбы, развѣ будетъ имѣть дозволительное свидѣтельство, или прямое приказаніе епископа.

Наконецъ предписывается строго соблюдать однообразіе, при совершеніи литургіи.

Вотъ постановленія, собора замойскаго, касающіяся божественной литургіи. Поборники чистоты обряда принимаютъ эти соборомъ постановленныя опредѣленія. Они не желали бы видѣть въ своемъ богослуженіи позднѣйшихъ нововведеній, несогласныхъ съ духомъ русинской церкви и явно противорѣчащихъ постановленіямъ собора замойскаго. Да и соборъ постановилъ, что бы при совершеніи литургіи и другихъ богослуженій, а также и таинствъ, повсюду соблюдаемо было единообразіе (*uniformitas*), и какъ мы выше сказали, опредѣлилъ, что служебникъ не можетъ быть употребляемъ, если онъ противорѣчитъ правиламъ собора. Но соблюдается ли это однообразіе по узаконеніямъ собора замойскаго? На какомъ основаніи у насъ напечатано послѣ собора замойскаго столько новыхъ уставовъ, сколько новыхъ служебниковъ? Недивно что такъ дѣлалось въ пору невѣжества и угнетенія русинскаго народа; но и нынѣ, когда и міряне стали заглядывать въ уставы и правила церковныя, когда не только духовенство русинское стоитъ на высокой степени просвѣщенія, но и народу мало по малу отверзаются очи, пятна умышеннаго искаженія обрядоваго богослуженія доселѣ не смыты.

Намъ передавали, что іерархія наша, исполняя поста-

повленіе собора, сдѣлала распоряженіе о переводѣ на славянское нарѣчіе устава литургіи съ служебника Венедикта XIV, изданнаго въ прошедшемъ году въ Вѣнѣ. Этотъ уставъ церковь русинская должна принять безпрекословно, потому что онъ одобренъ папою Венедиктомъ XIV и по всей вѣроятности еще неиспорченъ.

Мы привели опредѣленія собора замойскаго, касающіяся богослуженія. Не станемъ болѣе выражать скорби о томъ, что постановленія этого помѣстнаго русинскаго собора, подтвержденныя папою и римскими конгрегаціями, для русиновъ—унитовъ, долженствовавшія быть обязательными, поправки и своевольно замѣнены другими. Полагаемъ, каждый разбирающій дѣло съ безпристрастіемъ, станетъ рѣшительно на сторону поборниковъ чистоты и правильности богослужебнаго обряда, какъ скоро только прочтаетъ соборныя постановленія, приведенныя нами изъ книги, по распоряженію папы напечатанной; онъ убѣдится, что обрядовыя отступленія, защищаемыя поборниками *status quo*, не имѣютъ ни малѣйшаго законнаго основанія ни въ соборахъ вселенскихъ и древнихъ уставахъ, ни въ бревахъ папскихъ, ни въ соборѣ замойскомъ, которому одни по невѣжеству, а другіе по злоумышленности, приписываютъ уничтоженіе въ церквахъ царскихъ вратъ, введеніе органовъ, употребленіе звонокъ при богослуженіи, переносъ служебника и многое другое. Мы указали на перемѣны въ богослуженіи, утвержденныя соборомъ замойскимъ; мы ихъ и принимаемъ; по всякія другія перемѣны считаемъ злоупотребленіями, которыя ни въ какомъ случаѣ не должны быть допущены въ наше богослуженіе.

Мы давно желали знать: чѣмъ руководствовался соборъ замойскій, при составленіи служебника для отпра-

вленія богослуженія въ русснскихъ церквахъ, принявшихъ единеніе съ римскою церковію? Нѣкто изъ обрядолюбцевъ сообщилъ намъ львовскій служебникъ, имѣющій особенную важность при разрѣшеніи вопроса объ обрядовомъ богослуженіи. Его заглавіе слѣдующее: *Литургіаріонъ, сіе есть, служебникъ литургій божественныхъ, святаго Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, преждеосвященныхъ. Тицаніемъ и ижедивеніемъ братства Успѣнія пресвятыя Богородица, Ставропигіонъ Львовскаго типома изданный. Въ Львовѣ. Року отъ Рожденія Христова 1712.*“ Это очень важная книга для разрѣшенія обрядоваго вопроса. Снятъ—то служебникомъ и руководствовался соборъ замойскій, а такъ какъ опредѣленія собора замойскаго досель имѣютъ обязательную силу; то во всѣхъ нынѣшнихъ служебникахъ уставъ долженствуетъ быть согласенъ съ уставомъ помянутаго Литургіаріона.

Что соборъ замойскій дѣйствительно руководствовался въ своихъ постановленіяхъ объ обрядовомъ богослуженіи этимъ Литургіаріономъ, явствуетъ изъ того, что въ немъ вышиты листы, на которыхъ уставъ, или молитвы не согласовались съ опредѣленіями собора, а замѣнены другими, вновь напечатанными въ Ставропигіи. Эти нововставленные листы тотчасъ, съ перваго взгляда, можно отличить отъ давнихъ, особенными украшеніями (вишнетками) на поляхъ книги, вокругъ текста. По всей вѣроятности, Ставропигія, не имѣя украшеній (вишнетокъ) прежде употребляемыхъ ею при напечатаніи сего Литургіаріона, употребила при напечатаніи вставочныхъ листовъ такія, какія нашлись тогда въ типографіи, хотя оны и были несходны. Нововставленные листы въ проскомидіи и литургіи святаго Іоанна Златоуста находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ: на стр. 59.

92. 97. 104. 111. 112. 114. 116. 117. 120. 121. 127.

Вновь вставленные листы вполне соответствуют постановленіямъ собора замойскаго. Для убѣжденія въ семъ, раскроемъ древній служебникъ и сличимъ содержаніе нововставленныхъ листовъ съ содержаніемъ листовъ давняго служебника. Такъ, во вновь вставленномъ листѣ 59 въ проскомидіи напечатано, что въ святую чашу вливается вино, потомъ малая часть воды, двѣ или три капли. Тоже предписывается опредѣленіемъ собора замойскаго: „въ проскомидіи смѣшеніе малаго количества воды съ виномъ совершается только священникомъ и не въ какомъ либо сосудѣ, а въ самой чашѣ.“ Въ древнѣйшемъ же служебникѣ читаемъ: „держа въ руцѣ отъ вина вкупѣ и воды въ сосудѣ соединено и вливаетъ въ святой потиръ.“ Листъ вставленный 92 содержитъ вмѣсто поминанія патріарха, воспоминаніе святѣйшаго вселенскаго архіерея, имя рекъ, папы римскаго при великомъ выходѣ съ святыми дарами. Листъ 97 вставленъ потому, что въ немъ находится исповданіе вѣры, почему и здѣсь, согласно опредѣленію собора, прибавлено: *и сына*. Листъ 104 вставленъ потому, что въ немъ послѣ *достойно есть* должно быть: „въ первыхъ помяни Господи святѣйшаго вселенскаго архіерея, имя рекъ, папу римскаго. „Листы 111. 112 и 114. вставлены по той причинѣ, что въ древнѣйшихъ служебникахъ говорится о теплотѣ, которая по опредѣленію собора не должна быть вливаема въ чашу. 116 и 117 вставлены, потому что въ древнихъ служебникахъ говорится на томъ же мѣстѣ, что священникъ, причастившись, собираетъ въ чашу оставшіяся частицы губкою, которая, по опредѣленію собора, не должна быть употребляема, и потому на вставленныхъ листахъ

сказано: „священникъ, пріобщившись, предъ причащеніемъ мірянъ, перстами правой руки собираетъ въ святую чашу всѣ посвященныя части, находящіяся на дискось и оставленныя для причащенія мірянъ.“ По сей же причинѣ, равно какъ и для точнѣйшаго означенія, какъ должно совершаться причащеніе мірянъ, вставлены листы 120 и 121. Также и листъ 127 вставленъ ради губки, потому что въ древнѣйшихъ служебникахъ предписано: по буди имя Господне, діаконъ, отнесши дискось на жертвенникъ и употребивши остальные частицы, спрятуя губкою мокроту.“ Въмѣсто сего на вставленномъ листѣ стоитъ: „и отеръ сударемъ бѣлымъ.“

Вотъ перемены, допущенныя въ Литургіаріонъ, согласно опредѣленію собора замойскаго!

Кромѣ этихъ нововставленныхъ листовъ всѣ остальные остались ненарушенными. Но сохранился ли уставъ, находящійся на тѣхъ нетроганныхъ листахъ, ненарушеннымъ и въ прочихъ нашихъ служебникахъ? Рѣшительно нѣтъ. У насъ въ настоящее время сколько служебниковъ, столько и уставовъ, и всѣ они болѣе или менѣе составлены по образцу римско-католической церкви. Высокая обязанность лежитъ на людяхъ, любящихъ нашъ богослужебный обрядъ обуздывать своеволие и подчинить его правиламъ законности.—

(Львов. слов. № 10—16. 1863 г.)

Кл. Пр. П. Трошкій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съверная Почта № 48 передаетъ не безинтересное слѣдующее извѣстіе православнаго духовенства въ славянскихъ земляхъ.

Карловицы, 18-го Февраля (2-го Марта). Комисія, занимавшаяся составленіемъ проекта объ улучшеніи быта православнаго духовенства, кончила свои работы и представила проектъ на разсмотрѣніе собора. Послѣ продолжительныхъ преній соборомъ, по предложенію комисіи были сдѣланы слѣдующія постановленія: всѣ приходы, смотря по количеству жителей, подразделяются на шесть разрядовъ; священники въ приходахъ перваго разряда получаютъ 1000 гульденовъ (а.) годоваго содержанія, въ приходахъ втораго разряда—800 гульд., третьяго разряда—700, четвертаго—600, пятаго—500, шестаго—400 гульденовъ. Протоіереи карловицкаго діоцеза получаютъ по 900 гульд. въ годъ. Протоіереи остальныхъ діоцезовъ получаютъ по три процента съ годоваго содержанія всѣхъ приходскихъ священниковъ. Каждый приходъ составляетъ отдѣльную общину, во главѣ которой находится староста, избираемый членами общины. Старостой можетъ быть и священникъ. Община заботится о народномъ образованіи, о благоустроеніи храмовъ о своевременномъ, и законномъ избраніи священно-служителей и проч. Священно-служители избираются общиною по большинству голо-

а.) Гульдень, при номарльномъ курсѣ, равняется нашимъ 60 копейкамъ сереб.—

Ред.

сказано: „священникъ, пріобщившись, предъ причащеніемъ мірянъ, перстами правой руки собираетъ въ святую чашу всѣ посвященныя части, находящіяся на дискось и оставленныя для причащенія мірянъ.“ По сей же причинѣ, равно какъ и для точнѣйшаго означенія, какъ должно совершаться причащеніе мірянъ, вставлены листы 120 и 121. Также и листъ 127 вставленъ ради губки, потому что въ древнѣйшихъ служебникахъ предписано: по *буди имя Господне*, діаконъ, отнесши дискось на жертвенникъ и употребивши остальные частицы, спрятуя губкою мокроту.“ Въместо сего на вставленномъ листѣ стоитъ: „и *отеръ сударемъ бѣлымъ*.“

Вотъ перемѣны, допущенныя въ Литургіаріонъ, согласно опредѣленію собора замойскаго!

Кромѣ этихъ нововставленныхъ листовъ всѣ остальные остались ненарушенными. Но сохранился ли уставъ, находящійся на тѣхъ нетроганныхъ листахъ, ненарушеннымъ и въ прочихъ нашихъ служебникахъ? Рѣшительно нѣтъ. У насъ въ настоящее время сколько служебниковъ, столько и уставовъ, и всѣ они болѣе или менѣе составлены по образцу римско-католической церкви. Высокая обязанность лежитъ на людяхъ, любящихъ нашъ богослужебный обрядъ обуздывать своеволие и подчинить его правиламъ законности.—

(Львов. слов. № 10—16. 1863 г.)

Кл. Пр. П. Трошкій.