

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 5-й. 1898-й годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ въ 26-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возстановленіи въ Саратовской епархіи кафедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія „епископомъ Вольскимъ“.

II.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О порядкѣ разсмотрѣнія Учебнымъ Комитетомъ книгъ, предполагаемыхъ для распространенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также и учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по предмету Закона Божія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—25 января 1898 года за № 184, постановлено: объявить во всеобщее

свѣдѣніе чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ, при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемыхъ“, что а) впредь въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ не будутъ принимаемы къ обязательному разсмотрѣнію представляемыя авторами, издателями и книгопродавцами учебныя руководства, пособія и книги для бібліотекъ семинарій и духовныхъ училищъ, кромѣ книгъ, представляемыхъ на соисканіе большой и малой премій митрополита Макарія; б) лицамъ, желающимъ ознакомить Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ со своими изданіями, предоставляется присылать оныя въ Учебный Комитетъ безъ прошеній и гербовыхъ марокъ, и в) о книгахъ, какія будутъ признаны Учебнымъ Комитетомъ полезными и нужными для духовныхъ семинарій и училищъ, равно какъ и для гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія по предмету Закона Божія и вообще въ цѣляхъ духовно-нравственнаго образованія учащихся, своевременно будетъ сообщаемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ, при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемыхъ“.

Объ обращеніи Владикавказской Покровской женской общины въ женскій того же наименованія общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21—27 января 1898 г., постановилъ: Владикавказскую женскую общину обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 19—21 января 1898 года, за № 84, по предмету сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе г. Уполномоченнаго Совѣта Закавказскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 5 августа 1897 года, за № 174, на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря, которымъ просить не отказать въ распоряженіи, чтобы церковные причты Кубанской области оказывали надлежащее содѣйствіе мѣстнымъ властямъ къ производству кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ не только въ городскихъ, но и въ прочихъ церквахъ.

Справка: въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ напечатано слѣдующее распоряженіе Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 26 апрѣля 1895 года за № 729 о сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Ставропольская духовная консисторія, по выслушаніи отношенія Г—жи председательницы Совѣта Кавказскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ отъ 20 апрѣля за № 140 о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе пятой недѣли по Пасхѣ, опредѣлила съ утвержденія Его Преосвященства: съ пропечатаніемъ поученія въ недѣлю о слѣпомъ, предложить духовенству епархіи принять возможныя мѣры къ усиленію предстоящаго сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ во время производства онаго въ церквахъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: причтамъ церквей епархіи подтвердить чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ обязанности ихъ содѣйствовать производству сбора въ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу слѣпыхъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 30 января—16 февраля 1898 года при Трехъ-Святительской церкви ст. Уманской открыта діаконо-учительская вакансія.

Перемѣны по службѣ.

Регистраторъ Ставропольской духовной Консисторіи Иванъ Васильевъ, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ отъ должности и вовсе отъ службы по епархіальному вѣдомству, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 29—31 января 1898 года. По тому же опредѣленію Епархіальнаго Начальства столоначальникъ метрическаго стола Консисторіи, титулярный совѣтникъ Иванъ Федоровъ, для пользы службы и согласно изъявленному имъ желанію, перемѣщенъ на должность столоначальника 4 судебного стола сей Консисторіи; канцелярскій чиновникъ Консисторіи Левъ Евсѣевъ допущенъ къ временному, до усмотрѣнія, исполненію должности регистратора Консисторіи, а къ исполненію, впредь до усмотрѣнія, обязанности столоначальника метрическаго стола Консисторіи допущенъ канцелярскій чиновникъ, коллежскій секретарь Михаилъ Ивановъ,—все трое съ 1 февраля сего года.

И. д. псаломщика Петропавловской церкви г. Ставрополя Константинъ Пицлауровъ, согл. прош., перемѣщенъ тѣмъ-же званіемъ въ хуторъ Ахтарскій, 13 февраля.

И. д. псаломщика Софійской церкви г. Ставрополя Николай Акимовъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Владимірскую, 24 февраля.

И. д. псаломщика сел. Сотниковскаго Викторъ Лотоцкій, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Новоминскую—25 февраля.

Сынъ псаломщика Василій Гавриловъ, согл. прош., допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ церкви села Сухой-Буйволы, 25 февраля.

Сынъ псаломщика Владиміръ Образцовъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика въ сел. Николину-Балку, 26 февраля.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, отъ 16 декабря 1897 года за № 112, на имя Преосвященнѣйшаго Агаводора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ: о дѣятельности Ставропольскаго отдѣла, состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о сборѣ въ Вербную недѣлю для православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ во вѣреннѣйшій попеченію Вашему епархіи, то теплое участіе, которое Ваше Преосвященство изволите принимать въ этомъ близкомъ для Моего сердца дѣлѣ, а потому въ пріятный для Себя долгъ поставляю выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ принять на себя трудъ передать Мою благодарность всѣмъ членамъ Ставропольскаго Отдѣла.

Глубоко убѣжденный, что Вы не откажете и въ будущемъ году оказать такое же теплое участіе къ содѣйствію задачамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Ставропольскую духовную консисторію правилъ о производствѣ въ 1898 году разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи для православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ съ слѣдующими къ нимъ приложеніями.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный

На подлинномъ подписано: СЕРГѢЙ.

Циркулярное отношеніе Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, отъ 5 февраля 1898 г. за № 895, на имя Преосвященнѣйшаго Агаводора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Весеннія и зимнія вакаціи, разрѣшенныя для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, сверхъ лѣтнихъ каникулъ, т. е. праздника Св. Пасхи и Рождества Христова (всего на Рождествѣ 15 дней и на Пасхѣ 16 дней) приходятся въ такую пору, когда зимою, при сильныхъ морозахъ, сообщеніе крайне затруднено и сопряжено съ опасностію для здоровья, а весною становится и невозможно за поводомъ и разлитіемъ рѣкъ, а между тѣмъ лоды воспитанницъ состоятъ большею частью въ глухихъ и дальнихъ мѣстностяхъ, иногда за нѣсколько сотъ верстъ отъ губернскаго города. Такимъ образомъ и отвозъ дѣтей изъ училища, со случайными иногда спутниками, представляетъ не мало и матеріальныхъ и нравственныхъ затрудненій и обратное ихъ доставленіе въ училище къ сроку учебныхъ занятій, по краткости времени и по дальности разстояній, представляется невозможнымъ, а запаздываніе ихъ къ сроку сопряжено съ крайними затрудненіями для успѣшнаго прохожденія учебнаго курса. На всѣ эти затрудненія указываютъ начальницы училищъ, состоящихъ подъ высокимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, основательно усматривая въ нихъ серьезныя препятствія къ успѣху воспитательной и учебной дѣятельности.

Обративъ на сіе вниманіе, Ея Императорское Величество изволить признавать, для цѣлей воспитанія, полезнѣйшимъ установленіе такого порядка, чтобы отпуски воспитанницамъ означенныхъ училищъ на Рождественскія и Пасхальныя каникулы разрѣшались только

къ родителямъ и родственникамъ, живущимъ въ томъ же городѣ или въ сосѣднихъ селеніяхъ, и въ крайнихъ только случаяхъ, въ дальнія мѣстности. О таковой Ея Величества волѣ увѣдомляя Ваше Преосвященство, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее къ исполненію сего распоряженіе.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою. Подписаль К. Побѣдоносцевъ.

Присоединены къ православію: Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Сумерномъ Никольскимъ: изъ магометанства персидско-подданный житель г. Салмаса Кули-Мешеди-Абдуль-оглы 29 лѣтъ съ нареченіемъ имени Стефанъ; присоединены къ православію отъ адвентизма житель сел. Михайловскаго, Ставропольской губерніи, крестьянинъ Іоаннъ Корнилевъ Кузминовъ 47 лѣтъ, жена его Пелагія Θεодорова 45 лѣтъ, дочь ихъ Дарія 16 лѣтъ и сынъ Іоаннъ 5 лѣтъ; жительница гор. Ставрополя мѣщанка гор. Таращи, Кіевской губерніи, дѣвица Елизавета Θεофилова Гордовская—Бабіенко 22 лѣтъ. Миссіонеромъ Князе-Михайловскаго стана священникомъ Андреемъ Коноплевымъ просвѣщены Св. Крещеніемъ: жена крещеннаго калмыка Князе-Михайловскаго поселка Хаама Бадугинова, ламайскаго вѣроисповѣданія, 42 лѣтъ, съ именемъ Марѳы и ея сынъ Медэшъ Бадугиновъ 19 лѣтъ, съ именемъ Іоаннъ; калмычка Икичносова рода Большедербетовскаго улуса Шишне Цульцинова, ламайскаго вѣроисповѣданія 44 лѣтъ съ именемъ Анны, дочь Мутла Цульцинова 11 лѣтъ съ именемъ Марѳы и дочь Оджилъде Цульцинова 2 лѣтъ съ именемъ Вѣры; изъ ламаизма калмыкъ Икичносова рода Большедербетовскаго улуса Бадма Бараковъ 21 года съ именемъ Петра и жена

его Ату Баракова 17 лѣтъ, съ именемъ Анны. Настоятелемъ Кавказскаго Миссіонерскаго Св. Николая монастыря іеромонахомъ Меѳодіемъ просвѣщены св. Крещеніемъ: татаринъ магометанскаго вѣроисповѣданія Абдулла Денюмевъ 30 лѣтъ съ именемъ Аввакумъ, жена его Миниземаль 25 лѣтъ съ именемъ Меланія, дѣти ихъ Хозяйянтъ 5 лѣтъ съ именемъ Семень, Абдулла 3 лѣтъ съ именемъ Аполлоній и Камьяра 2 лѣтъ съ именемъ Екатерина. Причтомъ Ставропольскаго Троицкаго собора присоединенъ къ православію чрезъ таинство св. Крещенія изъ секты іудействующихъ приказный ст. Урупской Куб. обл. Даніиль Никифоровъ Ермолаевъ съ оставленіемъ прежняго имени, 44 лѣтъ. Священникомъ села Богородицкаго Владиміромъ Ольховскимъ присоединенъ къ православію чрезъ таинство Св. Миропомазанія, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, отставной писарь Нарциссъ Августиновичъ Боротскій, 54 лѣтъ. Причтомъ церкви села Крученобалковскаго присоединена къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія вдова крестьянка Харьковской губерніи сел. Боровеньки Елисавета Иванова Чередниченкова 33 лѣтъ. Священникомъ ст. Прочноокопской Терентіемъ Уколовымъ присоединены къ православноѣ греко-россійской церкви, на правилахъ единовѣрія, изъ раскола австрійскаго лжесвященства: казакъ Петръ Михайловъ Коротковъ—60 лѣтъ, сынъ его урядникъ Тимофей Петровъ Коротковъ 30 лѣтъ, казакъ Петръ Аввакумовъ Огуревъ—48 лѣтъ, жена его Марія Кипріанова Огурева 48 лѣтъ и дочь ихъ Домна Петрова Огурева 17 лѣтъ; казакъ Іаковъ Филимоновъ Наумовъ 28 лѣтъ, казакъ Іаковъ Іустиновъ Щипаковъ 45 лѣтъ. Причтомъ церкви хутора Новоелисаветинскаго присоединена къ православію изъ католичества, чрезъ Св. Миропомазаніе, дворянка Кіевской губерніи Звенигородскаго уѣзда вдова Ѳекла Іосифова Доброжинская, 64 лѣтъ. Священникомъ церкви слободы Усть-Лабинской Петромъ Соболевымъ просвѣщенъ Св. Крещеніемъ житель селенія Блечепсинскаго, магометанскаго вѣроиспо-

вѣданія, Уважукъ Мерстуковъ 23 лѣтъ съ нареченіемъ имени Афанасій. Окружнымъ миссіонеромъ 12 благочинія, Куб. обл., священникомъ Ильею Бутовичемъ присоединены изъ секты хлыстовъ къ православію: урядникъ ст. Петропавловской Егоръ Ивановъ Заводновъ 39 лѣтъ съ сыновьями: Федоромъ 16 лѣтъ и Павломъ 10 лѣтъ; казакъ ст. Петропавловской Яковъ Ивановъ Заводновъ 33 лѣтъ съ сыномъ Алексѣемъ 12 лѣтъ. Священникомъ ст. Кавказской Михаиломъ Кольшкинымъ присоединены къ православію изъ раскола австрійскаго лжесвященства мѣщанка гор. Екатеринодара Домпика Сергіенко 80 лѣтъ, казакъ ст. Кавказской Матвѣй Поповъ 61 года и жена отставного хорунжаго ст. Прочноокопской Ефросинія Иванова Захарова 48 лѣтъ. Священникомъ церкви ст. Лабинской Григоріемъ Стрѣльбицкимъ присоединены къ православной церкви колонистъ лютеранинъ Іаковъ Іаковлевъ Гельдъ 27 лѣтъ съ женою Меланією Петровою 23 лѣтъ и дочерью ихъ Емилиєю 5 лѣтъ и житель гор. Урміи несторианинъ Іосифъ Исааковъ Оглы 25 лѣтъ. Священникомъ церкви ст. Бжедуховской Михаиломъ Шамраемъ просвѣщенъ Св. Крещеніемъ мѣщанинъ города Корасубазара цыганъ Бдули Аметъ Оглы 24 лѣтъ изъ магометанъ съ нареченіемъ имени Павелъ. Священникомъ ст. Темижбекской Зиновіемъ Новиковымъ присоединены къ православію изъ поморской секты казакъ Климентъ Ильиновъ 18 лѣтъ, жена его Евдокія Назарова 18 лѣтъ, сынъ казака Даніила Кунина, Кирикъ 4 лѣтъ, вдова казачка Александра Кунина 68 лѣтъ и мѣщанинъ гор. Екатеринослава Иванъ Ивановъ Конониченко 45 лѣтъ. Благочиннымъ протоіереемъ Евгеніемъ Соколовымъ присоединены къ православной церкви изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія поселяне села Розенталь Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, Іоанъ Христіанъ Бартъ 19 лѣтъ и сестра его Катарина Елизабета Бартъ 18 лѣтъ, первому оставлено имя Іоаннъ, а второй Екатерина. Священникомъ села Рагулей Симеономъ Лукиновымъ просвѣщенъ Св. Крещеніемъ магометанинъ

Алей-Абдулл-Азисовъ Старковъ 16 лѣтъ съ нареченіемъ имени Николай. Священникомъ сел. Армавира Павломъ Грищенко просвѣщены Св. Крещеніемъ Петръ—незаконнорожденный сынъ поселянки колоніи Карась, Терской области, дѣвицы Паулины Петровой Стиль евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія; Варвара, незаконнорожденная дочь поселянки села Яблоновки, Самарской губерніи, дѣвицы Екатерины Готлибовой Принцъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, и присоединены въ православіе: запасной рядовой Кодратъ Стефановъ Родыгинъ 26 лѣтъ изъ раскола безпоповскаго согласія съ оставленіемъ ему того же имени Кодратъ, и поселянка села Бейдекъ, Самарской губ., евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія Ева—Елизабета Георгова Петри 17 лѣтъ съ нареченіемъ ей имени Евгенія. Священникомъ ст. Владимирской Іоанномъ Богословскимъ присоединенъ къ православноѣ церкви изъ секты хлыстовъ урядникъ ст. Владимирской Иванъ Ѳеодоровъ Гончаровъ. Священникомъ гор. Екатеринодара Григоріемъ Виноградовымъ присоединена къ православноѣ церкви окончившая курсъ Екатеринодарской женской гимназіи Таисія Семенова Шуваева 18 лѣтъ, состоявшая въ расколѣ, приѣмлющемъ австрійское священство. Священникомъ ст. Бѣлорѣченской Космою Кожановымъ присоединены изъ раскола безпоповцевъ къ православноѣ церкви крестьяне: Михайлъ Григорьевъ Турьлевъ 16 лѣтъ и Филиппъ Ивановъ Куликовъ 30 лѣтъ съ женой Евгеніей Алексѣевой 28 лѣтъ и дѣтьми Маркелломъ 10 лѣтъ и Евдокією 6 лѣтъ; жена запаснаго унтеръ-офицера Синклитикія Романова Старченко 25 лѣтъ и дѣти крестьянина Ивана Васильева Старченко—Севастьянъ 15 лѣтъ, Кипріанъ 8 лѣтъ, Іоаннъ 5 лѣтъ, Іаковъ 3 лѣтъ, Ксенія 17 лѣтъ и Ѳеодосія одного года; крестьянка Марѳа Дмитриева Бородкина 42 лѣтъ и дочь ея Наталія 3 лѣтъ и изъ австрійской секты мѣщанинъ посада Воронки Черниговской губ. Михайлъ Родіоновъ Карелинъ 28 лѣтъ. 1 января 1898 года епархіальнымъ миссіонеромъ Симео-

номъ Никольскимъ присоединены къ православію въ Евдокіевской церкви гор. Ставрополя дѣти присоединеннаго ранѣе къ православію отъ адвентизма крестьянина сел. Михайловскаго Ивана Кузьмина—Дарія, 16 лѣтъ и Иванъ, 5 лѣтъ.

Утвержденіе въ должности окружныхъ миссіонеровъ: по 1-му округу Кубанской области священникъ ст. Марьянской Василій Поповъ резолюціею Его Преосвященства отъ 24 января с. г. за № 720; по 17 округу Куб. обл. священникъ Іосифъ Діаконовъ,—10 февраля с. г. за № 1324; по 12 округу Куб. обл. священникъ ст. Михайловской Ілія Бутовичъ (противосектантскаго) и священникъ ст. Усть-Лабинской Александръ Донецкій (противораскольнич.)—29 января с. г. за № 935, а священникъ Екатеринославскій освобожденъ по прошенію отъ должности окр. миссіонера.

Объ организациі книжной продажи при церквахъ епархіи. Епархіальное Начальство опредѣленіемъ своимъ, 9—10 февраля с. г. состоявшимся, по вопросу объ организациі продажи, а иногда и даровой раздачи народу книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія при церквахъ епархіи постановило: циркулярно чрезъ печатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ предписать (и предписывается) духовенству епархіи выписывать изъ Андреевско-Владимірскаго книжнаго склада на церковныя деньги, по благоусмотрѣнію, книжки и брошюры для продажи при церквахъ прихожанамъ съ тѣмъ, чтобы взятые изъ церкви деньги возвращались къ своему источнику по мѣрѣ выручки.

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ 1898 года.

Журналъ № 2-й 1898 г. февраля 4 и 5 дня съѣздъ въ вечернемъ и утреннемъ своихъ засѣданіяхъ имѣлъ сужденіе по вопросу о постройкѣ для Екатеринодарскаго мужскаго училища новаго училищнаго кирпичнаго корпуса на 100 человекъ, при чемъ разсматриваль планъ и смѣту на означенную постройку и осматриваль существующія спальныя помѣщенія для учениковъ. Изъ справокъ, представленныхъ правленіемъ училища по этому вопросу, видно, что въ спальныхъ помѣщеніяхъ главнаго корпуса, если положить на cadaго ученика по 2 кубическихъ сажени объема воздуха, можетъ быть помѣщенъ только 101 ученикъ, въ дѣйствительности же въ настоящее время помѣщается 152 ученика, т. е. на 51 ученика болѣе противъ нормы и 30 учениковъ помѣщается въ домъ нанимаемомъ у Екатерино-Лебяжской пустыни. Когда съѣздъ осмотрѣлъ спальныя помѣщенія учениковъ (при 152 кроватяхъ), то нашель, что кровати учениковъ поставлены не скученно, а въ разстояніи одна отъ другой до 1-го аршина, между рядами кроватей существуютъ почти трехаршинные проходы, въ теченіе всего дня дѣти въ спальныя помѣщенія не цускаются и воздухъ въ это время хорошо очищается, а самыя помѣщенія провѣтриваются, хотя особой вентиляціи, кромѣ форточекъ, въ помѣщеніяхъ нѣтъ; въ общемъ выносятся впечатлѣніе не скученности, а, пожалуй, простора, хотя, по количественному исчисленію, объемъ воздуха въ спальныхъ помѣщеніяхъ, можетъ быть, до нѣкоторой степени и не соотвѣтствуетъ количеству учениковъ, какъ заявилъ техникъ. На постройку новаго кирпичнаго зданія требуется 47757 р. 30 к., сверхъ того слѣдуетъ уплатить законный %, архи-

тектору за наблюдение, такъ что вся постройка обойдется до 50,000 рублей.

Свободныхъ помѣщеній, которыя духовенство могло бы въ настоящее время предложить правленію училища, нѣтъ, но чрезъ три года должны освободиться старыя училищныя зданія, занятыя теперь епархіальнымъ женскимъ училищемъ, такъ какъ къ тому времени должна быть окончена постройка епархіальнаго женскаго училища и старыя училищныя зданія не будутъ имѣть опредѣленнаго назначенія. Денежная сумма въ распоряженіи духовенства въ настоящее время не только не имѣется, но ощущается недостатокъ на покрытие болѣе необходимыхъ потребностей, и начинать постройку новаго корпуса для духовнаго училища, при только что начатой постройкѣ епархіальнаго женскаго училища, довольно рискованно.

Принявъ все это во вниманіе, съѣздъ постановилъ: 1) постройку новаго училищнаго корпуса отложить до болѣе благопріятнаго времени. 2) Просить правленіе училища въ теченіе трехъ лѣтъ размѣщать учениковъ такъ же, какъ они размѣщены въ настоящее время, т. е. въ главномъ корпусѣ оставить 153—155 учениковъ, что хотя и не соответствуетъ до нѣкоторой степени кубическому объему содержанія воздуха, но возможно и съ успѣхомъ практиковалось уже не одинъ годъ. 3) Въ случаѣ крайности, если нельзя будетъ помѣщать всѣхъ учениковъ въ существующихъ зданіяхъ, почтительнѣйше просить милостиваго Архипастыря и Отца предложить настоятелю Екатерино-Лебяжской пустыни уступить на три года подъ спальни учениковъ то помѣщеніе, находящееся рядомъ съ училищемъ, которое занимало ранѣе общественное собраніе, конечно, за извѣстную плату, такъ какъ, по словесному заявленію г. смотрителя училища, высказанному имъ въ засѣданіи съѣзда, зданіе это будетъ удовлетворять своему назначенію и надзоръ за дѣтьми можетъ быть болѣе обезпеченъ, такъ какъ оно находится рядомъ съ училищнымъ зданіемъ. 4) Если же почему либо не

будетъ возможности нанять этотъ, или другой подходящій домъ, то, по мнѣнію сѣзда, въ виду крайней необходимости, приходится временно занять подъ снальныя помѣщенія квартиру помощника смотрителя, состоящую изъ семи большихъ комнатъ, въ которыхъ и размѣстить пока учениковъ. Рѣшеніе это для помощника смотрителя, какъ челоуѣка одинокаго, не должно казаться очень тяжелымъ, такъ какъ оно вызывается крайней необходимостью и есть мѣра временная. 5) Съ окончаніемъ постройки зданія для епархіальнаго женскаго училища, старыя училищныя зданія должны перейти въ вѣдѣніе правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища, гдѣ дѣти и будутъ размѣщены, и квартира г. помощника смотрителя будетъ освобождена. 6) Въ случаѣ размѣщенія учениковъ въ квартирь, занимаемой нынѣ помощникомъ смотрителя, ассигновать въ распоряженіе правленія училища 500 руб. на выдачу квартирныхъ денегъ помощнику смотрителя и сумму эту въ текущемъ экономическомъ году покрыть изъ остаточныхъ суммъ училища, а въ 1899 и 1900 годахъ вносить своевременно въ смѣту. 7) Наемъ домовъ поручить правленію училища за счетъ остаточныхъ суммъ. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 февраля 1898 г. за № 1511: „Утверждается“

Журналъ № 3-й. 1898 г. февраля 5 дня сѣздъ въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи 10 полно-казенныхъ вакансій и внесеніи въ сумму 1898 года 340 руб. 68 коп., употребленныхъ на содержаніе трехъ пансіонеровъ въ текущемъ году. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, сѣздъ постановилъ открытіе 10 полно—казенныхъ вакансій отложить, за неимѣніемъ средствъ, до болѣе благопріятнаго времени, а 340 руб. 68 коп. предложить правленію училища покрыть изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Пре-

освященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 февраля 1898 г. за № 1512: „Утверждается“.

Журналъ № 4. 1898 г. февраля 5 дня съѣздъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, объ избраніи члена правленія училища изъ среды мѣстнаго духовенства и кандидата по немъ. Изъ представленныхъ справокъ видно, что въ члены правленія отъ духовенства въ 1895 году избраны были съѣздомъ по 17 сентября 1894 г. протоіерей Іаковъ Воскресенскій и священникъ Григорій Виноградовъ. За смертію протоіерея Воскресенскаго въ 1897 г. избранъ былъ на его мѣсто членомъ правленія священникъ Василій Бѣляковъ на срокъ до 17 сентября 1898 г. Священникъ Бѣляковъ заявилъ правленію училища, что онъ, въ виду сложности лежащихъ на немъ обязанностей, не можетъ исполнять обязанностей члена правленія училища отъ духовенства. На рапортѣ г. смотрителя училища, по поводу означеннаго заявленія, резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1897 г., послѣдовала таковая: „членомъ правленія училища назначается впредь до избранія съѣздомъ духовенства священникъ Петръ Цвѣтковъ“. Принимая все вышеизложенное во вниманіе, а равно и то, что трехлѣтній срокъ членамъ правленія отъ духовенства истекаетъ 17 сентября 1898 года, съѣздъ постановилъ оставить членомъ правленія отъ духовенства до другого съѣзда священника о. Петра Цвѣткова, а кандидатомъ по немъ избрать священника Владимира Садовскаго. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 февраля 1898 г. за № 1513: „Утверждается“.

Журналъ № 5. 1898 года февраля 5 дня съѣздъ въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи при III классѣ Екатеринодарскаго духовнаго училища параллельнаго отдѣленія съ 1 сентября 1898 г. и

объ ассигнованіи потребной на этотъ предметъ суммы. Изъ справокъ, предложенныхъ правленіемъ училища, видно, что въ будущемъ учебномъ году въ III классѣ можетъ быть 42—44 ученика; въ настоящее время въ III классѣ находится 49 учениковъ; по § 78 Уст. духовныхъ училищъ въ каждомъ классѣ полагается только 40 учениковъ. Такимъ образомъ въ текущемъ году въ III кл. находится на 9 учениковъ болѣе противъ нормы, а въ будущемъ предвидится на 2—4 ученика также болѣе противъ нормы, вслѣдствіе чего и требуется открытіе параллельнаго отдѣленія. При рѣшеніи этого вопроса въ засѣданіе сѣзда былъ приглашенъ г. смотритель училища Алексѣй Петровичъ Смѣлковъ, который съ своей стороны высказалъ свое личное мнѣніе, изъ котораго видно, что § 78 Устава духовныхъ училищъ требуетъ какъ высшую норму, чтобы въ каждомъ классѣ было 40 человѣкъ, но, по неимѣнію средствъ къ открытію параллельныхъ отдѣленій, въ предыдущіе годы норма эта не разъ нарушалась, и въ тотъ или другой классъ принималось учениковъ болѣе, нежели требуетъ норма, какъ это случилось и въ текущемъ году, когда въ III классъ принято на 9 учениковъ болѣе нормы. Фактъ этотъ нежелателенъ, но, по случаю крайней нужды, терпимъ и если въ будущемъ году количество учениковъ въ III классѣ превыситъ норму на 2—4 ученика, то съ этимъ, какъ съ крайностію, можно будетъ мириться; если же, какъ въ текущемъ году, норму эту будутъ превышать 5—10 учениковъ, то онъ находитъ такое превышеніе вреднымъ дѣлу обученія и нетерпимымъ. Соглашаясь вполне съ мнѣніемъ г. смотрителя училища и принимая во вниманіе, съ одной стороны, то, что въ будущемъ учебномъ году, по мнѣнію правленія училища, въ III классѣ предполагается не болѣе 42—44 учениковъ, т. е. на 2—4 ученика болѣе нормы, а съ другой—недостатокъ средствъ, сѣздъ постановилъ открытіе параллельнаго отдѣленія при III классѣ отложить до болѣе благопріятнаго времени. Журналъ сей, за

общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 февраля 1898 года за № 1514: „Согласенъ“.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ дневника Наблюдателя школъ.

Вслѣдствіе появленія въ селѣ Ладовско-балковскомъ эпидемической оспы занятія во всѣхъ школахъ, по распоряженію Начальства, были прекращены. Но чтобы свободное время не было потрачено непроизводительно, учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, по инициативѣ Предсѣдателя Медвѣжескаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, рѣшили восполнить этотъ пробѣлъ открытіемъ занятій для взрослыхъ обоюбого пола, для мужчинъ—вечеромъ, а для дѣвицъ—послѣ обѣда. Такія занятія отъ 3—4 разъ въ недѣлю были открыты при церковно-приходскихъ школахъ: мужской—діакономъ Павломъ Соколовымъ, женской—учительницей Матроной Штепой и при школѣ грамоты—крестьяниномъ Филиппомъ Головинымъ. Открытіе этихъ занятій вызвало большое сочувствіе мѣстнаго населенія прихода и привлекло такое число желающихъ учиться, что школы едва могутъ вмѣщать ихъ. Больше сотни явилось посѣщающихъ занятія: ни разстояніе, ни непогода не препятствуютъ имъ въ назначенное время послѣдно собираться въ школы. Такое усердіе со стороны учащихся и живое отношеніе къ дѣлу учащихся способствовали достиженію въ сравнительно непродолжительное время значительныхъ успѣховъ.

Число учащихся взрослыхъ при мужской церковно-приходской школѣ 60, при женской—50 и при школѣ грамоты 50, между которыми встрѣчаются какъ неграмотные, такъ и грамотные, ставшіе таковыми благодаря или внѣ—школьному, домашнему обученію, или элементарному школьному обученію.

За это время ученики и ученицы, составляющіе первую группу, успѣли изучить общеупотребительныя молитвы съ объясненіемъ. По обученію грамотѣ пройдены всѣ звуки и учащіеся довольно свободно читаютъ слова и небольшія предложенія. Пишутъ подѣ диктовку безъ пропуска звуковъ. Ознакомлены также съ письмомъ цифръ. Учащимися 2-й группы изучены важнѣйшія событія изъ исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа. По—русски и церковно-славянски читаютъ довольно бѣгло и выразительно съ передачей прочитаннаго. Подѣ диктовку пишутъ безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ. По счисленію рѣшаютъ задачи на всѣ четыре дѣйствія. Для приученія ихъ къ общему церковному пѣнію занятія всегда начинаются и оканчиваются пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ.

Фактъ этотъ особенно замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что таковыя же занятія затѣвались и въ другихъ училищахъ сел. Ладовско-балковского, но тамъ они почему-то не пошли.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Майкопскаго Отдѣленія отъ 19 ноября 1897 года № 4, ст. II постановлено: Выразить благодарность Отдѣленія священнику села Натырбова Т. Демьянову за труды по открытію во вновь образованномъ приходѣ сразу двухъ школъ грамоты, а обществу того же села за сочувственное отношеніе къ дѣлу просвѣщенія своихъ дѣтей въ духѣ православной Церкви, выразившееся въ отводѣ помѣщенія для школы въ зданіи станичнаго правленія и снабженіи классными и учебными принадлежностями обѣихъ школъ въ достаточномъ количествѣ.

† Некрологъ: Умеръ 10 февраля псаломщикъ сел. Сухой Буйволы Николай Гавриловъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Высоцкомъ, Арзгирѣ, Бургонь-Маджарахъ, Архангельскомъ и приходѣ Лиманско-Кевсалинскомъ; въ станицахъ: Новоминской, Даховской, Стародеревянковской и въ хуторахъ Кугоейскомъ и Новопашковскомъ.

б) *Діаконо-учительскія*: при Вознесенской церкви сел. Александрии, при Трехъ-Святительской церкви ст. Уманской и Никол. ц. стан. Новопокровской.

в) *Псаломщическія*: при Петро-Павловской и Софійской церквахъ г. Ставрополя, въ сел. Сотниковскомъ, Марухскомъ, Яшалтѣ, Мостовомъ, Бургонь-Маджарахъ, въ приходѣ Лиманско-Кевсалинскомъ, при Соборной и при Александро-Невской церквахъ г. Майкопа, въ станицахъ: Кутаисской, Гурійской, Линейной, Абхазской и Царской и хуторѣ Новоивановскомъ.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отправляющихся на богомолье въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, что выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ нынѣ вновь разрѣшена, а потому желающіе поѣхать во Св. Землю имѣютъ право на получение въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополь, Керчи и городахъ Закавказья изъ канцеляріи Губернатора или Градоначальника заграничнаго паспорта съ уплатою за оный вмѣсто 10 р. только 50 коп., за каждые полгода пребыванія за границею.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Иерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ Уполномоченныхъ.

Поступили въ продажу новыя изданія

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Чтенія о Св. Землѣ

1-й выпускъ. Общее понятіе о Св. Землѣ. 2 и 3 вып. Горы Св. Земли. 4 вып. Равнины Св. Земли. 5 вып. Долины и пустыни св. Земли. 6 вып. Озера св. Земли. 7 вып. Рѣки и ручьи св. Земли. 8 вып. Источники и пруды св. Земли. 31 вып. Судьбы Иерусалима

и русскіе паломники. 32 вып. Протестанты въ св. Земль. 33 вып. Латиняне въ св. Земль. 34 вып. Инославные въ св. Земль. 35. Императорское Православное Палестинское Общество. 36, 37 вып. Древне-русское паломничество. 38. Путь въ св. Землю. 39, 40 вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. 45 вып. Историческія судьбы св. Града Иерусалима 46 вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. 47 вып. Сионоемъ и его окрестности.

каждый выпускъ 15 коп.

Ко всѣмъ выше-поименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стекль: Раскрашенная, каждая 1 р. 50 к.

Нераскрашенная, каждая 1 руб.

Къ животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово 9 издание съ 75 рисунками въ текстѣ, 50 коп. 10-изд. съ 76 рисун. въ текстѣ и двумя хромофотографіями „Вертепъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“, 60 к.

Палестинскіе вечера, 12 чтеній Преосв. Иустина, Еп. Рязанскаго 20 коп.

Очерки изъ библейской географіи. Протоіерея Елеонскаго. 1 и 2 части, 3 руб.

По св. Земль. Съ 34 рис. М. П. Соловьева, 2 р.

Сто видовъ Иерусалима и св. Земли., 50 к.

Планъ ближайшихъ окрестностей Иерусалима, 70 к.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ бесплатно. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30 % уступки, членамъ Общества 20%, при чемъ оныя лица платятъ стоимость пересылки по разстоянію.

Складъ изданія: С. Петербургъ, канцелярія Императорскаго П. П. Общ., Вознесенскій пр.-сп., д. № 36.

Движеніе пароходовъ Русскаго Общества Пароходства и торговли
съ 1 февраля 1898 г. по 1 января 1899 г.

Изъ Одессы въ Яффу.					Изъ Яффы въ Одессу.			
Рейсы.	Изъ Одессы (по пяти- въ 4 ч. дня и по Воск. въ 10 $\frac{1}{2}$ ч. у.)	Пересад- ка въ Смирнѣ (по чет- вергамъ).	Пересад- ка въ Алексан- дрии (въ Понедѣл.)	Въ Яффу (по втор- ник. и средамъ).	Рейсы.	Изъ Яффы (по Втор- ник и средамъ).	Пересад- ка въ Алексан- дрии (по пятниц.).	Въ Одессу (по воск- рес. и пятниц.).
Прям.	1 Февр.	5 Февр.	—	10 Февр.	—	—	—	—
Прям.	8 »	—	16 Февр.	18 »	Круг.	18 Февр.	—	1 Март.
Круг.	13 »	—	—	24 »	Круг.	24 »	27 Февр.	6 »
Прям.	15 »	19 Февр.	—	24 »	—	—	—	—
Прям.	22 »	—	2 Март.	4 Март.	Круг.	4 Март.	—	15 Март.
Круг.	27 »	—	—	10 »	Круг.	10 »	13 Март.	20 »
Прям.	1 Март.	5 Март.	—	10 »	—	—	—	—
Прям.	8 »	—	16 Март.	18 »	Круг.	18 Март.	—	29 Март.
Круг.	13 »	—	—	24 »	Круг.	24 »	27 Март.	3 Апр.
Прям.	15 »	19 Март.	—	24 »	—	—	—	—
Прям.	22 »	—	30 Март.	1 Апр.	Круг.	1 Апр.	—	12 Апр.
Круг.	27 »	—	—	7 »	Круг.	7 »	10 Апр.	17 »
Прям.	29 »	2 Апр.	—	7 »	—	—	—	—
Прям.	5 Апр.	—	13 Апр.	15 »	Круг.	15 Апр.	—	26 Апр.
Круг.	10 »	—	—	21 »	Круг.	21 »	24 Апр.	1 Мая.
Прям.	12 »	16 Апр.	—	21 »	—	—	—	—
Прям.	19 »	—	27 Апр.	29 »	Круг.	29 Апр.	—	10 Мая.
Круг.	24 »	—	—	5 Мая.	Круг.	5 Мая.	8 Мая.	15 »
Прям.	26 »	30 Апр.	—	5 »	—	—	—	—
Прям.	3 Мая.	—	11 Мая.	13 »	Круг.	13 Мая.	—	24 Мая.
Круг.	8 »	—	—	19 »	Круг.	19 »	22 Мая.	29 »
Прям.	10 »	14 Мая.	—	19 »	—	—	—	—
Прям.	17 »	—	25 Мая.	27 »	Круг.	27 Мая.	—	7 Юня.
Круг.	22 »	—	—	2 Юня.	Круг.	3 Юня.	5 Юня.	12 »
Прям.	24 »	28 Мая.	—	2 »	—	—	—	—
Прям.	31 »	—	8 Юня.	10 »	Круг.	10 Юня	—	21 Юня.
Круг.	5 Юня.	—	—	16 »	Круг.	16 »	19 Юня.	26 »
Прям.	7 »	11 Юня.	—	16 »	—	—	—	—
Прям.	14 »	—	22 Юня.	24 »	Круг.	24 Юня.	—	5 Юля.
Круг.	19 »	—	—	30 »	Круг.	30 »	3 Юля.	10 »
Прям.	21 »	25 Юня.	—	30 »	—	—	—	—
Прям.	28 »	—	6 Юля.	8 Юля.	Круг.	8 Юля.	—	19 Юля.
Круг.	3 Юля.	—	—	14 »	Круг.	14 »	17 Юля.	24 »
Прям.	5 »	9 Юля.	—	14 »	—	—	—	—
Прям.	12 »	—	20 Юля.	22 »	Круг.	22 Юля.	—	2 Авг.
Круг.	17 »	—	—	28 »	Круг.	28 »	31 Юля.	7 »
Прям.	19 »	2 Юля.	—	28 »	—	—	—	—
Прям.	26 »	—	3 Авг.	5 Авг.	Круг.	5 Авг.	—	16 Авг.
Круг.	31 »	—	—	11 »	Круг.	11 »	14 Авг.	21 »
Прям.	2 Авг.	6 Авг.	—	11 »	—	—	—	—
Прям.	9 »	—	17 Авг.	19 »	Круг.	19 Авг.	—	30 Авг.

Изъ Одессы въ Яффу.					Изъ Яффы въ Одессу.			
Рейсы	Изъ Одессы (по Пяти дня и по Воскр. въ 10 1/2 ч. у.)	Пересадка въ Смирнѣ (по чет. вергамъ)	Пересадка въ Александри (въ Поневзл.)	Въ Яффу (по вторник и Средамъ).	Рейсы	Изъ Яффы (по Вторник и Средамъ).	Пересадка въ Александри (по Пятниц.).	Въ Одессу (по Воскрес. и Пятниц.).
Круг.	14	—	—	25 »	Круг.	25 »	28 Авг.	4 Сент.
Прям.	16	»	20 Авг.	25 »	—	—	—	—
Прям.	23	»	—	31 Авг.	Круг.	2 Сент.	—	13 Сент.
Круг.	28	»	—	8 »	Круг.	8 »	1 Сент.	18 »
Прям.	30	»	3 Сент.	8 »	—	—	—	—
Прям.	6 Сент.	—	—	14 Сент.	Круг.	16 Сент.	—	27 Сент.
Круг.	11	»	—	22 »	Круг.	22 »	25 Сент.	2 Окт.
Прям.	13	»	17 Сент.	22 »	—	—	—	—
Прям.	20	»	—	28 Сент.	Круг.	30 Сент.	—	11 Окт.
Круг.	25	»	—	6 »	Круг.	6 Окт.	9 Окт.	16 »
Прям.	27	»	1 Окт.	6 »	—	—	—	—
Прям.	4 Окт.	—	—	12 Окт.	Круг.	14 Окт.	—	25 Окт.
Круг.	9	»	—	20 »	Круг.	20 »	23 Окт.	30 »
Прям.	11	»	15 Окт.	20 »	—	—	—	—
Прям.	18	»	—	26 Окт.	Круг.	28 Окт.	—	8 Ноябрь.
Круг.	23	»	—	3 Ноябрь.	Круг.	3 Ноябрь.	6 Ноябрь.	13 »
Прям.	25	»	29 Окт.	3 »	—	—	—	—
Прям.	1 Ноябрь.	—	—	9 Ноябрь.	Круг.	11 Ноябрь.	—	22 Ноябрь.
Круг.	6	»	—	17 »	Круг.	17 »	20 Ноябрь.	27 »
Прям.	8	»	12 Ноябрь.	17 »	—	—	—	—
Прям.	15	»	—	23 Ноябрь.	Круг.	25 Ноябрь.	—	6 Дек.
Круг.	20	»	—	1 Дек.	Круг.	1 Дек.	4 Дек.	11 »
Прям.	22	»	26 Ноябрь.	1 »	—	—	—	—
Прям.	29	»	—	7 Дек.	Круг.	9 Дек.	—	20 Дек.
Круг.	4 Дек.	—	—	15 »	Круг.	15 »	18 Дек.	25 »
Прям.	6	»	10 Дек.	15 »	—	—	—	—
Прям.	13	»	—	21 Дек.	Круг.	23 Дек.	—	4 Ян. 1899
Круг.	18	»	—	29 »	Круг.	29 »	1 Ян. 1899	8 »
Прям.	20	»	25 Дек.	29 »	Круг.	29 »	1 Ян. 1899	8 »
Прям.	27	»	—	4 Ян. 1899	—	—	—	—

Примѣчаніе. Послѣдній пароходъ, который можетъ доставить паломниковъ въ Иерусалимъ къ празднику Св Пасхи 1898 г., отойдетъ изъ Одессы: круговой 13 Марта и прямой 22 Марта и къ празднику Рождества Христова — круговой 4 Декабря и прямой 6 Декабря.

Д В И Ж Е Н І Е

поѣздовъ желѣзной дороги между Яффою и Іерусалимомъ ¹.

Отъ Яффы.			Отъ Іерусалима.		
СТАНЦІИ.	Ч а с ы.		СТАНЦІИ.	Ч а с ы.	
	Прибытія.	Отбытія.		Прибытія.	Отбытія
	Дня.	дня.		утра.	утра.
Яффа	—	2 ч. — м.	Іерусалимъ .	—	7 ч. 40 м
Лидда	2 ч. 35 м.	2 » 40 »	Биттиръ . . .	8 ч. 5 м.	8 » 8 »
Рамлэ	2 » 47 »	2 » 55 »	Дер-Абань . .	9 » 15 »	9 » 20 »
Седжедь . . .	3 » 27 »	3 » 32 »	Седжедь . . .	9 » 41 »	9 » 44 »
Дер-Абань . .	3 » 54 »	3 » 58 »	Рамлэ	10 » 19 »	10 » 24 »
Биттиръ . . .	5 » 14 »	5 » 16 »	Лидда	10 » 31 »	10 » 34 »
Іерусалимъ .	5 » 45 »	—	Яффа	11 » 10 »	—

¹ Поклонники, ѣдущіе по паломнической книжкѣ, за переѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно ничего не платятъ, такъ какъ цѣна переѣзда включена въ цѣну книжки. Поклонники, ѣдущіе безъ паломническихъ книжекъ, платятъ за проѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно въ I классѣ—10 р. 50 к., и во II классѣ 4 р. кред., при чемъ билетъ для переѣзда можетъ быть полученъ отъ проводника Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, встрѣчающаго поклонниковъ на пароходѣ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5-й. 1898-й годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Пожертваніе Преосвященнымъ Назаріемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, иконы Христа Спасителя на крестѣ въ Свято-Димитріевскую церковь Ставропольской духовной семинаріи.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ Свято-Димитріевская церковь при Ставропольской духовной семинаріи, вообще не особенно счастливая благотворителями, удостоилась вниманія нѣкоторыхъ лицъ, радѣющихъ о ея благолѣпіи. Намѣреваясь впоследствии съ благодарностію сообщить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о поступившихъ въ родную нашу церковь пожертвованіяхъ, мы на этотъ разъ остановимся на одномъ изъ нихъ, особенно драгоценномъ для семинаріи по своему внутреннему значенію.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1897 года Преосвященнѣйшій Назарій, тогда Епископъ Гдовскій, нынѣ Олонецкій и Петрозаводскій, бывший въ началѣ 90—хъ годовъ ректоромъ нашей семинаріи, прислалъ изъ Петербурга въ семинарскую нашу церковь огромное, болѣе двухъ съ половиною аршинъ вышины, при соотвѣтственной ширинѣ, художественно выполненное изображеніе Христа Спасителя на крестѣ. Изображеніе заключено въ громадную золотую раму.

Съ глубочайшей благодарностью приняла семинарія этотъ даръ, какъ благословеніе досточимаго Архипастыря и знакъ духовнаго единенія съ нею ея бывшаго любимаго начальника. Икона была торжественно освящена 20 декабря въ церкви при собраніи всѣхъ воспитанниковъ, которымъ было сообщено, отъ кого поступила икона, и сказано нѣсколько словъ о значеніи для нихъ этого дара. Затѣмъ, согласно желанію Преосвященнаго Назарія, св. икона эта поставлена надъ жертвенникомъ, гдѣ находится и нынѣ, составляя цѣнное украшеніе алтаря семинарской церкви и служа побужденіемъ къ нарочитому молитвенному воспоминанію предъ жертвенникомъ имени возлюбленнаго для семинаріи начальника.

II.

Чтеніе въроохранительнаго характера въ образцовой семинарской школѣ.

22 прошлаго февраля, въ первое воскресенье наступившаго Великаго поста, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ зданіи образцовой семинарской школы состоялось чтеніе въроохранительнаго характера. Предметомъ чтенія было: „объ источникахъ христіанскаго въроученія—о Свящ. Писаніи и Свящ. Преданіи“. Читаль преподаватель семинаріи, свящ. К. Кутеповъ. Въ своемъ чтеніи о. лекторъ раскрылъ слѣдующія положенія: христіанское православное въроученіе почерпается изъ Божественнаго Откровенія; Божественное Откровеніе полностью заключено, по волѣ Божіей, въ двухъ равныхъ по достоинству и значенію источникахъ: въ Священномъ Писаніи и въ Священномъ Преданіи; неизмѣнной хранительницей и провозвѣстницей Богооткровеннаго ученія, содержащагося въ Священномъ Писаніи и въ Священномъ Преданіи, Господь назначилъ Церковь;

православная Церковь въ основаніе христіанскаго вѣроученія полагаетъ все Священное Писаніе, т. е. Ветхій и Новый завѣты, и священное апостольское Преданіе, точно выраженное, опредѣленно объясненное на 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборахъ и въ твореніяхъ святыхъ отцевъ; въ Православномъ христіанскомъ вѣроученіи Свящ. Писаніе и Священное Преданіе взаимно пополняютъ другъ друга; православная Церковь теперь, какъ и всегда, на основаніи Священнаго Преданія, опредѣляетъ подлинность, число и Богодухновенность Свящ. Писанія, и въ Свящ. Преданіи же имѣетъ самое надежное руководство къ разумѣнію Свящ. Писанія; истинный путь спасенія посредствомъ Богооткровеннаго ученія обрѣтаетъ всякій въ Церкви Православной, у пастырей и учителей ея.

Слушателей было достаточно.

III.

По поводу всенароднаго образованія.

Въ настоящее время вопросъ о всеобщемъ образованіи все болѣе и болѣе выдвигается на первый планъ среди другихъ государственныхъ задачъ современности. Въ виду обилія еретиковъ, подтверждающихъ неудержимую жажду народа къ книжному просвѣщенію, было бы излишне распространяться о своевременности и настоятельности разрѣшенія этой задачи. На сколько велика жажда просвѣщенія, видно изъ того, что сколько бы ни открывалось въ селахъ и станицахъ школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, все онѣ оказываются переполненными учащимися и въ открытіи все новыхъ и новыхъ школъ чувствуется неотложная нужда. Нужно ли говорить, что народъ сознательно стремится къ наукѣ! Не только гражданскія сословныя (сельскія, станичныя) и безсословныя (городскія, земскія) учрежденія, власти и духовное вѣдомство, но, что знаменательнѣе и важнѣе сами общества уже

много сдѣлали на пользу просвѣщенія, открывая массы школъ не только въ городахъ, станицахъ и селахъ, но и въ мало населенныхъ мѣстахъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть и воскресныя школы для взрослыхъ; повсюду ведутся религіозно-правственные собесѣдованія въ храмахъ, но всего этого, какъ оказалось, недостаточно для полного удовлетворенія духовной потребности нашего народа.

Начальныхъ познаній, почерпнутыхъ въ школъ, недостаточно для ея питомцевъ, если они не имѣютъ возможности пополнять ихъ внѣ школы. Нужно, чтобы и за порогомъ школы ваши дѣти имѣли возможность продолжать самообразование и мы должны содѣйствовать имъ въ этомъ.

Въ дѣлѣ самообразованія народа могутъ оказать великую услугу народныя библіотеки, которыя, къ радости нашей, въ Ставропольской губерніи и Кубанской области заводятся. Сейчасъ во многихъ школахъ какъ министерскихъ, такъ и церковно-приходскихъ Ставропольской губ. и Кубанской области имѣются прекрасныя библіотеки, но они удовлетворяютъ потребности только учащихся, остальному же грамотному населенію положительно некуда обратиться за книжкою; вотъ этимъ-то жаждущимъ просвѣщенія и слѣдуетъ немедленно помочь! Каждому извѣстно, что наше общество сочувственно относится ко всякому благому начинанію и съ готовностью исполняетъ всякое предложеніе, исходящее изъ устъ авторитетныхъ лицъ; нужно только, чтобы тѣ, кому слѣдуетъ заботиться объ общественныхъ нуждахъ, устранили и эту нужду своимъ благимъ распоряженіемъ. Открыть общественную народную библіотеку не составляетъ особенной трудности: средства у насъ подъ руками, нужно только немного энергіи. Помѣщеніемъ для библіотеки можетъ служить церковно-приходская школа, правленіе, министерское училище, словомъ, гдѣ окажется, удобнымъ; отчисляемые же ежегодно 50—100 руб. на книги не составятъ большаго ущерба для общественной кассы, гдѣ иногда непроизводительно тратятся по

нѣсколько сотенъ. На такихъ простыхъ началахъ можно устроить народную библіотеку немедленно, время же и практика укажутъ, гдѣ и что надо пополнить, и тогда можно сказать съ увѣренностью, что въ свободное осеннее и зимнее время для насъ стали бы чуждыми: пьянство, кутежъ, картежная игра, ссоры, драки, доводящіе иногда до преступленій. Что же касается того, какой читательный матеріалъ предложить нашему народу, то на этотъ вопросъ отвѣчаетъ намъ само народное требованіе:—книги божественныя и религіозно-нравственнаго содержанія всегда пользовались уваженіемъ нашего народа; нельзя изыять изъ библіотеки также различные рассказы и повѣствованія изъ отечественной исторіи, а также книги по сельскому хозяйству, гигиенѣ, садоводству, пчеловодству и вообще по всѣмъ видамъ сельскаго труда. Соединяя въ себѣ, такимъ образомъ, удовольствіе съ пользой, такія учрежденія много способствовали бы образованію народа, которое могло бы поставить его на ряду со всѣми другими культурными народами и къ которому уже давно стремятся, какъ высшая духовная власть, такъ и свѣтская. Мы, духовные отцы, какъ ближе всѣхъ стоящіе къ народу, должны помочь ему въ этомъ дѣлѣ, и открыть по возможности при всякой церковно-приходской школѣ—народную библіотеку, гдѣ еще не существуетъ общественной. У насъ во многихъ церквахъ найдется много книгъ годныхъ и для народнаго чтенія, потребуется только трудъ пересмотрѣть все, пополнить новыми—періодическими изданіями, имѣющими близкое отношеніе къ мѣстнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ населенія; и открытая на такихъ простыхъ началахъ библіотека принесетъ великую пользу.

Священникъ Митрофанъ Ивановъ.

IV.

БЕСѢДЫ

Ставропольскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера А. Е. Шашина съ Григоріемъ Токоревымъ, происходившія въ селахъ Медвѣжьемъ и Жуковскомъ въ апрѣлѣ 1897 года.

О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

БЕСѢДА СЕДЬМАЯ.

30 апрѣля, въ 10 часовъ утра, по случаю непріятной погоды бесѣда была открыта въ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ, которую я началъ словами апостола Павла: *о Христѣ бо Иисусъ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но вѣра любовію поспѣшествуема.* (Галат. 5; 6). Эти слова апостоль Павелъ изрекъ потому, что были люди изъ числа обращенныхъ іудеевъ въ христіанство, которые учили христіанъ изъ язычниковъ, что если они не обрѣжутся, то и спастись не могутъ. Поэтому св. апостоль Павелъ и говоритъ, что для христіанина ничего не значитъ обрѣзаніе и ничего не значитъ необрѣзаніе, но для него должна имѣть значеніе вѣра, сопровождаемая любовію. Согласно съ апостольскимъ словомъ и мы можемъ сказать, что безъ вѣры во Христа, сопровождаемой любовію, двуперстіе ничего не значитъ и троеперстіе не спасетъ: ибо перстосложеніе имѣетъ значеніе только въ Христовой церкви. И такъ прошу васъ сказать: двуперстное сложеніе есть догматъ вѣры, или обрядъ?

Безпоповецъ: пустые персты, какъ ихъ ни сложи, они ничего не имѣютъ, а если соединить съ ними ученіе о Св. Троицѣ и о двухъ естествахъ во Христѣ, то это будетъ догматъ.

Я еще спросилъ: пригибать большой перстъ къ двумъ послѣднимъ для изображенія Св. Троицы и изображать указательнымъ и среднимъ перстами два естества во Христѣ, есть ли догматъ?

Безпоповецъ: да, это ученіе догматическое. Такъ учили св. отцы и такъ напечатано въ нашихъ Патріаршихъ книгахъ.

Я опять спросилъ: если перстосложеніе есть догматъ вѣры, то говорится ли о немъ въ евангеліи или въ апостольскихъ посланіяхъ или, наконецъ, въ опредѣленіяхъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ?

Безпоповецъ: о чемъ не писано, того и не спрашиваютъ.

Я сказалъ: и такъ ни евангеліе, ни апостолы, ни вселенскіе, ни помѣстные соборы не учили, что для изображенія Св. Троицы нужно пригибать большой перстъ къ двумъ послѣднимъ перстамъ, а двумя перстами указательнымъ и среднимъ изображать два естества во Христѣ. Христіанская церковь съ незапамятныхъ временъ никогда не придавала такого значенія перстосложенію, какое придаете ему вы, старообрядцы. Въ древней церкви перстосложеніе измѣнялось: существовало одноперстіе, двухперстіе и троеперстіе. Изъ памятниковъ древностей видно, что съ четвертаго и до девятаго вѣка всюду въ православной церкви распространено было одноперстіе.

Безпоповецъ сказалъ: чѣмъ вы докажете, что перстосложеніе существовало въ древней церкви въ трехъ видахъ?

Я сказалъ: св. Іоаннъ Златоустъ о перстосложеніи говоритъ такъ: „помышляй, говорить, о дорогой цѣнѣ, какая заплачена за тебя, и не будешь рабомъ ни одного человѣка“, (а подь дорогою цѣною онъ разумѣетъ крестъ), ибо не просто перстомъ должно его изображать, но должны ему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра.“ (На евангелиста Матѳея, бесѣда LIV, стр. 417).

Безпоповецъ, посмотрѣвъ въ книгу, сказалъ: эта книга гражданская, тутъ нѣтъ силы (т. е. ударенія), это можно назвать перстомъ.

Я возразилъ безпоповцу: это безразлично, если сказать перстомъ или перстомъ, то и другое означаетъ единственное число. Приведу вамъ и другое доказательство, гдѣ поставлено удареніе: „нѣкогда же велику змію извнѣ надникшу нань, и пагубно страшащу, спостницы же убоя-

шася, святой же перстомъ вообрази крестное знаменіе, усты же надунувъ, и яко трость огнемъ, тако и зміи абіе вельми разліяся“. (Прологъ, мѣсяць ноябрь 2 день, въ житіи преподобнаго Маркіана). Затѣмъ я спросилъ безпоповца: здѣсь поставлено удареніе; и такъ скажи, сколькими перстами преподобн. Маркіанъ изобразилъ крестъ?

Безпоповецъ: однимъ, только онъ изобразилъ крестъ не на себѣ, а надъ зміемъ, внѣ себя.

Я сказалъ: если бы вамъ представилось какое нибудь страшилище, то какъ бы вы сложили персты для изображенія креста?

Безпоповецъ: я сложилъ бы двуперстно.

Я сказалъ: посему и древніе христіане изображали крестъ одинаковымъ перстосложеніемъ какъ на себѣ, такъ и на другихъ предметахъ. Іоаннъ Мосхъ, въ своемъ сочиненіи Лугъ духовный, повѣствуетъ о епископѣ Бострекомъ Іуліанѣ такъ: „чудный Іуліанъ, не желая обличить ихъ (злоумышленниковъ), говоритъ всѣмъ кротко: если вы думаете отравить ядомъ смиреннаго Іуліана, то вотъ предъ вами пью его. Положивъ на стаканъ троекратное изображеніе креста перстомъ своимъ, сказалъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа пью сей стаканъ; и выпивъ его предъ всѣми, остался невредимъ“ (гл. 93 стр. 92). Еще св. Григорій Двоесловъ повѣствуетъ объ инокѣ Мартирії Валерійской провинці, который сдѣлалъ слѣдующее чудо: „однажды братія, жившіе съ нимъ, сажали въ печь хлѣбъ и забыли изобразить на немъ крестное знаменіе, какъ обыкновенно это дѣлывалось въ той странѣ на тѣстѣ, которое казалось отъ того какъ бы раздѣленнымъ на четыре части. Святой былъ тутъ же, и замѣтилъ, что на хлѣбѣ не изображено было крестное знаменіе. Когда хлѣбъ посадили въ печь и закрыли углями и непломъ, святой спросилъ: почему же вы не изобразили на тѣстѣ крестнаго знаменія? И тотъ часъ изобразилъ пальцемъ крестное знаменіе по направленію къ тому мѣсту, гдѣ былъ посаженъ хлѣбъ подъ углями. Отъ этого хлѣбъ из-

далъ такой трескъ, какой слышится, если лопнетъ на огнѣ большой глиняный сосудъ. Когда вынули изъ печи готовый хлѣбъ, увидѣли на немъ изображеніе крестнаго знаменія, произведенное не прикосновеніемъ, а вѣрою“. (Собесѣдованія о жизни Италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души, гл. 11 стр. 72). Изъ приведенныхъ мною свидѣтельствъ видно, что въ древней христіанской церкви одноперстіе существовало: въ Антиохіи, Епирѣ и Италіи. Эти свидѣтельства доказываютъ, что изображавшіе крестное знаменіе однимъ перстомъ творили чудеса.

Безпопонецъ: вы перстосложеніе хотѣли показать въ трехъ видахъ, но показали только одинъ; посему прошу васъ доказать, какіе же другіе два вида перстосложенія существовали въ древней церкви?

Я сказалъ: еще было перстосложеніе двуперстное, о которомъ Петръ Дамаскинъ, писатель двѣнадцатаго вѣка, пишетъ такъ: „два перста убо и едина рука являютъ распятаго Господа нашего Іисуса Христа, во двою естеству и единомъ составѣ познаваема“. (Братское слово 1889 года, книжка 20-я стр. 787). Этотъ писатель тремъ перстамъ никакого значенія не придаетъ, о двухъ же хотя говоритъ, что они означаютъ два естества во Христѣ, но не указываетъ какъ ихъ держать, прямо стоящими или пригнутыми къ ладони, да и какіе переты слагать во образъ двухъ естествъ во Христѣ тоже неизвѣстно. Такое же перстосложеніе употреблялось въ IX вѣкѣ еретиками несторіанами и мелхитами, о чемъ пишетъ несторіанскій писатель Илья Дамасскій: вѣроятно несторіане двумя перстами изображали два лица во Христѣ. Третій видъ перстосложенія находится у св. Кирилла, епископа Іерусалимскаго, который говоритъ: „посему не стыдимся исповѣдывать Распятаго; съ дерзновеніемъ да будетъ налагаема перстами печать, то есть крестъ, на челѣ и на всемъ.“ (Огласительн. поучен. 13 параграфъ 36). Св. Кириллъ хотя не говоритъ, какіе слагать персты и что ими изображать, но показываетъ множественное, а не двойственное число.

Безпоповецъ: можно предполагать, что св. Кирилль говоритъ о нашемъ перстосложеніи: это предположеніе я дѣлаю на основаніи того, что св. Мелетій, патріархъ Антиохійскій, почти современникъ св. Кирилла, на соборѣ съ аріанами сложилъ персты какъ мы крестимся; въ книгѣ Кирилловой о семъ писано такъ: „еще же бысть чудо страшно и преславно и удивленію достойно. Егда былъ Мелетій, патріархъ Антиохійскій, и при томъ соборѣ бысть арианомъ съ вѣрными въ лѣта его. И много глаголющимъ окаяннымъ арианомъ, о развращеніи православныя вѣры, пачеже о самомъ божественнѣмъ таинствѣ. И тогда возставъ богословесный мужъ Мелетій патріархъ, правила по закону управленія имѣя. И людемъ просящимъ у него скорого ученія. Онъ же по божественнѣй ему благодати, хотя еретики устрашити и посрамити, и вся люди удивити, показа имъ три персты, и не бысть знаменія, потомъ же два совокупль, и единъ пригнувъ, и благослови люди. И изыде отъ него огонь яко молнія. И достохвальнѣй онъ испусти гласъ: трие убо разумѣваемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ, и тако посрами еретики“. (гл. 14 л. 183).

Я спросилъ безпоповца: о чемъ разсуждали на соборѣ аріане съ вѣрными?

Безпоповецъ: о Св. Троицѣ.

Я еще спросилъ: скажите, почему Мелетію нужно было показывать персты?

Безпоповецъ: въ Кирилловой объ этомъ не писано.

Я еще спросилъ: какъ Мелетій въ началѣ показалъ три персты, соединенными или разлученными?

Безпоповецъ: въ поморскихъ отвѣтахъ Андрей Денисовъ пишетъ, что Мелетій въ началѣ показалъ три персты разлучены другъ отъ друга, отъ нихъ же и знаменія не бысть. Затѣмъ большой перстъ пригнулъ къ двумъ послѣднимъ; два же—указательный и великосредній совокупилъ вмѣстѣ и такимъ образомъ благословилъ людей.

Я возразилъ безпоповцу: не справедливо вы толкуете дѣйствіе св. Мелетія Антиохійскаго: ибо церковный исто-

рикъ Ерміѣ Созоменъ говоритъ, что когда Мелетій училъ о единосущи Святой Троицы, то одинъ аріанскій архидіаконъ заградилъ рукою уста Мелетію, но онъ выразилъ перстами то, что мыслилъ: съ начала онъ показалъ три персты, а потомъ два сложивъ, показалъ одинъ; когда же неловкій архидіаконъ схватилъ его руку, то онъ громче и яснѣе чѣмъ прежде исповѣдалъ единосущіе Св. Троицы, увѣщавая держаться опредѣленій Никейскихъ“. (Исторія Созомена стр. 298 и 299). И по книгѣ Кирилловой сказаніе о св. Мелетіи не благопріятствуетъ двуперстію; вы уже сами сказали, что Мелетій въ началѣ три персты показалъ разлучены, а потомъ, два соединивъ, одинъ пригнулъ, благословилъ людей и произнесъ достохвальное изреченіе: „тріе убо ипостаси разумѣваемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ, и тако посрами еретики“. Симъ изреченіемъ св. Мелетій пояснилъ, что онъ показывалъ три перста во образъ Св. Троицы и единства Божества; и такъ онъ не о томъ заботился, которыми перстами нужно изображать на себѣ крестное знаменіе, а о единосущи Божества.

Безпоповецъ: если вы въ свидѣтельствѣ Мелетія не признаете ученія въ пользу двуперстія, то я приведу вамъ блаженнаго Теодорита, епископа Кирскаго, который самымъ яснымъ образомъ говоритъ о двуперстіи такъ: „сипе благословити рукою и креститися: три персты равно имѣти вкупѣ, великій иже глаголется палець, да два послѣднихъ, исповѣдуется тайна по образу троическому, Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой. Не три бози, но одинъ Богъ въ Троицѣ. Имена раздѣляется, а Божество едино. Отець не рожденъ, а Сынъ рожденъ отъ Отца, а не созданъ, а Духъ Святой ни рожденъ ни созданъ, но исходитъ. Тріе во единомъ Божествѣ: едина сила, едина честь, едино поклоненіе отъ всея твари, отъ ангель и отъ чловѣкъ. Тако тѣмъ тремъ перстомъ указъ. А два перста вышній, да средній великій вмѣсто сложити и простерти; великій же персть имѣти мало наклонно. То образуетъ

два естества Христова, Божество и челоуѣчество, Богъ по божеству, а челоуѣкъ по вочелоуѣченію, во обоимъ совершенъ. Вышній же перстъ образуетъ божество, а нижній челоуѣчество. Понеже спедъ отъ вышнихъ, спасе нижняя. Согбеніе же персту толкуется, преклонъ бо небеса, сице на землю нашего ради спасенія. Да тако достоитъ креститися и благословити“. (Книга Кириллова, гл. 4. листъ 180 и 181).

Я спросилъ: въ какой книгѣ блаженнаго Θεодорита содержится это повѣствованіе?

Безпоповецъ: книга Кириллова не указываетъ, изъ какой книги Θεодоритовой составитель слова о крестномъ знаменіи заимствовалъ выше приведенное повѣствованіе.

Я сказалъ: съ полною вѣроятностію можно полагать, что блаженный Θεодоритъ ничего не писалъ о сложеніи перстовъ: мое мнѣніе подтверждается тѣмъ, что Θεодоритово слово, находящееся въ различныхъ славянскихъ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, во многомъ разногласитъ между собою, такъ что нѣкоторые его редакціи болѣе благопріятствуютъ троеперстію, нежели двуперстію. Притомъ въ Θεодоритовомъ словѣ (положенномъ въ книгѣ Кирилловой) проведена мысль не согласная съ символомъ вѣры: ибо въ немъ повелѣвается преклонять великосредній перстъ, изображающій челоуѣчество, во образъ преклоненія небесъ и сошествія Сына Божія на землю. И такъ, ваше предположеніе о св. Кириллѣ Іерусалимскомъ, будто онъ училъ креститься двуперстно, какъ это дѣлаете вы, не подтверждается св. Мелетіемъ и блаженнымъ Θεодоритомъ. Скорѣе можно допустить, что Кириллъ Іерусалимскій говоритъ о троеперстіи, которое впослѣдствіи во всей православной церкви стало господствующимъ, о чемъ свидѣлствуютъ памятники древности; читать о семъ подробно вы можете въ сочиненіи Адріана Озерскаго, часть вторая, стр. 363. Употребляемое вами перстосложеніе совершенно новое и получило такое значеніе, какое вы ему придаете, не рание сороковыхъ годовъ XVII столѣ-

тія. Стоглавий соборъ употребляемому вами перстосложенію придавалъ совершенно другое значеніе; въ немъ о сложеніи перстовъ читается такъ: „креститися и благословити два дольные, а третій верхній къ дольнымъ прѣстома, тоже согбеніе прѣсту толкуеть, преклонъ небеса и сниде нашего ради спасенія, а два верхнія, сими же двѣма благословити и креститися въ божество и въ челоуѣчество“. (Глава 31 стр. 137). И такъ, по толкованію Стоглава, большимъ и двумя нижними перстами изображается не Троица Святая, а преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія на землю, а два перста верхнихъ во образъ божества и челоуѣчества.

Безпоповецъ изреченіе Стоглава хотѣлъ согласить съ сказаніями Мелетія и Θεодорита, но я объяснилъ ему, что этими сказаніями составитель Стоглавника пользовался какъ доводами. При томъ же приведенная въ Стоглавникѣ редакція Θεодоритова слова благопріятствуетъ болѣе троеперстію, нежели двуперстію: ибо въ ней повелѣвается слагать три персты *равны*, а не *равно*, два же имѣти *наклонены*, а не *простерты*, и не объясняется о томъ, какіе три персты равны слагать вмѣстѣ и какіе два имѣти наклонены. Затѣмъ патріархъ Іовъ, въ посланіи къ митрополиту грузинскому Николаю, двумъ перстамъ указательному и среднему придаетъ значеніе не согласное съ Псалтирю, книгой Кирилловой и Стоглавомъ. Вотъ его точныя слова: „молящися креститися подобаеть двѣма прѣсты: прежде положити на чело главы своея, таже на перси, потомъ же на плечо правое, таже и на лѣвое. Съгбеніе прѣстру именуеть сшествіе съ небесъ, а стоящій перстъ указуеть взнесеніе Господне, а три персты равны держати — исповѣдуемъ Троицу не раздѣльну, тоестъ истинное крестное знаменіе“. (Озерского, часть втор., стр. 388). Затѣмъ мы сличали старопечатныя книги и онѣ въ этомъ предметѣ между собою не сходны: Большой Катихизисъ повелѣваетъ два перста указательный и средній имѣти наклонены, а не простерты. Въ книгѣ Кирилловой и

Псалтири повелѣвается преклонить одинъ перстъ велико-средній. Въ книгахъ: о Вѣрѣ и Маломъ Катихизисѣ повелѣно протягнуть оба персты указательный и средній. Вотъ на какихъ шаткихъ доказательствахъ основано излюбленное вами двоеперстіе, за которое вы такъ много ратуете и отдѣляетесь отъ Церкви. Не такъ поступали наши патріархи, на которыхъ вы уповаете: патріархъ Іосифъ несомнѣнно былъ двуперстникъ, но не отдѣлялся отъ троеперстниковъ, а вмѣстѣ съ Паисіемъ, патріархомъ Іерусалимскимъ, служилъ литургію въ Благовѣщенскомъ соборѣ 9 марта 1649 года, на которой Новоспаскій архимандритъ Никонъ, при служеніи двухъ патріарховъ, двуперстника и троеперстника, рукоположенъ въ санъ митрополита Новгородскаго и Великолуцкаго. (Жизнь патріарха Никона, стр. 28). Что патріархъ Паисій несомнѣнно былъ троеперстникъ, видно изъ того, что въ 1643 году 11 марта, онъ вмѣстѣ съ другими патріархами подписалъ книгу „Православное исповѣданіе“, въ которой въ 51-мъ вопросѣ—отвѣтъ утверждается троеперстіе. И такъ, если вы хотите быть послѣдователями російскихъ патріарховъ, то оставьте свое упорство и присоединитесь къ православнои церкви. Соборъ 1667 года говоритъ, что многіе поселяне, не вѣдущіе Θεодоритова писанія, издревле и до нынѣ знаменуются тремя перстами; что двуперстіе не успѣло вытѣснить троеперстіе. О семъ одинъ изъ первоначальниковъ раскола Θεодоръ, діаконъ Благовѣщенскаго собора, свидѣтельствуетъ: „во сложеніи (Государь) перстовъ во знаменіи крестномъ ссылаются нынѣ на деревенскихъ мужиковъ земледѣлателей. Уже отъ свѣта во тьму идутъ: потому что свѣтъ божественнаго писанія вездѣ ихъ обличаетъ, того ради тьму полагаютъ за кровь свой, за срамъ. Аще свѣтъ тьма (Христосъ глаголетъ): коль паче тма. Реку же: духовніи власти и освященніи мнози переимають у поселянъ, такъ де слагають три перста земледѣлатели и знаменуются. Мошно ли, государь, такимъ ихъ словамъ вѣрить? Забыли писаніе, глаголющее: содержай

орало когда умудрится. И другое писаніе глаголетъ: не увѣдѣша ниже разумѣша, во тмѣ ходятъ. И самъ Спасъ глаголетъ: ходяй во тмѣ не вѣсть, камо идетъ. Како не срамъ имъ такія слова глаголати? Да еще архіереомъ сущимъ, а на простыхъ мужиковъ ссылатися! А инъ глаголетъ: у меня такъ бабушка крестилась и меня учила! Другій же глаголетъ: у меня такъ дѣдушко! А инъ: у меня такъ матушка“. (Матеріалы для исторіи раскола, томъ шестой, стр. 28). Ваши же предки намѣренно пошли противъ православной Церкви и своимъ упорствомъ вынудили ее собрать великій соборъ, разсмотрѣть дѣло книжнаго исправленія и предать клятвѣ противниковъ вселенской Церкви. Затѣмъ былъ прочитанъ „Предѣлъ освященнаго собора“, отъ начала и до конца. Послѣ сего чтенія я сказалъ: и такъ соборъ предалъ отлученію всѣхъ, которые вопреки его опредѣленія будутъ именовать новоисправленные книги и обряды еретическими и это отлученіе будетъ лежать на нихъ до тѣхъ поръ, доколѣ они не вразумятся и не обратятся въ правду покаяніемъ; если же они и до смерти пребудутъ въ упрямствѣ своемъ, то и въ загробной жизни часть ихъ будетъ съ Аріемъ и прочими проклятыми еретиками. Съ тѣхъ поръ какъ произнесено это изреченіе, прошло двѣсти тридцать лѣтъ: многіе изъ старообрядцевъ вразумились и возвратились въ правду покаяніемъ, къ числу которыхъ принадлежу я и мой помощникъ; а нѣкоторые не вразумились и понесли на себѣ эту клятву въ загробную жизнь, гдѣ часть ихъ опредѣлена съ проклятыми еретиками. Знайте же и вы, старообрядцы, любезные намъ братья по крови и плоти, но далекіе отъ насъ по духу, и на васъ лежитъ и будетъ лежать соборное проклятіе, доколѣ вы не вразумитесь и не соединитесь со св. Церковію. Если же останетесь въ своемъ упрямствѣ, то и вы въ загробной жизни наслѣдуете ту же участь, какая опредѣлена вашимъ предкамъ. Затѣмъ я, обратившись къ слушателямъ православнымъ, сказалъ: братіе, помолимся всѣ милосердому Владыкѣ о людяхъ,

доселѣ коснѣющихъ въ душегубительномъ расколѣ, чтобы Господь Богъ, ими же вѣсть судьбами, открылъ имъ очи сердечныя и даровалъ познаніе истины; чтобы и они, войдя въ Его благодатное Царство, вмѣстѣ съ нами однимъ сердцемъ и одними устами прославили святую живоначальную и нераздѣльную Троицу, Отца и Сына и Св. Духа, нынѣ и въ безконечныя вѣки, Аминь.

Этимъ кончились мои бесѣды со сторообрядцами. Православные съ этой бесѣды отходили съ торжествомъ, а старообрядцы съ поникшими головами; повидимому, они были озадачены тѣмъ, что на нихъ простирается клятва собора 1667 года.

У.

БЕСѢДА

благочиннаго цернвей 15 округа протоіеря о. Евгенія Соколова и священника единовѣрческой церкви ст. Бѣлорѣченской о. Космы Кожанова съ лжемонахомъ Амвросіемъ и старообрядцами австрійскаго поповскаго толна, въ ст. Ханской, Кубанской области, 28 декабря 1897 года.

Предъ праздникомъ Рождества Христова, въ ст. Ханскую прибылъ крестьянинъ Курской губерніи и уѣзда, Рождественской волости, сел. Ново-Чермошнаго Андрей Ивановъ Колесниковъ, именующій себя монахомъ Амвросіемъ австрійскаго лжесвященства; онъ былъ принятъ раскольниками съ распростертыми объятіями, такъ какъ на словахъ оказался бойкимъ лжеучителемъ; раскольники предложили лжемонаху пробить у нихъ дни праздниковъ Рождества Христова, на что лжемонахъ Амвросій и согласился. И вотъ, дождавшись праздниковъ, онъ отправился по домамъ раскольниковъ „славить Христа“; въ каждомъ домѣ, кичась своими познаніями, онъ предлагалъ услуги раскольникамъ составить бесѣду съ единовѣрцами, о чемъ не преминулъ заявить и единовѣрческо-

му священнику о. Дометіану Ивлеву; послѣдній изъявилъ согласіе и назначилъ день бесѣды на 28-е декабря.

27 декабря о. Д. Ивлевъ поѣхалъ въ г. Майкопъ, чтобы взять старопечатныя книги изъ благочиннической окружной бібліотеки и доложить о. благочинному протоіерею Е. Соколову о имѣющей быть бесѣдѣ со старообрядцами. О. протоіерей обѣщалъ бесѣду вести лично—самъ, что и исполнилъ, пріѣхавъ въ ст. Ханскую къ началу бесѣды въ 1 часъ дня 28 декабря. Одновременно о. Д. Ивлевъ далъ знать о бесѣдѣ и въ стан. Бѣлорѣченскую единовѣрцамъ, откуда прибыли: священникъ К. Кожановъ, ново-присоединенный М. Карелинъ, я (пишущій эти строки) и нѣкоторые старообрядцы—поповцы. Въ часъ дня, по звону въ единовѣрческой церкви, собрались старообрядцы—поповцы со своимъ попомъ И. В. Зуевымъ и лжемонахомъ Амвросіемъ. Въ церкви собралось слушателей болѣе 200 человекъ; сюда же прибыли о. протоіерей Е. Соколовъ и мѣстный священникъ о. А. Прозоровскій. О. протоіерей привѣтствовалъ собравшихся словами: „Миръ вамъ!“ и потомъ сказалъ: „всякое дѣло, православные христіане, должно начинать молитвой“ и предложилъ призвать на помощь Св. Духа; старообрядцы отказались, а единовѣрцы и православные проѣли молитву „Царю небесный.“

Послѣ молитвы, о. протоіерей, обращаясь къ народу, сказалъ: „какъ ваше здоровье и радостно-ли проводили праздники Рождества Христова?“

Присутствующіе отвѣтили: „слава Богу, благополучно.“ О. протоіерей началъ говорить рѣчь слѣдующаго содержания: „Знаю, что тѣлесно вы все здоровы...., а душевно многіе больны... Для истиннаго христіанина, сына православной Церкви, дни праздника Рождества Христова радостны, ибо въ эти дни родился Спаситель міра, до рожденія Котораго, все, даже избранники Божіи, послѣ своей смерти сходили во адъ. Теперь, съ пришествіемъ Сына Божія на землю, небо отверзлось для всехъ истинныхъ по-

слѣдователей Его. Не такъ давно мы, русскіе, праздновали 900—лѣтіе своего христіанскаго просвѣщенія при св. равноапостольномъ великомъ князѣ Владимірѣ; значитъ, мы христіане еще молодые, намъ нѣтъ и тысячи лѣтъ.

Первыми епископами и пресвитерами у насъ были греки, бослуженіе совершалось на непонятномъ греческомъ языкѣ, церковныя книги тоже были греческія.

Послѣдовательно начали у насъ появляться и славянскія книги. До введенія типографіи, т. е. печатанія книгъ, у насъ на Руси книги писались. И если человекъ пишетъ письмо на одномъ листѣ и нерѣдко допускаетъ ошибки, то что же можно сказать о большой написанной книгѣ? Конечно, ошибки были неизбѣжны. По введеніи типографіи, приступлено было къ отобранію писанныхъ книгъ и сличенію ихъ между собою съ цѣлью исправленія ихъ; дѣло это продолжалось послѣдовательно россійскими патріархами, энергичнѣе же всѣхъ приступилъ къ этому дѣлу патріархъ Никонъ. Недовольныя на патріарха нѣкоторыя лица возстали противъ исправленія книжнаго и объявили какъ патріарха, такъ равно и прочихъ архіереевъ еретиками: сначала отдѣлились отъ церкви протопопъ Аввакумъ, попы Никита и Лазарь и діаконъ Ѳеодоръ, увлекшіе за собой одного епископа; эти лица стали учить, что „нынѣ архіереи не архіереи, таинства не таинства и церкви не церкви и проч.“, отторгли отъ церкви многихъ неопытныхъ въ вѣрѣ простыхъ людей. Такъ образовался на Руси расколъ. Сначала расколъ поддерживался въ теченіе 180 лѣтъ бѣглыми отъ православной Церкви попами; наконецъ стало трудно добывать бѣглыхъ поповъ и раскольники стали помышлять, какъ-бы завести у себя архіерея. Выборные отъ раскольниковъ въ Австріи въ 1846 году поѣхали въ Константинополь, гдѣ съ помощію московскаго золота нашли безмѣстнаго Босно-сараевскаго митрополита Амвросія. Кто не знаетъ, какъ трудно жить безъ средствъ, съ семействомъ, въ городѣ? А митрополитъ Амвросій имѣлъ сына съ женой и дѣтьми. По

предложенію выборныхъ за 500 червонцевъ и обѣщанную сыну его денежную пенсію Амвросій согласился ѣхать въ Австрію въ с. Бѣлую-Криву, гдѣ съ помощію ино-вѣрныхъ Россіи властей водворился на жительство и сталъ незаконно священнодѣйствовать для раскольниковъ. Предвидѣли Бѣлокриницкіе раскольники, что незаконно водворенный у нихъ митрополитъ Амвросій долго служить имъ не будетъ, а потому потребовали, чтобы Амвросій не медля рукоположилъ имъ еще епископа изъ мѣстныхъ жителей. Избрали безграмотнаго мужика Кирилу, котораго м. Амвросій, вопреки 1-го правила св. Апостоль, и поставилъ во епископа. Такъ съ 1848 года незаконные—раскольничьи архіереи и попы наводнили всю Россію; появилась поповско-австрійская секта!

Представитель этой поповско-австрійской секты крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Зуевъ, именуя себя попомъ, дерзаетъ совершать всѣ таинства и для Ханскихъ старообрядцевъ“.

Я обращаюсь къ старообрядцамъ и прошу ихъ наче-тика отвѣтить на основаніи слова Божія и свято-отеческихъ писаній на слѣдующіе вопросы: 1) до 1848 года старообрядцы, имѣя однихъ бѣглыхъ поповъ, составляли ли Святую, Соборную и Апостольскую Церковь?—и 2) на какомъ основаніи ваши предки пріняли безмѣстнаго митрополита грека Амвросія, а послѣдній чѣмъ руководствовался, поставляя единолично епископовъ не только въ чужую епархію, но и въ чужую державу?“

Всю рѣчь о. протоіерея, какъ православные такъ и старообрядцы со своимъ попомъ, слушали стоя; одинъ только лжемонахъ (молодой человѣкъ лѣтъ 26—28) явно показывалъ всю раскольпическую фанатическую невѣжливость и неуваженіе къ православному пастырю: онъ сидѣлъ на стулѣ бокомъ къ амвону, съ котораго говорилъ о. протоіерей и, нагло улыбаясь (изображалъ идиота), теръ въ рукахъ платокъ. Послѣ вопросовъ, поставленныхъ о. протоіереемъ, лжемонахъ всталъ и спросилъ: „какъ нужно

называть собесѣдника: миссіонеръ, или иначе?“ О. К. Кожановъ сказалъ: „называйте о. протоіерей.“

Лжемонахъ началъ безсвязно воспроизводить рѣчь о. протоіерея, за каждымъ словомъ, и къ дѣлу и безъ дѣла, повторяя: „о. протоіерей говорилъ, о. протоіерей сказалъ, о. протоіерей называлъ и т. д.“

Для всѣхъ было ясно, что лжемонахъ силился удалиться отъ прямого отвѣта на вопросы православнаго собесѣдника; но старообрядцы воспретили ему, къ чести ихъ нужно замѣтить, продолжать уклоняться отъ отвѣтовъ и рѣшительно заявили: „что говорилъ о. протоіерей, мы уже слышали и ты не повторяй, а отвѣчай то, о чемъ спрашиваютъ.“

Лжемонахъ повелъ безсвязную рѣчь о бѣдствіяхъ Африканской церкви, находившейся нѣсколько лѣтъ безъ епископовъ, но почитавшейся въ то время святою, соборною, апостольскою Церковью. О. протоіерей возразилъ, что „Африканская церковь не можетъ быть приравниваема къ старообрядцамъ—бѣглопоповцамъ, въ Африкѣ имѣлись не бѣглые попы, а законные; къ тому же африканцы имѣли общеніе со многими имѣвшимися въ то время православными епископами въ другихъ страпахъ свѣта,—старообрядцы-же такого общенія ни съ какими во всемъ мірѣ епископами не имѣли и привезеннаго грека митрополита Амвросія принимали какъ еретика; поэтому сравнивать себя съ африканскими христіанами они, старообрядцы, не имѣютъ права. Прошу васъ, заключилъ о. протоіерей, отвѣчайте на вопросъ.“

Лжемонахъ, уклоняясь отъ прямого отвѣта, предложилъ свой вопросъ: „африканскую церковь признаете вы церковь Христовой?“

На это ему о. протоіерей отвѣтилъ: „признаемъ, но не объ африканской церкви у насъ бесѣда, а о старообрядческой—австрійской, поэтому и прошу отвѣчать на предложенный вопросъ и доказать правоту вашего австрійскаго священства, тогда и мы признаемъ его правымъ“.

Лжемонахъ, не обращая вниманія на просьбу о. протоіерея, началъ по обычаю расколоучителей переходить на другіе предметы, не относившіеся къ дѣлу начатой бесѣды.

О. протоіерей, видя, что лжемонахъ уклоняется отъ правильной бесѣды, хочетъ парочно затянуть ее надолго и кончить ничѣмъ, объявилъ собравшимся, что имѣеть дѣло, которое не позволяетъ ему продолжать до поздняго времени бесѣду, а посему поручаетъ вести оную единовѣрческому священнику ст. Бѣлорѣченской о. Космѣ Кожанову. Пожелавъ собесѣдникамъ продолжать бесѣду безпристрастно, мирно и добросовѣстно, не искать побѣды въ словопреніи, а истины, онъ вышелъ изъ храма, напутствуемый отъ народа благодарностію и добрымъ пожеланіемъ.

По уходѣ о. протоіерея о. Косма повторилъ вкратцѣ рѣчь о. протоіерея о расколѣ и предложилъ вопросъ: „если бывшіе бѣглопоповцы до 1848 года считали себя святою, соборною, апостольскою Церковью, то для чего и за чѣмъ ихъ выборные ѣздили въ Константинополь и привезли оттуда греческаго архіерея, еретика по ихъ убѣжденію? Прошу, докажите, на основаніи какихъ правилъ былъ принять въ с. Бѣлой-Криницѣ митрополитъ Амвросій?“

Лжемонахъ сослался было на 8-е правило перваго вселенскаго Собора; но ему въ подробности было разъяснено, что этимъ правиломъ можетъ и имѣеть право руководствоваться та церковь, которая имѣеть полноту трехъ-чинной іерархіи, а не толпа народа съ бѣглымъ попомъ отъ православной церкви. При этомъ было еще прочитано по „Выпискамъ Озерскаго“ часть 1, стр. 172, о томъ, что отъ бѣглыхъ поповъ совершаемыя таинства безъ единенія церковнаго ничего не составляютъ (толков. апост. зачало 150, лист. 542 и далѣе)

Лжемонахъ заявилъ, что будетъ читать выписку изъ книги „Алфа и Омега“. Онъ прочиталъ слѣдующее: „апостоль Павелъ говоритъ: многіе отъ васъ самѣхъ отсту-

пять отъ вѣры..., не только многіе, но и множцею и т. далѣе“; читаль безсвязно, указывая пальцемъ, но ему позволено было дочитать, ввиду того, чтобы не было протеста съ его стороны, что ему не позволяютъ говорить.

По окончаніи чтенія, о. Косма спросилъ: „о чемъ же ты читаль“? Лжемонахъ отвѣтилъ: „а о томъ, что апостоль учить блюстись, ибо многое—множество епископовъ отступать отъ вѣры. У насъ хотя епископовъ и не было, такъ какъ они всѣ отступили отъ вѣры, впали въ ересь, но было священное писаніе правильное, вотъ мы и составляли церковь.“ О. Косма сказалъ; „у васъ, говоришь, было писаніе правильное, но писаніе само—по себѣ безгласно, лежитъ и ничего не дѣйствуетъ, нужно лицо, которое-бы по писанію дѣйствовало; у васъ епископовъ не было, не было и таинствъ, не было и христіанства; ты утверждаешь, что „всѣ во всемъ мірѣ отпадутъ въ ересь“, но гдѣ объ этомъ писано, докажите? Вы не можете отрицать того, что во время отступленія раскольниковъ отъ православной церкви, православіе на востокѣ процвѣтало; при этомъ прочитано изъ книги „О вѣрѣ“ гл. 2, л. 27—и далѣе гл. 20, л. 185. Послѣ сего о. Косма спросилъ: „до 1818 года, значить, у васъ епископа не было, было только одно писаніе?“

Лжемонахъ отвѣтилъ: „не было епископа, писаніе было.“ О. Косма: „чѣмъ же вы замѣняли епископскій чинъ?“ Лжемонахъ: „правильнымъ свято-отеческимъ писаніемъ.“ Послѣ такого отвѣта о. Косма обратился къ старообрядцамъ и спросилъ: „слышали, что отвѣтилъ вашъ монахъ Амвросій и довольны—ли отвѣтомъ?“

Нѣкоторые старообрядцы отвѣтили „слышали“, а нѣкоторые требовали отъ лжемонаха повторенія отвѣта; но онъ отказался и одному вахмистру дерзко сказалъ: „я тебѣ и на печкѣ дома все расскажу“. За этотъ отвѣтъ многіе сильно озлобились, подняли шумъ; пришлось вмѣшаться помощнику ст. атамана и тишина водворилась. По водвореніи тишины, о. Косма привелъ по „Выпискамъ“

Озерскаго многочисленныя свидѣтельства той истины, что Церковь безъ епископа существовать не можетъ и что, поэтому, старообрядцы, не имѣвшіе у себя епископовъ въ теченіе 180 лѣтъ, Церкви Христовой не составляли, какъ не составляютъ ее и теперь“, когда у нихъ появилась австрійщина.

Въ заключеніе бесѣды, о. Косма въ краткихъ словахъ, но назидательно очертилъ въ рѣчи всю суть бесѣды, и затѣмъ, обратившись къ старообрядцамъ, сказалъ: „Гг. старообрядцы! вы въ нынѣшней бесѣдѣ увидѣли всю несостоятельность защиты вашего незаконнаго священства; прошу васъ, вникайте больше въ истину и ищите только ее одну, а не побѣды, не довѣряйтесь всякимъ пришельцамъ, подобно сему именующему себя монахомъ; вѣдь вы храбрые казаки, кому же это вы довѣрились? какому-то наемнику—проходимцу! Повѣрьте, отъ души желаю вамъ спасенія; снова прошу, не довѣряйтесь такимъ учителямъ, каковъ этотъ нашъ собесѣдникъ лжемонахъ; такимъ людямъ не дорого ваше спасеніе, имъ нужно только пожить на вашъ счетъ. Вы видѣли и слышали добраго наставника и учителя о. протоіерея Евгенія, онъ васъ любитъ, уважаетъ и вашего попа И. В. Зуева, совѣтую вамъ оставить расколъ и присоединиться къ Святой, Соборной и Апостольской Церкви—православной. Если вамъ не нравится и неугоденъ о. Деметіанъ, ему дадутъ другое мѣсто, а вамъ рукоположатъ вашего-же уважаемаго И. В. Зуева. Совѣтую, братіе, подумать о душевномъ спасеніи, разнымъ же проходимцамъ не довѣрять защиту своего незаконнаго священства, ибо изъ чернаго трудно дѣлать бѣлое.“ Бесѣда была закончена пѣніемъ вмѣсто „Достойно“ „Подобаше убо намъ“.

Слушатели остались бесѣдой весьма довольны; несмотря на продолжительность оной (5 часовъ), утомленія не было замѣтно. Еще и послѣ закрытія бесѣды многіе оставались въ храмѣ и продолжали разговоръ по по-

воду бесѣды; эти разговоры продолжались и на улицѣ по выходѣ изъ храма до 8 часовъ вечера.

Благодареніе Господу Богу! Праздники Рождества Христова жители ст. Ханской проводили 28 декабря не въ разгулѣ, а въ душе—полезномъ слушаніи бесѣды всеѣмъ уважаемаго благочиннаго о. протоіерея Е. Соколова и единовѣрческаго священника о. К. Кожанова.

Терентій Ивановъ Касиловъ.

VI.

Взглядъ иностранцевъ на Богослуженіе и обряды Православной Церкви.

Наше православное богослуженіе за послѣднее время начинаетъ возбуждать все большій интересъ на западѣ среди иностранцевъ. Всеѣмъ хорошо извѣстно, что въ виду вниманія, которымъ начинаетъ дарить нашу родину извѣрившійся у себя западъ, весьма многіе иностранцы, все въ большемъ числѣ посѣщающіе въ послѣднее время и наши главные центры, почти всегда считаютъ за непремѣнную для себя обязанность, побывавъ въ Россіи, побывать и въ нашихъ православныхъ храмахъ во время церковныхъ богослуженій. Отрадныя факты появленія среди молящихся въ нашихъ храмахъ новыхъ посѣтителей необходимо серіозно принять къ свѣдѣнію, особенно священнослужителямъ.

„Московскія Вѣдомости“ передаютъ, что въ іюлѣ мѣсяцѣ 1897 года въ Москвѣ въ одномъ домѣ велась дружеская бесѣда, въ которой приняли участіе французъ и англичанинъ. На вопросъ о томъ, весело ли живетъ у насъ,—англичанинъ холодно и методично объявилъ, что „это ему все равно, но что третьяго дня и сегодня онъ былъ на богатыхъ русскихъ похоронахъ и сегодня даже провожалъ гробъ на кладбище до самой могилы“. Теперь онъ можетъ

сказать, что подробно знает „русскій церковный обрядъ погребенія умерших“, видѣть который онъ нарочно пріѣхалъ изъ Англїи. Оба раза съ нимъ былъ, по его словамъ, очень хорошій переводчикъ, который не только все подробно объяснилъ ему, но даже послѣ они вмѣстѣ все подробно записали. На дальнѣйшіе разспросы онъ разсказалъ, что въ Англїи теперь „принято“ на великосвѣтскихъ похоронахъ дополнять обрядъ англиканской церкви нѣкоторыми частями изъ обряда православныхъ похоронъ, что онъ разъ уже былъ на такихъ похоронахъ въ Англїи и знаетъ, что все почти въ одинъ голосъ одобряли это пововведеніе. По ему и тогда казалось, а теперь онъ окончательно убѣдился, что вновь принятое плохо согласовано со многимъ изъ того, что оставлено изъ обряда англиканской церкви. Нужно будетъ, за малыми исключеніями, взять почти цѣликомъ весь обрядъ православныхъ похоронъ и мудро согласовать его со всѣмъ остальнымъ.

Далѣе заѣзжій къ намъ иностранецъ, французъ католикъ съ неподдѣльнымъ восторгомъ разсказывалъ о томъ, — по его словамъ, — „могучемъ, неувыдаемомъ“ впечатлѣніи, которое произвела на него торжественная православная служба въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ дни 4-го и 5-го іюля, въ которые, какъ извѣстно, празднуется обрѣтеніе нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Сергія Радонежскаго. Въ своей восторженности французъ не находилъ словъ, чтобы сполна передать полученное имъ впечатлѣніе. Онъ разсказывалъ, что ему довелось однажды присутствовать при торжественномъ католическомъ богослуженіи въ Римѣ, при участіи самаго папы. До сего времени это было самое сильное впечатлѣніе, полученное имъ отъ церковной службы.—Я былъ тогда моложе, говорилъ онъ, и, конечно, гораздо воспримчивѣе, чѣмъ сейчасъ, въ мои зрѣлые годы. Я хорошо помню, какъ тогда буквально подавляли и въ то же время восхищали меня и эта внушительная декоративная пышность папскаго ритуала, и эти всезаполняющіе густые аккорды огромнаго церковнаго органа... По

теперь, по сравненію съ тѣмъ, что я впервые увидѣлъ передъ собою въ лаврѣ въ дни 4 и 5 іюля, все это прежде испытанное мною какъ-то сразу поблѣднѣло, потускло... Я только теперь ясно уразумѣлъ, что то была именно „пышность“, а не „торжественность“. А могучіе возгласы вашего протодіакона, покрываемые *живыми свободно-стройными* хорами вашихъ пѣвчихъ, заставляли меня вспоминать объ органѣ, какъ о чемъ-то тяжеломъ и механически неповоротливомъ... Кто-то замѣтилъ, что католическій органъ также имѣетъ свою прелесть.—Нѣтъ, это не такъ... Я съ вами не согласенъ,—возразилъ ему французъ: у меня тутъ своя особенная мысль... Вы понимаете,—тамъ, въ органѣ, деревянная или металлическая дудка, насильно вдохновляемая машинными мѣхами!... А здѣсь, на мѣстѣ каждой дудки, поставленъ *живой* человѣкъ, свободно вдохновляемый своимъ собственнымъ торжественнымъ настроеніемъ!... Разница громадная!

Эту же самую мысль развилъ онъ еще и по отношенію къ вашему колокольному звону сравнительно со звономъ, который раздается на западѣ съ церковныхъ колоколенъ. Прельщенный звукомъ большого колокола лаврской колокольни, французъ долго слушалъ звонъ съ разныхъ мѣстъ двора. Узнавъ, что можно пойти на колокольню, любознательный французъ тотчасъ же взобрался туда, чтобы испытать, какое впечатлѣніе производитъ звукъ нашихъ колоколовъ вблизи, и какъ именно звонятъ у насъ. И вотъ что онъ говорилъ намъ по этому поводу.—Мы на западѣ совсѣмъ не имѣемъ понятія о такомъ, дѣйствительно, радостномъ перезвонѣ, да и самые колокола у насъ звучатъ совсѣмъ иначе. И это опять зависитъ оттого, что на западѣ звонъ—*механическій*, а здѣсь у васъ—онъ *живой*! Мнѣ было довольно страшно тамъ, на высотѣ, около этой ревущей мѣди, но зато—какъ это грандіозно!... Подъ громаднымъ жерломъ главнаго, самаго страшнаго гиганта стоялъ мускулистый человѣкъ и раскачивалъ его тяжелый многопудовый „языкъ“. Меня все время пугала мысль, что

этотъ гигантъ можетъ сорваться съ его крѣпкихъ оковъ на перекладинахъ, къ которымъ онъ подвѣшанъ, и тогда— что станется съ этимъ человѣкомъ, да и съ нами, вмѣстѣ съ этой колокольной?! Теперь я уже хорошо знаю, что значить „звонить“, и что такое русскій колокольный звонъ. Я видѣлъ вблизи, какъ у васъ этотъ „языкъ“ колокола, движимый живою человѣческою силою, каждый разъ отпрядываетъ отъ края обратно, чтобы затѣмъ вновь свободно удариться о другой край. Вслѣдствіе этого каждый разъ раздается полный и сильный, свободный и живой звукъ! У насъ на западѣ наоборотъ,—качается верхняя деревянная перекладина и вмѣстѣ съ нею весь колоколь, а „языкъ“, который у насъ даже и не можетъ имѣть такого названія, нескладно бьется по бокамъ колокола, прилегая и ерзая по краямъ и тѣмъ самымъ несомнѣнно мѣшая звуку. Получается нѣчто въ полномъ смыслѣ жалостное, не могущее идти даже въ отдаленное сравненіе съ вашимъ мощнымъ и полнымъ звукомъ. И мнѣ опять хочется сказать, въ пополненіе моей мысли—звукомъ живымъ и свободнымъ!

Далѣе онъ остановился на чтеніи протодіакономъ евангелія предъ раскрытыми дверями алтаря и на возгласеніи имъ же многолѣтія въ концѣ службы.—Я въ первый разъ въ жизни—говорилъ онъ—слышалъ такое чтеніе; и оно меня чрезвычайно поразило. И замѣтите, этотъ способъ чтенія опять таки подкрѣпляетъ вѣрность высказанной мною мысли. Начавъ чтеніе густымъ басомъ, на самыхъ низкихъ нотахъ, словно изъ глубины, изъ отдаленныхъ вѣковъ, протодіаконъ постепенно восходилъ выше и выше, на каждомъ окончаніи фразы всегда оттягивая и повышая концы... Ведя такимъ образомъ чтеніе, онъ закончилъ, завѣнчалъ его на самой высокой нотѣ, и эту послѣднюю особенно продолжительно вытянулъ, съ поднятіемъ какъ бы на недосыгаемую высоту...

Бесѣда продолжалась далеко за полночь и интересъ ея не ослабѣвалъ до самого конца. Въ дальнѣйшемъ развѣ

собесѣдникъ, между прочимъ, высказалъ еще нѣсколько интересныхъ мыслей.—Религія, говорилъ онъ, всегда опредѣляла и будетъ опредѣлять народъ. И не только его характеръ, но часто разгадку всей исторической жизни народа можно найти именно въ его религіи. И тутъ, кромѣ самой сущности, чрезвычайно важны и всѣ тѣ формы, въ которыхъ отливается эта сущность, вся обрядовая сторона вѣроисповѣданія, даже до самыхъ мелочей. Въ этомъ отношеніи, насколько мнѣ извѣстно, весь нашъ западъ можетъ во многомъ и очень многомъ позавидовать православному востоку. Теперь уже, какъ вы хорошо знаете, и у насъ на западѣ всѣ наиболѣе искренніе просвѣщенные умы пустились на поиски за утраченною вѣрой... И вотъ—такое именно, какъ я видѣлъ, ваше торжественное богослуженіе!... Я все время стоялъ въ храмѣ и думалъ: какую благотворную цѣльность и полнотой, какимъ умиротвореніемъ должно отзываться такое служеніе на современномъ человѣкѣ!...

Мы привели взглядъ не православнаго человѣка на обрядность нашей Церкви не для того только, чтобы еще болѣе укрѣпить себя въ православіи: мы на болѣе глубокихъ основаніяхъ убѣждены, что православіе — наше спасеніе, наше богатство, наша слава какъ церковная такъ и гражданская. Мы привели означенный взглядъ для того, чтобы постоянно напоминать себѣ слова Спасителя, обращенныя преимущественно къ священнослужителямъ: *Тако да простѣтися свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ.*

(Изъ «Холмск.-Варш. Епарх. Вѣст.» 1897 г. № 20).

•II.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Принимается подписка на журнал „ВОСКРЕСН. ЧТЕНІЕ“ на 1898 годъ. Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того, Редакція по прежнему будетъ издавать „Кіевскіе Листки“, въ которыхъ продолжено будетъ изложеніе жизни и подвиговъ Кіевопечерскихъ угодниковъ, а также и праздничные Листки—на праздники Госп. и Богородич.—не менѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особаго прилож. къ журналу книгу „Катихизическія Поученія“ на символъ вѣры, молитву Господню и Десятословіе. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій рассылаются заблаговременно. Цѣна журналу со всѣми приложениями и перес. 4 р. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

При Редакціи „Воскресн. Чтенія“ продаются слѣдующія книги и брошюры:

1. „Воскресн. Чтеніе“ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. съ перес. за экземпляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ перес. безъ приложений.

2. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви противъ сектантовъ-штундистовъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

3. Сборникъ общедоступныхъ статей религиозно-нравств. содержания для внѣбогослужебныхъ чтеній. Ц. 50 коп. съ перес.

4. Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 20 коп. съ перес.

5. Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичные и Великихъ Святыхъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

6. Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскр. евангельскія чтенія всего года, свящ. Кудрицкаго, 2 книги. Цѣна за обѣ 2 р. 40 коп. съ перес.

7. Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматич. и нрав. ученія. Цѣна 20 коп. съ перес.

Кромѣ того, тамъ же продаются „Кіевск. Листки“, въ 4 стр. каждый. Цѣна за сто 60 коп. съ перес.

Цѣны всѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ перес.

Недавно вышло из печати второе издание книжки, составленной М. И. Макаревым, под заглавием: «Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ». Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа СБП. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссийская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его, — по отзыву С. И. Миропольскаго, — представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того-же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе—очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ — въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее второе изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895⁵/₆ учебный годъ и параллельно—школь, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а

также — отзыва о книжкѣ Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка бесплатно.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Н. А. ТУЗОВА

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

66) Катехизическія поученія (къ сельск. прих. на Символь Вѣры, Молитву Господню, Блаженства Еванг. и на десять заповѣдей Божіихъ. Сост. свящ. П. Макаровъ Спб. 1892 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

67) Руководство по исторіи Русской Церкви. Сост. П. Малицкій. Вып. I. Курсъ V класса дух. сем. Вып. II и III. Курсъ VI кл. дух. сем. Одобр. | Учебн. Ком. Мин. Народн. Просв. 2 книги. Спб. Ц. 1 руб. 65 коп.

68) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Переводъ А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890 г. Ц. 5 р., въ коленк. переплетѣ 7 р.

69) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ большихъ том. Спб. 1889—97 г. Ц. кажд. тома 2 р., въ перепл. 3 р.

70) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея І. Наумовича. Спб., 1896 г. Ц. 25 к.

71) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. прот. І. Наумовича. Спб., 1890 г. Ц. 50 к.

72) Святель благочестія, или полный кругъ церков. бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. Василя Нордова (съ портр. автора). Въ 2 томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 р., въ красив. коленк. перепл. 7 р.

73) Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб., 1891 г. Ц. 1 руб.

74) О молитвѣ и Увѣщаніе къ мученичеству. Творенія учителя Церкви Оригена. Перев. Н. Корсунскаго. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 руб.

75) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общенародныя бесѣды. Въ 2-хъ част. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е, Спб., 1893 г. Ц. 2 р.

76) Курсъ практическаго руководства для пастырей. Часть общая. Сост. примѣн. къ програм. преп. Тульск. дух. сем. С. Покровскій. Изд. 2-е. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ колѣнк. пер. 2 р. 75 к.

77) Послѣднія минуты православнаго христіанина. Изд. 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 30 к., въ изящн. пер. 75 коп.

78) Писанія мужей Апостольскихъ, изд. въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

79) Сочиненія древнихъ христіанск. апологетовъ. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный.** I. Высочайшее повѣленіе. II. Опре-
дленіе Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV.
Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Пожертвованіе Преосвященнымъ Назаріемъ,
Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, иконы Христа Спасителя на крестѣ
въ Свято-Димитріевскую церковь Ставропольской духовной семинаріи. II. Чтеніе
въроохранительнаго характера въ образцовой семинарской школѣ. III. По поводу
всенароднаго образованія. IV. Бесѣды Ставропольскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера А. Е. Шашина съ Григоріемъ Токоревымъ, происхо-
дившія въ селахъ Медвѣжьемъ и Жуковскомъ въ апрѣлѣ 1897 года. V. Бесѣда
благочиннаго церковей 15 округа протоіерея о. Евгенія Соколова и священника
единовѣрческой церкви ст. Вѣлорѣченской о. Космы Кожанова съ лжемонахомъ
Амвросіемъ и старообрядцами австрійскаго поповскаго толка, въ ст. Ханской,
Кубанской области, 28 декабря 1897 года. VI. Взглядъ иностранцевъ на Бого-
служеніе и обряды Православной Церкви. VII. Объявленія.

*При этомъ № разсылаются Краткій Прейсъ-Курантъ
парчевыхъ издѣлій и церковной утвари фабриканта Ф. С.
Ионова.*

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 марта 1898 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типолиитографія Т. М. Тимошеева, уг. Театрал., 1—2



Краткій Прейсъ-Курантъ



ПАРЧЕВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Фабриканта **Ф. С. Тохова.**

Магазинъ въ Харьковѣ, Гостинный дворъ, № 17-й.

Священническія Облаченія изъ Парчи настоящей серебряной или золотой: 600, 500, 450, 400, 350, 300, 275, 250, 220, 180, 160, 140, 125, 100, 85, 75, 60 и 50 р.

Священническія Облаченія изъ Золотаго или Серебрянаго Глазета: 300, 260, 225, 200, 165, 150, 125, 100, 85, 75, 65, 55, 50, 40, 35 и 30 рублей.

Священническія Облаченія изъ Парчи Бархатной съ золотомъ или серебромъ цвѣта Пунцоваго, Голубаго, Зеленаго, Малинов. и Фиолетов. 225, 200, 175, 150, 125, 100, 80, 65 и 50 р.

Священническія Облаченія изъ Шелковой Лѣтней Парчи затканной золотомъ или серебромъ цвѣта Пунцоваго, Зеленаго, Голубаго, Малиноваго, Бордо, Фиолетоваго и друг. 100, 80, 70, 55, 40 и 35 рублей.

Священническія Облаченія изъ Зеленой Форменной Золотыми Крестами матеріи 75, 65, 50, 40 и 30 рублей.

Священническія Облаченія изъ гладкаго Бархата Пунцоваго, Бордо, Зеленаго, Малиноваго, Голубаго и Фиолетоваго чернаго цвѣта 100, 80, 65, 55, 50, 40 и 35 р.

Священническія Облаченія изъ Шелковой Лѣтней матеріи затканной разными узорами Шелкомъ въ цвѣтъ Золота и Серебра цвѣта Зеленаго, Голубаго, Синяго, Фиолетоваго, Пунцоваго, Розоваго, Малиноваго, Бордо, Коричневаго и друг. цвѣтовъ: 75, 65, 50, 40, 35, 30, 25 и 22 рубля.

Священническія Облаченія изъ Мишурной Парчи новѣйшихъ рисунковъ подъ Золото и Серебро 50, 45, 40, 35, 30, 25, 22, 20 и 17 рублей.

Священническія Облаченія Траурныя изъ Манчестера или черной матеріи затканной бѣлыми Крестами или разводами: 35, 30, 25 и 20 рублей.

Священническія Облаченія Траурныя высшаго сорта обозначены изъ гладкаго Бархата.

Дьяконскія Облаченія стоимостію равняются Священническому облаченію.

Одежды на престолъ стоимостію равняются священническому облаченію.

Подризники Шелковые и Глазетовые 50, 40, 35, 30, 25, 20 и 15 рублей.

Подризники Шерстяные 10, 8 и 7 рублей.

Воздухи 100, 75, 60, 50, 30, 25, 20, 15, 12, 10, 8, 6, 5, 4 и 3 рубля.

Камилавки 8, 7, 6 и 5 рублей.

Скуфы 6, 5, 4, 3 и 2 рубля.

Завѣсы къ Царскимъ вратамъ 50, 40, 30, 25, 20, 15 и 10 рублей.

Паникадила литыя въ 3 яруса новѣйшихъ фасоновъ 500, 450, 400, 350, 320, 300, 275, 240, 220, 200, 180, 150, 140 и 130 рублей.

Паникадила въ 2 яруса литыя: 250, 220, 175, 160, 140, 125, 100, 80, 70 и 65 руб.

Паникадила литыя въ 1 ярусъ: 75, 60, 50 и 40 рублей.

Семисвѣчники запрестольные: 125, 100, 85, 70, 60, 50, 40, 35, 28, 25, 22 и 20 руб.

Подсвѣчники разной величины: 100, 85, 75, 60, 55, 50, 40, 35, 30, 25, 20, 17, 15, 12, 10, 8 и 7 рублей.

Подсвѣчники выносные: 10, 8, 7, 6, 5, 4 и 3 рубля.

Панихидницы: 35, 30, 25, 20, 17, 15, 12, 10, 8, 6 и 5 рублей.

Блюда всеночныя: 30, 25, 20, 15, 12, 10, 8, 6 и 5 руб.

Блюда сборныя и антидорныя: 10, 8, 7, 6, 5, 4, 3 и 2 рубля.

Купели мѣдныя: 25, 22, 20, 18, 12 и 10 рублей.

Мирицы крестил. ящикъ: 40, 35, 12, 10, 7, 5 и 3 рубля.

Кропила: 5, 4, 3, 2, 1 рубль и дешевле.

Дароносицы: 25, 20, 18, 16, 15, 12, 6, 5 и 4 рубля.

Евангелія: 500, 400, 350, 300, 260, 225, 200, 180, 150, 135, 120, 100, 90, 80, 75, 60, 50, 45, 40, 35, 30, 25 и 20 рублей.

Евангелія молебныя: 75, 60, 50, 40, 30, 25, 22, 20, 8 и 6 рублей.

Сосуда съ приборомъ: 325, 300, 260, 225, 200, 180, 165, 150, 140, 130, 115, 100, 85, 80, 70 и 65 рублей.

Сосуда на мѣдномъ пьедесталѣ съ мѣднымъ приборомъ: 40, 35 и 30 рублей.

Ковчегъ: 350, 325, 300, 275, 250, 225, 200, 185, 160, 140, 125, 110, 100, 90, 80, 75 и 60 р.

Кадила: 40, 35, 30, 25, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2 и рубль.

Вѣнды брачныя: 50, 40, 35, 30, 25, 20, 15, 12, 8, 7, 6 и 4 рубля.

Свѣчи металлическія: 6, 5, 4, 3, 2 и 1 рубль.

Лампады: 80, 70, 60, 50, 45, 40, 35, 30, 25, 20, 15, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2 и 1 руб.

Фонари выносные: 8, 7, 6, 5 и 2 рубля.

Хоругви металлическія: 350, 325, 300, 250, 225, 200, 175, 160, 150, 125, 110, 100, 85, 75, 60, 55 и 45 рублей.

Хоругви суконныя: 50, 40, 35, 30, 25 и 20 рублей.

Хоругви шелковыя или полубархатныя: 60, 50, 46, 40 и 35 рублей.

Кресты запрестольные: 75, 60, 55, 40, 30, 25 и 15 рублей.

Чашы водосвятныя: 30, 25, 20, 15, 12, 10, 8, 6, 5 и 4 рубля.

Кресты напрестольные: 150, 120, 110, 100, 85, 70, 65, 60, 50, 45, 40, 35, 30, 25, 22, 20, 16, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 4 и 2 рубля.

Образа въ серебряно-вызолоченныхъ ризахъ и бронзовые на разныхъ цѣны.

Кромѣ того магазинъ имѣетъ въ готовноети большой выборъ парчи цѣною отъ 30 коп. до 125 руб. за аршинъ, а также и веѣ церковныя вещи.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НА МИТРЫ, МАНТИИ, КРЕСТЫ, ПАНАГИИ, АРХІЕРЕЙСКІЯ И СОБОРНЫЯ РИЗНИЦЫ, РАБОТУ РИЗЪ НА ИКОНЫ И ЖИВОПИСЬ ИКОНЪ, А ТАКЖЕ ЗОЛОЧЕНІЕ И СЕРЕБРЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ОБМѢНЪ НА НОВЫЯ.

За качество матеріала и достоинство работы фабрика имѣетъ высшія награды, а за исполненіе заказовъ магазинъ имѣетъ массу благодарностей за подписью настоятелей и церковныхъ старостъ и кромѣ того въ доказательство добросовѣстнаго исполненія заказовъ служить моя долготѣнная торговля и фабрика, которая считается по количеству выработки первой.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Харьковъ, магазинъ парчей Тохова, Александрову.

Надѣюсь, что о.о. Настоятели и Церковныя Старосты не оставятъ меня своими заказами, которые мною будутъ исполнены добросовѣстно.

При заказѣ вещей долженъ быть высылаемъ задатокъ четвертую часть.

Полный Прейсъ-Курантъ высылается бесплатно. Пересылка вещей за счетъ заказчиковъ.

Готовый къ услугамъ **П. Д. АЛЕКСАНДРОВЪ.**