

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Іюня № 11. 1885 года.

Содержаніе: Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1884/85 учебный годъ и списокъ воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ училища и удостоенныхъ перевода въ VI и V классы.—Списокъ учениковъ Харьковскаго духовнаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Списокъ лицъ, коимъ предоставлено право преподаванія простаго (унисоннаго) пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта женскаго Епархіальнаго училища.—Извѣстія и замѣтки.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1884/85 учебный годъ.

1. Въ 1884/85 году Совѣтъ училища составляли: а) Предсѣдатель Совѣта, магистръ богословія, священникъ Тимоѳей Буткевичъ, б) начальница училища, окончившая курсъ въ Институтѣ Благородныхъ Дѣвицъ, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна Гейцигъ, в) инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Никандръ Оникевичъ и г) члены Совѣта отъ духовенства: священникъ Панкратій Ивановъ и священникъ Николай Моценковъ. Почетный блюститель по хозяйственной части училища Николай Александровичъ Чикинъ и попечительница училища Александра Васильевна Гордѣнкова.

2. Въ отчетномъ году въ училищѣ было 6-ть нормальныхъ классовъ, 1 параллельный (5-й классъ) и одна педагогическая школа.

3. Учебный персоналъ состоялъ изъ 13-ти преподавателей, 11-ти учительницъ, 7-ми воспитательницъ, 7-ми пѣвицъ и одной надзирательницы педагогической школы.

4. Къ началу 1884/85 учебнаго года въ училищѣ состояло воспитанницъ—(вмѣстѣ съ вновь принятыми).

Въ 1-мъ классѣ 49 воспитанницъ.

„ 2 „ 46 „

Въ 3 классѣ	47	воспитанницъ
„ 4 „	52	„
„ 5 норм. кл.	35	„
„ 5 парал. кл.	37	„
и въ 6 классѣ	39	„
<hr/>		
Всего . .	305	„

5. Въ теченіи 18⁸⁴/85 учебнаго года были приняты въ училище: въ 1-й классъ 2 воспитанницы, во 2-й классъ одна воспитанница, въ 4-й классъ—одна воспитанница, въ 6-й классъ одна воспитанница.

Въ отчетный учебный годъ выбыло изъ училища 13 воспитанницъ, а именно:

Изъ 2 класса	1	воспитанница.
„ 3 „	5	„
„ 4 „	1	„
и „ 5-хъ клас.	6	„

6. Къ началу годовичныхъ испытаній въ училищѣ числилось воспитанницъ:

Въ 1 классѣ	49	воспитанницъ.
„ 2 „	46	„
„ 3 „	46	„
„ 4 „	51	„
„ 5 нор. кл.	34	„
„ 5 пар. кл.	34	„
и „ 6 „	40	„
<hr/>		
Всего . . .	300	„

7. Послѣ годовичныхъ испытаній, произведенныхъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ настоящаго года, но постановленію училищнаго педагогическаго Совѣта, отъ 16 и 29 мая н. г.

а) Удостоены перевода въ слѣдующіе классы:

Изъ 1-го во 2-й классъ 44 воспитанницы (изъ нихъ въ 1 разрядѣ 29). Изъ 2-го въ 3-й классъ 39 воспит. (изъ нихъ въ 1 разрядѣ 22). Изъ 3-го въ 4-й классъ 38 воспит. (изъ нихъ въ 1 разрядѣ 21). Изъ 4-го въ 5-й классъ 40 воспитанницъ, (изъ нихъ въ 1 разрядѣ 7). Изъ 5-го норм. кл. въ 6-й кл. 27 воспитан. (изъ нихъ въ 1 разрядѣ 8). Изъ 5 пар. кл. въ 6 кл. 29 воспит. (изъ нихъ въ 1 разрядѣ 11).

Въ 6 классѣ окончили полный курсъ училищнаго образованія 40 воспитанницъ, которымъ, на основаніи § 111 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, выдаются аттестаты съ званіемъ домашнихъ учительницъ.

б) Оставлено въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и малоразвитости.

Въ 3-мъ классѣ 1 воспитанница.

„ 4 „ 2 „

„ 5 норм. кл. 1 „

и „ 5 пар. кл. 2 „

в) Воспитанницамъ, не окончившимъ экзаменовъ и не державшимъ таковыхъ вовсе—по болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ, дозволено подвергнуться переводному испытанію послѣ каникулъ—въ августъ мѣсяць:

Въ 1 классѣ 5-ти воспитанницамъ.

„ 2 „ 7-ми „

„ 3 „ 7-ми „

„ 4 „ 9-ти „

„ 5 норм. кл. 5-ти „

и „ 5 пар. кл. 3-мъ „

8. Изъ числа переведенныхъ изъ младшихъ въ старшіе классы и окончившихъ курсъ воспитанницъ, за отличные успѣхи и отличное благонавіе, по опредѣленію педагогическаго Совѣта, — удостоены награжденія похвальными листами и книгами:

Въ 1-мъ классѣ 8 воспитанницъ.

„ 2 „ 6 „

„ 3 „ 3 „

„ 4 „ 1 „

„ 5 пар. кл. 2 „

и „ 6 „ 3 „

и 9) Состоящую при училищѣ педагогическую школу для практическихъ занятій воспитанницамъ 6-го класса посѣщали постоянно приходящіе мальчики и дѣвочки въ числѣ отъ 15-ти до 25-ти человѣкъ.

Воспитанницы IV класса.

а) Удостоены перевода въ V классъ:

1 Артемьева Александра, Бутковская Марія, Вобина Наталія, Базилевичъ Викторія, 5. Васильковская Акилина, Веселовская Феодосія, Ведринская Софія, Воробьева Варвара, Владыцова Александра, 10. Власова Софія, Губская Марія, Гумилевская Екатерина, Жданова Марія, Збукарева Инна, 15. Иннокова Анна, Кремповская Марія, Кохалова Анна, Лавденкова Анастасія, Мухина Ксенія, 20. Менде Софія, Максимова Елена, Навродская Лидія, Попова 2-я Ольга (награждается похвальнымъ листомъ),

Попова 3-я Олимпіада, 25. Павлова 1-я Анна, Павлова 2-я Марія, Пономарева Елисавета, Рокитянская Надежда, Реутская Любовь, 30. Согина Надежда, Степурская Надежда, Слатина Елена, Солнцева Марія, Хижнякова 1-я Марія, 35. Черняева Александра, Юрченко Александра, Яновская Марія, Ястремская Людмила, Ѳедоровская 1-я Олимпіада, 40. Ѳедоровская 2-я Ольга.

б) Будутъ переведены въ V классъ, если передержать удовлетворительно экзамень послѣ каникулъ:

Шишлова Аполлинарія, Молчанова Анна, Алѣйникова Антонина по Русскому языку, Панкратьева Софія, 45. Суслова Александра по Ариметикѣ. Попова 1-я Евгенія, Насѣдкина Антонина по Географіи. Измайлова Анна по Исторіи.

Евфимовой Лидіи,—какъ не державшей экзамена до каникулъ, предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

в) Оставляются въ томъ же (IV) классѣ на повторительный курсъ.

50. Хижнякова 2-я Евгенія, Протопонова Павла по малоуспѣшности и малоспособности.

V нормального класса.

а) Удостоены перевода въ VI классъ:

Быкова Евдокія, Василевская 1-я Елена, Василевская 2-я Наталія, Вахнина Александра, 5. Вербицкая Ксенія, Виноградская Софія, Жукова Юлія, Ильина Анна, Котлярова Любовь, 10. Курасовская Маріанна, Лиссенкова Серафима, Лободовская Теокиста, Любарская Марія, Набокова Варвара, 15. Насѣдкина Таисія, Никулицева Марія, Пономарева 1-я Александра, Пономарева 2-я Глафира, Попова Любовь, 20. Рыбалова Евдокія, Самойлова Анна, Стефанова Марія, Филевская Елена, Филонова Марія, 25. Черняева Юлія, Щепинская Елена, Щепинская Лидія, Ястремская Анна.

б) Будутъ переведены въ VI классъ, если передержать удовлетворительно экзамень послѣ каникулъ:

Бугуцкая Викторія по Закону Божію, 30. Чернявская Наталія, Дьякова Елена по Геометріи, Касьянова Марія по Педагогикѣ, Романова Софія—по Географіи, Ариметикѣ и Геометріи,—и если удовлетворительно не выдержитъ по этимъ предметамъ экзамена, то будетъ уволена изъ училища.

в) Оставляется въ V классѣ на повторительный курсъ.

Чугаева Елена.

V параллельнаго класса.

а) Удостоены перевода въ VI классъ:

1. Артемьева Анна, Бойкова Любовь, Бѣлицкая Марія, Ветухова Елена
5. Дикарева Марія, Дьякова Екатерина, Заводовская Анна, Котлярова Пе-
лагія, Крохатская Мотрона, 10. Леонтовичъ 1-я Марія, Леонтовичъ 2-я
Дарія, Литкевичъ Любовь, Лобковская Вѣра, Могилянская Валентина, 15.
Мухина Наталія, Попова 1-я Раиса, Попова 2-я Антонина, Пономарева
Елена, Соболева Анна и 20. Степурская Марія—награждены похвальными
листами,—Твердохлѣбова Софія, Троицкая Θεодосія, Троянова Анна, Филев-
ская Параскева, 25. Чаговцева Варвара, Энеидова Елена, Юшкова Вѣра,
Ястремская Анастасія, Феодоровская Сусанна.

б) Будутъ переведены въ VI классъ, если удовлетворительно выдержатъ экза-
менъ послѣ каникулъ:

30. Саговская Марія по Педагогикѣ, Любинская Анісія по Геометріи.
Кутепова Софія по Географіи.

в) Остаются въ V классъ на повторительный курсъ:

Геневская Марія, Тимонова Анимаса.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ VI класса Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, окон-
чившихъ курсъ и получающихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учи-
тельницъ; при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, за отличное благопріятіе и отличные
успѣхи награждаются книгами.

1. Авксентьева Софія. 2. Алѣйникова Валентина. 3. Буханцова Ольга.
4. Ветухова Екатерина. 5. Грекова Антонина. 6. Иннокова Марія. 7. Ко-
зловская Марія. 8. Краснокутская Марія. 9. Крутьева Анна. 10. Короб-
чанская Ирина. 11. Левандовская Анна. 12. Лесевичъ Екатерина. 13. Лоб-
ковская Юлія. 14. Мантулина Людмила. 15. Менде Анастасія. 16. Моги-
лянская Параскева. 17. Мощенкова Софія. 18. Насѣдкина Марѳа. 19. Оди-
нцева Марія. 20. Оружинская Вѣра. 21. Петрова Анна награждена книгою.
22. Подольская Варвара. 23. Покидайлова Марія награждена книгою. 24.
Полтавцева Александра. 25. Пономарева Анастасія. 26. Попова Надежда
награждена книгою. 27. Приходькова Лидія. 28. Рудинская Маріамна. 29.
Сабинина Вѣра. 30. Согина Любовь. 31. Соколовская Неонила. 32. Снѣ-
саревская Марія. 33. Сулима Елена. 34. Торанская Анна. 35. Торанская
Неонила. 36. Черняева Леонида. 37. Чиркина Марія. 38. Щелоковская
Марія. 39. Энеидова Олимпіада. 40. Яновская Александра.

Примѣчаніе. Аттестаты семнадцати сиротъ, окончившихъ курсъ, Совѣтомъ учи-
лища имѣютъ быть обмѣнены на дипломы, выдаваемые изъ канцеляріи г. Попечи-
теля учебнаго округа, съ покрытіемъ всѣхъ расходовъ по сему предмету изъ сбе-
реженій по канцеляріи Совѣта.

СПИСОКЪ

учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища.

IV. Кл. Разрядъ первый: 1) Шепелевскій Егоръ, Пономаревъ Захарій — эти два ученика награждаются книгами; Жадановскій Антонинъ, Евецкій Ѳеодоръ, 5) Дьяковъ Константинъ, Тимофеевъ Петръ, Яновскій Петръ. Разрядъ второй: Якубовичъ Лука, Чудновскій Александръ, 10) Тимофеевъ Ѳеодоръ, Вудянскій Павелъ, Ступницкій Ѳеодоръ, Мураховскій Ѳеодоръ, Поповъ Николай, 15) Черняевъ Петръ, Лобковскій Николай, Слѣпцовъ Ефремъ, Прядкинъ Леонидъ, Поповъ Александръ, 20) Ѳеодоровъ Иванъ, Кузьминъ Ѳеодоръ, Крутьевъ Георгій, Лихницкій Леонидъ, Чаговцовъ Стефанъ, 25) Кутеповъ Платонъ — всѣ эти ученики въ числѣ двадцати пяти признаются окончившими полный курсъ ученія въ Духовномъ Училищѣ съ правомъ поступленія въ первый классъ Духовной Семинаріи на основаніи 116 § Устава Духовныхъ Семинарій, Высочайше утвержденнаго 22-го августа 1884 года и журнальнаго постановленія Правленія Училища, утвержденнаго Его Пресвященствомъ 2-го мая 1884 года (пунктъ 1-й). 26) Захарьевъ Иванъ — не признается достойнымъ перевода въ первый классъ Семинаріи, но предоставляется ему право получить свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса или остаться еще въ IV классѣ на повторительный курсъ для продолженія ученія. Разрядъ третій: Золотаревъ Ѳеодоръ и Павловъ Михайлъ — не признаются достойными перевода въ первый классъ Семинаріи и не предоставляется имъ права остаться въ IV классѣ на повторительный курсъ, но получаютъ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

III Кл.: Разрядъ первый: 1) Курасовскій Сергій, Дюковъ Афанасій — эти два ученика награждаются книгами; Котляровъ Алексѣй, Христіановскій Ѳеодоръ, 5) Вѣлоусовъ Василій, Энеидовъ Михайлъ. Разрядъ второй: Власовскій Петръ, Жилинъ Иванъ, Толмачевъ Иванъ, 10) Покровский Иванъ, Червонецкій Александръ, Добрецькій Андрей, Мартыновъ Яковъ, Чиркинъ Василій, 15) Лобковскій Александръ, Невпрягинъ Петръ, Покидайловъ Димитрій, 18) Поповъ Василій — эти ученики признаются достойными перевода въ IV-й классъ; Голубевъ Иванъ, Проскурниковъ Андрей. Разрядъ третій: Пересыпкинъ Павелъ, Твердохлѣбовъ Владиміръ, Селезневъ Парфеній, Македонскій Владиміръ, 25) Никитскій Викторъ, Доброславскій Яковъ, Ковалевскій Павелъ, Соколовъ Григорій — эти десять учениковъ также могутъ быть переведены въ IV-й классъ, если передержатъ экзаменъ. Голубевъ и Проскурниковъ по Русскому Языку, Пересыпкинъ, Селезневъ и Ковалевскій — по Латинскому и Греческому языкамъ, Твердо-

хлѣбовъ и Македонскій—по Русскому и Греческому языкамъ, Никитскій—по Русскому и Латинскому языкамъ, Доброславскій—по Русскому и Арифметикѣ и Соколовъ—по Греческому языку и Географіи; Бутковскій Ѳеодоръ, 30) Будянскій Ѳеодоръ, Ведринскій Ѳеодоръ, Дикаревъ Иванъ, Краснокутскій Анатолий—эти пять учениковъ оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность; Брайловскій Максимъ, 35) Струковъ Симонъ, Романовскій Семень—увольняются изъ училища, какъ оставшіеся на повторительный курсъ въ предыдущемъ классѣ и не успѣвшіе въ III кл. по малоспособности, на основаніи журнала учебнаго при Св. Синодѣ Комитетѣ 1874 года стр. 207—208, 37) Захарьевъ Александръ, не державшій экзамена за болѣзнію по Катихизису, Русскому языку и Арифметикѣ, имѣеть право держать экзамень по этимъ предметамъ послѣ вакацій.

II Кл: Разрядъ первый: 1) Дьяковъ Александръ, Никаноровъ Іоасафъ, эти два ученика награждаются книгами; Пономаревъ Викторъ, Дейнеховскій Ѳеофанъ, 5) Воскобойниковъ Михаилъ, Вербицкій Астѳонъ, Соколовскій Василій, Копьевъ Павелъ, Пипенко Александръ, 10) Баженовъ Михаилъ, Сукачевъ Иванъ. Разрядъ второй: Татариновъ Иванъ, Пономаревъ Митрофанъ, Подлукскій Иванъ, 15) Степурскій Павелъ, Гагариновъ Сергій, Павловъ Антоній, Поповъ Николай, Жадановскій Николай, 20) Капустинъ Николай, Посельскій Василій, Бугуцкій Іоакимъ, Булдовскій Венедиктъ, Домницкій Ѳеодоръ, 25) Дюковъ Ириней, Дюковъ Афанасій, Бондаревъ Иванъ, Брайловскій Ѳеодоръ, Доброницкій Петръ—эти двадцать девять учениковъ признаются достойными перевода въ III-й классъ; 30) Богословскій Евгений; Будянскій Ѳеодоръ, Пономаревъ Василій. Разрядъ третій: Иваницкій Григорій, Кіаницынъ Вячеславъ, 35) Григоревичъ Михаилъ, Приходьковъ Николаѣй—эти семь учениковъ также могутъ быть переведены въ III й классъ, если передержать экзамень: Богославскій и Будянскій—по Латинскому языку, Пономаревъ—по Греческому яз., Кіаницынъ и Приходьковъ по Русскому и Греческому языкамъ, Иваницкій—по Латинскому яз. и Арифметикѣ и Григоревичъ по Русскому яз. и Арифметикѣ; Любарскій Василій и Власовскій Игнатій—оставляются во II-мъ классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

I кл. Разрядъ первый: 1) Ковалевъ Петръ—этотъ ученикъ награждается книгою; Вербицкій Александръ, Рубинскій Тихонъ, Даниловъ Павелъ, 5) Насѣдкинъ Михаилъ, Дейнеховскій Ипполитъ, Корнильевъ Иванъ, Бортиковъ Петръ, Василевскій Николай, 10) Жадановскій Александръ, Ильченко Борисъ, Корнильевъ Димитрій, Вышемирскій Иванъ, Ильинскій Иванъ, 15) Мухинъ Антоній, Смирнскій Александръ. Разрядъ второй: Рубинскій Андрей, Кобыляцкій Василій, Краснокутскій Евгений, 20) Македонскій Василій, Ѳаворовъ Михаилъ, Евфимовъ Иванъ, Поповъ Иванъ, Кармановъ Николай,

25) Петинъ Константинъ, Власовскій Павелъ, Мартыновъ Михаилъ, Измайловъ Владиміръ, Ѳедоровъ Сергій, 30) Быковъ Макарій, Мищенко Михаилъ, Поповъ Александръ, Николаевскій Михаилъ—всѣ эти тридцать три ученика признаются достойными перевода во II классъ. Разрядъ третій: Павловскій Сергій, 35) Твердохлѣбовъ Харлампій, Дюковъ Яковъ, Алейниковъ Александръ, Бутковскій Иванъ—эти пять учениковъ также могутъ быть переведены во II классъ, если передержать экзаменъ: Павловскій—по Русскому языку, Алейниковъ и Бутковскій—по Русскому яз. и Ариметикѣ, Дюковъ—по Священной Исторіи и Ариметикѣ и Твердохлѣбовъ—по Латинскому яз. и Ариметикѣ; Ѳеденко Валеріанъ и Рудневъ Димитрій—оставляются въ I классъ на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

Пригот. кл. Разрядъ первый: 1) Иванцкій Димитрій, Ястремскій Александръ, Закрицкій Иванъ, Дюковъ Гавріиль—эти четыре ученика награждаются книгами, 5) Донченко Константинъ, Новицкій Иванъ, Насѣдкинъ Яковъ, Вугуцкій Поликарпъ, Щепинскій Алексій, Полницкій Владиміръ, Зубаревъ Василій. **Разрядъ второй:** Корнильевъ Димитрій, Широкій Григорій, Куницынъ Евгений, 15) Ковалевскій Николай, Андреевскій Александръ, Поповъ Григорій, Поповъ Ѳеодоръ I-й, Григоровичъ Георгій, 20) Чернивецкій Сергій, Захарьевъ Павелъ, Романовъ Леонидъ, Григоревичъ Василій, Поповъ Ѳеодоръ 2-й, 25) Рудневъ Михаилъ, Никаноровъ Николай, Стеллецкій Александръ, Лобковскій Павелъ, Ольховскій Сергій, 30) Филевскій Антоній, Мухинъ Василій, Соколовскій Михаилъ, Поповъ Антоній, Татариневъ Александръ, 35) Власовскій Семень, Власовъ Евгений, Ѳаворовъ Иванъ, Брайловскій Семень, Андроновъ Гавріиль, 40) Шебатинскій Иванъ, Стаховскій Николай, Рудневъ Андрей, Быковъ Павелъ, Тимофеевъ Николай—эти сорокъ четыре ученика признаются достойными перевода въ I-й классъ, 45) Тимофеевъ Михаилъ—тоже можетъ быть переведенъ въ I-й классъ, если передержитъ экзаменъ по Русскому языку. **Разрядъ третій:** Оваций Михаилъ, Сосонтьевъ Андрей, Агнивцевъ Романъ, Бойковъ Александръ, 50) Чернявскій Николай, Ѳедоровскій Юсифъ, Ковалевскій Викторъ—эти семь учениковъ оставляются въ приготовительномъ классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

Переекзаменовки имѣютъ быть 5-го августа, пріемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ 7 и 8, въ другіе-же классы—9 августа, начало ученія 12-го.

Вакантныхъ мѣстъ въ I-мъ и III-мъ классахъ нѣтъ, въ приготовительномъ-же имѣется—43, во II—2 и въ IV—12.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Протоіерей Константино-Еленовской церкви Харьковскаго дѣтскаго пріюта, *Іаковъ Булаковъ* уволенъ по болѣзни за штатъ.

— Протоіерей Николаевской церкви слободы Грушевахи, Изюмскаго уѣзда, *Даніиль Лазаревскій* волею Божіею скончался.

— Протоіерей Архангело-Михайловской церкви города Ахтырки, *Михаиль Артемьевъ* 23 мая н. г. умеръ.

— Священникъ *Димитрій Поповъ* уволенъ епархіальнымъ начальствомъ отъ должности законоучителя Хухрянскаго народнаго училища Ахтырскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ законоучителемъ, священникъ *Василій Рудинскій*.

— Состоящіе на псаломщицкой вакансіи діаконы: 1) Покровской церкви слободы Ворожбы, Сумскаго уѣзда, *Стефанъ Стефановъ*; 2) Успенской церкви слободы Климовки, того-же уѣзда, *Іоаннъ Ковалевскій* и 3) Успенской церкви города Ахтырки, *Іоаннъ Роменскій*—утверждены штатными діаконами при означенныхъ церквахъ, первые два 21 мая, а послѣдній 22 мая н. г.

— Заштатный діаконъ *Іоаннъ Селитренниковъ* опредѣленъ штатнымъ діаконномъ къ Архангело-Михайловской церкви слободы Тарановки, Зміевскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Воскресенской церкви города Славянска, діаконъ *Николай Гончаревскій* утвержденъ штатнымъ діаконномъ при той-же церкви, а сверхштатный и. д. псаломщикъ той церкви, *Іванъ Щербининъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при той-же церкви.

— Псаломщикъ Николаевской церкви слободы Высокополя, Валковскаго уѣзда, діаконъ *Емсей Загурскій* опредѣленъ штатнымъ діаконномъ при означенной церкви.

— Псаломщикъ Покровской церкви заштатнаго города Чугуева, Зміевскаго уѣзда, діаконъ *Моисей Посельскій* опредѣленъ штатнымъ діаконномъ при означенной церкви.

— Псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Княжнаго, Валковскаго уѣзда, *Григорій Сулима* опредѣленъ штатнымъ діаконномъ къ означенной церкви.

— При Рождество-Богородичной церкви села Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, штатное діаконское мѣсто состоитъ празднымъ.

— Бывшій и. д. псаломщика *Павель Рубинскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви села Княжнаго, Валковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Георгіевской церкви села Фленкова, Богодуховскаго

уѣзда, діаконъ *Александръ Балановскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ при означенной церкви.

— Псаломщикъ Екатеринбургской церкви села Поличковки, Богодуховскаго уѣзда, *Иванъ Наумовъ* перемѣщенъ псаломщикомъ къ Успенской церкви слободы Рублевки, того-же уѣзда. Мѣсто псаломщика при Екатеринбургской церкви села Поличковки, Богодуховскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.

— Мѣсто штатнаго діакона при Троицкой церкви слободы Охочей, Змѣевского уѣзда, состоитъ празднымъ.

— Псаломщикъ Богодуховской Троицкой церкви, діаконъ *Павелъ Мухинъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ при означенной церкви; на праздную-же псаломщицкую вакансію къ той-же церкви опредѣленъ, окончившій курсъ ученія въ Новгородъ-Сѣверскомъ духовномъ училищѣ, Черниговской губерніи, *Семенъ Виницкій*.

— Мѣсто псаломщика при Георгіевской церкви села Филенкова, Богодуховскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.

— Псаломщикъ Воскресенской церкви села Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда, *Теодоръ Подлужскій* перемѣщенъ тѣмъ-же званіемъ къ церкви села Чупаховки, того-же уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ Николаевской церкви с. Чернетчины, Ахтырскаго уѣзда, *Павелъ Григоровичъ* 1 іюня н. г. утверждён штатнымъ псаломщикомъ сей церкви.

— Мѣсто псаломщика при церкви с. Бакировки, Ахтырскаго уѣзда, предоставлено 6 іюня н. г. ученику Ахтырскаго духовнаго училища, *Семену Теодорову*.

— На псаломщицкое мѣсто къ церкви села Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ псаломщика *Константинъ Поповъ*.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Константиновки, Змѣевского уѣзда, *Константинъ Дахнѣвскій* перемѣщенъ 25 мая н. г. на такую же должность къ Покровской церкви слободы Ворожбы, Сумскаго уѣзда.

— Священникъ села Мартыновки, Лебединскаго уѣзда, *Іаковъ Подольскій* перемѣщенъ 26 мая н. г., согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Ахтырской Преображенской церкви.

— Діаконъ Пятницкой церкви села Бакировки, Ахтырскаго уѣзда, *Іаковъ Григоровичъ* утверждёнъ 26 мая н. г. штатнымъ діакономъ сей же церкви.

— Священническій сынъ *Михаилъ Аристовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церквамъ Змѣевского уѣзда, Введенской села Введенскаго, крестьянинъ *Димитрій Тарусинъ*; Николаевской слободы Каменной Яруги, крестьянинъ *Іаковъ Про-*

скурнинъ; Митрофаніевской села Волчьяго Яра, купецъ *Алексій Оболенцовъ*; Троицкой слободы Волохова Яра, купецъ *Филиппъ Кравцовъ*; Валковского уѣзда къ Николаевской слободы Коломака, крестьянинъ *Пантелеймонъ Зинченко*; Покровской слободы Минковки, крестьянинъ *Константинъ Минка*; Знаменской села Знаменскаго, крестьянинъ *Петръ Гарбузь*; Зміевского уѣзда, Успенской села Старо-Покровскаго, крестьянинъ *Василій Трофимовъ*; къ Иоанно-Воинской церкви с. Толстаго, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ *Іаковъ Кучма*; Покровской церкви слоб. Ворожбы, Сумскаго уѣзда, на третье трохлѣтіе, крестьянинъ *Андрей Даниловичъ Галушкинъ*; Покровской церкви сл. Рѣчекъ, того-же уѣзда, крестьянинъ *Филиппъ Гордіевичъ Коломіецъ*; Вознесенской церкви села Бобріка, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ *Порфирій Чикаловъ*; Рождество-Богородичной церкви слободы Боромли, Ахтыржаго уѣзда, крестьянинъ *Павель Кораль*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой имъ должности; Косью-Даміановской церкви села Люджи, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Лучаниновъ*, согласно прошенію, уволенъ, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ, на основаніи § 10 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, предоставлено, съ утвержденія Его Преосвященства, право преподаванія простаго (унисоннаго) церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ съ обозначеніемъ времени выдачи свидѣтельства на сіе право.

1) окончившій курсъ Харьковскаго духовнаго училища Андрей Гавриловъ Мартыновъ, 2) окончившій курсъ Купянскаго духовнаго училища Михаилъ Григорьевъ Корнилевъ, 3) уволенный изъ 3-го класса Харьковскаго духовнаго училища Алексѣй Васильевъ Слѣповъ, 4) уволенный изъ 2-го класса Харьковскаго духовнаго училища Василій Прокопьевъ Сукачевъ, 5) запасный унтеръ-офицеръ Іванъ Павловъ Сыромахинъ, 6) псаломщикъ тюремной, города Харькова, церкви Константинъ Аристовуловъ Кохановъ, 7) сынъ діакона Захарій Петровъ Квитковскій, 8) окончившій курсъ Черниговскаго духовнаго училища Семень Прокопьевъ Виницкій и 9) уволенный изъ 2-го класса Старобѣльскаго гимназіи Михаилъ Ивановъ Аристовъ. Всѣмъ этимъ лицамъ выданы свидѣтельства 24 мая 1885 г.

Отъ правленія Харьковской духовной семинаріи.

Правленіе Харьковской духовной семинаріи выражаетъ сердечную благодарность священнику слоб. Ново-Серпухова Зміевского уѣзда Успенской церкви о. Теодору Ковалевскому за собранные имъ 2 р. сер. въ пользу семинарской церкви, пострадавшей отъ пожара въ 1884 году.

Отъ совѣта Харьковскаго женскаго Епархіальнаго училища.

Съ утвержденія Его Преосвященства, экзаменъ для поступленія въ число воспитанницъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища и переэкзаменовки воспитанницъ 1-го класса училища Совѣтомъ назначены 8 и 9 августа н. г., а переэкзаменовки воспитанницъ остальныхъ классовъ 12 и 13 августа.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Содержаніе: Освященіе закладки храма Православной миссіи въ Токио, Японіи (Корреспонд. „Вѣры и Разума“).—Постриженіе въ монашество.—Содѣйствіе развитію и укрѣпленію системы церковно-приходскихъ школъ.—Взглядъ свѣтской печати на дѣло просвѣщенія христіанствомъ язычниковъ.—Движеніе въ православіе на островѣ Даго.—По поводу польско-католической пропаганды.—Вопросъ объ освобожденіи рабочихъ отъ занятій въ праздничные дни.—Премія общества любителей церковнаго пѣнія.—Одна изъ притягательныхъ силъ раскола.—Пожаръ въ Гродно.—Переселенческое движеніе въ Ахтырскомъ уѣздѣ.—Вліяніе пьянства на заболѣваніе холерой.—Общественная приходская благотворительность.—Дѣйствія крестьянскаго банка.—Открытіе Сибирскаго университета.—Некрологъ.

21-го апрѣля, сего года, въ воскресенье, въ Японской столицѣ, Токио, происходило торжество закладки соборнаго храма Православной духовной миссіи. Въ бытность преосвященнѣйшаго начальника миссіи, епископа Николая, въ 1879—1880 гг. въ Россіи, владыка заявилъ о настоятельной нуждѣ построить въ столицѣ Японіи болѣе обширный храмъ, достойный православія и русскаго народа, сынами котораго проповѣдуется здѣсь Христова вѣра. Горячо отозвалось русское православное чувство на призывъ преосвященнаго. Въ первопрестольной Москвѣ и Петербургѣ было собрано пожертвованій болѣе 131 тысячи рублей собственно на храмъ. Кромѣ этого, архипастырскою любовью и стараніями бывшаго Московскаго викарія преосвященнѣйшаго Амвросія (нынѣ епископа Харьковскаго) пожертвовано и доставлено уже въ Японію восемь колоколовъ для сего-же храма. Въ ноябрѣ 1880 года преосвященный Николай возвратился въ Японію и тогда-же началъ прискивать удобное и приличное для соборнаго храма мѣсто. Болѣе трехъ лѣтъ прошло въ безуспѣшныхъ поискахъ. Дѣло въ томъ, что по существующимъ трактатамъ Японіи съ иностранными державами, частное лице изъ иностранцевъ не имѣетъ права не только занимать мѣсто, но и жить въ городѣ внѣ черты отведенной для иностранцевъ; мѣсто можетъ быть занято только отъ имени дипломатической миссіи для жительства кого-либо изъ ея членовъ. Мѣсто нашей духовной миссіи занято для настоятеля посольской церкви. Вдали отъ духовной миссіи было-бы очень неудобно строить храмъ, а приобрѣсти мѣсто на имя японца и строить тамъ храмъ, стоющій большихъ трудовъ и суммъ, было-бы весьма рисковано. Непосредственно къ мѣсту, занимаемому духовною миссіею, примыкаетъ довольно обширный дворъ, принадлежащій одному богатому япон-

скому вельможѣ; были сдѣланы попытки приобрести это мѣсто, какъ очень удобное, хотя оно сажени на $3\frac{1}{2}$ и ниже мѣста занимаемаго миссією; но сначала запросили 60 тысячъ, а послѣднюю цѣну объявили 40 тысячъ энъ, что составляетъ на кредитные рубли до 80 тысячъ. Такъ прошло болѣе трехъ лѣтъ въ ожиданіи, не найдется ли мѣсто, и владыка наконецъ рѣшилъ строить на существующемъ мѣстѣ духовной миссіи, хотя и тѣсно здѣсь для такого храма; но другаго средства рѣшительно не оставалось, потому что отдавъ 80 тысячъ руб. за мѣсто только, да за иконостасъ и доставку онаго въ Японію около 20 тысячъ, на остающіеся 31 тысячу рублей конечно, нельзя было-бы и приступить къ постройкѣ, предположенной болѣе чѣмъ на 100 тысячъ. И здѣсь впрочемъ потребовались сверхсметные расходы; свободное на миссійскомъ дворѣ мѣсто имѣло съ восточной и южной сторонъ болѣе, чѣмъ въ $3\frac{1}{2}$ сажени обрывъ, внизу котораго почва оказалась не вездѣ прочна; все это нужно было укрѣпить; съ апрѣля прошлаго года работы шли исключительно по укрѣпленію мѣста, которое почти все буквально залито цементомъ *). Теперь основаніе выше уровня земли выведено въ три вѣнца каменной кладки; съ четвертаго вѣнца предполагается самый полъ храма, и съ этого мѣста владыка рѣшилъ совершить формальную закладку краеугольнаго для соборнаго храма камня, для чего было назначено 21 апрѣля. Въ этотъ день владыка совершилъ въ существующей домово́й церкви божественную литургію, въ сослуженіи съ русскими членами духовной миссіи, іеромонахомъ состоящаго на Иокохамскомъ рейдѣ русскаго фрегата „Владиміръ Мономахъ“, о. Аркадіемъ и японскимъ священникомъ Павломъ СатѠ. По окончаніи обѣдни совершена закладка по большому чину православной Церкви. Предъ окончаніемъ обряда владыка прочиталъ слѣдующій актъ:

„Милостію и помощію Божією положено и освящено основаніе сего храма во имя Воскресенія Христова, съ предѣлами: на сѣверъ—Введеніи во Храмъ Пресвятыя Богородицы, на югъ—свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ лѣто отъ Рождества Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа тысяча восемьсотъ восемьдесятъ пятое апрѣля 21 (мая 3) дня, въ восемнадцатое лѣто благополучнаго царствованія Императора Японіи Муцухито и въ пятое благополучнаго царствованія въ Россіи Императора Александра III.

„Строится сей св. храмъ на добровольныя пожертвованія русскихъ

*) До настоящаго времени израсходовано около 29 тысячъ энъ, или до 58 тысячъ кредитныхъ рублей.

христіанъ, какъ материнскій даръ православной русской Церкви своей юной дщери—православной церкви Японской.

„Изъ жертвователей во славу Божию особенно усерднымъ и плодотворнымъ участіемъ удостоили здѣшнюю миссію и церковь: высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, которымъ доставлено на сооруженіе храма 32,728 руб., графъ Александръ Димитріевичъ Шереметьевъ, пожертвовавшій 20 тысячъ руб. и московскій купецъ, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (по его имя записано въ актѣ, оставленномъ въ основномъ камнѣ), пожертвовавшій тоже 20 тысячъ рублей. Да воздасть Господь имъ и всѣмъ прочимъ жертвователямъ изъ неисчерпаемой сокровищницы своихъ благодатныхъ даровъ!

„Планъ храма, по мыслимъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, рисованъ русскимъ профессоромъ архитектуры М. А. Щуруповымъ; св. иконы писаны и иконостасъ поставленъ русскимъ художникомъ В. М. Пешехоновымъ; постройка храма производится подъ надзоромъ англійскаго профессора архитектуры, г. J. Conder'a и его помощника Или Чёго (японца).

„Освященіе основанія храма совершено членами російской православной миссіи въ Японіи: епископомъ Николаемъ, архимандритомъ Анатолиемъ, игуменомъ Владиміромъ, іеромонахомъ Гедеономъ, священно-діаконами—Митрофаномъ и Арсеніемъ, при пѣніи хора пѣвчихъ изъ учениковъ семинаріи и миссійскаго женскаго училища, подъ управленіемъ учителя пѣнія Д. К. Львовскаго.

„При семъ присутствовали: чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ Россійскаго Императора при Японскомъ императорѣ, Александръ Петровичъ Давыдовъ, съ членами дипломатической миссіи; командиръ Россійскаго Императорскаго броненоснаго фрегата „Владиміръ Мономахъ“ съ нѣсколькими гг. офицерами фрегата и другіе русскіе и много японскихъ христіанъ.

„Да поможетъ Господь, во славу Его, скоро соорудиться сему святому храму и вѣчно стоять!“

Этотъ документъ вмѣстѣ съ серебрянною дощечкою *), на которой вкратцѣ вырѣзано на японскомъ языкѣ содержаніе его, положены въ мѣдный ящичекъ и вложены въ отверстіе камня, на который имѣлъ быть поставленъ верхній краеугольный. По окончаніи

*) При корреспонденціи приложенъ точный снимокъ съ этой дощечки съ надписью на японскомъ языкѣ. Воспроизвести его на страницахъ журнала было бы весьма трудно.

богослуженія почетные гости были приглашены владыкою раздѣлить съ нимъ и членами духовной миссіи скромную трапезу.

А. А.

-- 18 мая, въ церкви С.-Петербургской духовной академіи, въ концѣ всенощной, былъ совершенъ ректоромъ академіи, Арсеніемъ, епископомъ Ладожскимъ, обрядъ постриженія въ монашество, нынѣ окончившаго курсъ, воспитанника академіи *Алексѣя Храповицкаго* съ именемъ *Антонія*. Новопостриженный инокъ Антоній, сынъ потомственнаго дворянина Новгородской губерніи, по окончаніи курса въ пятой С.-Петербургской гимназіи съ золотою медалью въ 1881 году, въ августѣ мѣсяцѣ того же года, по выдержаніи установленнаго экзамена, былъ принятъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи. Во время обученія въ академіи, при поведеніи отлично хорошемъ онъ оказалъ и успѣхи такіе же. 25-го марта 1882 года онъ былъ посвященъ въ стихарь высокопреосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, и при служеніяхъ преосвященнаго ректора академіи исполнялъ обязанности иподіакона. Во все время обученія въ академіи г. Храповицкій состоялъ на своемъ содержаніи.

— Приятно отмѣтить новый случай содѣйствія укрѣпленію и развитію системы церковно-приходскихъ школъ со стороны крупныхъ землевладѣльцевъ. Въ мѣстечкѣ Милославичахъ, Могилевской епархіи, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства и мѣстный землевладѣлецъ князь Н. Н. Мещерскій открылъ центральную двухклассную церковно-приходскую школу, имѣющую цѣлію готовить дѣльныхъ и богобоязненныхъ учителей изъ крестьянъ—въ такъ называемыя домашнія школы грамотности. Милославичскій приходъ имѣетъ 3,600 душъ, имѣя въ составѣ своемъ, кромѣ мѣстечка Милославичей, еще 11 деревень. Во всѣхъ 11 деревняхъ стараніями князя Н. Н. Мещерскаго, изъ пожертвованнаго имъ лѣса, устроены деревенскія школки грамотности, въ которыхъ обучаются дѣти мѣстныхъ крестьянъ чтенію, письму и счету, подъ руководствомъ грамотныхъ крестьянъ, прошедшихъ курсъ начальной народной школы. Дѣти, проучившіяся два-три года въ такой деревенской школкѣ, и уже достаточно грамотныя, поступаютъ въ центральную двухклассную школу, курсъ которой четырехгодичный, по два года въ каждомъ классѣ. Въ двухклассной школѣ дѣти изучаютъ основательно законъ Божій по книгамъ Св. Писанія и богослужбнымъ на славянскомъ языкѣ, грамматику русскаго и главнѣйшія грамматическія особенности церковно-славянскаго языка, полный

курсъ ариеметики, русскую исторію съ географіей и исторію русской Церкви.

На эту школу возлагаются большія надежды въ смыслѣ укрѣпленія русскихъ церковно-религіозныхъ началъ въ западномъ краѣ и потому она пользуется поддержкой отъ высшаго начальства. По ходатайству синодальнаго Оберъ-Прокурора церковно-приходское попечительство получило изъ суммъ Св. Синода 500 р. одновременно на постройку двухклассной школы и 600 р. ежегодно на жалованье двумъ учителямъ. Кромѣ того, изъ синодальнаго склада книгъ и учебныхъ пособій всѣ 11 деревенскихъ школъ и сама двухклассная школа получили всѣ необходимыя руководства и пособия. Послѣ окончанія постройки зданія двухклассной школы, милославичское церковно-приходское попечительство, чрезъ предсѣдателя своего князя Н. Н. Мещерскаго, выразило въ привѣтственномъ письмѣ на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева свою благодарность за поддержку православія и просвѣщенія и поднесло ему образъ Христа Спасителя.

— Наконецъ и свѣтская печать по вопросу о просвѣщеніи христіанствомъ язычниковъ начинаетъ измѣнять свой прежній взглядъ. Еще очень недавно почти всѣми свѣтскими журналами отстаивалась полнѣйшая неприкосновенность не только всякаго сектантства, но даже и язычества во имя „свободы совѣсти“. Изъ писемъ покойнаго Антонія архіепископа казанскаго (помѣщенныхъ въ „Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія“) видно, какое затрудненіе и даже противодействие встрѣчало миссіонерство въ Казанской и Уфимской епархіяхъ не только со стороны печати, но даже со стороны нѣкоторыхъ свѣтскихъ правительственныхъ лицъ и учреждений. Теперь дѣло принимаетъ другой видъ. „Современныя Извѣстія“ (№ 112), печатая подробныя извлеченія изъ недавно разобранной („Ц. В.“ № 17) книги высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа иркутскаго: „Жизненные вопросы православной миссіи въ Сибири“, хотя и не соглашаются съ нѣкоторыми частными воззрѣніями автора, но тѣмъ не менѣе заканчиваютъ свой отзывъ объ ней слѣдующими словами:

„Брошюра высокопреосвященнаго Веніамина даетъ драгоценнѣйшія, поучительныя указанія. Законодательство объ иновѣрцахъ переходитъ у насъ въ крайность: оно не только терпитъ иновѣріе, не только покровительствуетъ въ свободномъ его отпращиваніи даже въ такихъ формахъ, какъ шаманство, но дѣятельно поддерживаетъ сохраненіе религіозныхъ особенностей каждой вѣры; государство

блюдетъ, чтобы каждый иновѣрецъ оставался вѣренъ символическому православію своего исповѣданія. Съ тѣмъ вмѣстѣ, представители государственной власти своимъ поведеніемъ даютъ какъ-бы разумѣть, что въ глазахъ ихъ иновѣрецъ даже выше христіанина и православнаго, по тому одному, что онъ иновѣрецъ, „Священникъ Павелъ Савабе, извѣстный православный проповѣдникъ въ Японіи, пишетъ высокопреосвященный Веніаминъ, пока былъ языческимъ бонзою, съ уваженіемъ принимаемъ былъ въ домѣ русскаго консула; но лишь только принялъ православіе и крестился, тотчасъ получилъ отказъ въ пріемѣ. То же читали мы объ отношеніяхъ мѣстнаго начальства на Кавказѣ и въ Крыму къ принимающимъ православіе магометанамъ“. Сибирскій инородецъ-христіанинъ, продолжаетъ далѣе авторъ, при осѣдломъ водвореніи платитъ особо за землю, которую пашеть, отъ чего избавлены кочевые, и остается подъ гнетомъ прежняго языческаго начальства и общества. А если для освобожденія отъ этого гнета переходитъ въ русское крестьянское или мѣщанское общество, то теряетъ и прочія льготы, какими пользовался въ язычествѣ.

— Небезынтересныя свѣдѣнія о движеніи въ православіе на островѣ Даго сообщаетъ гапсальскій корреспондентъ въ газетѣ „Голосъ Москвы“ (№ 124). По его словамъ:

Православіе распространилось уже по всему острову, только не сплошными массами, а отдѣльными деревнями. Всѣхъ перешедшихъ насчитывается уже болѣе тысячи человекъ обоюго пола. Первымъ дѣломъ православія было открытіе для островитянъ, погрязавшихъ во тьмѣ невѣжества и суевѣрій, сельскихъ школъ. Таковыхъ открыто уже четыре; но это число, конечно, недостаточно для удовлетворенія жажды грамотности у новообращенныхъ, — настоятельно необходимо устроить по крайней мѣрѣ еще двѣ школы. Отраднo, что для двухъ школъ удалось выхлопотать разрѣшеніе отъ помѣщиковъ, въ волостяхъ которыхъ онѣ находятся. Пока на всемъ островѣ учрежденъ только одинъ православный приходъ; но такъ какъ новообращенные разсѣяны по всему острову, то необходимо учредить по меньшей мѣрѣ еще одинъ приходъ. Какъ слышно, высшая епархіальная власть уже дѣлаетъ приготовленія къ его открытію. Къ сожалѣнію она недостаточно обращаетъ вниманія на качества молодыхъ миссіонеровъ; тутъ нужны люди, обладающіе и житейскою опытностію, и пониманіемъ народа.

Послѣднее тѣмъ болѣе необходимо, что, по словамъ того же корреспондента, кромѣ нѣмецкихъ бароновъ, и протестантскіе пасторы

не только съ своей стороны не дремлютъ, но и употребляютъ всевозможныя хитрости и уловки, чтобы только остановить начавшееся движеніе. Напримѣръ, если крестьяне указываютъ, какъ на преимущество православія, что тамъ причащаютъ всѣхъ дѣтей, то пасторы обѣщаютъ имъ дѣлать тоже и у себя. Въ заключеніе корреспондентъ говоритъ:

Положеніе дѣла доказываетъ, какъ много энергіи требуется со стороны церковной администраціи для того, чтобы скорѣе и скорѣе учреждать приходы, строить небольшіе храмы, открывать училища и вообще предупредительно идти на встрѣчу религіозному движенію этого простодушнаго народа. Опыты предшествовавшихъ и не разъ повторявшихся на нашей окраинѣ народныхъ самовозбужденій къ сліянію съ царемъ и государствомъ въ одной церкви сильнѣе словъ доказали, что можетъ значить и къ чему неминуемо приводитъ неудовлетворяемое благовременно духовное стремленіе народа.

— Опубликованные въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ результаты разслѣдованія по поводу прошеній бывшихъ униатовъ о разрѣшеніи имъ перейти въ католичество, вызвали, по словамъ „Кіевлянина“ (№ 105), въ заграничной польской прессѣ цѣлую бурю, такъ какъ она не предполагала, чтобы польско-католическая агитація, работающая подпольно въ Люблинской и Сѣдлецкой губ., была раскрыта съ такою ясностію. Разобравши затѣмъ всѣ вопли польскихъ газетъ и указавши на лживость ихъ при разсужденіи объ этомъ предметѣ, „Кіевлянинъ“ далѣе сообщаетъ слѣдующіе любопытные факты, вполне подтверждающіе взглядъ и предположенія по этому дѣлу М. О. Кояловича (см. № 18 „Ц. В.“). „Очевидно, мѣстная уѣздная администрація далеко не можетъ похвалиться своею дѣятельностію и заботами объ огражденіи населенія отъ агитаціи. По разсказамъ посѣтившихъ Кіевъ бывшихъ униатовъ, въ деревняхъ вполне свободно могутъ возбуждать населеніе противъ всего русскаго на томъ простомъ основаніи, что большинство священниковъ живутъ изолированно, а деревенскія власти состоятъ или изъ поляковъ, каковы гминные писаря, или изъ людей, легко поддающихся вліянію ксендзовъ. Говорятъ, что въ особенности плохо дѣло въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ властвуютъ польки, жены русскихъ начальниковъ. Сельскіе учителя, получающіе въ высшей степени скромныя оклады, принуждены ничего не видѣть и ничего не слышать, такъ какъ отъ этого „благопристойнаго поведенія“ зависитъ ихъ существованіе. Евреи на сторонѣ поляковъ и также поддерживаютъ католицизмъ, исправляя обязанности „пантофлевой

почты", пересылающей съ исправностью, которой, могутъ позавидовать наши почты, все, что угодно, даже таинственные приказы изъ Рима не ходитъ въ православные храмы, такъ какъ вскорѣ ожидается возобновленіе польскаго всемогущества въ краѣ, а тогда круто придется тѣмъ, кто „измѣнить вѣрѣ“. Православіе среди бывшихъ униатовъ не получитъ надлежащаго и прочнаго укрѣпленія до той поры, пока въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ русскій элементъ не получитъ большаго значенія, пока не будутъ привлечены русскіе учителя въ народныя школы, пока мѣстныя власти не будутъ вполне русскими властями. Насколько былъ неудаченъ выборъ властей въ эти мѣстности, гдѣ слѣдовало бы обратить особое вниманіе на качества назначаемыхъ чиновниковъ, можно судить изъ недавняго факта преданія суду и осужденія почти пѣлаго уѣзднаго штата чиновниковъ. При чиновникахъ, совершавшихъ такіа дѣянія, за которыя впоследствии они были приговорены къ тюремному заключенію и даже лишенію правъ состоянія, врядъ-ли возможно надѣяться на то, что когда-нибудь агитація перестанетъ быть „таинственною“. Послѣ смерти гр. Альбединскаго, какъ мы слышали, произошли значительныя перемѣны къ лучшему въ составѣ чиновниковъ всего края, но все же остается употребить много усилій къ водворенію въ краѣ вполне русскихъ людей, дорожащихъ своей миссіей“.

— Въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ (№ 117) помѣщено письмо, въ которомъ снова возбуждается вопросъ объ освобожденіи въ праздничные дни рабочихъ людей отъ занятій. Въ письмѣ этомъ высказывается, что законъ объ освобожденіи особенно необходимъ теперь, когда хозяевами большею частію являются нѣмцы и жидаы, относящіеся болѣе чѣмъ индифферентно къ религіознымъ потребностямъ православнаго простолюдина. Отъ иностранцевъ не отстаютъ и многіе русскіе хозяева, заставляющіе, изъ копѣчныхъ расчетовъ, работать мастеровыхъ въ праздничные и воскресные дни. „Никто не знаетъ,—говоритъ авторъ письма—мастеровой, съ какимъ мы прискорбіемъ встрѣчаемъ высокотожественный великій праздникъ Воскресенія Христова. Всѣ православные христіане съ вечера идутъ въ храмъ Божій, а мы несчастные мастеровые въ эту величественную ночь сидимъ въ мастерскихъ и спѣшимъ окончить заказную работу къ 10 часамъ утра: фракъ какому-нибудь франту для визитовъ или платье модной барынѣ. Въ эту величественную ночь, сидя за работой, въ 12 ч. ночи вдругъ услышишь благовѣсть во всѣхъ церквахъ, въ этотъ моментъ у тебя сердце замираетъ, иголка

выпадаетъ изъ рукъ и не одна слеза выпадаетъ тогда изъ глазъ. Еще болѣе сжимается сердце, еще грустнѣе дѣлается тогда, когда услышишь въ сосѣдней квартирѣ за перегородкой, какъ православный народъ, пришедъ изъ церкви, привѣтствуетъ другъ друга возгласомъ „Христось воскресе“! и отвѣтъ: „Во истину воскресе“! А въ мастерскихъ у насъ зачастую бываетъ такъ: въ эти самыя торжественныя минуты стоитъ среди мастерской хозяинъ съ сигарою въ губахъ и ругаетъ насъ: „русскій дуракъ, русскій свинь, русскій пьяница, русскій лѣнтяй, ему давай праздники; ну поработай хорошенко скорѣй, послѣ будешь гулять“. Въ это время ученикамъ летитъ подзатыльники. Спрашивается, что же мы за народъ? Народъ, православные христіане, русскіе ремесленники, поработанные жидами и нѣмцами“.

Вопросъ дѣйствительно жгучій, потому что цѣлые милліоны православнаго рабочаго люда въ своихъ существеннѣйшихъ религіозныхъ потребностяхъ поставлены въ зависимость отъ произвола „хозяина“. Правительство наше недавно издало законъ, ограничивающій на фабрикахъ физическій трудъ малолѣтнихъ извѣстнымъ количествомъ часовъ. Безспорно, что долженъ быть изданъ и законъ, вполне обезпечивающій удовлетвореніе религіозныхъ потребностей рабочаго. Но тутъ неизбѣжно является вопросъ, достаточно-ли будетъ одного лишь закона, освобождающаго рабочихъ въ воскресные и праздничные дни отъ занятій. Другими словами: не увлекутся-ли освобожденные разными соблазнами и не очутятся-ли вмѣсто церкви въ какомъ-либо веселомъ заведеніи? Примѣръ разныхъ фабричныхъ мѣстностей вполне оправдываетъ подобное предположеніе. Намъ кажется, что вмѣстѣ съ освободительнымъ закономъ со стороны общества и особенно духовенства должны быть употреблены всѣ мѣры—въ родѣ напр. устройства народныхъ чтеній, воскресныхъ школъ, церковной проповѣди и внѣцерковныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, чтобы не только отвлечь рабочихъ отъ разныхъ соблазновъ, но и воспитать въ нихъ сознательную потребность и стремленіе къ духовно-нравственному развитію.

— Совѣтъ общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, съ цѣлью улучшенія нашего богослужбнаго пѣнія, далеко не всегда соотвѣтствующаго своему высокому назначенію, весной 1884 года объявилъ конкурсъ на переложенія для хора церковныхъ пѣснопѣній, собранныхъ въ нотныхъ книгахъ изданія Святѣйшаго Синода. Выборъ напѣвовъ и количество переложеній предоставлялись усмотрѣнію переложателей. За лучшее переложеніе, смотря по зна-

ченію и объему его, назначалась премія отъ 50 до 300 рублей. Соискателямъ премій было поставлено совѣтомъ общества главнымъ образомъ одно условіе: чтобы голоса, сопровождающіе данный церковный напѣвъ, держались исключительно мелодическихъ оборотовъ, свойственныхъ этому напѣву. При исполненіи этого условія обороты, принадлежащіе новѣйшей инструментальной и оперной музыкѣ, столь чуждые духу древнихъ напѣвовъ православной Церкви, не нашли-бы примѣненія. Срокъ для представленія сочиненій къ соисканію премій окончился въ апрѣлѣ нынѣшняго года. Сочиненій, присланныхъ на имя предсѣдателя общества преосвященнаго Мисаила, епископа можайскаго, оказалось шестнадцать. Премія присуждена г. Вейхенталю за представленное имъ переложеніе воскресныхъ ирмосовъ.

— 5 декабря 1884 года присоединена къ православной Церкви изъ раскола безпоповщинской секты крестьянка Мосальскаго уѣзда, деревни Краснаго Холма, вдова Матрона Иванова, 70 лѣтъ. Она родилась въ православной семьѣ и крещена въ православной церкви. Дѣти ея крещены въ православной церкви и остаются вѣрными Церкви. Сама-же она совертилась въ расколъ лѣтъ 20 назадъ, *обомыленная матеріальнымъ пособіемъ*, которое присылаемо было на краснохолмское крестьянское общество раскольниковъ, серпуховскимъ купцомъ Мораевымъ. Это матеріальное пособіе, не смотря на убѣжденіе со стороны приходскаго священника возвратиться къ Церкви, удерживало ее въ расколѣ до послѣднихъ дней жизни. Живя у сына въ православной семьѣ, она не скрывалась подобно закоренѣлымъ раскольникамъ отъ священника православнаго, но на его увѣщанія оставить расколъ и приобщиться св. Таинъ отвѣчала одно: „объ этомъ подумаю“. Наконецъ въ сентябрѣ 1884 года она, сдѣлавшись больною, сама позвала приходскаго священника и изъявила желаніе причаститься св. Таинъ, и по надлежащемъ присоединеніи приобщена была въ первый разъ, а 5 декабря того-же года приобщена была вторично; 27-же декабря она окончила жизнь въ мирѣ съ Церковію.

— Страшное бѣдствіе разразилось 30 мая надъ городомъ Гродно: древняя столица Стефана Баторія почти вся стала добычею губительнаго пламени. Вотъ что рассказываетъ объ этой и по поводу этой катастрофы корреспондентъ газеты „Новости“.

„Невеликъ былъ нашъ городъ. Экономическое его положеніе покоилось исключительно на значеніи губернскаго города. Губернскіе чиновники и мелкіе торговцы — вотъ преобладающій элементъ

его населенія. Съ общимъ упадкомъ торговли, особенно сильно обрушившимся на весь сѣверо-западный край, экономическое положеніе жителей было подорвано въ корнѣ. Нищета и безъ того господствовала въ немъ невообразимая. И вдругъ, такое ужасное бѣдствіе! Три четверти города, притомъ—самыя лучшія части, погибли въ объятіяхъ всепожирающаго пламени. Убытки неисчислимы. Вчерашній зажиточный человѣкъ, обладавшій полнымъ достаткомъ, нынѣ протягиваетъ руку за кускомъ хлѣба.

Пожаръ начался съ лачужки на юго-западной окраинѣ города, около бань Сидоровскаго. Бани расположены на подшвѣ крутаго берега рѣчки Городничанки, вдоль котораго ютятся лачуги бѣднѣйшихъ классовъ населенія. У самаго подъема горы, близъ бани, находился одинъ изъ лучшихъ домовъ въ городѣ, гдѣ помѣщались окружной судъ и телеграфъ. Домъ почти весь погубъ жертвою пламени. Въ домѣ противъ окружнаго суда помѣщалась лучшая въ городѣ гостинница. Мѣстные обыватели съ гордостью указывали на этотъ домъ, поражавшій великолѣпіемъ внѣшней отдѣлки. Пламя не пощадило и его. Оттуда огонь направился вдоль наиболѣе оживленной и парадной улицы—Соборной. Лучшіе дома и магазины помѣщаются на ней. Пламя повсюду производило ужасныя опустошенія. Сильный порывистый вѣтеръ переносилъ огонь на громадныя разстоянія. Едва приступали къ тушенію одного дома, какъ огонь перебрасывался въ другое мѣсто и безжалостно продолжалъ свое опустошительное шествіе. Ежеминутно слышался невообразимый грохотъ отъ разрушавшихся зданій. Весь городъ объятъ черными клубами удушливаго, ѣдкаго дыма, сквозь который зловѣще сверкало багровое пламя, рассыпаясь мириадами искръ... Но вотъ пламя охватило мужскую гимназію. Это громадное зданіе своимъ фасадомъ занимаетъ добрую треть Соборной улицы. Можно смѣло сказать, что рѣдкій городъ обладаетъ такимъ помѣщеніемъ для гимназіи. Вдоль всего зданія тянется корридоръ, столь длинный, что съ одного конца едва виднѣтся другой. Гимназія погибла въ пламени... Въ тоже время огонь распространялся отъ бань Сидоровскаго и на востокъ по направленію къ полотну желѣзной дороги. Деревянные дома, расположенные въ переулкахъ и утопавшіе въ зелени садовъ, не только не были въ силахъ оказывать сопротивленіе губительной стихіи, но еще увеличивали количество воспламеняющагося матеріала. Цѣлый рядъ переулковъ, прилегавшихъ къ Соборной улицѣ, уже былъ объятъ пламенемъ, когда огонь охватилъ зданіе тюрьмы. Образуя вмѣстѣ съ гауптвах-

тою одно зданіе, тюрьма примыкаетъ къ старинному костелу, нѣкогда принадлежавшему іезуитамъ. Сама тюрьма, собственно, представляла нѣкогда іезуитскую коллегію. Тюрьма, вмѣстѣ съ костеломъ, занимаетъ громадное разстояніе. Оттуда огонь направился по Купеческой улицѣ: вездѣ разрушеніе и развалины обозначали его слѣдъ... Усилія пожарной команды должны были уступить яростной стихіи. Не смотря на обиліе воды благодаря водопроводу, пламя почти не встрѣчало препонъ. Паника населенія, обезумѣвавшая отъ страха и горя, естественно, усугубляла беспорядокъ. Въ виду истощенія мѣстной пожарной команды, изнемогавшей отъ неестественныхъ трудовъ и усилій, вытребованы были, по телеграфу, помощь изъ Вильны и Бѣлостока. Прибытіе свѣжихъ силъ, съ экстреннымъ поѣздомъ, дало возможность прекратить пожаръ. Уцѣлѣла часть города, примыкавшая къ Замковой улицѣ, а также кварталъ, примыкавшій къ берегу рѣки Нѣманъ...

— Переселенческое движеніе, по словамъ „Южн Края“, приняло въ послѣднее время широкіе размѣры въ Ахтырскомъ уѣздѣ. Движеніе это началось собственно еще съ 1879—1880 годовъ, но движеніе послѣдняго времени и движеніе тѣхъ годовъ—два совершенно различныя по характеру явленія. Переселенческое движеніе 1879—1880 годовъ это были лишь поиски „на-угадъ“ болѣе благодатныхъ мѣстъ, болѣе привольной жизни,—поиски, на которые рѣшалась самая бѣдная часть нашего населенія, вынужденная на это тяжелыми условіями жизни послѣднихъ лѣтъ. Въ данномъ случаѣ переселяющійся, выходя изъ дому, покидая свою родину, не зналъ опредѣленно, гдѣ ему придется окончательно осѣсться. Переселенцы тѣхъ годовъ направлялись обыкновенно на Кавказъ и его предмѣстья, устраивали тамъ себѣ шалаши и начинали искать работъ. Но поиски ихъ не всегда увѣнчивались успѣхомъ: въ большинствѣ они не были подготовлены къ выполненію тѣхъ родовъ работъ, выполненіе какихъ требовали условія кавказской жизни. Кромѣ этого, переселенцы не были такъ подготовлены къ успѣшной борьбѣ съ кавказскою природою, съ цѣлью отысканія себѣ средствъ къ жизни, какъ исконные жители Кавказа, а потому должны были влачить еще болѣе жалкое существованіе, чѣмъ въ своемъ родномъ краѣ. Трудность акклиматизаціи имѣла своимъ послѣдствіемъ то, что переселенцы массами подвергались заболѣваніямъ, въ большемъ количествѣ умирали, оставляя на произволъ судьбы свои несчастныя семейства. У многихъ къ тому-же горцы крали женъ и дѣвушекъ, расхищали имущество. Такія сильныя неудачи, какія пришлось ис-

пытать на первыхъ порахъ нашимъ переселенцамъ, заставили ихъ снова возвратиться на родину. Но лишь десятой части изъ нихъ удалось увидѣть свой родной кровъ; да и тѣ, придя домой, умирали въ скорости. Переселенческое же движеніе настоящаго времени—это движеніе заранѣе обдуманное и организованное. Уходятъ преимущественно въ Ставропольскую губернію. Тамъ переселенцы большими партіями арендуютъ у казаковъ громадныя участки земли и притомъ на долгое время. Такъ, десять дворовъ слоб. Пушкарнаго взяли въ арендное содержаніе себѣ участокъ земли въ 210 десятинъ, срокомъ на 10 лѣтъ, цѣною по 2 рубля за десятину, т.-е. въ 10 разъ дешевле, чѣмъ арендуютъ землю въ Ахтырскомъ уѣздѣ. Прежде чѣмъ переселиться, крестьяне послали нѣсколькихъ выборныхъ изъ своей среды, которые и отыскали мѣсто для переселенія. Вслѣдъ за ними поднялись новыя группы и также ушли, но ушли опять-таки не „на-угадъ“, а на заранѣе отысканныя и нанятая земли. Уходятъ по 20—30 семействъ изъ многихъ мѣстечекъ и селеній. Дома, имущества и земля, если у кого есть, распродаются по самымъ дешевымъ цѣнамъ и съ неимовѣрною быстротой переходятъ въ руки кулаковъ и спекулянтовъ; есть и такія семейства—такихъ меньшинство,—которые не продаютъ домовъ, временно сдавая ихъ подъ квартиры, большею частью бесплатно. Это тѣ семейства, которыя еще не увѣрены въ тѣхъ благахъ, какія должно представить имъ переселенчество. Особенно много переселенцевъ вышло въ Ставропольскую и Таврическую губерніи въ началѣ настоящей весны. Причиною такого движенія служитъ главнымъ образомъ страшная дороговизна жизни, недостатокъ въ землѣ, тяжелыя условія рабочей жизни, распорядки въ деревенскомъ самоуправленіи, увеличеніе деревенскихъ повинностей и проч. Выходя изъ своихъ селъ, переселенцы устраиваютъ обыкновенно шумныя пирушки, на которыя сходится чуть не все село, и стараются провести канунъ своего выхода, какъ можно веселѣе и торжественнѣе. Водка рѣкою льется въ такіе дни, и смѣло можно сказать, глядя на эти пиршества, что деревня справляетъ какой-нибудь особенно чтимый праздникъ. Картины прощанія переселенцевъ съ своими односельчанами—картины въ высшей степени задушевыя и трогательныя.

Нѣсколько времени тому назадъ, въ пору всеобщей тревоги на счетъ возможности появленія въ Россіи холеры, г. М. Б., очевидно—врачъ, напечаталъ въ „Моск. Вѣд.“ очень интересную статью по вопросу о влияніи пьянства на заболѣваніе холерой.

Такъ какъ и теперь мы вовсе не застрахованы отъ холеры, то извлеченіе изъ этой статьи представляется намъ вполне своевременнымъ.

Легкая холерная эпидемія, поразившая Парижъ осенью прошлаго года, говоритъ М. Б., снова констатировала фактъ, замѣченный и въ прежнія эпидеміи, именно, что наибольшую пропорцію въ контингентѣ умершихъ отъ холеры составляли пьяницы.

Изъ отчета Дюжардена-Бометца о холерѣ въ Парижѣ въ прошломъ году, представленнаго въ медицинскую академію, обращаетъ на себя вниманіе наблюденіе, что большую часть жертвъ холеры составляютъ старики и *пьяницы*.

Пьяницы наиболѣе предрасположены къ заболѣванію холерой и смертность между ними наивысшая. Это извѣстно всѣмъ и въ обществѣ установилось мнѣніе, что пьяницы дѣлаются первыми жертвами при эпидеміи. Но почему алкоголики предрасположены къ заболѣванію холерой наиболѣе, чѣмъ кто-либо?

Повидимому, отвѣтъ на этотъ вопросъ не представляетъ затрудненія. Пьяница страдаетъ болѣе или менѣе ясно выраженнымъ ослабленіемъ всего организма, упадкомъ жизненныхъ силъ и потому можетъ быть отнесенъ къ категоріи истощенныхъ, представляющихъ малую стойкость противъ всякой болѣзни.

Однако, болѣющие чахоткой, золотухой и всякаго рода худосочиемъ представляютъ въ извѣстномъ періодѣ развитія болѣзни большую степень истощенія, и при всемъ томъ они умираютъ отъ холеры въ значительно меньшей пропорціи, чѣмъ пьяницы.

Правда, всѣ пьяницы страдаютъ разнообразными болѣзнями пищевыхъ путей, холерная-же зараза, какъ говоритъ новѣйшее ученіе о холерѣ, свиваетъ свое гнѣздо только въ пищеварительныхъ органахъ и преимущественно пораженныхъ болѣзнію, хотя-бы эта болѣзнь была одною изъ самыхъ легкихъ. Повидимому, это объясненіе довольно правдоподобно. Но тутъ опять возникаетъ вопросъ: какъ объяснить тотъ фактъ, что многіе изъ страдающихъ туберкулезомъ, ракомъ кишекъ, при чемъ пищеварительные органы представляютъ чрезвычайно важныя разстройства, избѣгаютъ холеры въ значительно большей пропорціи, чѣмъ пьяницы, у коихъ далеко не въ такой мѣрѣ страдаетъ пищеварительный аппаратъ.

Все это заставляетъ предполагать, что существуютъ спеціальныя причины, дѣлающія организмъ пьяницы особенно впечатлительнымъ къ заболѣванію холерой.

Прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду двѣ категоріи злоупотреб-

ляющихъ спиртными напитками. Одни употребляютъ неумѣренно вино болѣе или менѣе часто, но не постоянно изо дня въ день, другіе же—пьяницы въ настоящемъ значеніи этого слова. Первые отравляются чрезъ болѣе или менѣе короткіе промежутки, давая организму отдыхъ и время вывести ядъ, другіе-же представляютъ отравленіе непрерывное и постоянно содержать въ себѣ ядъ. Но и однократное употребленіе вина въ неумѣренномъ количествѣ, особенно людьми къ тому непривычными, также предрасполагаетъ къ заболѣванію. Такъ вездѣ замѣчено, что во время эпидеміи послѣ праздниковъ, когда простой народъ обыкновенно позволяетъ себѣ нѣкоторыя излишества, заболѣваемость значительно усиливается и между заболѣвшими бываетъ извѣстный процентъ людей трезваго образа жизни, но позволившихъ себѣ по случаю праздника попойку, коею только и можно объяснить происхожденіе у нихъ холеры. Но такіе случаи вообще рѣдки, главный-же контингентъ холерныхъ всегда составляли настоящіе пьяницы. Это и понятно: каждый пьяница—больной человѣкъ. Онъ боленъ не одною какою-нибудь болѣзнію, а въ одно время многими, которыхъ пьяный не сознаетъ, такъ какъ самоощущеніе заглушено у него опьяненіемъ. Главныя болѣзни у пьяницъ гнѣздятся въ пищеварительныхъ органахъ и въ железахъ. Всѣ органы, съ коими раздражающая водка приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе, представляютъ болѣе или менѣе глубокія пораженія: хроническое воспаленіе зѣва, глотки и пищевода; желудокъ особенно страдаетъ вслѣдствіе перерожденія мышечныхъ волоконъ въ немъ, въ двѣнадцатиперстной кишкѣ развиваются болѣе или менѣе обширныя изъязвленія, печень уплотняется и отвердѣваетъ. Вслѣдствіе этого всѣ функціи пищеварительнаго аппарата разстраиваются. Этими припадками обнаруживается первый періодъ отравленія организма алкоголемъ. Затѣмъ слѣдуютъ болѣзни органовъ кровообращенія, дыханія, всего мышечнаго аппарата, почекъ и наконецъ нервной системы. Закоренчлый пьяница представляетъ собою цѣлый патологическій кабинетъ, наполненный препаратами со многими болѣзненными процессами на разныхъ ступеняхъ развитія.

Интересно прослѣдить, какъ происходитъ зараженіе при остромъ и хроническомъ алкоголизмѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ принятый алкоголь сгораетъ далеко не въ короткій срокъ. Только незначительная часть алкоголя скоро выводится почками. Остальная же часть въ продолженіе нѣсколькихъ дней циркулируетъ въ крови, требуя для своего сгоранія кислорода. Организмъ при остромъ од-

пократномъ отравленіи алкоголемъ освобождается отъ него только черезъ сравнительно продолжительный срокъ, стало быть у пьяницы алкоголь постоянно циркулируетъ въ крови и при повторномъ добавленіи его онъ скопляется въ такой мѣрѣ, что пропитывается наконецъ всѣ ткани.

Если новая теорія зараженія холерой вѣрна, то слѣдуетъ признать на основаніи собранныхъ фактовъ, что почва, пропитанная алкоголемъ, особенно благоприятна для развитія холернаго микроба. Эта теорія допустима a priori, особенно, если послѣднія изслѣдованія о присутствіи холерныхъ микроорганизмовъ въ почкахъ, печени и крови холернаго подтвердятся. Трудно только при этомъ согласовать фактъ зараженія холерой съ антисептическими свойствами алкоголя, коими это вещество несомнѣнно обладаетъ, особенно у того, кто, не будучи пьяницей, подвергся острому отравленію алкоголемъ, т. е. разъ напился до-пьяна. Организмъ при этомъ, конечно, не представляетъ того ослабленія, какимъ страдаетъ организмъ пьяницы, такъ что за единственную причину предрасположенія къ холерѣ въ такомъ случаѣ слѣдуетъ признать присутствие алкоголя въ крови въ количествѣ нѣсколько большемъ противъ того, какое организмъ обыкновенно легко выводитъ. Очевидно, мы тутъ встрѣчаемся если не съ явнымъ противорѣчіемъ, то во всякомъ случаѣ съ такимъ условіемъ, въ коемъ много темнаго и темнаго. набрасывающаго тѣнь на достовѣрность паразитной теоріи холеры въ томъ ея видѣ, въ какомъ она изложена въ ученіи Коха.

Однако инфекція холерой можетъ быть объяснена удовлетворительно, если принять въ соображеніе то, какъ дѣйствуетъ алкоголь въ нашемъ организмѣ, особенно по отношенію къ крови и циркуляціи ея. Опыты Десандра (de Sandras) и Бушара свидѣтельствуютъ, что алкоголь вообще обладаетъ свойствами парализовать функціи кровяныхъ шариковъ, производя ихъ задушеніе, приводя ихъ въ состояніе асфиксіи. Кровь, поглотившая алкоголь, темнѣетъ и циркуляція ея замедляется послѣ предшествовавшаго кратковременнаго ускоренія. Затѣмъ, вслѣдствіе уменьшенія выдѣленія мочевины, температура тѣла значительно понижается, и докторъ Пегеръ наблюдалъ пониженіе температуры до 26°. Ц. утромъ у одной женщины, проведеншей всю ночь въ безчувственномъ состояніи вслѣдствіе сильнаго опьяненія. Такимъ образомъ алкоголь въ организмѣ непривычномъ къ нему производитъ острое разстройство пищеварительнаго аппарата, рвоту и поносъ, пониженіе температуры и

объединѣніе крови кислородомъ. Тѣ-же симптомы мы видимъ и при холерѣ, но только болѣе рѣзко выраженные. Такимъ образомъ человекъ, непривыкшій къ алкоголю и напившійся до-пьяна, впадетъ въ болѣзненное состояніе, имѣющее много общаго съ началомъ настоящей холеры, которая, при предрасположеніи къ ней каждаго въ мѣстности, охваченной эпидеміей, вслѣдствіе распространенія заразы всюду, немедля и развивается. Что-же касается привычныхъ пьяницъ, то принимая ежедневно алкоголь, они поддерживаютъ воспалительное состояніе пищевыхъ путей и вообще болѣзненное состояніе во всемъ организмѣ, а потому должны быть отнесены къ категоріи больныхъ съ организмомъ, пораженнымъ общимъ ослабленіемъ всѣхъ жизненныхъ функцій. Всѣ пьяницы сильно предрасположены къ заболѣваніямъ всякаго рода, и холера не составляетъ изъ этого числа исключенія. Извѣстно также, какой печальный исходъ у пьяницъ имѣютъ воспаленіе легкихъ, раны, переломы, рожа и другія инфекціонныя болѣзни, кои у людей, не привыкшихъ къ вину, въ большинствѣ случаевъ оканчиваются полнымъ выздоровленіемъ и сравнительно въ короткій срокъ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что пьяницы въ большей пропорціи гибнутъ отъ холеры, поражающей первоначально и главнымъ образомъ пищеварительный аппаратъ, одинъ изъ болѣе разстроенныхъ органовъ у пьяницъ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ заключить, что ни одинъ ядъ, дѣйствующій на организмъ хронически, не производитъ такого губительнаго разстройства въ организмѣ, какъ алкоголь. Не только онъ неизбѣжно обуславливаетъ рано или поздно развитіе худосочія, но и предрасполагаетъ къ заболѣванію разными болѣзнями, особенно заразными во время эпидеміи и главнымъ образомъ холерой. Ошибочно думаютъ, что только хроническое пьянство предрасполагаетъ къ заболѣванію холерой, случайныя попойки во время эпидеміи также могутъ быть гибельны.

— „Русскій Курьеръ“ сообщаетъ слѣдующій, заслуживающій вниманія, фактъ общественной приходской благотворительности, имѣвшій мѣсто въ Ростовскомъ уѣздѣ, Яросл. губ. Крестьянинъ Ростовскаго уѣзда, И. А. Рулевъ, человекъ зажиточный и уважаемый среди мѣстнаго населенія, устроилъ на свои средства, при церкви села Любикокъ, Ростовскаго уѣзда, запасный магазинъ въ большихъ размѣрахъ, затративъ на этотъ предметъ довольно крупную сумму денегъ. Какъ видно изъ сообщенія мѣстныхъ „Губернск. Вѣд.“, г. Рулевъ основалъ магазинъ съ тою цѣлью, чтобы нуждающіеся лю-

билковскіе прихожане, въ случаѣ неурожая или другихъ непредвидѣнныхъ бѣдствій, могли пользоваться запаснымъ зерномъ заимобразно, съ обязательствомъ возвращать заемъ съ небольшими излишками. Какъ завѣдываніе, такъ и раздача зерна производится мѣстнымъ церковнымъ причтомъ, по соглашенію съ церковнымъ старостою и почетными прихожанами. Магазины и запасенный въ немъ зерновой хлѣбъ составляютъ собственность церкви. При такомъ цѣлесообразномъ устройствѣ дѣла по завѣдыванію магазиномъ, любилковская церковь будетъ оказывать вспомошествованіе только лишь тѣмъ домохозяевамъ, которые, оправившись послѣ нужды, благодаря своевременной помощи, могутъ снова вести правильное трудовое сельское хозяйство. Истинно нуждающіеся прихожане не останутся безъ поддержки, что, какъ извѣстно, нерѣдко случается при завѣдываніи общественными хлѣбными магазинами мѣстными воротилами. Устройство г. Рулевымъ хлѣбнаго магазина при сельской церкви является еще совершенно новою и при томъ весьма практическою формою общественно-частной благотворительности въ дѣлѣ помощи нуждающимся въ хлѣбѣ крестьянамъ. Въ виду несомнѣнно полезныхъ результатовъ подобной мѣры, нельзя не пожелать, чтобы благая мысль г. Рулева нашла откликъ въ жертвователяхъ и получила примѣненіе и въ другихъ мѣстностяхъ имперіи.

— Со времени открытія дѣйствій крестьянскаго банка по 1 мая 1885 года, совѣтомъ банка, по сообщенію „Правительственнаго Вѣстника“, разрѣшено 1,749 дѣлъ о ссудахъ. Изъ сего числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 66 ходатайствамъ на сумму 1.059,127 руб. 22 к.; разстроилось 37 сдѣлокъ, послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 629,920 руб., затѣмъ остается 1,646 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 21.129,276 руб. 64 к.

По симъ послѣднимъ сдѣлкамъ покупщиками были: а) 494 сельскихъ обществъ (въ числѣ покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльные поселенія); б) 960 товариществъ, и в) 192 отдѣльныхъ крестьянъ.

Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 73,533 домохозяева, въ числѣ 227,018 наличныхъ мужскаго пола душъ.

Приобрѣтено ими 460,835 дес. 740 саж. на сумму 25.764,655 р. 06 к., при чемъ банкомъ разрѣшено въ ссуду 21.129,276 р. 64 к., а 4.635,378 р. 42 к. составляютъ плату покупщикамъ.

Изъ числа 1,646 разрѣшенныхъ ссудъ, на сумму 21.129,276 р. 64 к., выданы деньги по 1,127 ссудамъ на сумму 14.407,859 руб.

64 к., такъ какъ только по симъ сдѣлкамъ совершены были купчія крѣпости.

— Сибирскій университетъ открывается 26 августа 1886 года, въ составѣ всѣхъ четырехъ факультетовъ, а западно-сибирское попечительство уже 1 іюня нынѣшняго года. Слухи о назначеніи попечителемъ профессора Казанскаго университета Флоринскаго подтверждается. Для привлеченія въ новый университетъ ученыхъ силъ предполагается предоставить профессорамъ значительныя привилегіи. Говорятъ, что вопросъ этотъ будетъ вскорѣ обсуждаться Государственнымъ Совѣтомъ.

НЕКРОЛОГЪ.

25 апрѣля сего 1885 года волею Божіею умеръ отъ старческой немощи Соборной Троицкой церкви г. Волчанска діаконъ псаломщикъ Маркіанъ Петровичъ Поповъ на семидесятомъ году отъ рожденія.

Усопшій родомъ изъ Старобѣльскаго уѣзда, слободы Подгоровки, сынъ діакона. По увольненіи изъ средняго отдѣленія за 2-й годъ Харьковского коллегіума въ 1836 году былъ опредѣленъ къ Волчанской Соборной церкви причетникомъ, а въ 1839 году рукоположенъ во діакона; онъ прослужилъ при одной церкви сорокъ девять лѣтъ. По умственнымъ дарованіямъ, трезвой, честной, аккуратной и трудолюбивой жизни о. Маркіанъ могъ-бы быть украшеніемъ и среди священниковъ, но усопшій, какъ онъ самъ не разъ выражался, боясь ответственности предъ Богомъ за такой высокій санъ, никогда не искалъ священства. Онъ сильно любилъ городъ Волчанскъ, гдѣ онъ похоронилъ свою любимую жену и единственнаго сына, отличавшагося блестящими способностями, но весьма слабымъ здоровьемъ. Эта привязанность простиралась до того, что онъ болѣе 20 лѣтъ ни куда не отлучался изъ города. Послѣ смерти покойный оставилъ два завѣщанія, изъ коихъ по одному—все движимое и недвижимое небольшое имущество передается родному племяннику, а по другому капиталъ въ тысячу рублей—въ пользу волчанскаго соборнаго духовенства на вѣчное поминовеніе.

Усопшій не задолго предъ смертію былъ напутствованъ въ жизнь загробную таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія. Замѣчательно, болѣе 20 лѣтъ далѣе прихода Волчанской Соборной церкви о. Маркіанъ изъ города никуда не отлучался.

Священникъ Алексѣй *Евфимовъ*.

Православнаго Палестинскаго Общества ВОЗЗВАНІЕ.

Близъ Храма Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣновымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя Государя Великаго Князя Сергія Александровича, приняло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на этомъ мѣстѣ, съ двойною цѣлью: разъяснить планъ воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженийъ на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Иерусалима — подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣщались, по благословенію свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Иерусалима и пороги воротъ, ведшихъ на время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѣѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностію можно сказать, что черезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божию угодно было открыть для чествованія христіолобивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на Крестную смерть за грѣхи рода человеческого, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить сіе мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященныя землею жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не запустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества:

черезъ мѣстное Епархіальное начальство;

или прямо въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургѣ: черезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворець, и на имя Казначея Общества Сергія Дмитріевича Лермонтова, Манежный переулочъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и черезъ уполномоченныхъ Общества:

въ Москвѣ—Священника Гавриила Григорьевича Срѣтенскаго, Большая Никитская, въ домѣ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Глинцова, Пятницкой части, Лужниковскій пер., въ своемъ домѣ;

въ Троице-Сергіевой Лаврѣ—о. Агапита, въ Новой гостинницѣ;

въ Кіевѣ—Протоіерея Ильи Тихоновича Экземлярскаго, Фундуклеевская ул., въ Коллегіи Галагана, Протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева, въ домѣ Софійскаго собора, и о. Геромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ;

въ Одессѣ—Протоіерея Александра Николаевича Кудрявцева, въ Университетѣ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер., въ домѣ Бодаревскаго;

въ Воронежѣ—Ризничаго Митрофаніева монастыря о. Геромонаха Платона;

въ Перми—Дмитрія Дмитріевича Смышляева;

въ Казани—Николая Васильевича Сахарова, Черноозерская улица, въ домѣ Куракиныхъ;

въ Полоцкѣ—Петра Михайловича Казначеева и

въ Читѣ—Ивана Васильевича Махова.

ОТЪ СОВѢТА

Казанской Духовной Академіи

о приѣмѣ въ Августѣ 1885 года студентовъ въ академію.

Въ Казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проездъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостоверенную мѣстной консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежить, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому-либо призывному участку и явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію должны представить одобрителное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрителное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихкихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующагося. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по Св. Писанію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, если-бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское-же сочиненіе имѣють писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ отбѣлкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаютъ въ студенты академіи, лучшіе — на казенное содержаніе, а остальные — на свое. 9) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокостныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (послѣднія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокостными, до 38 человекъ). Внѣ зданій академіи своекостнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

Почетительный Совѣтъ Харьковской Женской Гимназіи
Д. Д. ОБОЛЕНСКОЙ

объявляетъ: 1) что гимназія и пансіонъ переводятся въ новое помѣщеніе на Нѣмецкой улицѣ, въ домѣ бывшемъ Бурнашева, № 32-й;

2) что плата за обученіе въ гимназіи и содержаніе въ пансіонѣ остается прежняя: 400 рублей за пансіонерку съ полнымъ содержаніемъ въ пансіонѣ и обученіемъ въ гимназіи всѣмъ предметамъ гимназическаго курса съ языками французскимъ, нѣмецкимъ и англійскимъ и 200 рублей за полупансіонерку, за обученіе въ гимназіи съ завтракомъ, обѣдомъ и вечерней релігиціей уроковъ и

3) что приемъ прошеній и личныя объясненія—до 1-го іюля въ прежнемъ помѣщеніи (Конторская улица, домъ № 1-й), а съ 1-го іюля въ новомъ (Нѣмецкая улица, домъ бывший Бурнашева, № 32-й).

вышли изъ печати и поступили въ продажу:

Вторая и третья часть книги „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви“.

Составилъ П. П. Забѣлинъ, преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1885 года.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ „Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ“, какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно-и-почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію, а третья—„Уловія правоспособности и достоинства пресвитеровъ на служеніе Церкви и на Іерархическія преимушества и другія отличія и привиллегіи“ съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложеніями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самого автора—преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ П. Я. Оглобина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ-же продается и первая часть той-же книги—„Служебныя права и обязанности пресвитеровъ“, по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія насомыхъ; священнодѣйствій, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго писемводства, **Св. Синодомъ удостоена Манарьевской преміи, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ признана въ качествѣ пособия по „Практическому Руководству для пастырей“ въ духовныхъ семинаріяхъ (см. П. В. за 1885 г. №№ 13 и 14).**

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три части (до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 р. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкою; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 р. за экз. съ пересылкою; при выпискѣ прямо-же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 к. за экз. съ пересылкою; и при выпискѣ не менѣе 10 экз. по 2 руб. 70 коп. за экз.