

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА СССР  
№ 8. И. Влоско

# О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

5 іюня.

№. 23-й.

1905 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Св. Синода отъ 18-го мая, на мѣсто умершаго секретаря 1-й экспедиціи Московской духовной консисторіи коллеж. совѣт. А. Проловича назначенъ секретарь Таврической духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Петръ Павловичъ Беллавинъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены:

На псаломщическую вакансію при Московской Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви учитель Николо-Мясницкой церковно-приходской школы Сергій Архангельскій.

На псаломщическую вакансію при Московской Богородицкорождественской, за Смоленскими воротами, церкви псаломщикъ Московской Спасской, въ Чигасахъ, церкви Михаилъ Лебедевъ.

На псаломщическую вакансію при Московской Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви учитель и инспекторъ церковно-приходской школы Чудовскаго хора Владиміръ Рудневъ съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

На вакансію псаломщика при Богородицкорождественской, на Возмищѣ, гор. Волоколамска, п. запятный псаломщикъ с. Городни, Коломенскаго у. Николай Канардовъ.

На вакансію діакона при Николаевской, с. Подмошья, п., Дмитровскаго у. псал. Михаило-Архангельской, г. Коломны, п. Петръ Лебедевъ.

Діаконъ на псаломщической вакансіи Московской Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви Николай Виноградовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 мая разрѣшено Комитету Кристи производить кружечный сборъ и по сельскимъ церквамъ Московской епархіи въ тѣ дни, въ которые онъ разрѣшенъ по церквамъ города Москвы, т. е. въ теченіе всѣхъ дней недѣли, кромѣ воскресныхъ дней и двенадцатыхъ праздниковъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:

1) Троицкой, села Новошапова, Клин. у., кр. Иванъ Григоріевъ Зайцевъ, на 2-е трехлѣтіе.

2) Казанской, села Флоровскаго, Клин. у., кр. Іоакимъ Павловъ Вавилинъ, на 1-е трехлѣтіе.

3) Богородицкой, во имя Ея иконы „Нечаянной Радости“, что въ Марьиной рошѣ, мѣщанинъ Михаилъ Степановъ Звѣздкинъ, на 1-е трехлѣтіе.

4) Введенской села Озеръ, Коломен. у., кр. Θεодоръ Ивановъ Щербаковъ, на 3-е трехлѣтіе.

5) Успенской, села Алешкова, Колом. у., лич. почет. гражд. Михаилъ Θεодоровъ Щербаковъ, на 3-е трехлѣтіе.

6) Николаевской, села Княжева, Мож. у., кр. Георгій Яковлевъ, на 1-е трехлѣтіе.

7) Богородицкорождественской, села Образцова, Богород. у., потом. дворян. Николай Николаевъ Кисель-Загорянскій, на 1-е трехлѣтіе.

8) Смоленской, села Константинова, Подол. у., кр. Василій Алексѣевъ Котляковъ, на 7-е трехлѣтіе.

9) Воскресенской, села Молодей, Подол. у., кр. Герасимъ Осиповъ Елисеѣвъ, на 4-е трехлѣтіе.

10) Преображенской, села Слѣпушкина, Вер. у., кр. Адрианъ Θεодоровъ Королевъ, на 6-е трехлѣтіе.

11) Троицкой, погоста Чижей, Богород. у., кр. Ефимъ Дмитріевъ Подкопаевъ, на 1-е трехлѣтіе.

12) Богородицкорождественской, погоста Зеленцына, Клин. у., кр. Илья Петровъ Кузьминъ, на 2-е трехлѣтіе.

13) Дмитріе-Селунской, погоста Дорковъ, Брон. у., кр. Иванъ Ивановъ Тетеркинъ, на 3-е трехлѣтіе.

14) Покровской, села Карпова, Богород. у., кр. Семень Семеновъ Глазковъ, на 6-е трехлѣтіе.

15) Сергіевской, села Проскурникова, Серп. у., кр. Сергій Андреевъ Лысовъ, на 7-е трехлѣтіе.

16) Троицкой, села Теплаго Стана, Моск. у., кр. Семень Дмитріевъ Зюзинъ, на 6-е трехлѣтіе.

17) Борисоглѣбской, села Зюзина, Моск. у., куп. Петръ Дмитріевъ Романовъ, на 1-е трехлѣтіе.

18) Троицкой, села Борисова, Моск. у., кр. Θεодоръ Трофимовъ Нѣмовъ, на 3-е трехлѣтіе.

19) Николаевской, села Сабурова, Моск. у., кр. Θεодоръ Матвѣевъ Матвѣевъ, на 7-е трехлѣтіе.

20) Троицкой, села Троицкаго-Лобанова, Брон. у., кр. Поликарпъ Ефимовъ Моргуновъ, на 3-е трехлѣтіе.

**Умерли:**

Заштатный диаконъ Сергіевской, села Алмазова, церкви, Богородскаго уѣзда, Константинъ Васильевъ Бриллиантовъ — 12 мая; псаломщикъ Покровской, села Хомутова, церкви, Богородскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ Сперанскій—18 мая.

**Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созидаіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.**

Комитетъ, учрежденный при Кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1905 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви пожертвованій на построеніе означеннаго храма *четырнадцать* (14) рублей 5 коп.

**Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.**

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1905 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *семнадцать* (17) руб. 25 коп.

**ОТЧЕТЪ**

**Братства Св. Праведнаго Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ за 1904 годъ (декабрь 1903 г.—ноябрь 1904 г.).**

Братство во имя Св. Праведнаго Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ учреждено въ память въ Бозѣ почившаго приснопамятнаго іерарха русской церкви Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго (род. 26 окт. 1782 г.; ум. 19 ноября 1867 г.), бывшаго урожденцемъ г. Коломны и ученикомъ Коломенскаго духовнаго училища.

Открыто Братство 24 августа 1886 года, по утвержденіи Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Устава Братства 17 марта 1886 г. и такимъ образомъ, закончивъ 18-й годъ своего существованія, вступать въ настоящее время въ 19-й—своей посильной дѣятельности.

Посильная помощь дѣтямъ священно-церковно-служителей Коломенскаго духовно-учебнаго округа и особенно Коломенскаго уѣзда, среди другихъ уѣздовъ Московской епархіи едва ли не самаго скуднаго въ матеріальномъ отношеніи,—дѣтямъ, обучающимся въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ и составляетъ цѣль нашего Братства.

*Покровитель Братства.*

Братство состоитъ подъ покровительствомъ первосвятителя Московской церкви Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

*Почетный Предсѣдатель Совѣта.*

Почетнымъ Предсѣдателемъ въ отчетномъ году Братство имѣло Преосвященнѣйшаго Паренія, епископа Можайскаго, старшаго викарія Московской митрополіи, завѣдующаго нашимъ училищемъ.

**Составъ Совѣта Братства.**

Въ Общемъ собраніи членовъ Братства 1 декабря 1902 г. на слѣдующее двухлѣтіе—1903 и 1904 годы избраны:

Предсѣдателемъ Совѣта—о. благочинный, Введенской, села Озеръ, Коломенскаго уѣзда, церкви настоятель протоіерей Николай Никольскій; членами Совѣта—о. ключарь Коломенскаго Успенскаго собора, протоіерей Николай Вележевъ; о. благочинный, Іоанно-Предтечевской села Городищъ, Коломенскаго уѣзда, церкви священникъ (нынѣ протоіерей) Василій Покровскій; преподаватель Коломенскаго дух. училища статскій совѣтникъ Александръ Снѣгиревъ; казначеемъ Братства—Коломенскаго Успенскаго Брусенскаго женскаго монастыря священникъ Алексій Лебедевъ и секретаремъ Совѣта—помощникъ смотрителя Коломенскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Михаилъ Никольскій.

Непремѣннымъ членомъ Совѣта состоитъ, согласно § 20 Устава Братства, смотритель Коломенскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Василій Покровскій.

Членами Ревизіонной Комиссіи—Іоанно-Богословской г. Коломны, церкви священникъ Алексій Барташевъ; Христорождественской, г. Коломны, церкви священникъ (нынѣ состоитъ въ заштатѣ) Димитрій Некрасовъ и преподаватель Коломенскаго духовнаго училища Александръ Пискаревъ.

Таковой составъ членовъ Совѣта и Ревизіонной Комиссіи утвержденъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, епископомъ Можайскимъ 10 декабря 1902 года за № 6487.

*Дѣятельность Совѣта Братства.*

Въ истекшемъ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ въ виду:

- а) попеченіе объ увеличеніи числа членовъ Братства; обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства;
- б) обсужденіе степени нуждъ учениковъ училища и назначеніе пособія дѣйствительно нуждающимся;
- в) приѣмъ и храненіе денежныхъ поступленій и отчисленіе суммы въ неприкосновенный капиталъ.

А. Такъ какъ большая часть денежныхъ пожертвованій въ предъидущіе годы поступала по подписнымъ листамъ, то Совѣтъ и въ теченіе отчетнаго года для увеличенія средствъ Братства разослалъ нѣсколько такихъ листовъ нѣкоторымъ о.о. настоятелямъ церквей г. Москвы и лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительностію, прося ихъ содѣйствія братскому дѣлу.

Совѣтъ Братства разослалъ также подписные листы всѣмъ о.о. благочиннымъ Коломенскаго уѣзда и о. благочинному священнику погоста Усерска, Бронницкаго уѣзда, потому что Усерское благочиніе входитъ въ Коломенскій духовно-училищный округъ и чрезъ нихъ же къ подвѣдомственному имъ духовенству, какъ для личнаго ихъ участія на пользу нашего учрежденія, такъ и для приглашенія другихъ извѣстныхъ имъ своею благотворительностію лицъ.

Б. При обсужденіи степени нуждъ учениковъ училища, Совѣтъ Братства руководился какъ представленными прошеніями родителей и родственниковъ учениковъ, съ приложеніемъ къ симъ прошеніямъ благочинническихъ свидѣтельствъ, удостоверяющихъ о бѣдности, такъ и личными заявленіями членовъ Совѣта Братства.

При назначеніи размѣра пособія, Совѣтъ Братства имѣлъ въ виду количество средствъ, какими располагало Братство въ отчетномъ году и посему оказалъ денежное пособіе взносомъ въ Правленіе училища за содержаніе въ общежитіи въ апрѣльской трети 1903—94 учебнаго года слѣдующихъ учениковъ училища: а)

I	класса—Лебедева Виктора . . . . .	30 р. — к.
II	» Машкова Леонида . . . . .	9 » 30 »
III	» Миловидова Николая . . . . .	5 » — »

IV » Ильинскаго Матвѣя. . . . . 7 » — »  
 б) Въ апрѣльской же трети 1903—94 учебнаго года Совѣтомъ постановлено шить блузы и брюки слѣдующимъ ученикамъ училища:

- I класса—Орлову Ивану
- » Розанову Ивану
- » Самолучшеву Анатолю
- II » Крутикову Алексѣю
- » Любину Сергѣю
- » Рождественскому Николаю
- » Самолучшеву Константину
- III » Всѣхсвятскому Сергѣю
- » Миловидову Николаю
- » Орлову Михаилу
- IV » Ильинскому Матвѣю
- » Брылову Николаю
- » Лосеву Николаю
- » Успенскому Александру

в) шиты сапоги-головки слѣдующимъ ученикамъ:

- II класса—Крутикову Алексѣю
- III » Всѣхсвятскому Сергѣю
- » Любину Сергѣю
- IV » Ильинскому Матвѣю
- » Брылову Николаю
- » Лосеву Николаю
- » Успенскому Александру.

г) Въ засѣданіи 4 іюня Совѣтомъ рассмотрѣно было ходатайство Правленія Коломенскаго духовнаго училища—черезъ непрѣмѣннаго члена Совѣта—о томъ, что не найдетъ ли Совѣтъ возможнымъ оказать денежное пособіе изъ братскихъ суммъ на приобрѣтеніе фисгармоніи для обученія воспитанниковъ училища пѣнію: приобрѣтеніе означеннаго музыкальнаго инструмента вызывается настоятельною нуждою въ ономъ.

Принимая во вниманіе количество расходнаго капитала въ данное время, Совѣтъ предположилъ возможнымъ оказать пособіе Правленію училища приобрѣтеніемъ фисгармоніи. На журналѣ Совѣта послѣдовала резолюція почетнаго предсѣдателя Совѣта, преосвященнѣйшаго Пароенія, епископа Можайскаго отъ 15 іюня 1904 г. за № 3040: «0 приобрѣтеніи фисгармоніи на средства Братства нужно просить общее Собраніе. Прочее утверждается».

Во исполненіе резолюціи его преосвященства, согласно § 15 Устава Братства, о. предсѣдателемъ Совѣта протоіереемъ Н. Никольскимъ въ началѣ учебнаго текущаго года на 27 августа были приглашены члены Братства и въ зданіи духовнаго училища состоялось Общее Собраніе членовъ, въ которомъ постановлено приобрѣсти отъ Братства фисгармонію для обученія учениковъ пѣнію, затративъ на оный музыкальный инструментъ не болѣе 250 рублей.

Фисгармонія куплена въ Москвѣ—въ магазинѣ Циммермана за 225 рублей.

Журналь Общаго Собранія членовъ Братства утвержденъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ 4 сентября 1904 года.

д) Въ Собраніи 14 октября сего года Совѣтомъ постановлено и его преосвященствомъ утверждено:—оказать денежное пособіе взносомъ въ Правленіе училища за содержаніе въ общіяжитіи въ сентябрьской трети 1904—95 учебнаго года слѣдующимъ ученикамъ училища:

- I класса—Бѣляеву Петру. . . . . 15 р. — к.
- » Орлову Θεодору . . . . . 10 » — »
- » Никольскому Александру . . . . . 25 » — »
- » Сахарову Геннадію. . . . . 25 » — »
- II » Лебедеву Виктору. . . . . 25 » — »
- » Успенскому Павлу . . . . . 10 » — »
- III » Орлову Ивану. . . . . 8 » — »
- IV » Колосову Валентину. . . . . 15 » — »
- » Миловидову Николаю . . . . . 20 » — »
- » Розанову Михаилу . . . . . 10 » — »

е) Въ томъ же засѣданіи Совѣтомъ постановлено—шить

блузы, брюки, сапоги-головки и приобрѣсти ремни-пояса слѣдующимъ ученикамъ:

- IV класса—Гжельскому Петру
- » Друганову Виктору
- » Друганову Евгению
- » Брылову Николаю
- » Лебедеву Николаю
- » Миловидову Николаю
- III » Воронцову Николаю
- » Гжельскому Михаилу
- » Любину Сергѣю
- » Рождественскому Николаю
- » Самолучшеву Константину
- » Уварову Ивану
- II » Гилярову Николаю
- » Крестову Алексѣю
- » Лебедеву Виктору
- » Лебедеву Николаю
- » Орлову Василию
- » Смирнову Василию
- » Цвѣткову Георгію
- I » Архангельскому Сергѣю
- » Гноризову Алексѣю.
- » Блючареву Михаилу
- » Маркову Θεодору
- » Никольскому Александру
- » Самолучшеву Анатолю
- » Сахарову Геннадію.

В. Матеріалъ на пошитіе одежды, благодаря особенной заботливости и вниманію о. предсѣдателя къ нуждамъ недостаточныхъ учениковъ нашего училища, былъ полученъ почти весь отъ фабрикантовъ села Озеръ—братьевъ Щербаковыхъ и Моргуновыхъ, предоставившихъ оный матеріалъ бесплатно.

Совѣтъ Братства съ своей стороны считаетъ долгомъ выразить искреннюю признательность и благодарность г.г. жертвователямъ Щербаковымъ и Моргуновымъ, не оставляющихъ своимъ попеченіемъ дѣтей, воспитывающихся въ нашемъ училищѣ, присылая бесплатно ежегодно матеріалъ для одежды, начиная съ 1887 года и о. протоіереемъ села Озеръ Н. І. Никольскому—за заботливость его о дѣтяхъ-ученикахъ и вліяніе на благотворителей изъ среды своихъ прихожанъ.

Г) Подписные листы, разостанные о.о. благочиннымъ, возвращены въ Совѣтъ въ истекшемъ году всѣ съ пожертвованіями:

- Отъ протоіерея Коломенскаго Успенскаго собора А. П. Лебедева по 16 подп. листамъ . . . . . 46 р. 50 к.
- Отъ протоіерея села Городищъ В. П. Покровскаго по 16 подписнымъ листамъ . . . . . 45 „ 20 „
- Отъ протоіерея села Озеръ Н. І. Никольскаго по 16 подписнымъ листамъ . . . . . 57 „ 95 „
- Отъ священника села Воскресенскаго Р. І. Смирнова по 25 подп. листамъ . . . . . 25 „ 25 „
- Отъ священника села Кобякова Д. Г. Колосова по 14 подписнымъ листамъ . . . . . 19 „ 45 „
- Отъ священника погоста Борзцова І. І. Постникова по 10 подписнымъ листамъ . . . . . 14 „ — „
- Отъ священника погоста Умерска, Бронницкаго уѣзда В. Г. Шумова по 11 подп. листамъ. . . . . 13 „ 50 „
- и его же благочинія отъ священника села Константинова Θ. Введенскаго по подп. листу . . . . . 7 „ 25 „

Д) Въ теченіе отчетнаго же года въ Братство поступилъ отъ благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 4% непрерывно-доходный билетъ въ 200 руб. за № 149834—49834 на поминаненіе о упокоеніи протоіерея Александра и Маргариты.

Е) На приходъ въ отчетномъ году поступило:

- а) членскихъ взносовъ и пожертвованій . . . . . 260 р. 40 к.
- б) получено % % съ принадлежащаго Братству неприкосновеннаго капитала, заключающагося въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты на десять тысячъ сто—10100 рублей . . . . . 333 „ 80 „

в) получено % % съ непрерывно-доходнаго 4% билета въ двѣсти—200 рублей . . . . .	8 " — "
г) оставалось отъ 1903 года . . . . .	147 " 4 "
Итого . . . . .	799 р. 24 к.

д) къ тому же на приходъ поступилъ 4% непрерывно-доходный билетъ (подлежащій внесению, на основаніи Устава Братства, въ неприкосновенный капиталъ) въ . . . . . 200 р. — к.

Всего же въ распоряженіи Совѣта Братства въ отчетномъ году находилось наличными и билетами. . . . . 999 " 24 "

Ж) Въ расходъ употреблено за истекшій отчетный годъ:

1) За 50 аршинъ коленирку и 14 арш. матеріи подъ рукава упрочено въ лавку брат. Фоминыхъ . . . . .	6 р. 68 к.
2) За 90 аршинъ милостина по 21 к. аршинъ и 30 арш. милостина же по 20 коп. арш. упрочено Н. Панину . . . . .	24 " 90 "
3) За пошитіе 39 паръ брюкъ и блузъ по 85 коп. пара и 15 арш. коленирку по 10 коп. арш. упрочено портному И. Панину . . . . .	34 " 65 "
4) За пошитіе 32 паръ сапогъ-головакъ по 3 р. 25 к. пара упрочено сапожнику К. Перову . . . . .	104 " — "
5) Внесено въ Правленіе училища за содержаніе учениковъ училища въ общежитіи . . . . .	219 " 30 "
6) За фисгармонію у Циммермана упрочено . . . . .	225 " — "
7) За перевозку оной фисгармоніи изъ Москвы . . . . .	1 " 69 "
Всего въ расходъ за истекшій годъ употреблено . . . . .	616 " 22 "
Въ остаткѣ къ 1905 г. состоитъ наличными билетами . . . . .	183 " 02 "
Итого . . . . .	383 р. 02 к.

3) Неприкосновенный капиталъ Братства заключается въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты на сумму въ 10100 р. и однимъ непрерывно-доходномъ государственнымъ билетомъ въ 200 рублей.

Свидѣтельства 4% государственной ренты о. казначеимъ Братства въ текущемъ году представлены въ Коломенское казначейство на сумму 3800 рублей (хранившихся въ принадлежащемъ училищу денежномъ сундукѣ—въ казначействѣ) для обмѣна на новыя—второго десятилѣтія съ купономъ 1 марта 1905 года.

Свидѣтельства же на сумму 6300 рублей, какъ находящіяся на храненіи въ Московской конторѣ государственнаго банка—въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе (по двумъ роспискамъ конторы № 307508—на 4300 рублей и № 321414—на 2000 рублей), будутъ представлены къ обмѣну на новыя конторою государственнаго банка безъ заявленія со стороны Братства.

Такимъ образомъ Братство вступаетъ въ 19-й годъ, имѣя въ неприкосновенномъ капиталѣ:

1) Свидѣтельство 4% государственной ренты на . . . . .	10100 р. — к.
2) Государственный 4% непрерывно-доходный билетъ въ . . . . .	200 " — "
и 3) наличными . . . . .	183 " 02 "
Всего билетами и наличными . . . . .	10483 р. 02 к.

И) Совѣтъ считаетъ не излишнимъ сообщить почтенному Собранію, что *общая сумма расхода*, произведеннаго Братствомъ за его 18-лѣтнее существованіе достигаетъ 10336 рублей 82 копейки и *на приходъ*, слѣдовательно, за тоже время поступило 20819 рублей 84 копейки.

1) Почившіе — почетные и пожизненные члены Братства вписываются въ помянникъ на вѣчное время; дѣйствительные—на одинъ годъ. Помянникъ находится въ приходской Николаев-

ской, что въ крѣпости, церкви, куда въ воскресные и праздничные дни ученики училища ходятъ къ богослуженію. Успошіе братчики поминаются и за будничнымъ богослуженіемъ.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить искреннюю признательность настоятелю Николаевской церкви священнику В. А. Радугину.

За всѣ, полученныя въ отчетномъ году, приношенія и пожертвованія и за труды по сбору пожертвованій, Братство приноситъ благодарности, сотрудникамъ и членамъ глубочайшую благодарность и проситъ членовъ и о.о. іереевъ не оставить и впредь бѣдныхъ учениковъ нашего училища своимъ милостивымъ вниманіемъ и посильною помощію \*).

#### Протоколъ Ревизіонной Комиссіи отъ 26 ноября 1904 года.

По рассмотрѣніи отчета Братства, приходо-расходной книги и прочихъ денежныхъ документовъ за 1904 годъ, Комитетъ нашель, что отчетъ въ показаніи общихъ и частныхъ сложностей суммъ какъ по приходу, такъ и расходу—вѣренъ; итоги приходовъ и расходовъ въ отчетѣ изъ приходо-расходной книги перенесены вѣрно; всѣ полученія пожертвованій показаны вѣрно съ документами; расходы—согласно опредѣленію Совѣта Братства; на основаніе § 13 Устава Братства, остатокъ отъ суммъ, назначенныхъ на нужды учениковъ, но не употребленный, отчисленъ въ неприкосновенный капиталъ.

Разсмотрѣвъ приходо-расходную книгу и квитанціонную, Комитетъ нашель, что всѣ листы въ книгѣ, а равно шнуръ и печать въ цѣлости; книга ведена по формѣ; подчистокъ и поправокъ нѣтъ; итоги страницные и переносы правильны; объясненія по оборотнымъ суммамъ, какъ въ приходѣ, такъ и расходѣ изложены вѣрно; наличная сумма и билетная въ цѣлости.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Іоанно-Богословской г. Коломны церкви священникъ Алексій Карташевъ.

Учитель Коломенскаго духовнаго учил. Александръ Пискаревъ.

#### Изъ протокола

общаго годичнаго Собранія членовъ Братства Св. Прав. Филарета Милостиваго 28 ноября 1904 года.

По утвержденіи Общимъ Собраніемъ отчета, произведены были по запискамъ выборы предсѣдателя Совѣта, членовъ Совѣта, казначея Братства, секретаря Совѣта и членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1905 и 1906 г.г., согласно § 21 Устава Братства—на десятое двухлѣтіе.

Большинствомъ записокъ предложены: предсѣдателемъ Совѣта—о. благочинный-протоіерей Введенской, села Озеръ, Коломенскаго уѣзда, церкви Н. І. Никольскій; членами Совѣта:—о. ключарь Коломенскаго Успенскаго собора протоіерей Н. П. Вележевъ; о. благочинный—протоіерей Іоанно-Предтечевской, села Городищъ, Коломенскаго уѣзда, церкви В. П. Покровскій; учитель училища А. И. Сибгиревъ; казначеимъ Братства—священникъ Коломенскаго Успенскаго Брусенскаго женскаго монастыря А. М. Лебедевъ и секретаремъ Совѣта—помощникъ смотрителя училища М. Я. Никольскій.

Членами Ревизіонной Комиссіи: Николаевской, что въ крѣпости, г. Коломны, церкви священникъ В. А. Радугинъ; Никитской г. Коломны, церкви священникъ В. Г. Петровъ и учитель училища А. П. Пискаревъ.

На подлинномъ резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Трифона, епископа Дмитровскаго: „№ 168. Янв. 13. 1905 г. Протоколъ и отчетъ утверждаются“.

Секретарь Совѣта *Михаилъ Никольскій*.

\* Читанъ секретаремъ Совѣта Братства, помощникомъ смотрителя Коломенскаго духовнаго училища, старшимъ совѣтникомъ Михаиломъ Никольскимъ.

СВЯТАГО ПЕТРА  
И ПАВЛА  
СВЯТЫХ  
ИМ. С. А. ДОМНОВ

XXXVII г. — 1905 г.



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№. 23-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

5-го іюня.

ИЗДАНІЮ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## С Л О В О

въ недѣлю седьмую по Пасхѣ, святыхъ отецъ 1-го вселенскаго собора.

*Отче Святый, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси мнѣ, да будутъ едино, якоже и мы (Іоан. 17, 11).*

Покорный волѣ Отца Своего Небеснаго, Господь нашъ Іисусъ Христосъ со всякимъ смиреніемъ, терпѣніемъ, кротостію и любовію проходилъ свое высокое служеніе и совершалъ возложенное на Него дѣло спасенія рода человѣческаго. Онъ преподавалъ людямъ ученіе вѣчной истины, ученіе любви, мира и самоотверженія. *Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы. Больши сѣя любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 12, 13).* При этомъ въ Самомъ Себѣ явилъ Онъ примѣръ этихъ высочайшихъ свойствъ во всей ихъ полнотѣ и чистотѣ. Въ Его духовно-нравственной личности совмѣщены были всѣ совершенства проповѣдуемаго Имъ ученія. Пророкъ говоритъ о Немъ: *яко беззаконія не сотвори, ниже обрѣтется лѣсть во устѣхъ Его; язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша (Ис. 53, 4, 5, 9).* Все для другихъ, и ничего для Себя. Рожденный въ пещерѣ, положенный во ясляхъ, воспитанный въ домѣ Іосифа, всю жизнь

Свою не имѣвший, гдѣ главу подклонить, Онъ, посланникъ Божій, всѣ силы Своего духа, божественно-великаго и непостижимаго, отдалъ на служеніе ближнему Своему, а такими ближними Его были всѣ люди, весь родъ человѣческій, всѣхъ временъ и поколѣній, и дальніе и близкіе, и свои и чужіе. Неправедно гонимый и преслѣдуемый, Онъ неоскудною рукою сѣялъ вокругъ Себя сѣмена добра и правды, благовѣствовалъ, исцѣлялъ, утѣшалъ, воскрешалъ. Но по той мѣрѣ, какъ раскрывалась Его любвеобильная дѣятельность росли и злоба и ненависть къ Нему враговъ Его. Люди самодовольные, люди корыстолюбивые, для которыхъ Его чистая жизнь была живымъ укоромъ, оклеветали Его и опозорили Его и осудили на осужденіе смерти.

И Онъ, вступивъ на крестный путь, оставляя міръ и отходя на небо, излилъ душу Свою въ сердечной молитвѣ предъ Отцемъ Своимъ Небеснымъ. Въ этой чистой и вдохновенной молитвѣ, молясь за учениковъ Своихъ, избранниковъ Своихъ, и за всѣхъ тѣхъ, кто будетъ вѣровать въ Него, по слову ихъ, Онъ, между прочимъ, говорилъ: *«Отче Святый, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси мнѣ, да будутъ едино, яко же и мы (Іоан. 17, 11).* Чего желалъ Онъ, Искупитель, для Своихъ учениковъ и для всѣхъ вѣрныхъ послѣдователей Своихъ? Онъ молился, чтобы Отецъ Его Небесный соблюлъ ихъ во имя Свое, т. е. въ вѣрѣ Своей святой: *Ты далъ ихъ мнѣ; и они слово Твое сохраниша (Іоан. 17, 6).* Нынѣ разумѣша, яко вся,

*елика далъ еси мнѣ, отъ Тебе суть* (Іоан. 17, 7). *Яко глаголы, ихже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ: и ти пріяша, и разумѣша воистинну, яко отъ Тебе изыдохъ, и вѣроваша, яко Ты мя послалъ еси* (Іоан. 17, 8). Вотъ первое благо, необходимое для счастья каждаго человѣка. Нужно прежде всего имѣть твердую и живую вѣру въ Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Избавителя міра. Нужно прилѣпиться къ Нему всею душою своею; нужно любить Его всею сердцемъ своимъ, такъ что бы все совершалось во имя Его и передъ Нимъ, нужно ходить передъ нимъ, памятуя, что Онъ для насъ все — и надежда и упованіе, и спасеніе, и крѣпость, и опора, и миръ, и отрада. *Азъ есмь лоза истинная, и Отецъ мой дѣлатель есть. Будите во мнѣ и азъ въ васъ. Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе, и ихже будетъ во мнѣ, и азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много: яко безъ мене не можетъ творити ничесоже* (Іоан. 15, 1. 4. 5). Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть источникъ всѣхъ благъ для христіанина. Въ Немъ христіанинъ имѣетъ и животь и дыханіе и вся. Въ Его ученіи святомъ дано намъ и руководство и указаніе на всѣ пути жизни нашей, ибо въ Его высокому ученію заключены всѣ высшія чаянія и надежды христіанина, обнимающія всѣ судьбы жизни его и временной и вѣчной. Отъ Него истекаютъ токи благодати въ таинствахъ церковныхъ, напоющіе душу и укрѣпляющіе ее и животворящіе. Такогого духовнаго единенія съ Собою, таковой преданности и вѣры просить Сынъ Божій для послѣдователей Своихъ и Отца Своего Небеснаго. *Отче Святыи, соблюди ихъ во имя Твое.*

Иного еще единенія для вѣрующихъ въ Него испрашивалъ Сынъ Божій у Отца Своего Небеснаго. Онъ испрашивалъ для нихъ взаимнаго единенія въ единствѣ вѣры и исполненія заповѣдей Его, сердечнаго единомыслия и согласія въ исповѣданіи святаго имени Его. *Отче Святыи, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси мнѣ, да будутъ едино, якоже и мы* (Іоан. 17, 11).

Истина Господня едина и вѣчна. Ученіе Господа Иисуса Христа, Его святое Евангеліе должно пребывать до скончанія вѣка неизмѣннымъ и непреложнымъ, ибо оно происходитъ отъ Отца свѣтовъ, у Котораго нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны (Іак. 1, 17). Что же? Эта непреложность Евангельскаго ученія исключаетъ ли участіе разума человѣческаго въ пониманіи и истолкованіи вѣчныхъ истинъ Божественныхъ? Нѣтъ. Не исключаетъ. Наоборотъ, сама премудрость Божественная предписываетъ и одобряетъ таковое участіе. Господь Иисусъ Христосъ говоритъ: *испытайте Писаній* (Іоан. 5, 39), и Самъ отверзъ умъ ученикамъ Своимъ разумѣти Писанія (Лук. 24, 45); равно и апостолъ Павелъ внушаетъ ученикамъ своимъ: *вся же искушающе, добрая держите* (1 Сол. 5, 21), также и апостолъ Іоаннъ пишетъ: *возлюбленнии, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть* (1 Іоан. 4, 1).

Что же, слѣдуетъ ли изъ этого, что вѣчныя истины ученія Христова должны утратить свой характеръ не-

преложности? Соответственно уровню развитія и духу времени, а также мѣрѣ совершенства нравственной личности вѣрующаго вѣчныя истины Евангельскія неужели должны исказиться въ разнообразіи мнѣній и сужденій людскихъ? Неужели пониманіе ихъ должно видоизмѣняться настолько, что бы доходить до противорѣчій, и вмѣсто того, чтобы объединять всѣхъ въ единствѣ вѣры и надежды, поселять между людьми раздоры и расколы, пререканія, ссоры, преслѣдованія, гоненія? Нѣтъ. Этого не должно быть. *Отче Святыи, да будутъ вси едино, якоже и мы.*

Какой же путь ведетъ къ достиженію и упроченію этого желаннаго единенія, и есть ли такой путь? Есть такой путь, — путь вѣрный и надежный, и онъ вѣдомъ всѣмъ намъ.

Господу Иисусу Христу благоудбно было не только открыть людямъ волю Свою и преподать имъ ученіе вѣчной истины, но и ввѣрить это ученіе, эту святыню, это драгоценное сокровище особенному учрежденію, негибнущему, нестарѣющемуся, не ограниченному однимъ лицомъ, или нѣсколькими лицами, но состоящему изъ собранія всѣхъ православно-вѣрующихъ, соединенныхъ между собою единою невидимою Главою, единымъ ученіемъ, священноначаліемъ и таинствами, православно вѣрующихъ всѣхъ мѣстъ, временъ и народовъ — Церкви Своей святой. Въ Церковь Свою, какъ нѣкоторую сокровищницу, Господь положилъ все, что нужно для блага и спасенія вѣрующихъ. Здѣсь же блюдетъ и ученіе вѣчной истины, непрерывно сохраняемое отъ временъ избранныхъ учениковъ Господнихъ. Оно, истолкованное богопросвѣщенными пастырями и учителями, сіяетъ во всей своей неувядаемой красотѣ, истинѣ, чистотѣ и правдѣ. Всякій, желающій напитать себя духомъ этого вѣчнаго ученія долженъ прибѣгнуть къ хранительницѣ его — Церкви и удовлетворить духовную жажду свою.

Но если намъ скажутъ, что духъ времени мѣняется, что вмѣстѣ съ ростомъ научныхъ знаній, повышеніемъ уровня образованности, возникаютъ новые взгляды на задачи жизни общественной и частной, новые запросы и требованія времени, которые ждуть отвѣта и уясненія со стороны вѣчныхъ истинъ Божественныхъ, то на это мы должны сказать, что Церковь Христова имѣетъ обѣтованіе неосгудѣваемо и непогрѣшимо пребывать на землѣ во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20). И она, исполненная благодати Божіей, храня истину Божію, какъ драгоценную жемчужину, можетъ провѣрять ею и освѣщать всѣ возникающіе запросы жизни, можетъ произносить надъ ними судъ съ высоты своей непреложной истины. И только этотъ судъ, какъ исходящій отъ Церкви, единой, святой, соборной и апостольской, проникнутый истиннымъ духомъ ея, согласный съ канонами ея, обычаями и уставами, есть судъ истинный. Ученіе же, противорѣчащее ученію Церкви, исходящее отъ людей, уклонившихся отъ единства церковнаго, или же говорящихъ только отъ своего разума, не есть истина. *Яко же розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во мнѣ не пребудете* (Іоан. 15, 5).

Отсюда право и обязанность и власть Православной

Церкви Христовой—возвѣщать свое ученіе со всею искренностію и свободою, право учить и вразумлять, на-стоять благовременно и безвременно. Если ей вручены великія истины христіанскія для храненія и проповѣданія, то долгъ и право Церкви блюсти, чтобы истины Христовы сіяли, какъ лучезарныя звѣзды, показывающія путь мореплавателю. *Нижже вжигаютъ свѣтильники, и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщнице, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмъ сущъ* (Мѡ. 5, 15).

При этомъ Церковь Христова дѣйствуетъ не насиліемъ, произволомъ и прещеніями, но явленіемъ духа и силы, убѣжденіемъ, словомъ кротости и силою добраго при-мѣра. Таковою любвеобильною кротостію было растворено ученіе Господа нашего Иисуса Христа. *Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы. Научитесь отъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Мѡ. 11, 28—29). Въ томъ же духѣ кротости и любви дѣйствовали и апостолы Христовы. *Не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть* (1 Іоан. 4, 8).

Такая просвѣтительная и учительная дѣятельность Церкви особенно необходима въ наше время. Болѣе чѣмъ когда либо необходимо въ наши дни, чтобы живое Слово Божіе ягло сердца людей. Будемъ же молиться Господу Богу, чтобы Онъ воздвигъ въ наши дни какъ можно больше просвѣщенныхъ, мудрыхъ, благоговѣйныхъ служителей Слова Своего. Будемъ молиться, чтобы Господь даровалъ имъ силу со всякимъ терпѣніемъ, любовію и кротостію, но въ то же время со всякимъ дерзновеніемъ, мужествомъ и свободою возвѣщать святую волю Его, ибо только такимъ путемъ Церковь Христова можетъ достигнуть того, чего желалъ ей Пастыреначальникъ ея, Господь Иисусъ Христосъ, когда, оставя миръ и отходя ко Отцу Своему Небесному, молился: *Отче Святый, соблюди ихъ во имя Твое, иже далъ еси мнѣ да будутъ едино, якоже и мы* (Іоан. 17, 11).

Прот. Д. Оаворскій.

## Судъ Божій надъ нами въ эти дни.

(Изъ слова предъ паннихидой по воинамъ, погибшимъ въ морскомъ бою съ японцами 14 мая).

Въ эти недѣли, когда умиленно воспѣваемъ мы хвалу «Спасителю Богу, въ мори люди немощными ногами наставльшему и Фараона со всевоинствомъ потопльшему, Тому Единому поимъ: яко прославися»<sup>1)</sup>, когда проникаемъ мы чувствами этой чудной побѣдной пѣсни, — невольно душа наша наполняется мрачными, смущающими насъ образами страшныхъ военныхъ событій морскихъ, Правосудіемъ Божіимъ «постигшихъ насъ, именуемыхъ» людьми Божіими, силою враговъ нашихъ язычниковъ. И пѣснь наша «Спасителю Богу», чудесно спасшему въ морѣ люди Своя и Фараона со всѣмъ воинствомъ его потопльшему», — совершенно обратно прилагается къ намъ; такъ что мы не смѣемъ уже теперь называть себя Божіими людьми, т. е. вѣрными Спаси-

телю Богу въ противоположность невѣрнымъ язычникамъ-фараонитамъ. Насъ потопилъ Богъ нашъ врагами язычниками, которыхъ древле потопилъ съ Фараономъ въ морѣ Черномъ!.. Вотъ онъ судъ Божій, карающій насъ! и, конечно, карающій за измѣну Спасителю Богу нашему нечестіемъ нашимъ, языческаго жизнію нашею подъ званіемъ христіанства, за униженіе жизнію нашею спасительной вѣры Христовой, за то, что ради насъ, какъ написано, *Имя Божіе хулится у язычниковъ* (Римл. 2, 24. Исаи 52, 5. Іезек. 26, 20). *Вѣсть Господь путь праведныхъ, и путь нечестивыхъ погибнетъ.* (Псал. 1, 6), постоянно внушаетъ намъ Церковь словами Псалмопѣвца; а мы здѣсь, слушая это, и не думаемъ прилагать къ себѣ такую угрозу суда Божія. Хотя общественныя бѣдствія наши — бѣдствія войны, возрастая все болѣе и болѣе, доведены Правосудіемъ Божіимъ наконецъ до того, что послѣ потопленія нашего въ морѣ Японскомъ явно стало для насъ, что Спаситель Богъ нашъ «Господь силъ» не съ нами уже — христіанами по имени и притомъ великимъ народомъ въ мірѣ, а съ языческимъ, враждебнымъ намъ, маленькимъ народомъ; а мы все еще не вразумляемъ!.. Мы не только не каемся, но еще усугубляемъ вину нашу предъ Богомъ правды и любви внутренними смутами, раздорами и даже у нѣкоторыхъ озлобленностію и ненавистію другъ къ другу. О, когда же, наконецъ, для спасенія нашего, мы озаботимся примиреніемъ съ Правосудіемъ Божественнымъ Спасителя нашего и *храненіемъ единенія въры въ союзъ мира* (Еф. 5, 2), по заповѣди Апостоловъ! И погибавшіе язычники-Ниневитяне каились, и Господь миловалъ ихъ; не разъ на краю гибели бывали и предки наши, но по первому же призыву представителей Церкви налагали на себя бремя поста и покаянія, и «Господь силъ» спасалъ ихъ и даже награждалъ славою въ мірѣ. Чтущіе Бога истиннаго Единаго Отца и Властителя всѣхъ народовъ, внимайте слову Писанія: *вразумитесь, научитесь, почитите Сына Его* — Спасителя вашего «сердцами сокрушенными и смиренными», *чтобы не прогнѣвался Онъ въ конецъ, и чтобы не погибнуть вамъ въ пути вашемъ!* (Псал. 2, 10 и 12 ст. по евр. тексту). *Озаботьтесь миръ имѣть со всѣми и святость, безъ чего никто не увидитъ милостей Господа. Укрѣпите опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна* (Исаи 35, 8) *и ходите прямо ногами вашими!* (Евр. 12, 12—14). Страшными событіями дней нашихъ Спаситель грозно вызываетъ къ сердцамъ нашимъ: *еще не покается, вси такожде погибнете!* (Лук. 13, 5).

Но при семъ не будемъ имѣть и злобы на враговъ нашихъ — язычниковъ. Будемъ, напротивъ, въ кротости сердца вразумляться проникновеніемъ въ тайны судьбы Божіихъ, попустившихъ бѣдствія наши въ борьбѣ съ горстью языческаго народа. По ученію *въры нашей, побѣждающей міръ* (1 Іоан. 5, 4), всѣ народы міра — одна семья Божія, Богомъ Единымъ сотворенные и разными всепремудрыми тайными путями къ Богу — Отцу своему направляемые. «Апостолъ языковъ» Павелъ, вдохновляемый Духомъ Святымъ, при углубленіи ума своего въ эту великую тайну міра, явленную именно

<sup>1)</sup> Первый ирмосъ канона съ недѣли предъ Вознесеніемъ до Пятидесятницы.

въ путяхъ жизни Божьяго народа — евреевъ и язычниковъ восторженно возглашаетъ: *Неужели Богъ есть Богъ іудеевъ только, а не язычниковъ? Конечно и язычниковъ, потому что Одинъ Богъ! Всѣхъ заключилъ Онъ въ непослушаніе, чтобы всѣхъ помиловать. О, бездна богатства и премудрости и вѣдѣній Божія! Какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы пути Его! Ибо кто позналъ умъ Господень? Или кто былъ советникомъ Ему? Или кто далъ Ему напередъ, чтобы Онъ долженъ былъ воздать? (Исаіа 40, 13—14). Ибо все изъ Него, Имъ и къ Нему. Ему слава во вѣки! Аминь. (Римл. 3, 29—30. 11, 32—36).*

А что же скажемъ о поражаемыхъ вмѣсто насъ отъ грознаго суда Божія надъ нами — о тысячахъ соотечественниковъ нашихъ, погибшихъ страшною смертію въ морскомъ бою съ японцами, о положившихъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество, о которыхъ молиться приглашаемся мы Церковію?.. О, герои Вѣры и Отечества! Чѣмъ отвѣтимъ мы вамъ за принесенную вами за насъ великую жертву? Чѣмъ утѣшимъ мы васъ, чѣмъ восхвалимъ мы васъ, за ваши слезы, рыданія, за голодъ и жажду, за кровавыя раны ваши, омытыя разбѣдающею морскою водою, за всѣ страданія ваши и предсмертныя муки?!. Единственно только обѣтованіемъ Божественнаго Откровенія о небесной наградѣ, которое исполнится несомнѣнно на васъ по силѣ молитвы Церкви и смиренныхъ молитвъ за васъ насъ, кающихся и сокрушеннымъ сердцемъ зывающихъ къ милосердію Божию. Дивное обѣтованіе вамъ открыто тайнозрителемъ Іоанномъ въ Апокалипсисѣ: *Взглянулъ я, и вотъ—великое множество людей стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ (Богомъ Спасителемъ нашимъ) въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, сядящему на престолъ и Агнцу! И всѣ Ангелы стояли вокругъ престола и старцевъ (представителей святыхъ) и четьырехъ животныхъ (Херувимовъ), и пали предъ престоломъ на лица свои, и поклонились Богу, говоря: аминь! благословеніе и слава, и премудрость и благодареніе, и честь и сила и крѣпость Богу нашему во вѣки вѣковъ! Аминь. И, начавъ речь, одинъ изъ старцевъ спросилъ меня: сіи облеченные въ бѣлыя одежды кто и откуда пришли? Я сказалъ ему: ты знаешь, господинъ. И онъ сказалъ мнѣ: это ты, которые пришли отъ великой скорби; они омыли одежды свои и убѣлили одежды свои Кровію Агнца. За это они пребываютъ нынѣ предъ престоломъ Бога и служатъ Ему день и ночь въ храмъ Его, и Сядящій на престолъ будетъ обитать въ нихъ. Они не будутъ уже ни алкать, ни жаждать, и не будетъ палять ихъ солнце и никакой зной; ибо Агнецъ, Который среди престола, будетъ пасти ихъ и водить ихъ на живые источники водъ, и отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ (Апок. 7, 9—17).*

Такова награда ваша, дорогіе герои родины нашей! Такова всемірная вамъ слава въ небесномъ отечествѣ нашемъ!.. И молитвы наши народныя за васъ, и слезы

наши при трогательномъ заупокойномъ пѣснопѣніи Церкви, сливаясь съ горячими слезами вашихъ вдовъ и сиротъ-дѣтей, отцовъ и матерей, родныхъ и близкихъ, океаномъ горя народнаго поднимутся къ небу — къ вѣчной родивѣ вашей и преклонятъ на милость Всеправеднаго Судію не только къ вамъ достойнымъ ея, но и къ намъ недостойнымъ, по силѣ любви къ вамъ и состраданію сокрушенныхъ сердець нашихъ!

«Боже духовъ и всякія плоти, смерть поправый и діавола упразднивый и животъ міру Твоему даровый!» Ты Всемилосердый, пріявшій къ Себѣ тысячи братій нашихъ, за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ, внемли стону и воплю народа, «на немъ же отъ лѣтъ древнихъ наречеса Имя Твое»; окомъ отеческаго благоволенія призри на жертву ихъ за насъ и на смиренную молитву любви нашей, вѣнцами небесными воздай имъ и насъ — *народъ Твой пощади, не предай наслѣдія Твоего на поруганіе, да не издѣваются надъ нами народы: гдѣ рая: гдѣ Богъ ихъ? Возревнуй о землю Своей и пощади народъ Свой (Іоіля 2, 17—18), да воспѣваемъ выну хвалу Тебѣ — «Спасителю Богу, яко прославился!»*

Протоіерей А. Полотебновъ.

1905 г. 29 май.

## По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. въ отношеніи къ старообрядцамъ.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 20).

### II.

#### Смыслъ указа.

Опредѣленно и ясно въ самомъ началѣ указа выражена цѣль его изданія. Государь всегда имѣлъ сердечное стремленіе обезпечить каждому изъ своихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по повелѣніямъ его совѣсти, посему въ число намѣченныхъ въ указѣ 12 декабря 1904 г. преобразованій и включилъ онъ принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію стѣсненій въ области религіи. Комитетъ Министровъ, во исполненіе этой Высочайшей воли, составилъ положенія. Государь нашелъ ихъ отвѣчающими завѣтному своему желанію укрѣпить начала вѣротерпимости, начертанныя въ основныхъ законахъ имперіи, и утвердилъ эти положенія, о чемъ и возвѣстилъ указомъ Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. Отнынѣ, по силѣ сего указа, нѣтъ болѣе стѣсненій въ дѣлѣ вѣры, и всякій Русскій подданный можетъ свободно содержать то вѣрованіе, какое считаетъ истиннымъ.

Но какъ не ясно выражена въ указѣ мысль о вѣротерпимости и свободѣ вѣрованій, между старообрядцами появились странныя толкованія этого указа, вовсе несогласныя съ дѣйствительнымъ его смысломъ.

Я слышалъ два такихъ до противоположности разныхъ и одинаково невѣрныхъ толкованія. Одни старообрядцы говорили: Царь хочетъ всѣхъ насъ перевести въ церковную вѣру, т. е. въ православіе. Даже такое

дѣйствіе, какъ распечатаніе алтарей Рогожскаго кладбища, совпавшее по времени съ появленіемъ указа, было понято нѣкоторыми старообрядцами, какъ предвѣстіе присоединенія всѣхъ старообрядцевъ, по царскому повелѣнію, къ православной Церкви. Одна старая женщина, помнящая еще запечатаніе этихъ алтарей, а теперь видѣвшая своими же глазами ихъ распечатаніе, передавала, что по поводу этого распечатанія между ними, старообрядцами, идетъ такой разговоръ: «Сначала Царь распечаталъ алтари, а потомъ приметъ своихъ священниковъ. Молитесь, скажете, какъ молились, по старымъ книгамъ; но примите законныхъ священниковъ на мѣсто служащихъ теперь у васъ мужиковъ въ ризахъ». И это говорилось уже послѣ того, какъ былъ опубликованъ Высочайшій указъ. Что въ немъ могло подать поводъ къ этому ожиданію введенія единовѣрія по царскому распоряженію? Даже въ телеграммѣ, каковою повелѣвалось распечатать алтари, нѣтъ никакого намека на принужденіе старообрядцевъ къ Церкви. Въ ней только выражены желаніе и молитвы Царя, чтобы Господь вразумилъ ихъ съ полною искренностію пойти навстрѣчу желаніямъ и стремленіямъ православной Церкви воссоединить ихъ съ собою. Указъ же ясно и опредѣленно разрѣшаетъ каждому быть въ той вѣрѣ, какую онъ хочетъ держать, и старообрядцы получаютъ по нему нѣкоторыя новыя права, какихъ не имѣли они раньше.

Другіе старообрядцы толкуютъ указъ такъ: Царь призналъ, что истинная вѣра не въ Церкви, а въ старообрядчествѣ, и скоро во всѣхъ церквахъ станутъ служить по старому, какъ въ моленныхъ. При такомъ пониманіи совершенно забывается, что въ моленныхъ не одинаково служатъ, потому что не одинаково вѣруютъ; ибо въ старообрядчествѣ кромѣ бѣглоповщины и австрійщины есть еще безповщина; все вниманіе обращается только на книги старопечатныя, какъ содержащія истинную вѣру, по сравненію съ которыми книги новопечатныя признаются исполненными поврежденій и ересей, въ чемъ будто бы теперь убѣдился и Царь и всѣ православные архіереи, которые теперь будто бы и оставляютъ службу по этимъ новымъ книгамъ и введутъ во всѣхъ церквахъ опять книги старопечатныя. Какъ однако въ царскомъ указѣ могли вычитать мысль о какой-либо неправотѣ православной Церкви и ея богослужебныхъ книгъ и какъ такую мысль можно было приписать Царю, когда Онъ въ этомъ же указѣ торжественно исповѣдалъ свою вѣру во святую православную Церковь, въ постоянномъ общеніи съ которой, по завѣтамъ своихъ предковъ, онъ черпаетъ отраду и обновленіе силъ душевныхъ, и выразилъ упованіе, что дарованіе имъ правъ иновѣрцамъ и инославнымъ, старообрядцамъ и сектантамъ, послужитъ къ вѣщему возвеличенію именно православной вѣры, хранимой и проповѣдуемой православною Церковію?

Конечно, никакихъ основаній ни для того, ни для другого изъ этихъ до противоположности разныхъ и странныхъ толкованій указъ Государя не даетъ. Возникновеніе этихъ и подобныхъ имъ невѣрныхъ толкованій объясняется недавностію появленія указа, по при-

чинѣ которой масса старообрядцевъ еще не успѣла, какъ надо, ознакомиться съ его содержаніемъ и значительной темнотою этой массы, по которой она не способна скоро уразумѣть даже ясно изложенныхъ мыслей. Но по времени, вчитавшись и вдумавшись, поймутъ наконецъ всѣ надлежащій смыслъ указа и увидятъ, что въ немъ нѣтъ предписанія ни старообрядцамъ переходить въ православіе, ни православнымъ въ расколъ, нѣтъ признанія православія за ересь и раскола за православіе, но есть только то, что написано въ немъ, а именно: предоставленіе каждому русскому подданному свободы вѣровать и молиться такъ, какъ велитъ ему его совѣсть. Посему, хочешь ты, старообрядецъ, быть въ своемъ теперешнемъ положеніи, оставайся: никто тебѣ не помѣшаетъ жить въ твоей вѣрѣ, никто не посмѣетъ принуждать тебя принимать другую какую-либо вѣру; не хочешь, можешь принять православіе, или еще какое-либо христіанское исповѣданіе. Равно и ты, православный, свободенъ или пребывать въ православіи, или перейти изъ него въ другое какое-либо христіанское вѣроученіе: никто тебя удержать отъ твоего намѣренія насильно, или судомъ не смѣетъ. Въ дѣлѣ вѣры никто не стоитъ теперь судіей надъ Русскимъ подданнымъ: вѣруй такъ, какъ велитъ тебѣ твоя совѣсть, а Судья ей—одинъ Богъ. Вотъ смыслъ указа 17 апрѣля 1905 года.

Говорятъ, было бы лучше, если бы указъ предотвратилъ всякія его перетолкованія со стороны старообрядцевъ и прочихъ неправославныхъ; въ немъ должно быть прямо выражено, что Государь признаетъ единственно истинной вѣрой вѣру православной Церкви и желаетъ, чтобы всѣ его подданные были вмѣстѣ съ нимъ въ этой вѣрѣ и въ этой Церкви, а пребываніе внѣ православной Церкви Онъ, Государь, считаетъ заблужденіемъ и погибелью, хотя и не неволитъ никого изъ неправославныхъ присоединяться къ этой Церкви и не запрещаетъ никому изъ православныхъ переходить въ ту вѣру, какую кто по своему считаетъ истинной. Лица, высказывающія тавія сѣтованія относительно слово выраженій указа, забываютъ двѣ простыхъ мысли: во-первыхъ, по существу дѣла указъ содержитъ то самое, что видѣть въ немъ имъ желательно, т. е. признаніе за истинную вѣру и Церковь, вѣру и Церковь православныя; а во-вторыхъ, Государь въ указѣ говоритъ не какъ проповѣдникъ или миссіонеръ православной Церкви, а именно какъ Государь разновѣрныхъ своихъ подданныхъ, и его указъ не есть проповѣдь или миссіонерская рѣчь къ заблудшимъ, но именно указъ, т. е. распоряженіе, данное Правительствующему Сенату относительно религіозныхъ правъ въ Россійскомъ государствѣ неправославныхъ и отпадшихъ отъ православія его подданныхъ, и исполнѣ понятно, что въ этомъ чисто государственномъ актѣ иной языкъ, чѣмъ въ проповѣди.

Свящ. *И. Полянскій.*

(Продолженіе будетъ).

## Что дѣлать?

Ужась леденить душу, сердце обливается кровью, мысль цѣпенѣть, руки опускаются. Только уста безпомощно лепечуть. — Господи, доколѣ же продлится Твое испытаніе? Господи, помилуй насъ, — спаси Россію! Можно ли не видѣть во всѣхъ этихъ, сыплющихся одинъ за другимъ на голову Россіи, страшныхъ ударахъ, — въ этихъ непостижимыхъ несчастіяхъ, систематически преслѣдующихъ насъ второй годъ, — испытующей, если только не карающей, Десницы Божіей? Россія, вѣдь не со вчерашняго дня существуетъ на свѣтѣ. Она прошла тысячелѣтній историческій путь, она пережила удѣльные распри, она выдержала Монгольское нашествіе и иго, она пережила смутное время, она сломала Польшу, она поборола Швецію, она уничтожила Пруссію (Семилѣтняя Война), она выдержала нашествіе „дванадцати языковъ“, она рядомъ блестящихъ войнъ почти совсѣмъ удалила Турцію изъ Европы, она выросла въ величайшую мировую державу, къ голосу которой весь міръ сталъ прислушиваться, она стала величиной, съ которою всѣмъ пришлось считаться. И эта Россія оказывается вдругъ безсильною не только одолѣть Японію, — впервые и неожиданно выступившую на мировую арену, — но и одержать надъ нею хоть одну побѣду на сушѣ или на морѣ! Какъ будто оборвалось что-то! Словно Россія вдругъ лишилась своей гигантской силы, внезапно утратила свою непоколебимую доселѣ мощь!

Говорятъ, Россія обязана этимъ своему строю и режиму, то-есть Самодержавію. Жалкія и пошлыя слова. Да развѣ доселѣ въ Россіи былъ иной строй? Развѣ въ началѣ XVIII вѣка, когда Россія била Швецію, побѣдоносно прошедшую чуть не всю Европу, — развѣ въ концѣ XVIII вѣка, когда Россія низводила Турцію и валила Польшу, стоявшую поперекъ ея историческаго пути, — развѣ въ началѣ XIX вѣка, когда Россія отражала нашествіе „дванадцати языковъ“ и шествовала побѣдоносно чрезъ всю Европу, — наконецъ, въ концѣ XIX вѣка, всего четверть вѣка тому назадъ, когда Россія совершала новое побѣдоносное шествіе къ Царьграду, даруя свободу и независимость Балканскимъ народамъ, — развѣ во всѣ эти времена въ Россіи не было Самодержавія?

Развѣ не ему именно, развѣ не Самодержавію Россія обязана развитіемъ своей гигантской силы, возрастаніемъ своей непоколебимой мощи, своими историческими успѣхами и всѣмъ своимъ бытіемъ?

Говорятъ, мы не можемъ бороться съ японцами, потому что они культурнѣе насъ. Но, допустивъ это, тѣмъ болѣе придется допустить, что Шведы въ XVIII вѣкѣ, Французы и съ ними „дванадцать“ западно-европейскихъ «языковъ» въ началѣ XIX вѣка, — были культурнѣе насъ. Однакоже, это не помѣшало намъ побѣдоносно воевать съ тѣми и другими.

Говорятъ, наконецъ, что у Японцевъ лучше армія и способнѣе полководцы. Но опять-таки и это не выдерживаетъ исторической критики: Карлъ XII, Фридрихъ Великій и Наполеонъ I признаны величайшими полководцами, мировыми военными гениями, а ихъ арміи —

лучшими и образцовыми (для своего времени, конечно). Однако, всѣ эти три генія и ихъ арміи были сражены нами — и только нами.

Все это и заставляетъ видѣть въ нашихъ теперешнихъ систематическихъ неудачахъ, въ несчастіяхъ, преслѣдующихъ, — именно преслѣдующихъ насъ, въ ударахъ, одинъ за другимъ рушащихся на наши головы — видѣть грозную Десницу Того, Кто управляетъ міромъ, въ Чьихъ рукахъ находятся судьбы народовъ и царствъ.

Развѣ мы не отступили сами отъ Него въ своей жизни и въ своихъ дѣлахъ? Что же удивительнаго, если и Онъ, въ Своемъ праведномъ гнѣвѣ, отступилъ теперь отъ насъ? Мы сами вѣдь, въ лицѣ нашихъ „интеллигентовъ“ и полу-„интеллигентовъ“, ополчились на Бога, объявили войну Его Церкви: что же удивительнаго, если заслуженная нами кара Его нынѣ постигаетъ насъ? Мы сами отступили отъ защиты Его единой истинной Церкви въ борьбѣ, ведомой противъ насъ безвѣріемъ, иновѣріемъ и инославіемъ, — что же удивительнаго, если Онъ отступилъ отъ защиты насъ въ борьбѣ, ведомой противъ насъ язычниками? Нужно, прежде всего поднять къ небу наши взоры, слишкомъ прикованные къ землѣ, нужны всенародное покаяніе и всенародная молитва ко Всевышнему о прекращеніи тяжкаго Его испытанія, о милосердномъ заступничествѣ и помощи, о дарованіи побѣды и одолѣнія надъ врагами Его и нашими, о спасеніи Отечества. Нужно установить всенародный постъ (какъ это дѣлалось встарь, когда мы не знали такихъ униженій и поражений), — нужно повсемѣстное совершеніе крестныхъ ходовъ съ чудотворными иконами.

А затѣмъ нужно собрать всѣ силы для продолженія и побѣдоноснаго завершенія войны *уже съ Божіею помощію*. (Изъ Моск. Вѣд.).

## Свѣтлое торжество.

20 мая, на хуторѣ Никитскаго женскаго монастыря, въ 35 верстахъ отъ Москвы по Савеловской желѣзной дорогѣ (вблизи станціи «Лобня»), состоялось торжественное освященіе церкви-школы, сооруженной въ память высокорадостнаго событія въ Царской Семѣ — рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Это торжество явилось свѣтлымъ праздникомъ для населенія прилегающей къ монастырской дачѣ деревни Котюшки, отдаленной отъ приходскаго храма на 3—4 версты.

Благая мысль о постройкѣ храма, освященнаго въ честь Преподобнаго Серафима Саровскаго, принадлежитъ настоятелю Никитскаго монастыря игуменіи Паисіи, которая почти при самомъ вступленіи въ управленіе обителью обратила вниманіе на монастырскій хуторъ, бывший доселѣ въ забвеніи. Скоро выяснилась потребность въ храмѣ, такъ какъ монастырская дача удалена отъ приходскихъ храмовъ. Обрѣтіе мощей Преподобнаго Серафима и рожденіе Наслѣдника Цесаревича подвинули

игуменію Паисію поспѣшить съ осуществленіемъ задуманной мысли, которая встрѣтила самый горячій откликъ среди мѣстныхъ крестьянъ.

Постройка церкви-школы совершена съ необычайною быстротой. Какъ только созрѣла окончательно мысль о сооруженіи храма во имя Саровскаго Чудотворца, немедленно съ разныхъ сторонъ потекли пожертванія на построение храма, которыя дали возможность безъ всякой задержки въ самый короткій срокъ устроить церковь-школу. Закладка храма была совершена 5 октября 1904 года, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, и чрезъ семь съ половиной мѣсяцевъ, уже состоялось освященіе церкви, обставленное большою торжественностью.

Къ торжеству прибыли изъ Москвы преосвященные: Трифонъ, епископъ Дмитровскій, и Никонъ, епископъ Серпуховскій, протоіерей А. Г. Полотебновъ и другіе представители столичнаго духовенства.

Трогательна была встрѣча преосвященнаго Трифона крестьянами деревни Котюшки. На мосту ими была устроена арка изъ зелени и цвѣтовъ; по всей деревнѣ вплоть до новаго храма, на очень большомъ протяженіи, дорога была обращена въ аллею, обсаженную кустами можжевельника, на которыхъ были прикрѣплены связки живыхъ полевыхъ цвѣтовъ. Къ моменту проѣзда преосвященнаго предъ каждымъ домомъ былъ поставленъ столъ, накрытый бѣлою скатерью, съ хлѣбомъ-солью. Все населеніе деревни вышло на встрѣчу.

Преосвященный Трифонъ былъ тронутъ радушною встрѣчей; противъ одного дома онъ вышелъ изъ экипажа и, приблизившись къ столу, разрѣзалъ хлѣбъ, откушалъ его и обратился къ крестьянамъ съ душевнымъ привѣтствіемъ, въ которомъ призвалъ Божіе благословеніе на все населеніе деревни, выразивъ ему лучшія пожеланія.

Всенощное бдѣніе въ храмѣ наканунѣ освященія совершалъ преосвященный Трифонъ, соборнѣ, при пѣвнѣ монастырскаго хора. Стеченіе молящихся было громадное.

Освященіе храма отличалось необычайною торжественностью. Стояло чудное лѣтнее утро, вполне благоприятствовавшее свѣтлому торжеству. Множество народа въ праздничныхъ нарядахъ прибыло изъ окрестныхъ селеній на освященіе церкви. Крестьяне деревни Котюшки оставили работу на этотъ день и явились почти въ полномъ составѣ на торжество.

Чинъ освященія храма совершалъ преосвященный Трифонъ въ сослуженіи преосвященнаго Никона, протоіерея А. Г. Полотебнова и другаго духовенства. Дивную картину представлялъ крестный ходъ вокругъ храма. Слѣдовавшую затѣмъ литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, также соборнѣ съ преосвященнымъ Никономъ и другимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣвнѣ монахинь. Во время литургіи діаконъ Никитскаго монастыря Г. П. Виноградовъ былъ рукоположенъ во священники къ новоосвященной церкви-школѣ. Довольно обширный храмъ не могъ вмѣстить всего народа, который расположился около храма въ оградѣ и здѣсь слушалъ богослуженіе. Среди многихъ лицъ, прибывшихъ изъ Москвы на торжество, находились: С. П. Каткова, фрейлина

Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны княжна С. Л. Шаховская и нѣкоторые благодѣатели.

Послѣ многолѣтняго преосвященнаго Трифона произнесъ глубоконазидательное слово, обращенное къ народу и благоговѣнно выслушанное имъ. Онъ указалъ на великое значеніе сооруженной церкви-школы для мѣстнаго населенія и призывалъ народъ твердо держаться Православной вѣры и воспитывать дѣтей въ преданности за вѣтамъ Церкви и Родины.

Въ концѣ своего слова преосвященный Трифонъ обратился къ игуменію Паисіи и передалъ ей въ благословеніе икону Казанской Божіей Матери въ серебряно-вызолоченной ризѣ. Затѣмъ владыка передалъ настоятелю прекраснѣйшій посохъ отъ родственниковъ. Отъ обители преосвященный благословилъ иконою св. Серафима Саровскаго строителя церкви-школы І. Е. Егорова, много положившаго трудовъ по возведенію зданія.

Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ получили отъ преосвященнаго Трифона религіозно-нравственные листки на память о торжествѣ.

Серафимовская церковь-школа, расположенная у лѣсной опушки, представляетъ высокое деревянное зданіе на каменномъ фундаментѣ, украшенное звонницей и тремя небольшими главками съ золочеными крестами, привлекающими издали къ себѣ вниманіе. Архитектура храма очень красива; передняя часть зданія занята церковью, а другая половина, возведенная въ два этажа, отведена подъ церковно-приходскую школу, рассчитанную на 50 мальчиковъ и дѣвочекъ изъ среды мѣстнаго населенія. Между церковью и школой имѣется еще трапезная часть. Въ общемъ храмъ вышелъ очень помѣстительнымъ. Въ церкви обращаетъ на себя вниманіе рѣзной изъ дуба трехъярусный иконостасъ. Во всѣхъ ярусахъ иконы исполнены художественно. Утварь храма богата. Храмъ обнесенъ уже оградой и кругомъ разбитъ большой цвѣтникъ.

Интересно отмѣтить, что Серафимовская церковь-школа, связанная съ именемъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, возникла на мѣстѣ бывшей вотчины Бояръ Романовыхъ. Никитскій монастырь получилъ дачу въ свое владѣніе отъ Министрства Государственныхъ имуществъ въ 1893 году. Въ дачѣ насчитывается 67 десятинъ, преимущественно лѣса.

Торжество закончилось трапезой въ покояхъ игуменію Паисіи.

Праздникъ оставилъ во всѣхъ присутствовавшихъ самое свѣтлое впечатлѣніе. Великая просвѣтительная роль новой церкви-школы, находящейся подъ святымъ покровомъ Преподобнаго Серафима Саровскаго, несомнѣнна. Угодникъ Божій, видимо, поспѣшествовалъ скорому осуществленію благой мысли и не оставитъ добраго начинанія безъ своего покровительства въ будущемъ. Здѣсь несомнѣнно уже положенъ прочный фундаментъ новой Серафимо-Никитской пустыни.

М. Л.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественная панихида по графѣ С. В. Орловѣ-Давыдовѣ и проф. Н. И. Субботинѣ. 31 мая въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіального дома въ 8 час. вечера Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ совершена была торжественная панихида по извѣстномъ благотворителѣ гр. С. В. Орловѣ-Давыдовѣ и заслуженномъ проф. Моск. Дух. Академіи Н. И. Субботинѣ. Въ совершеніи панихиды приняли участіе: преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, ректоръ Моск. дух. семинаріи арх. Анастасій, инспекторъ Моск. дух. академіи арх. Іосифъ, столичный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ архим. Алипій, каѳедральный прот. П. І. Казанскій, председатель Общества Люб. Дух. Просвѣщенія прот. І. Ѳ. Мансветовъ, членъ Консисторіи прот. С. С. Модестовъ, благоч. прот. А. Гр. Полотебновъ, прот. К. І. Богоявленскій, законоучитель Лицея Цесаревича Николая прот. І. И. Соколовъ, председатель отдѣла по распр. духовно-нрав. книгъ прот. І. Н. Бухаревъ, іеромонахъ Петръ, священники: Н. В. Арсеньевъ, Д. І. Ромашковъ, В. С. Лянишевскій и др. лица. За панихидой присутствовали члены Общества Люб. дух. Просвѣщенія, Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и значительное число постороннихъ лицъ.

По окончаніи панихиды въ маломъ залѣ Епарх. дома открылось, подъ председательствомъ Его Высокопреосвященства, собраніе, въ которомъ прот. І. Н. Бухаревымъ предложено было чтеніе о широкой благотворительной дѣятельности покойнаго графа С. В. Орлова-Давыдова на нужды церквей, церковно-приходскихъ школъ и духовнаго просвѣщенія. Собраніе окончилось въ началѣ 10-го часа вечера.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ недѣлю седьмую по Пасхѣ, святыхъ отецъ 1-го вселенскаго собора.—Судъ Божій надъ нами въ эти дни.— По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 года въ отношеніи къ старообрядцамъ.—Что дѣлать?—Свѣтлое торжество.—Московская хроника.—Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ФОТОГРАФЪ** комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины, Москвы и Московской Епархіи **Д. М. ГУСЕВЪ**, (Тверск. ч. Д. Саввинск. подворья.)  
Исполняетъ заказы на фотогр. карточк. группы, виды, снимки древн. иконъ, увелич. портр. и пр. Для свящ. служ. и для монашеств. дух. скидка 30% съ цѣны пр. Куранта.

Телефонъ № 93-73.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.  
Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Петровка, Кузнецкій пер. домъ Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45.

!!Самоприготовление КЕФИРА изъ коровьяго молока!!

**МИЛЛІОНЫ** Для больныхъ—необходимость,  
для здоровыхъ—польза.

малокровныхъ, слабосильныхъ, худощавыхъ и кашляющихъ лишены возможности пить замѣчательный, лѣчебный напитокъ КЕФИРЪ потому, что онъ слишкомъ дорогъ, трудно его достать и т. п. Мы первые задались цѣлью распространить этотъ полезный напитокъ, давая каждому и всякому возможность самому приготовить у себя дома и на дачѣ натуральный, гигиенический, вкусный кефиръ, легко и дешево (по цѣнѣ молока) изъ обработанныхъ нами грибокъ «Гуманскефиръ» по усов. способу М-ра Гуманса. По полученіи стоимости 5 (пять) рублей и 60 копѣекъ на пересылку, высылаемъ почтой: 1) Понятное для всѣхъ руководство «Самоприготовление Кефира изъ коровьяго молока» 2) Машинку 3) Ситко и 4) Грибки «Гуманскефиръ», дающіе по нѣскольку полубутылокъ натурального кефира каждый день, или нѣсколько сотъ полубутылокъ въ теченіи 3—4 мѣсяцевъ. Адресовать просимъ: „Лабораторія Гуманскефиръ“ Климатическая станція Отвоцкъ, Варшавской губ., Граничная ул. № 46.

Примѣчаніе.

По отзывамъ знаменитыхъ врачей, Кефиръ—необходимый напитокъ при болѣзняхъ легкихъ, желудка, кишекъ, печени, почекъ, одышки, нервовъ и др. Кефиръ—превосходное средство для дѣтей всякаго возраста и взрослыхъ, одержимыхъ золотухой, малокровіемъ, слабосиліемъ и т. п. Кефиръ регулируетъ желудокъ, способствуетъ пищеваренію. Кто не перевариваетъ молока, великолѣпно переноситъ Кефиръ. Худощавые отъ кефира полнѣютъ. Кефиръ уменьшаетъ зловредность спиртныхъ напитковъ, устраняетъ страсть къ таковымъ, удаляетъ изжогу, у выздоравливающихъ больныхъ скоро восстанавливаетъ силы. Кефиръ—полезный напитокъ для матерей и мамокъ во время кормленія дѣтей, для здоровыхъ—пріятный, вкусный напитокъ, замѣняющій всякіе вругіе. 5—1

## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла  
М А С Т Е Р А

Ивана Андреевича

**СОКОЛОВА СТАРШАГО.**

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ М О С К В Ъ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.