

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкой и доставкой
6 руб. 50 к.

№ 19

Подписка принимается
въ Забайкальской Духов-
ной Консисторіи въ ре-
дакціи „Заб. Епархіаль-
ныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

1-го октября 1916 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й .

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій 23 сего Сентября изволилъ выѣхать въ Западную часть епархіи для обозрѣнія церквей и школь. Поездка продолжится до 25 октября сего года.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны Его Преосвященству, Мелетію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Искренно утѣшенная радостной вѣстью о состоявшемся въ городѣ Читѣ 3 апрѣля сего года торжественномъ открытіи мѣстнаго епархіальнаго Отдѣла близкаго

Моему сердцу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за принятые Вами на себя труды и заботы, содѣйствовашіе столь успѣшному осуществленію этого благого дѣла. Памятуя Ваши любвеобильныя заботы и попеченія о развитіи дѣятельности состоявшаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Якутскаго Отдѣла, Я увѣрена, что и вновь образовавшійся, руководимый Вами, Забайкальскій Отдѣлъ, при ревностномъ участіи привлеченныхъ Вами въ его составъ мѣстныхъ дѣятелей, не преминетъ оказать посильную помощь православно-русскому дѣлу въ освобождаемой нынѣ отъ агарянскаго ига Святой Землѣ.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. 29 августа 1916 г.—№ 74. (подп.) ЕЛИСАВЕТА.

Резолюція Архипастыря: „16 сент. 1916 г. Рескриптъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ напечатать въ Епарх. Вѣдом.; подлинникъ хранить при дѣлахъ Отдѣла. Еп. Мелетій“. № 2741.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Отдѣла прот. *А. Поповъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖ-
ЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Пресвященному Мелетію, Епископу Забайкальскому
и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенный Г. исп. об. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Января 1915 года за № 820, отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Января 1915 года за № 1028, по вопросу о доставленіи метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ и 2) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по тому же предмету. ПРИКАЗАЛИ: Вслѣдствіе возбужденнаго Нижегородской Духовной Консистоіей вопроса о томъ, въ правѣ ли волостныя правленія требовать отъ церковныхъ причтовъ доставленія справокъ изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія и смерти лицъ сельскаго состоянія, при учрежденіи опеки надъ малолѣтними, и обязаны ли причты исполнять означенныя требованія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, 1) что въ настоящее время на причты, помимо ихъ обязанностей пастырскаго характера, возложено исполненіе цѣлаго ряда работъ какъ

по веденію актовъ гражданскаго состоянія, исповѣд-ныхъ росписей и отчетности по церковному хозяйству, такъ и по сообщенію разныхъ свѣдѣній статистическаго характера, въ виду чего возложеніе на причты новой работы по доставленію волостнымъ правленіямъ метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ не допустимо, такъ какъ это поведетъ къ ущербу въ исполненіи причтами ихъ прямого пастырскаго дѣла, и 2) что не можетъ быть возложено сообщеніе такихъ справокъ волостнымъ правленіемъ и на Духовныя Консistorіи, въ виду обремененности ихъ работою,—призналъ, съ своей стороны, желательнымъ распространіе на дѣла о полученіи волостными правленіями метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ порядка установленнаго для собиранія справокъ по метрическимъ книгамъ о времени рожденія и крещенія призываемыхъ къ исполненію воинской повинности (Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Января 1885 года за № 1), а потому 6 Марта 29 Апрѣля 1914 года за № 3086 опредѣлилъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему дѣлу въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ. Изъ предложеннаго засимъ Г. исп. об. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отзыва Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Января 1915 года за № 1028, усматривается, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ соглашается съ предположеніемъ Святѣйшаго Синода о возложеніи обязанностей

По доставленію метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ на волостныхъ старшинъ и писарей, примѣнительно къ порядку, изложенному въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Января 1885 года за № 1, и что въ соотвѣтствіи съ нимъ Министерствомъ будутъ преподаны руководящія начала мѣстному Губернскому Начальству. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Преосвященному Нижегородскому указомъ, сообщивъ таковыя, для свѣдѣнія, и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Августа 16 дня 1916 года № 32. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Исп. д. псаломщика Колесовской Ильинской церкви Константинъ Крыловъ, резолюціей Архипастыря, отъ 18 Августа с. г. за № 2485, перемѣщенъ, согласно прошенія, на ту же должность къ Брянской Михаило-Архангельской церкви.

Послушникъ Селенгинскаго Спасскаго монастыря Даниль Зарѣшнюкъ, резолюціей Архипастыря, отъ 18 Августа с. г. за № 2493, увольняется, согласно

прошенію, изъ числа братіи Селенгинскаго Спасскаго монастыря.

Псаломщикъ Верхне-Ангарской церкви Николай Томилинь, резолюціей Архипастыря, отъ 18 Августа с. г. за № 2484, перемѣщенъ на ту же должность къ Улетуевской Михаило-Архангельской церкви.

Діаконъ Феодоръ Мезенцевъ, состоящій учителемъ при Нерчинской сельско-хозяйственной школѣ, резолюціей Архипастыря, отъ 25 Августа с. г. за № 2621, причисленъ, по прошенію, къ Нерчинскому собору сверхъ штата и безъ содержанія.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27-31 Августа с. г. за № 2693, благочинный 10 округа протоіерей Мелетій Куклинь, согласно прошенія, уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто, благочиннымъ 10 округа, назначенъ настоятель Троицко-савскаго Троицкаго собора, протоіерей Веніаминъ Бѣльтюковъ.

Священникъ Читинской Іоанно-Предтеченской Вокзальной церкви Илья Петѣлинь, какъ не явившійся изъ отпуска, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 Августа с. г. за № 2552, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ церкви по мѣсту своего служенія.

Священникъ Читинской Кладбищенской Богородице-Скорбященской церкви Иннокентій Ивановъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 Августа с. г. за № 2664, согласно прошенію, перемѣщенъ на долж-

ность второго священника къ Читинской Іоанно-Предтеченской ж. д. церкви.

Резолюціей Архипастыря, отъ 4 Сентября с. г. за № 2740, благочинный 5 округа священникъ Николай Писаревъ, согласно прошенія, перемѣщается на настоятельское мѣсто къ Градо-Читинской Кладбищенской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 Сентября с. г. за № 2778, временно исправляющій должность личного секретаря Епископа діаконъ Прокопій Макавѣевъ, согласно прошенію, освобождается отъ занимаемой должности, а на его мѣсто назначается и. д. секретаря протодіаконъ Каедральнаго собора Михаилъ Олерскій.

Состоящій на должности псаломщика при Шивинской Христорожественской церкви, священникъ Всеволодъ Писаревъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 Сент. с. г. за № 2739, согласно прошенія, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Шилкинской Спасо-Преображенской церкви.

Столначальникъ Распорядительнаго стола Забайкальской Духовной Консисторіи В. В. Стариковъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 Сентября с. г. за № 712/2787, согласно прошенію, уволенъ со службы въ Консисторіи по домашнимъ обстоятельствамъ.

И. д. псаломщика Селенгинскаго Вознесенскаго собора Ив. Бритюковъ, резолюціей Архипастыря, отъ 9 Сентября с. г. за № 2791, утвержденъ въ должности псаломщика съ принятіемъ въ духовное званіе.

Псаломщикъ Стрѣтенской церкви Африканъ Пляскинъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12 Сентября с. г. за № 2826, перемѣщается на такую же должность къ Бырцынской Веніаминовской миссіонерской церкви, съ откомандированіемъ на должность надзирателя и учителя пѣнія Читинскаго духовнаго училища.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 Сентября с. г. за № 2912, іеромонахъ Кононъ назначается на священническое мѣсто къ Улюнской миссіонерской церкви, съ откомандированіемъ для служенія при Андреевской Архіерейской церкви; въ виду того, что означенный іеромонахъ Кононъ несетъ служеніе при домово́й церкви съ 17 Марта сего года, назначеніе его къ Улюнской церкви считать съ 1-го Апрѣля сего года.

Въ должности церковныхъ старостъ утверждены:

Урядникъ Стефанъ Нѣмчиновъ 2-е трехлѣтіе при Троицкосавскомъ Троицкомъ соборѣ.

Крестьянинъ Симеонъ Кириковъ, при Ильинской Богоявленской церкви.

Урядникъ Иванъ Токмаковъ при Дурулгуевской Петро-Павловской церкви.

Иностранецъ Георгій Садовскій при Уныгтэйской Иннокентіевской церкви, приписной къ Ново-курбинской.

Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

Собранныя настоящею осенью по школьно-огороднымъ занятіямъ овощи слѣдуетъ продать по умѣреннымъ цѣнамъ въ ближайшія къ школъ воинскія части или лицамъ, занимающимся поставкою военнаго продовольствія. Вырученныя отъ продажи деньги необходимо записать въ школьную приходорасходную книгу или въ книгу организаціи школьно огородныхъ занятій, если у таковой организаціи ведется уже особое хозяйство и отчетность.—Расходовать эти деньги желательно на оказаніе помощи бѣднѣйшимъ учащимся дѣтямъ воиновъ одеждою, обувью, завтраками, покупкою учебниковъ, учеб. и письм. принадлежностей и проч. т. под.

Слѣдующею весною желательно возможно шире организовать огородныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Дабы приготовиться къ занятіямъ заблаговременно, и предлагается о.о. завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ нынѣ же за-

няться этимъ вопросомъ. Отъ Забайкальскаго Епархіального Училищнаго Совѣта будутъ отпущены средства на зерновыя сѣмена овощей.—Сношеніе по вопросу объ огородныхъ занятіяхъ при школь слѣдуетъ имѣть съ епархіальнымъ наблюдателемъ ц. школь.

Епарх. набл. пр. *А. Поповъ.*

Иванъ

Редакторъ офіціального отдѣла *Священникъ Ин. Ивановъ.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го октября 1916 года.

№ 19 Отдѣль неофициальный № 19

Пастырское собраніе по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Собраніе состоялось 26 августа 1916 г. въ 7 ч. вечера въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія при участіи депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, духовенства города Читы и свѣтскихъ членовъ Братства свв. Кирилла и Мееодія: г. вице-губернатора А. П. Нарышкина и Управляющаго акцизными сборами области И. В. Билимовича и другихъ. Собраніе было открыто общей молитвой и рѣчью Его Преосвященства, указавшаго, что предметомъ сужденій настоящаго собранія будетъ вопросъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Владыка указалъ на страшный вредъ для тѣла и души страсти винопитія и призвалъ духовенство къ энергичной и неослабной борьбѣ съ этимъ пагубнымъ порокомъ.

Послѣ этого былъ заслушанъ устный докладъ председателя Иннокентіевскаго общества трезвости при Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ, священника о. В. Богоявленскаго. Въ докладѣ ярко было обрисовано мрачно-безотрадное состояніе Русской земли до закрытія казенной винной монополіи. Русь, преодолевшая на своемъ историческомъ пути много враговъ, не могла до послѣдняго времени оказать отпора самому страшному врагу—пьянству, которое захватило почти всѣ слои общества, не исключая и дѣтей. Казенная монополія вина, учрежденная въ цѣляхъ отрезвленія и оздоровленія народа, не достигла своей цѣли. Государь Императоръ болѣлъ сердцемъ, видя печальныя результаты народнаго пьянства. Неожиданный громъ настоящей войны повелѣлъ по манію Царя къ закрытію монополіи, послѣ чего картина экономическаго и нравственнаго состоянія русскаго народа рѣзко мѣняется къ лучшему. Но „зеленый змій“ еще не пораженъ на смерть. На смѣну казенной водкѣ появляется маньчжурскій спиртъ, самогонка и т. п. Отсюда вытекаетъ необходимость энергичной борьбы съ возраждающимся зломъ. Иннокентіевское общество трезвости по силамъ своимъ боролось съ этимъ зломъ. До закрытія монополіи Епархіальнымъ обществомъ трезвости было открыто нѣсколько отдѣленій, разсылались въ тысячахъ экземпляровъ противоалкогольныя брошюры и листки, въ Читѣ была открыта дешевая столовая и произведена анкета по области, послѣ чего чрезъ Всероссійское Александро-Невское Общество трезвости поднесено было Государю Императору хадатайство о закрытіи монополіи. Послѣ закрытія монополіи Общество трезвости продолжало свою дѣятельность въ томъ же ду-

хѣ, а нынѣ съ ассигнованіемъ 7100 руб. г. Управляющимъ акцизными сборами Забайкальской области открыло обширную столовую-читальню въ центрѣ города и вновь выписало нужное количество противоалкогольной литературы и намѣрено было: пригласить и имѣть особаго инструктора-проповѣдника трезвости съ нѣсколькими помощниками и организовать по уѣздамъ библіотеки-читальни подвижныя библіотеки, музеи и выставки, чтенія съ кинематографомъ и волшебными фонарями, усилить противоалкогольное проповѣдничество, ввести уроки трезвости по школамъ и т. д. Въ заключеніе о. докладчикъ призывалъ духовенство поддержать своей дѣятельностью на мѣстахъ начинанія Иннокентіевскаго Общества трезвости.

Изъ послѣдующаго затѣмъ обмѣна мнѣніями по поводу доклада выяснилось, что дѣйствительно пьянство въ Забайкальѣ довольно сильно, особенно вблизи Монгольской границы, напр. въ г. Троицкосавскѣ и его окрестностяхъ, что часто сами мѣстныя власти вродѣ полицейскихъ чиновъ подаютъ своей нетрезвости соблазнительные примѣры, (и по заявленію одного священника), что борьба съ пьянствомъ отдѣльными лицами на свой страхъ и рискъ ведется, но что такая борьба сопряжена съ большими для нихъ неприя́тностями и матеріальнымъ ущербомъ, одному, напр., священнику заинтересованные въ сбытѣ спирта люди пригрозили смертью („сорвать голову“), у другого украли 4 коровы и т. д. Выяснилось также, что продажей спирта нерѣдко занимались жены солдатъ, ушедшихъ на войну и что сельскія власти часто бездѣйствуютъ въ преслѣдованіи продавцевъ спирта. Предлагалось ходатайствовать о лишеніи салдатскаго пайка женъ запас-

ныхъ, продающихъ спиртъ, а сельскихъ властей, не принимающихъ мѣръ противъ продажи вина, подвергать репрессіямъ, но собраніемъ такое предложеніе не было поддержано.

По обмѣнѣ мнѣніями Архипастырь убѣждалъ духовенство не падать духомъ и не смущаться, а продолжать борьбу съ пьянствомъ. Христу и Его апостоламъ враги также ставили всевозможные препоны и доставляли всевозможныя непріятности, но Они всё продолжали дѣло проповѣди людей. И какъ наши воины теперь въ борьбѣ съ жестокимъ врагомъ послѣ тѣхъ или другихъ частичныхъ неудачъ не падаютъ духомъ, а съ большимъ еще порывомъ стремятся къ побѣдѣ и достигаютъ ея, такъ и духовенство должно сплотиться и съ большимъ воодушевленіемъ выступить и вести борьбу съ пьянствомъ. Управляющій акцизными сборами И. В. Билимовичъ, признавая несомнѣнную трудность такой борьбы, такъ же призывалъ къ бодрости духа въ этомъ св. дѣлѣ. Недугъ пьянства—застарѣлый недугъ и требуетъ продолжительнаго леченія. Хотя благомыслящими людьми пьянство уже давно осуждалось, —Юрій Крижаничъ, напр., еще въ XVII вѣкѣ называлъ пьянство это „гнуснымъ“, и хотя велась борьба съ нимъ, но только геніальное рѣшеніе Государя Императора прекратить монополію нанесло могучій и тяжелый ударъ пьянству. Дальнѣйшая борьба Русскаго правительства съ пьянствомъ путемъ всевозможныхъ репрессій въ единеніи съ нравственнымъ и научнымъ воздѣйствіемъ общества и отдѣльныхъ лицъ приведетъ несомнѣнно къ новой побѣдѣ. Правительство же безповоротно рѣшило сохранить навсегда запретъ выработки и продажа крѣпкихъ напитковъ. Если духовенство

встанеть на путь борьбы съ пьянствомъ, то оно встрѣтитъ въ лицѣ оратора всякое содѣйствіе; при чемъ, по мнѣнію, Билимовича, духовенству сходнѣе всего бороться съ пьянствомъ мѣрами пастырскаго воздѣйствія и въ средѣ, прежде всего, простого крестьянскаго люда. Присутствовавшій на собраніи о. Епархіальный наблюдатель отъ лица церковно-школьной инспекціи изъяснилъ полную готовность проводить начала трезвости въ церковныхъ школахъ Забайкалья, что рѣшено было еще въ январѣ с. г. на съѣздѣ о. о. уѣздныхъ наблюдателей.

Такъ какъ противъ необходимости борьбы съ пьянствомъ никто не возражалъ и духовенствомъ дано было согласіе и обнаружена готовность пойти на борьбу еще на Епарх. съѣздѣ 1915 г., то было приступлено къ указанію способовъ такой борьбы; при чемъ было рѣшено: 1) Центральнымъ органомъ въ епархіи по борьбѣ съ алкоголизмомъ признать Епархіальное Иннокентіевское Общество трезвости, Епархіальнаго инструктора — проповѣдника трезвости пока, за неимѣніемъ въ епархіи лицъ, желающихъ взять эту должность, не приглашать. 2) организацію отдѣловъ общества трезвости поручить: въ г. Троицкосавскѣ о. І. Казакову, давшему на это свое согласіе, а въ другихъ городахъ и пунктахъ по сношенію съ мѣстными о. о. благочинными. Для расширенія борьбы съ пьянствомъ въ г. Читѣ прегласить преподавателя женск. Епархіальнаго училища С. О. Попова, который и теоретически, и практически знакомъ съ противоалкогольной борьбой; какъ присутствовавшій на 1 Всероссийскомъ противоалкогольномъ съѣздѣ и уже организовавшій въ Читѣ и др. мѣстностяхъ противоалкогольныя движенія. 3) Устро-

ить въ г. Читѣ противъ-алкогольныя чтенія: при Архирейской домовоѣ церкви, при столовой-читальнѣ Кирилло-Мееодіевскаго Братства, въ музеѣ, для чего обратиться къ г. Военному Губернатору области за разрѣшеніемъ, на Дальнемъ вокзалѣ и Большомъ островѣ. Чтенія по алкоголизму для поддержанія въ слушателяхъ большого интереса и для разнообразія дополнить чтеніями житій святыхъ, рассказовъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія; между чтеніями, гдѣ возможно, показывать картины, вести хоровое, общее или просто ученическое пѣніе. 4) Чтенія по сельскимъ приходамъ за неимѣніемъ пока особыхъ приходскихъ домовъ устраивать въ церковныхъ и министерскихъ школахъ, въ послѣднихъ съ разрѣшенія дирекціи народныхъ училищъ. Гдѣ представляется возможность, рекомендовать устройство особыхъ приходскихъ домовъ, гдѣ бы была сосредоточена вся религіозно-просвѣтительная и церковно-культурная и даже благотворительная дѣятельность преданныхъ церкви лицъ. 5) Въ день 29 августа по всѣмъ приходамъ и церквамъ епархіи въ силу указа Св. Синода устраивать праздники трезвости съ соотвѣтствующимъ проповѣдываніемъ, молебствіемъ о трезвенномъ дѣлѣ и крестнымъ ходомъ, а главное, по слову Архипастыря, стремиться духовенству въ себѣ самомъ сохранять и преумножать „соль“ пастырской ревности и всяческаго святого отрезвленія.

Въ концѣ засѣданія священникомъ Ѳ. Титовымъ былъ прочитанъ докладъ по постановкѣ Закона Божія въ среднихъ школахъ. Послѣ доклада и краткаго замѣчанія отца протіерея Л. Знаменскаго о необходимости больше дѣйствовать на сердце учащихся и

указанія о. прот. С. Старкова на важность затронутых въ докладѣ вопросовъ и на позднѣе уже время (быль 12-й ч. ночи) Владыка преподаль цѣнныя для о.о. законоучителей наставленія и разъясненія. Послѣ чего собраніе было закончено молитвой и Архипастырскимъ благословеніемъ присутствовавшихъ.

О преподаваніи школьнаго Закона Божія

(Изъ реферата законоучителя).

(Продолженіе).

Личность законоучителя, его тактъ и умѣнье подойти къ дѣтямъ, какъ извѣстно, также играютъ большую роль въ религіозно-воспитательномъ дѣлѣ. При преподаваніи Закона Божія затрагиваются самыя, такъ сказать, деликатныя струны души, и законоучителю надо имѣть большую осторожность, чтобъ это прикосновеніе не выходило бы грубымъ и не было бы соединено съ болью для чуткаго дѣтскаго сердца. Иначе, ученикъ не только охладѣваетъ, но и чувствуетъ нѣкоторую враждебность какъ къ личности законоучителя, такъ и къ предмету его преподаванія. У Короленко въ „Исторіи моего современника“ есть яркая иллюстрація

такого отрицательнаго вліянія законоучителя. „На первомъ же урокъ Закона Божія, говоритъ современникъ, свящ. о. Крюковскій вызвалъ меня къ каедрѣ и заставиль, читать молитву. Читая „Отче нашъ“ я ошибся въ удареніи и вмѣсто „на небесѣхъ“, сказалъ „на небѣсѣхъ“ Лицо у священника сдѣлалось язвительное и злое. На-а не-беѣ-сѣхъ, передразнилъ онъ неприятно дребезжащимъ голосомъ... „На небѣсѣхъ“? Вотъ какъ тебя научили! Матка полѣчка? А?— Кровь бросилась мнѣ въ голову. Я потупился и пересталъ отвѣчать... Въ моей груди столпились и клокотали безформенныя чувства, но я не умѣлъ ихъ выразить и, можетъ быть расплакался бы или выбѣжалъ изъ класса, но меня поддержало сознание, что за мной сочувствіе товарищей... Не добившись продолженія молитвы, священникъ отпустилъ меня на мѣсто... Идя домой, я всю дорогу бормоталъ про себя разныя гнѣвныя слова“... И вотъ такое зерно неприязни, посвященное безтактностью законоучителя въ душѣ ученика, разрослось потомъ почти въ полное религиозное отрицаніе и „это продолжалось, по словамъ автора, многіе годы, пока яркіе облака не сдвинулись и изъ-за нихъ не выглянула опять безконечность, загадочно ровная, заманчивая и дразнящая старыми загадками сфинкса въ новыхъ формахъ... И тогда я убѣдился, что эти вопросы (религиозные) были только отодвинуты, а не рѣшены въ томъ или другомъ смыслѣ“*).

*) Вл. Короленко. Исторія моего современника 1909 г. С. П. Б. стр. 270. 440.

Парализовать и исправить указываемые дефекты школьнаго преподаванія Закона Божія могла бы семья, если бы она обладала искренней и разумной религіозностью. Но, къ сожалѣнію, русская семья не имѣетъ ни силъ, ни возможности этого сдѣлать. Обычно все религіозно-воспитательное вліяніе на дѣтей семьи (по преимуществу матери) проявляется лишь въ наученіи дѣтей внѣшней молитвѣ. Занятые своими неотложными и очередными дѣлами родители—воспитаніе и обученіе своихъ дѣтей обычно всецѣло возлагаютъ на школу. Пристроивъ дѣтей въ то или другое учебное заведеніе и внося аккуратно плату за обученіе, родители готовы думать, что они сдѣлали все для своихъ дѣтей..., а далѣе уже дѣло исключительно школы... Да если бы члены семейства и пожелали сами взяться за религіозное воспитаніе своихъ дѣтей, то не смогли бы этого сдѣлать,—одни (это простой народъ) по своему общему невѣжеству, а другіе (это интеллигенты разныхъ степеней), какъ продуктъ той школы, которая у очень многихъ изъ нихъ вытравила чуть не всѣ религіозные запросы и переживанія, **оставивъ часто** одни лишь суевѣрія. При чемъ, суевѣрія эти настолько общераспространены и живучи въ нашемъ обществѣ, что этому приходится только удивляться. Противъ суевѣрій оказываются безсильными не только низшая и средняя школа, но даже и высшая. У А. П. Чехова, этого талантливѣйшаго и тонкаго наблюдателя нашей русской обыденщины, въ раз-

сказъ „Не судьба“ выводится помѣщикъ Шилохвостовъ, человекъ съ университетскимъ образованіемъ, но вѣрящій въ неизбежность для себя несчастья отъ встрѣчи со священникомъ, вѣрящій въ магическую злую силу числа 13 иль встрѣчи съ зайцемъ. При встрѣчѣ напр. со священникомъ о. Онисимомъ Шилохвостовъ то багровѣетъ, то блѣднѣетъ и обязательно ворачивается (и это не разъ) домой, не надѣясь уже на успѣхъ при выборахъ въ уѣздные предводители дворянства, ворачивается онъ домой и при встрѣчѣ съ зайцемъ... Впрочемъ, намъ нѣтъ и нужды обращаться къ постороннимъ, хотя и авторитетнымъ свидѣтелямъ. Достаточно кому угодно изъ здѣсь присутствующихъ о.о. пойти сейчасъ по любой улицѣ г. Читы, какъ при встрѣчѣ съ Вами и простецы и, повидимому, интеллигентныя особы (больше всего женщины), и взрослые и дѣти—даже учащіяся—будутъ или завязывать узелки на своихъ платкахъ, или плевать, или бросать булавки, иль держаться за одну изъ пуговицъ своего костюма и т. п. допускать нелѣпости... Становится горько и обидно за людей, что свысока иль индифферентно относясь къ великой христіанской религіи, они цѣпко держатся за какіято чуждыя суевѣрія, кончивъ курсъ въ средней или даже въ высшей школѣ...

Затѣмъ, всѣмъ прекрасно извѣстно, что въ успѣшности обученія и воспитанія далеко не послѣднее значеніе принадлежитъ учебникамъ и нагляднымъ посо-

біямъ. Это положеніе вполне приложимо и къ религіозному воспитанію. Но въ то время какъ по всѣмъ другимъ учебнымъ предметамъ стараются учебники оживить рисунками и соответствующими картами, обращать вниманіе не только на доступность и интересность изложенія для дѣтей, но даже и на самый шрифтъ, по отношенію къ учебникамъ по Закону Божію ничего почти подобнаго не примѣнялось до послѣдняго времени. Учебники, напр. по свящ. исторіи или совершенно безъ картинъ или съ такими картинками, которыя не соответствуютъ ни исторической, ни художественной правдѣ (учебники: Смирнова, Соколова, Козыревой и др.) иллюстрированныхъ же учебниковъ по церковной исторіи или по катихизису вы совсѣмъ не увидите. Къ учебникамъ по церковной исторіи даже не прилагается историческихъ картъ, не говоря уже о доступности всѣхъ этихъ учебниковъ дѣтскому пониманію. Только усиленнымъ напряженіемъ памяти дѣти усваиваютъ ихъ содержаніе. Могутъ ли такіе учебники, не говоря — привить, а лишь поддерживать въ дѣтяхъ любовь и интересъ къ школьному Закону Божію? Наглядныя пособия по Закону Божію (есть только картины по свящ. исторіи и богослуженію) стоятъ на одномъ уровнѣ съ учебниками.

Такимъ образомъ въ общемъ причины того, что современное школьное преподаваніе Закона Божія не достигаетъ своихъ высокихъ цѣлей.

Печальные результаты такого преподаванія не могут не тревожить людей, задумывающихся надъ воспитаніемъ юношества. Въ недостаткѣ истинной религіозности не безъ основанія видятъ одну изъ важнѣйшихъ причинъ нравственнаго одичанія юношества и тѣхъ многочисленныхъ самоубійствъ, о которыхъ приходилось до начала настоящей войны слышать и читать чуть не ежедневно. Въ видахъ улучшенія школьнаго преподаванія Закона Божія стали собираться многочисленные съѣзды законоучителей и начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ педагогической литературѣ также стало удѣляться не мало вниманія вопросамъ религіознаго воспитанія и обученія, напр. въ „Вѣстникѣ Воспитанія“, „Педагогич. Сборникѣ“ за 1914 г. и т. д.

Какъ на съѣздахъ, такъ и въ педагогическихъ изданіяхъ за религіей признается большая цѣнность. Религія, по общему сознанію, сообщаетъ человѣку нравственную устойчивость, служитъ основаніемъ и подкрѣпленіемъ морали, такъ какъ не всѣ люди и не всегда способны къ, такъ называемой, нравственности автономной по сознанію даже самихъ автономистовъ. Извѣстный французскій мыслитель Гюйо въ своей книгѣ „Иррелигіозность будущаго“ не отрицаетъ пользы преподаванія религіи въ настоящее время. „Мы не видимъ причины, говоритъ онъ, изгонять религіи изъ современнаго воспитанія, такъ какъ она, при настоящемъ состояніи человѣческаго ума, имѣетъ свое мора-

лизующее значеніе“. Нужно стараться не уничтожить священника, говорить Гюйо, но преобразовать его умъ, дать, ему теоретическія и практическія познанія, иныя, напр. чѣмъ механическое чтеніе молитвенника. Между словесной религіей, которой только и обучаетъ большинство французскаго духовенства, и отсутствіемъ догматической религіи,—что, какъ намъ кажется, есть идеаль національный и человѣческой,—существуютъ безчисленныя ступени, подняться по которымъ можно лишь постепенно, путемъ медленнаго умственнаго развитія, путемъ почти неощутимаго расширенія умственнаго горизонта.“ *)

Далѣе, говоря о значеніи религіи, нельзя не отмѣтить еще и того, что религія отрываетъ человѣка отъ низменныхъ интересовъ и влечетъ въ міръ возвышеннаго, идеальнаго;—сообщаетъ человѣку полноту переживаній и часто въ области разнообразныхъ искусствъ, напр. въ архитектурѣ, живописи, ваяніи, музыкѣ и т. д. вдохновляетъ на созданіе геніальныхъ твореній. Проф. Юрьевскаго университета А. И. Яроцкій говоритъ даже „о цѣнности религіи съ біологической точки зрѣнія“ въ книгѣ, изданной имъ подъ этимъ названіемъ въ 1915 г. Предразсудокъ, что религія несовмѣстима съ наукой разсѣивается, такъ какъ не мало было и есть ученыхъ, которымъ ихъ ученость не мѣшала быть религіозными, напр. Ньютонъ, Лавуазье, Пастеръ, Пироговъ и т. д. Если еще не всѣми,

*) Гюйо. Бэзвѣріе будущаго С.-ПБ. 1908 г. стр. 253.

то многими теперь сознается, что предметы вѣры и науки лежать, такъ сказать, въ разныхъ плоскостяхъ и какъ религія, такъ и наука компетентны каждая въ своей лишь сферѣ. Религіозное чувство считается теперь присущимъ всѣмъ нормальнымъ людямъ. И оно очень часто проявляется даже при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Интересными въ этомъ отношеніи являются дѣтскія воспоминанія французкой писательницы, извѣстной подъ псевдонимомъ Жоржъ Зандъ. Ея религіознымъ воспитаніемъ занимались мало. Въ самомъ раннемъ дѣтствѣ, когда съ ней жила мать, ее заставляли время отъ времени заучивать молитвы. Когда матери не стало, ей предоставляли по собственному усмотрѣнію вѣрить во всѣхъ боговъ или невѣрить ни въ одного, и она не вѣрила, а между тѣмъ, рассказываетъ она въ своей автобіографіи, „мнѣ нуженъ былъ идеаль, нуженъ былъ Богъ, котораго я могла бы поставить во главѣ вселенной. И вотъ, она десятилѣтней дѣвочкой приступаетъ къ созданію своей собственной религіи. Она создаетъ себѣ идею Бога, который „не имѣлъ пола и являлся мнѣ то въ образѣ женщины, то въ образѣ мужчины. Я надѣляла его всѣми атрибутами физической и нравственной красоты, даромъ краснорѣчія, въ особенности силой музыкальной импровизаціи“ Юная Жоржъ Зандъ создала и нѣчто въ родѣ культа своему Богу. Она отыскала въ паркѣ маленькую лужайку, окруженную чащей большихъ деревьевъ и густыхъ кустарниковъ; тамъ она устроила изъ разноцвѣтныхъ камешковъ,

моху и ракавинъ нѣчто въ родѣ жертвенника, украсила его гирляндами и букетами цвѣтовъ и приносила на немъ своему Богу жертву, которая состояла въ томъ, что она ловила птичекъ, маленькихъ звѣрковъ, насѣкомыхъ запирала ихъ въ ящичекъ и потомъ выпускала на волю въ честь Бога любви и свободы.

Въ болѣе яркихъ чертахъ страшный трагизмъ дѣтской души, искусственно воспитываемой безъ Бога, изображенъ англійской писательницей Маріей Корелли въ ея разсказѣ „Исторія дѣтской души“. Здѣсь разсказывается про 11-лѣтняго мальчика Ліонеля, котораго хотѣли воспитать безъ вѣры въ Бога. Маленькому Ліонелю еще съ младенческихъ лѣтъ тщательно внушено, что въ наше время одно лишь грубое невѣжество еще вѣрится въ Божественное начало, что „первая причина“ есть атомъ, порождающій другіе атомы, которые, вращаясь непрерывно, бессознательно, одною силою матеріи создаютъ міръ и т. д. Мать Ліонеля безусловно устранена отъ всякого вмѣшательства въ его жизнь. Кромѣ всего этого мальчикъ растетъ въ полномъ одиночествѣ, такъ какъ отецъ его по своей гордости недопускаетъ общества другихъ дѣтей. Изъ Ліонеля отецъ желаетъ сдѣлать ученаго. И дѣйствительно Ліонель своими познаніями и развитіемъ поражаетъ высокоученаго профессора Кадмонъ-Гора, который заявляетъ, что онъ и въ 20 лѣтъ не зналъ того, что знаетъ 11 лѣтній Ліонель. Но міросозерцаніе Ліонеля поражаетъ своей безотрадностью. Жизнь въ его

глазахъ не имѣетъ ни цѣли, ни смысла. Случайное знакомство съ мѣстнымъ пономаремъ и могильщикомъ и его маленькой дочкой—открываетъ Ліонелю новый міръ (міръ вѣры въ Бога). Но одинокая, беспомощная душа Ліонеля не въ силахъ разобратъся во всѣхъ противорѣчій жизни, и онъ со вновь приобретенной вѣрой въ загробную жизнь самовольно уходитъ отъ этой ужасной и безотрадной для него жизни, а своему профессору оставляетъ письмо, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ такъ: „прощайте, милый профессор! Если будете учить опять маленькихъ мальчиковъ, мнѣ кажется, что всего лучше было бы вамъ научить ихъ вѣровать въ Бога, который всѣхъ создалъ и всѣхъ любитъ; тогда насколько радостнѣе жило бы имъ... Не забудьте этого, когда начнете учить другого мальчика,—пусть не будетъ онъ такой несчастный, какъ я!“

Русское же общество, какъ извѣстно, не исключая и русскихъ дѣтей, особенно чутко къ вопросамъ религіи и морали. Припомните въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“ слова Ив. Карамазова. „Вѣдь русскіе мальчики, говоритъ онъ, какъ до сихъ поръ орудуютъ? Иные т. е.? Вотъ напр. здѣшній вонючій трактиръ, вотъ они и сходятся, засѣли въ уголь. Всю жизнь прежде не знали другъ друга, и выйдутъ изъ трактира, 40 лѣтъ опять не будутъ знать. Ну и чтожь, о чемъ они будутъ разсуждать, пока поймали минутку въ трактирѣ? О міровыхъ вопросахъ не иначе: есть ли Богъ, есть ли бессмертные? А которые въ Бога не вѣруютъ, ну тѣ о

соціалізмъ, объ анархизмъ заговорять, о передѣлкѣ всего человѣчества по новому штату такъ вѣдь это одинъ же чортъ выйдетъ, все тѣ же вопросы, только съ другого конца. И множество, множество самыхъ оригинальныхъ русскихъ мальчиковъ только и дѣлаютъ, что о вѣковѣчныхъ вопросахъ говорятъ у насъ въ наше время“:*)

С. О. Т.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи своемъ 14 мая с. г. 1) призналъ Забайкальскій Отдѣлъ открытымъ, избранныхъ по оному на первое трехлѣтіе, согласно §§ 101—103 устава Общества, должностныхъ лицъ утвердилъ и поименованныхъ въ особомъ спискѣ лицъ, въ соотвѣтствіе съ сдѣланными въ кассу Отдѣла членскими взносами, избралъ въ дѣйствительные члены и члены сотрудники Общества; 2) постановилъ: избрать Забай-

*) Достоевскій Братья Карамазовы изд. Маркса 1895г. 277 стр.

кальскаго воєннаго губернатора, генералъ-лейтенанта Андрея Ивановича Кіашко, во вниманіе поступившей отъ него щедрой лептѣ на нужды Общества въ Св. Землѣ—въ пѣзизненные дѣйствительные члены Общества, съ выдачею ему, присвоеннаго сему званію, Высочайше утвержденнаго знака Общества. Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества тѣмъ же постановленіемъ выражаетъ Его Превосходительству глубокую благодарность какъ за пожертвованіе, такъ и за содѣйствіе, оказанное Забайвальскому отдѣлу при его возникновеніи.

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ Архіерейской домово́й церкви съ 11 сентября пачались религіозно-нравственныя чтенія. Чтенія предваряются служеніемъ акаѳиста.

14 сентября, въ 6 ч. вечера, открыто чтеніе лекціон церковно-общественнымъ вопросамъ въ помѣщеніи Музея. Предъ первымъ чтеніемъ Его Пресвященствомъ, въ сослуженіи протоіереевъ Н. Тяжелова и С. Старкова при протодіаконѣ Олерскомъ и діаконѣ Маковѣевѣ было отслужено молебное Спасителю. Архипастырь предъ молебствіемъ произнесъ назидательное слово о дѣйствіи слова Божія на душу человѣческую. Пѣлъ хоръ Миссіонерской церкви подъ управленіемъ протодіакона Серновца, исполнившій послѣ молебна стихиру св. Кресту—„Днесъ неприкосновенный существомъ“. Художественное пѣніе хора доставило всѣмъ истинное религіозно-эстетическое наслажденіе. Первую лекцію произнесъ законоучитель реальнаго училища, священникъ К. Каронинъ на тему: Безуміе Креста и мудрость человѣческая. Лекція

была продолжительна и глубокосодержательна. Открытіе чтеній привлекло очень много публики: залъ Музея былъ переполненъ, многіе уходили обратно за неимѣніемъ мѣста.

Вторая лекція состоялась 26 сентября. Лекторами выступали свящ. Θ. Титовъ на тему: „Христіанство и язычество“ и помощникъ смотрителя дух. училища В. О. Архангельскій — на тему: „Христіанская любовь и патріотизмъ“. Чтенія были выслушаны съ глубокимъ вниманіемъ слушателями, собравшимися въ значительномъ количествѣ, не смотря на малый праздникъ. Въ тотъ же день открыты религіозно-правственные чтенія на Большомъ островѣ въ зданіи приходскаго училища. Чтеніе сопровождалось общимъ пѣніемъ присутствовавшихъ.

Праздникъ духовнаго училища. День св. Димитрія Ростовскаго въ Читинскомъ Духовномъ училищѣ до сихъ поръ выдѣлялся только іерейскимъ совершеніемъ литургіи и освобожденіемъ учащихъ отъ учебныхъ занятій. Нынѣ онъ отпразднованъ весьма торжественно. Предъ началомъ богослуженія въ церковь гимназіи, гдѣ обычно, за неимѣніемъ своего храма, молятся ученики духовнаго училища, была изнесена учащимися крестнымъ ходомъ, во главѣ съ о. духовникомъ училища, при пѣніи тропаря святому, училищная икона Святителя Димитрія Ростовскаго. Божественную литургію въ гимназической церкви изволили совершать самъ Преосвященный Владыка, въ сослуженіи протоіереевъ П. Тяжелова, Ан. Попова и М. Булгакова и священника Г. Пляскина, при весьма стройномъ пѣніи училищнаго хора подъ управленіемъ В. О. Архангельскаго. Въ положенное время поученіе произнесъ прот. А. Поповъ, бывший преподаватель

училища, а при окончаніи службы наставлялъ учащихся Его Преосвященство. Послѣ молебна икона св. Дмитрія крестнымъ ходомъ же была возвращена въ училище. Затѣмъ отъ училища былъ предложенъ завтракъ, на которомъ присутствовали Архипастырѣ съ сослужившимъ ему духовенствомъ, корпорація духовнаго училища, начальница и предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и нѣкоторые приглашенные гости. Учащимся былъ устроенъ улучшенный столъ, розданы сласти, а вечеромъ показаны кинематографическія картины.

За редактора неофициальнаго отдѣла
священникъ *Ин. Ивановъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ.*

Чита, электро-типогр. Н. П. Первуницкаго.