

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXV ГОДЪ.

№ 29.

25-го іюля 1899 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1899.

ИЗВѢЩЕНІЕ

объ изданіяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. См. въ концѣ неофициальнаго отдѣла.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей постуила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

Е

Преосвященнѣй-
о и Сѣвскаго. См.

іе.

нальныхъ Вѣдомо-
ствъ Московской
Синодальной Кон-
систоріи и по
ея распоряженіямъ, — не-
рѣдко въ его пастыр-
скую пересылки, пе-

шора:

вѣщающимся къ по-
священника“.

І.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 29.

Изданіе
еженедѣльное.

25-го іюля 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1899 года: Егермейстеръ Двора Его Императорскаго Величества генераль-маіоръ Владиміръ Владиміровичъ *Скарятинъ* при церкви села Троицкаго-Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Малоархангельскій купецъ Георгій *Самойловъ* при церкви села Теляжья, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей *Чернышевъ* при церкви села Краснаго-Скарятина, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кашторовъ* при церкви села Волкова, Мценскаго уѣзда, губернский секретарь Николай *Трубицынъ* при церкви села Кривчигова, Кромскаго

уѣзда, крестьянинъ Фроль *Душиновъ* при церкви села Развѣтъя, Дмитровскаго уѣзда, купеческій братъ Иванъ *Тереховъ 2-й* при Рождество-Богородицкой кладбищенской гор. Брянска церкви, дворянинъ Сергѣй *Баборыкинъ* при церкви села Пѣннаго, Кромскаго уѣзда и крестьянинъ Иванъ *Мосинъ* при церкви села Лѣсковъ, Карачевскаго уѣзда.

— Определены въ число послушниковъ Карачевскаго Николаевскаго Одрива монастыря: мѣщане—Владимиръ *Андроновъ*, Косма *Комаровскій*, Иванъ *Лазаревъ* и крестьяне—Пименъ *Влюзовъ*, Александръ *Помогаевъ*, Θεодосій *Радьковъ*, Леонтій *Бобылевъ*, Михаилъ *Дворядкинъ*, Алексѣй *Глушковъ* и Косма *Ерохинъ*.

Архипастьрское благословеніе.

Преподано Архипастьрское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, за ревностное участіе въ приходской миссіи слѣдующимъ лицамъ: псаломщику церкви села Черни, Кромскаго уѣзда, Сергѣю *Турбину* и крестьянамъ—того же села Антону *Шарину*, села Долженокъ, Кромскаго уѣзда, Павлу *Володину* и деревн. Мокрецовъ, Малоархангельскаго уѣзда, Ивану *Космину*.

О награжденіи скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *скуфьями*—священникъ церкви села Телятникова, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ *Богоявленскій* за особое усердіе и труды на пользу церковно-школьнаго дѣла, священникъ Спасогрбовской гор. Брянска церкви Васи-

при церкви села
ескій братъ Иванъ
ицкой кладбищен-
ь Сергѣй *Баборы-*
ромскаго уѣзда и
кви села Лѣсковъ,

шниковъ Карачев-
бры: мѣщане—Вла-
й, Иванъ *Лазаревъ*
ксандръ *Помогаевъ*,
и, Михаилъ *Дворяд-*
Трохинъ.

словеніе.

ословеніе Его Прео-
Иканора, Епископа
ное участіе въ при-
: псаломщику церкви
ю *Турбину* и кресть-
арину, села Долже-
Володину и деревн.
ѣзда, Ивану *Космину*.

набедренниками.

священнѣйшимъ Ни-
и Сѣвскимъ, награжде-
и села Телятникова,
енскій за особое усер-
пкольнаго дѣла, свя-
рянска церкви Васи-

лій *Гробовскій* и священникъ церкви села Навли,
Карачевского уѣзда, Александръ *Преображенскій* за
труды по народному образованію; *набедренниками*—свя-
щенникъ церкви села Черни, Кромскаго уѣзда, Петръ
Покровскій за усердное отношеніе къ дѣлу приходской
миссии и священникъ церкви села Каменца, Кромскаго
уѣзда, Лаврентій *Воскресенскій* за отлично-усердное
исполненіе служебныхъ обязанностей.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православ-
наго Петропавловскаго Братства за 1898 годъ.

(*Двадцатый годъ существованія*).

(Продолженіе. См. № 23, 24, 25—26 и 27—28 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Немалое просвѣтительное значеніе имѣеть также
бесплатная раздача народу полезныхъ книжекъ, лист-
ковъ и мелкихъ брошюръ. Кромѣ привлеченія слуша-
телей къ бесѣдамъ и чтеніямъ, по окончаніи коихъ
бываетъ такая раздача, чрезъ это дается здоровая ум-
ственная пища простому народу; послѣдній перестаетъ
обращаться къ раскольникамъ съ просьбою за божествен-
ными книжками. Къ сожалѣнію, мѣра эта, по недо-
статку средствъ, практикуется только въ очень немно-
гихъ приходахъ, хотя книжки духовнаго содержанія,
особенно Троицкіе и Воскресные листки, берутся на
расхватъ и читаются съ большимъ интересомъ.

Для большаго возбужденія и поддержанія религіоз-
наго чувства среди православныхъ и для уменьшенія
поводовъ къ нареканіямъ со стороны раскольниковъ въ
неблагоговѣйномъ и поспѣшномъ совершеніи богослу-
женія нѣкоторыми причтами совершались особенно

продолжительныя и торжественно-умилительныя всеобщныя бдѣнія въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ и удаленныхъ отъ приходскихъ церквей. О пользѣ такихъ служеній достаточно привести слѣдующее сообщеніе причта Соборной церкви г. Кромъ. „На всеобщныя бдѣнія, совершаемыя въ д. Закромскомъ Хуторѣ, народу собирается очень много, такъ что болѣе половины стоитъ въ сѣняхъ и на улицѣ. Во время службы всѣ стоятъ тихо, молятся усердно, а во время чтенія акаѳистовъ многіе плачутъ“. „Словомъ, заключаетъ причтъ, на православныхъ эти службы такъ благотворно вліяютъ, что многіе стали поговаривать о томъ, какъ бы устроить школу, гдѣ бы можно было просторнѣе помолиться“.

Говоря объ участіи приходскаго духовенства въ дѣлѣ миссіи, нельзя обойти молчаніемъ плодотворной дѣятельности и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ—мирянъ, ревнующихъ объ ослабленіи раскола и объ успѣхахъ православія. Особенной благодарности за свою миссіонерскую дѣятельность заслуживаютъ кр. с. Черни—А. Н. Шаринъ, кр. д. Мокрецовъ И. В. Косминъ и кр. с. Долженокъ П. К. Володинъ. Изъ такихъ и подобныхъ имъ мирянъ, добрыхъ и благочестивыхъ по жизни, ревностныхъ къ церкви и болѣе или менѣе свѣдующихъ въ писаніи, миссіонеръ рекомендовалъ причтамъ организовать приходскіе миссіонерскіе кружки, члены которыхъ бы слѣдили за всѣми явленіями въ жизни мѣтнаго раскола, по указанію и руководству священниковъ вступали съ раскольниками въ разговоры о вѣрѣ, распространяли среди нихъ полезныя для православія книги и т. п. и о послѣдующемъ сообщали священнику, а тотъ долженъ давать имъ соответственныя указанія, разъясненія, руководства и распоряже-

нія. Такіе кружки въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уже организованы; миссіонеръ же выработалъ особыя правила строя и порядка этихъ кружковъ, каковыя правила, по одобреніи ихъ Совѣтомъ Братства и утвержденіи Его Преосвященствомъ, были отпечатаны къ свѣдѣнію и руководству духовенства въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1899 годъ и уже удостоились похвальнаго отзыва со стороны редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

Совмѣстныя усилія добрыхъ и ревностныхъ пастырей, благодареніе Богу, не остались безъ благихъ результатовъ, особенно тамъ, гдѣ дѣло приходской миссіи поставлено наиболее удовлетворительно — въ селахъ Березовцѣ, Черни, Волковѣ, Жерновцѣ и Ломовцѣ. Уже одно то обстоятельство, что члены православной церкви не прильзаются лжеученіемъ старообрядцевъ, говорятъ за успѣхъ миссіи: случаевъ обращенія въ расколъ, по свидѣтельству всѣхъ причтовъ епархіи, въ отчетномъ году не было. Съ другой стороны, во многихъ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, настроеніе населенія измѣнилось къ лучшему: многіе изъ православныхъ стали смотрѣть на раскольниковъ, какъ на людей, заблуждающихся въ вѣрѣ; раскольники же стали проявлять менѣе вражды и ненависти къ православной церкви и къ духовенству сдѣлались болѣе почтительны и вѣжливы. За это въ достаточной степени говорить, напр., слѣдующее обстоятельство. Въ приходѣ с. Ломовца всѣ три общества крестьянъ — Ломовецкое, Рыжковское и Ракитинское, не смотря на противодействие со стороны своихъ руководителей, приглашали православнаго священника для служенія молебновъ на поляхъ и для совершенія водоосвященія на колодезяхъ, тогда какъ прежде они выливали

воду изъ тѣхъ колодцевъ, надъ которыми было совершено православное водосвятіе. Наконецъ, объ успѣхахъ миссіи говорятъ и случаи присоединенія заблудшихся къ православной церкви. Такихъ случаевъ въ отчетномъ году было 27 (17 муж. и 10 жен. пола), и они имѣли мѣсто въ слѣдующихъ приходахъ: с. Ломовцѣ—11, с. Черни—6, д. Волковой Слободкѣ—6, д. Закромскомъ Хуторѣ—2, д. Малѣевой—1, с. Куракинѣ—1.

Б) Публичныя чтенія и собесѣдованія по расколу въ г. Орлѣ.

Въ г. Орлѣ имѣютъ жительство раскольники, послѣдователи новопоморскаго, филиппова и австрійскаго согласій, численностью около 300 душъ обоего пола. Для вразумленія ихъ въ октябрѣ 1897 года Петропавловскимъ Братствомъ были открыты публичныя собесѣдованія. Дѣло это было поручено преподавателю Орловской Духовной Семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола А. И. Георгіевскому, съ участіемъ и при помощи воспитанниковъ той-же Семинаріи.

Открытыя въ октябрѣ 1897 года противораскольническія собесѣдованія продолжали свое существованіе въ первой и послѣдней четверти истекшаго 1898 года. Въ общемъ противораскольническая полемика была поставлена за этотъ годъ на ту же самую почву, на какой она развивалась и въ предшествующемъ году. Въ основу этой полемики были положены тѣ же принципы и цѣли, какими организаторъ ея руководился и раньше, именно: содѣйствовать торжеству православія и ослаблять силу мѣстнаго раскола. Тѣмъ не менѣе въ истекшемъ году противораскольническая полемика имѣла и свои особенности.

Въ 1897 году противораскольническія собесѣдованія обычно велись въ аудиторіи Троице-Васильевской церковно-приходской школы и только однажды въ Михаило-Архангельской церкви. Интересъ и симпатіи, обнаруженныя Орловскою публикою, безъ различія классовъ, къ противораскольническимъ собесѣдованіямъ 1897 года, давали полное основаніе предполагать, что помѣщеніе Троице-Васильевской школы будетъ очень недостаточно для слушателей, и потому организаторъ собесѣдованій г. Георгіевскій обратился къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему продолжать въ 1898 году, по выработанной имъ программѣ, противораскольническія собесѣдованія въ храмѣ Воскресенія Христова, мотивируя означенное ходатайство тѣмъ соображеніемъ, что этотъ храмъ въ состояніи будетъ вмѣщать всѣхъ слушателей, безопасенъ въ пожарномъ отношеніи и находится въ центрѣ города, такъ что для слушателей, живущихъ на окраинахъ его, посѣщеніе собесѣдованій не будетъ сопряжено съ обремененіемъ. Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ съ особымъ Архипастырскимъ сочувствіемъ благоизволилъ уважить ходатайство г. Георгіевскаго но подѣ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы причтъ и староста Воскресенской церкви всегда присутствовали при собесѣдованіяхъ. И они, дѣйствительно, всегда присутствовали и всѣми зависящими отъ нихъ средствами старались содѣйствовать большому благолѣпію и порядку собесѣдованій. Въ частности, ктиторъ церкви заботился о томъ, чтобы къ назначенному часу была поставлена на обычномъ мѣстѣ кафедра, посрединѣ церкви горѣла люстра, а предъ мѣстными иконами теплились лампадки и мерцали восковыя свѣчи, чтобы вообще храмъ былъ достаточно освѣщенъ; онъ же вмѣстѣ

съ городскою полиціею наблюдалъ за благоповеденіемъ публики и особенно дѣтей.

Общая постановка противораскольнической полемики за отчетное время не измѣнила своей формы. Какъ въ 1897 году, такъ и въ 1898 начало и конецъ каждой бесѣды освящались молитвою. Обыкновенно очередной священникъ Воскресенской церкви, облаченный въ епитрахиль, возглашалъ установленное „начало“, а хоръ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, подъ управленіемъ одного изъ нихъ — наиболѣе опытнаго, стройно и умирительно исполнялъ приличествующія дню пѣснопѣнія. По окончаніи молитвословія, на кафедрѣ входилъ миссіонеръ и объявлялъ во всеуслышаніе тему даннаго собесѣдованія. Затѣмъ, очередной воспитанникъ Семинаріи предлагалъ вниманію слушателей изложеніе православнаго ученія о томъ предметѣ, какой назначался для преній, а г. Георгіевскій раскрывалъ уклоненіе старообрядцевъ отъ этого ученія. Свою рѣчь онъ оканчивалъ всегда приглашеніемъ присутствующихъ въ храмъ раскольниковъ къ собесѣдованіямъ. Къ великому сожалѣнію, подобное приглашеніе въ истекшемъ году оставалось гласомъ вопіющаго въ пустынь, безъ надлежащаго отклика. Исключеніе изъ этого обычнаго явленія было только дважды. Такое безмолвіе Орловскихъ старообрядцевъ объясняется тѣмъ, что они не имѣютъ въ своей средѣ опытныхъ начетчиковъ, которые могли-бы постоять за свой кривотолкъ и сдѣлать хотя сколько-нибудь сильныя возраженія защитнику православнаго ученія. Правда, среди Орловскихъ старообрядцевъ находятся такіе начитанные люди, какъ напр., купецъ Н. М. Звягинцевъ; но опыты ихъ выступленія на арену словопреній не увѣнчались успѣхомъ даже въ глазахъ ихъ собственной общины, —

благоповеденіемъ
ннической поле-
свой формы. Какъ
о и конецъ каж-
акновенно очеред-
кви, облаченный
нное „начало“, а
рин, подъ управле-
опытнаго, строй-
мествующія дню
овія, на кафедре
всеуслышаніе тему
редной воспитан-
слушателей изло-
предметъ, какой
вскій раскрывалъ
ученія. Свою рѣчь
присутствующихъ
ваніямъ. Къ вели-
ніе въ истекшемъ
въ пустынь, безъ
зъ этого обычнаго
безмолвіе Орлов-
сѣмъ, что они не
ачетчиковъ, кото-
отолкъ и сдѣлать
женія защитнику
Орловскихъ старо-
вые люди, какъ
опыты ихъ вы-
увѣнчались успѣ-
енной общины,

истина православія устами организатора противо-
раскольнической полемики всегда побѣждала фанатич-
ныхъ апологетовъ раскола. Что Орловскіе старообряд-
цы считаютъ себя бессильными для борьбы съ защит-
никами православной истины, можно видѣть и изъ того,
что разъ въ Орлѣ случайно появляется какой-либо
профессіональный апологетъ раскола, въ родѣ Сара-
товскаго начетчика Т. А. Худошина, какъ тѣже, дото-
лѣ безмолствовавшіе, старообрядцы спѣшатъ выста-
вить его для преній о вѣрѣ и подъ прикрытіемъ этого
начетчика даже сами выступаютъ для защиты своего
ученія. Это—ясный знакъ того, что безъ опытнаго
руководителя мѣстные старообрядцы боятся публично
бесѣдовать по вопросамъ вѣры, чтобы чрезъ то не
подорвать фондовъ своей общины. Въ виду отсутствія со-
вопросниковъ, противора-
скольническая полемика получила въ истекшемъ году
особый характеръ. вмѣсто раскольниковъ миссіонеръ
самъ долженъ былъ раскрывать предъ своими слуша-
телями сущность раскольническаго ученія по тому или
другому вопросу и указывать тѣ приемы, въ какомъ
обыкновенно прибѣгаютъ старообрядцы для защиты
своихъ положеній, а затѣмъ уже излагать доказатель-
ства несправедливости этихъ положеній и несостоя-
тельность ихъ защиты. Иногда, впрочемъ, это дѣлалъ,
по его приглашенію и вызову, мѣстный единовѣрецъ
А. И. Васильевъ, который всегда находилъ для себя
возможнымъ сказать нѣсколько словъ по поставлен-
ному вопросу и тѣмъ самымъ оживлялъ бесѣду. Послѣ
такихъ разсужденій по обличенію раскола вниманію слу-
шателей въ послѣдней четверти 1898 года предлагались
систематическія чтенія по исторіи раскола, каковыя
чтенія велись подъ руководствомъ преподавателя оче-

редными воспитанниками Семинаріи и затѣмъ уяснялись или дополнялись въ изустной рѣчи самого преподавателя. Такимъ образомъ, прежнія противораскольническія собесѣдованія превратились въ общедоступныя лекціи по исторіи и обличенію раскола, а слушатели—въ скромныхъ и внимательныхъ учениковъ, желающихъ познать истину православія и заблужденія старообрядчества.

Противораскольническая полемика за первую и послѣднюю четверть истекшаго года, измѣнивъ свой характеръ, измѣнила и свое содержаніе. Въ предшествующемъ году заботы миссіонера были направлены на уясненіе главныхъ отступленій раскольниковъ отъ православнаго ученія по вопросамъ объ іерархіи и таинствахъ; въ первую-же четверть минувшаго года его вниманіе было сосредоточено на обрядовой сторонѣ раскола, на раскрытіи ложности старообрядческаго ученія касательно различныхъ обрядовъ церкви, а въ послѣднюю четверть онъ остановился на уясненіи сложнаго вопроса объ антихристѣ и познакомилъ публику съ первоначальною исторіею раскола вообще и съ отдѣльными безпоповщинскими толками въ частности.

Всѣхъ чтеній и собесѣдованій по расколу въ отчетномъ году было 14. Изъ нихъ заслуживаютъ особаго упоминанія слѣдующія: 22 марта, когда болѣе 4-хъ часовъ велась бесѣда съ Саратовскимъ начетчикомъ Т. А. Худошинымъ объ истинномъ смыслѣ клятвъ Московскаго собора 1666—1667 г.г. и порицаній на именуемые старые обряды и когда послѣдовало закрытіе собесѣдованій до осени 1898 года,—1-го октября, когда состоялось возобновленіе этихъ собесѣдованій, каковое было освящено торжественнымъ молебствіемъ, послѣ чего Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства,

и затѣмъ уясня-
 вѣчи самого пре-
 я противорасколь-
 въ общедоступ-
 раскола, а слуша-
 ть учениковъ, же-
 я и заблужденія
 ка за первую и
 , измѣнивъ свой
 ніе. Въ предше-
 были направлены
 аскольничковъ отъ
 бь іерархіи и таин-
 шаго года его вни-
 вой сторонѣ раско-
 рядческаго ученія
 ркви, а въ послед-
 уясненіи сложнаго
 миль публику съ
 обще и съ отдѣль-
 частности.
 о расколу въ от-
 ихъ заслуживаютъ
 марта, когда болѣе
 говскимъ начетчи-
 номъ смыслѣ клятвъ
 и порицаній на
 послѣдовало закры-
 ца, — 1-го октября,
 ихъ собесѣдованій,
 нымъ молебствіемъ,
 Совѣта Братства,
 священникъ И. В. Ливанскій произнесъ одушевленное
 слово о пользѣ, значеніи и необходимости противора-
 скольническихъ чтеній и собесѣдованій, и 29 ноября,
 когда возражалъ по вопросу о необходимости и вѣч-
 ности священства въ церкви Христовой уставщикъ
 безпоповщинской филипповской молельни въ г. Орлѣ,
 кр. д. Ивановки, Малоархангельскаго уѣзда, Василій
 Ивановъ Чичеровъ, въ концѣ бесѣды торжественно,
 велухъ всѣхъ, изъявившій свою твердую и непоколе-
 бимую рѣшимость вмѣстѣ со всѣмъ своимъ семействомъ,
 состоящимъ изъ 6-ти человекъ, присоединится къ свя-
 той православной церкви на условіяхъ единовѣрія, что
 и было совершено надъ нимъ 6 декабря отчетнаго
 года (подробнѣе объ этомъ см. статью И. Богданова
 въ Орлов. Епарх. Вѣдом. за 1898 г., подъ заглавіемъ:
 „Въ поискахъ истины“ и автобіографію самого Чиче-
 рова въ Братскомъ Словѣ за 1899 годъ, № 2). Это
 присоединеніе Чичеровыхъ было самою лучшею и са-
 мою вышею наградою для миссіонера за всѣ его
 труды.
 Въ настоящее время В. И. Чичеровъ вмѣстѣ съ
 другимъ единовѣрцемъ А. Б. Курдюмовымъ является
 ревностнымъ сотрудникомъ г. Георгіевскаго, постоян-
 но сообщаетъ ему свѣдѣнія о всѣхъ мельчайшихъ со-
 бытіяхъ и случаяхъ въ жизни Орловскаго раскола и
 усердно заботится объ обращеніи въ лоно церкви сво-
 ихъ бывшихъ собратій по вѣрѣ—раскольничковъ. Меж-
 ду прочимъ, исключительно благодаря Чичерову и
 Курдюмову, 1 января текущаго 1899 года состоялось
 присоединеніе къ единовѣрію и устройство дальнѣй-
 шей судьбы проживающей въ г. Орлѣ крестьянской
 дѣвицы Тульской губ., Вѣлевскаго уѣзда, Стрѣлецкой
 волости, Пелагіи Θεодоровой Леоновой. Есть полное

основаніе думать, что примѣръ Чичерова, чловѣка недавно очень вліятельнаго въ Орловскомъ расколѣ, благотворно подѣйствуетъ и на другихъ мѣстныхъ раскольниковъ и найдетъ въ ихъ средѣ подражаніе.

Подводя итогъ противораскольническимъ бесѣдамъ и чтеніямъ въ г. Орлѣ за 1898 годъ, должно сказать, что они не могутъ не приносить пользы воспитанникамъ Духовной Семинаріи, раскольникамъ и православнымъ, какъ объ этомъ болѣе обстоятельно сказано въ отчетѣ Братства за 1897 годъ (стр. 71—74). Вообще же эти собесѣдованія и чтенія вполнѣ удовлетворяютъ религіознымъ запросамъ настоящаго времени. Насколько серьезно смотрятъ на нихъ Орловская публика, насколько по душѣ пришлись они мѣстнымъ жителямъ, интересующимся вопросами религіи, объ этомъ свидѣтельствуетъ то стеченіе народа, который всякій разъ наполняетъ Воскресенскую церковь. Безъ преувеличенія можно сказать, что на собесѣдованіяхъ среди слушателей можно было встрѣтить лицъ всякихъ возрастовъ, состояній, званій, — отъ представителей мѣстнаго аристократическаго міра и духовенства до простаго поселянина, на время пріѣхавшаго въ городъ за покупками и нашедшаго удобную минуту для посѣщенія бесѣды. Особенно многочисленное стеченіе народа замѣчалось 12 марта, когда для собесѣдованія выступилъ Саратовскій апологетъ раскола Т. А. Худошинъ. При этомъ не лишне отмѣтить тотъ въ высшей степени отрадный фактъ, что во время собесѣдованій царилъ глубокая тишина, слушатели ничѣмъ не нарушали правилъ благоприличія, внимательно слѣдили за ходомъ преній и давали отвѣты, если къ тому приглашалъ ихъ ведущій собесѣдованія А. И. Георгіевскій. На лицахъ посѣтителей не замѣчалось даже утомленія,

Ичерова, человѣка орловскомъ расколѣ, угихъ мѣстныхъ радѣ подражаніе. Мѣтѣнническимъ бесѣдамъ, должно сказать, пользы воспитанникамъ и право-бстоятельно сказано (стр. 71—74). Вопія вполне удовлетво-астоящаго времени. нихъ Орловская пуб-ь они мѣстнымъ жи-и религіи, объ этомъ да, который всякій ерковь. Безъ преувѣ-бесѣдованіяхъ среди, лицъ всякихъ воз-редставителей мѣст-духовенства до про-авшаго въ городъ за минуту для посѣще-ное стеченіе народа собесѣдованія высту-ла Т. А. Худошинъ. ть въ высшей сте-мя собесѣдованій ца-ничѣмъ не наруша-тельно слѣдили за-если къ тому пригла-А. И. Георгіевскій.лось даже утомленія,

хотя имъ приходилось стоять на ногахъ подь-рядъ нѣсколько часовъ. По окончаніи же собесѣдованій, предъ своимъ уходомъ изъ аудиторіи, православные считали своимъ долгомъ выразить чувства своей признательности организатору собесѣдованій, который въ свою очередь, отплачивалъ имъ тою-же самою монетою.

В) Сектанство въ Орловской епархіи.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ отъ причтовъ Орловской епархіи, всѣхъ сектантовъ—раціоналистовъ и мистиковъ насчитывается въ ней въ настоящее время 356 душъ мужскаго пола и 708 душъ женскаго пола, 1064 души обоего пола; ими заражено 68 приходо-въ въ 11 уѣздахъ. Въ частности: а) штундистовъ числит-ся 73 души муж. пола и 66 жен. пола, въ 6 прихо-дахъ Трубчевскаго, Кромскаго, Орловскаго и Малоар-хангельскаго уѣздовъ; б) пашковцевъ—9 душъ муж. пола и 1 душа жен. пола, въ 7 приходахъ Волховска-го, Карачевскаго, Орловскаго, Кромскаго и Малоар-хангельскаго уѣздовъ; в) скопцовъ—206 душъ муж. пола и 560 душъ жен. пола, въ 49 приходахъ Орлов-скаго, Мценскаго, Карачевскаго, Кромскаго, Дмитров-скаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго уѣздовъ, и г) хлыстовъ—68 душъ муж. пола и 81 душа жен. пола, въ 6 приходахъ Ливенскаго, Елецкаго, Брянскаго и Трубчевскаго уѣздовъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи каждой секты во всѣхъ приходахъ епархіи и борьбы съ нею представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Штундизмъ. Въ отчетномъ году штундизмомъ были заражены слѣдующіе шесть приходо-въ Орловской епархіи: с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, с. Любца, того же уѣзда, с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, с. Во-

гословскаго въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, с. Никольскаго въ Лопухинѣ, того же уѣзда, с. Олышани, того же уѣзда, и с. Стефановскаго-Протасова, Малоархангельскаго уѣзда.

Штундизмъ въ деревнѣ Глыбочкѣ, Трубчевскаго уѣзда. Первоначальнымъ распространителемъ штунды въ д. Глыбочкѣ, прихода с. Алешанки, явился въ концѣ 80-хъ годовъ крестьянинъ этой деревни Василій Θεодоровъ Тимошенковъ, усвоившій себѣ означенную вѣру, съ примѣсю толстовщины, во время своей военной службы въ Закавказьѣ. Избранный и поставленный 16 июня 1896 года „во епископа Глыбочкской церкви“ (по выраженію самаго Тимошенкова), онъ до самаго послѣдняго времени оставался и главнымъ руководителемъ мѣстныхъ штундистовъ. Всѣ они составляли изъ себя одну правильно организованную религіозную общину—штундо-баптистическую по своимъ догматическимъ воззрѣніямъ и по своему іерархически-богослужбному устройству, толстовскую—по своимъ нравственнымъ принципамъ и въ своей практической жизни.

Отношенія сектантовъ къ православной церкви въ первой половинѣ истекшаго года были самыя враждебныя. Видя пока полную безнаказанность своихъ дѣйствій, они не стѣснялись явно обнаруживать свое неуваженіе къ православнымъ погребальнымъ процессіямъ и крестнымъ ходамъ и доходить въ этомъ отношеніи до открытаго богохульства.

Въ то же время, ложно сознавая себя святыми и праведными, живущими по закону Божію, они считали себя свободными отъ всякихъ человѣческихъ законовъ, противныхъ ихъ религіозно-нравственнымъ воззрѣніямъ. Вотъ почему они не выполняли требованій мѣстной полиціи, прекратить ихъ богослужбныя собранія и, въ

саго уѣзда, с. Ни-
ѣзда, с. Ольшани,
р-Протасова, Мало-
очкѣ, Трубчевскаго
ранителемъ штунды
инки, явился въ кон-
ѣ деревни Василій
ѣ себѣ означенную
о время своей воен-
ный и поставленный
"лыбочской церкви"
за), онъ до самаго
главнымъ руководи-
сѣ они составляли
ванную религіозную
о своимъ догматиче-
хически-богослужеб-
своимъ нравствен-
тической жизни.
вославной церкви въ
были самыя враждеб-
ность своихъ дѣй-
наруживать свое не-
альнымъ процессіямъ
въ этомъ отношеніи
вая себя святыми и
Божію, они считали
овѣческихъ законовъ.
веннымъ возрѣніямъ.
требованій мѣстной
бныя собранія и, въ

случаѣ принужденія, угрожали кровопролитіемъ. Вотъ
почему, когда въ 20-хъ числахъ марта мѣсяца 1898
года помощникъ Волостнаго Старшины явился въ домъ
Василія Тимошенкова, у котораго въ то время про-
исходило собраніе сектантовъ, и, объявивши ему рѣ-
шеніе Волостнаго Суда о наказаніи его 14-дневнымъ
арестомъ при Волостномъ Правленіи за побои своей
жены православной, потребовалъ отъ него немедленно
отправиться въ волость подъ арестъ, то вся штундист-
ская братія, по инициативѣ лже-пресвитера Алексѣя
Тимошенкова, поднялась на защиту дорогого ей лже-
епископа. У всякаго явилось свое оружіе: у одного—
топоръ, у другого—ножъ, у третьяго—лопата и т. п.
Съ громкимъ крикомъ: „бей ихъ, жидовъ“, т. е. пра-
вославныхъ, которые въ это время собрались около дома
В. Тимошенкова, штундисты выбѣжали на улицу и уже
намѣревались приступить къ выполненію своего звѣр-
скаго намѣренія. Къ счастью, во время подоспѣлъ
сюда урядникъ Каплуновъ и своею удивительною смѣ-
лостію и замѣчательною тактичностію предупредилъ
безпорядокъ. Не меньшую дерзость и безбоязненность
обнаруживали штундисты и въ дѣлѣ пропаганды своей
вѣры. Не ограничиваясь всяческимъ восхваленіемъ пра-
воты своей вѣры и порицаніями и хулами по адресу
православной церкви и въ особенности ея духовенства,
они, по предложенію Василія Тимошенкова, для прив-
леченія православныхъ на свои богослужебныя собра-
нія, какъ извѣстно, имѣющія у нихъ миссіонерское зна-
ченіе, ввели въ нихъ съ января 1898 года, въ каче-
ствѣ необходимаго составнаго элемента, общее пѣніе,
котораго у нихъ дотолѣ совсѣмъ не было: стали пѣть
псалмы и „блаженны“ напѣвомъ народныхъ пѣсень съ
канонархомъ, каковую роль принялъ на себя самъ В.

Тимошенковъ. Но, не смотря на это, въ отчетномъ году въ штунду перешель одинъ только домъ крестьянина Григорія Кряжкова. Да и этотъ послѣдній, по его собственному заявленію, уже давно, цѣлыхъ 13 лѣтъ, питаль симпатіи къ штундѣ, — въ душѣ, тайно, былъ сектантомъ и лишь наружно, боясь преслѣдованія со стороны гражданской власти, принадлежалъ къ православной церкви, за все это время посѣтивши православный храмъ не болѣе пяти разъ. Кромѣ двора крестьянина Григорія Кряжкова, ряды штундистовъ въ д. Глыбочкѣ увеличились крестьяниномъ той же деревни Филимономъ Егоровымъ Ляпкинымъ. Послѣдній, проживая нѣсколько лѣтъ сряду на югѣ Россіи, заразился тамъ штундистскими идеями и, явившись въ августѣ мѣсяцѣ отчетнаго года на родину, сразу же присталъ здѣсь къ категоріи своихъ единовѣрцевъ — односельчанъ. Такимъ образомъ, всѣхъ штундистовъ въ д. Глыбочкѣ въ отчетномъ году было: взрослыхъ 29 душъ обоюго пола, 15 муж. и 14 жен., дѣтей — 21 душа обоюго пола, 13 муж. и 8 жен.

Какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, штунда въ д. Глыбочкѣ, состоящей изъ 887 душъ муж. п. и 861 души жен. п., въ началѣ 1898 года была силою весьма опасною не только въ церковномъ, но даже и въ соціально-политическомъ отношеніи, — тѣмъ болѣе, что сектанты находили себѣ если не матеріальную, такъ нравственную поддержку въ своихъ закавказскихъ единовѣрцахъ, съ которыми они, какъ то было установлено судебнымъ слѣдствіемъ, вели переписку. Неудивительно посему, что всѣ вѣдомства и учрежденія не только духовныя, но и свѣтскія, могущія оказать такое или иное противодѣйствіе Глыбочкской штундѣ, дружно и энергично выступили на борьбу съ нею и на

въ отчетномъ году
домъ крестьянина
слѣдній, по его соб-
щѣльхъ 13 лѣтъ,
гѣ, тайно, былъ сек-
слѣдованія со сто-
жалъ къ православ-
ивши православный
двора крестьянина
овъ въ д. Глыбоч-
же деревни Фили-
слѣдній, проживая
и, заразился тамъ
въ августѣ мѣсяцѣ
присталъ здѣсь къ
посельчанъ. Такимъ
Глыбочкѣ въ от-
душъ обоего пола.
та обоего пола, 13
ложеннаго, штунда
душъ муж. п. и
года была силою
овномъ, но даже и
неніи, — тѣмъ болѣе,
не матеріальную,
своихъ закавказ-
они, какъ то было
ь, вели переписку.
омства и учрежденія
и, могущія оказать
лыбочекской штундѣ,
борьбу съ нею и на

защиту интересовъ православія, употребивъ для сего
всѣ, имѣвшіяся въ ихъ распоряженіи, мѣры и средства.
И ихъ дѣятельность, благодарение Господу Богу, увѣн-
чалась полнымъ успѣхомъ. Эти мѣры и средства были
слѣдующія.

1) Мѣстный молодой и энергичный священникъ
Вячеславъ Яковлевскій по прежнему являлся достой-
нымъ пастыремъ вѣренной ему волею Божіею и Архи-
пастырскою больною паствы противоборникомъ штунды
среди оной, самъ спѣшилъ съ мѣрами своего пастыр-
скаго попеченія всюду, гдѣ чувствовалась въ этомъ
нужда. Предметомъ же особенной пастырски-миссію-
нерской заботливости священника Яковлевскаго слу-
жили неопустительное произнесеніе имъ проповѣдей
при всякомъ богослуженіи общественномъ и частномъ,
изъ каковыхъ проповѣдей около 60-ти были специально
противосектантскаго содержанія; веденіе въ д. Глы-
бочкѣ, въ зданіи земской школы, почти во всѣ воскрес-
ные и праздничные дни (послѣ предварительной вечер-
ни съ акаѳистомъ) или иногда наканунѣ этихъ дней
(послѣ предварительнаго всенощнаго бдѣнія) въ богоо-
служебныхъ чтеній и собесѣдованій какъ со штунди-
стами, охотно, впрочемъ являвшимися на оныя лишь
до половины февраля мѣсяца, такъ и съ православны-
ми, хорошо знакомыми съ возраженіями сектантовъ,
каковыхъ чтеній и собесѣдованій было за годъ до 45-ти;
внесеніе полемическаго и апологетическаго противо-
сектантскаго элемента въ курсъ Закона Божія въ зем-
скихъ школахъ с. Алешанки и д. Глыбочки при разъ-
ясненіи тѣхъ пунктовъ онаго, которые или говорятъ
противъ штундистовъ, или неправильно толкуются
ими, или же совсѣмъ отвергаются ими; бесплатная
раздача дѣтямъ и взрослымъ книгъ, брошюръ и лист-

ковъ религіозно - нравственнаго содержанія вообще и противосектантскаго въ частности и, наконецъ, устройство какъ общаго пѣнія всѣхъ присутствующихъ при богослуженіи, такъ и организованнаго церковнаго хора пѣвчихъ, причемъ то и другое было заведено и теперь поддерживается исключительно самимъ священникомъ, знатокомъ и любителемъ церковнаго пѣнія. Понятно, что такая живая и многосторонняя пастырская дѣятельность священника Яковлевскаго не могла не быть плодотворною въ смыслѣ ослабленія штунды въ его приходѣ. Истинно православныя духовныя чада его еще болѣе чрезъ то утвердились въ своемъ православіи и въ своей преданности св. церкви. Нѣкоторыя изъ нихъ стали настолько свѣдующими въ истинахъ вѣры, что могутъ разумно и толково, на основаніи слова Божія, давать отвѣты о своемъ упованіи штундистамъ и обличать несостоятельность ихъ мудрованія. Тѣже изъ крестьянъ д. Глыбочки, которые прежде чуждались храма Божія и были удобопреклонными къ отпаденію въ штунду, теперь начали усердно посѣщать не только всенощныя и вечерни въ д. Глыбочкѣ, но и литургію въ с. Алешанкѣ. Всѣ же вообще прихожане относятся къ своему попечительному и учительному батюшкѣ съ полною любовью, уваженіемъ и довѣріемъ. Одни только штундисты ненавидѣли его, видя въ немъ сильнаго и искуснаго обличителя ихъ лжеученія и неустаннаго противоборника ихъ преступной дѣятельности. Впрочемъ, и изъ нихъ одинъ, именно вышеупомянутый Филимонъ Егоровъ Ляпкинъ, послѣ многихъ публичныхъ и частныхъ разговоровъ со священникомъ, созналъ свое заблужденіе и 8 ноября истекшаго года торжественно былъ присоединенъ къ православію. Присоединеніе этого рьянаго и упорнаго

штундиста было самою высшею наградою священнику за всѣ миссіонерскіе труды, понесенные имъ за отчетный годъ.

2) Съ своей стороны, Совѣтъ Братства въ 1897 году безмездно снабдилъ молодого пастыря-миссіонера всѣми лучшими, имѣющимися въ литературѣ, пособиями для веденія чтеній и собесѣдованій о штундѣ и противъ штунды, а также противощтундистскими брошюрами и листками для безмездной раздачи ихъ православнымъ и сектантамъ,—всего на сумму 50 руб.; въ 1898 году за свой счетъ выписалъ для него журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1896—1898 г.г. и книгу В. М. Скворцова: „Дѣянія III Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани“; бесплатно выдалъ ему другихъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на 5 руб.; выслалъ ему наличными деньгами 25 р. на содержаніе жены штундиста Вассы Тимошенковой съ тремя малолѣтними дѣтьми, доселѣ остающейся православною и находящейся въ крайне бѣдственномъ положеніи; ассигновалъ самому священнику единовременное пособіе, въ размѣрѣ 120 руб., и, сверхъ того, просилъ Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи причту с. Алешанки казеннаго усиленнаго жалованья внѣ очереди, каковое ходатайство и было уважено высшею Духовною Властью.

3) Епархіальный Сектантскій Наблюдатель снабдилъ священника Яковлевскаго программю собесѣдованій и чтеній о штундѣ и противъ штунды, давалъ ему нужныя указанія для веденія этихъ собесѣдованій и чтеній и посредствомъ постоянной переписки съ нимъ внимательно слѣдилъ за стояніемъ штунды въ д. Глыбочкѣ, духовной и гражданской борьбы съ нею

и руководилъ священникомъ въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности. Независимо отъ этого, во исполненіе предложенія Епархіальнаго Начальства, онъ самъ 19—21 февраля 1898 года посѣтилъ с. Глыбочку и, послѣ достаточнаго непосредственнаго ознакомленія съ современнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ ея обитателей, устроилъ здѣсь нѣсколько публичныхъ бесѣдъ съ сектантами и православными. 4) Трубчевская полиція также оказывала священнику возможную для нея помощь въ борьбѣ съ Глыбочекскою штундою. На основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ 4 іюля 1894 года, она внимательно слѣдила за штундистами и старалась не допускать не только пропаганды ими своего ученія, но и даже и устроенія или своихъ общественныхъ и молитвенныхъ собраний. Къ сожалѣнію, штундисты не выполняли вышеуказаннаго требованія полиціи о прекращеніи ихъ богослужебныхъ собраний. Въ виду этого она о каждомъ собраніи ихъ составляла протоколъ и представляла его къ Земскому Начальнику для привлеченія всѣхъ участниковъ въ собраніи къ ответственности по 29 ст. уст. о наказаніи. Согласно постановленіямъ Земскаго Начальника, штундисты дважды подвергались аресту при земскомъ домѣ въ г. Трубчевскѣ: въ первый разъ Василий Тимошенко въ теченіе 7 сутокъ и другіе 8-ми человекъ мужчинъ — въ теченіе 4-хъ сутокъ, а во второй разъ — 21 человекъ мужей съ женами, въ теченіе 14 сутокъ. Сверхъ того, полиціею были привлечены на Волостной Судъ и отбыли трехнедельный арестъ при Волостномъ Правленіи два штундиста за неуважительное отношеніе къ православнымъ погребальнымъ процессіямъ и крестнымъ ходамъ; Василий же Тимо-

тырско-миссиот
того, во испол
ачальства, онъ
с. Глыбочку и,
ознакомленія съ
ми состояніемъ
во публичныхъ
4. минутъ зонт
звала священ-
орьбъ съ Глы-
сочайше утвер-
стровъ) 4 июля
за штундистами
пропаганды ими
или своихъ
ній. Къ сожа-
казаннаго трет
богослужбныхъ
мъ собраніи ихъ
ла его и къ Зем-
сѣхъ участниковъ
9 ст. уст. о наг-
емскаго. Началь-
исъ аресту при
первый разъ Ва-
окъ и другіе 8-мъ
сутокъ, а во вто-
сенами, въ тече-
ю были привлечены
едельный арестъ
ндиста за неува-
ымъ погребальнымъ
асилій же Тимо-

шенковъ былъ приговоренъ къ такому же наказанію за побори своей православной жены и избѣжалъ его только чрезъ сопротивленіе власти, за что вмѣстѣ съ своими защитниками подвергся уголовному преслѣдованію. Къ уголовной же отвѣтственности полиція привлекала штундистовъ за пропаганду ими своей вѣры и за богохульство. Словомъ, было бы въ высшей степени несправедливо обвинять Трубчевскую полицію въ бездѣятельности относительно Глыбочкской штунды: она дѣлала все, что только могла для прекращенія или, по крайней мѣрѣ, для ослабленія этого зла. Вотъ почему Совѣтъ Братства счелъ своимъ долгомъ поблагодарить ее чрезъ Губернское Правленіе за означенные труды, совсѣмъ неизвѣстные чинамъ полиціи въ другихъ мѣстахъ. (5) Наконецъ, самую большую вѣннюю силу для пресѣченія и искорененія штунды въ д. Глыбочкѣ имѣли дѣйствія судебной власти. Постановленіемъ Орловскаго Окружнаго Суда, отъ 21 мая истекшаго года, 7-мъ Глыбочкскихъ штундистовъ, за несовращеніе ими другихъ лицъ и главнымъ образомъ ихъ семейныхъ, были приговорены къ ссылке въ Закавказье, съ лишеніемъ оныхъ правъ состоянія. Затѣмъ, тотъ же Окружный Судъ, въ своемъ засѣданіи 9 сентября, подвергъ одного изъ сектантовъ за самовольное погребеніе имъ своего сына по штундистскому обряду, 4-хъ дневному аресту при полиціи, а другого, за богохульство, — трехмѣсячному тюремному заключенію. Наконецъ, 14 октября, по рѣшенію Харьковской Судебной Палаты, за вышеописанное сопротивленіе гражданской власти при объявленіи приговора Волостнаго Суда, 7-мъ штундистовъ изъ числа осужденныхъ Окружнымъ Судомъ, съ присоединеніемъ 4-хъ новыхъ лицъ, были от-

даны въ арестантскія роты на время отъ 1-го года до 2^{1/2} лѣтъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время пока 13 штундистовъ находятся въ арестантскихъ ротахъ или въ тюрьмѣ, или уже высланы въ Закавказьѣ, въ д. Глыбочкѣ остается изъ взрослыхъ мужчинъ только одинъ безвредный для другихъ; всѣ остальные штундисты суть женщины и дѣти, принявшія штунду по принужденію со стороны своихъ домохозяевъ, плохо усвоившія себѣ новую вѣру и ни въ какомъ случаѣ неспособныя и неготовыя не только на пропаганду, но даже и на простое оказательство ея. Въ настоящее время въ д. Глыбочкѣ, по выраженію священника, царитъ тишь, да гладь, да Божья благодать. Но, конечно, такое положеніе дѣла не должно обольщать и успокаивать его, позволяя ему сложить свое духовное оружіе въ борьбѣ съ сектантствомъ: штундовой пожаръ въ его приходѣ потушенъ; но искры отъ него, несомнѣнно, остались, и онѣ при всякомъ удобномъ случаѣ могутъ снова воспламениться; священникъ долженъ заботиться по прежнему объ окончательномъ выздоровленіи своей больной паствы, объ утвержденіи ея въ православіи и о предупрежденіи всякаго новаго штундоваго движенія въ ея средѣ, — въ частности, на его обязанности лежитъ теперь возвращеніе въ православіе оставшихся въ его приходѣ штундистовъ.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

С. Покровскіе Однолуки, Болховскаго уѣзда, — съ 1 іюля,
село Людское, Орловскаго уѣзда, — съ 7-го іюля,

с. Николаевскій-Паниковецъ, Елецкаго у., — съ 12 іюля
и с. Покровское-Скородна, Мценск. у., — съ 15 іюля 1899 г.

В) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 22-го февраля,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
село Домаха, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
Воскресенская гор. Карачева церковь — съ 1 іюня,
село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 іюня,
село Башкатово, Мценскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
с. Гнилая Плота, Малоархангельскаго уѣз., — съ 15 іюня,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Дурневка, Орловскаго уѣзда, — съ 22-го іюня,
село Казаки, Елецкаго уѣзда, — съ 5-го іюля и
Воскресенская г. Трубчевска цер. — съ 17 іюля 1899 г.

В) Псаломщическія:

Село Знаменское, Елецкаго уѣзда, — съ 24 іюля,
село Воронцово, Карачевскаго уѣзда, — съ 30 сентября,
Тюремная гор. Сѣрска церковь — съ 29-го сент. 1898 г.,
с. Васильевское-Синковецъ, Ливенск. уѣз., — 11 февраля,
с. Пречистенское-Рохманово, Ливенск. у., — съ 11 февр.,
село Алисово, Карачевскаго уѣзда, — съ 15-го марта,
Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,
село Введенское-Яблоновецъ, Елецкаго у., — съ 22 марта,
с. Покровск.-Ермаковск. Селище, Болх. у., — съ 1 апр.,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года
помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ
Орловской Духовной Консисторіи.

ь 1-го года до
время пока 13
ихъ ротахъ или
авказьѣ, въ д.
ужчинъ только
стальные штун-
пія штунду по
хозяевъ, плохо
акомъ случаѣ не-
пропаганду, но
Въ настоящее
священника, ца-
ать. Но, конечно,
ыщать и успока-
духовное оружіе
і пожаръ въ его
го, несомнѣнно,
ь случаѣ могутъ
женъ заботиться
оровленіи своей
ь православіи и
ундоваго движе-
его обязанности
лавіе оставшихся
С Т А:
ѣзда, — съ 1 іюля,
съ 7-го іюля,

село Васильевское-Надеждино, Лив. у., — съ 5 апрѣля,
село Большая Боевка, Елецкаго уѣзда, — съ 8 апрѣля,
село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда, — съ 1-го мая,
село Навль, Карачевского уѣзда, — съ 30-го мая,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Волково, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Хотѣтово, Болховскаго уѣзда, — съ 30-го мая,
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 11-го іюня,
село Норовка, Елецкаго уѣзда, — съ 12-го іюня,
село Асламово, Елецкаго уѣзда, — съ 15-го іюня,
село Вочарово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 3-го іюня,
село Пѣнное, Кромскаго уѣзда, — съ 8-го іюня,
село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
село Большое-Боброво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 3 іюля,
с. Георгіевское на Сучей Плоть, Малоарх. у., — съ 17 іюля,
село Лутны, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го іюля,
Николаевская Соборн. г. Мценска пер., — съ 19 іюля,
Соборная города Кромъ церковь — съ іюля, село
Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 17 іюля и
село Ражковичи, Сѣвскаго уѣзда, — съ 23 іюля
1899 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположены: во диакона — псаломщикъ церкви села
Варышья, Брянскаго уѣзда, Яковъ *Давидовъ* къ церкви
села Кокина, Трубчевскаго уѣзда, — 8 іюля, псаломщикъ
церкви села Новоямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, Ми-
хайлъ *Одринскій* къ церкви села Богородицкаго-Але-
шанки, Трубчевскаго уѣзда, — 10 іюля и псаломщикъ

церкви села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, Николай *Литвицкий* къ церкви села Свишень, Елецкаго уѣзда, — 12 июля; *во священника* — псаломщикъ церкви села Баранова, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ *Воскресенскій* къ церкви села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, — 11 июля и іероіакоуъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря *Иннокентій* — 8 июля;

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Петръ *Филимоновъ* — псаломщикомъ къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда, — 3 июля, окончившій курсъ въ той-же семинаріи Павелъ *Воронцовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Богородицкаго, Хряпино Болото тожъ, Мценскаго уѣзда, — 2 июля, учитель Сеньковской школы грамоты, Орловскаго уѣзда, Владиміръ *Остроумовъ* — псаломщикомъ къ церкви села Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, — 13 июля, бывший ученикъ 1-го Орловскаго духовнаго училища Алексій *Воронцовъ* — псаломщикомъ къ церкви села Казанскаго, Ливенскаго уѣзда, — 12 июля, бывший воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Иванъ *Колыгинскій* — псаломщикомъ къ церкви села Уручья, Трубчевскаго уѣзда, — 17 июля, діаконъ Воскресенской гор. Трубчевска церкви Владиміръ *Успенскій* — на праздное священническое мѣсто къ церкви с. Карповки, Трубчевскаго уѣзда, — 17 июля и учитель школы грамоты Александръ *Воскресенскій* — псаломщикомъ къ Георгіевской гор. Мценска церкви — 17 июля; *перемѣнены*, по прошенію, священникъ церкви села Людекаго, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Кушневъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Дмитріевскаго-Васильевки, того-же уѣзда, — 7 июля;

почислены за штатъ, по прошеніямъ: псаломщикъ церкви села Казанскаго, Ливенскаго уѣзда, Тимофей *Третьяковъ* — съ 12 іюля и псаломщикъ Георгіевской гор. Мценска церкви Георгій *Никольскій* — съ 17 іюля, и священникъ церкви села Николаевскаго-Паниковца, Елецкаго уѣзда, Сумеонъ *Шегловъ*, по распоряженію Епархіального Начальства, состоявшемуся 2—12 іюля сего года.

Умерли священникъ церкви села Покровскаго, Скородна тожъ, Мценскаго уѣзда, Петръ *Рудневъ* — 13-го іюля и діаконъ церкви села Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Саввинъ* — 7-го іюля.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1899 года.

IV-го класса:

Разрядъ 1-й. Александръ Никитенко, Павелъ Соболевъ, Петръ Орловъ, Петръ Смирновъ, Исаія Троицкій, Василій Лебедевъ, Веніаминъ Говоровъ, Иванъ Бирюковъ. Разрядъ 2-й. Алексѣй Рождественскій, Сергѣй Масловъ, Николай Колошинъ, Василій Широковъ, Владиміръ Карповъ, Леонидъ Медвѣдевъ, Теофанъ Мусатовъ, Тихонъ Медвѣдевъ, Николай Алфимовъ — признаны окончившими курсъ ученія въ училищѣ и удостоенными перевода въ первый классъ Семинаріи. Митрофанъ Никольскій, Сергѣй Куликовъ, Михаилъ Архангельскій, Николай Черничинъ, Дмитрій Саньковъ, Иванъ Мукасеѣвъ — признаны окончившими курсъ ученія въ училищѣ, но не удостоенными перевода въ первый

кла
Дми
пос.
чані
зовт
шев
дер
посл
теат
Звѣр
Феод
Гавр
пред
Разр.
Нико
держ
по к
Алек
ются
Конст
изъ уч
чаютс.
Р
Влади
хеевъ,
рядъ 2
гій Пок
Григор
невъ, I

ть: псаломщикъ
ѣзда, Тимофей
еоргиевской гор.
сь 17 іюля, и
аго-Паниковца,
распоряженію
уся 2—12 іюля

Покровскаго,
тръ Рудневъ—
ьшанца, Елец-
юля.

Сѣвскаго духов-
одичныхъ испы-
яцѣ 1899 года.

ико, Павелъ Со-
въ, Исаія Троиц-
оворовъ, Иванъ
дественскій, Сер-
силій Широковъ,
въ, Теофанъ Му-
Алфимовъ—при-
лищѣ и удостоен-
минаріи. Митро-
Михаилъ Архан-
Саньковъ, Иванъ
курсъ ученія въ
евода въ первый

классъ Семинаріи. Разрядъ 3-й. Василій Гавриловъ, Дмитрій Троицкій—назначается передержка экзамена послѣ каникулъ для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса. Тимофей Комягинскій, Николай Генерозовъ—оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей. Александръ Преображенскій—не держалъ экзамена по болѣзни и имѣетъ сдать оный послѣ каникулъ.

III-го класса:

Разрядъ 1-й. Василій Смирновъ, Алексѣй Амфи-театровъ, Стефанъ Преображенскій. Разрядъ 2-й. Иванъ Звѣревъ, Григорій Троицкій, Владиміръ Черничинъ, Θεодоръ Цыганковъ, Николай Первозванскій, Леонидъ Гавриловъ, Петръ Острыхъ, Михаилъ Діесперовъ—предназначаются къ переводу въ четвертый классъ. Разрядъ 3-й. Семень Ватковскій, Алексѣй Трисвятскій, Николай Аѳонскій, Дмитрій Радинъ—назначается передержка экзамена послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по каковымъ они имѣютъ неудовлетворительные баллы. Александръ Гавриловъ, Яковъ Пересвѣтовъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Константинъ Поповъ, Алексѣй Покровскій—уволены изъ училища въ 1-й половинѣ учебнаго года и исключаются изъ списка.

II-го класса:

Разрядъ 1-й. Макарій Петровъ, Анатолій Елецкихъ, Владиміръ Невскій, Михаилъ Леденевъ, Викторъ Михеевъ, Константинъ Алфимовъ, Θεодоръ Ребровъ. Разрядъ 2-й. Николай Никольскій, Сергѣй Троицкій, Георгій Покровскій, Василій Проскурнинъ, Дмитрій Балашевъ, Григорій Дубининъ, Николай Блаженскій, Иванъ Кореневъ, Николай Кузменко—предназначаются къ переводу

въ III классъ. Разрядъ 3-й: Александръ Кувальчикъ, Константинъ Турбинъ — назначается передержка экзамена послѣ каникулъ. Алексѣй Покровский, Анатолий Тимоновъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Сергѣй Гавриловъ — не держалъ экзамена по болѣзни. *II-го класса:*

Разрядъ I-й. Александръ Случевскій, Владиміръ Сизовъ, Николай Мартыновъ, Александръ Стефановскій, Алексѣй Блаженскій, Иванъ Волковъ. Разрядъ 2-й. Николай Амфитеатровъ, Феодоръ Покровский, Семенъ Карповъ, Антоній Соболевъ, Иванъ Трисвятскій, 2-й, Дмитрій Гавриловъ, Иванъ Виноградскій, Николай Никольскій, Павелъ Финиковъ, Викторъ Воскресенскій — предназначаются къ переводу во II классъ. Разрядъ 3-й. Михайлъ Рождественскій, Владиміръ Семовъ, Никифоръ Успенскій, Иванъ Флегонтовъ — назначается передержка экзамена послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Стефанъ Комягинскій, Иванъ Трисвятскій 1-й, Михайлъ Покровский, Александръ Рославскій — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Юлій Никитскій, Иванъ Никитскій — какъ не бывшимъ на экзаменѣ по болѣзни, предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Приготовительнаго класса:

Разрядъ 1-й. Александръ Смирновъ, Петръ Финиковъ, Сергѣй Михеевъ, Александръ Малаховъ, Александръ Переверзевъ, Николай Амфитеатровъ, Павелъ Судаковъ, Павелъ Вознесенскій. Разрядъ 2-й. Михайлъ Никольскій, Михайлъ Косминскій, Иванъ Широковъ, Михайлъ Святскій, Владиміръ Первоуванскій, Констан-

андръ Кульчицкій,
передержка экза-
кровскій, Анатолий
тельный курсъ въ
—не держаль экза-

чевскій, Владиміръ
андръ Стефановскій,
иковъ. Разрядъ 2-й.
Покровскій, Семень
въ Трисвятскій 2-й,
оградскій, Николай
кторъ Воскресенскій
). II классъ. Разрядъ
адиміръ Семовъ, Ни-
гонтовъ—назначается
уль по тѣмъ предме-
творительные баллы.
вятскій 1-й, Михаилъ
жій—оставляются на
е классъ. Юлій Ни-
не бывшимъ на экза-
я право, держать экза-

класса:

мирновъ, Петръ Финик-
андръ Малаховъ, Але-
Амфитеатровъ, Павелъ
Разрядъ 2-й. Михаилъ
кій, Иванъ Широковъ,
Гервозванскій, Констав-

тинъ Воскресенскій—предназначаются къ переводу въ
I-й классъ. Разрядъ 3-й. Матвій Успенскій, Иванъ
Георгиевскій, Николай Никитскій, Матвій Алексѣев-
скій—назначается передержка экзамена послѣ каникулъ
по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетво-
рительные баллы. Иванъ Покровскій, Анатолий Перво-
званскій, Антонинъ Введенскій—оставляются на пов-
торительный курсъ въ томъ же классѣ. Владиміръ
Давышинъ—какъ не бывшему на экзаменѣ по болѣзни,
предоставляется право сдать оный послѣ каникулъ.
Феодоръ Тихомировъ—умеръ въ январѣ въ домѣ роди-
телей.

Во Иоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ
воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи
съ 10 марта по 21-е июня 1899 года поступили по-
жертвованія отъ слѣдующихъ лицъ.

Черезъ благочиннаго 3 участка, Мценскаго уѣзда,
священника Михаила Вележева, отъ причта села Воинъ—
1 р., причта села Архангельскаго—1 р., причта с. Баш-
катова—1 р., причта с. Введенскаго—1 р., церковнаго
старосты с. Круглицы—50 к., причта с. Калугина—50 к.,
священника с. Анахина—50 к., священника Д. Гладын-
скаго—1 р., причта села Тельчья—1 р., священника с. Деж-
кина—1 р., священника с. Спасскаго, что на Усохѣ—1
р., черезъ благочиннаго 1 участка, Дивенскаго уѣзда, протопіе-
рея Андрея Булгакова, отъ причта Троицкаго Собора—
1 р., Воскресенской церкви—75 к., отъ причта Скорбящен-
ской церкви—50 к., причта Всесвятской церкви—50 к.,
кладбищенской церк.—50 к., причта с. Воротынска—50 к.,
причта с. Оберца—50 к., причта с. Преображенья—50 к.,
причта с. Пречистенскаго—20 к., причта села Георгиев-
скаго на Усохѣ—1 р., причта с. Колодезя Кунаца—50 к.,

причта села Галичья Успенскаго—50 к., причта с. Нижняго Кунача—50 к., причта Ливенской Казанской церкви—1 р.; благочиннаго 4 участка, Брянскаго уѣзда, священника Николая Звѣрева—9 р. 50 к., священника Николая Зайчевскаго—5 р., неизвѣстныхъ—3 р.; чрезъ благочиннаго 3 участка, Елецкаго уѣзда, священника М. Данкова, прихожанъ Сергіевской с. М. Колодезя церкви—50 к., причта Троицкой церкви—50 копѣекъ, причта села Яковлева—20 копѣекъ, причта села Новосильскаго—1 р. причта с. Бурдина—30 к., причта с. Тербунь—50 к., причта с. Запольнаго Тербунца—1 р., причта с. Березовки—50 к., причта Пятницкой церкви с. Чернавека—25 к., причта Покровской церкви того же села—20 к., причта с. Хмѣлеваго—50 к., причта с. Вязовицкаго—55 к.; чрезъ благочиннаго 3 участка, Брянскаго уѣзда, священника Андрея Діесперова, священника села Акуличъ Андрей Діесперова—1 р., діакона Николая Діесперова—50 к., священника села Лугны Василя Архангельскаго—1 р., священно-церковно-служителей села Высокаго—60 к., священника села Войтичь Θεодосія Богоявленскаго—50 к., священника села Княвичъ Аѳанасія Богоявленскаго—50 к., отъ церковнаго старосты села Новоселокъ—50 к., священника села Барышья Александра Максимова—50 к., священника села Березовичъ Матвѣя Остроумова—50 к., псаломщика села Березовичъ Александра Булгакова—1 р., церковнаго старосты с. Крыжина—50 к., священника села Бѣлоговли Евлампія Преображенскаго—1 р., священника села Быковичъ Іоанна Автономова—1 р., священника села Морачева Петра Златковскаго—50 к., священника села Мужинова Александра Кречетова—50 к.; чрезъ благочиннаго 3 участка, Кромскаго уѣзда, священника Александра Маккавеева отъ подвѣдомственнаго ему благочинническаго участка, а именно: священниковъ—села Высокаго А.

к., причта с. Ниж-
Казанской церкви—
каго уѣзда, священ-
священника Нико-
—3 р.; черезъ благо-
ценника М. Данкова,
еза церкви—50 к.,
бекъ, причта села
а Новосильскаго—
та с. Тербуновъ—50
1 р., причта с. Бе-
рки с. Чернавека—
того же села—20 к.,
Вязовицкаго—55 к.;
го уѣзда, священника
та Акуличъ Андрей
есперова—50 к., свя-
ельскаго—1 р., свя-
сокаго—60 к., свя-
явленскаго—50 к.,
Богоявленскаго—50
Новоселокъ—50 к.,
а Максимова—50 к.,
и Остроумова—50 к.,
дра Булгакова—1 р.,
к., священника села
го—1 р., священника
р., священника села
.. священника села
0 к.; черезъ благочин-
щенника Александра
ему благочинническа-
—села Высокаго А.

Владимирцева—1 р. села Тросны М. Никифорова—1 р.,
села Домовца Л. Адамова—1 р., его исаломщика—50 к.,
села Черни Петра Покровскаго—1 р., с. Покровскаго
Петра Руднева—1 р., с. Рождественскаго Павла Измай-
лова—1 р., Новыхъ Турей Василя Азбукина—1 р., села
Слободы Иоанна Погова—1 р., с. Муравля Василя Золо-
това—1 р., с. Гнильца Иоанна Суздальскаго—1 р., с. Бе-
резовца Николая Миловидова—1 р., с. Старыхъ Турей
Александра Маккавеева—1 р. 50 к. Малоархангельскаго
уѣзда, благочиннаго 4 участка, священника Михаила Гла-
голева, собранныя имъ отъ священниковъ вѣреннаго ему
участка—6 р.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Правленіе Съскаго духовнаго училища симъ объ-
являетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что пере-
держка экзаменовъ для учениковъ IV класса назначена
на 16-е августа, пріемные экзамены для поступленія въ
приготовительный, 1-й и другіе классы училища назна-
чены на 17 и 18 число августа, ученикамъ III-го клас-
са—передержка экзамена на 21-е, ученикамъ пригото-
вительнаго, I и II классовъ таковая же назначена, а
23 августа и распределеніе учениковъ по классамъ,—24-го
молебень предъ началомъ ученія—25 августа.

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орель. Дозв. пенз. Юля 25-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе г. Болхова и нѣкоторыхъ пригороднихъ сель Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

Орловская паства, какъ извѣстно, въ лицѣ своихъ образованныхъ представителей, задущево привѣтствовала прибытіе Преосвященнѣйшаго Никанора (10-го февраля 1899 года), бывшаго до тѣхъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. Всѣ наши уѣздные города и многія веси наперерывъ выражали свое искреннее желаніе видѣть у себя, возможно скорѣе, своего Владыку. Г. Болховъ въ особенности нужно отмѣтить въ этомъ отношеніи. Заговорилъ онъ громко, упорно и увѣренно за желанное свиданіе съ Преосвященнымъ еще въ скорѣ послѣ Пасхи. Теряясь довольно продолжительное время въ безплодномъ разнорѣчьи относительно дня и часа пріѣзда Владыки, патріархальные болховитяне однако совсѣмъ было замолчали этотъ вопросъ. Но вотъ было, наконецъ, дано знать официальной телеграммой, что Владыка выѣхалъ изъ Орла въ Болховъ 7-го іюля, въ 11 ч. утра. Всѣ городскія власти, все мѣстное духовенство и многіе изъ обывателей начали торопливо и дружно стекаться къ Соборному храму въ тотъ именно часъ, въ который, по разсчету, Владыка долженъ былъ пріѣхать. Погода была прекрасная; луна въ полномъ дискѣ; въ воздухѣ ощущалась какая-то пріятная, ласкающая, чарующая тишь. На всѣхъ улицахъ, на всѣхъ переулкахъ и на всѣхъ колокольняхъ въѣзднаго пути Владыки стоятъ

стор
рѣдк
жела
ный
нѣко
ном
скол
освѣ
вскр
чайт
ча, с
задо
по н
жен
имп
нѣм
лені
поги
ная
вѣка
тель
шій
то д
лені
тель
цѣхъ
прип
вамъ
лѣ Б
диль
шест
*)

сторожевые. Весь городъ, видимо, жлетъ Владыку съ рѣдкимъ нетерпѣніемъ. Какъ-бы то ни было, а великій, желанный Гость не пожаловалъ въ предполагаемый, длинный часъ. Многіе изъ обывателей ушли домой. Только нѣкоторые изъ нихъ и духовенство осталось въ Соборномъ храмѣ. Вотъ уже и глубокія сумерки—безъ нѣсколькихъ минутъ 10 часовъ по-полудни; соборъ тускло освѣщенъ; царитъ всюду полутьшина. Вдругъ кто-то вскрикнулъ громко: „Преосвященный въ храмъ, встрѣчайте“. Моментъ наступилъ тяжелый для всѣхъ... Встрѣча, съ подобающей Святителю честью, не удалась... Оказалось, Владыка потому опоздалъ прїездомъ, что везли его по неизвѣстнымъ, извилистымъ и трущобнымъ дорогамъ.

Послѣ обычныхъ молитвенныхъ привѣтствій и положенныхъ многолѣтій, Владыка сказалъ прекрасное слово-импровизацію на текстъ: *„Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ; но долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію“* (*). Вотъ главная схема разсужденій просвѣщеннѣйшаго витія. „Цѣлые вѣка и цѣлыя тысячелѣтія грѣховное челоуѣчество томительно ждало пришествія обѣтованнаго Мессіи. Потерявшій образъ и подобіе Божіе, родъ челоуѣческій почелъ то дѣйствительно медленіемъ. Но, увы, то было не медленіе, а долготерпѣніе Божіе. Пути святыхъ промыслительныхъ дѣйствій Всевышняго, кто вѣсть въ челоуѣцѣхъ? Пришло исполненіе временъ, — и ожидаемый Мессія пришелъ. И наше, слушатели, смиренство опоздало къ вамъ прибытіемъ по той-же промыслительной, святой волѣ Божіей. Мое незамѣтное прибытіе къ вамъ не наводить-ли васъ на мысль о внезапномъ, неожиданномъ пришествіи Судіи, Господа-Спасителя?—И такъ, бдите, мо-

*) Второе соборное посланіе свят. Ап. Петра. Гл. 3, ст. 9.

литесь, кайтесь! Будьте готовы на всякій часъ къ славному пришествію Первоархіерея, Господа нашего Иисуса Христа.

Умѣло, умно, искусно и къ минутѣ скомбинированныя дѣльныя мысли Высокаго Вити придали Его изящному, художественному слову особливую прелесть, дѣйственность и авторитетность. Всѣ въ душѣ поблагодарили Владыку за его блестящее слово. По окончаніи послѣдняго, Его Преосвященство началъ благословлять духовенство и народъ, то и дѣло прибавлявшійся въ своей массѣ и двигавшійся тѣсною стѣной къ солѣ. Многочисленная толпа не поддавалась вліянію и воздѣйствію полицейской власти. Съ большимъ трудомъ пришлось Владыкѣ дойти до квартиры соборнаго прот., о. Д. И. Руднева. Здѣсь Великому Гостю предложенъ былъ чай и скромная закуска. Тутъ же представились ему городскія власти инѣкоторыя изъ духовныхъ особъ. Ночеваль невзыскательный Владыка въ квартирѣ-же о. Прот. Руднева. Всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій прослушалъ утромъ въ своей скромной квартирѣ. Затѣмъ, въ свое время, имъ была отправлена въ Соборъ бож. Литургія въ сослуженіи одного архимандрита, двухъ протоіереевъ и двухъ іереевъ. На этотъ разъ Владыка сказалъ въ высшей степени одушевленное слово объ обрѣтеніи чудотворной Казанской иконы Пресв. Богородицы и объ Ея молитвенномъ заступничествѣ за родъ христіанскій. Послѣ утренняго чая неутомимый Владыка посѣтилъ „курсы“ учителей и учительницъ земскихъ школъ. И здѣсь просвѣщеннѣйшій Радѣтель народной школы сказалъ хотя краткую, но содержательную рѣчь, главная мысль коей та, что христіанская убѣжденность—одно изъ главныхъ условій желаемой успѣшности въ школьномъ дѣлѣ. Затѣмъ благостный Владыка извоилъ обозрѣвать Космодамианскую и

Трои
укра
Прес
рѣчь
искр
скол
ловс
ванн
вали
ховн
номъ
возм
мѣрн
Васъ
1879
съ В.
Ваше
шимъ
искал
тельн
 возбу
трудн
I
водите
шеніе
но та
отдави

Троицкую церковь, полную древнихъ рѣзныхъ иконныхъ украшеній. Настоятель сей послѣдней, священникъ А. А. Преображенскій привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью.

Ваше Пресвященство,
Пресвященнѣйшій Владыко,

Незабвеннѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Отъ себя и отъ лица многихъ мѣстныхъ Вашихъ искреннихъ почитателей осмѣливаюсь сказать Вамъ нѣсколько задушевныхъ, привѣтственныхъ словъ.

Съ незабвеннаго момента назначенія Васъ на Орловско-Сѣвскую святительскую кафедру, всѣ Ваши призванные соратники на нивѣ духовной сразу почувствовали въ себѣ особый притокъ благодатныхъ силъ и духовной мощи. Трудное для нихъ въ вертоградѣ духовномъ стало легкимъ, посильнымъ, невозможное сдѣлалось возможнымъ, исполнимымъ. Ваши добрые, правые, примѣрные пути повѣданы намъ печатью давно. Мы знаемъ Васъ за лучшаго хозяина духовнаго вертограда съ 1879 года. Съ этой знаменательной поры мы не сводили съ Васъ своихъ умственныхъ очей, зорко слѣдили за Вашею жезведѣтельностью, живо интересовались Вашимъ іерархическимъ возвышеніемъ, словомъ, духовно искали Васъ,—и о, слава Тебѣ, Господи, въ дѣйствительности получили. Теперь понятно почему мы радостно возбуждены и нравственно ободрены на современное, трудное духовно-образовательное дѣланіе.

По всей справедливости, за образецъ лучшаго руководителя въ вертоградѣ духовномъ нужно считать отношеніе добраго отца къ своимъ дѣтямъ. Вы, видимъ мы, именно такой отецъ большой епархіальной семьи, всецѣло отдавшійся ея разностороннимъ интересамъ и вседушев-

но сочувствующій ея радостямъ и горестямъ. Вашъ просвѣщенный и многосторонній умъ, Ваша рѣдкая любовь и доброта, Ваша правомѣрная бдительность, общительность и деликатность по отношенію къ подчиненнымъ— вотъ причина того благотворнаго вліянія, которое Вы оказываете на вѣренныи Вашему Архипастырскому попеченію и управленію духовный вертоградъ. Вамъ мы повинuemся, Васъ мы слушаемъ не за гнѣвъ, а за совѣсть. А такое вліяніе всегда очень желательно, благотворно и прочно.

Горячо привѣтствую Ваше Архипастырское вхожденіе въ сей древній храмъ Св. Живоначальныя Троицы и беззавѣтно прошу Васъ, Благостнѣйшій Архипастырь, соединяющій въ себѣ твердость съ благостію и правду съ милостію, помолитесь за меня пастыря-учителя и за моихъ агнцевъ и овецъ словеснаго стада, просвѣтите меня мудрыми повелѣніями Вашими и мышцею Вашею высокою подайте мнѣ и моей паствѣ благодатный миръ, обусловливающій духовное, серьезное дѣланіе и обезпечивающій вѣрное, поступательное шествованіе въ небесное отечество. Аминь.

Помолившись и поблагодаривъ настоятеля, Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ отвѣтное высокое, умное слово. Выяснивъ слушателямъ понятіе „Живоначальныя Троицы“, Владыка, по поводу древнихъ рѣзныхъ иконныхъ украшеній храма, перешелъ къ вопросу объ иконопочитаніи въ православіи, коснулся древней иконоборческой ереси въ связи съ протестанскимъ ученіемъ на этотъ счетъ, далъ понятіе какъ и почему мы, православные, должны почитать и имѣть святыхъ иконы, взывалъ къ поддержанію и сохраненію древностей и просилъ возносить теплыя моленія ко Господу за строителей и украсителей Троицкаго храма. Благословивъ народъ, Его Преосвя-

щен
Тро
тил
Съ
хлѣ
при
вѣн
стан
дар
ихъ
и п
бога
5 ч
Въ
Зем
чай.
ском
и ма
8-го
чева.
съ 8
и по
тами
по п
ное
веко
хове
семе
хове
ныхъ
и ум
пала
чител

мъ. Вашъ про-
рѣдкая любовь
ть, общитель-
дчиненнымъ—
которое Вы
астырскому по-
адъ. Вамъ мы
въ, а за совѣсть.
, благотворно и
тырское вхож-
зачальныя Троицы
й Архипастыръ,
истию и правду
я-учителя и за
просвѣтите меня
ю Вашу высо-
тный миръ, обу-
е и обезпечива-
е въ небесное
оятеля, Преосвя-
высокое, умное
Живоначальныя
ь рѣзныхъ икон-
просу объ иконо-
зней иконоборче-
ученіемъ на этотъ
ы, православныя,
и, взывалъ къ под-
просилъ возносить
дей и украсителей
, Его Преосвя-

шенство милостиво изволилъ послѣдовать въ квартиру Троицкаго священника. Жена послѣдняго, В. А. встрѣтила Владыку, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ-солью. Съ словами: „дай Богъ, чтобы въ семь домъ водилась хлѣбъ-соль“, благостный Владыка вошелъ въ комнату, присѣлъ на диванъ и началъ любезно разговаривать со всеми присутствовавшими и окружавшими его. Выпивъ стаканъ чаю и отвѣдавъ хлѣба-соли, Владыка поблагодарилъ сердечно обрадованныхъ хозяевъ, благословилъ ихъ и ихъ семью, справился о времени (было $\frac{1}{2}$ третьяго) и послѣдовалъ обозрѣвать церкви: Успенскую, Николобогачскую, Вознесенскую и Николо-Гоячарскую. Отъ 5 часовъ до $\frac{1}{2}$ седьмого Владыка отдыхалъ въ квартирѣ. Въ 7 часовъ по-полудни, онъ посѣтилъ Предсѣдателя Земской Управы, С. М. Кологривова и кушалъ у него чай. Затѣмъ, Преосвященнѣйшій Владыка былъ въ женскомъ монастырѣ, гдѣ изволилъ обозрѣть храмы, школу и мастерскія: живописную, иконостаеную и рукодѣльную. 8-го на 9-е іюля незыскательный Владыка снова ночевалъ въ квартирѣ о. Прот. Д. И. Руднева. 9-го іюля, съ 8 часовъ утра и до 11 по-полуночи ревизовалъ онъ и подписывалъ церковныя документы, доставленные причтами городскихъ и сельскихъ церквей. Въ 12 часу дня, по приглашенію Его Преосвященства, городское и уѣздное духовенство, собралось въ Соборный храмъ, куда, вскорѣ, пожаловалъ и самъ Владыка. Поблагодаривъ духовенство за благолѣпіе церковное, за трезвенность и семейственность, Благостный Архипастыръ просилъ духовенство позаботиться о немедленномъ открытіи церковныхъ школъ при каждомъ приходѣ. Простая, но умно и умѣло обоснованная, рѣчь Преосвященнаго глубоко запала въ умы и сердца слушателей. Затѣмъ, многопечительный Владыка сказалъ нѣсколько словъ о необхо-

димости сооруженія или приобрѣтенія большаго зданія, въ которомъ можно было-бы помѣстить богадѣльню, школу, читальню, библіотеку и всякія собранія духовенства. По этому поводу Высшій Радѣтель интересовъ ближняго предложилъ духовенству подписной листъ съ обозначеніемъ въ оной видной своеличной жертвы. Все духовенство радостно пошло навстрѣчу благому и въ высшей степени симпатичному предложенію гуманнѣйшаго Архипастыря и Отца. Простившись любезно и задушевно съ духовенствомъ, Благостный Владыка, въ сопровожденіи о. Благочиннаго и Членовъ Отдѣленія, изволилъ отправиться въ свою квартиру. Здѣсь Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ А. А. Преображенскій, почтительнѣе подалъ Его Преосвященству рапортъ о дѣятельности Отдѣленія и школьномъ и церковно-образовательномъ дѣлѣ въ городѣ и уездѣ. Тутъ-же Владыка осмотрѣлъ и провѣрилъ прихода-расходныя книги по Отдѣленію. Ровно въ часъ дня, неутомимый Архипастырь, въ сопровожденіи о.о. Благочиннаго, Предсѣдателя Отдѣленія, уезднаго Наблюдателя и помощника пристава, изволилъ посѣтить Г. Городскаго Голову, И. А. Клягина и просить его дѣятельно поучаствовать въ дѣлѣ устроенія народной библіотеки, читальни и ремесленныхъ классовъ. Распростившись любезно съ Г. Городск. Головою, Владыка поѣхалъ обозрѣть Болховской свѣчной заводъ и ознакомиться съ его организаціей и дѣлами вообще. Черезъ четверть часа Владыка уже былъ на данномъ пунктѣ. Его зоркое, опытное, умное око сразу усмотрѣло желательныя и нежелательныя стороны дѣла. Отъѣзжая въ д. Лучки, въ имѣніе дворянина Н. И. Джакели, Владыка просилъ администрацію завода пожаловать завтра, 10-го іюля, къ 11-ти часамъ утра въ женскій Всесвятскій монастырь для серьезныхъ совѣщаній по поводу желательнаго

объ
хія.
пол
кел
въ
при
лы
дач
Гос
сер
зао
ист
ход
ног
нія
изъ
пр
нас
гим
за
ны.
вил
ну
ше
ри
мы
не
раз
въ
че
8-г
мо
му

льшаго зданія, мадѣльню, шко- нія духовенства. ресовъ ближняго съ обозначе- . Все духовенство въ высшей степени го Архипастыря левно съ духовен- вожденіи о. Бла- иль отправиться въ Отдѣленія, свя- тельнѣйше подаль- ности Отдѣленія номъ дѣлѣ въ го- трѣль и провѣрилъ ю. Ровно въ часъ опровожденіи о.о. а, уѣзднаго Наблю- иль посѣтить Г. Го- росить его дѣятель- ародной бібліотеки. Распростившись лю- дыка поѣхалъ обо- ознакомиться съ его въ четверть часа Вла-. Его зоркое, опыт- лательныя и нежела- ть д. Лучки, въ имѣ- , Владыка просилъ завтра, 10-го іюля, і Всесвятскій мона- о поводу желательнаго

объединенія дѣлѣ мѣстнаго завода съ дѣлами общепар- хіальнаго. Ровно въ 2 часа по-полудни Владыка благо- получно прибылъ въ домъ упомянутого Н. И. Джа- кели; здѣсь достоуважаемый Архипастырь нашель въ высшей степени радушный и предусмотрительный привѣтъ какъ со стороны хозяина дома, такъ и его ми- лыхъ, любезныхъ родственниковъ-гостей, пользующихся дачною, деревенскою жизнью. Прежде всего Высокому Гостю предложена была закуска, а затѣмъ роскошно сервированный обѣденный столъ. Благодаря умной заобѣденной бесѣдѣ Владыки, имѣвшей мѣстный историко-археологическій интересъ, благодаря живой на- ходчивости Его и отеческой благовнимательности по от- ношенію ко всѣмъ, вступавшимъ съ нимъ въ разсужде- нія, съ другой стороны, благодаря рѣдкой любезности и изысканной вѣжливости хозяина дома, заобѣденная бесѣда прошла съ большимъ интересомъ и доставила великое наслажденіе всѣмъ гостямъ. Послѣ обѣда, Владыкѣ и дру- гимъ гостямъ предложенъ былъ чай и десертъ. Начатая за обѣдомъ бесѣда Владыки не прерывалась и въ дан- ныя минуты. Совершенно неожиданно, но логически пра- вильно, снова зашла рѣчь о томъ, что Болховъ все-же нуждается въ большомъ обще-церковномъ зданіи, имѣю- щемъ служить высокимъ просвѣтительнымъ и благотво- рительнымъ дѣлямъ. Предложенъ былъ гостямъ тотъ са- мый подписной листъ, который уже достатоснобылъ запол- ненъ подписями въ Соборномъ храмѣ. Собрано на этотъ разъ 1101 р. Отъ Н. И. Джакели Его Преосвященство, въ 6 часовъ по-полудни, изволилъ отбыть въ с. Крив- чее, въ имѣніе М. С. Кологривова, и отсюда, въ началѣ 8-го часа, послѣдовалъ въ Болховской мужской Оптинь монастырь, гдѣ, въ сослуженіи о.о. Архимандрита Патер- муоія, прот. Д. И. Руднева, Предсѣдателя Отдѣленія,

священника А. А. Преображенскаго, Наблюдателя, В. П. Соболева, дѣлопроизводителя Н. В. Тимонова и нѣкоторыхъ монашествующихъ лицъ, отправлено было Владыкою всенощное бдѣніе. Послѣ бож. службы, Его Преосвященство и всѣ участвовавшіе съ Нимъ въ богослуженіи, поздравили съ днемъ Ангела Настоятеля монастыря, о. Архим. Патермуѳія. Мститый и добродушный именинникъ угостилъ привѣтствователей чаемъ, ужиномъ и фруктами. На-завтра, 10-го іюля, Святитель литургисалъ въ Волховскомъ женскомъ Всесвятскомъ монастырѣ въ сослуженіи о.о. Архимандрита Патермуѳія, Прот. Д. И. Руднева, Прот. В. А. Петропавловскаго, Прот. И. Нечаева, Предсѣдателя Отдѣленія, священника А. А. Преображенскаго, уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, В. П. Соболева. Народу въ храмѣ было очень много; пѣлъ хорошо организованный монастырскій хоръ, подъ управленіемъ о. И. И. Преображенскаго. Святитель служилъ съ такимъ рѣдкимъ благоговѣніемъ и умиленіемъ, съ такимъ особливимъ, не земнымъ выраженіемъ въ лицѣ, съ такимъ, словомъ, высокимъ подъемомъ религіозныхъ чувствъ, что нѣкоторые солитургисовавшіе Ему, невольно плакали подъ вліяніемъ столь благодатнаго утѣшенія, и умиленія. Послѣ литургіи и молебна Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ слушателямъ свою прекрасную изустную бесѣду, началъ ее словами церковной пѣсни: „Твоя побѣдительная Десница боголѣпно прославися“. Выяснивъ народу смыслъ понятія „Троеручицы“, Святитель Вожій, по поводу престольнаго праздника— „Положеніе честныхъ ризы Господа нашего Иисуса Христа“,—перешелъ къ воспоминаніямъ и разсужденіямъ о крестныхъ страданіяхъ Спасителя. Высокій Витія говорилъ убѣдительно и властно; рѣчь Его имѣла высокой, захватывающей интересъ. Въ порывѣ благодар-

блюдателя, В. П. Юнова и вѣдомено было Владыкой, Его Пресвятейшаго въ богослужителя монастыря, родушный имениемъ, ужиномъ и гелъ литургисаль монастырѣ въ сѣня, Прот. Д. И. С., Прот. И. Неприка А. А. Преображенскихъ школъ, и очень много; ской хоръ, подъ о. Святитель служъ и умилениемъ, живениемъ въ лицѣ, мѣхъ религіозныхъ шіе Ему, невольно тнаго утѣшенія, млебна Преосвященнымъ своимъ словами церковница боголюбиво понятія Троеручнаго праздника нашего Иисуса и разсужсителя. Высокій; рѣчь Его имѣла порывѣ благодар-

ныхъ чувствъ, народъ вынесъ Владыку изъ храма почти на рукахъ. Въ покояхъ игуменіи Иларіи, Владыка изволилъ кушать чай, бесѣдовать съ Г. Гор. Головою и ктиторами о церковно-свѣчномъ дѣлѣ, о презактируемой обще-церковной школѣ и предполагаемыхъ при ней: читальнѣ, библиотекѣ, богадѣльнѣ и народной аудиторіи. Данные вопросы рѣшены въ принципѣ въ положительномъ смыслѣ. За сими, Игуменія любезно и почтительно предложила Его Преосвященству и всѣмъ почетнымъ гостямъ отобѣдать у нея. Во время обѣда монастырскій хоръ пропѣлъ тихо и мелодично нѣсколько религіозныхъ кантатъ. Выкушавъ стаканъ чаю послѣ обѣда, Его Пресвященство началъ собираться въ путь. Между тѣмъ, никто изъ гостей не уходилъ и не уѣзжалъ домой. Всѣмъ хотѣлось проводить Великаго Гостя задушевно, торжественно и славно. Такъ и устроилось. Торжественный кортежъ, состоявшій изъ 9 экипажей, переполненныхъ городскими властями, представителями отъ духовенства и многими другими почитателями Владыки, двинулся изъ стѣнъ монастыря въ 3 часа по-полудни и слѣдовалъ вплоть до загородней Орловской горы. На половинѣ этой послѣдней торжественный поѣздъ остановился; всѣ сопровождавшіе окружили карету Благодѣйшаго Архипастыря. Принявъ отъ любимаго Владыки святительское благословеніе и пожелавъ Ему добраго пути, каждый изъ провожавшихъ Его съ миромъ возвратился въ свой домъ.

Священникъ А. Преображенскій.

Чтеніе на Пушкинскомъ актѣ въ Орловской Семинаріи 27-го Мая.

Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же,—каждому дается проявленіе Духа на пользу (I Коринт. XII, 4, 7).

Царство Христово на землѣ съ самаго своего начала представляетъ изъ себя внутреннее органическое единство между духовною жизнью во Христѣ съ одной стороны и всѣмъ, что только есть прекраснаго и высокаго въ естественной жизни человѣка — съ другой. Христіанская религія никогда не игнорировала естественной жизни и всегда была чужда того, чтобы отрицать или убивать нравственность въ мірской области — въ семействѣ и государствѣ, въ культурѣ и цивилизаци. Она скорѣе стремится освящать все это, дѣлать органомъ, орудіемъ, средствомъ для образованія и созданія царства Божія на землѣ. Она содѣйствуетъ человѣку въ достиженіи имъ личной свободы, въ полномъ примѣненіи и пользованіи всѣми прирожденными ему способностями, всякими его дарованіями въ кругу мірской жизни, чтобы онъ тѣмъ полнѣе сдѣлался служителемъ Бога на землѣ. Дѣйствительное христіанство — это полное единство цѣлей жизни естественной и духовной, — это единый цѣлостный организмъ со множествомъ самыхъ разнообразныхъ отправленій, которыя, однакожь при всемъ своемъ разнообразіи и множествѣ, получаютъ для себя силу и дѣятельность изъ одного общаго имъ жизненнаго начала — Бога и направляются къ одной главной цѣли — поддержать жизнь всего организма и усовершенствовать отдѣльные его органы въ подобіе Христа. Различіе стремленій человѣческаго духа и разнообразіе его жизненныхъ задачъ указываютъ на не-

ь Орловской Семи-
ая.

ичны, но Духъ одинъ и
ждому дается проявленіе
зу (I Коринт. XII, 4, 7).

съ самаго своего на-
утреннее органическое
ю во Христѣ съ одной
сь прекраснаго и высо-
человѣка — съ другой.
не игнорировала есте-
чужда того, чтобы отри-
ь въ мірской области —
культурѣ и цивилизаціи.
ь все это, дѣлать орга-
образованія и созданія
содѣйствуетъ человѣку
боды, въ полномъ примѣ-
врожденными ему спо-
аніями въ кругу мірской
сдѣлался служителемъ
е христіанство — это пол-
ественной и духовной, —
низъ со множествомъ
леній, которыя, однакожь
и множествѣ, получаютъ
изъ одного общаго имъ
направляются къ одной
изнь всего организма
его органы въ подобіи
человѣческаго духа и раз-
дачь указываютъ на не-

обходимость для христіанина и многообразныхъ даровъ
не только благодатныхъ, возвращающихъ и укрѣпляю-
щихъ его въ жизни духовной, но и даровъ естествен-
ныхъ, необходимыхъ для развитія и усовершенствованія
его природныхъ способностей — умственныхъ, эстетиче-
скихъ и нравственныхъ, ибо только на готовой почвѣ
естественнаго развитія можетъ прочно основываться и
успѣшно развиваться жизнь духовная. Отсюда потокъ
христіанской жизни не долженъ суживаться въ непо-
средственно религіозную сферу, а долженъ изливаться
и въ мірскую жизнь, освящая и облагораживая ее со
всѣхъ сторонъ. И опытъ съ достаточностью показы-
ваетъ, что истинные ученики Христовы находились во
всякаго рода человѣческой дѣятельности, что духъ Хри-
стовъ поистинѣ царствуетъ не только въ стѣнахъ
церкви, но можетъ сопровождать и мореплавателя, и
матроса на морѣ, и воина въ пылу битвы, — тотъ же
духъ дѣйствуетъ и въ мастерской художника, и въ тихой
комнатѣ поэта и мыслителя. — Христіанская нравствен-
ность должна развить только истинный идеаль чело-
вѣчности, и потому именно ничто человѣческое не мо-
жетъ оставаться для нея чуждымъ. Христіанство нахо-
дитъ въ мірѣ нравственно-опредѣленную жизнь, нахо-
дитъ семейство, государство, искусства и науки, и его
задача состоитъ въ томъ, чтобы выявить единство
христіанскаго и человѣческаго, слѣдовательно, показать,
что то человѣческое, изъ котораго исключается и отвер-
гается христіанское, не есть истинно-человѣческое,
и наоборотъ — то христіанское, которымъ отвергается
чисто-человѣческое, въ дѣйствительности не есть истин-
но-христіанское. Вотъ почему изъ того, что относится
къ истинно-человѣческому бытію, ничего не должно
потеряться, — рѣшительно ничего: „все ваше“, говорить

апостоль. Человѣческое общество должно, поэтому, являться обществомъ культурнымъ, насколько человѣкъ предназначенъ дѣлать какъ внѣшнюю природу, такъ и особенно природу человѣческую орудіемъ и символомъ духа. Человѣкъ долженъ путемъ естественнаго развитія дойти до полнаго сознанія необходимости божественной религіи Христовой и ея величія; чтобы съ полною готовностью и совершенно свободно избрать для себя этотъ величайшій даръ—жизнь во Христв. Въ томъ-то и состоитъ высота и царственный духъ христіанства, что оно хочетъ господствовать только надъ свободными, надъ такими служителями, которые въ другихъ отношеніяхъ сами опять были бы господами: оно развиваетъ свое религіозное богатство только тамъ, гдѣ существуетъ дѣйствительно свободная мірская и народная жизнь съ разнообразіемъ жизненныхъ задачъ, — и хотя эти задачи сами по себѣ, конечно, еще нерелигіозны, но въ нихъ религія должна быть одушевляющимъ принципомъ, послѣднимъ и глубочайшимъ факторомъ и двигателемъ *). Такимъ образомъ, естественная жизнь съ своими идеальными запросами получаетъ въ христіанствѣ относительную самостоятельность, — получаетъ свой истинный смыслъ и значеніе. Въ этихъ-то идеальныхъ запросахъ и благородныхъ стремленіяхъ естественнаго человѣка христіанство и проявляетъ свою божественную силу чрезъ безконечное множество не только прямыхъ, но и косвенныхъ дѣйствій. И если человѣку, какъ христіанину, отъ одного и того же Духа сообщаются разнообразныя дары благодати: иному—слово разума, другому—вѣра, иному—дары исцѣленій;—то, съ другой стороны, какъ члену мірской жизни, ему даются различныя природныя дарованія и способности: иному дается

*) Мартенсенъ, Христ. ученіе о нравственности.

разе
друг
проч
тала
это
на п
исти
чело
нови
его
соет
личн
сшаг
онъ
даро
чести
жива
естес
тъ, к
чуткі
и чу
добра
живо
безбо
зло и
и лю
ный
прояв
венна
I
велик
даров.

жно, поэтому, сколько человекъ природу, такъ и къ и символомъ вѣннаго развитія ти божественной съ полною горать для себя стѣ. Въ томъ-то б христіанства, адъ свободнымъ, другихъ отно- г оно развиваетъ гдѣ существуетъ одная жизнь съ хотя эти задачи зны, но въ нихъ принципомъ, по и двигателемъ *). въ своими идеаль- ствѣ относитель- своей истинный ѣныхъ запросахъ ннаго человекъ естественную силу со прямыхъ, но и у, какъ христіа- общаются разно- во разума, дру- —то, съ другой ту даются различ- эти: иному дается венности.

разсудочная способность, иному — практическая мудрость, другому — даръ языкознанія, иному — даръ художества и проч. Каждый получаетъ отъ природы тотъ или другой талантъ и назначается на опредѣленное служеніе. И все это разнообразіе естественныхъ даровъ дается людямъ на пользу — для возможно полного осуществленія идеала истинной человѣчности, чтобы пробудить и развить въ человекѣ сознаніе его высокаго предназначенія, восстано- новить въ немъ человѣческое достоинство и направить его къ жизни идеальной. Въ достиженіи этой цѣли и состоитъ добродѣтель для каждаго человекъ, имѣющаго личную способность содѣйствовать осуществленію вы- сшаго блага. И, потому, каждый избранникъ Божій, чѣмъ онъ богаче надѣленъ отъ природы способностями и дарованіями и чѣмъ больше приноситъ пользы человѣ- честву, служа на общее благо, тѣмъ большаго заслу- живаетъ къ себѣ вниманія, уваженія и почтенія.

Къ числу такихъ великихъ избранниковъ въ области естественныхъ дарованій прежде всего принадлежатъ тѣ, кому даны отъ Бога великіе дары — вѣщее око и чуткій слухъ, даръ проникать въ сокровенныя мысли и чувства людей, высочайшій даръ откровенія истиннаго добра и неугасаемо горящей любви къ нему, даръ живого слова, которымъ избранникъ Божій смѣло и безбоязненно долженъ испелить въ сердцахъ людей зло и неправду и возжечь святой огонь правды, добра и любви человекъ къ человекъ. Этотъ великій природ- ный даръ есть даръ поэзіи, нашедшій высшее для себя проявленіе и развитіе въ лицѣ достопамятнаго и незаб- веннаго Александра Сергѣевича Пушкина.

Богъ далъ Пушкину великій поэтическій талантъ, великій умъ и великое по добротѣ сердце, — и всѣ эти дарованія онъ не зарылъ въ землю, какъ лѣнивый рабъ,

не скрыть ихъ своимъ нерадѣніемъ, но развить и принесть на пользу своему родному народу и всему міру. Онъ былъ истинный художникъ: обладалъ не только изяществомъ слога, но и высокимъ настроеніемъ мысли, глубиной и тонкостью чувства. Какъ художникъ Пушкинъ былъ носителемъ идеи о достоинствѣ человѣческой личности, проникнуть былъ стремленіемъ къ правдѣ и убѣжденіемъ въ необходимости просвѣщенія; наконецъ, онъ былъ проникнутъ горячей любовью къ своему народу, къ его славѣ и величію. Вся его поэзія носитъ на себѣ характеръ возвышеннаго и человѣчнаго. Пушкинъ самъ указываетъ, что его поэзія не была однимъ лишь витаніемъ въ чистой области фантазіи, — нѣтъ — въ ней онъ служилъ обществу: онъ убѣжденъ, что былъ „полезенъ прелестью стиховъ“, что „пробуждалъ добрыя чувства, призывалъ милость къ надшимъ и въ жестокой вѣкъ возславилъ свободу“. Все это было естественнымъ слѣдствіемъ его поэтического склада. Истинное поэтическое одушевленіе, широкій проницающій взглядъ на жизнь и человѣка сами собой сливаются съ его возвышеннымъ нравственнымъ настроеніемъ. И поэзія А. С. Пушкина достигла своей нравственной цѣли: какъ „прелесть“ его стиховъ впервые приобщила массу общества къ наслажденію чистой поэзіей и уже тѣмъ самымъ оказывала великую услугу внутреннему развитію общества, такъ въ особенности его высокія нравственныя идеи, — идеи чистой человѣчности — благотворно вліяли на воспитаніе общества. Въ этомъ смыслѣ А. С. Пушкинъ былъ поэтомъ съ истинно-художественнымъ человѣчнымъ настроеніемъ. Въ своихъ произведеніяхъ вдохновенный поэтъ опредѣляетъ идею истиннаго добра, повсюду провозглашаетъ, что есть нравственность, есть идея свободы, есть такой порядокъ подъ вѣчными тре-

бовав
высо
вѣчес
вѣчес
все э
и дѣ
вывод
ныхъ
позна
вліяні
ческой
ваніе
много
жила
живъ
литер:
воспрі
прекр
деній,

Ч
нѣжно
что ег
къ об
А. С.
родна
вѣка,
человѣ
не сос
буютъ
ствите.

бованіями закона и идеала, которые имѣютъ право на высокое почтеніе и удивленіе. Радости и скорби чело- вѣческаго сердца, всѣ тайные процессы и опыты чело- вѣческой души, истинное стремленіе къ идеаламъ жизни — все это ярко было изображено поэтомъ-художникомъ и дѣйствовало на жизнь оплодотворяющимъ образомъ, выводя на умственномъ горизонтѣ царство божествен- ныхъ идей, въ которыхъ челоѣкъ вновь начинаетъ познавать свое собственное существо. Зидительное вліяніе на общество — это отличительное свойство поэти- ческой дѣятельности А. С. Пушкина — усвоило ему наз- ваніе великаго поэта. Его индивидуальность имѣла такъ много самобытности, независимости и силы, что поло- жила на общество свой собственный отпечатокъ, умно- живъ въ десять разъ число людей, интересующихся литературою и чрезъ то дѣлающихся способными къ воспріятію высшаго нравственнаго развитія. Онъ самъ прекрасно очертилъ это достоинство своихъ произве- деній, говоря:

„Плодять читателей они;

„Гдѣ есть повѣтріе на чтенье,

„Тамъ проевѣщенье, тамъ добро“.

Что Пушкинъ имѣлъ нравственно-добрую волю и нѣжно-любящее сердце, это впервые доказывается тѣмъ, что его отдѣльная, личная воля всегда стремилась именно къ общечеловѣческому. Своимъ поэтическимъ талантомъ А. С. Пушкинъ раскрылъ все, что только есть благо- роднаго и истинно прекраснаго въ душѣ cadaго чело- вѣка, освѣтилъ пронизательнымъ умомъ всѣ стремленія челоѣческаго духа и показалъ, какъ часто жизнь людей не соотвѣтствуетъ ея высокимъ идеаламъ, которые тре- буютъ для своего полнаго осуществленія новой дѣй- ствительности, жизни духовной.

Получивъ отъ Бога великій писательскій даръ, А. С. Пушкинъ достаточно потрудился надъ его разработкой и плоды своихъ трудовъ принесъ въ жертву всѣмъ людямъ, внушая имъ высокія мысли и благороднѣйшія чувства любви къ природѣ, любви къ человѣку, къ просвѣщенію, свободѣ и къ безкорыстному труду на благо другихъ. И всего этого вполне достаточно для его славы! Его труды сдѣлали бессмертнымъ имя его въ потомствѣ, которое сумѣло оцѣнить его заслугу.

Дай Богъ, чтобы русская земля не оскудѣвала такими великими дѣятелями на общее благо! Дай Богъ, чтобы все болѣе и болѣе процвѣтала русская мысль, все болѣе и болѣе облагораживалось русское сердце и тѣмъ живѣе воплощало въ себѣ высокіе идеалы нравственности, — чтобы русскій человѣкъ былъ достойнымъ носителемъ своего человѣческаго имени и съ благородностью вспоминалъ имена великихъ людей, весело и торжественно чувствуя дни ихъ памяти, громко и дружно провозглашая имъ вѣчную память и славу!

Вѣчная память Александру Сергѣевичу Пушкину и вѣчная ему въ потомствѣ слава!...

Алексій Шарповъ.

Преосвященный Іеремія, епископъ Нижегородскій *).

Имя преосвященнаго Іеремія въ Орловской епархіи извѣстно немногимъ. Объясняется это тѣмъ, что,

*) Пособіями для составленія настоящаго очерка послужили слѣдующія сочиненія: 1). Прот. І. Виноградова. Преосвящ. Іеремія, епископъ Нижегородскій, 1886 г. 2). Г. А. Подсадова. Преосвящ. Іеремія, бывшій епископъ Нижегородскій и Арзамасскій (Библиографическій очеркъ), 1890 г. 3). А. А. Титова. Нижегородскій епископъ Іеремія (статья въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ за 1889 г., кн. IX).

хотя онъ былъ уроженцемъ Орловской епархіи, но почти вся его долгая жизнь и дѣятельность прошли за предѣлами ея, и сюда доходили о нихъ лишь слабыя вѣсти. Однако тѣ немногіе, которые знали его, согласно отзываются о немъ съ большимъ почтеніемъ и уваженіемъ. И, дѣйствительно, преосв. Іеремія былъ однимъ изъ выдающихся дѣлателей на нивѣ Христовой. Какъ видно изъ всего того, что писалось о немъ, преосв. Іеремія, обладая богатыми природными способностями и высокимъ умственнымъ развитіемъ, отличался строгою религіозностью, аскетическимъ складомъ ума и характера, подвижническимъ образомъ жизни, строгимъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, полною нестяжательностью и величайшимъ смиреніемъ, доходившимъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ его жизни до самоуничженія. И вообще, по отзыву одного изъ біографовъ его, преосв. Іеремія принадлежитъ къ числу іерарховъ, высокія нравственные качества которыхъ не нашли себѣ достойной оцѣнки у современниковъ*). Въ настоящемъ очеркѣ мы намѣрены дать краткіе біографическіе свѣдѣнія о немъ.

Преосв. Іеремія (въ мѣрѣ Иродіонъ Соловьевъ) родился 10 апрѣля 1799 года въ селѣ Георгіевскомъ Ливенскаго уѣзда, отецъ его былъ въ этомъ селѣ причетникомъ. При скромной обстановкѣ, какую должна была отличаться, особенно въ то время, жизнь сельскаго причетника, преосв. Іеремія получилъ первоначальное воспитаніе. Въ какомъ духѣ велось оно, объ этомъ даетъ свѣдѣнія самъ преосв. Іеремія, уже въ преклонныхъ лѣтахъ любившій мыслью возвращаться къ этому времени, благодарно вспоминая объ отцѣ своемъ (Иванѣ Яковлевичѣ) и матери (Маріи Θεокти-

*) Историческій Вѣстникъ, 1889 г. кн. IX, 588.

сательскій даръ,
я надъ его разра-
несъ въ жертву
ысли и благород-
обви къ человѣку,
ыстному труду на
достаточно для
ртнымъ имя его
ь его заслугу.
я не оскудѣвала
благо! Дай Богъ,
русская мысль,
русское сердце
высокіе идеалы
вкъ былъ достой-
го имени и съ
еликихъ людей,
ь памяти, громко
амать и славу!
евичу Пушкину

ый Шариповъ.

жегородскій *).

рловской епар-
это тѣмъ, что,
о очерка послужили
ова. Преосвящ. Іе-
Г. А. Полисадова.
родскій и Арзамас-
) А. А. Титова.
Историческомъ Вѣ-

стовнѣ). Въ своихъ запискахъ, веденныхъ имъ въ теченіи большей части своей жизни, онъ передаетъ, что въ дѣта ранняго дѣтства родители, поставивши его на прилавокъ у св. иконъ, почасту заставляли его читать акаѳисты сладчайшему Іисусу и святителю Николаю, такимъ образомъ устроилась общая семейная молитва. Въ объятіяхъ дѣда своего онъ слушалъ рассказы о жизни и дѣлахъ святителя Тихона Задонскаго, памяти о которомъ въ то время была еще свѣжа у многихъ и особенно въ той мѣстности. А отъ матери своей онъ выслушивалъ постоянныя наставленія: „молись, молись, всегда молись, молись, втайнѣ, молись ночью, молись предъ всякимъ урокомъ своимъ и всякимъ дѣломъ“. Эти домашнія благочестивыя упражненія и наставленія заложили въ преосв. Іереміи первыя семена религіозной нравственности, которою онъ отличался во всю свою жизнь.

Въ 1808 году началась подготовка преосв. Іереміи къ поступленію въ семинарію; для этого онъ отвезенъ былъ въ Ливны къ нѣкому диакону Игнатію. Благодаря ли усердію учителя, или богатымъ дарованіямъ и трудолюбію ученика, начатая подготовка настолько была усильна, что чрезъ два года, въ 1810 году, онъ поступилъ прямо въ 4 классъ (синтаксисъ) семинаріи, которая въ то время находилась въ Сѣвскѣ. Въ это время преосв. Іереміи было только 11 лѣтъ. Извѣстно, какъ мало дѣтскій возрастъ склоненъ къ религіознымъ упражненіямъ, какъ трудно почти ребенку, окруженному себѣ подобными, уединиться, сосредоточиться, неподчиниться общему настроенію. Особенно это нужно сказать о совмѣстной жизни въ школь. Какъ часто здѣсь наряду съ невинными шутками допускается дѣтьми—товарищами и прямое издѣвательство, хотя и без-

сознательное, надъ тѣмъ, кто изъ нихъ удаляется отъ дѣтскихъ игръ и показываетъ свое расположеніе къ церкви и молитвѣ. Это пришлось испытать на себѣ и преосв. Іереміи. Его благочестивая настроенность, искренняя, сердечная любовь къ молитвѣ часто служили предметомъ злыхъ шутокъ со стороны сверстниковъ—товарищей; они считали его лицемѣромъ, ханжею, и часто, когда онъ съ религіознымъ усердіемъ клалъ низкіе поклоны, наносили ему удары и поголовѣ и по спинѣ. Но эти непріятности не измѣнили характера преосв. Іереміи и не ослабили у него религіознаго усердія и расположенія къ молитвѣ: сильнѣе дѣйствовали на него слышанныя имъ наставленія и совѣты своихъ родителей. Помня наставленія матери своей, онъ вставалъ на молитву ночью и молился одинъ въ пустыхъ классахъ, уединялся для того же въ окружавшую семинарію березовую рощу, и здѣсь съ увлеченіемъ юности, ничѣмъ не замѣчаемый, предавался молитвенному собесѣдованію съ Богомъ. Его набожность, примѣрное поведеніе обратили на него вниманіе и начальства, и онъ уже въ 1814 году, слѣдовательно 15-ти лѣтъ, преосв. Досифеемъ посвященъ былъ въ стихарь. — Однакоже успѣшно шло и умственное развитіе преосв. Іереміи. Въ списокъ своихъ товарищей онъ занималъ второе мѣсто, при чемъ первымъ ученикомъ былъ Иванъ Борисовъ, знаменитѣйшій впоследствии архіепископъ Херсонскій Иннокентій. Самъ преосв. Іеремія свидѣтельствуетъ, что „въ трехъ высшихъ классахъ семинаріи они паче прочихъ товарищей своихъ удостоены были вниманія и благоволенія своихъ наставниковъ и начальниковъ“, и хотя въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, что „между Иннокентіемъ всегда первымъ и между вторымъ по немъ въ спискахъ, казалось,

оставался пробѣль для десяти и болѣе“, но такое свойственное преосв. Іереміи смиреніе опровергается какъ вышеприведенными его словами, такъ и послѣдующими отношеніями его къ архіеп. Иннокентію. Обычное школьное соревновеніе о первенствѣ не разъединило ихъ, напротивъ—на школьной скамьѣ между ними завязались искреннія дружескія отношенія, которыя потомъ не порывались во все послѣдующее время.

Къ чему преосв. Іеремія готовился во время ученія, что онъ имѣлъ въ виду, объ этомъ говоритъ онъ самъ. Уже предъ окончаніемъ курса была у него дружеская бесѣда о своемъ будущемъ съ преосв. Иннокентіемъ. Будущій знаменитый архіепископъ, по свидѣтельству преосв. Іереміи, „имѣлъ въ виду не академію духовную и не иноческое званіе, а университетъ и чины свѣтскіе“. Преосв. Іеремія „прямо стала противъ этихъ видовъ его, доказывая, что и таланты его, и богословскія познанія, и расположенность къ уединеннымъ занятіямъ призывать его должны не въ университетъ и не въ свѣтское званіе, а въ академію и въ монашество. „Какъ, въ монахи?“— „Да, въ монахи.“—Дружеская прія была долго за полночь. Наконецъ, онъ согласился съ сужденіями своего друга.“— „А ты куда?“ спросилъ затѣмъ преосв. Иннокентій. „Во священники, если Богъ дастъ“, отвѣтилъ преосв. Іеремія. „Нѣтъ, если такъ, то оба да будемъ монахи.“ „Увѣренія, что сколько онъ (пр. Иннокентій) видится способнымъ быть ученымъ монахомъ, столько другъ его не способенъ къ иночеству, слушать не хотѣлъ и стоялъ на одномъ: „если въ монахи, такъ оба—ты и я“.—Это взаимное убѣжденіе другъ друга поступить въ монашество со временемъ и осуществилось, но до окончанія курса преосв. Іеремія, какъ мы видимъ, на

мѣре
объя
малъ
ютъ
нѣмъ
вать
пита
уясн
стрем
щаго
и ск.

Въ к
Орло

Вы
плат
дѣлае

мѣревался поступить во священники. Это намѣреніе объясняется и смиреніемъ его, при которомъ онъ думалъ, что академія, высшіе знаки отличій не составляютъ его удѣла, а еще болѣе, можно думать, — желаніемъ его, получивши священническое мѣсто, оказывать матеріальную помощь своимъ родителямъ. Но, питая такое намѣреніе, преосв. Іеремія самъ еще не уявилъ себѣ своего характера, своихъ склонностей и стремленій, а между тѣмъ все обличало въ немъ будущаго инока: и всеблажное расположеніе къ молитвѣ, и склонность къ уединенію, и крайнее его смиреніе.

А. Архангельскій.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, продаются слѣд. его изданія:

Слова и Рѣчи	ц. 2 р. — к.
Объясненіе соборн. посланій	„ 1 р. — к.
„ послан. къ Римлянамъ	„ — р. 50 к.
„ 1 и 2 посл. къ Коринѣянамъ	„ — р. 80 к.
Объясненіе часовъ	„ — р. 10 к.
Объясненіе литургіи	„ — р. 50 к.
Св. Іоаннъ Златоустъ и его творенія	„ 1 р. — к.
О самопознаніи	„ — р. 50 к.
О любви къ себѣ	„ — р. 50 к.

Выписывающимъ на 5 руб. и болѣе пересылка безплатная, а тѣмъ, кто приобрѣтаетъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10^o/о и 20^o/о.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Срѣтенской г. Орла церкви продаются 3 старыхъ иконостаса по случаю устройства вмѣсто нихъ 3 новыхъ иконостасовъ. Желашіе купить старые иконостасы благоволятъ обращаться къ причту и церковному старостѣ Срѣтенской г. Орла церкви для переговоровъ о цѣнѣ и условіяхъ продажи.

Наличные капиталы свыше 35.000,000 руб.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Страхованія жизни, отъ несчастныхъ случаевъ, отъ огня, транспортовъ и стеколъ.

0
Опы
Его
Прод
Сем)

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

О ПАСТЫРСТВѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Опытъ уясненія отношенія Господа Иисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависим. отъ ихъ индивидуальн. особенностей, по еванг. даннымъ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ СТАТЬИ:

„КЪ ВОПРОСУ О ПРЕДАТЕЛЬСТВѢ ИУДЫ“.

Орель, 1899 годъ.

Преподавателя Москов. Духовн. Семинаріи

Михаила Струженцева.

Продается: у автора (Москва, Каретный Рядъ, д. Дух. Сем.), въ книжныхъ магазинахъ Думнова, Глазунова, въ Спб.—у И. Л. Тузова. Цѣна 75 коп.

ИЗДАТЕЛЬ НЕОФОНЪ И КО

- 10. Пособіе къ изученію евангелій и посланій апостоловъ.
- 11. Пособіе къ изученію житія и ученья Господа Иисуса Христа.
- 12. Пособіе къ изученію ученья и житія св. апостоловъ.
- 13. Пособіе къ изученію ученья и житія св. апостоловъ.
- 14. Пособіе къ изученію ученья и житія св. апостоловъ.

Текст: Пособіе къ изученію ученья и житія св. апостоловъ.

Орель, 25-го июля 1899 года.

Орель, Типографія Губернскаго Правленія.

И. И. Я.

родаются 3 старыхъ сто, нихъ, 3 новыхъ и иконостасы благому старостѣ Срѣтенъ о цѣнѣ и усло-

РОССІЯ!

Страхованія жизни, отъ несчастныхъ случаевъ, отъ огня, транспортныхъ и стоголовъ.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1153
2. Архипастырское благословеніе 1154
3. О награжденіи скуфьями и набедренниками —
4. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1898 годъ 1155
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1174
6. Извѣстія 1176
7. Разрядный списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1899 года. 1178
8. Во Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской духовной семинаріи съ 10-го марта по 21-е юня 1899 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ 1181.
9. Объявленіе 1183

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

10. Посѣщеніе г. Болхова и нѣкоторыхъ пригородныхъ сель Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. 1184
11. Чтеніе на Пушкинскомъ актѣ въ Орловской Семинаріи 27-го Мая 1194
12. Преосвященный Іеремія, епископъ Нижегородскій 1200
13. Извѣщеніе. 1205
14. Объявленія. 1206

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Юля 25-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

ЛЪННІЙ. стр.

... 1153

... 1154

... 1155

... 1174

... 1176

... 1178

... 1181

... 1183

ЛЪННІЙ.

... 1184

... 1194

... 1200

... 1205

... 1206

М. Смирновъ.

... 1899 года.

... равленія.

въ верхъ Десною рѣкою до озера Следца оба берега Десны рѣчки Чолнскаго монастыря“. Затѣмъ грамотою объявлялось „тѣми монастырскими угоды владѣть Чолнскаго монастыря игумену Нектарію съ братією, и которые впредь въ томъ монастырѣ игумены и братія будутъ, по переписнымъ книгамъ и по грамотѣ Великаго Государя, а инымъ стороннимъ людемъ въ тѣ монастырскія деревни и всякія угоды ни во что вступаться не велѣно“. Послѣ игумена Нектарія Рудницкаго Чолнскимъ монастыремъ правила строители Маркелль (1674—1675) и Измаиль, при которомъ въ судьбѣ Чолнскаго монастыря совершилась важная перемѣна.

Когда малороссія отдалась въ подданство Московскихъ государей, архимандритъ Кіево-Печерскаго монастыря Іосифъ отправилъ къ царю Алексію Михайловичу старцевъ своей обители, іеромонаха Герасима и уставщика Авксентія Устрицкаго, съ челобитною, въ которой, между прочимъ, ходатайствовали, чтобы Кіево-Печерской Лаврѣ пожалованы были монастыри Брянскій, Свѣнскій и Трубчевскій Чолнскій; но просьба эта не была уважена. Между тѣмъ, по заключеніи Андрусовскаго перемирія съ Польшею городу Кіеву, оставшемуся за Россією, стали угрожать Турки. Въ виду такой опасности, Кіево-Печерскій архимандритъ Інокентій Гизель, 8-го марта 1680 года, прислалъ къ царю и великому князю Θεодору Алексѣевичу депутацію изъ трехъ старцевъ, — Варлаама Ясинскаго, Пайсія Печерника и писаря Ивана Армашенка, и просилъ: „по случаю наступающихъ безвременій военныхъ пожаловать имъ гдѣ-либо пристанище имѣть въ Великороссійской великой державѣ до времени тихаго, какъ то при Брянску или въ Трубчевску, яко дальней сторонѣ отъ мятежей войсковыхъ“. По этому челобитью царь Θεодоръ Алексѣевичъ отъ 19-го мая 1680 года далъ

жалованную грамоту слѣдующаго содержанія: „Его Царское Величество пожаловалъ обители Успенія Пресвятыя Богородицы и преподобныхъ отецъ Антонія и Феодосія Кіево-Печерскаго монастыря, которая близъ нашего Царскаго Величества отчины града Кіева, архимандрита Иннокентія Гизеля съ братією и кто по немъ впредь архимандриты и братія въ той обители будутъ, повелѣлъ имъ дать свою Великаго Государя жалованную грамоту, что обитель Рождества Христова Чолнскій монастырь, который въ Трубчевскомъ уѣздѣ, со всякимъ монастырскимъ строеніемъ и съ заводами и со крестьяны и со всякими угодами, что къ тому монастырю изстари подлежатъ, имѣеть быть къ Кіево-Печерскому монастырю, для того что въ томъ 7188 году билъ челомъ ему Великому Государю той вышеупомянутой архимандритъ съ братією пожаловать ихъ, для тогдашняго воинскаго времени повелѣть имъ имѣть пристанище въ Великороссійскихъ городахъ и чѣмъ бы имъ будучи питатись, потому что принадлежащія имъ Кіево-Печерскаго монастыря мѣстности отъ непріятелей разорены и запустошены и никакими мѣрами пропитатись имъ отъ прежнихъ монастырскихъ отчинъ нечѣмъ же; и Великій Государь, милосердуя объ нихъ, пожаловалъ его, Печерскаго монастыря архимандрита Иннокентія Гизеля съ братією, и кто по немъ впредь въ томъ монастырь будутъ архимандриты и братія, для тогдашнихъ воинскихъ временъ, повелѣлъ приписать къ тому Кіево-печерскому монастырю обитель Рождества Христова Чолнскій монастырь, что въ Трубчевскомъ уѣздѣ, со всякимъ строеніемъ и съ заводами и со крестьяны, что монастырю принадлежало изстари (до тѣхъ мѣсть, какъ на обихъ сторонахъ Днѣпра рѣки ихъ монастырскія отчины совершенно населены и придутъ въ первое свое состояніе), а намѣстнику въ томъ Чолнскомъ монастырь

быт
чер
въ
Ин
лич
мот
нѣк
въ
озе
Тал
гор
Сел
под
на
окт
был
сты
ска
Але
рая
Чол
Але
крес
сты
реит
рых
перв
мона
свѣд
Архи

быть и во всемъ тотъ монастырь вѣдать того Кіево-Печерскаго монастыря старцамъ и доходы всякіе собирать въ Печерскій же монастырь, и о томъ ему, архимандриту Иннокентію Гизелю съ братією, дать его Царскаго Величества жалованную грамоту*. По полученіи этой грамоты, архимандритъ Гизель скоро освѣдомился, что нѣкоторыя земли и угодья Чолнскаго монастыря перешли въ друія руки, какъ-то: половиною частью Жеренскихъ озеръ завладѣли крестьяне Дворцовой волости деревни Тальца, Введенскимъ Богородицкимъ озеромъ завладѣлъ города Трубчевска Покровскій попъ Прокофій, а пустошью Селищемъ (подъ самымъ монастыремъ) Свѣзжей Избы подьячій Филать Полеховъ; по челобитью архимандрита, на основаніи грамоты царя Θεодора Алексѣевича отъ 11 октября 1790 года, все поименованныя земли и угодья были отобраны и переданы во владѣніе Чолнскаго монастыря. По челобитью же архимандрита Варлаама Ясинскаго, марта 5 дня 1691 года, царя Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи къ половинѣ полупустоши Алешенки, которая состояла на оброкѣ у Новопечерскаго приписнаго Чолнскаго монастыря, пожаловали и другую полупустошь Алешенки, находившуюся въ пользованіи дворцовыхъ крестьянъ села Любца, въ вѣчное владѣніе того монастыря „безоброчно“.

Кіево-Печерская Лавра вѣдала Чолнскимъ монастыремъ посредствомъ назначаемыхъ ею намѣстниковъ, которыхъ до 1764 года насчитывается до 25-ти¹³⁴). При первыхъ трехъ Печерскихъ намѣстникахъ въ Чолнскомъ монастырѣ построенъ былъ соборный каменный храмъ (134)) Подробный перечень намѣстниковъ и болѣе частныя свѣдѣнія о Чолнскомъ монастырѣ см. въ Трудахъ Орлов. Уч. Архива Комм. 1897 г., в. 2.

во имя Рождества Христова, о пяти главахъ, а при четвертомъ, Иоаннъ Максимовичъ (бывшемъ преемникомъ Святителя Θεодосія Углицкаго на Черниговской, архіепископской кафедрѣ и съ 1712 года Тобольскимъ Митрополитомъ) въ этомъ храмѣ поставленъ иконостасъ съ колоннами, расписанный въ Византійскомъ стилѣ живописцемъ Сергіемъ Θоминымъ, который на южныхъ дверяхъ иконостаса (на одеждѣ Архангела) оставилъ слѣдующую надпись: „1687 году Сергій Θоминъ спотрудился, написалъ въ сей церкви всѣ иконы, при отцу намѣстнику Иоанну Максимовичу“. При намѣстникѣ Исаиі, по счету семнадцатомъ, въ 1731 году, построена каменная же церковь во имя Антонія и Θεодосія Печерскихъ, что подь трапезною Введенскою церковью, а въ 1741 году, при намѣстникѣ Варлаамѣ 1, двадцатомъ по списку, освящена была трапезная церковь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы. Что касается до числа монастырской братіи, то о немъ сообщаетъ намъ вѣдомость, составленная въ 1732 году намѣстникомъ Гавриломъ Новѣдкимъ; по этой вѣдомости значилось іеромонаховъ (съ намѣстникомъ) 10, іеродиаконовъ 5 и монаховъ 14, изъ коихъ 7 были „обучены русекому писанію“, а прочіе показаны „простыми“, т. е., грамотъ неумѣющими. Со времени учрежденія въ 1764 году монастырскихъ штатовъ, Чолнскій монастырь, положенный въ 3-мъ классѣ, управлялся уже не іеромонахамъ, а игуменами, попережнему опредѣляемыми Лаврою; изъ нихъ такимъ званіемъ украшался первый Іафетъ Ногайковский (1764—1766). При восьмомъ игуменѣ Θεодотѣ Чипинетѣ, въ 1786 году, когда и въ малой Россіи учреждены были духовные штаты, Чолнскій монастырь указомъ Святѣйшаго Синода (отъ 20 апрѣля) отчисленъ въ вѣдомство Сѣвской епархіи, и съ того времени опредѣ-

главахъ, а при
мъ преемникомъ
говской, архие-
дльскимъ Митро-
гъ иконоста съ
тійскомъ стилѣ
ый на южныхъ
нгела) оставилъ
й Ѳомиръ спо-
коны, при отцу
ри намѣстникъ
году, построена
Ѳеодосія Печер-
церковью, а въ
двадцатомъ по
въ во имя Вве-
сается до числа
еть намъ въ до-
тникомъ Гаври-
ачилось іеромо-
новъ 5 и мона-
ескому писанію“.
рамотъ неумѣю-
году монастыр-
положенный въ
нахамъ, а игуме-
врою; изъ нихъ
феть Ногайков-
нѣ Ѳеодотъ Чи-
ой Россіи учреж-
монастырь ука-
я) отчисленъ въ
времени опредѣ-

леніе и производство въ Чолнскіе игумены зависѣло уже отъ Сѣвскихъ епископовъ.

Велѣдъ за Трубчевскимъ Чолнскимъ монастыремъ приписанъ былъ къ Кіево-Печерской Лаврѣ и Брянскій Свѣнскій монастырь, судьба котораго, во время войны съ Польшею за Малороссію, была одинаково печальна съ Чолнскимъ. Не успѣвъ еще оправиться отъ разоренія, причиненнаго ему въ смутное время самозванцевъ, Свѣнскій монастырь, въ приходѣ Польскаго короля Яна Казимира подъ Сѣвскъ, подвергся вмѣстѣ съ многими селами и деревнями Брянскаго уѣзда совершенному опустошенію и разграбленію отъ Поляковъ и ихъ союзниковъ Крымскихъ Татаръ. „Въ 1664 году 9-го генваря,—говорится въ монастырской записи,—приходили подъ городъ Брянскъ Крымскіе ратные люди, стояли въ дому Пречистыя Богородицы и въ конецъ разорили монастырь и церкви сожгли“. Велѣдствіе такого погрома монастыря, царь Алексѣй Михайловичъ, принимая во вниманіе, что на этомъ монастырѣ и до разоренія его Татарами числились большія недоимки въ казну, которыхъ онъ не могъ уплачивать по своей бѣдности, не велѣлъ взыскивать въ Государеву службу даточныхъ монастырскихъ людей и, кромѣ того, освободилъ монастырь отъ взысканія ямскихъ налоговъ. Лучшее время для этой обители настало подъ управленіемъ Кіево-Печерской Лавры. Въ 1681 году, марта 28 дня, отъ царя Ѳеодора Алексѣевича дана была о припискѣ Свѣнскаго монастыря къ Кіево-Печерской Лаврѣ „послушная грамота“, по которой описано было все въ монастырское имущество съ вотчинами, крестьянами, бобылями, скотомъ и хлѣбными припасами, а въ слѣдующемъ году—и царская жалованная грамота слѣдующаго содержанія: „Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ пожаловалъ Кіево-Печерскаго монастыря архиманд-

рита Иннокентія Гизеля съ братією и повелѣлъ имъ Великороссійскаго города Брянска въ монастырѣ Успенія Пресвятыя Богородицы, зовомомъ Свѣнскомъ, имѣть своего намѣстника и братію, и именовать ту обитель Новопечерскимъ монастыремъ... для тихаго и безмолвнаго пристанища въ нужное воинскихъ браній время, чтобъ они въ томъ при помощи Пресвятыя Богородицы на Государскую милость были благонадежны..., а Новопечерскій монастырь всегда имѣти во всякомъ украшеніи и лѣпотѣ и славі, какъ былъ и до сего времени, безъ отъятія всѣхъ ея околичностей, и всякое царское украшеніе и казну сохранять во всякой цѣлости нерушимо въ томъ монастырѣ: даче же ко всякому монастырскому строенію и къ заводу прилагати радѣніе, чтобъ Новопечерскій монастырь не токмо уподоблялся Кіево-Печерскому монастырю именемъ, но и въ самомъ дѣлѣ явился украшенъ и прилежнымъ радѣніемъ; при семъ же и то сохранять, чтобъ между многими мѣстами славная Свѣнская ярмарка имѣла повольность по прежнему безъ уменьшенія..., чтобъ впредь тотъ торговый славный съѣздъ прибавлялся, а не умалялся".

Подъ управленіемъ Кіево-Печерской лавры Свѣнскій монастырь достигъ цвѣтущаго своего состоянія какъ въ матеріальномъ, такъ и въ духовно-нравственномъ отношеніи. Въ матеріальномъ отношеніи это былъ богатѣйшій монастырь въ предѣлахъ Орловскаго края. Ему принадлежали слѣдующія села и деревни въ уѣздахъ: Брянскомъ, въ подгородномъ стану, — села — Супонево, Коростовка, Елисеевичи, деревни: Тимоновка, Тигановка, Добрунь, Меркулева, Титовка, Полубенки, Староселье; въ Комарицкой волости села: Упорой, Селечня, Невдольскъ, Павловичи, деревни — Воина, Устарь, Ехимичи, Павловичи, Торлоновка, Безгодькова, Кокушкина и Городков-

повелѣлъ имѣ
монастырѣ Успе-
нскомъ, имѣть
въ ту обитель
до безмолвнаго
и время, чтобъ
Богородицы на
и..., а Новоце-
сомъ украшеніи
времени, безъ
е царское укра-
юсти верушимо
монастырскому
ніе, чтобъ Ново-
зя Кіево-Печер-
омъ дѣлѣ явися
и семь же и то
славная Свѣн-
жнему безъ ума-
славный сѣздъ
длавы Свѣнскій
стояніа какъ въ
отвенномъ отно-
о былъ богатѣй-
о края. Ему при-
ь уѣздахъ: Брян-
Супонево, Коро-
Тигановка, Доб-
Староселье; въ
чня, Невдольскъ,
химичи, Павло-
ина и Городков-

скій монастырскій дворецъ; въ Подбуженой волости—се-
ло Буяновичи и деревни Елдохова, Слободка, Подбужье,
Пивевичи, Нехочъ; въ Дынской отчинѣ— село Кондри-
кино и деревни Суглицы, Дынская, Осленки, Сельцы,
Черный Потокъ, Заболотье, Войлова, Вербежичи, Бере-
жокъ; въ Бѣлевской отчинѣ— села Студенниково и Деш-
кино, деревни—Дешкино, Дубовая, Калиньева, Тинько-
ва и Солина. Всего въ пяти волостяхъ и отчинахъ счи-
талось монастырскихъ крестьянъ 9108 душъ мужскаго
пола ¹³⁵⁾. Изъ Брянскихъ дѣсовъ монастырскіе крестья-
не строили для Лавры суда, сплавляли плоты, вывозили
на нихъ смолу и уголь; изъ Брянскихъ горъ добывали
мѣль и жгли известь; для лаврскихъ квасоварень, пив-
ныхъ и медовыхъ заводовъ въ большомъ количествѣ за-
готовляли хмѣль, гнали горячее вино и все это достав-
ляли въ Кіевъ; вѣзди въ Москву на подводахъ за але-
бастромъ, мячковскимъ камнемъ, красками, желѣзомъ,
колоколами и т. п. Свѣнская ярмарка, славившаяся еще
до приписки Свѣнскаго монастыря къ Лаврѣ, теперь
достигла цвѣтушаго состоянія, такъ что на нее сѣзжа-
лись не только русскіе купцы изъ Москвы, Ярославля,
Суздаля, Калуги, Тулы, Бѣлева, но и греки изъ Царь-
града, Македоніи, Нѣжина и др. мѣстъ; сюда же, по
повелѣнію царя Петра 1-го, въ 1720 году, съ дѣлюю
закупки лошадей для сформированія конницы, пріѣзжалъ
свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ,
котораго здѣсь, какъ и въ Сѣвскѣ, встрѣчали почти съ
царскими почестями ¹³⁶⁾. Въ 1683 году, по указу царей
Іоанна и Петра Алексѣевичей, производившійся дотолѣ
на ярмаркѣ Брянскими таможенными головами и цѣло-

¹³⁵⁾ По монастырской вѣдомости 1744 года.

¹³⁶⁾ Картина жизни и дѣяній генералиссимжа князя А. Д. Меншикова, 1809 г., ч. 2, стр. 160.

вальниками въ пользу царской казны сборъ пошлинъ представленъ былъ намѣстнику монастыря „на устроение монастырское и на пропитаніе братіи Новопечерскаго Свѣнскаго монастыря“. Въ 1700 году царь Петръ Алексѣевичъ повелѣлъ таможенныя сборы, пошлины, вѣсовые и проч. производить Брянской Ратушѣ, а Кіево-Печерской Лаврѣ выдавать изъ ярмарочныхъ доходовъ по 250 р. ежегодно. Лавра умножила число лавокъ и торговыхъ мѣстъ на ярмаркѣ до семисотъ; здѣсь были цѣлые ряды, называвшіеся по складу товаровъ— „кружевными, холщевыми, крашенинными, москотильными, серебряными и т. п.“ въ большомъ ряду считалось 27 лавокъ, изъ которыхъ каждая оплачивалась взносомъ отъ 5 до 7 рублей; между разными рядами находился и книжный, въ которомъ „сидѣли съ книгами изъ Печерска“. Кромѣ того, при Свѣнскомъ монастырѣ находились лавки городскихъ обывателей, монастырскихъ слугъ и крестьянъ, также трактиры, кабаки, харчевни, скотопригонный и конный дворы, торговыя бани, оптовые склады виноградныхъ винъ, торговые вѣсы и пр. Указомъ отъ 8-го августа 1406 года царь Петръ Алексѣевичъ предписалъ Корчмину, завѣдывавшему тогда крѣпостными работами въ г. Брянскѣ, „собирать на Свѣнской ярмаркѣ пошлины по прежнему, а не вдвое, дабы тѣмъ ввязать торговыхъ людей въ торговлю“¹³⁷⁾. Въ тѣхъ же видахъ, въ 1706 году, царемъ установленъ другой торговый съездъ въ Свѣнскѣ „за двѣ недѣли до сырной седмицы“¹³⁸⁾. Брянскіе бурмистры, завѣдывавшіе сборомъ казенныхъ пошлинъ, обязаны были заботиться объ изготовленіи для ярмарочнаго времени пива, меду, вина и различныхъ

¹³⁷⁾ „Дѣянія Петра Великаго“, ч. XI, № 588.

¹³⁸⁾ Тамъ же, № 440.

водо
про
По
при
деб
шей
низо
гдѣ
и ар
оста
врем
вход
цами
поль
удост
памя
опис
рато
оном
была
ронѣ
Во в
гетма
дарь,
побѣд
въ ко
назва
мени,
арши
наход
гласит
велѣлъ

боръ пошлинъ
я „на устроение
Новопечерскаго
ры Петръ Але-
шлина, вѣсовые
а Кіево-Печер-
ть доходовъ по
лавокъ и тор-
дѣсь были цѣлье
— „кружевными,
ми, серебряными
27 лавокъ, изъ
отъ 5 до 7 руб-
и книжный, въ
черска“. Кромѣ
лись лавки город-
угъ и крестьянъ,
котопригонный и
склады виноград-
мъ отъ 8-го ав-
вичъ предписалъ
тными работами
ярмаркѣ пошлины
вязать торговыхъ
видахъ, въ 1706
говый сѣздъ въ
дмицы“ ¹³⁸). Брян-
казенныхъ пош-
изготовленіи для
ина и различныхъ
I, № 588.

водокъ—анисовой, тимоновой, ангеликовой „въ большемъ противъ прежняго количествѣ и самыхъ добрыхъ качествъ“. По спорнымъ и другимъ дѣламъ, на ярмарочное время, при Свѣнскомъ монастырѣ открывалась „ярмарочная судебная палата“, а всѣ караулы на ярмаркѣ, продолжавшейся въ теченіе мѣсяца, содержались Брянскимъ гарнизономъ.

Петръ I-й, неоднократно посѣщавшій городъ Брянскъ, гдѣ онъ устроилъ верфь для постройки мелкихъ судовъ и арсеналь для изготовленія разнаго оружія, обыкновенно останавливался въ Свѣнскомъ монастырѣ и, въ свободное время отъ своихъ государственныхъ трудовъ, любилъ входить въ бесѣды съ просвѣщенными Свѣнскими старцами, изъ которыхъ нѣкоторые, наиболѣе образованные, пользовались особеннымъ благорасположеніемъ царя и удостоивались посвященія въ архіерейскій санъ. Въ памятной запискѣ Свѣнскаго монастыря, или краткомъ описаніи его достопримѣчательностей, говорится: „Императоръ Петръ I-й изволилъ пребывать многіе мѣсяцы въ ономъ монастырѣ; почему нарочно для пребыванія его была устроена каменная келлія, въ коей на одной сторонѣ поставленъ былъ иконостасъ съ святыми образами. Во время-же сего Государя пребыванія дано знать, что гетманъ Мазепа измѣнилъ; посему изволилъ онъ. Государь, отправиться къ Полтавѣ, и получа надъ врагомъ побѣду, обратно заѣзжалъ и служилъ молебень“. Келлія, въ которой проживалъ Петръ I-й, получила впоследствии названіе „келарской“ и сохраняется до настоящаго времени, какъ своего рода святыня; она имѣетъ 8 съ полов. аршинъ въ длину и 5 съ полов. въ ширину: въ ней находится портретъ Государя, оставленный имъ, какъ гласитъ преданіе, въ память своего здѣсь пребыванія ¹³⁹).

¹³⁹) Игуменъ Свѣнскаго монастыря Модестъ, въ 1791 году, велѣлъ обнести „келарскую келлію“ каменными стѣнами, съ от-

Въ этой же келліи находится и портретъ императрицы Елисаветы Петровны, которая своимъ пожертвованіемъ 6000 р. способствовала Кіево-Печерской Лаврѣ украсить Свѣтскій Успенскій монастырь новымъ великолѣпнымъ соборнымъ храмомъ.

Постройка этого храма, по плану, фасаду и модели знаменитаго архитектора итальянца графа Растрелли, начата была вслѣдъ за состоявшеюся, на основаніи Высочайшаго указа отъ 3 апрѣля 1748 года, выдачею изъ Государственной Статсъ-Канторы всемилостивѣйше пожалованныхъ 6000 р. Намѣстникъ монастыря іеромонахъ Лука тогда же устроилъ огромные кирпичные заводы и заготовилъ большее количество мѣлу для извести, и въ слѣдующемъ году, 30 іюля, заложилъ и самый храмъ среди монастыря. Работы производились подъ надзоромъ архитектора Битнера. Между тѣмъ намѣстникъ Лука (Бѣлоусовичъ) былъ отозванъ въ Лавру, а назначенный на его мѣсто іеромонахъ Гервасій, по внушенію Брянскаго гражданина Тихона Чамова, нашелъ, что каменные столбы храма, возведенные уже на 10 аршинъ, на которыхъ должны были утверждаться своды съ 5 куполами, очень толсты, и что потому иконостасъ старой церкви не можетъ быть пристроенъ къ нимъ. Въ виду такихъ соображеній, Гервасій распорядился обрубить столбы на 2 аршина и сдѣлать измѣненіе въ западномъ предверіи, къ которому пристроилъ особые входы на хоры, на подобіе Лаврской соборной церкви; предполагалъ также пристроить два алтаря—одинъ для ризницы, ступленіемъ вокругъ нея на $2\frac{3}{4}$ арш., и построить надъ ними изъ старой брусной житницы игуменскія келліи; но въ позднѣйшее время эти постройки, затѣявшія „келарскую келлію, известную болѣе подъ именемъ домика Петра Великаго, были сняты и келлія вновь реставрирована.

дру
измѣ
ромъ
либо
вмѣс
Іеро
Варъ
Поеч
Кіевъ
теше
архи
дону
архи
ставл
отъ
столб
и фа
да би
текто
ными
чел.
шихъ
работ
мѣстн
храм
лены.
штук
ялся
чудов
вовал
довъ
чество
станог

другой для пономарни, и измѣнилъ орнаменты. Объ этихъ измѣненіяхъ скоро донесено было Лаврѣ, которая ордеромъ отъ 5 іюня 1751 года запретила дѣлать какия-либо измѣненія въ утвержденномъ планѣ и фасадѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручила соборному старцу іеромонаху Іероою и намѣстнику Чолнскаго монастыря іеромонаху Варлааму произвести по этому дѣлу строгое слѣдствіе. Постройка храма остановилась. Избранный въ настоятели Кіево-Печерской Лавры іеромонахъ Лука, во время путешествія своего въ Петербургъ для посвященія въ санъ архимандрита, посѣтилъ Свѣнскую обитель, осмотрѣлъ допущенныя Гервасіемъ отступленія и взялъ съ собою архитектора, планъ, фасадъ и модель церкви для представленія въ Канцелярію отъ строеній. Въ Канцеляріи отъ строеній присуждено: обѣченные и утонченные столбы разобрать и церковь строить по прежнему плану и фасаду. Намѣстникъ Гервасій 13-го октября 1752 года былъ уволенъ отъ должности, а оправдавшійся архитекторъ спѣшилъ вознаграждать потерянное время усиленными работами, привлекая къ нимъ ежедневно по 200 чел. каменщиковъ, по 200 кирпичниковъ, по 400 ващихъ и по 290 жонныхъ рабочихъ, такая усиленная работа, въ 1753 году, вызвала даже жалобу со стороны мѣстнаго монастырскаго управленія. Въ іюнѣ 1756 года храмъ выведенъ былъ уже до кровли и своды его закрѣплены. Послѣ того началась внутренняя отдѣлка. Для штукатурки алебастръ покупался въ Москвѣ и доставлялся на подводахъ монастырскими крестьянами. 500 пудовъ чугунныхъ плитъ для церковнаго пола пожертвовалъ Брянскій кунецъ, содержатель желѣзныхъ заводовъ Никифоръ Никулинъ, а остальное потребное количество согласился отпустить по 25 копѣ. за пудъ. Перестановка иконостаса изъ стараго собора въ новый, со-

стоящаго изъ семи ярусовъ, надъ которыми возвышаются еще 19 фигуръ, въ 5 аршинъ высоты, и другаго иконостаса, украшающаго горнее мѣсто въ алтарѣ, въ 32 аршина длиною, произведена подрячками Яковомъ Поддѣскимъ и Осипомъ Богдановымъ; они же обязались додѣлать двѣ полосы иконостаса, каждую въ семь ярусовъ, и устроить два огромныхъ клироса съ рѣзными живописными украшеніями, взявъ за всю эту работу 400 руб. при монастырскомъ содержаніи. Обновленіе стараго иконостаса живописью и позолотою, съ добавочными къ нему частями, принялъ на себя Роминскій живописецъ Григорій Андреевъ Стеценко, за 2300 руб. по контракту; но Давра признала такую сумму дорогою и прислала въ Свѣнскій монастырь своихъ живописцевъ и іеромонаха Игнатія для позолоты иконостаса. Кромѣ иконостаса, изъ стараго собора взяты въ новый строе желѣзныхъ дверей (западныя, сѣверныя и южныя), которыя пожертвованы были при построеніи стараго собора, въ 1565 году, княземъ Иваномъ Феодоровичемъ Метиславскимъ, для поминаенія родителей его — князя Теодора и княгини Анастасіи; но при установкѣ этихъ дверей, составляющихъ дорогой памятникъ старины, пришлось допустить нѣкоторое отступленіе отъ первоначальнаго фасада дверей; именно, такъ какъ старыя желѣзные затворы значительно ниже пролетовъ, показанныхъ въ фасадѣ новой церкви, то оказалось необходимымъ дверные пролеты въ верхней части заложить кирпичемъ (съ написаніемъ въ этихъ мѣстахъ священныхъ изображеній), что явно не гармонируетъ съ общимъ впечатленіемъ величественнаго храма. По окончаніи всѣхъ работъ по внѣшнему и внутреннему устройству соборнаго храма, въ 1758 году, на освященіе его, съ двумя придѣлами — во имя св. праведныхъ Захаріи и Елисаветы и перво-

верховн
отъ Свѣ
венная
Лука Б
нію нов
торжест
Москов
архима
мѣлъ п
главна
а прид
имѣющі
а въ вѣ
ляется
момъ въ
ловскаг
міръ
скій мо
оказ
Вр
ловъ н
каедры
нихъ ра
обстоят
стрѣлец
въ Киев
дахъ, в
воеводѣ,
вельно
негодны
пущихъ
время б
201 140)
„Врянскіи

верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, выдана была отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода благословенная грамота: Архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Лука Бѣлоусовичъ, готовясь къ торжественному освященію новопостроеннаго храма, просилъ прибыть къ этому торжеству и высокопреосвященнаго Тимоея, митрополита Московскаго и Сѣвскаго, который, въ бытность своею архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры, первый возымѣлъ попеченіе о построеніи этой церкви. Освященіе главнаго Успенскаго престола совершено 5-го сентября, а придѣльныхъ — 7-го и 30-го сентября. Храмъ этотъ, имѣющій въ длину 52 $\frac{1}{4}$ арш., въ ширину 42 $\frac{1}{2}$ арш., а въ высоту до свода главнаго купола 59 аршинъ, является и по настоящее время великолѣпнѣйшимъ храмомъ въ Орловской епархіи, а по отзѣву бывшаго Орловскаго архіепископа Смарагда есть единственный въ мірѣ. Указомъ Св. Синода отъ 20 апр. 1786 г. Свѣнскій монастырь отписанъ отъ Лавры¹⁴⁰⁾.
Время епархіальной зависимости западныхъ предѣловъ нынѣшней Орловской губерніи отъ Патриаршей кафедры, между прочимъ, ознаменовано водвореніемъ въ нихъ раскольниковъ, что совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1683 году, когда Московскіе стрѣльцкіе полки, служившіе во время Турецкой войны въ Кіевѣ, Черниговѣ и другихъ малороссійскихъ городахъ, возвращались обратно въ Москву, то Сѣвскому воеводѣ, околичнику Леонтію Романовичу Неплюеву, велѣно было „вызвать и отобрать изъ нихъ самыхъ негодныхъ — пьяницъ и зерниковъ, и всякому злему дѣлу пущихъ заводчиковъ, и раскольниковъ, и въ смутное время бывшихъ убійцъ и грабителей, и нынѣ отъ тѣхъ¹⁴⁰⁾ О достопримѣчательностяхъ сей обители см. брошюру „Брянскій Свѣнскій монастырь“, Брянскъ 1898 г.

не унимающихся, отъ коихъ и впредь опасно всякого дурна“, и одну половину изъ нихъ послать изъ Сѣвска съ начальными людьми въ Курскъ, а другую водворить на вѣчное жительство въ Сѣвскѣ. Поселенные такимъ образомъ въ Сѣвскѣ стрѣльцы „раскольники“, въ числѣ 606 человекъ, къ которымъ тогда же высланы были изъ Москвы ихъ жены и дѣти, образовали „Сухареву стрѣлецкую слободу“, въ которой, по переписи 1711 года, было 464 двора, а въ нихъ 1540 душъ обоего пола, кромѣ еостоявшихъ въ походахъ. Къ нимъ, въ 1684 году, велѣно было Трубчевскому воеводѣ Озерову выслать изъ Трубчевска „церковныхъ раскольниковъ Никиту Иванова, Силуана Акиндинова, Ершку Широкова, Аросипку Θεодорова, Ивашку Иванова, Ивашку Никифорова и Оську Максимова“; но такъ какъ Озеровъ почему-то не исполнилъ этого предписанія, то въ 1686 году, ноября 4 дня, послѣдовало новое предписаніе воеводѣ Леонтію Андреевичу Шаковитову о высылкѣ поименованныхъ церковныхъ раскольниковъ въ Сѣвскъ къ князю Рюродановскому ¹⁴¹⁾.

Время епархіальной зависимости западныхъ предѣловъ Орловскаго края отъ Синодальной канцелярии.

При учрежденіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 1721 году, Патриаршая епархія переименована была въ Синодальную область, въ составъ которой тогда же вошли и западные предѣлы нынѣшней Орловской губерніи съ городами: Брянскомъ, Карачевомъ, Трубчевскомъ и Сѣвскомъ съ ихъ уѣздами и со

¹⁴¹⁾ Ашты Археографической Экспедиціи, т. 4, стр. 409 — 416.

всею К
нодалы
рією и
ванною
шаго I
альнаг
самъ п
Синода
Святѣй
дѣнія,
упразд
сненіем
Пе
„на лю
забобон
монасты
указомъ
„во веі
стригатъ
солдаты
Перехо
былъ с
ходамъ
ловить
примки
Приказ
мандь;
кельяхъ
дома на
лось, то
лемъ; у
142)
вв. V. 6

всею Комарицкою волостью. Центромъ управленія Синодальною областью была Москва съ особою Дикастерією или Канцелярією Святѣйшаго Синода, переименованною впоследствии въ Московскую Контору Святѣйшаго Правительствующаго Синода: вмѣсто же епархіального архіерея, какимъ для Патріаршей епархіи былъ самъ патріархъ, назначался въ Москву, для вѣдѣнія Синодальною областью, одинъ изъ архіереевъ—членовъ Святѣйшаго Синода.¹⁴²⁾ Время такого епархіального вѣдѣнія, продолжавшагося до 1742 года, ознаменовано упраздненіемъ нѣкоторыхъ монастырей и крайнимъ стесненіемъ быта монашествующихъ.

Петръ Великій, смотрѣвшій на монаховъ, какъ „на людей, посядающихъ чуждые труды и производящихъ забобоны, ереси и суевѣрія“, заботился о сокращеніи монастырей и уменьшеніи числа монашествующихъ. Такъ указомъ его, отъ 23 генваря 1723 года, повелѣвалось „во всѣхъ монастыряхъ впредь отнюдь никого не постригать, а на убылыя мѣста опредѣлять отставныхъ солдатъ“, равно больныхъ, нищихъ и сумасшедшихъ. Переходъ монаховъ изъ одного монастыря въ другой былъ строго воспрещенъ; бродячихъ по селамъ и приходамъ монаховъ приходскіе священники обязаны были ловить и представлять въ Архіерейскій Приказъ; для поимки ихъ высылались разсыльные изъ Монастырскаго Приказа и сыщики отъ гражданскихъ и военныхъ командъ; монахамъ запрещалось даже имѣть въ своихъ кельяхъ чернила и бумагу и писать что-либо безъ вѣдома настоятеля, а принимать у себя гостей позволялось только при свидѣтеляхъ, назначаемыхъ настоятелемъ; у нихъ отнято было право дѣлать и духовныя

¹⁴²⁾ Чтен. Москов. Общ. любит. дух. прѣсв. 1868 г., т. V, стр. 91.

завѣщанія. Ближайшіе преемники императора Петра I-го держались того же взгляда на монашествующихъ и продолжали стѣснять ихъ быть новыми указами и распоряженіями.

Строгія мѣры правительства возымѣли свое дѣйствіе на монастырскихъ начальниковъ, и ворота обителей стали плотнѣе притворяться для входа въ нихъ безпашпортнымъ и волочашимся монахамъ, которыхъ повсюду ловили, отбирали у нихъ монашеское одѣяніе, стригли имъ головы и бороды и передавали на судъ гражданской власти. Избѣгая такой участи, многіе волочашіеся монахи, въ числѣ которыхъ были и истинно желавшіе иноческихъ подвиговъ, убѣгали въ лѣсные дебри и тамъ спасались въ безмолвіи, пока, по какому-либо случаю, не попадали въ руки разсылныхъ сыщиковъ и военныхъ командъ. Брянскіе, Карачезскіе и Трубчевскіе лѣса сдѣлались теперь пріютомъ для волочашихся монаховъ и наполнились не только одиночными кельями, но и небольшими скитами, въ которыхъ жило по нѣскольку человѣкъ; здѣсь, кромѣ подвиговъ поста, бдѣнія и молитвы, они подвизались и въ неустанномъ трудѣ, дѣлая изъ подручныхъ деревьевъ ложки, корзины, лубочныя коробки и другіе предметы домашняго обихода, которые доставляли имъ необходимое пропитаніе. Во главѣ лѣсныхъ иноковъ стояли іеромонахи и даже бывшіе настоятели монастырей, отъ которыхъ новопришлые получали постриженіе и умножали собою лѣсныхъ насельниковъ. Молва о Брянскихъ и Карачевскихъ лѣсахъ, гдѣ каждый могъ получить монашескій постригъ, прошла далеко; сюда шли для постриженія изъ Московской губерніи и Сергіева посада; сюда же, по слухамъ, направлялись и разные богомольцы изъ Кіева, не могшіе тамъ удостоиться принятія иноческаго постриженія.