

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

2

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 19.

1875 Г.

ОКТАБРЯ 1-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

Божіею милостію,
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

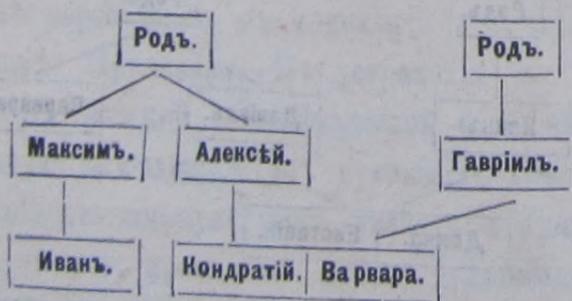
Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Въ 19 день сего августа, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Александромъ.

тѣйшаго Синода, слѣдуетъ Ивана Максимова и Варвару Васильеву считать въ пятой степени сродства (свойства). Въ слѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода ^{19 ЯНВАРИ}/_{17 ФЕВРАЛИ} 1810 года (Полн. Собран. Закон. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) отмигнувъ заключеніе Самарскаго Епархіальнаго Начальства о признаніи незаконнымъ и недействительнымъ брака Ивана Максимова съ Варварою Васильевою и о преданіи ихъ церковному покаянію, оставить бракъ сихъ лицъ въ своей силѣ. И б) рѣшеніе Епархіальнаго Начальства о поименованныхъ въ ономъ священноцерковнослужителяхъ, за необжалованіемъ ими того рѣшенія, согласно ст. 185 уст. Конс., оставить безъ разсмотрѣнія. О чемъ Вашему Преосвященству послать для исполненія указъ, съ возвращеніемъ дѣла.

— 4 августа 1875 года, № 2051. *О томъ, что запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 18 іюня сего года, за № 3310, въ коемъ изъясняя, что крестьянинъ Иванъ Максимовъ вступилъ въ бракъ со вдовою двоюроднаго брата его Кондратія Алексѣева, солдаткою Варварою Гавриловою, (*) просите разрѣшенія о томъ, считать ли бракъ этотъ

(*) Родство это нагляднѣе опредѣляется слѣдующимъ росписаніемъ:



Иванъ, двоюродный бракъ покойнаго Кондратія, вступилъ въ бракъ со вдовою послѣдняго Варварою. Ред.

подлежащимъ расторженію, или оставить его въ своей силѣ. Приказали: По примѣненіи исчисления по степенямъ, для показанія сродства Ивана Максимова съ Варварою Гавриловою, окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Варвару Гаврилову и умершаго мужа ея Кондратія принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременнo опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Ивана Максимова и Варвару Гаврилову считать состоявшими, до вступленія въ брачный союзъ, въ пятой степени сродства. Въ слѣдствіе сего и имѣя виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода ^{19 ЯНВАРЯ}/_{17 ФЕВРАЛЯ} 1810 года (Полн. Собран. Зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ, признавая возможнымъ оставленіе брака крестьянина Ивана Максимова съ Варварою Гавриловою въ своей силѣ, опредѣляетъ: дать знать о семъ Вашему Преосвященству указомъ, въ разрѣшеніе рапорта Вашего отъ 18 іюня, за № 3310.

— 22 августа 1875 года, № 35. *Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ Александромъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 сего августа, за № 2802, съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго сего августа въ 19 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ

разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Повловны отъ бремени Сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ въ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всеобщему событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдвнѣемъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласнаго отъ духовенства въ Николаевскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, священника с. Чернавы Михаила Тихомирова, отъ 10 іюля, за № 49, объ участіи его въ дѣлахъ мѣстнаго земскаго собранія въ XI очередную сессію, слѣдующаго содержанія: Въ собраніи читаны были, между прочимъ, доклады предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта Макарія Тенекова и членовъ сего совѣта Ивана Пироговскаго и Михаила Тихомирова о состояніи земскихъ школъ въ уѣздѣ за 187⁴/₅ учебный годъ. Изъ докладовъ этихъ видно, что въ уѣздѣ школъ 90. Нѣкоторые изъ нихъ найдены въ состояніи очень хорошемъ. Почему лучшіе наставники

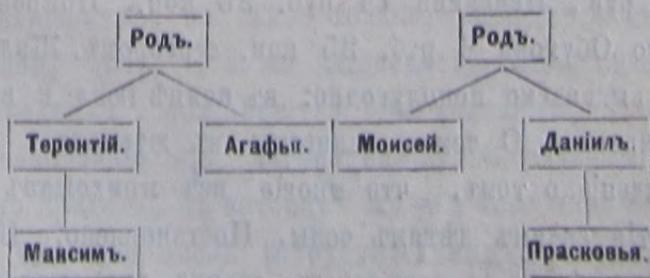
и наставницы, съ пользою проходящiе свои обязанности, представлены къ денежной наградѣ, а лучшимъ законоучителямъ предложено объявить отъ имени училищнаго совѣта признательность, съ доведенiемъ о семъ до свѣдѣнiя Епархіальнаго Начальства. Всѣхъ представленныхъ къ наградѣ 18 человекъ. По выслушанiи докладовъ и отчета, собраніе постановило: поручить училищному совѣту какъ выдавать награды лучшимъ наставникамъ изъ остатковъ суммы, ассигнуемой на народное образованіе, такъ равно переводить училища изъ одного разряда въ другой и закрывать училища тамъ, гдѣ они поставлены плохо; въ замѣнъ же послѣднихъ открывать новыя, не выходя впрочемъ изъ смѣтнаго годоваго назначенiя. На народное образованіе въ уѣздѣ назначить на 1876 голь, по примѣру предыдущаго года, 22400 руб. серебромъ. Приказали: Настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнiю и присовокупить къ таковымъ же; затѣмъ напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторiи: „1875 года, августа 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторiя слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцева, отъ 30 iюля, за № 702, слѣдующаго содержанiя: По распоряженiю Самарскаго Епархіальнаго Начальства, благочинные обязаны наблюдать за преподаванiемъ закона Божiя въ сельскихъ приходскихъ школахъ и производить два раза ревизію по сему предмету. Для точнаго наблюденiя за преподаванiемъ закона Божiя, а также въ видахъ усиленiя оваго, не благоугодно ли будетъ Епархіальному Начальству дозволить завести для законоучителей классные журналы, въ которыхъ бы законоучители, на каждый законоучительскій классъ, вписывали: а) былъ ли законоучитель на урокъ, если не былъ, то почему; б) всѣ ли были ученики на урокъ и кто именно не былъ; в) что преподано было ученикамъ на урокъ и по какимъ руководствамъ. Ревизующій училище благочинный можетъ изъ записей такого журнала получить подробныя свѣдѣнiя, всегда ли неопустительно ходилъ на уроки законоучитель, мало или много

въ извѣстное время имъ преподано изъ закона Божія и существенно ли необходимое преподано имъ или менѣе необходимое—чего много и чего недостаточно. Приказали: Классные законоучительскіе журналы въ сельскихъ школахъ могли бы быть полезными не столько для ревизующихъ лицъ, сколько для самихъ законоучителей, давая имъ возможность всегда наглядно видѣть степень усердія и успѣховъ учениковъ, а равно и то, что нужно преподавать имъ въ извѣстный урокъ и что повторить. Причемъ, конечно, желательно, чтобы форма этихъ журналовъ была однообразна для всѣхъ училищъ епархіи и сколь возможно упрощена, такъ чтобы не отнимала бы времени при примѣненіи ея къ дѣлу. Почему, соглашаясь въ существѣ дѣла съ мнѣніемъ благочиннаго Румянцова, что полезно бы были завести во всѣхъ сельскихъ школахъ классные журналы для законоучителей, Самарская Духовная Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: передать настоящей рапортъ благочиннаго Румянцова въ Самарскій губернской училищный совѣтъ на зависящее усмотрѣніе, съ присовокупленіемъ мнѣнія Консисторіи, предварительно предписавъ духовенству епархіи обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, августа 12 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцова, отъ 21 іюля, за № 665, съ донесеніемъ, что священникъ с. Всесвятскаго Евѳимій Князевскій, 11 ноября прошлаго 1874 года, повѣнчалъ, безъ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, прихожанина своего, государственнаго крестьянина Максима Терентьева съ дѣвицею Прасковьею Даниловой, въ шестой степени двухроднаго родства, именно: Максимъ Терентьевъ взялъ за себя въ замужество дѣвицу Прасковью, дочь Данила Иванова; у Данила Иванова же есть родной братъ Моисей Ивановъ, за которымъ состоятъ въ замужествѣ Агафья, родная сестра Терентію, отцу жениха Максима; слѣдовательно, Агафья есть родная тетка жениху Максиму Терентьеву. По справкѣ оказалось: 1) Распоря-

женіемъ Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатанномъ въ № 3 Самарскимъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ, дано знать духовенству, чтобы они, руководствуясь правилами Кармчей книги и указами Св. Синода относительно браковѣчнiя въ извѣстныхъ степеняхъ родства, отсылали прихожанъ за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Преосвященному только такимъ браковъ, которые возбраняется имъ вѣнчать непосредственно, именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ, б) прадѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ, в) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ, г) двухъ братьевъ на тетеѣ и внука родной сестры ея—въ шести степеняхъ, д) дядѣ отца и сына на троюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ; и наоборотъ, съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, чрезъ брачныя сочетанія лицъ. Гдѣ же такового смѣшенія не произойдетъ, тамъ браки въ шести и семи степеняхъ не возбраняются, напримѣръ: дѣдъ и внукъ могутъ быть повѣчаны на тетеѣ и внука отъ сестры ея — въ шести степеняхъ; отецъ и сынъ на тетеѣ и внука отъ двоюродной сестры ея—въ шести степеняхъ; дядя и племянникъ на тетеѣ и племянницѣ—въ шести степеняхъ. Тѣмъ паче не возбраняется вѣнчать священникамъ браки прихожанъ отъ шести и семи—въ дальнихъ степеняхъ въ кровномъ и двоюродномъ родствѣ, отъ четырехъ въ троюродномъ и отъ св. крещенія. 2) Изъ росписанія о родствѣ лицъ, повѣчаныхъ священникомъ Князевскимъ, оказывается, что родство это состоитъ въ шести степеняхъ отъ двухъ родовъ. Именно:



Приказали: Такъ какъ бракъ повѣчанъ въ шести степеняхъ

средства отъ двухъ родовъ, а таковыя браки не возбраняется вѣнчать и безъ дозволенія Епархіальнаго Начальства, то рапортъ благочиннаго Румянцева оставить безъ послѣдствій. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, августа 11 дня. *Исполнить*, припечатавъ объ опредѣленіи Консисторіи въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 1 августа, за № 143, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 29 іюля, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе имѣло сужденіе о положеніи мѣстному своему благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ духовенства, за труды его по должности и въ вознагражденіе расходовъ, соединенныхъ съ должностію, и единогласно постановило: Принимая во вниманіе хлопотливость обязанностей, лежащихъ на благочинномъ, положить мѣстному благочинному, священнику Θεодору Николаеву, безмедно трудящемуся на этой должности свыше двѣнадцати лѣтъ, жалованье изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, по 300 руб. серебромъ въ годъ, начиная съ 1 января будущаго 1876 года, по слѣдующей раскладкѣ по причтамъ селъ: Черновки 44 руб., Съѣзжаго 29 руб. 25 коп., Коноваловки 25 руб. 40 коп., Коржевки 25 руб. 25 коп., Вилватаго 24 руб. 50 коп., Страхова 23 руб., Благодаровки 11 руб. 25 коп., Гвардейскаго 21 руб., Арзамасцевки 18 руб. 35 коп., Андреевки 16 руб. 50 коп., Вѣловки 12 руб., Павловки 19 руб., Печенина 14 руб. 25 коп., Покровки 10 руб. и Большаго Обухова 6 руб. 25 коп. серебромъ. Жалованье имѣетъ быть выдаваемо пополугодно: въ концѣ іюня и въ концѣ декабря мѣсяцевъ. О чемъ записать въ журналъ. 2) Собраніе имѣло сужденіе о томъ, что многіе изъ прихожанъ уклоняются отъ привитія своимъ дѣтямъ оспы. Постановлено: Настоятелямъ приходоѡ озоботиться разъяснять своимъ прихожанамъ пользу и необходимость прививанія предохранительной оспы, особенно же

дѣлать благовременное внушеніе матерямъ, въ то время, когда онѣ являются въ храмъ, для воцерковленія новорожденныхъ дѣтей. О чемъ записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ, 3 діаконъ и 11 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе предоставить окружному духовенству исполнить. Второе постановленіе, за сдѣланнымъ уже распоряженіемъ со стороны Епархіальнаго Начальства, принять къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, августа 13 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали переписку, начавшуюся по рапорту благочиннаго II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Лиляговъ Андрея Весновскаго, отъ 20 іюня, за № 135, относительно частыхъ отлучекъ изъ прихода и уклончивости отъ исполненія очередныхъ обязанностей при немъ, благочинномъ, причетника с. Бобровка Ивана Богородицкаго. Послѣдній въ объясненіи своемъ, представленномъ, во исполненіе указа Консисторіи, благочиннымъ Весновскимъ, пишетъ, между прочимъ, что онъ частыхъ отлучекъ изъ прихода не дѣлаетъ, а отлучается, съ дозволенія приходскаго своего священника и причта, къ отцу своему въ Кинель-Черкасскую слободу, Бугурусланскаго уѣзда, и къ тестю въ с. Новое Семейкино Самарскаго уѣзда, для необходимыхъ надобностей по хозяйству, не болѣе двухъ разъ въ годъ къ тому и другому, и проживаетъ у нихъ не болѣе одного или двухъ дней; другихъ же отлучекъ въ сосѣдніе приходы никогда не дѣлаетъ и опущеній по службѣ и по требоисправленію не допускаетъ; въ проѣздъ же благочиннаго чрезъ приходъ онъ отлучался, съ соизволенія приходскаго своего священника, на одни только сутки къ тестю своему, по необходимому дѣлу. Что же касается до уклончивости отъ исполненія очередныхъ обязанностей при мѣстномъ благочинномъ, то такое исполненіе онъ, Богородицкій, по отдаленности его мѣста службы до прихода, въ которомъ живетъ благочинный (70 верстъ), считаетъ для себя очень затруднительнымъ. Когда онъ, Богородицкій, служилъ причетникомъ въ с. Воскресенскомъ, не въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста жительства благочиннаго, чередная

обязанности при последнемъ онъ исполнялъ неопустительно, какъ за себя, такъ равно и за прочіе причты. И по справкѣ, Приказали: Причетника с. Бобровки Ивана Богородицкаго обязать подпискою, чтобы онъ не часто отлучался изъ прихода, и притомъ не иначе, какъ съ дозволенія мѣстнаго священника. Что же касается до уклончивости его отъ исполненія обязанностей дежурнаго при благочинномъ, по отдаленности с. Бобровки отъ мѣста служенія благочиннаго, именно—въ 70 верстахъ, то, принимая во вниманіе, что большая часть распоряженій Епархіальнаго Начальства, касающихся всѣхъ причтовъ, а иногда и нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ настоящее время печатается въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что разстояніе нѣкоторыхъ приходовъ отъ мѣста жительства благочинныхъ дѣйствительно велико и что отсюда не можетъ не быть затруднительнымъ для причетниковъ исполненіе обязанностей дежурнаго при благочинныхъ, особенно въ рабочую пору, Самарская Духовная Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: предложить благочинному Весновскому, а равно и прочимъ благочиннымъ, обсудить настоящій вопросъ на благочинническихъ сѣздахъ, на коихъ или сдѣлать росписаніе, кому изъ причетниковъ и когда именно исполнять обязанности дежурнаго при благочинномъ, или возложить эти обязанности на ближайшихъ къ мѣсту жительства благочиннаго причетниковъ, съ тѣмъ, чтобы живущіе въ отдаленныхъ приходахъ причетники вознаграждали нѣкоторою суммою исполняющихъ, вмѣсто ихъ, обязанности дежурства причетниковъ, или, наконецъ, не пожелаютъ ли они увеличить жалованье мѣстнымъ благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы разсылный, по нуждамъ благочинія, получалъ вознагражденіе изъ средствъ самаго благочиннаго.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, августа 13 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 28 іюля, за № 1987, о разрѣшеніи брака въ пятой степени свойства или друкроднаго родства (смотри выше). И по справкѣ, Приказами: Указъ Св. Синода хранить вмѣстѣ съ такими же, а къ дѣлу снять съ него копію. Затѣмъ, по содержанію

сего указа, учинить слѣдующее: а) объявить супругамъ Ивану Максиму и Варварѣ Васильевой, чрезъ Бугурусланское уѣздное полицейское управленіе, что, по опредѣленію Св. Синода, бракъ ихъ, совершенный 8 іюля 1870 года въ Исакинской церкви, Бугурусланскаго уѣзда, причтомъ того села, оставленъ въ своей силѣ; б) привести въ исполненіе рѣшеніе Самарскаго Епархіальнаго Начальства относительно священноцерковнослужителей, совершившихъ бракъ Ивана Максимова.—Резолюція Его Превосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, августа 20 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискаина Александра Соловьева, отъ 5 августа, за № 334, съ донесеніемъ, что изъ церковныхъ старостъ и приходскихъ попечителей въ округѣ отличаются особенно похвальною дѣятельностію слѣдующія лица: 1) с. Рыкова крестьянинъ Теодоръ Степановъ, служащій второе трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты. Состоитъ непремѣннымъ членомъ попечительства, Степановъ, вмѣстѣ съ усерднымъ предсѣдателемъ попечительства крестьяниномъ Тимоѣемъ Звѣревымъ, служащимъ также второе трехлѣтіе, всемѣрно заботился о благолѣпнн приходскаго храма и объ улучшеніи быта своего духовенства. Въ храмѣ эти два лица устроили надъ престоломъ прекрасную сѣнь въ 150 руб., исправляютъ иконостасъ, въ который дѣлаются иконы очень хорошей живописной работы, съ золотою рѣзьбою на полиментѣ, стоимостью въ 900 руб. серебромъ. Священнику они устроили прекрасный помѣстительный и теплый домъ, съ приличнымъ надворнымъ строеніемъ, стоимостью въ 400 руб., и убѣдили прихожанъ положить на текущій годъ, въ видѣ опыта, приходскому духовенству, вмѣсто хлѣбныхъ сборовъ и денежныхъ доходовъ, жалованье 800 руб., которое и получаетъ духовенство. Жалованье это будетъ утверждено прихожанами навсегда, если окажется оно удобнымъ для общества. 2) Въ с. Добринѣ предсѣдатель попечительства Димитрій Кузьминъ, служащій второе трехлѣтіе, убѣдилъ прихожанъ къ исправленію иконостаса въ

приходскомъ храмѣ за 1500 руб., устроилъ псаломщику домъ, стоимостью въ 150 руб. серебромъ. 3) Въ с. Борискинѣ предсѣдатель попечительства Константинъ Евстиеевъ, проходя третье трехлѣтіе должность, всѣ силы употребляетъ на устройство новаго каменнаго храма. Въ этомъ святомъ дѣлѣ помогаютъ ему усердно члены попечительства Иванъ Шатинъ и Иванъ Совѣтинъ съ другими членами. Ими собрано уже суммы до 3000 руб.; ихъ стараніемъ заготавливается нынѣ 200000 кирпича и до 6000 пудовъ извести, ломается дикій камень, изъ котораго кладутся столбы внутри новостроющагося храма. Приказали: Поименованнымъ въ рапортѣ попечителямъ, за ихъ заботливость о пользахъ церквей и причтовъ, объявить признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, августа 18 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 4 августа, за № 2051, о томъ, что запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣ четвертой степени (смотри выше). И по справкѣ, Приказали: Заслужанный указъ Св. Синода хранить вмѣстѣ съ такими же, а въ дѣлу снять съ него копию. Затѣмъ — а) чрезъ Бугульминское полицейское управленіе, объявить супругамъ Ивану Максиму и Варварѣ Гавриловой, что бракъ ихъ, совершенный 6 сентября 1870 года въ храмѣ с. Шеншалы, Бугульминскаго уѣзда, причтомъ приходскимъ, оставленъ, по опредѣленію Св. Синода, въ своей силѣ; объ этомъ рѣшеніи дать знать и причту Шенталинскому; б) настоящее дѣло, почисливъ рѣшеннымъ, сдать въ свое время въ архивъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, августа 28 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 22 августа, за № 35, а полученный въ Консисторіи 6 сентября, съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ Александромъ

(смотри выше). Приказали: Духовенству г. Самары предписать совершить, во исполненіе указа Св. Синода, предъ литургією завтра (7 сентября), по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, по случаю всерадостнаго событія, съ возношеніемъ на молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ“. Причтамъ же прочихъ церквей епархіи предписать, чтобы они, по полученіи извѣстія о рожденіи Великаго Князя Александра Владиміровича, совершили торжественно таковой же молебенъ, предъ литургією, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста: въ уѣздныхъ городахъ—въ первый слѣдующій день, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ—въ первый воскресный или праздничный день. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписать симъ причтамъ какъ на молебствіи, такъ и во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, возносить такъ: «и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ». О семъ распоряженіи увѣдомить Господина Начальника Самарской губерніи рапортомъ отъ Консисторіи, за выбитіемъ Его Пресвященства въ епархію.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 1 іюля священникъ с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, *Николай Никольскій* перемѣненъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Нижнюю Вязовку, Бузулукскаго уѣзда; 2 іюля бывший учитель приходской школы въ с. Сарбаѣ, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Алякринскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Нижнее Санчелѣво, Ставропольскаго уѣзда; 3 іюля запрещенный священникъ *Николай Сергіевскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Колывань, Самарскаго уѣзда; 14 іюля запрещенный священникъ *Феодоръ Виноградовъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Феодоровку, Ставропольскаго уѣзда; 29 іюля діаконъ с. Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда, *Алексій*

Соколовъ перемѣняетъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Девлезеркино, того же уѣзда.

IV.

Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Правленіе Николаевского окружнаго духовнаго училища слушали журналъ съѣзда духовенства VI благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, составленный въ общемъ собраніи 5 мая сего 1875 года и доставленный въ правленіе, на зависящее распоряженіе, при отношеніи Самарской Духовной Консисторіи, слѣдующаго содержанія: Заслушано отношеніе правленія Николаевского окружнаго духовнаго училища, отъ 1 апрѣля сего 1875 года, за № 75, съ изложеніемъ требованія особыхъ дополнительныхъ суммъ на приспособленіе не давно купленныхъ зданій къ общежитію для казеннокоштныхъ учениковъ и на ремонтировку всѣхъ зданій внутри, т. е. побѣлку, окраску половъ и проч. При рѣшеніи этого вопроса, духовенство обращалось къ выборному своему по дѣламъ училища за разъясненіемъ, почему выборные купили такой домъ, который вдругъ потребовалъ на ремонтировку такой значительной суммы—7205 руб. 12¹/₂ коп. серебромъ. Выборный объяснилъ, что всѣ зданія училищныя были, при покупкѣ ихъ въ прошломъ году, прочны, надежны и не требовали никакихъ поправокъ; даже для общежитія было готово зданіе, гдѣ помѣщался прежде хозяинъ. По справкѣ оказалось: 1) Правленіе училища, въ январѣ 1874 года, входило предложеніемъ на съѣздъ выборныхъ по дѣламъ Николаевского окружнаго духовнаго училища, о покупкѣ домовъ у чиновника г. Николаевска Николая Ивановича Ястребова (въ нихъ тогда помѣщалось училище) въ собственность духовенства, мотивируя свое предложеніе слѣдующими соображеніями: а) Покупка дома становится необходимою нуждою для Николаевского училища. Въ недалекомъ будущемъ духовенству училищнаго округа придется непремѣнно открыть при училищѣ приготовительный классъ и помѣстить въ училищныхъ зданіяхъ больницу ученическую. Ибо такое дѣло сколько благотворно и полезно для заведенія, столь-

ко же и обязательно со стороны Высшаго Начальства. Съ открытіемъ же приготовительнаго класса и помѣщенія больницы въ зданіяхъ училищныхъ, необходимо потребуются лишнія помѣщенія. Настоящія же, занимаемая училищемъ, недостаточны и имѣютъ опредѣленное назначеніе. Такимъ образомъ духовенству необходимо будетъ пріобрѣсти для означенной выше цѣли, кромѣ настоящихъ, еще другія помѣщенія, или же нанять для училища такую квартиру, которая бы заключала въ себѣ всѣ необходимыя для училища помѣщенія. Но найти такую квартиру въ г. Николаевскѣ, за исключеніемъ настоящей, болѣе или менѣе уже приспособленной къ потребностямъ училища, нѣтъ возможности. Построить для сей цѣли домъ нѣтъ расчета въ экономическомъ отношеніи, да и сопряжено это будетъ со многими хлопотами и невыгодами для духовенства. Купить отдѣльный домъ, безъ траты лишнихъ денегъ на приспособленіе онаго къ потребностямъ училища, не представляется выгоднымъ для духовенства, въ сравненіи съ домами чиновника Ястребова. б) Пріобрѣтеніе домовъ чиновника Ястребова правленіе училища въ настоящее время считаетъ благовременнымъ. Очень можетъ быть, что накопленный годами основной капиталъ экономической современемъ можетъ изсякнуть и не принести поэтому никакой капитальной пользы духовенству, особенно въ виду недостаточности средствъ у послѣдняго. в) Покупка домовъ чиновника Ястребова весьма важна для училища: ибо, съ пріобрѣтеніемъ ихъ, уничтожится необходимость перемѣщать училище изъ одной квартиры въ другую, что во многихъ отношеніяхъ, какъ извѣстно всякому, неудобно и нерасчетливо, и открывається болѣе возможности, безъ затраты значительнаго капитала, поставить училище въ положеніе, требуемое уставомъ. Тогда возможно будетъ открыть и общежитіе, устроить болѣе правильный надзоръ за учениками, много серьезнѣе отнестис къ занятіямъ ученическимъ, завести правильныя и полезныя игры, для укрѣпленія тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ, и проч. (Смотр. предлож. правл. отъ 16 января 1874 года, № 4). 2) Согласно сему предложенію училищнаго правленія, съѣздъ выборныхъ отъ духовенства, въ январѣ 1874 года, купилъ, съ

утвержденія Его Преосвященства, у чиновника Ястребова, для помѣщенія училища, зданія, со всѣми надворными каменными службами, состоящія, изъ одного главнаго двухъэтажнаго дома, обложеннаго кирпичемъ, изъ двухъ двухъэтажныхъ флигелей и изъ одного каменнаго зданія, на пространствѣ въ длину 27 сажень, а въ ширину 26, за 9555 руб., съ уплатою немедленно, по совершеніи купчей крѣпости, 5000 руб. изъ основнаго запаснаго капитала, а 4555 руб., съ причитающимися на оныя проценты (по 3 коп. съ рубля), въ теченіе четырехъ лѣтъ, изъ того же капитала и обязательнаго взноса, ежегодно собираемаго съ духовенства (Смотр. журналы съѣзда отъ 17 января 1874 года, № 9 и 10). Въ настоящее время уже уплачено за пріобрѣтенные дома 6136 руб. 50 коп. (Смотр. журналы правленія на 25 апрѣля 1874 года и 6 мая 1875 года). 3) Пріобрѣтенные дома по своему устройству прочны и болѣе или менѣе приспособлены къ потребностямъ училища, хотя и далеко не въ требуемой уставомъ степени, помѣстительны сообразно съ прежде бывшимъ по училищу количествомъ учениковъ, не требующія большой ремонтровки, но тѣмъ не менѣе, какъ и всѣ дома, какъ это всякому извѣстно, съ теченіемъ времени требуютъ поправленія и поновленія въ видахъ хозяйственныхъ и экономическихъ, а по встрѣтившимся непредвидѣннымъ обстоятельствамъ и нуждамъ въ учебномъ отношеніи — передѣлокъ, расширенія и новаго пристроя, особенно съ увеличеніемъ числа учениковъ и въ виду требованій училищнаго устава. 4) Въ настоящее время въ пріобрѣтенныхъ домахъ помѣщаются четыре класса нормальныхъ, приготовительный классъ, одежда, сборная учительская комната, присутствіе и канцелярія правленія, бібліотека, квартира смотрителя и его помощника, комната для писмоводителя при правленіи. 5) Найдено было помѣщеніе и для больницы; почему съѣздъ выборныхъ отъ духовенства, сознавая нужду въ семъ, въ августовскую сессію 1874 года, составилъ пріимчивое исчисленіе на первоначальное обзаведеніе больницы въ 369 руб. и постановилъ открыть немедленно больницу при училищѣ, позаимствовать пока потребную сумму на ея первоначаль-

чальное обзаведеніе изъ общихъ суммъ по содержанію училища за 1874 голь (Смотр. журналы сѣзда отъ 18 августа 1874 года, № 3). Сѣздъ выборныхъ въ ноябрьскую сессію 1874 года утвердилъ также постановленіе прежде бывшаго сѣзда относительно больницы и призналъ необходимость помѣщенія ея въ зданіяхъ училищныхъ (Смотр. журналы сѣзда отъ 28 ноября 1874 гада, № 9); но по независящимъ отъ правленія училища обстоятельствамъ и неутвержденію журналовъ сѣзда выборныхъ Епархіальною властію, больница еще до сихъ поръ не открыта (Смотр. № 2 Самар. Епарх. Вѣдом. стр. 38). Минуя требованія училищнаго устава въ отношеніи благоустроенности училища, есть мѣсто въ настоящихъ училищныхъ зданіяхъ и для общежитія, разумѣется, съ приспособленіемъ зданій къ этому и, слѣдовательно, съ затратою на это денегъ, что имѣлъ въ виду и сѣздъ выборныхъ отъ духовенства, купившій для училища дома и покупавшій еные съ цѣлію устроить въ послѣдствіи въ нихъ общежитіе для казеннокоштныхъ учениковъ. 6) Правленію училища отношеніемъ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 10 февраля 1874 года, за № 936, дано знать, что на содержаніе училища въ 1875 году, за высылкою 3711 руб. 92¹/₂ коп. серебромъ, никакихъ суммъ въ распоряженіи Консисторіи болѣе не остается; а потому правленіе имѣетъ предложить сѣзду выборныхъ отъ духовенства изыскать средства на пополненіе дефицита по содержанію училища въ 1875 году. Въ слѣдствіе сего, училищное правленіе журналомъ своимъ отъ 3 марта 1875 года, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило увѣдомить о семъ, чрезъ благочинныхъ, духовенство училищнаго округа, съ цѣлію изыскать средства на пополненіе дефицита, съ присовокупленіемъ и другихъ нуждъ по училищу, для удовлетворенія которыхъ необходимо было также изыскать средства; по поводу чего и состоялось выше поименованное опредѣленіе духовенства VI благочинническаго округа, Николаевского уѣзда. Нужды эти были слѣдующія, кромѣ пополненія дефицита по содержанію училища во второй половинѣ 1875 года, который простирался до 4074 руб. 2¹/₂ коп. серебромъ: а) на первоначальное обзаведеніе

ніе больницы, по смѣтному исчисленію сѣзда выборныхъ отъ духовенства въ августовскую сессію 1874 года 369 руб.; б) на содержаніе ея въ теченіе 1875 года, тоже по смѣтному исчисленію означеннаго сѣзда 536 руб. 12¹/₂ коп.; в) на приспособленіе настоящихъ училищныхъ зданій къ общежитію и на первоначальное обзаведеніе его около 5000 руб.; г) въ виду увеличившагося числа учениковъ въ нормальныхъ классахъ, съ открытіемъ приготовительнаго, на разширеніе классныхъ помѣщеній, согласно съ требованіями устава 1000 руб.; д) на ремонтъ училищныхъ зданій около 300 руб.; всего же 7205 руб. 12¹/₂ коп. серебромъ. Такимъ образомъ оказывается, что предложенныя правленіемъ училища расходы на 7205 руб. 12¹/₂ коп. касаются, собственно говоря, не того, что купленные дома ветхи и требуютъ потому значительной затраты денегъ, а совершенно другаго, именно — первоначальнаго обзаведенія и содержанія больницы, приспособленія зданій къ общежитію и первоначальнаго обзаведенія сего общежитія необходимыми предметами и вещами, разширенія классныхъ помѣщеній, въ согласность съ требованіемъ устава и дѣйствительною необходимостію. 7) Съ началомъ 187⁵/₆ учебного года, во второмъ классѣ имѣеть быть 29 учениковъ, если не болѣе, а въ первомъ до 35. Комнаты отведенныя для сихъ классовъ, безъ тѣсноты и неудобства, вмѣстятъ въ себѣ такого числа учениковъ не могутъ. Такъ онѣ невелики на самомъ дѣлѣ и такими онѣ найдены обозрѣвавшимъ училище, въ маѣ текущаго года, членомъ педагогическаго собранія Самарской духовной семинаріи, преподавателемъ Рыбаковымъ. Опредѣлено: а) Такъ какъ покупка домовъ для помѣщенія Николаевскаго окружнаго духовнаго училища сѣздомъ выборныхъ отъ духовенства состоялась сколько потому, что она выгодна для окружнаго духовенства въ экономическомъ отношеніи, а самые дома годны для помѣщенія училища, столько и потому, чтобы въ послѣднихъ помѣстить приготовительный классъ и общежитіе для казеннокоштныхъ учениковъ, съ приспособленіемъ къ тому приобрѣтенныхъ зданій; б) такъ какъ правленіе училища именно въ этихъ видахъ служило къ осуществленію предположенныхъ цѣлей; по-

чему, считая это дѣло первостепеннымъ и великой важности въ отношеніи къ благоустройству училища, оно входило съ этими вопросами на окружные училищные сѣзды духовенства, а затѣмъ сочло нужнымъ высказать свои нужды и всему духовенству училищнаго округа, съ цѣлію изыскать средства на удовлетвореніе этихъ нуждъ (отношеніе правленія отъ 1 апрѣля 1874 года, № 3); наконецъ в) такъ какъ журналъ сѣзда духовенства VI благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, въ которомъ выражено недоразумѣніе по поводу покупки домовъ для училища и приспособленія послѣднихъ къ потребностямъ заведенія, напечатанъ на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (смотри № 14 за текущій годъ): — то, принимая все это во вниманіе, правленіе училища полагаетъ оказавшееся по справкѣ сдѣлать извѣстнымъ какъ всему вообще духовенству училищнаго округа, такъ, въ частности, и духовенству VI благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, чрезъ напечатаніе настоящаго журнала въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Затѣмъ журналъ этотъ, согласно постановленію сѣзда духовенства VI благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, передать на сѣздъ выборныхъ отъ духовенства по училищнымъ дѣламъ въ предстоящую сессію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ правленія: „1875 года, августа 16 дня. *Исполнить*“.

— Совѣтомъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи пункт. 2 § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, произведены были 1 сентября пріемныя испытанія заявившимъ желаніе дѣвицамъ поступить въ училище. Явилось всего на испытаніе 55 дѣвицъ (53 изъ дѣтей епархіальнаго духовенства и 2 инословенныхъ). По произведеніи испытанія, удостоены пріятія:

а) *во второй классъ*: 1) Олерская Лидія, Ахматова Надежда, Кустодіева Олимпіада и 4) Панормова Прасковья; б) *въ первый классъ*: 1) Рождественская Наталья, Волженская Вѣра, Георгіевская Антонина, Барановская Анна, 5) Духовникова Марія, Мирялюбова Любовь, Полиевская Любовь, Циксанова Наталья, Степанова Александра, 10) Попова Марія, Бѣльская Александра,

Ашихмина Антонина, Бѣльскія Софья, Віанцева Юлія, 15) Князевская Александра, Покровская Марія, Гіацинтова Серафима, Колокольцова Анастасія, Словохотова Анна, 20) Тихомирова Анна, Воронцова Пелагея, Благодатова Анна, Краснослободская Марѳа, Липовская Анастасія, 25) Кортнева Татьяна, Лаврова Марія, Благодарова Марія, Руфимская Надежда, Тресвятская Елизавета, 30) Щербакова Анна, Дмитріева Клавдія, Булычева Проида, Иванова Марія, Озерова Прасковья, 35) Кустова Елена и 36) Беневоленская Анфиса.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи постановленія епархіальнаго сѣзда духовенства, отъ 27 іюня сего 1875 года, производилъ 2 сентября баллотировку 15 воспитанницамъ перваго класса училища, изъявившимъ желаніе, по своей бѣдности, воспользоваться церковноепархіальнымъ содержаніемъ по 12 отерывшимся вакансіямъ. По произведеніи баллотировки, оказалось, что право на пользованіе означеннымъ содержаніемъ приобрѣли слѣдующія 12 воспитанницъ какъ вынужшія счастливыя билеты: 1) Рождественская Наталья, Волженская Вѣра, Благодатова Анна, Краснослободская Марѳа, 5) Липовская Анастасія, Кортнева Татьяна, Лаврова Марія, Благодарова Марія, Руфимская Надежда, 10) Тресвятская Елизавета, Дмитріева Клавдія и 12) Беневоленская Анфиса.

— Правленіемъ Самарскаго оружнаго духовнаго училища, на основаніи журнальных постановленій своихъ, произведены были 18—22 августа пріемныя испытанія заявившимъ желаніе поступить въ училище для образованія, а также переводъ учениковъ приготовительнаго класса въ первый классъ, выдержавшихъ экзаменъ въ концѣ прошлаго 187⁴/₅ учебнаго года. Причемъ оказалось: а) принять, по испытаніи, во второй классъ: Меликовъ Поліевектъ; б) переведены изъ приготовительнаго въ первый классъ: 1) Балаковскій Александръ, Преображенскій Петръ, Подварповъ Николай, Капонеровъ Александръ, 5) Лозановъ Михайль, Павловскій Михайль, Цвѣтѣевъ Николай, Побѣдоносцевъ Іосифъ, Мильтоновъ Николай, 10) Сунгуровъ Александръ, Аюевскій Иванъ, Красноярскій Дмитрій, Волчанскій Феодоръ,

Гагаринъ Іосифъ, 15) Касаткинъ Дмитрій, Модестовъ Василій, Петровъ Петръ, Унгвицкій Иванъ, Соловьевъ Иванъ, 20) Рождественскій Михаилъ, Каменскій Михаилъ, Словохотовъ Аркадій, Филантроповъ Иванъ, Цвѣтковъ Михаилъ, 25) Мавринъ Венедиктъ, Сахчинскій Иванъ, Фармаковскій Петръ и 28) Архангельскій Ювеналій; в) оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Богоявленскій Николай и Троицкій Андрей; г) приняты въ первый классъ, по испытаніи: 1) Коптеловъ Дмитрій, Соколовъ Александръ, Карповъ Павелъ и 4) Левашевъ Александръ; д) приняты въ приготовительный классъ, по испытаніи: 1) Введенскій Павелъ, Цвѣтковъ Викторъ, Полевскій Василій, Тимашевъ Венедиктъ, 5) Третьяковъ Михаилъ, Ивановъ Иванъ, Андреевъ Петръ, Побѣдоносцевъ Михаилъ, Щербачковъ Константинъ, 10) Вѣлосеровъ Дмитрій, Левковскій Аристархъ, Парадизовъ Александръ, Полянцевъ Степанъ, Веселовскій Николай, 25) Кандалинскій Владиміръ, Добронравовъ Петръ, Аксеновъ Викторъ, Покровскій Гавріиль, Истребовъ Θεодоръ, 20) Евклидовъ Иванъ, Богородицкій Георгій, Робустовъ Иванъ, Тресвятскій Алексій, Шалфицкій Левъ, 25) Церовъ Петръ и 26) Мѣсяцевъ Иванъ.

V.

Епархіальные извѣстія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 8 августа, за № 2068, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знаніе о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день мая сего 1875 года, Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за церквами г. Самары: Преображенскою — деревяннаго хлѣбнаго амбара, съ землею, и Воскресенскою — двороваго, въ 186 сажень, мѣста съ деревяннымъ на ономъ флигелемъ. Имущества сіи находятся въ 1 и 3 частяхъ г. Самары и пожертвованы: амбаръ — купцомъ Иваномъ Бахаревымъ; а дворовое мѣсто — купцомъ Григоріемъ Волковымъ.

— На имя Самарской Духовной Консисторіи въ пользу Моршанскаго духовенства, пострадавшаго отъ пожара, поступили по-

жертвованія по 1 сего октября отъ духовенства Самарской епархїи, чрезъ слѣдующихъ лицъ:

Протоіереевъ: Іоанна Халколиванова	11	—
Николая Θεодорова	47	—
Александра Цареградскаго	32	5
Священниковъ: Іоанна Балаковскаго	29	40
Гавріила Грекулова	80	—
Степана Посиѣлова	11	—
Димитрія Титова	15	—
Григорія Ивановскаго	10	21
Александра Вратскаго	20	—
Іоны Скворцова	62	46
Михаила Введенскаго	15	—
Александра Степанова	22	—
Іоанна Колокольцова	15	—
Александра Вершинскаго	7	—
И того	377	12

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Алексѣевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Нилъ Добронравовъ (умер. 25 іюля), заштатный пономарь, проживавшій въ с. Черновкѣ, Самарскаго уѣзда, Никифоръ Быстрицкій (умер. 31 іюля), священникъ с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, Василій Соколовскій (умер. 10 августа), дьячекъ с. Рыкова, Бугульминскаго уѣзда, Петръ Троицкій (умер. 13 августа), священникъ с. Августовки, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Крыловъ (умер. 18 августа), дьячекъ с. Воскресенскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Егоръ Введенскій (умер. 18 августа) и причетникъ с. Кандабулака, Самарскаго уѣзда, Иринеѣ Красноярскій (умер. 3 сентября).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1875 г.

ОКТАБРЯ 1-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Святой Алексій Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи.—Къ вопросу о Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ.—Историческій очеркъ с. Лобазъ Бузулукскаго уѣзда: (Окончаніе).—Объявленіе.

СВЯТЫЙ АЛЕКСІЙ Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи (*).

Святой Алексій, преемникъ св. Θεогноста по митрополіи Кіевской и всея Россіи, родился въ Москвѣ 1293 года, или въ концѣ XIII в., и названъ былъ, по обычаю того времени, при рожденіи Симеономъ, а при крещеніи Елевѣеріемъ. Родитель

(*) Жизнеописаніе это св. Алексія, митрополита Кіевскаго и всея Россіи, вызвано желаніемъ православныхъ населенцевъ г. Самары познакомиться въ подробности съ жизнію святителя, котораго они считаютъ своимъ патрономъ, и о которомъ въ послѣднее время особенно часто стали и устно и письменно говорить, по поводу проведенія желѣзной дороги чрезъ городъ, что, по преданію, святитель сей предсказалъ великую будущность городу еще за 500 лѣтъ тому назадъ.

Пособіями при составленіи жизнеописанія святителя Алексія служили 1, Исторія русской церкви Макарія, Архіепископа Харьковскаго т. IV Спб. 1866 года 2, Исторія русской церкви Филарета, Архіепископа Черниговскаго изд. 3. Моск.

его былъ бояринъ черниговскій, родоначальникъ Плещеевыхъ и другихъ дворянскихъ родовъ, Θεодоръ Бяконтъ, переселившійся въ Москву изъ Чернигова съ супругою Марією, при великомъ князѣ московскомъ Данилѣ Александровичѣ, по случаю разоренія города Монголами и занявшій тамъ значительное мѣсто между боярами московскими, такъ что ему ввѣрено было управленіе Москвою. Особеннымъ знакомъ близости ко двору было то, что воспріемникомъ своего первенца отъ святой купели онъ удостоился имѣть самаго сына княжескаго, тогда еще малолѣтняго, Іоанна Даниловича Калиту.

Приготовляя своего сына къ высшему служенію гражданскому, родители Елевѣерія, озаботились дать ему приличное воспитаніе, и, при счастливыхъ способностяхъ, сынъ еще въ дѣтствѣ „изучился всей грамотѣ“ и въ ранней юности «всѣмъ книгамъ извыче». Но чтобы ни расчеты родителей, ни мірскія занятія не отвлекли отрока отъ высшаго служенія, ему предназначеннаго, Господу угодно было заблаговременно указать ему сію цѣль его жизни и начать приготовленіе къ ней. Однажды, когда Елевѣерій вышелъ въ поле, чтобы по дѣтски позабавиться ловлею птицъ и утомленный ожиданіемъ добычи заснулъ надъ своими сѣтями, онъ услышалъ голосъ, говорившій ему: „Алексій!. что напрасно трудишься? будешь человекъ лова“. Наименованіе новымъ для Елевѣерія именемъ, необычайность предсказанія, неизвѣстность предсказателя, все это глубоко заняло душу отрока. Родители вскорѣ замѣтили въ немъ необыкновенную перемѣну: онъ сдѣлался молчаливъ, оставилъ дѣтскія игры, непрестанно упражнялся въ чтеніи книгъ, любилъ постъ и молитву. Это было на двѣнадцатомъ году жизни Елевѣерія. Достигши пятнадцати лѣтъ, онъ почувствовалъ въ себѣ рѣшительную склонность къ жизни иноческой, и только о томъ и помышлялъ, какъ бы поступить въ монастырь. Двадцати лѣтъ, дѣйствительно, поступилъ онъ въ

ва—1857 года: 3, Исторія російской церкви г. Муравьева 4, Прибавленіе къ изданію твореній святыхъ отцовъ въ русскомъ переводѣ, годъ VI-й 1848; 5, Энциклопедическій Лексиконъ Плюшара т. I. 1835 года 6, Исторія государства Россійскаго Карамзина Кн. 1. Спб.—1842 г. и др.

московскій Богоявленскій монастырь, получивъ при постриженіи Предназначенное ему имя: *Алексій*. Постриженіе совершено было игуменомъ Стефаномъ, братомъ преподобнаго Сергія и духовникомъ великаго Князя, Симеона Іоанновича.

Въ обители молодой инокъ вполне предался своимъ благочестивымъ влеченіямъ. Строгій постъ, всенощныя бдѣнія, постоянная молитва, слезы сокрушенія и чтеніе писанія ветхаго и новаго завѣта — все это питало и услаждало душу будущаго святаго церкви русской. Такъ провелъ Алексій болѣе двадцати лѣтъ.

Между тѣмъ слава о его добродѣтеляхъ распространялась болѣе и болѣе и достигла какъ великаго князя московскаго Симеона, такъ и митрополита Феогноста. Послѣдній, не смотря на нежеланіе Алексія, повелѣлъ ему переселиться изъ обители въ митрополичій домъ, сдѣлалъ его своимъ намѣстникомъ и поручилъ ему управленіе всѣми церковными дѣлами и судами. Двѣнадцать лѣтъ и три мѣсяца трудился Алексій въ этомъ почетномъ званіи и пріобрѣлъ еще болѣе расположенность князя и любовь митрополита.

Въ послѣдніе годы своей жизни, первосвятитель сей, уже слабый и дряхлый, желая приготовить себѣ преемника въ лицѣ Алексія, рѣшился по согласію съ В. Княземъ Симеономъ Іоанновичемъ, возвести его на кафедру епископскую во Владимірѣ. Во Владимірѣ, съ самаго перемѣщенія митрополитовъ въ этотъ городъ, не было своихъ епископовъ: престолъ церкви Владимірской, принадлежавшій прежде епископамъ Суздальскимъ, считался митрополичимъ. И теперь митрополитъ, уступая одну изъ своихъ кафедръ Алексію, имѣлъ въ виду не то, чтобы на всегда утвердить престолъ этотъ за особымъ епископомъ, но чтобы послѣ своей смерти вѣрнѣе обезпечить намѣстнику своему полное управленіе митрополіею. Такимъ образомъ Алексій поставленъ былъ въ епископа Владимірскаго, — это было 6-го декабря 1352 года, не болѣе, какъ за три мѣсяца до смерти св. Феогноста. Черезъ нѣсколько времени великій Князь и Митрополитъ отправили въ Константинополь посольство, съ просьбою, чтобы, въ

случаѣ смерти Θεогноста, поставленъ былъ на митрополію русскую епископъ Владимірскій Алексій. При этомъ митрополитъ писалъ въ Царьградъ къ патріарху Филоою, а князь къ императору Іоанну Кантакузену; послами со стороны перваго были Артемій Коробьинъ и Михайль Грекъ, — со стороны втораго — Дементій Давидовичъ и Юрій Воробьинъ.

Въ это время жестоко и губительно свирѣпствовала болѣзнь, извѣстная въ лѣтописяхъ подъ именемъ *черной смерти*. Начавшись въ Китаѣ, она истребила тамъ около 13 милліоновъ людей, и достигла Греціи, Сиріи и Египта. Генуезскіе корабли привезли оную въ Италію, гдѣ равно, какъ во Франціи, въ Англіи, въ Германіи, цѣлыя города опустѣли. Въ Лондонѣ на одномъ кладбищѣ было схоронено 50,000 человекъ. Въ Парижѣ отчаявшійся народъ требовалъ казни всѣхъ евреевъ, думая, что они сыплютъ ядъ въ колодези. Въ 1349 началась зараза и въ Скандинавіи: оттуда или изъ нѣмецкой земли перешла въ Псковъ и Новгородъ: въ первомъ открылась весною 1352 г. и свирѣпствовала до зимы съ такою силою, что едва осталась треть жителей. Болѣзнь обнаруживалась желѣзами въ мягкихъ падинахъ тѣла: человекъ харкалъ кровію, и на другой или на третій день умиралъ. Нельзя, говорятъ лѣтописцы, вообразить зрѣлища столь ужаснаго: юноши и старцы, супруги и дѣти лежали въ гробахъ другъ подлѣ друга: въ одинъ день исчезали семейства многочисленныя. Каждый священникъ по утру находилъ въ своей церкви 30 усопшихъ и болѣе. Въ Новгородѣ отъ 15 августа до Пасхи умерло множество народа. Тоже было и въ другихъ областяхъ Россіи: въ Кіевѣ, Черниговѣ, Смоленскѣ, Суздальѣ. Въ Глуховѣ и Бѣлозерскѣ не осталось ни одного жителя. Лѣтописцы наши сказываютъ, что вся Россія испытала тогда гнѣвъ небесный. Въ Москвѣ въ короткое время скончался митрополитъ Θεогностъ 11 марта 1353 года, и чрезъ три дня погребенъ въ московскомъ успенскомъ соборѣ не подалеку отъ своего предшественника Петра. За митрополитомъ скоро — и великій Князь Симеонъ Іоанновичъ. Видя внезапную смерть предъ собою Князь постригся — съ именемъ Созонта. Поэтому то посланные въ Царь-

градъ, когда возвратились въ Москву, то уже не застали въ живыхъ ни Θεогноста, ни великаго Князя, хотя и привезли благоприятный отвѣтъ изъ Константинополя для епископа Алексія.

Тамъ, то есть въ Константинополѣ императоръ и патріархъ признали единодушное ходатайство за Алексія, какъ бы за ходатайство всей русской церкви, и потому оба они согласились на возведеніе епископа владимірскаго въ санъ митрополита. Лѣтомъ 1353 года они же чрезъ тѣхъ же русскихъ пословъ прислали Алексію свои грамоты, призывавшія его въ Константинополь, такъ что медлить ему отправленіемъ туда нельзя было. Къ тому же спѣшить въ Царьградъ побуждало и слѣдующее обстоятельство. Въ Кіевѣ уже явился искатель митрополіи русской Θεодоритъ, поставленный въ 1353 году безъ всякаго права патріархомъ Болгарскимъ, хотя тамошнимъ духовенствомъ и отвергнутый единодушно какъ самозванецъ.

Въ Константинополѣ въ санъ митрополита Алексій былъ хиротонисанъ патріархомъ Филоеемъ, проживъ въ этой столицѣ около года. Отъ 30 іюня 1354 года выдано было св. Алексію соборное дѣяніе и извѣстіе о поставленіи его, подпсанное патріархомъ Филоеемъ; а осенью тогоже года русской митрополитъ выѣхалъ изъ Царьграда. Въ грамотѣ патріархъ, между прочимъ, обращаясь къ Русскимъ, говорилъ: извѣщаемъ о томъ (т. е. о поставленіи Алексія) и соборъ той церкви, боголюбивѣйшихъ епископовъ, и самаго благороднѣйшаго великаго князя Россіи, киръ Іоанна, и прочихъ благородныхъ князей, возлюбленныхъ о Господѣ сыновъ нашей мѣрности, а также и тамошній влиръ, начальствующихъ и весь живущій тамъ христоименитый народъ Божій. И пишемъ и увѣщаемъ отечески, чтобы всѣ приняли его (св. Алексія) съ радостію и всѣ возвесслились о его пришествіи, оказывали ему всякую честь и благопокорность въ томъ, что онъ будетъ говорить или къ чему будетъ убѣждать ихъ, для пользы ихъ душъ и утвержденія благочестивыхъ и православныхъ догматовъ Божіей церкви. Ибо оказываемыя ему уваженіе, честь и благоговѣніе относятся къ Богу, переходятъ на нашу мѣрность и находящійся при насъ божественный и священный со-

боръ. Онъ (Алексій) долженъ возсѣсть на священный престолъ, какъ совершенный митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, и пользоваться всѣми, относящимися къ той святѣйшей митрополіи, правами и преимуществами: долженъ, по божественнымъ и священнымъ канонамъ имѣть власть во всѣхъ дѣлахъ той церкви, опредѣлять въ ней чтецовъ, поставлять протодіаконовъ и діаконовъ, рукополагать священниковъ и вообще совершать все, предоставленное преосвященному архіерею Кіевскому и всея Россіи. А всѣ находящіеся въ той церкви, клирики и прочія освященные лица, монахи и мірскіе должны подчиняться и повиноваться ему, какъ своему пастырю, отцу, учителю, посреднику и примирителю въ дѣлахъ божественныхъ, и съ усердіемъ принимать и исполнять то, чему онъ будетъ учить ихъ для пользы и спасенія ихъ душъ.“

Съ возведеніемъ на кафедру русской митрополіи Алексія, патріархъ счелъ нужнымъ обратиться и къ новгородскому архіепископу Моисею съ посланіемъ, въ которомъ, изъяснивъ причины возведенія Алексіева, убѣждалъ сего Архипастыря покоряться новому первосвятителю. Въ посланіи, между прочимъ, сказано: „святѣйшій митрополитъ кіевскій и всея Россія, киръ Алексій, возлюбленный о Господѣ братъ и сослужитель нашей мѣрности, отправляется съ Богомъ въ предоставленную ему святѣйшую митрополію. Потому мы пишемъ къ твоему Боголюбію, чтобы и ты возрадовался пришествію его, и оказывалъ ему подобающую честь и послушаніе. Это повелѣваютъ и божественные и священные каноны, когда явственно такъ. говорятъ: епископамъ каждаго города надобно знать перваго между ними, и оказывать ему всякое почтеніе и покорность. Но такъ какъ, по духовной любви и расположенности, какую имѣлъ святѣйшій архіерей киръ Θεогностъ къ сему епископу владимірскому, онъ далъ право ему носить на фелони четыре креста, то мы, соотвѣтственно твоему собственному желанію и моленію, сдѣлали это и для тебя. Посему ты долженъ быть благодарнымъ и болѣе не позволять себѣ, но оказывать святѣйшему митрополиту своему покорность, въ какой ты обязанъ“. Поводомъ къ таковому посланію къ новгородскому

архієпископу со стороны цареградскаго патріарха служило то, что вообще не охотно эти владыки покорялись своему митрополиту, оскорбляя тѣмъ достоинство митрополитовъ.

Что касается самозванца митрополита Θεодорита, поставленнаго терновскимъ патріархомъ на митрополию въ Кіевъ, то Константинопольскій соборъ 1354 года призналъ поступокъ сей дѣломъ незаконнымъ, и потому патріархъ Филоеѣй убѣждалъ новгородскаго владыку не принимать сего Θεодорита, потому что хотя митрополитъ имѣетъ пребываніе во Владимірѣ, но Кіевъ остается первымъ и престольнымъ мѣстомъ его, — а преемникомъ Θεогносту митрополитомъ Кіева и всей Россіи, согласно съ отзывомъ покойнаго Θεогноста и великаго Князя, опредѣленъ Алексій, епископъ владимірскій, которому и должно покоряться, какъ законному своему первосвятителю. Впрочемъ—добавлено въ посланіи,—если онъ—Θеодоритъ отложитъ совершенно права священноначальственныя, то пусть остается только простымъ христіаниномъ. Если же будетъ упорно стараться удерживать ихъ и пребывать въ своемъ званіи: то, кромѣ того, что онъ низложенъ, пусть будетъ еще отлученъ и чуждъ христіанскаго званія, равно какъ и тотъ, кто будетъ принимать его въ общеніе или уже теперь принимаетъ. Самый же вопросъ о Кіевѣ, какъ первопрестолѣ для митрополитовъ русской церкви поднять былъ Алексіемъ предъ своимъ отъѣздомъ изъ Константинополя, гдѣ онъ изложилъ патріарху обстоятельства, заставившія митрополитовъ русскихъ переселиться изъ Кіева во Владиміръ, причемъ указалъ и на упорное пребываніе Θεодорита въ Кіевѣ.

Такъ не трудно было Алексію одержать верхъ надъ такимъ совмѣстникомъ, каковъ былъ Θεодоритъ, тѣмъ болѣе, что патріархъ константинопольскій самъ стоялъ за свои права. Но едва только возвратился онъ въ Россію (въ 1354 году), какъ явился другой совмѣстникъ гораздо болѣе опасный—это былъ Романъ, по ходатайству литовскаго князя Ольгерда поставленный въ митрополита Кіевскаго по однимъ патріархомъ Филоеємъ, а по другимъ патріархомъ Каллистомъ, предшественникомъ Филоеѣя. Еще въ самомъ Цареградѣ, между обоими нашими митрополи-

тами открылось — великое несогласіе. Съ возвращеніемъ ихъ въ Россію, духовенство не знало, кому изъ нихъ повиноваться. Романъ не смѣлъ явиться въ Москву, св. Алексій между тѣмъ съ радостію и любовію былъ принятъ въ столицѣ великокняжеской, и, какъ ревностный архипастырь, озаботился поставленіемъ пастырей тѣмъ епархіямъ, которые отъ губительной ли болѣзни, или отъ другихъ причинъ лишились ихъ; такъ онъ посвятилъ епископовъ въ Ростовъ, Смоленскъ, Рязань и Сарай. А длл презрашенія смуть отъ Романа, который разсылалъ по епархіямъ своихъ пословъ, и съ требованіемъ себѣ обычной дани, рѣшился снова ѣхать въ Константинополь.

Удаленіе Филоея съ престола патріаршаго затрудняло успѣхъ сего новаго путешествія. Романъ, вѣроятно, узнавъ о восстановленіи Каллиста, своего благодѣтеля, предупредилъ св. Алексія и упорно отстаивалъ свои права. Наконецъ патріархъ съ соборомъ и съ согласія императора постановилъ, чтобы Алексію, по утвердившемуся издревле обычаю, быть и считаться митрополитомъ Кіева и всея Россіи, куда и былъ онъ хиротонисанъ, а Роману, какъ хиротонисанному въ митрополита литовскаго, быть митрополитомъ Литвы и Волыни, и чтобы оба митрополита отнюдь не вторгались въ предѣлы другъ друга, подъ опасеніемъ тяжкой отвѣтственности предъ канонами церкви. Алексій совершенно покорился соборному рѣшенію и зимою того же года возвратился въ отечество. Но Романъ, оставшись недовольнымъ, не захотѣлъ взять патріаршихъ грамотъ для удостовѣренія въ соборномъ рѣшеніи, не оказалъ самому патріарху должнаго повиновенія и посѣшнo ушелъ въ назначенную ему область. Оттуда началъ новыя вторженія въ область митрополита Алексія; пріѣзжалъ въ Кіевъ, литургисалъ въ немъ, совершалъ хиротоніи, величая себя митрополитомъ кіевскимъ и всея Россіи; проникалъ въ брянскую область и дѣлалъ тоже; возбудилъ литовскаго князя Ольгерда, своего патрона, возстать противъ тамошнихъ христіанъ, разорять ихъ жилища и произвести даже кровопролитіе, особенно въ городѣ Алексинѣ, и всюду разглашалъ чрезъ своихъ приближенныхъ, что онъ имѣетъ великую си-

лу у своего князя и может имѣть во власти своей всякую епархію русской митрополіи. Патріархъ, слышалъ о всемъ этомъ, вѣсколько разъ писалъ къ Роману, убѣждалъ его прекратить такія дѣйствія, противныя канонамъ, и чтобы сколько нибудь удовлетворить его, уступилъ ему брянскую епархію. Но Романъ ни мало не смирялся, въ 1360 году, безъ вѣдома митрополита Алексія, пріѣзжалъ въ Тверь, гдѣ хотя не удостоился чести отъ мѣстнаго епископа Θεодора, но принятъ былъ съ большимъ почетомъ князьями, которые находились въ родствѣ и дружбѣ съ Ольгердомъ и враждовали противъ Москвы.

Но и всѣ эти смуты многолѣтнія и нестроенія не отклоняли святителя Алексія отъ его пастырскихъ обязанностей. Онъ объѣзжалъ епархіи, при жизни еще Романа посѣтилъ Кіевъ, гдѣ пробылъ около двухъ лѣтъ. Во время этаго то путешествія въ югозападныя области, св. Алексій подвергся нападенію литовскаго князя Ольгерда, который обманомъ плѣнилъ всѣхъ его спутниковъ, расхитилъ находившееся при нихъ многоцѣнное имущество, и самого заключилъ подъ стражу, и умертвилъ бы, если бы святитель, при содѣйствіи другихъ, не ушелъ тайно. — Кромѣ того святитель строилъ церкви и монастыри, особенно въ Москвѣ, и рукополагалъ архіереевъ въ Новгородъ, Черниговъ и многіе другіе города. Епископа тверскаго Θεодора, который вслѣдствіе непрестанныхъ споровъ княжескихъ, хотѣлъ оставить епархію, какъ весьма ревностнаго и опытнаго іерарха, убѣдилъ еще остаться на своей кафедрѣ и только чрезъ три года уволилъ на покой. — А на архіерея новгородскаго Алексія, какъ непокорнаго и своевольнаго, донесъ патріарху Филоею, который потому писалъ этому владыкѣ, чтобы онъ подчинялся своему митрополиту и не смѣлъ носить ризъ съ врестами, данныхъ только его предшественнику Моисею.

Въ то же время, св. Алексій, какъ пастырь заботливый о духовномъ преслѣнаніи своей паствы, издалъ къ ней свое воззваніе или поученіе (окружное посланіе), въ которомъ, указавъ на свое право учить и долгъ пасомыхъ повиноваться, предложилъ имъ убѣдительныя наставленія объ ихъ христіанскихъ обязанностяхъ.

„Прежде всего — писалъ онъ, — предлагаю вамъ притчу неложными устами Христовыми изреченную въ евангеліи: *изыде стѣяй стѣяти стѣмене своего: и егда стѣяше, ово паде при пути, а другое на каменн, и другое посредь тернія; другое же паде на земли блазъ* (Лув. 8, 5 — 8). *Стѣмя* есть слово Божіе, истинное, а *земля* — сердца человѣческія. Да не будетъ же, дѣти, сердце ваше ни землею тервистою, не принося плода духовнаго отъ лѣности и небреженія, ни каменистою, не имѣя въ себѣ страха Божія, ни землею *при пути* — предаваясь въ пограніе врагу Божію діаволу отъ пристрастія житейскаго. Но да будетъ сердце ваше *землею благою* для пріятія истиннаго слова Божія, и да приноситъ плодъ духовный, *ово тридесятъ, ово шестъдесятъ, ово сто* (Матѣ. 13, 8)“.

„И другую притчу предлагаетъ намъ Господь въ своемъ евангеліи: *человѣкъ нѣкій бѣ домовитъ, иже насади виноградъ, и оплотомъ огради его, и ископа въ немъ точило, и созда столпъ, и вдаде ѱ дѣлателемъ, да воздадутъ ему плоды во времена своя* (Матѣ. 21, 33. 41.) Человѣкъ здѣсь означаетъ Христа Бога нашего, Который будучи Богомъ и человѣкомъ, для нашего спасенія, какъ пишетъ намъ свѣтлый учитель апостоль Павелъ, жилъ съ людьми, во всемъ подобно намъ, кромѣ грѣха (Евр. 4, 15). *Виноградъ насади* — это человѣчество на землѣ. *И оплотомъ огради* т. е. своимъ Божеств. закономъ. *И созда столпъ*, т. е. ради нашего спасенія излилъ Свою честную кровь, чтобы вѣрные спасались и достигали царства небеснаго. *И предаде дѣлателямъ* — св. Апостоламъ и св. отцамъ: патріархамъ, митрополитамъ, епископамъ и всему священническому чину, чтобы они, унасмивши и научивши людей закону Божію, могли свазать во второе пришествіе Христа Бога нашего: *Господи! се мы и дѣти, яже еси далъ намъ* (Ис. 8, 18)“.

„Такимъ образомъ и я грѣшный, сподобившись сего святительства, т. е. епископства, не по моему достоинству, но по щедротамъ Божіимъ и по великой милости, которую Господь изліалъ на насъ изобильно, сподобился вмѣстѣ быть вашимъ, дѣти

мои, пастыремъ и учителемъ, пасти порученное мнѣ стадо словесныхъ овецъ“.

„Посему напоминаю вамъ слово Спасителя, сказанное Имъ въ своимъ ученикамъ и Апостоламъ: *сія заповѣдаю вамъ, да любите друзъ друга*. (Іоан. 15, 17). *О семъ разумѣютъ еси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (13, 35). Такъ и вы, дѣти, имѣйте между собою миръ, и любовь. И апостоль Павелъ говоритъ: *весь законъ во единомъ словеси исполняется, во еже: возлюбиши ближняго своего, яко же себе* (Гал. 5, 14).

„Такъ имѣйте, дѣти, въ сердцахъ своихъ страхъ Божій: ибо при немъ человекъ можетъ стяжать всякую добродѣтель. Сказано: *начало премудрости страхъ Господень* (Прит. 1, 7). И Григорій Богословъ пишетъ: гдѣ страхъ Божій, тамъ очищеніе плоти и соблюденіе заповѣдей: гдѣ соблюденіе заповѣдей, тамъ возвышеніе души въ горній Іерусалимъ“.

«Имѣйте въ умѣ своемъ смерть, воскресеніе, судъ и воздаяніе каждому по дѣламъ“.

Предложивъ сіи коренныя и общія правила христіанской жизни, какъ учитель евангельскій, св. Алексій даетъ потомъ и нѣкоторыя частныя наставленія. Князьямъ и боярамъ заповѣдуетъ судить милостиво, не мздоимно, и по правдѣ: простымъ людямъ чтить своихъ князей. И потомъ снова всѣмъ внушаетъ, покаянiемъ, церковною молитвою и приобщеніемъ тѣла и крови Христовой, очищать себя отъ грѣховъ, умилоствлять Бога и усвоить себѣ Ему чрезъ единороднаго Сына Его Іисуса Христа.

„Приходите къ іерею, отцу духовному, говоритъ св. Алексій, — съ покаянiемъ и слезами. Отвергните отъ себя всякія дѣла злыя, и не возвращайтесь къ нимъ. Истинное покаянiе въ томъ и состоитъ, чтобы возненавидѣть свои прежніе грѣхи. Видя такую рѣшимость, іерей можетъ тебя очистить, приблизить къ Богу и содѣлать причастникомъ тѣла и крови Христовой“.

„Къ церковной службѣ будьте поспѣшны, стараясь предварять другъ друга, какъ Іоаннъ предварилъ Пѣтра, когда они спѣшили ко гробу Христову. Не говорите: *отпоемъ себѣ дома*. Та-

кая молитва не можетъ имѣть никакого успѣха безъ церковной молитвы. Какъ храмина безъ огня, отъ одного дыма не можетъ согрѣться: такъ и та молитва безъ церковной. Ибо церковь именуется земнымъ небомъ; а въ ней закалается Агнецъ — Сынъ и Слово Божіе, для очищенія грѣховъ всего міра; въ ней проповѣдуется евангеліе царствія Божія и писанія св. апостоловъ: въ ней престоль славы Божіей, невидимо осѣняемый Херувимами; въ ней руками священническими пріемлется тѣло и кровь Божественная, и преподается вѣрнымъ на спасеніе и очищеніе души и тѣла. А входя въ церковь, вострепещи душею и тѣломъ: ибо не въ простую хramинуходишь. И не смѣйте, дѣти, прогнѣвлять Бога своими разговорами въ церкви“.

„Имѣйте знаменіе Христово въ душахъ вашихъ. Григорій Богословъ пишетъ: „не легко украсть овцу, на которой положенъ знакъ“. Знакъ же для овецъ стада Божія есть пріобщеніе тѣла и крови Христовой. Вы, дѣти, какъ овцы словеснаго стада, не пропускайте ни одного поста, не возобновивъ на себѣ сего знаменія, но будьте причастниками тѣла и крови Христовой“.

Такъ богомудрый учитель наставляетъ свою паству, примѣняясь къ существеннымъ потребностямъ и простому разумѣнію своихъ пасомыхъ. Онъ говоритъ не о многомъ: но въ этомъ не многомъ заключалось все нужнѣйшее и доступное для всѣхъ.

Но среди занятій вдругъ получено было изъ Орды неожиданное требованіе — это было въ августѣ 1357 года. Супруга Хана Джанибека, Тайдула, сдѣлавшись слѣпа, напрасно прибѣгала къ человѣческимъ пособіямъ. Прошло три года: ничто не помогало больной. Между тѣмъ достигъ до нея слухъ о великихъ добродѣтеляхъ святителя московскаго и его богоугодной жизни. Поэтому Джанибекъ писалъ въ Москву къ великому князю Іоанну Іоанновичу: „Мы слышали, что есть у васъ служитель Божій, который о чемъ не помолится, будетъ услышанъ Богомъ. Отпустите же его къ намъ“. Просьба сопровождалась угрозами за неисполненіе ея. Отказаться отъ исполненія, нельзя было, тѣмъ болѣе, что всѣмъ извѣстно было, что отъ Хана зависѣло благоденствіе государства и церкви. Но не чѣмъ было

и удостовѣриться, что Господу будетъ угодно оправдать надежды невѣрныхъ. Святитель же не колебался въ выборѣ того или другаго рѣшенія. Положивъ все упованіе на всемогущую силу и благодать Того, Кто и слѣпорожденному отверзъ очи, онъ не замедлилъ приготовленіемъ въ путь, и когда пришелъ въ соборный Успенскій храмъ для совершенія напутственнаго молебствія, тогда святитель предпочившій далъ успокоительное предвѣстіе своему собрату по духу и служенію. Внезапно само собою зажглась свѣча при гробѣ св. Петра. Это было какъ бы знакомъ, что очи Тайдулы снова откроются для свѣта. Св. Алексій разломалъ чудодѣйственную свѣчу и раздалъ ее присутствующимъ на благословеніе, а часть взялъ съ собою и сдѣлалъ изъ нея малую свѣчу, для совершенія новаго молебствія въ Ордѣ. Между тѣмъ Тайдула, въ подкрѣпленіе своего упованія на молитвы святителя, удостоилась видѣть его во снѣ, облаченнаго въ святительскія ризы, вмѣстѣ съ сопутствовавшими ему священниками, облаченными въ священныя одежды, и приказала, по видѣнному образцу, устроить такое же облаченіе какъ для святителя, такъ и для спутниковъ. Въ Ордѣ его встрѣтилъ самъ Ханъ съ своими сыновьями, князьями и вельможами, съ великою честію. При совершеніи молебствія о больной царицѣ, святитель зажегъ свѣчу, сдѣланную изъ воска той, которая сама зажглась надъ ракою св. Петра, освятилъ воду, и когда покропилъ водою царицу, она немедленно прозрѣла. Чудо поразило всѣхъ, и царь щедро одаривъ чудотворца, равно какъ всю свиту, отпустилъ ихъ съ миромъ. Такъ Господь явилъ славу имени своего предъ невѣрными и увѣнчалъ вѣру своего избранника.

Въ это-то время путешествія въ Орду, по преданію, переходящему изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, св. Алексій посѣтилъ мѣстность, занимаемую нынѣ г. Самарою и благословилъ оную. Описатель Оренбургско-Самарскаго края П. И. Рышковъ занесъ это преданіе въ описаніе свое, въ коемъ сообщаетъ, что «будто св. Алексій, митрополитъ кievскій и мотовскій, плывъ Волгою (1357 г.) въ золотую Орду, останавливался на мѣстѣ нынѣшней Самары. Тогда существовалъ здѣсь

дремучій лѣсъ, и въ немъ спасался одинъ благочестивый отшельникъ. Святитель посѣтилъ его келью, и, благословляя на подвижничество, изрекъ пророчество, подобно Андрею Первозванному о Кіевѣ, что современемъ возникнетъ здѣсь городъ велій, въ которомъ возсіяетъ благочестіе и оной никакому разоренію поверженъ быть не имѣетъ“. И какъ бы то ни было, но преданіе о посѣщеніи Самары святителемъ глубоко укоренилась между Самарцами; они благоговѣнно чтутъ память святителя и въ особой часовнѣ, на берегу Волги, предъ его иконою, установили неугасимую лампаду: говорятъ, что первоначально часовня устроена была здѣсь еще за долго до основанія города, какъ только приснопамятный іерархъ причтенъ былъ церковію къ лику святыхъ. Въ 1832 году, при распланированіи города, построена, близъ самой Волги, каменная двухъ-этажная часовня, существующая до нынѣ.

Къ вопросу о Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Желаніе духовенства Самарской Епархіи, относительно разширенія Епархіальнаго Училища изъ 3-хъ класснаго въ шестиклассное, съ нынѣшняго года, благодаря Бога и Начальство, начинается исполняться. 1-го сентября 1875 года произведено въ училищномъ домѣ Совѣтомъ училища вновь поступающимъ въ 1-й классъ училища дѣтямъ испытаніе, и на слѣдующій день 2-го сентября, по обсужденіи Совѣтомъ отвѣтовъ экзаменическихъ, принято 33 воспитанницы. Такимъ образомъ въ настоящее время въ училищѣ имѣется четыре класса: 1-й, 2, 4 и 6-й; въ послѣдующіе два года должны открыться постепенно классы 3 и 5-й, а затѣмъ училище, сдѣлавшись шестикласснымъ, должно будетъ вполне удовлетворить нужды духовенства, желающаго дать образованіе дочерямъ своимъ. Пристрой дома, оконченный теперь вчернѣ, въ теченіе послѣдующихъ двухъ лѣтъ, Богъ дастъ, отдѣляется во всѣхъ частяхъ, и училищный домъ дастъ возможность съ удобствомъ размѣстить 250 воспитанницъ. Вре-

мя — два года не такъ отдаленное, чтобы можно было скучать ожиданіемъ его.

Но мы заговорили объ училищѣ не съ тою лишь цѣлю, чтобы сказать, что будетъ чрезъ два года, — но вмѣстѣ сказать нѣчто необходимое для настоящаго времени. Присутствуя при экзаменахъ воспитанницъ, мы вынесли не совсѣмъ отрадное впечатлѣніе съ экзамена, касательно домашняго приготовленія ихъ къ школѣ. Вотъ на лицо факты. Изъ 45 явившихся къ испытанію воспитанницъ Совѣтъ не нашелъ возможнымъ принять 12-ть, и это по простой причинѣ, что означенныя 12-ть воспитанницъ оказались неумѣющими, сколько нибудь сносно, читать по русски и по славянски. Таковыя не умѣлыя читать были не только сироты, имѣющія матерей дѣячицъ и пономарицъ, но вмѣстѣ и дочери о. о. діаконѣвъ и священниковъ, изъ которыхъ нѣкоторыя и сами тутъ присутствовали. Конечно, нельзя извинить и вдовъ, незаботящихся о выучкѣ своихъ дѣтей чтенію; нельзя извинить потому, что имъ извѣстно, что въ школу должны быть представлены дѣти умѣлыя читать; а слѣдовательно тѣмъ менѣе можно найти оправдательныхъ причинъ для о. о. діаконѣвъ и священниковъ, не озаботившихся выучить своихъ дѣтей чтенію. Вѣдь они и сами люди грамотные, нѣкоторые изъ нихъ кончившіе курсъ въ семинаріи, и, еще же, школьные учителя и законоучители; всѣ они, наконецъ, болѣе состоятельные, чѣмъ вдовицы: такъ какъ же имъ — то оставлять своихъ дѣтей безъ выучки чтенію, — особенно въ виду того, что имъ извѣстно и требованіе Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, относительно представленія дѣтей въ училище, уже приученныхъ къ чтенію (§ 78.) Подлинно, — объ этомъ стоитъ пожалѣть! Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ извѣстно по газетамъ, приходскимъ священникамъ вмѣнено въ обязанность заботиться о сиротахъ вдовицъ, проживающихъ при ихъ приходской церкви, въ тѣхъ вилахъ, что означенныя вдовицы, по одинаковой сословности, имѣютъ на то нѣкоторое право, — что и должно признать справедливымъ, такъ какъ каждый приходскій священникъ носитъ названіе отца по отношенію ко всѣмъ прихожанамъ, а тѣмъ па-

че онъ имѣетъ отеческія права касательно воспитанія сиротъ своего клира. Послѣ этого не странно ли видѣть, что нѣкоторые отцы не то, чтобы заботиться о сиротахъ подвѣдомаго имъ клира, не забываются даже о собственныхъ своихъ дѣтяхъ? Мы не имѣли бы надобности говорить объ этомъ предметѣ съ такою настойчивостію, если бы означенные отцы винили только себя самихъ. Но намъ извѣстно, что нѣкоторые изъ нихъ менѣе всего винятъ себя, а напротивъ обвиняютъ производящихъ испытаніе лицъ, ропотливо говоря, что послѣдніе строго испытываютъ ихъ дѣтей, и, что при испытаніи, — болѣе снисходительномъ, ихъ дѣти оказались бы не настолькоъ плохи, чтобы не могли быть приняты въ училище. Мы положительно опровергаемъ этотъ оговоръ, объявляя, что снисходительнѣе того, какъ произведены настоящія испытанія, производить ихъ нельзя; дѣти читавшія, какъ говорится, мало мальски сносно, всѣ получили удовлетворительныя баллы и приняты; получили не удовлетворительныя баллы читавшіе по складамъ и съ непрестанными ошибками. Такія мало обученныя дѣти могли бы поступить въ школу только въ томъ случаѣ, если бы въ ней былъ приготовительный классъ чтенія, для обученія оному; но наше Женское Епархіальное Училище такого класса не имѣетъ. Въ 1-мъ классѣ этаго Училища по Уставу положено преподавать Законъ Божій, Русскій языкъ, Ариметику, чистописаніе и церковное пѣніе. Для усвоенія уроковъ, преподаваемыхъ въ семъ классѣ по Закону Божию, Ариметикѣ и Русскому языку, нужно уже умѣнье читать правильно, и только, въ такомъ случаѣ, задаваемые уроки могутъ быть приготовляемы дѣтьми, какъ слѣдуетъ; не умѣющія же читать никакъ не могутъ успѣть въ приготовленіи своихъ уроковъ за умѣющими, и, во всякомъ случаѣ, будутъ плохія ученицы, безъ пользы для себя самихъ, и во вредъ всему заведенію. Эта истина несомнѣнная, опытомъ много разъ дознанная, и мы не думаемъ, чтобы кто либо могъ бы спорить противу нее. А потому, не продолжая болѣе рѣчи по предмету столь ясному, мы питаемъ надежду, что въ будущемъ году, Богъ дастъ, училищный Совѣтъ не встрѣтится съ тѣмъ, что видѣлъ нынѣ, и что роди-

тели и воспитатели позаботятся представить дѣтей приготовленных по чтенію вполне исправно и благонадежно. Дай Богъ! и для нихъ самихъ и для дѣтей ихъ и для заведенія это будетъ, какъ нельзя болѣе, пріятно и отраднo!

Переходимъ къ другому предмету, который также заслуживаетъ вниманія Духовенства—это приготовленіе дѣтей для поступленія во 1-й классъ Училища. Слѣдуетъ прежде всего сказать, что въ настоящій разъ, шесть воспитанницъ, представленныхъ во 2-й классъ, отвѣчали болѣе или менѣе удовлетворительно по Закону Божію и по Ариѳметикѣ; но нельзя того же сказать о Русской Грамматикѣ. Экзаменуемыя нѣкоторыя не могли изчислить по порядку частей рѣчи, падежей, глаголовъ, по ихъ залогамъ, отличить мѣстоименій перваго, втораго и третьяго лица, прилагательное отъ числительнаго, предлога отъ имени существительнаго и нарѣчія и пр. т. п.

Одинъ молодой человѣкъ, представлявшій свою родственницу, объяснялъ незнаніе ея грамматическихъ формъ, тѣмъ, что въ въ руководствѣ, при изученіи Русской Грамматики у Антонова, уроки прямо начинаются съ предложенія, и что онъ не считалъ нужнымъ изучать первую часть Русской Грамматики о частяхъ рѣчи. Считаемо, съ своей стороны, необходимымъ разъяснить, что толковое преподаваніе Русской Грамматики, по какому бы руководству оно ни велось (напр. по руководству Антонова, Половцева, Перевлѣскаго и др.) непременно должно состоять въ ознакомленіи воспитанниковъ и воспитанницъ съ частями рѣчи и съ ихъ измѣненіями по числамъ, родамъ, падежамъ, временамъ и пр; и что безъ этаго знанія менѣе всего можно разчитывать на успѣхъ въ дальнѣйшемъ знаніи Грамматики—различныхъ родовъ и видовъ предложеній. Педагогъ, не умѣющій воспользоваться новѣйшими руководствами преподаванія Русской Грамматики, каковы: Антонова, Перевлѣскаго, Половцева и др; можетъ того же достигнуть при руководствѣ прежнихъ грамматикъ: Греча и Востокова. Необходимыя грамматическія свѣдѣнія имѣются въ той и другой грамматикѣ, и слѣдовательно лучше изучать то, что понимаетъ самъ педагогъ, чѣмъ держаться руко-

водства, котораго онъ во все не понялъ. Воспитанницы, хорошо приготовленныя по Гречу и Востокову, на вѣрно сдадутъ экзаменъ въ училищѣ съ хорошимъ результатомъ.

Наконецъ нельзя не обратить вниманія на то печальное обстоятельство, что въ нашемъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ довольно большое количество сиротъ, прежнихъ курсовъ, между которыми нѣкоторыя есть отличныя по успѣхамъ и поведенію, содержатся только материнскими слезами, не получая церковнаго пособія, тогда какъ въ нашихъ же мужескихъ училищахъ таковымъ пособіемъ пользуются всѣ вообще сироты, и даже иногда дѣти священниковъ съ лучшими успѣхами. Чѣмъ можно объяснить это не равномерное вниманіе Духовенства къ его собственнымъ дѣтямъ — воспитанницамъ Женскаго Училища? Ни въ существующихъ узаконеніяхъ, ни въ распоряженіяхъ мѣстнаго Епархіальнаго Начальства нѣтъ ограниченія для Духовенства въ принятіи ихъ сиротъ на церковное содержаніе, — чѣмъ же руководствуется Духовенство, лишая пособія весьма многихъ сиротъ въ Женскомъ Училищѣ? Такъ напр. въ текущемъ году, въ маѣ мѣсяцѣ, Епархіальный Съѣздъ, назначая къ открытію вновь 1-й классъ Училища, по нормѣ долженствующій состоять изъ 45 ученицъ, назначилъ 12 на церковное содержаніе; но почему ему угодно было поставить эту цифру, объ этомъ никому неизвѣстно. Послѣ пріемнаго экзамена оказалось сиротъ принятыхъ и просящихъ церковнаго пособія 15-ть, да 12-ть таковыхъ же имѣется отъ прежняго года, — итого 27-ть. Желательно бы знать сколько сиротъ оставлено безъ пособія, въ Духовныхъ мужескихъ училищахъ!

Мы позволили себѣ изложить наше замѣчаніе, по послѣднему обстоятельству, въ тѣхъ видахъ, не обратитъ ли Духовенство свое вниманіе на прописанную нужду. Духовенство другихъ Епархій, по видимому, особенно интересуется благосостояніемъ Женскихъ Училищъ; такъ, напр., Харьковской Епархіи Духовенство, въ недавнее время, увеличило жалованье наставникамъ высшихъ трехъ классовъ до 75 руб., за урокъ, низшихъ классовъ до 50 руб. за урокъ, надѣясь, увеличеніемъ жалованья, привлечь лучшія силы для умственной работы въ Женскомъ Училищѣ: неужели же

Духовенство Самарской Епархіи останется чуждо въ своему Училищу, доказавшему уже прежними тремя выпусками то доброе настроеніе, которое господствуетъ въ цѣломъ составѣ учащихъ и учащихся сего Училища? Пусть Духовенство не усомнится оказывать свою справедливую помощь Училищу; его заботы вознаграждаются въ нѣсколько разъ добрыми плодами воспитанія.

Ин. вл. Кае. Протоіерей *І. Халколлвановъ.*

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ С. ЛОБАЗЪ БУЗУЛУКСКАГО УЪЗДА.

(Окончаніе).

Во время эпидемическихъ болѣзней напр. холеры или падежа скота, и т. п. являются для избавленія отъ нихъ съ своей услугой преимущественно дѣвицы, которые на этотъ разъ и опахиваютъ свое село. Опахиваніе производится въ теченіе трехъ ночей а иногда и болѣе. Къ вечеру каждой ночи они обыкновенно собираются въ назначенную келью. Собравшись они начинаютъ молиться, каковое моленіе продолжается до полуночи: съ наступленіемъ полуночи собравшіяся отправляются въ походъ, причемъ руководить ими всѣми одна изъ знахаровъ. Распорядокъ бываетъ слѣдующій. Двѣ дѣвицы идутъ впереди со свѣчами, за ними двѣ, или три съ иконами, далѣе пять, или шесть тащатъ соху, или маленькій плугъ, которымъ бороздятъ землю, за ними нѣсколько пѣвицъ, поющихъ разныя молитвы, и идутъ всѣ такимъ образомъ кругомъ села. Дѣвицы всѣ повязываются бѣлыми платками и притомъ босикомъ. На углахъ улицъ и переулковъ дѣвицы останавливаются для молитвы, причемъ дѣлаютъ поклоны на востокъ, западъ, сѣверъ и югъ. *См. атафи*

Въ Лобазахъ есть ворожеи, которыя ворожатъ на бобахъ и картахъ, отгадывая будущую судьбину человѣка. Изъ нихъ ворожеи, подъ названіемъ Куканцевы, по понятію народа, будто бы свое дѣло хорошо знаютъ, такъ что даже могутъ отгадывать, гдѣ хранятся и клады. Эту Куканчиху знали на десятки верстъ въ окрестныхъ селахъ, изъ коихъ нерѣдко пріѣзжали, чтобы съ нею

посоветываться. Лобазинцы же вѣрятъ, и въ отписыванье лихорадки; признаютъ ее въ двѣнадцати разрядахъ или за 12-ть сестеръ, по учению бывшаго одного отписывальщика, который между тѣмъ самъ въ послѣдствіи захворалъ, и женщины, приходя спрашивали его: какая изъ сестеръ его забрала восьмая, или девятая; отписывальщикъ отвѣчалъ: да кажется всѣ двѣнадцать напали на него.

Что касается обычаевъ на крестинахъ, свадьбахъ и похоронахъ, то они почти всѣ имѣютъ сходство съ существующими вообще въ приходахъ Самарской губерніи. Изъ нихъ, какъ на особенность можно указать то, что на примѣръ, на крестильномъ обѣдѣ отцу даютъ съѣсть ложку, наполненную хлѣбомъ, солью, и другими веществами, и что, во время вкушенія, ребенка обыкновенно поднимаютъ въ верхъ, чтобы больше росъ. При выносѣ купели, кума старается съ новопросвѣщеннымъ съѣсть тотчасъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стояла купель, и это дѣлается для того чтобы, дѣти жили, если не живутъ. При этомъ уже сама роженица напоминаетъ кумѣ, какъ поступить. При сватаніи сваха непременно старается съѣсть подъ матицу, и вести рѣчь о сватовствѣ, какъ можно убѣдительно. При этомъ у Лобазинцевъ есть обычай ходить на сватанье съ своей свѣчей, виномъ, и это приносится съ слѣдующею цѣлю. Когда напр. сватамъ, въ котрымъ пришли, почему либо покажется нелюбъ сватаемый, или когда вообще не хотятъ почему либо отдать дочь въ указанную, новую семью, то отецъ и мать не только при этомъ не принимаютъ пришедшихъ ласково, но даже въ укоризну тупатъ свой свѣтъ, а затѣмъ прячутся по разнымъ угламъ. Сватъ же, необижаясь на происшедшее, тотчасъ зажигаетъ свою принесенную свѣчку, потомъ ищетъ отца, или мать невѣсты, и нашедши старается упросить выпить вина. Если кто изъ нихъ согласится выпить, то это знакъ добрый, а если откажется на отрѣзъ, то тутъ добра мало. Въ послѣднемъ случаѣ пришедшій сватъ угрожаетъ у нихъ дочь украсть, что у Лобазинцевъ бывало нѣкогда въ обычай. Кража эта производилась или изъ хоровода, или во время шествія за водою, или рано утромъ во время гонитьбы скота на водопой. Похищенная привозилась прямо въ домъ жениха, а изъ

дома немедля въ церковь. Впрочемъ иногда вѣрали невѣсть по необходимости, такъ какъ не въ состояніи были дать большой денежной владки, которая простиралась до 40 р. и болѣе. На свадьбахъ богатый крестьянинъ расходуетъ на пирушки отъ 100 до 150 руб. серебр. По совершеніи брака, въ домѣ свекоръ и свекровья встрѣчаютъ новобрачныхъ по обыкновенію съ хлѣбомъ и солью, за тѣмъ невѣста здоровается со всѣми, даже и съ неодушевленными предметами, какъ то: съ судной лавкой, печкой, ухватами и проч. отвѣщая каждой вещи по поклону. Во время пира или обѣда молодыхъ сажаютъ въ передній уголъ, но (нѣкоторые изъ Лобазинцевъ) сажаютъ ихъ, во время пиршества гостей, на печку и завѣшиваютъ, изъ опасенія, какъ бы, кто ихъ за столомъ не испортилъ.

При соборованіи масломъ, присутствующіе прощаются съ больнымъ, какъ уже отходящимъ въ вѣчность. Когда онъ выздоровѣетъ то признаютъ, какъ уже въ половину отпѣтымъ упокойникомъ и смотрятъ на него, какъ на недолговѣчнаго, несмотря, что часто онъ проживаетъ болѣе, чѣмъ здоровые.)

Въ послѣднія минуты, умирающему даютъ въ руки зазженную восковую свѣчу, дабы легче его душа могла разстаться съ грѣшнымъ тѣломъ, а потомъ ставятъ на окны стаканы со святою водою, дабы душа его, по выхожденіи изъ тѣла, измылась отъ грѣховностей тѣлесныхъ. Сору въ это время, — пова мертвый въ избѣ не выметають. При выносѣ изъ дому гробъ стучають въ верхній косякъ въ каждой выходной двери по три раза. Одни говорятъ, что это дѣлается на прощаніе съ домомъ, другіе объясняютъ тѣмъ, чтобы чрезъ это въ скоромъ времени не повторилось опять смерти въ домѣ, въ лицѣ какого нибудь члена этой семьи.

На поминки, послѣ похоронъ и въ сороковой день, каждая женщина несетъ съ собой, кто каравай хлѣба, кто блиновъ, кто пряки (съ начинкой пироги). Въ родительскія субботы и вторникъ на Оминой недѣлѣ поминають умершихъ преимущественно женщины. Послѣ обѣда веревницами идутъ женщины съ дѣвницами

и ребяташками на могилки, гдѣ, постѣ разнаго рода причитаній, угощаются прежде сами, а потомъ угощаютъ и мертвыхъ. Последнимъ кладутъ на могилки яйца, блины, медъ, льютъ пиво, а кто оставляетъ даже и деньги на нихъ. Остатки отъ приносимаго раздаются нищимъ. (Не забываютъ Лобазинцы и старыхъ родителей, въ особенности въ голодные года. Подъ старыми обыкновенно подразумѣваются давнишнія могилки ихъ родныхъ, когда были еще они хуторянами. На сихъ могилкахъ нѣтъ нынѣ ни одного креста, и замѣтны только одни ямы. Во времена засухи и неурожайныхъ годовъ, Лобазинцы просятъ священниковъ отслужить на старыхъ могилкахъ панихиду, при словахъ: за то намъ Богъ не даетъ дождя, что старые родители на насъ распрощались, что мы ихъ забыли.)

Во время хожденія съ молебнами по домамъ (напр. во время храмоваго праздника и св. Пасхи) подъ скатерти кладутъ соль, волоса, а подъ столъ сѣна, хомуть, шерсть и еще что нибудь изъ збури. Волосы кладутся въ знакъ здоровья семьи, соль — изобилія хлѣба и соли, сѣно, хомуть и збура — размноженія скота, шерсть — овецъ. При этомъ со стола лежащій хлѣбъ, помилуй Богъ, если возьметъ дьячекъ, или пономарь, какъ водится въ другихъ селахъ, потому что подобный пріемъ считается у Лобазинцевъ большимъ оскорбленіемъ и нежеланіемъ полной чаши ихъ семейнаго благосостоянія.) Хлѣбъ лежитъ на столѣ до тѣхъ поръ, пока не проводятъ всѣхъ постороннихъ посѣтителей. На св. Пасху хозяйка первѣе всего старается одѣлать яйцами иконосцевъ, (не смотря на то, что священнику иногда ничего не остается, и это дѣлаетъ она по тому, что они самага Бога носятъ.) (Вслѣдствіе чего охотниковъ носить иконы на св. Пасху бываетъ весьма много: — между тѣмъ на храмовой праздникъ, когда подобнымъ людямъ ничего не даютъ, охотниковъ носить, иконы почти ни одного не найдешь.)

Уподіаконъ *Іоаннъ Блоръченскій.*

Отпечатана и поступила въ продажу, съ надлежащаго разрѣшенія, у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга въ 20,000 экз.,

„ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА“

первая въ Россіи учебно-воспитательная, въ двухъ книгахъ (младшій и старшій возрастъ).

НАРОДНАЯ ХРИСТОМАТІЯ (болѣе 1,000 статей, до 50 печат. лист.).

Составленная и изданная къ употребленію въ народныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ Россійской имперіи и для всѣхъ классовъ уѣздныхъ и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, а также гимназій и прогимназій, гражданскихъ и военныхъ и женскихъ пріютовъ и институтовъ.

АЕД. ВАС. ЛИВАНОВЫМЪ,

(КАНДИДАТОМЪ БОГОСЛОВСКИХЪ НАУКЪ АКАДЕМІИ).

Содержаніе первой книги: Въ чемъ состоитъ истинное образованіе? Отдѣлъ I. Объ обязанностяхъ христіанина: 1) къ Богу, 2) царю, 3) отечеству, 4) властямъ 5) пастырямъ церкви, 6) учителямъ и наставникамъ, 7) дѣтей къ родителямъ 8) отцовъ къ дѣтямъ, 9) мужа къ женѣ, 10) женъ къ мужьямъ, 11) къ ближнимъ вообще, 12) къ самому себѣ, къ народу. Отд. II, Св. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. 80 рассказовъ Ветхаго и 40 Новаго завѣта. Отд. III. Распространеніе христіанства по землѣ. Жизнь и дѣянія 12 апостоловъ и біографія 70 апостоловъ. Отд. IV. Основы христіанской мудрости. 1) 10 блаженствъ (съ объясненіями) 2) Символь вѣры (съ объясненіями). 3) Десять заповѣдей (съ объясненіями). 4) 20 притчей (въ объясненіями) 5) Таинства церкви Христовой (съ объясненіями. Отд. V. Св. Писаніе и Св. преданіе. Отд. VI. Вселенскіе соборы. Отд. VII, Вселенскіе святители Вас. Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ. Отд. VIII. Молитвы. 40 молитвъ (съ объясненіями). Отд. IX. Словесность. Проза. 20 избранныхъ рассказовъ. Отд. X. Духовныя стихотворенія. 20 стихотвореній. Отд. XI. Рассказы о русскихъ замѣчательныхъ людяхъ: 1) Ломоносовъ 2) Сусанинъ, 3) Посошковъ, 4) Меншиковъ, 5) Кулибинъ, 6) патр. Никонъ, 7) Кольцовъ и пр. Отд. XII. Басни. 20 басенъ (съ объясненіями). Русскіе баснописцы: Крыловъ, Хемницеръ, Измайловъ, Дмитріевъ. Отд. XIII. Назидательныя рассказы 20 рассказовъ: Филаретъ Милостивый, Алексѣй божій человекъ, Іоаннъ Милостивый, Безсребренники, Козьма и Даміанъ, св. муч. Екатерина, Цантелеймонъ цѣлитель. Вѣра, Надежда, Любовь и мать ихъ Софья, Марія Египетская Отд. XIV. 150 народныхъ пословицъ, 40 поговорокъ, 58 загадокъ. Отд. XV. Сказки. Отд. XVI. Научный. Изъ Зоологіи: 1) домашнія животныя (13 описаній), 2) насѣкомыя (15 описаній, 3) птицы (31 описаніе), 4) полевыя животныя (23 описанія), 5) рыбы (16 описаній) 6) земноводныя 14 описаній Отд. XVII. Изъ Географіи. Цѣлая географія съ 350 городами и замѣч. мѣстечками. Отд. XVIII. Важнѣйшія изобрѣтенія человѣческаго ума: 1) компасъ, 2) книгопечатаніе, 3) пароходы, 4) желѣзныя дороги, 5) телеграфъ. Заключение.

Содержаніе второй книги: Что такое воспитательныя книги для народа? Отд. I. Русская Исторія, самая подробная въ 205 рассказахъ. Русскіе историки и ихъ біографія. Отд. II. Церковная исторія. Константинъ и Елена, Николай Чудотворецъ, Аванасій Александрійскій, Іоаннъ Лѣствичникъ, Андрей Критскій, Іоаннъ, Дамаскинъ, Ефремъ Сиринъ, Макарій Египетскій, и пр. 18 біографій отцевъ церкви. I. Богослуженіе. Храмъ. Устройство его и части. Обѣдня, утренняя, вечерняя, и всенощная (съ объясненіями) II. Иконы. Какъ имъ поклоняться? Перечень всѣхъ чудотворныхъ иконъ Б. Матери, съ показаніемъ времени праздниковъ. Перечень всѣхъ явленныхъ иконъ, св. угодниковъ Божіихъ въ Россіи. III. Праздники. Исторія всѣхъ двенадцати праздниковъ, всѣхъ праздник. Богородичныхъ, всѣхъ праздниковъ святыхъ. Какъ проводить праздники? и пр. IV. Церковныя обряды. Мурованіе въ Москвѣ, помазаніе на царство Русск. государей, посвященіе въ архіереи, діаконъ, и священники, обряды при таинствахъ

(съ объясненіемъ) и пр. V. Церк. обычаи. Антидоръ, пасхальныя яйца, артось, верба, березки Троицына дня и пр. Отд. III. Путешествія по св. мѣстамъ (24 описанія св. мѣстъ). Отд. IV. Исторія Русской церкви. Андрей Первозванный, Кириллъ и Меѳодій, Несторъ, Антоній и Ѳеодосій печерскіе, Препод. Евфросинія, пр. Сергій, основ. Троицкой лавры, московскіе святители: Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ, Стефанъ Пермскій, Максимъ грекъ, Стоглавыи соборъ, Гурій, Варсонофій и Германъ, Василій блаженный, учрежд. патриаршества въ Россіи, патр. Гермогенъ, Дмитрій ростовскій, Тихонъ задонскій, Митрофаній воронежскій, Серафимъ саровскій, учрежденіе Св. Синода. Митр. Платонъ, Инокентій херсонскій, Филаретъ московскій и 55 рассказовъ, о всѣхъ важн. событіяхъ русской церкви Отд. V. Христіанская догматика. О троичности лицъ, о воплощеніи, о благодати, о безсмертіи души, объ Ангелахъ и пр. Отд. VI. Наши монастыри и ихъ значеніе для христіанъ. Исторія и цѣль монастырей, историч. описаніе болѣе 300 мужскихъ и 200 женскихъ монастырей въ Россіи. Отд. VII. Словесность. Проза описательная (образцы лучшихъ русскихъ писателей) Отд. VIII. Поэзія описательная. (37 образцовъ рукопис. русскихъ поэтовъ). Отд. IX. Рассказы о добродѣтельныхъ челоѣко юбцахъ. Сократъ, Ласъ Казасъ Фенелонъ: Песталоцци, Ульямъ-Чанингъ и пр. Отд. X. Стихотворенія. 25 избранныхъ стихотвореній лучшихъ русск. поэтовъ) Отд. XI. Русскіе писатели. Біографіи: Кантемира, Татищева, Третьяковскаго, Сумарокова, Хераскова, Хернскова, Державина, фонъ-Визина, Княжнина, Богдановича, Жуковскаго, Інѣдича, Грибоѣдова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Лажечникова, Загоскина, Писемскаго, Тургенева, и пр. Отд. XII. Научный. Изъ астрономіи и физики: Небо, земля, воздухъ, солнце, луна, звѣзды, буря, туманъ, облака, дождь, градъ, громъ и молнія, и пр. (32 описанія видимыхъ явленій природы). Отд. XIII. Изъ минералогіи. Магнитъ, ртуть, золото, серебро, мѣдь, сталь, свинець, графитъ, и пр. (28 описаній сам. употреб. металловъ). Отд. XIV. Изъ ботаники. Дубъ, береза, сосна, деготь, липа, ель, ива, чай, сахаръ, кофе, резина. пробка и пр. (21 описаніе) Отд. XV. Челоѣкъ какъ вѣнецъ творенія Божія. Тѣло, голова, мозіъ, нервы, глаза, уши, носъ, ротъ, горло и пр. Душа, мышленіе, соображеніе, память, воображеніе, совѣсть, добродѣтель, честь и пр. Отд. XVI. Правила житейской мудрости. Правда на землѣ: что значитъ нести крестъ въ жизни? Отъ чего проиходятъ самоубійства, модная болѣзнь нашего вѣка? Что такое благоразуміе? и пр. Заключение.

Цѣна книги (неслыханная еще въ русскомъ печатномъ мірѣ) 50 к., въ переплетѣ и золотыхъ въ 5-ть красокъ крышечкахъ 60 к. (безъ переплета въ продажѣ нѣтъ). За пересылку каждой книги во всѣ мѣста имперіи въ переплетѣ прилагается 10 к., въ Сибирь и Кавказъ 15 к. Складъ изданія въ Москвѣ, у автора, въ Гагаринскомъ пер. соб. домъ: 1000 экз. назначено для раздачи бѣдному народу безденежно. Книгопродавцамъ 20% уступки.

Цѣль изданія **Золотой Грамоты** произвести реформу въ направленіи народнаго воспитанія въ Россіи. Въ основѣ книги — религіи и нравственность и стремленіе уничтожить ложныя теоріи воспитанія на подкладкѣ нигилизма, матеріализма, и пр. Все, что содержится въ **Зол. Грамотѣ**, если покупать по частямъ въ разныхъ учебникахъ, будетъ стоить не менѣе 10 р. сер. Мы доселѣ не имѣли народной христоматіи, какъ воспитательной книги. Разъяснить русскимъ людямъ религію и основанія христіанской нравственности, чтобы воплотить все это въ жизнь нашу, полную на каждомъ шагу язычества и нравственной тьмы, указать путь, по которому, изучая грамоту и науки, русскіе люди должны идти неуклонно, и выставить образцы, коимъ мы вѣчно должны подражать, — вотъ, по нашему мнѣнію, задача настоящей народной христоматіи. **Золотая Грамота** посвящена **Дворянству, Духовенству и Земству**, коимъ русскій царь ввѣрилъ нынѣ воспитаніе русскаго народа.

**Редакторъ, инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 25 дня 1875 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.