



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

11 марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Приношу искреннюю благодарность духовенству, учрежденіямъ и вообще всѣмъ, почтившимъ меня привѣтствіемъ со днемъ Ангела, 2 марта, за ихъ молитвы и благожеланія. Призываю на нихъ Божіе благословеніе съ молитвеннымъ пожеланіемъ всѣхъ милостей Господнихъ.

Арсеній, Архіепископъ Новгородскій.

На докладъ Новгородскаго Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ д. с. с. П. Н. Спасскаго, съ представленіемъ отчета о пріютѣ (ясли), устроенномъ минувшимъ лѣтомъ въ зданіи Налецкой церковно-приходской школы, Боровичскаго уѣзда, стараніемъ священника сей церкви Іоанна Фофанскаго и другихъ лицъ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „29 февраля. Призываю Божіе благословеніе на потрудившихся въ святомъ дѣлѣ для малыхъ сихъ“.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Крестьянамъ села Ламерья, Крестецкаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстный храмъ иконы Иверской Божіей Матери, стоимостью 185 рублей.

Старостѣ Карповской церкви, Боровичскаго уѣзда, крестьянину Николаю Филиппову, за усердную службу и сдѣланныя въ церковь пожертвованія.

Награда.

Протоіерей Петропавловской церкви города Старой Руссы Серафимъ Поспѣловъ, за 50-ти лѣтнее отлично-усердное служеніе его Церкви Божіей, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 марта с. г. за № 2881, награжденъ палицею.

Отъ Консисторіи.

Новгородская Духовная Консисторія слушала отношеніе Управляющаго дѣлами Александровскаго Комитета о раненыхъ, отъ 8 февраля с. г. за № 33603, слѣдующаго содержанія: „На всеподданнѣйшемъ докладѣ Александровскаго Комитета о раненыхъ относительно мѣръ, принятыхъ къ увѣковѣченію павшихъ въ настоящую войну воиновъ, Его Императорскому Величеству угодно было положить, въ 13 день января с. г., слѣдующую резолюцію: „Прочемъ съ удовольствіемъ, надѣюсь, что

во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ“. О таковой Высочайшей резолюціи, по порученію Александровскаго Комитета о раненыхъ, имѣю честь сообщить, для свѣдѣнія, Вашему Высокопреосвященству, прося возможно широкаго распространенія среди духовенства вѣрной Вамъ епархіи“.

Приказали и Его Высокопреосвященство 3 сего марта утвердилъ: Послѣдовавшую на докладъ Александровскаго Комитета о раненыхъ резолюцію Его Императорскаго Величества объявить чрезъ припечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего духовенства Новгородской епархіи.

О чемъ и объявляется духовенству епархіи.

* *
*

Предписывается благочиннымъ Новгородской епархіи, не представившимъ до сего времени клировыхъ вѣдомостей за минувшій 1915 годъ, немедленно представить таковыя въ Консисторію въ трехъ экземплярахъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Демянскаго собора Сергій Шарковъ 29 февраля перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Медвѣдевской церкви, Валдайскаго уѣзда.

Псаломщикъ Черенской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Александръ Долоцкий 25 февраля опредѣленъ діакономъ къ Богословской церкви, Череповскаго уѣзда.

Псаломщикъ Успенской Сухаческой церкви, Вѣлозерскаго у., Александръ Остряковъ 24 февраля перемѣщенъ къ Коробищской церкви, Устюжнскаго уѣзда.

Псаломщикъ Рабежской церкви, Валдайскаго уѣзда, Яковъ Абрамовъ 24 февраля перемѣщенъ къ Куженкинской церкви, того же уѣзда.

Псаломщикъ Радоховской церкви, Демянскаго уѣзда, Иванъ Весскій 29 февраля перемѣщенъ къ Марово-Успенской церкви, того же уѣзда.

Псаломщикъ Выставской церкви, Старорусскаго у., Дмитрій Левочскій 29 февраля перемѣщенъ къ Молодиленской церкви, Боровичскаго уѣзда.



Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Кирилловскаго у.: Чистодорской, Село-Никольской; Тихвинскаго уѣзда: Тервинской; Бѣлозерскаго уѣзда: Урозерской, Тырицко-Заводской, Верхнечужбойской, Каргулинской; Устюжнскаго уѣзда: Охонской; Старорусскаго у.: Прутекой, Ужинской, Подгощской, Плѣшаковской; Крестецкаго у.: Хубецкой, Мало-Вишерской, Мытенской; Череповецкаго уѣзда: Федото-Раменской, Демянскомъ соборѣ, Никольскомъ соборѣ.

Городскія и при монастыряхъ діаконыскія вакансіи: при церкви Оерапонтова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина, Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ.

Діаконыскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Кирилловскаго уѣзда: Рукинской, Тигинской, Петропавловской-Талицкой; Устюжнскаго уѣзда: Кировской, Чирецкой; Череповецкаго уѣзда: Морозкой; Новгородскаго у.: Черновской, Флоровской, Полянскій, Сабельской; Старорусскаго у.: Сѣверской; Валдайскаго у.: Жабенской; Крестецкаго уѣзда: Старорахинской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: при Парееновскомъ женскомъ монастырѣ, Череповецкаго у., Устюжнскомъ соборѣ, Боровичскомъ соборѣ, Крестецкомъ соборѣ, Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ (двѣ вакансіи), Бѣлозерскомъ соборѣ, Череповскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Боровичскаго у.: Бродской, Левочской; Бѣлозерскаго у.: Карголомской, Ельницкой, Нижнечужбойской, Благов. Ворбозомской, Тырицко-Заводской, Успенской Андозерской, Успенской-Сухачской; Валдайскаго уѣзда: Кемецкой, Медвѣдской, Бологовской, Сеглинской, Рабешской; Демянскаго уѣзда: Клевичской, Бородашкинской, Полновской, Радоховской, Строиловской; Кирилловскаго у.: Боросвидской, Чистодорской, Тигинской, Коркучской, Звозской, Давшезерской, Ителобобровской, Ковжской, Сусельской, Параскевинской-Нилободовской; Крестецкаго уѣзда: Устинской, Ламерской; Старорусскаго уѣзда: Андроновской, Веряской, Плѣшаковской, Выставской, Коровитчинской, Глухогорушенской, Наволокской;

Тихвинскаго у.: Ругуйской, Корбиничской, Пярдомльской, Осницкой, Тервинской, Боровинской; Устюжнскаго у.: Охонской, Черенской; Череповскаго уѣзда: Ваучской, Козохотской, Ивановской, Колѣнецкой, Елизаровской и Ягановской.

Краткія свѣдѣнія

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

НОВГОРОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА

ПО УСТРОЙСТВУ БЫТА БѢЖЕНЦЕВЪ

за время сентябрь—декабрь 1915 г.)*

Мѣропріятія Епархіальнаго Комитета по изысканію средствъ.

Одною изъ труднѣйшихъ задачъ Епархіальнаго Комитета было изысканіе средствъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ бѣженцевъ.

За полнымъ отсутствіемъ опредѣленныхъ источниковъ, Епархіальный Комитетъ въ первомъ же засѣданіи рѣшилъ использовать для нуждъ бѣженцевъ обычную для русской православной церкви мѣру—частную благотворительность. Для успѣха этой мѣры въ № 35 „Епарх. Вѣд.“ отъ имени Епарх. Комитета напечатано было за подписью Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Архіепископа Арсенія особое воззваніе, приглашающее всѣхъ къ пожертвованіямъ въ пользу бѣженцевъ:

Согласно распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 5 августа, былъ учрежденъ особый сборъ 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Богородицы за литургіей и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ по всѣмъ церквамъ епархіи. Съ валовой суммы этого сбора, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отъ 5—7 сентября за № 7267, отсылается 20⁰/₀ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а остальная сумма поступаетъ въ распоряженіе Епархіальнаго Комитета.

За четыре мѣсяца, сентябрь—декабрь 1915 г., всего въ распоряженіе Епархіальнаго Комитета поступило—3.287 рублей 47 копѣекъ.

Помимо этого общаго по епархіи сбора 8 сентября, Уѣзднымъ Комитетамъ, согласно параграфу 11 Инструкціи, предоставлено на расходы по осуществленію возложенныхъ

*) Продолженіе. См. № 10.

на нихъ обязанностей въ отношеніи къ бѣженцамъ производить сборы добровольныхъ пожертвованій, денежныхъ и вещевыхъ, какъ въ храмахъ, такъ и внѣ оныхъ.

И, благодареніе Богу, сборы эти по мѣстамъ даютъ очень хорошіе результаты.

Такъ, производимый Валдайскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ сборъ на бѣженцевъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ первые же девять дней далъ 208 р. Кромѣ того тѣмъ же Комитетомъ собрано среди крестьянъ 25 пудовъ ржаной муки, 80 мѣръ картофеля, 15 пудовъ печенаго хлѣба и нѣкоторое количество бѣлья и одежды. А всего за истекшіе четыре мѣсяца Валдайскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ собрано въ пользу бѣженцевъ: деньгами 374 р. 9 к. и натурою—6 мѣшковъ муки, 31 пудъ печенаго хлѣба и 42 мѣшка картофеля.

Сборъ, произведенный въ Бологовскомъ храмѣ 29 ноября, также имѣлъ успѣхъ. Послѣ прочтенія о. протоіереемъ А. Скородумовымъ воззванія Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія о пожертвованіяхъ въ пользу бѣженцевъ произведенъ былъ сборъ, давшій 100 рублей.

Боровичскій Уѣздный Комитетъ, кромѣ 8 сентября, устроилъ сборъ 23 октября, въ день мѣстнаго праздника Праведнаго Іакова Боровичскаго. Этотъ сборъ далъ: въ монастырскомъ храмѣ—34 р. 33 к., въ домово́й церкви духовнаго училища—25 р. 32 к., въ кладбищенской Успенской церкви—19 рублей. Въ тотъ же Комитетъ поступило добровольныхъ пожертвованій: отъ соборнаго причта—100 р. и кромѣ того ⁰/₁₀₀ вычета съ братскихъ доходовъ за октябрь—32 рубля, отъ корпораціи духовнаго училища за сентябрь—октябрь—32 руб. 50 коп. и отъ учениковъ этого училища—9 руб. 52 коп.

Всего за два мѣсяца, сентябрь—октябрь, въ распоряженіе Боровичскаго Уѣзднаго Комитета поступило—311 р. 60 копѣекъ.

Тихвинскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ, кромѣ сбора на бѣженцевъ 8 сентября, также установленъ сборъ во всѣ воскресные и праздничные дни въ монастырскихъ и приходскихъ храмахъ города Тихвина и предложено чрезъ о.о. благочинныхъ производить такіе же сборы въ приходскихъ храмахъ уѣзда.

Эти сборы за одинъ сентябрь мѣсяць дали—539 р. 11 копѣекъ.

Подобные сборы производятся и Крестецкимъ Уѣзднымъ Комитетомъ, которые до 1 ноября дали—89 рублей 52 копѣйки. Кромѣ того въ распоряженіе Крестецкаго Уѣзднаго Комитета поступило 300 руб., ассигнованные на нужды бѣженцевъ очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1915 года.

Помѣщеніе бѣженцевъ въ монастырскихъ и церковно-школьных зданіяхъ.

Въ отношеніи пріисканія и приспособленія помѣщеній для временнаго пребыванія бѣженцевъ Епархіальнымъ Комитетомъ сдѣланы слѣдующія распоряженія:

1. Два флигеля, принадлежащіе Юрьевскому монастырю, уступлены во временное распоряженіе Новгородскаго Отдѣленія Комитета Великой Княжны Татіаны Николаевны и на средства послѣдняго приспособлены для помѣщенія въ нихъ пріюта для нетрудоспособныхъ бѣженцевъ, на 70 человекъ, гдѣ въ настоящее время уже помѣщаются 47 человекъ бѣженцевъ.

2. Одинъ флигель, принадлежащій Хутынскому монастырю, приспособленъ для временнаго помѣщенія 3—4 семействъ бѣженцевъ, въ которомъ теперь помѣщаются 15 человекъ бѣженцевъ.

3. Зданія двухъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Новгородѣ Флоровской и Николо-Кочановской уступлены во временное распоряженіе Новгородскаго Отдѣленія Комитета Великой Княжны Татіаны Николаевны для временнаго помѣщенія въ нихъ бѣженцевъ, для чего предварительно Флоровская и Николо-Кочановская школы сдвоены съ ближайшими къ нимъ церковно-приходскими школами: первая съ Ѳедоровской, вторая съ Духовской, такъ что занятія въ нихъ идутъ въ двѣ смѣны.

За время приспособленія этихъ школъ подъ помѣщеніе для бѣженцевъ во Флоровской школѣ смѣнилось 118 человекъ бѣженцевъ, въ Николо-Кочановской 69 человекъ. Къ 25-му декабря во Флоровской школѣ на лицо было 20 человекъ, въ Николо-Кочановской—17 человекъ.

4. Въ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ Вологовской мужской церковно-приходской школы на ст. Вологое Ник. ж. дор. помѣщается общежитіе для бѣженцевъ, на 150 человекъ, открытое мѣстнымъ приходскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ.

5. Въ городѣ Боровичахъ для временнаго помѣщенія бѣженцевъ уступлены верхніе этажи церковно-приходскихъ школъ Сергіевской и Спасевои. Въ послѣдней уже помѣщаются бѣженцы.

Кромѣ того приготовлены помѣщенія для бѣженцевъ и въ случаѣ надобности могутъ быть использованы для нихъ:

1. При монастыряхъ:

1. При Кирилло-Бѣлозерскомъ въ г. Кирилловѣ—въ монастырской гостиницѣ можетъ быть помѣщено 15 человекъ.

2. При Горицкомъ женскомъ, въ 7-ми верстахъ отъ г. Кириллова, для двухъ семействъ въ монастырскомъ домѣ за стѣною монастыря. Половина этого дома уже назначена для семейства священника Каменецъ-Подольской епархіи, Литинскаго уѣзда, о. Копылова.

3. При Воскресенскомъ Макарьевскомъ монастырѣ, Новгородскаго уѣзда, уступается для бѣженцевъ одинъ изъ монастырскихъ странно-пріимныхъ домовъ.

4. При Отенскомъ монастырѣ приготовлено помѣщеніе на 12 бѣженцевъ.

5. При Боровичскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ назначенъ для бѣженцевъ двухъ-этажный деревянный домъ, за оградою монастыря, гдѣ уже помѣщается одна бѣженка съ дѣтьми.

6. Желѣзковская пустынь, Боровичскаго уѣзда, по сообщенію о. настоятеля, можетъ помѣстить въ братскихъ кельяхъ одинокихъ бѣженцевъ 8 человекъ.

7. При Тихвинскомъ Большомъ мужскомъ монастырѣ для бѣженцевъ назначено 6 номеровъ въ монастырской гостиницѣ на 4 человека каждый, изъ нихъ два номера уже заняты. Кромѣ того для той же цѣли назначены двѣ большихъ комнаты въ страннопріимной, одна для мужчинъ на 35 человекъ, другая для женщинъ на 25 чел.

8. При Антоніево-Дымскомъ монастырѣ, Тихвинскаго уѣзда,—5 номеровъ въ монастырской гостиницѣ, на 3 человека каждый.

9. При Моденскомъ монастырѣ, Устюжнскаго уѣзда,—монастырскій домъ въ 5 комнатъ, каждая на 5 чел.

12. При Реконской пустыни, Тихвинскаго уѣзда, 4 номера въ монастырской гостиницѣ для одинокихъ и монастырскій домъ для 5 семействъ, и кромѣ того въ монастырскомъ подворьѣ въ городѣ Тихвинѣ предлагается помѣщеніе для двухъ одинокихъ бѣженцевъ.

11. При Филиппо-Ирапской пустыни, Бѣлозерскаго уѣзда, — два отдѣльныхъ дома, въ коихъ могутъ быть помѣщены въ отдѣльныхъ комнатахъ 5 одинокихъ бѣженцевъ и 8 отдѣльныхъ семействъ, и кромѣ того въ монастырскомъ подворьѣ въ городѣ Череповцѣ для 3-хъ одинокихъ.

12. При Нило-Сорской пустыни, Кирилловскаго уѣзда, монастырскій домъ, въ которомъ могутъ помѣститься 6 семействъ и кромѣ того 3 одинокихъ.

13. При Рдейскомъ женскомъ монастырѣ, Старорусскаго уѣзда, уступается нижній этажъ монастырской гостиницы на 15 человѣкъ бѣженцевъ.

14. При Успенскомъ женскомъ монастырѣ — монастырскій домъ за монастырскою оградою на 10 челов.

15. При Леушинскомъ женскомъ монастырѣ — въ монастырской гостиницѣ 8 номеровъ на 8 семействъ.

16. При Тихвинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ — въ монастырской гостиницѣ 6 номеровъ на 6 семействъ.

17. При Царфеновскомъ женскомъ монастырѣ, Череповскаго уѣзда, 6 отдѣльныхъ помѣщеній, каждое для особой семьи.

18. При Черноезерскомъ женскомъ монастырѣ 3 номера монастырской гостиницы каждый для отдѣльной семьи.

19. При Филаретовской женской общинѣ, Устюжнскаго уѣзда, въ монастырской гостиницѣ для 3 семей и на монастырскомъ подворьѣ въ городѣ Устюжнѣ для двухъ семействъ.

II. При приходскихъ церквяхъ:

1. По Демянскому уѣзду для помѣщенія бѣженцевъ уступаются: а) двѣ церковныя сторожки; б) два церковно-приходскихъ дома; в) три причтовыхъ дома; г) одинъ домъ церковно-школьный.

2. По Крестецкому уезду: а) одна церковная сторожка; б) три церковныхъ дома; в) одинъ домъ церковно-приходскій; г) три дома церковно-школьныхъ.

3. По Бѣлозерскому уезду: а) 16 церковныхъ сторожекъ; б) 6 церковныхъ домовъ; в) 5 причтовыхъ домовъ.

III. Въ домахъ прихжанъ, по имѣющимся еще неполнымъ свѣдѣніямъ, приготовлены помѣщенія для бѣженцевъ:

1. По Демянскому уезду: въ приходѣ Мареве-Знаменской церкви, по предложенію священника Іоанна Дмитревскаго, прихожане согласились дать помѣщенія для 139 бѣженцевъ.

2. По Бѣлозерскому уезду—для помѣщенія бѣженцевъ имѣются: а) 242 отдѣльныхъ квартиры платныхъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ плата указана отъ 1 руб. 50 коп. до 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, въ другихъ случаяхъ размѣръ платы не указанъ; б) совместно съ хозяевами въ крестьянскихъ избахъ желаютъ принять 100 бѣженцевъ съ платою по 1 рублю въ мѣсяцъ съ человѣка; в) 155 отдѣльныхъ квартиръ бесплатныхъ; г) совместно съ хозяевами въ крестьянскихъ избахъ желаютъ принять 250 бѣженцевъ бесплатно; д) 438 отдѣльныхъ квартиръ, безъ указанія, платныя или бесплатныя; е) Кромѣ того имѣются квартиры (число ихъ не указано) на 555 человѣкъ бѣженцевъ, безъ обозначенія, отдѣльныя это квартиры или совмѣстныя съ хозяевами, а также—платныя или бесплатныя.

3. По Старорусскому уезду—для помѣщенія бѣженцевъ имѣется: а) 142 отдѣльныя квартиры бесплатныя. б) 95 отдѣльныхъ квартиръ платныхъ, отъ 2—5 рублей въ мѣсяцъ; в) 10 квартиръ бесплатныхъ со столомъ.

Определеніе дѣтей бѣженцевъ въ учебныя заведенія.

Въ отношеніи дѣтей бѣженцевъ школьнаго возраста заботою Епархіальнаго Комитета было опредѣленіе ихъ, сообразно возрасту и подготовки, въ учебныя заведенія. Всего пристроено въ разныя заведенія епархіальнаго вѣдомства 159 дѣтей обоего пола.

Нагляднѣе это можно видѣть изъ нижеслѣдующей вѣдомости:

№	Названіе учебныхъ заведеній.	Число учащихъ въ нихъ дѣтей бѣженцевъ		
		Мальч.	Дѣв.	Об. пол.
1	Новгород. духовн. семин.	4	—	4
	Епархіалън. жен. училище	—	8	8
	Духовныя мужскія училища:			
	Новгородское	4	—	4
	Старорусское	1	—	1
5	Боровичское	1	—	1
	Маріин. жен. второклас. шк. . . .	—	1	1
	Двухклас. цер.-прих. школы:			
	Медвѣдская	10	15	25
	Бологовская мужская	11	—	11
	Бологовская женская	—	13	13
10	Окуловская	2	3	5
	Валдайковская	4	—	4
	Сергіевская	5	1	6
	Торбинская	4	2	6
	Вѣлозерская	—	1	1
15	Спаская	6	5	11
	Одноклас. церк.-прих. школы:			
	Борисоглѣбская женская	—	1	1
	Никитинская	2	2	4
	Ильинская	2	2	4
	Флоровская	—	1	1
20	Оедоровская	2	2	4
	Тихвинская женская	—	4	4
	Жен. им. О. М. Достоевскаго . . .	—	4	4
	Троицкая	—	2	2
	Духовская	5	4	9
25	Косминская	—	2	2
	Юрьевская	1	1	2
	Плашкинская	1	—	1

Вѣкъ	Названіе учебныхъ заведеній.	Число учащих-ся въ нихъ дѣтей бѣженцевъ		
		Мальч.	Дѣв.	Об. пол.
30	Внутская	—	1	1
	Коровье-Ручьевская	1	—	1
	Веретьевская	1	—	1
	Мало-Вишерская	2	1	3
	Ольховецкая	—	1	1
35	Полицкая	2	6	8
	Чижевская	2	1	3
	Валдайская	—	2	2
ИТОГО		73	86	159

Всѣ дѣти бѣженцевъ обучаются и содержатся въ школьныхъ общежитіяхъ бесплатно, книги и писменные принадлежности также получаютъ бесплатно; кромѣ того бѣднѣйшія изъ нихъ снабжаются одеждой и обувью. Такъ, по Валдайскому уѣзду на обувь и одежду бѣднѣйшимъ учащимся—дѣтямъ бѣженцевъ израсходовано—141 рубль.

П. Спасскій.

(Сѣв. Вѣж. № 6).

За Редактора officialной части исп. обяз. Секретаря
столоначальникъ Консисторіи *П. Рахинскій.*



НОВОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПРАВОСЛАВІЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 11.

11 марта.

РѢЧЬ,

произнесенная Новгородскимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, въ Новгородѣ, въ собраніи Братства Св. Софіи 28 февраля, 1916 года)*

Я считаю нужнымъ поговорить о модномъ вопросѣ нашего времени, именно—о приходѣ. Совершенно, повидимому, неожиданно появилось чрезвычайно много печальниковъ объ улучшеніи приходской жизни. Въ наше время безпримѣрной въ исторіи человѣчества борьбы, когда, казалось бы, естественно было отложить въ сторону всѣ реформы, все свое вниманіе сосредоточивая на войнѣ,—вопросомъ о приходѣ заняты и общество, и правительство, и законодательныя учрежденія, и Св. Синодъ. На страницахъ правой и лѣвой печати рѣчами о приходѣ занимаются цѣлые столбцы.

Нужно ли говорить вамъ о томъ, что во взглядахъ на благоустройство приходской жизни нѣтъ единства. Каждый высказываемый тутъ проектъ сейчасъ же подвергается беспощадной критикѣ, на мѣсто погребяемаго проекта выдвигается новый, чтобы подвергнуться той же участи, то есть, чтобы тоже быть похороненнымъ, забытымъ. Намъ, занимавшимся даннымъ вопросомъ въ Пред-

*) Воспроизведена по записи.

соборномъ Присутствіи, вѣдомо, что, напр., взгляды на приходъ, высказываемые извѣстнымъ Папковымъ, отвергались такимъ авторитетомъ въ области каноники, какъ профессоръ Казанской Духовной Академіи Бердниковъ. Бердниковъ пытается построить понятіе о приходѣ и о приходской жизни на основѣ каноновъ; Папковъ—на основахъ идеализированныхъ имъ явленій древне-русской церковной жизни, такъ что у него на мѣсто православнаго прихода ставится типъ протестантской общины.

Въ обсужденіе вопроса о приходѣ привносятся чловѣческія страсти. Жизнію и реформами православнаго прихода въ „надлежащемъ“ направленіи заинтересовались даже не желающіе знать ни Бога, ни религіи наши соціаль-демократы. И имъ тоже очень интересно и важно знать, кто явится хозяиномъ прихода, кто будетъ избирать священника, подъ чѣимъ контролемъ будетъ находится дѣло просвѣщенія, кто будетъ завѣдывать благотворительными учрежденіями, какими будетъ располагать приходъ юридическими правами, будетъ ли онъ или не будетъ послѣдней ячейкой земскаго самоуправленія и проч., и проч.

Въ детальную разработку и рѣшеніе вопросовъ, связанныхъ съ приходомъ, мы не можемъ входить, потому что область этихъ вопросовъ нескончаема. Коснемся лишь нѣкоторыхъ сторонъ приходскаго вопроса.

Говорятъ, что приходъ у насъ умеръ. Но поскольку данное утвержденіе хочетъ говорить о смерти прихода и приходской жизни вообще, это—совершенная неправда. Можно говорить о недостаткахъ приходской жизни, объ улучшеніи ея, о преуспѣяніи, но говорить объ оживленіи будто бы умершаго прихода—это преувеличеніе, опровергаемое явленіями жизни.

Какого характера приходъ предносится сознанію тѣхъ, которые хлопчуть о его переустройствѣ? Если реформа прихода пройдетъ въ томъ видѣ, какъ того желаютъ нѣ-

которые элементы въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ, думающіе строить приходъ исключительно на правовыхъ началахъ, то это послужить не къ процвѣтанію, а къ разрушенію и того несовершеннаго прихода, какой существуетъ теперь. Православный приходъ долженъ устроиться и базироваться на нравственныхъ началахъ. Припомните первыя времена христіанства, когда во главѣ христіанскихъ общинъ стояли апостолы и ихъ ближайшіе преемники. Развѣ была тогда нужда въ какихъ—нибудь внѣшнихъ правилахъ и юридическихъ опредѣленіяхъ для упорядоченія отношеній между предстоятелями приходовъ и ихъ пасомыми, или пасомыхъ между собою? Вы помните, что Апостолъ Павелъ семью называетъ домашнею церковію; слѣдовательно, въ приходѣ, въ церковныхъ общинахъ, Апостолъ хотѣлъ бы видѣть увеличенную, расширенную семью. Но семья строится и не можетъ строиться иначе, какъ только на нравственныхъ основахъ. Правда, въ десятомъ томѣ свода законовъ, въ ряду законовъ, опредѣляющихъ семейную жизнь, стоятъ требованія: „мужъ долженъ любить свою жену, какъ свое тѣло“; „жена должна повиноваться мужу, какъ своему главѣ“; „дѣти должны любить своихъ родителей“. Но мы всѣ прекрасно знаемъ, откуда заимствованы эти законы; понимаемъ, что они могутъ имѣть и имѣютъ лишь моральное и ни въ какомъ случаѣ не юридическое значеніе. Виѣшній законъ, правовыя нормы начинаютъ громко говорить лишь тамъ, гдѣ ихъ рѣчи, увы, являются погребальнымъ звономъ надъ умершею семьей, напр., въ случаѣ раздѣльнаго жительства мужа и жены, о дѣтяхъ, которыхъ не сумѣли и не хотѣли воспитать породившіе ихъ супруги, и т. д. Итакъ, въ основѣ семьи лежатъ нравственныя начала. И если приходъ, по мысли Св. Писанія, есть расширенная семья, то не на юридическихъ, а на нравственныхъ началахъ долженъ строиться и онъ. Священникъ есть отецъ своего прихода. И это прекрасно

выражено въ нашемъ обычаѣ называть священника „отецъ“, „батюшка“, и въ наименованіи мірянъ „братіями“. У пастыря должны быть отеческія отношенія къ приходу, а у прихожанъ къ пастырю сыновнія.

Благосостояніе семьи прежде всего и главнымъ образомъ зависитъ отъ отца и матери. Такъ и въ жизни прихода первостепенную важность имѣетъ личность священника. Пусть въ извѣстномъ учрежденіи существуютъ самыя подробныя и самыя совершенныя правила, но если они не будутъ одухотворены личностію, то останутся мертвою буквою. Личность вездѣ вноситъ жизнь, имѣетъ творческое значеніе. Если такъ повсюду, то по преимуществу это слѣдуетъ сказать о личности пастыря. Объ этомъ свидѣлствуетъ вся исторія Церкви. Возьмите прежде всего высочайшій и однако обязывающій насъ къ подражанію примѣръ Спасителя. Юридическихъ предписаній нѣтъ въ Евангеліи. На первый планъ въ Евангеліи выступаетъ личность Христа Спасителя, воплощеніе всего истиннаго, прекраснаго, добраго. На вопросъ іудеевъ: *„что намъ дѣлать, чтобы творить дѣла Божіи?“*—Спаситель отвѣчаетъ: *„Се есть дѣло Божіе, да вѣруете въ Того, Ею же пошла Онъ“* (Іоанн. VI, 28—29); *Азъ есмь путь и истина и животъ: никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною* (Іоанн. XIV, 6). Спаситель, Лицо Котораго имѣетъ въ христіанствѣ такое значеніе, какъ ни въ какой другой религіи основатель ея, обращается со Своимъ призывомъ къ личности человѣка. Господь хочетъ уготовать для Себя престолъ въ душѣ христіанъ, какъ это ясно выражено въ одномъ мѣстѣ Апокалипсиса, гдѣ зовъ Спасителя къ личности человѣка изображается такъ: *Се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною* (Апок. III, 20).—Апостолы и сами были живыми личностями, у которыхъ слово не расходилось съ дѣломъ; и проповѣдуютъ они не какія—нибудь от-

влеченныя истины, а благовѣствуютъ о Лицѣ Христа Спасителя, насъ ради пострадавшаго, воскресшаго и вознесшагося на небеса (Дѣян. II, 14—36; III, 12—26; IV, 8—12; V, 29—32; VIII, 35—39; X, 34—43; XIII, 26—41 и др.) *Не Я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. II, 20); *Для меня жизнь—Христосъ* (Фил. II, 21); *И нынѣ, какъ и всегда, возвеличится Христосъ въ тѣлѣ моемъ жизнью ли то, или смертію* (Фил. I, 20). И въ жизни св. отцовъ самое главное значеніе имѣетъ ихъ личность, ихъ всецѣлое устремленіе горѣ, ихъ дерзновеніе предъ царями и властями, ихъ неустрашимость при встрѣчѣ съ гоненіями и самою смертію. Какъ свѣча зажигается отъ свѣчи, и огонь отъ огня, такъ ревность о христіанской жизни лучше всего и болѣе возгорается воздѣйствіемъ личнаго примѣра. Изъ недавняго прошлаго возьмите вліяніе личности о. Іоанна Кронштадтскаго... Сила пастыря не въ правилахъ, опредѣляющихъ взаимоотношенія его и паствы, а въ силѣ его любви во Христѣ къ Богомъ врученному ему стаду. И благодареніе Богу! Есть у насъ не мало и такихъ добрыхъ пастырей, отцовъ своихъ прихожанъ. Въ голодѣ, холодѣ, среди болотъ и лѣсовъ, они работаютъ для своихъ приходовъ съ тѣмъ самоотверженіемъ, съ какимъ могутъ трудиться только родители для своихъ дѣтей. И если о такихъ труженикахъ мало говорятъ, то причина этого лежитъ въ томъ, что они не умѣютъ и не хотятъ кричать о себѣ. И я не понимаю, какъ только можно огульно бросать православному духовенству обвиненіе въ томъ, что существуетъ какое-то средостѣніе между пастыремъ и его духовными дѣтьми, мѣщающее его вліянію на этихъ послѣднихъ. Или, быть можетъ, такіа рѣчи говорятся только потому, что добрая слава лежитъ, а худая бѣжитъ...

Теперь нравственные начала въ отношеніяхъ между пастырями и приходомъ хотятъ замѣнить правовыми, юридическими. Быть можетъ, въ основѣ этихъ стремленій

лежать и добрыя побужденія. Но мы не сочувствуемъ такимъ стремленіямъ. Отношенія пастыря къ пасомымъ, повторяемъ, должны быть отношеніями отца къ своимъ дѣтямъ. Намъ кажется, что желающіе реформировать приходъ въ указанномъ направленіи ошибаются, какъ, правда, реформаторы думаютъ, что ошибаемся въ своихъ взглядахъ и мы. Въ самомъ дѣлѣ, что такое правовое начало по своему существу? Что представляютъ собою правовыя нормы, напр., въ государствѣ? Одно изъ проявленій ихъ—борьба интересовъ, борьба между собою различныхъ классовъ. Но я не могу себѣ представить, чтобы борьба могла быть началомъ жизни православнаго христіанскаго прихода. Это еще понятно, если правительство находится подъ контролемъ, если ему предлагаются запросы о его незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ. Но я не понимаю контроля надъ дѣятельностію священника, какъ духовнаго отца, требованія пасомыми отчетовъ у него въ его нравственной и религіозной дѣятельности по христіанскому воспитанію прихода. Что это за картина приходской жизни, когда, съ одной стороны, идетъ травля отца духовнаго, а съ другой,—онъ долженъ, такъ сказать, отгрызаться отъ тѣхъ, которые нападаютъ на него! Какой онъ тогда отецъ? Не хотимъ же мы подражать религіи самоѣдовъ, которые въ награду за исполненіе желаній мажутъ ротъ у своихъ боговъ сметаной, а въ противномъ случаѣ сбьютъ ихъ розгой.

Реформаторы прихода говорятъ: мы желаемъ помочь благоустроенію прихода, а насъ устраниаютъ отъ этого дѣла. Но скажите, гдѣ это устраниются прихожане отъ приходскаго дѣла? Основное дѣло, совершаемое приходомъ, есть спасеніе во Христѣ. И гдѣ православные лишены этого единаго на потребу? Развѣ не открыта предъ ними и возможность слѣдить за расходованіемъ церковныхъ и попечительскихъ суммъ? Расходовать всецѣло по своему усмотрѣнію приходскія деньги, правда, они не могутъ; но не

получать они этого права и при новомъ устройствѣ прихода до тѣхъ поръ, пока приходъ останется православнымъ, признающимъ власть епископа. Вмѣшательство мірянъ въ пастырскую дѣятельность священника можетъ даже тормовить эту послѣднюю; правовыя отношенія могутъ стать стѣною между священникомъ и приходомъ. Представьте такіе случаи. Женщина хочетъ пріобрѣсти тотъ или иной священный предметъ для церковнаго обихода. Теперь она заявляетъ о своемъ желаніи священнику, и вопросъ рѣшенъ. Но что будетъ, если даже для жертвы требуется согласіе приходскаго совѣта, который собирается разъ въ мѣсяцъ или и того рѣже. Могутъ быть такіе случаи, когда священникъ захочетъ употребить церковныя деньги на вопіющія церковныя нужды, а приходскій совѣтъ ассигнуетъ ихъ, положимъ, на дѣло всеобщаго обученія. Священникъ будетъ ждать своихъ прихожанъ наканунѣ праздника ко всенощной, а приходскій совѣтъ, если дать ему волю, болѣе полезнымъ и необходимымъ для прихожанъ признаетъ дѣтскій вечеръ и чтеніе въ приходскомъ домѣ.

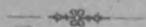
Быть можетъ, меня признаютъ за такіе взгляды чело-вѣкомъ отсталымъ, который не желаетъ или не можетъ идти въ уровень со временемъ, — это меня не страшитъ. Признаю: много недочетовъ въ жизни христіанъ, далека приходская жизнь отъ совершенства, и однако я утверждаю, что язвы нравственной жизни не излечить юридическими нормами. Священнику говорятъ: открывай больницы, аптеки, богадѣльни и проч. А онъ ютится на кухнѣ вмѣстѣ съ домашними животными, не знаетъ, чѣмъ накормить свою семью. Находятъ идеальнымъ нынѣшній способъ обезпеченія духовенства, когда оно принуждено протягивать руки за копейками. Но если это хорошо для духовенства, то отчего не принять такой способъ обезпеченія и для всѣхъ, получающихъ жалованье?... Священникъ долженъ бороться съ неустройствами

въ жизни. Но всегда ли онъ среди пасомыхъ встрѣтитъ такихъ, на которыхъ сбывается слово Премудраго: *даждь премудрому вино*, то есть, укажи премудрому, въ чемъ онъ виноватъ, и *мудрейшій будетъ* (Притчи IX, 9). Не найдутся ли напротивъ такіе, которые за обличенія захотятъ мстить священнику; и мысль объ этомъ не будетъ ли связывать свободное слово священника при нынѣшнемъ способѣ содержанія духовенства? Итакъ, измѣните обезпеченіе духовенства, а потомъ говорите о правовыхъ нормахъ въ приходѣ. Устраните и еще препятствія для благоустройства прихода. Вы знаете, что теперь приходы состоятъ иногда изъ 30 деревень, раскинутыхъ на многіе десятки верстъ. Винятъ духовенство въ развитіи сектантства. Но связали духовенству руки нынѣшнимъ способомъ его содержанія и неблагоприятными условіями пастырства въ разбросанныхъ приходахъ, и потомъ говорить: защищайся!

Реформаторы говорятъ, что приходъ долженъ избирать своего пастыря, а Архипастырь посвященіемъ лишь прикладываетъ къ избранію прихода печать. Но гдѣ считается благоустройствомъ такой порядокъ, когда въ семьѣ полноправно распоряжаются дѣти, а родители только осуществляютъ ихъ желанія? Не исполнятся ли тогда надъ православнымъ приходомъ грозныя слова пророка: *И поставлю юноши князи ихъ* (Ис. III, 4), поставлю дѣтей у нихъ начальниками. И теперь назначеніе на мѣста—одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ крестовъ Архипастыря. У насъ недостатокъ достойныхъ кандидатовъ пастырства. Хотя существуютъ семинаріи, имѣющія своею задачею готовить пастырей, но воспитанники семинаріи не выражаютъ желанія идти во мхи и болота и протягивать руку за подаваніемъ для своего обезпеченія. И нельзя безусловно винить за это семинаристовъ, потому что обычныя требованія должны быть рассчитаны не на героевъ, а на рядовыхъ, обыкновенныхъ людей. Но что будетъ, когда

приходу самому будетъ предоставлено право избирать своихъ пастырей? Не подвергаемся ли мы опасности съ выборнымъ началомъ опять возвратиться къ древне-рускимъ временамъ, столь идеализируемымъ иными фантазерами, когда на перекресткахъ улицъ стояли крестцовые попы съ кускомъ колбасы въ рукахъ и предлагали свои услуги проходящимъ отслужить обѣдню со словами: „приглашай меня, а то закушу“... Не будутъ ли къ архіерею поступать ходатайства о посвященіи во іерея изгнанныхъ отовсюду, нравственно грязныхъ какихъ—нибудь послушниковъ, какъ поступаютъ такія просьбы и теперь?... Архіерей, скажутъ, сохранить право своего veto по отношенію къ такимъ кандидатамъ. Такъ; но это veto, часто повторяемое, не возмутитъ ли въ концѣ концовъ противъ Архипастыря его паству?

Чѣмъ рѣшится вопросъ о приходѣ,—невѣдомо. Будемъ молиться, чтобы онъ разрѣшился ко благу Православія. Я боюсь, какъ бы на православно-русской Церкви, при униженіи власти епископа, не сбылось слово пророка: *Поражу пастыря, и разыдутся овцы стада* (Мф. XXVI, 31). Говорятъ о деспотизмѣ архіереевъ, которые будто бы гнетутъ духовенство. Поставляя себя предъ Лицомъ единого Пастыреначальника Христа, я говорю: архіерей побранить, архіерей и помиутъ. А лучше ли будетъ, если священникъ попадетъ во власть людей, быть можетъ, враждебныхъ Церкви?... Боюсь за Церковь, боюсь страшнаго пророческаго слова: *Поражу пастыря, и разыдутся овцы стада.*



Годовое собраніе Братства Св. Софіи и Мисіонерскаго Общества.

28 февраля въ бібліотечномъ залѣ при покояхъ Его Высокопреосвященства и подъ его предѣдательствомъ состоялось го-

дичное собраніе Братства Св. Софіи и мѣстнаго Комитета Мисіонерскаго Общества. На собраніи, открывшемся въ 7 часовъ вечера, присутствовали: Преосвященный Епископъ Алексій, г. Губернаторъ, архимандриты околородныхъ монастырей и духовенство г. Новгорода.

Послѣ того какъ были прочитаны годовые отчеты по Братству и по Комитету, выступили со своими рѣчами епархіальные мисіонеры: архимандритъ Варсонофій и священникъ І. Виноградскій.

Со вниманіемъ и съ глубокимъ интересомъ прослушано сообщеніе о современномъ состояніи раскола архимандрита Варсонофія. Оказывается, свобода вѣроисповѣданія поставила старообрядцевъ въ затрудненіе. Прежде вопросъ о преимуществахъ старой вѣры рѣшался старообрядцами очень просто: „которая вѣра гонима, та Богу любима“. Съ другой стороны, эта же самая свобода явилась причиною того, что старообрядцы потеряли антихриста. По ихъ ученію, теперь уже царствуетъ антихристъ. И когда онъ прежде гналъ приверженцевъ старой вѣры, это было естественно. Но когда антихристъ далъ старообрядцамъ свободу въ совершеніи богослуженія, это обстоятельство поставило ихъ въ большое затрудненіе: антихристъ — и не гонитъ исповѣдниковъ старой вѣры! Тутъ что — нибудь не такъ. И вотъ старообрядцы рѣшили: свобода, предоставленная имъ, это новая хитрость антихриста. Имъ гражданскимъ закономъ предоставлено теперь безпрепятственно образовывать старообрядческія общины, наставники которыхъ утверждаются г. Губернаторомъ и которымъ выдаются книги изъ Губернскаго Правленія. Называются въ законѣ приверженцы старыхъ обрядовъ „старообрядческимъ согласіемъ“. И вотъ старообрядцы, потерявшіе было антихриста, нашли его. У блаженнаго Іеронима говорится, что всякое христіанское общество, которое получаетъ свое названіе не отъ имени Христа Спасителя, есть антихристова синагога. Итакъ, антихристъ найденъ: въ законахъ гражданскихъ о старообрядческихъ общинахъ исповѣдники старой вѣры называются „старообрядческимъ согласіемъ“, — названіемъ не отъ имени Христа; ясно, что община и есть антихристова вожжина; печать, прикладываемая къ книгамъ въ Губернскомъ Правленіи, есть сущая антихристова печать; реестръ, куда записываются выдаваемыя старообрядцамъ книги, есть антихристовъ ремень.

Грустно было слышать о такихъ сужденіяхъ старообрядцевъ. Съ одной стороны, чувствовалась въ нихъ искренняя религіозность

(старообрядцы не утомляются слушать бесѣду миссіонера до 5 ч. утра!), съ другой стороны, эта темнота, эти антихристовы вожжины, печати и ремень...

О. миссіонеръ архимандритъ Варсонофій свидѣтельствовалъ объ умноженіи знающихъ начетчиковъ у старообрядцевъ и скорбѣлъ, что у православныхъ дѣло подготовки миссіонеровъ не поставлено на прочную почву. О. Варсонофій трудится на миссіонерскомъ поприщѣ свыше 20 лѣтъ. Не слѣдуетъ ли Братству позаботиться о приготовленіи ему надлежащаго преемника? Среди кончающихъ или кончившихъ семинарію слѣдовало бы намѣтить человѣка, имѣющаго склонность къ миссіонерству, просить Владыку Архіепископа дать ему мѣсто псаломщика или діакона въ Новгородѣ съ тѣмъ, чтобы онъ постепенно, подъ руководствомъ о. Варсонофія, и подготовлялся къ великому дѣлу миссіи.

Интересна была рѣчь и противусектантскаго миссіонера о. І. Виноградскаго. Оказывается, война придвинула сектантовъ къ церкви. Изъ нихъ не совершавшіе прежде крестнаго знаменія стали совершать его. Сектанты, призванные въ ряды войскъ, стали молиться вмѣстѣ съ православными и семействамъ своимъ нишуть, чтобы тѣ ходили въ храмъ Божій. Семьи сектантовъ принимаютъ священника, говѣютъ. Это доброе, чѣмъ война сказала на сектантахъ.

Съ другой стороны, закоренѣлые сектанты, оказывается, перестали любить свою родину и (странно и страшно сказать!) желаютъ побѣды кайзеру. Были въ предѣлахъ нашей епархіи случаи, когда сектанты кощунственно устраивали преломленіе хлѣба, иконы называли лопатами и чинили препятствія совершенію крестнаго хода.

О. миссіонеръ, какъ на самое надежное предохранительное средство противъ сектантской пропаганды, указывалъ на чтеніе священниками Слова Божія по Русской Библии. Тогда сектанты не преподнесутъ въ чтеніи Слова Божія новинки, и у нихъ не будетъ подъ ногами почвы для разговоровъ, что де священники скрываютъ Слово Божіе по той причинѣ, что оно говоритъ противъ православія.

Съ особымъ вниманіемъ на собраніи была выслушана впечатанная выше рѣчь Его Высокопреосвященства, посвященная приходскому вопросу.

Къ борьбѣ за трезвость.

Намъ на дняхъ пришлось узнать, что въ Новгородѣ уже двѣ недѣли продають пиво, содержащее въ себѣ $1\frac{1}{2}\%$ алкоголя. Расходъ на него громадный. Пьяныхъ стало еще больше по сравненію съ тѣмъ временемъ, пока былъ только одинъ денатурированный спиртъ. Мнѣ передавали лица, заслуживающія полного довѣрія, что въ трактирахъ это новое „слабое“ пиво мѣшаютъ съ денатуратомъ и быстро пьянѣютъ. Приходится положительно удивляться, кому это нужно давать населенію новую отраву. Вѣдь извѣстно, что съ пива начинаютъ дѣти, женщины и затѣмъ переходятъ къ болѣе крѣпкимъ напиткамъ. Горько и тяжело видѣть, какъ народные отравители не однимъ, такъ другимъ средствомъ продолжаютъ свою разрушительную работу.

Если теперь во время войны зеленый змѣй нѣтъ—нѣтъ да и высунетъ свою голову, чтобы ужалить кого—н., чтобы напомнить о себѣ, что онъ еще живъ, то что же будетъ послѣ войны? Тогда онъ смѣло будетъ гулять по русскому царству. Нѣтъ, должно быть, намъ не разстаться съ проклятымъ зельемъ.

Свящ. А. Ваучскій.

Макарьевское совѣщаніе о трезвости.

Изъ письма участника. 1916 г. 29 февраля.

Сегодня какъ избитый. Вчера очень усталъ. Но на душѣ—сознаніе исполненнаго долга. Совѣщаніе происходило такъ. Послѣ моего отчета о совѣщаніи 19 января, чтенія телеграммъ и привѣтствій (между прочимъ и отъ о. А. Ваучскаго) былъ заслушанъ докладъ о. П. Кедрова „Народъ безъ водки“, произведшій сильнѣйшее впечатлѣніе на слушателей. За нимъ слѣдовалъ мой „Отстоимте трезвую Россію“, а въ заключеніи о. Игуменъ обратился къ присутствующимъ съ призывомъ „послѣдовать за своими пастырями“.

Въ результатъ вся аудиторія цѣликомъ хотѣла записаться въ Макарьевское Братство. Пришлось дѣлать разъясненія и выборъ.

Въ концѣ концовъ 51 душа дала обѣщаніе всѣми силами стоять за трезвость и получили грамоты изъ рукъ самого о. Игумена...

Співка и бесѣда прошли хорошо. Раннюю пѣли всю церковію и даже по „Спутникамъ“, которыхъ въ Макарьевѣ 5 экз.

Усталъ, но за то и вознагражденъ и за трудъ и за безсонную ночь. Въ дѣлѣ Божьемъ и мнѣ убогому мѣсто находится. Жизнь такъ и учить нисколько на себя не надѣяться.

На 12 іюня на совѣщаніи предположено устроить общій крестный ходъ со всѣхъ окружныхъ церквей. Будемъ живы—опять потрудимся и... утѣшимся и общею вѣрою и общими упованіями.

І. А. Б.

Около войны.

4 марта, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тихвинскаго, состоялось засѣданіе Епархіальнаго Комитета по призрѣнію раненныхъ и больныхъ воиновъ; рассмотрѣны: докладъ Казначея Комитета о движеніи суммъ за январь и февраль с. г.; актъ монастырскаго Комитета о расходахъ продуктовъ по содержанію лазаретовъ въ январѣ мѣсяцѣ; прошенія о назначеніи пособій нѣкоторымъ лицамъ; доклады о производствѣ сбора командированными сестрами обитателей въ Новгородскомъ, Старорусскомъ, Кирилловскомъ и Вѣлозерскомъ уѣздахъ; отношеніе благочиннаго 105 пѣхотн. дивизіи съ просьбой о высылкѣ крестиковъ и иконокъ для воиновъ его дивизіи, постановлено: отправить въ 105 дивизію крестиковъ, иконокъ и листовъ на сумму 50 рублей; отношеніе Новгородскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ съ представленіемъ отчета о пріютѣ (ясли), устроенномъ минувшимъ лѣтомъ въ зданіи Налецкой церковно-приходской школы Боровичскаго уѣзда стараніемъ священника сей церкви Іоанна Фофанскаго и другихъ лицъ и резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на семь отношеній: „29 февраля. Призываю Божіе благословеніе на потрудившихся въ святомъ дѣлѣ для малыхъ сихъ“; постановлено: резолюцію Его Высокопреосвященства объявить въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Заслушаны и другія текущія дѣла. Секретарь Комитета протоіерей А. Серпуховъ.

50-лѣтіе пастырскаго служенія Протоіерея С. С. Поспѣлова*).

Затѣмъ выступилъ со своимъ словомъ замѣститель о. протоіерея по Соловьевской церкви священникъ П. Пылаевъ:

„Ваше Высокопреподобіе,
достоуважаемый о. Серафимъ!

Въ благознаменательный день исполнившагося 50-ти лѣтія служенія Вашего Св. Православной церкви въ священномъ санѣ позвольте и мнѣ, преемнику Вашему по пастырскому служенію при Соловьевской церкви Старорусскаго уѣзда, сказать Вамъ нѣсколько словъ въ благодарность за все то, что Вами сдѣлано добраго и хорошаго въ теченіе 22 лѣтней службы Вашей при означенной церкви въ санѣ священника въ пользу церкви и прихода и что значительно облегчило труды и заботы въ этомъ отношеніи Вашимъ преемникамъ и въ томъ числѣ мнѣ.

Поступивъ священникомъ къ Соловьевской церкви полвѣка тому назадъ, по усиленной просьбѣ прихожанъ, хорошо знавшихъ Васъ, какъ мѣстнаго уроженца, сразу по окончаніи курса въ Духовной Семинаріи со званіемъ студента, вы всѣ силы свои употребили на благоустройство родного вамъ храма Божія и прихода. И было надъ чѣмъ вамъ тогда потрудиться.

Древній деревянный храмъ въ с. Соловьевѣ во имя Св. Чудотворца Николая приходилъ въ упадокъ, церковное богослуженіе въ немъ не отличалось особымъ благолѣпіемъ, потому что священныя пѣснопѣнія исполнялись однимъ только причетникомъ безъ участія прихожанъ; не знаю, усердно ли ими посѣщался храмъ Божій, но по отношенію къ исполненію христіанскихъ обязанностей исповѣди и Св. Причастія сказать этого было нельзя; прихожане коснѣли въ невѣжествѣ, потому что въ то время въ селеніяхъ прихода не было правильно устроенныхъ школъ, и для обученія дѣтей грамотѣ имъ приходилось нанимать перваго попавшагося подъ руку грамотея, а за неимѣніемъ въ то время въ уѣздѣ земскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, въ случаяхъ заболѣваній, они страдали отъ недостатка медицинской помощи.

Трудно было вамъ все это устроить, все привести въ вашемъ приходѣ въ порядокъ, но вы не падали духомъ, дѣлали свое

*) Продолженіе. См. № 10.

дѣло, хотя и медленно, не торопясь, но вѣрно и настойчиво, и Господь Богъ помогать вамъ Своею благодатію.

Прежде всего, въ заботѣ о благоустройствѣ и благоукрашеніи храма Божія, а также для благотворительныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей въ приходѣ вами, вскорѣ же по вступленіи на приходъ, открыто при церкви церковно-приходское попечительство, и такимъ образомъ привлечены къ участию въ созидательной работѣ самыя лучшія силы въ приходѣ. При помощи означеннаго попечительства вы легко поддерживали существующій въ с. Соловьевѣ уже приходившій отъ времени въ ветхость, древній деревянный храмъ и копили деньги на построеніе новаго, каменнаго, болѣе соответствующаго численности прихода и близости къ г. Ст.-Руссу, всегда отличающейся благолѣпно-устроенными и богато-украшенными храмами Божиими и часовнями. За 22-лѣтній періодъ пастырскаго служенія при Соловьевской церкви вы скопили при помощи церковно-приходскаго Попечительства на этотъ предметъ 5000 р. и такимъ образомъ положили первый камень для постройки въ с. Соловьевѣ того величественнаго храма Божія, который и построенъ при помощи Божіей и боголюбивыхъ благотворителей усердіемъ, уже послѣ перемѣщенія вашего въ городъ Ст. Руссу, первымъ преемникомъ Вашимъ по пастырскому служенію, въ Богѣ почившимъ священникомъ о. Іоанномъ Голинскимъ, который, по мѣткому и совершенно спрavedливому выраженію нѣкоторыхъ изъ интеллигентныхъ посѣтителей его, могъ-бы служить украшеніемъ не только любого уѣзднаго города, но даже и губернскаго.

Для просвѣщенія вашихъ бывшихъ прихожанъ въ духѣ православной вѣры вами была открыта въ с. Соловьевѣ въ церковной сторожкѣ школа грамоты, въ которой обучали дѣтей грамотѣ, подѣ вашимъ руководствомъ, сначала низшіе члены причта и потомъ особые учителя, которая потомъ была преобразована вами въ церковно-приходскую съ устройствомъ для ней особаго зданія. Особенное вниманіе было обращено вами на благолѣпіе церковнаго богослуженія, на болѣе усердное посѣщеніе прихожанами храма Божія и на исполненіе ими христіанскихъ обязанностей исповѣди и св. Причастія.

Для благолѣпія церковнаго богослуженія вами было устроено два хора пѣвчихъ, существующихъ и по настоящее время, а для побужденія прихожанъ къ болѣе усердному посѣщенію храма Божія вами велись въ церкви внѣбогослужебныя собесѣдованія,

изъясняющія и раскрывающія порядокъ и смыслъ церковнаго богослуженія. Что касается неопустительнаго исполненія ими христіанскихъ обязанностей исповѣди и Св. Причастія, то кромѣ пастырскихъ увѣщаній и обличеній вами была принята еще одна очень практичная мѣра, именно: чтобы не было отговорокъ у нерадивыхъ и крайне бѣдныхъ изъ прихожанъ, что они не могли исполнить этихъ святѣйшихъ христіанскихъ обязанностей по неимѣнію приличной и теплой одежды и обуви, вами были спиты на попечительскія средства для этой цѣли шуба и сапоги.

Не оставляли вы вашимъ вниманіемъ и бѣдныхъ больныхъ вашего прихода; для оказанія медицинской помощи своимъ прихожанамъ вы, будучи знакомы съ медициною, которой въ доброе старое время хотя немного учили семинаристовъ въ Духовной Семинаріи, всегда имѣли хотя небольшой запасъ лѣкарствъ и иногда очень успѣшно помогали больнымъ. Эту помощь больнымъ, вашимъ бывшимъ прихожанамъ, вы не оставляете и по настоящее время, причѣмъ оказываете свою посильную помощь деньгами семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну.

Вотъ почему, Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій о. Серафимъ, мнѣ сегодня особенно пріятно привѣтствовать васъ съ исполнившимся 50-лѣтіемъ вашей отлично—усердной службы церкви Божіей въ должности пастыря церкви и выразить вамъ мою искреннюю благодарность за ваше 22-лѣтнее столь ревностное служеніе при ввѣренной мнѣ церкви на пользу бывшихъ вашихъ, а теперь моихъ духовныхъ дѣтей и пожелать вамъ большого здравія и благоденствія на многія и многія лѣта“.

По произнесеніи рѣчи о. Пылаева произнесъ привѣтствіе по порученію Правленія духовнаго училища помощникъ смотрителя священникъ о. Павелъ Сокольскій. Затѣмъ былъ прочитанъ однимъ изъ прихожанъ Петро-Павловской церкви П. И. Глушицкимъ адресъ, и поднесена Св. икона Николая Чудотворца.

„Досточтимый о. протоіерей
Серафимъ Стефановичъ!

50-лѣтъ миновало достославнаго служенія Вашего Церкви Христовой, изъ которыхъ на служеніе нашему приходу нало болѣе 30-лѣтъ. Оглядываясь на прошедшее ваше служеніе, мы, прихожане сего Св. храма, съ отраднымъ чувствомъ привѣтствуемъ васъ, какъ пастыря мира и любви.

Съ любовью и желаніемъ мира, вы вступили въ нашъ приходъ, съ любовью и проходили свое служеніе, стараясь воспи-

татъ въ сердцахъ нашихъ любовь къ Богу и любовь между собою своими весьма назидательными, чисто отеческими церковными поученіями, а главное своимъ всегда любвеобильнымъ отношеніемъ къ намъ. Какъ нашъ пастырь, вы входили во всѣ наши нужды и болѣзни, врачуя не только болѣзни душевныя, но и тѣлесныя. А ваше смиреніе, достойный нашъ пастырь, съ отраднымъ чувствомъ можемъ засвидѣтельствовать, оказало свой добрый плодъ. Немногочисленный нашъ приходъ вѣренъ Св. Церкви православной, любить свои храмы и, по мѣрѣ своихъ силъ, благоуукрашаетъ ихъ. И если мы, при немощахъ своихъ, можемъ сказать, что вѣрны Церкви Христовой и любимъ свои православные приходскіе храмы, то это весьма много зависитъ отъ того, что нашъ уважаемый духовный отецъ всей своей душой преданъ Церкви православной, всѣ силы свои полагаетъ на то, чтобы храмы наши были благолѣпны, и въ сердцахъ нашихъ сѣетъ миръ и любовь. Дай же, Господи, Его Пречистая Матерь, Св. Апостолы Петръ и Павелъ, Св. Николай Чудотворецъ, Преподобный Нилъ Столбенскій и Св. Мученица Параскева, вамъ, дорогой нашъ батюшка, сѣять эти сѣмена добра, любви и правды Христовой въ сердцахъ нашихъ еще много, много лѣтъ, чтобы ваша многолѣтняя духовная опытность и твердость вѣры еще много лѣтъ продолжали воздѣйствовать на наши слабыя сердца и особенно на сердца подрастающаго нашего молодого поколѣнія.

А въ доказательство нашихъ искреннихъ чувствъ любви и привѣта и добраго пожеланія примите отъ насъ сію св. икону Святителя и Чудотворца Николая съ молитвеннымъ пожеланіемъ особаго попеченія этого великаго Угодника о васъ и семьѣ вашей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

— 1 марта, по окончаніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященство совершилъ панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ II, при участіи градскаго духовенства.

— 2 марта, по случаю дня ангела Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, Преосвященный Епископъ Алексій

совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ и молебенъ Святителю Арсенію Тверскому, при участіи градскаго духовенства.

По единодушному желанію, духовенство г. Новгорода привѣтствовало Владыку чрезъ о.о. Влагочинныхъ телеграммою, на которую Владыка отвѣтилъ телеграммою-же слѣдующаго содержания: *„Благодарю духовенство Новгородское за молитвенныя пожеланія. Божіе благословеніе“*.

— 3 марта въ 6 часовъ вечера въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ молебенъ Успенію Божіей Матери по Кіевскому чину, при участіи причта Каѳедрального собора, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства и молящихся.

— 6 марта въ 9 ч. утра Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды. За литургіей очередное слово произнесъ священникъ Ковалевской церкви. Символь вѣры и молитву Господню пѣлъ народъ. За литургіей посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. Духовной Семинаріи: Ивановскій Владиміръ, Петровъ Николай и Пятницкій Борисъ.

Въ тотъ же день въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ вечерню и молебенъ съ академистомъ Спасителю при пѣніи учениковъ псаломщической школы и народа. Бесѣду о необходимости поддерживать въ русской арміи духъ вѣры въ побѣду надъ врагами провелъ о. протоіаконовъ Н. Дворицкій.

— 20 февраля тихо и безболѣзненно скончался настоятель Подгосской церкви, Старорусскаго уѣзда, протоіерей Николай Іоанновичъ Багрянскій, на 66 году отъ рожденія. Кромѣ обычныхъ отличій, присвоенныхъ духовному званію, за свои труды онъ нѣсколько разъ былъ награжденъ особымъ вниманіемъ начальства: 19 марта 1897 г. ему было объявлено Архипастырское благословеніе за ревностное проповѣдываніе Слова Божія, 1 февраля 1902 г. была объявлена благодарность Епархіальнаго начальства за ревностное исполненіе законоучительскихъ обязанностей, 11 мая 1902 г. за особые труды и усердіе въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ былъ награжденъ библіею отъ Св. Синода выдаваемою, 16 апр. 1906 г. ему было объявлено Архипастырское благословеніе за ревностное исполненіе законоучительскихъ обязанностей. 6 мая 1909 года онъ былъ причисленъ къ ордену Св. Анны 3 ст., а 3 іюня 1913 года возведенъ въ санъ протоіерея.

Погребеніе его было совершено 24 февраля сонмом священно-церковно-служителей въ количествѣ 11 свящ., 4 діаконовъ и 3 псаломщиковъ, при громадномъ стеченіи народа. Предъ отпѣваніемъ мѣстнымъ благочиннымъ о. Алексѣемъ Тогатовымъ было сказано глубокопрочувствованное надгробное слово на текстъ: „Подвигомъ добрымъ подвизахся“. По прочтеніи разрѣшительной молитвы, надгробное, прощальное слово произнесъ священникъ Любынской церкви о. Василій Третинскій, а за нимъ священникъ Коростынской церкви о. Павелъ Великій. Всѣ они охарактеризовали почившаго, какъ ревностнаго пастыря, неутомимаго труженика и мудраго семьянина. Угловской церкви священникъ *Павелъ Орлинскій*.

— Заслуженное наказаніе. На дняхъ господиномъ начальникомъ губерніи, по представленію Боровичскаго уѣзднаго исправника г-на Хлѣбникова, за тайную продажу денатурата разнымъ лицамъ подвергнуть 3 мѣсячному тюремному заключенію сапожный мастеръ (еврей) Рудницкій. За допущеніе распятія денатурата закрыты двѣ чайныя на Павловской площади. Кромѣ того подвергнуть аресту на два мѣсяца мясникъ Чвановъ за продажу мяса выше тѣсм. (Мст. Волна).

Въ иконно-книжномъ складѣ братства Св. Софіи въ г. Новгородѣ продаются книги:

- Библія на руск. яз. въ 4 д. въ кож. или кол. ц. 7 р. 20 к.
— съ 230 карт. Дорѣ въ полушагр. перепл.
съ футл. ц. 16 р.
— въ 8 д. въ кож. или кол. ц. 3 р. 60 к.
— въ шагр. съ золот. обрѣз. и футл. ц. 6 р.
и 7 р. 80 к.
— съ 108 карт. въ перепл. и футл. ц. 5 р. 50 к.
— въ 16 д. въ кол. ц. 1 р. 80 к.
Евангеліе на слав. яз. въ 16 д. въ кол. ц. 42 к.
— въ 32 д. въ кол. ц. 24 к.
Евангеліе на слав. и русск. яз. въ 8 д. въ кол. ц. 65 к.
Евангеліе на руск. яз. въ 8 д. въ кол. ц. 48 к.
— крупной печати въ 8 д. въ кол. ц. 90 к.
— въ 32 д. въ кол. ц. 15 к.
— съ изображен. Св. Евангелистовъ въ кол.
ц. 30 к.

Новый Заѣтъ съ псалтирю на слав. яз. въ 32 д. въ кол.
ц. 55 к.

— на руск. яз. въ 8 д. въ кол. ц. 1 р. 45 к.

— въ 16 д. въ кол. ц. 55 к.

— въ 32 д. въ кол. ц. 48 к.

Новый Заѣтъ безъ псалтири на слав. яз. въ 8—16 д. въ
кол. ц. 72 к.

— въ 32 д. въ кол. ц. 42 к.

— на руск. яз. въ 8 д. въ кол. ц. 95 к.

— въ 16 д. въ кол. ц. 35 к.

Новый Заѣтъ на слав. и руск. яз. въ 32 д. въ кол. ц. 90 к.
съ парал. мѣст. ц. 1 р. 20 к.

Псалтирь на слав. яз. крупной печати съ кин. въ кож. ц.
5 руб.

Псалтирь на слав. яз. въ 4 д. въ кож. ц. 1 р. 20 к.

— въ 36 д. въ кол. ц. 30 к.

Псалтирь на руск. яз. въ 8 д. въ кол. ц. 55 к.

— въ 36 д. въ кол. ц. 30 к.

— въ 32 д. въ легк. пер. ц. 7 к.

Содержаніе № 11.

Часть официальная:—Благодарность и революція Его Высокопреосв.—
Архипастырское благосл.—Награда.—Отъ Консисторіи.—Движеніе и пере-
мѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Краткія свѣдѣнія о дѣятельности
Комитета по устройству быта бѣженцевъ.

Часть неофициальная:—Рѣчь Его Высокопр.—Годовое собраніе Брат-
ства Св. Софіи и Мисс. Общ.—Въ борьбѣ за трезвость.—Макарьевское совѣ-
щаніе о трезвости.—Около войны.—50-лѣтіе пастырскаго служ. прот. С. По-
спѣдова.—Хроники.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ.



Новгородъ.

Губернская типографія

1916.