

XVIII 36  
33

Государственная  
Библиотека  
СССР  
Им. Д. И. Понкина

73671-64

МОСКОВСКАЯ  
ДОБЫЧЕНА  
БИБЛИОТЕКА

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1887 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Определеіе Святыішаго Синода.

Отъ 15—29 іюля 1887 года, за № 1345. *О порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образованныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыішій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святыішемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ Владимірской Духовной Семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образованныхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ Владимірской Ду-

ховной Семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при Семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсы въ Духовныхъ Семинаріяхъ или Епархіальныхъ женскихъ Училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ,

члена Епархіального Училищнаго Совѣта, Инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начального учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при Семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при Семинаріяхъ, причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г. составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ Семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при Семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. в § 6 озна-

ченыхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при Семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей коммиссіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. 6 § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ.

(Церк. Вѣстн. № 34)

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Назначеніе пенсіи.*

Назначена пенсія: по опредѣленію Святѣйшаго Св-

нода  $\frac{5}{19}$  февраля 1886 года за № 280, заштатнымъ священникамъ — Орловскаго уѣзда, села Кленовицкаго *Алексію Сарычеву*, по 130 руб. въ годъ, съ 22 сентября 1885 г., съ производствомъ оной изъ Орловскаго Казначейства, Глазовскаго уѣзда, села Лѣмы *Іоанну Разумовскому*, по 130 р., съ 3 декабря 1885 г., изъ Вятскаго Казначейства, заштатному діакону Яранскаго уѣзда, села Пижанки *Андрею Бобровскому*, по 65 р., съ 28 сентября 1885 г., изъ Яранскаго Казначейства, заштатному протоіерею г. Уржума Троицкаго собора *Павлу Гонорскому*, по 130 р., съ 1 апрѣля 1886 г., изъ Уржумскаго Казначейства; по опредѣленію Святѣйшаго Синода  $\frac{2}{19}$  іюля 1886 г. за № 1419, заштатнымъ священникамъ, по 130 р., Нолинскаго уѣзда села Сырчана *Проконію Лысникову*, съ 8 февраля 1886 г., изъ Нолинскаго Казначейства, Глазовскаго уѣзда, села Сосновки *Алексію Кибардину*, съ 19 марта 1886 г., изъ Глазовскаго Казначейства; по опредѣленію Святѣйшаго Синода  $\frac{5}{17}$  декабря 1886 г. за № 2678, заштатному священнику Слободскаго уѣзда, села Сырьянско-Николаевскаго *Алексію Суворову*, по 130 р., съ 20 іюля 1886 г., изъ Слободскаго Казначейства, вдовѣ священника, Сарапульскаго уѣзда, села Каракулина *Аннѣ Христорождивовой*, по 65 р., съ 6 іюля 1886 г., изъ Сарапульскаго Казначейства; по опредѣленію Св. Синода  $\frac{9}{22}$  января 1887 г. за № 20, заштатному священнику Глазовскаго уѣзда, села Юкаменскаго *Петру Серіеву*, по 130 р., съ 17 ноября 1886 г., изъ Глазовскаго Казначейства, вдовамъ священниковъ, по 65 р., Орловскаго уѣзда, села Касинскаго *Ольгѣ Поповой*, съ 25 сентября 1886 г., изъ Вятскаго Казначейства, Елабужскаго уѣзда, села Можгинскаго *Марѣѣ Люперской*, съ 20 мая 1886 г., изъ Елабужскаго Казначейства, заштатному діакону г. Сарапула *Кладбищен-*

ской церкви *Николаю Трапицыну*, по 65 р., съ 15 ноября 1886 г., изъ Сарапульскаго Казначейства; по опредѣленію Св. Синода 14/24 апрѣля 1887 г., заштатнымъ священникамъ, по 130 руб., Малмыжскаго уѣзда, села Аджима *Александру Шубину*, съ 24 декабря 1886 г., изъ Малмыжскаго Казначейства и Орловскаго уѣзда, села Кленовицы *Іоанну Кибардину*, съ 30 января 1887 г., изъ Орловскаго Казначейства.

### *Награжденіе набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ, за благочестное служеніе Св. Церкви, священники: села Елгани Глазовскаго уѣзда, *Алексѣй Денисовъ*, села Христорождественскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Михаилъ Вадиковскій*, по постановленію 9—17 сентября, села Нагорскаго Слободскаго уѣзда, *Іоаннъ Дановъ* и *Николай Емельяновъ*, по постановленію 10—18 сентября.

### *Благодарность Епархіальнаго Начальства.*

Церковному старостѣ села Старозятцинскаго, Малмыжскаго уѣзда, крестьянину *Петру Мальцеву*, за весьма усердную, съ пользою для храма Божія, шестилѣтнюю службу его, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвального листа.

### *Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены 1) на священническія мѣста: діаконъ села Новаго Торьяла, Уржумскаго уѣзда, *Николай Поповъ* въ село Тумьюмучашь того же уѣзда—7 сентября, діаконъ села Галанова, Сарапульскаго уѣзда, *Павелъ Томіловъ* въ село Выѣздъ того же уѣзда и учитель Ржанополомскаго народнаго училища *Василій Бяковъ* въ село Среднее Ивкино Орловскаго уѣзда—17 сентября; 2) на

діаконскія мѣста: учитель Эшиловскаго народнаго училища *Теодоръ Утробинъ* въ село Куршаково Уржумскаго уѣзда, псаломщикъ села Дерюшева Малмыжскаго уѣзда *Павель Костровъ* въ село Савали того же уѣзда—15 сентября, учитель Поршурскаго народнаго училища *Николай Зеленинъ* въ село Удалово Елабужскаго уѣзда—18 сентября и уволенный изъ 4 класса Семинаріи *Александръ Катаевъ* въ село Тохтино Орловскаго уѣзда—22 сентября, и 3) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ Духовнаго Училища *Владиміръ Вознесенскій* къ Пантелеимоновской церкви въ богадѣльнѣ г. Елабуги—5 сентября, окончившій курсъ Духовнаго Училища *Александръ Минтеевъ* въ село Дерюшево Малмыжскаго уѣзда—17 сентября, уволенный изъ I класса Семинаріи *Николай Жестковъ* въ село Пектубаево Яранскаго уѣзда и уволенный изъ 2 класса Семинаріи *Александръ Селивановскій* въ село Кигбаево Саранульскаго уѣзда—18 сентября.

— Священникъ села Курьи Глазовскаго уѣзда *Михаилъ Теодоровъ*, избранный стѣздомъ духовенства Глазовскаго духовно-училищнаго округа, бывшимъ 23—25 іюля сего года, на должность эконома Глазовскаго Духовнаго Училища и священника училищной церкви, 8 августа утверждень въ сихъ должностяхъ.

Уволенный изъ Семинаріи *Михаилъ Ардашовъ* допущень къ исправленію псаломщической должности при церкви села Кленовицы Орловскаго уѣзда—15 сентября.

Перемѣщены по прошеніямъ: діаконъ Елабужской Богадѣленной церкви *Константинъ Серіевъ* въ село Липово Яранскаго уѣзда, Спасской церкви слободы Кукарки *Николай Перминовъ* къ Елабужской Богадѣленной церкви—9 сентября, состоящій на вакансіи псаломщика при Преображенскомъ соборѣ г. Глазова *Азарій Ушаковъ*

и села Кизнери, Малмыжскаго уѣзда, *Николай Тукмацевъ*, одинъ на мѣсто другаго.—17 сентября.

Діаконъ села Кигбаева Сарапульскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика, *Николай Селивановскій*, за болѣзнію, уволенъ за штатъ—18 сентября.

Умерли: священники села Пищальскаго, Орловскаго уѣзда, *Илья Падаринъ*—1 сентября, *Гавріилъ Разсвѣтовъ*—18 сентября, священникъ села Холуницко-Ильинскаго, Слободскаго уѣзда, *Іоаннъ Вадиковскій*—16 сентября, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Кленовицы Орловскаго уѣзда священникъ *Николай Пятимовъ*—19 августа и псаломщикъ села Воскресенскаго, Орловскаго уѣзда, *Алексѣй Лютинъ*—9 сентября.

*Присоединеніе къ Православной Церкви.*

Присоединены къ Православной Церкви Дѣлопроизводитель Управленія Слободскаго уѣзднаго Военскаго Начальника, Капитанъ Николай—Фридрихъ-Вильгельмъ Грофе, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 1 сентября, крестьянинъ Глазовскаго уѣзда, Леденцовской волости, села Валамаза Никонъ Стефановъ Тарасовъ, 66 лѣтъ, раскольникъ отъ рожденія поповской секты, Австрійскаго жесвященства, 1 іюля, крестьяне Малмыжскаго уѣзда, изъ язычниковъ Вотскаго племени, Волипельгинской волости, деревни Кусо-Какси, Юртечей Кельмурзинъ, изъ язычниковъ Черемисскаго племени, Вимской волости, деревни Сосновой, Илибай Илимбаевъ и деревни Усмановой Кучерга Яшмердинъ.

*Свободныя вакансіи.*

Остаются незамѣщенными вакансіи священниковъ при церквахъ селъ Костенѣва Елабужскаго уѣзда, Митрофанова Нолинскаго уѣзда, Кайгородскаго Слободскаго уѣзда и Курьинскаго Глазовскаго уѣзда.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*Журналъ 1 августа 1887 года.*

*Заслушали:* Отношенія и рапорты Благочинныхъ, Настоятелей и Настоятельница монастырей епархіи съ провожденіемъ пожертвованій на поддержаніе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ и на нужды Епархіального Училищнаго Совѣта за первую половину сего года. Съ 1 іюля сего 1887 года поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Настоятеля Спасо-Орловскаго монастыря, Архимандрита Антонія, при отношеніи отъ 1 іюля за № 59, высланныхъ изъ кружки на нужды церковно-приходскихъ школъ 1 р. 1 к.; отъ Благочинныхъ: 4-го благочинческаго округа Слободскаго уѣзда, священника Николая Шкляева при рапортахъ отъ 28 іюня а) за № 155 собранныхъ имъ по тетради 9 р. и б) за № 149 высланныхъ изъ кружекъ церквей на нужды школъ 6 р. 63 к., а всего 15 руб. 63 к.; 1-го округа Орловскаго уѣзда, священника Іоанна Емельянова, при отношеніи отъ 1 іюля за № 209, а) высланныхъ изъ кружекъ церквей 17 р. 82 к. и б) по рублю съ причта 27 р., всего 44 р. 82 к.; 5-го округа Слободскаго уѣзда, священника Скарданицкаго, при рапортахъ отъ 1 іюля за № 297, собранныхъ имъ по тетради 9 р. 80 к.; отъ Намѣстника Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Игумена Максимиліана, при рапортѣ отъ 2 іюля за № 120, высланныхъ изъ кружки 3 руб. 25 к.; отъ Благочинныхъ: 3-го округа Вятскаго уѣзда, священника Александра Заворохина, при отношеніяхъ отъ 3 іюля: а) за № 298, по рублю съ причта 20 р., б) за № 297, изъ кружекъ церквей

благочинія 8 р. 60 к. и в) за № 296, собранныхъ имъ по тетради 20 р. 70 к., всего 49 р. 30 к.; 4-го округа Глазовскаго уѣзда, священника Василя Соболевскаго, при рапортахъ отъ 3 іюля: а) за № 182, высыпанныхъ изъ кружекъ 25 р. 60 коп., б) за № 183, собранныхъ имъ по тетради 13 р. 70 к. и в) за № 184, по рублю съ причта 20 р., всего 59 р. 30 к.; 5-го округа Слободскаго уѣзда, священника Іоанна Скарданицкаго, при рапортѣ отъ 1 іюля за № 296, высыпанныхъ изъ кружекъ 7 р. 95 к.; Сарапульскихъ градскихъ и сельскихъ церквей 2-го округа, священника Анатоля Никольскаго, при отношеніи отъ 3-го іюля за № 200, а) по рублю съ причта 27 р. и б) высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 13 р. 31 к.; 4-го округа Сарапульскаго уѣзда, священника Василя Раевского, при отношеніи отъ 4 іюля за № 169, а) по рублю съ причта 20 р. и 2) высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 20 р., всего 40 руб.; 3-го округа Котельническаго уѣзда, священника Михаила Агаѳоникова, при рапортахъ отъ 7 іюля: а) за № 146, высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 20 р. и б) за № 147, по рублю съ причта 17 р., всего 37 руб.; 1-го округа Елабужскаго уѣзда, священника Александра Казаринова, при отношеніи отъ 8 іюля за № 136, а) изъ кружекъ церквей 6 р. 25 к., б) по рублю съ причта 15 р., а всего 21 р. 25 к.; 2-го округа Вятскаго уѣзда, протоіерея Кирилла Спасскаго, при отношеніяхъ отъ 11 іюля: а) за № 350, по рублю съ причта 24 р. и б) за № 349, высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 3 р. 39 к., всего 27 р. 39 к.; 3-го округа Орловскаго уѣзда, священника Іоанна Лаженицына, при отношеніи отъ 12 іюля за № 194, а) высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 10 р. и б) по рублю съ причта 22 р., всего 32 р.; 3-го округа Уржумскаго уѣзда, священника Іоанна Поршне-

ва, при отношеніи отъ 12 іюля за № 596, а) по рублю съ причта 22 р. 50 к., б) собранныхъ по тетради 80 к. и в) высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 2 руб. 50 к., всего 25 р. 80 к.; 1-го округа Котельническаго уѣзда, протоіерея Серапіона Кувшинскаго, при отношеніи отъ 14 іюля за № 235, по рублю съ причта 28 руб. и при вѣдомости отъ 14 іюля за № 234, высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 25 р. 18 к., всего 53 р. 18 к., 3-го округа Нолинскаго уѣзда, священника Николая Ложкина, при отношеніи отъ 16 іюля за № 201, высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 13 р. 98 коп.; 2-го округа Орловскаго уѣзда, протоіерея Василя Мышкина, при рапортѣ, отъ 10 іюля за № 243, а) собранныхъ по тетради 12 р. 45 р., б) по рублю съ причта 29 р. и в) высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 10 р. 85 к., всего 52 р. 30 к.; 3-го округа Глазовскаго уѣзда, священника Александра Свѣчникова, при рапортѣ отъ 4 іюля за № 295, высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 13 р. 32 к.; 5-го округа Глазовскаго уѣзда, священника Константина Кувшинскаго, при рапортѣ отъ 10 іюля за № 227, а) собранныхъ имъ по тетради 42 р., б) высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 10 р. и в) по рублю съ причта 23 р., всего 75 р.; 2-го округа Иранскаго уѣзда, протоіерея Александра Добринскаго, при отношеніяхъ отъ 16 іюля: а) за № 312, собранныхъ имъ по тетради 32 р. 76 к. и б) за № 304, высыпанныхъ изъ кружекъ 76 р., всего 108 р. 76 к.; Елабужскаго градскаго благочинія, протоіерея Николая Макарова, при отношеніи отъ 13 іюля за № 144, высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 38 р. 30 к.; 1-го округа Уржумскаго уѣзда, протоіерея Ипполита Мышкина, при отношеніи отъ 18 іюля за № 654, высыпанныхъ изъ кружекъ церквей 22 р. 94 к.; 2-го округа Уржумскаго уѣзда, священника Аполлонія

Буевскаго, при отношеніяхъ отъ 13 іюля а) № 396, высланныхъ изъ кружекъ церквей 5 р. 43 к., б) за № 397, по рублю съ причта 20 руб. и в) за № 410, собранныхъ по тетради 5 р. 83 к., всего 31 р. 26 к.; 4-го округа Яранскаго уѣзда, протоіерей Михаила Завойскаго, при рапортахъ отъ 22 іюля: а) № 255, по рублю съ причта 23 р. и б) за № 254, высланныхъ изъ кружекъ церквей 10 р., всего 33 руб.; 3-го округа Сарапульскаго уѣзда, протоіерей Василя Успенскаго, при отношеніи отъ 16 іюля за № 213, а) по тетради собранныхъ 26 р., б) высланныхъ изъ кружекъ 10 р. 89 к. и в) съ причта по рублю 20 р., всего 56 р. 89 к.; отъ Настоятельницы Сарапульскаго женскаго монастыря, Игуменіи Ангелины, при отношеніи отъ 11 іюля за № 45, высланныхъ изъ кружки на нужды школы 1 р.; отъ Благочинныхъ: 4-го округа Котельничскаго уѣзда, священника Димитрія Овчинникова, при отношеніи отъ 22 іюля за № 248, высланныхъ изъ кружекъ церквей 7 р. 25 коп. и 2-го благочинія по г. Вяткѣ, протоіерей Александра Князева, при отношеніяхъ отъ 28 іюля: а) за № 120, высланныхъ изъ кружекъ церквей 24 р. 51 коп., б) за № 121, по рублю съ причта 15 р. и в) за № 122, собранныхъ имъ по тетради отъ церквей благочинія 21 р., всего 60 р. 51 коп. Такимъ образомъ всѣхъ пожертвованій на церковно-приходскія школы епархіи и на нужды Совѣта съ 1 іюля по 1-е августа поступило 982 р. 50 к.; въ томъ числѣ: а) собранныхъ по тетрадямъ Благочинныхъ 194 р. 4 к., б) высланныхъ изъ кружекъ церквей на нужды школы 415 р. 96 к. и в) по рублю съ причта 372 р. 50 к.

*Справка:* Означенныя суммы въ книгѣ прихода записаны за № 123 по 165-й включительно.

*Опредѣл. м. л. ш. О* поступившихъ пожертвованій на

нужды церковно-приходскихъ школъ и на нужды Совѣта, въ количествѣ 982 р. 50 к., записать въ журналъ, деньги вложить въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и затѣмъ о сихъ пожертвованіяхъ объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ искренней благодарности Совѣта какъ о.о. Благочиннымъ, за ихъ усердные труды по сбору пожертвованій, такъ и самимъ жертвователямъ.

*Журналъ 14 августа 1887 года.*

*Слушали:* Отношеніе Вятской Духовной Консисторіи, отъ 8 августа сего года за № 9255, при коемъ препровождаетъ въ Совѣтъ представленныя въ оную нѣкоторыми Благочинными епархіи деньги—въ количествѣ 282 руб. 89 коп., собранныя ими съ причтовъ церквей епархіи на поддержаніе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ.

По справкѣ, сдѣланной въ канцеляріи Консисторіи, оказалось, что означенныя деньги, при рапортахъ, оставленныхъ въ Консисторіи, представлены слѣдующими Благочинными: 1) 1-го округа Уржумскаго уѣзда, протоіереемъ Ипполитомъ Мышкинымъ, отъ 27 апрѣля за № 459, по рублю съ причта 38 р.; 2) 1-го округа Нолинскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Люминарскимъ, отъ 26 іюня за № 275, по рублю съ причта 28 руб.; 3) 3-го округа Малмыжскаго уѣзда, протоіереемъ Іоанномъ Капачинскимъ, отъ 23 іюня за № 239, по рублю съ причта 16 р.; 4) 4-го округа Слободскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Шкляевымъ, отъ 28 іюня за № 147, по рублю съ причта 14 р.; 5) 3-го округа Елабужскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Тукмачевымъ, отъ 20 іюня за № 304, изъ кружекъ 20 р. 14 к. и по рублю съ причта 19 р., а всего 39 р. 14 к.; 6) 2-го округа Малмыжскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Лупповымъ,

отъ 30 іюня: а) за № 261, отъ церковно-приходскихъ попечительствъ благочинія 9 руб. 50 к., б) имъ же за № 260, отъ 14-ти церквей благочинія 6 руб. 25 к., в) имъ же за № 259, по рублю съ причта 21 руб., всего 36 руб. 75 к.; 7) 3-го округа Глазовскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Свѣчниковымъ, отъ 4 іюля за № 284, по рублю съ причта 26 р.; 8) 3-го округа Нюлинскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Ложкинымъ, отъ 15 іюля за № 195, по рублю съ причта 20 р.; 9) Елабужскаго городского благочинія, протоіереемъ Николаемъ Макаровымъ, отъ 15 іюля за № 151, по рублю съ причта 16 р.; 10) 2-го округа Яранскаго уѣзда; протоіереемъ Александромъ Добринскимъ, отъ 16 іюля за № 311, по рублю съ причта 25 р. и 11) 4-го округа Котельничскаго уѣзда, священникомъ Димитріемъ Овчинниковымъ, отъ 22 іюля за № 243, по рублю съ причта 24 р.

*Справка:* Означенныя выше деньги 282 р. 89 коп. записаны подъ №№ 166 по 178-й.

*Опредѣлили:* 1) Деньги 282 руб. 89 коп., по внесеніи въ книгу прихода, вложить въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о полученіи оныхъ Совѣтомъ увѣдомить Вятскую Духовную Консисторію и 2) просить оо. Благочинныхъ, чтобы они на будущее время всѣ денежныя суммы, поступившія чрезъ нихъ съ епархіи, представляли въ Епархіальный Училищный Совѣтъ непосредственно, а не чрезъ Духовную Консисторію.

## ПРОТОКОЛЫ

**Яранскаго окружно-училищнаго съѣзда 13 іюля 1887 года.**

Постановленіемъ прошлаго окружно-училищнаго съѣзда 10 іюля 1886 года, утвержденнымъ Его Пре-

освященствомъ, настоящій окружно-училищный съездъ депутатовъ Яранскаго училищнаго округа назначенъ на 13 число іюля съ 9 ч. утра.

13 іюля сего 1887 года къ 12 час. дня прибыли въ собраніе: Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Александръ Дерновъ и депутаты: священникъ Іоаннъ Изергинъ, священникъ Михаилъ Куклинъ, священникъ Іоаннъ Бобровскій, священникъ Николай Красноперовъ, священникъ Θεодоръ Кибардинъ, священникъ Павелъ Невзоровъ, священникъ Николай Шишкинъ, священникъ Николай Шутихинъ, священникъ Петръ Бобровскій и священникъ Симеонъ Попцовъ. За позднимъ прибытіемъ въ собраніе нѣкоторыхъ депутатовъ, собравшіеся разошлись во 2 часу дня, назначивъ собраться къ 6 часамъ по полудни того же числа.

Въ 6 часовъ вечера 13 іюля въ собраніе явились, кромѣ вышепоименованныхъ депутатовъ, священникъ Іоаннъ Поршневъ, священникъ Василій Курбановскій и священникъ Александръ Олюинъ.

Такъ какъ въ собраніе явились всѣ депутаты училищнаго округа, то, по пропѣтіи молитвы „Днесъ благодать Св. Духа“, членъ Правленія, священникъ Александръ Дерновъ, послѣ провѣрки правъ прибывшихъ депутатовъ, предложилъ собранію избрать изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда. Кандидатами для баллотировки на должность предсѣдателя намѣнены были: священникъ Іоаннъ Поршневъ, священникъ Василій Курбановскій, священникъ Михаилъ Куклинъ и священникъ Петръ Бобровскій. Кандидатами въ дѣлопроизводители указаны были: священникъ Михаилъ Куклинъ, священникъ Василій Курбановскій, священникъ Алексѣй Шишкинъ, священникъ Іоаннъ Изергинъ, священникъ Θεодоръ Кибардинъ и священникъ

Павель Невзоровъ. Закрытою баллотировкою председателемъ сѣзда избранъ большинствомъ 9 избир. противъ 3 неизбир. Уржумскаго уѣзда 3 благочинническаго округа, Благочинный, Толманскій священникъ Іоаннь Поршневъ и признанъ председателемъ собранія. Таковою же баллотировкою дѣлопроизводителя сѣзда равное большинство избирательныхъ шаровъ получили священники Михаилъ Куклинъ и Василій Курбановскій. Собраніе признало дѣлопроизводителемъ священника Михаила Куклина и въ помощь ему пригласило священника Василя Курбановскаго.

Послѣ сего сѣздомъ были прочитаны журналы занятій и дѣйствій временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Яранскому Духовному Училищу за истекшее съ прошедшаго сѣзда время. Сѣздъ, убѣдившись, что ревизіоннымъ комитетомъ всесторонне и обстоятельно до мельчайшихъ частей обревизована денежная и строительная части училища, не нашелъ нужнымъ по прежнимъ примѣрамъ назначить еще ревизіонную комиссію, занимавшуюся во время прежнихъ сѣздовъ, тѣмъ же дѣломъ, но въ срокъ времени несравненно меньшій, чѣмъ какой имѣлъ въ своемъ распоряженіи ревизіонный комитетъ.

Во избѣжаніе нарочитаго экстреннаго сѣзда собраніе нашло нужнымъ теперь же избрать новыхъ членовъ ревизіоннаго Комитета на 1888 годъ. По выраженіи бывшимъ членамъ ревизіоннаго комитета священникамъ Симеону Пошцову, Владиміру Кедрову и Владиміру Сырневу благодарности сѣзда за ихъ усердные и добросовѣстные труды по ревизіи училищныхъ суммъ, собраніемъ для баллотировки въ члены новаго состава ревизіоннаго комитета указаны были священники г. Яранска Симеонъ Пошцовъ, Владиміръ Кедровъ и Александръ

Красовскій и въ кандидаты къ нимъ—священники: Кугушергскій—Николай Романовъ, Ныровскій—Павель Лаженицынъ и Ломовскій—Алексѣй Стефановъ. При баллотировкѣ священникъ Симеонъ Попцовъ получилъ всѣ избирательные, священникъ Владиміръ Кедровъ 13 избир. и 1 неизб., священникъ Александръ Красовскій 10 изб. и 4 неизб. Всѣ трое признаны собраніемъ избранными въ члены ревизіоннаго комитета. Священники Николай Романовъ и Павель Лаженицынъ получили всѣ избирательные, а священникъ Алексѣй Стефановъ 8 избир. и 6 неизбир. и назначены съѣздомъ кандидатами къ нимъ. Собраніе закрыто въ 9 час. вечера, слѣдующее назначено въ 8 час. утра 14 іюля.

*Утреннее засѣданіе 14 іюля.*

Въ собраніе, кромѣ депутатовъ и члена Правленія священника Александра Дернова, бывшихъ во вчерашнемъ засѣданіи, прибылъ членъ Правленія священникъ Іоаннъ Анцыгинъ.

Читанъ проэктъ журнала прошлаго засѣданія и редакція онаго принята.

Съѣздомъ депутатовъ разсмотрѣнъ проэктъ смѣты расхода суммъ на содержаніе Яранскаго Дух. Училища въ 1888 году и принять въ всѣхъ частяхъ безъ измѣненія, какъ составленный Правленіемъ Училища по указанію опыта и на основаніи постановленій бывшихъ съѣздовъ, разрѣшено съѣздомъ, испрашиваемое Правленіемъ Училища въ примѣч. къ § 4 проэкта, устройство новыхъ зимнихъ рамъ въ старомъ училищномъ зданіи и каменной бани, которая бы служила вмѣстѣ и прачечной,—на остатки отъ смѣты настоящаго года и на счетъ строительнаго капитала, не ассигнуя новой суммы. При разсужденіи о могущей случиться надобности открытія параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ, члены Правле-

нія отъ духовенства предложили съѣзду прошеніе на имя Его Преосвященства съ резолюціею на распоряженіе Правленія учителей Яранскаго Училища Василя Чемоданова и Сергѣя Колосова объ увеличеніи имъ жалованья за добавочные уроки въ параллельномъ отдѣленіи при 2 классѣ, имѣющемъ б. м. открыться въ будущемъ учебномъ году. Съѣздъ постановилъ, согласно § 63 уст. Дух. Учил. назначить учителямъ Чемоданову и Колосову, въ случаѣ открытія параллельнаго класса первому по 60 р., а второму по 50 р. за урокъ и добавочную сумму въ 350 р. добавить въ смѣтѣ. Если же въ открытіи параллельнаго отдѣленія при 2 нормальномъ классѣ училища надобности не встрѣтится, то добавочная сумма должна быть причислена къ остатку по смѣтѣ, и ассигнованная прошлогоднимъ съѣздомъ сумма на параллельное отдѣленіе при 1 классѣ, утвержденная Его Преосвященствомъ, оставлена съѣздомъ и на будущій годъ.

Съѣздомъ заслушаны: а) прошеніе крестьянской вдовы Старовѣровой объ освобожденіи сына ея, обучающагося въ Училищѣ, отъ платы за право ученія; съѣздъ не освободилъ Старовѣрова отъ сказанной платы за ученіе, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что Старовѣровъ принять въ Училище подъ условіемъ платы за право ученія и нежеланіемъ измѣнять дѣйствующаго постановленія о взиманіи платы за право ученія съ инословныхъ; б) заявленіе надзирателя Училища Гавріила Гусева объ отказѣ его отъ имѣющаго быть назначеннымъ ему, какъ прослужившему болѣе трехъ лѣтъ, наравнѣ съ другими учителями, квартирнаго пособія въ количествѣ 60 р. Имѣя въ виду, что съѣздъ духовенства училищнаго округа не имѣлъ въ виду назначенія г. Гусеву квартирнаго пособія, какъ пользующемуся помѣ-

щеніемъ при Училищѣ и принимая во вниманіе долготѣнную и весьма полезную службу при Училищѣ, съѣздъ вполне справедливымъ находитъ ассигновать надзирателю г. Гусеву въ награду его похвальныхъ трудовъ для Училища единовременно 100 рублей; в) отношеніе Правленія Вятской Семинаріи о результатахъ вынесенныхъ педагогическимъ собраніемъ Семинаріи о недостаточности подготовки учениковъ Яранскаго Училища, перешедшихъ въ Семинарію и о рекомендованіи приготовительнаго класса при Училищѣ, съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію. Отъ закрытія же приготовительнаго класса съѣздъ не усматриваетъ ни вреда для учебнаго дѣла, ни ощутительныхъ недостатковъ и постановилъ остановиться пока открытіемъ приготовительнаго класса, впредь до усмотрѣнія нужды въ немъ; г) заявленіе архитектора г. Шмакова объ его т. ск. сверхдолжныхъ трудахъ по устройству училищнаго зданія и по составленію вновь проэкта на постройку прачечной и бани; съѣздъ нашелъ нужнымъ уважить ходатайство г. Шмакова и разрѣшилъ выдачу ему вознагражденія въ 100 руб. изъ строительнаго капитала, но по окончательномъ и только достодолжномъ устройствѣ училищнаго зданія, каковое по увѣренію г. Шмакова послѣдуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

При этомъ съѣздомъ осмотрѣно было почти все училищное зданіе и постановлено просить Правленіе Училища озаботиться окончательнымъ устройствомъ его къ 15 августа, съ каковаго времени и г. Шмаковъ имѣетъ отправиться изъ Яранска на службу въ г. Екатеринбургъ и имѣютъ быть принимаемы воспитанники Училища, чтобы послѣдніе имѣли возможность помѣститься съ начала учебнаго года въ устраиваемомъ училищномъ общежитіи.

Собраніе закрыто въ 12 часовъ и слѣдующее назначено въ 6 час. вечера того дня.

*Вечернее засѣданіе 14 іюля.*

Въ собраніе, въ 6 час. вечера прибыли тѣже (кромя священника Петра Бобровскаго) депутаты и два члена Правленія. Прочитанъ проэктъ журнала утренняго засѣданія и редакція онаго принята съ небольшимъ прибавленіемъ. Затѣмъ, съѣздъ приступилъ къ опредѣленію взноса съ церковей училищнаго округа для составленія суммы, назначенной настоящимъ собраніемъ на содержаніе Училища и общежитія въ 1888 году и на выдачу наградныхъ надзирателю Гусеву 100 руб., всего 4800 р. Отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ предположительно ожидая 1203 р. 86 к., остальные 3596 р. 14 коп. съѣздъ опредѣлилъ покрыть взносомъ изъ 7% съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію по епархіальной росписи. Такимъ образомъ взносъ по благочиніямъ будетъ слѣдующій:

По Яранскому городскому благочинію 430 р. 19 к. съ суммы обложенія 6145 р. 67 к.

По 1-му благочинническому округу Яранскаго уѣзда 683 р. 13 к. съ суммы 9758 р. 91 к.

По 2-му благочинническому округу Яранскаго уѣзда 712 р. 84 к. съ суммы 10183 р. 62 к.

По 3-му благочинническому округу Яранскаго уѣзда 747 р. 71 к. съ суммы 10681 р. 47 к.

По 4-му благочинническому округу Яранскаго уѣзда 374 р. 78 к. съ суммы 5354 р. 14 к.

По 2-му благочинническому округу Уржумскаго уѣзда 165 р. 17 к. съ суммы 2359 р. 21 к.

По 3-му благочинническому округу Уржумскаго уѣзда 329 р. 39 к. съ суммы 4705 р. 30 к.

По 2-му благочиннич. округу Котельническаго уѣзда  
152 р. 93 к. съ суммы 2184 р. 76 к.

Итого 3596 р. 14 к. съ суммы 51373 р. 8 к.

Означенная въ каждомъ благочиніи сумма должна  
быть вносима пополугодно въ январѣ и іюлѣ.

Время слѣдующаго сѣзда депутатовъ училищнаго  
округа опредѣлено собраніемъ на 13-е іюля 1888 года.

Засимъ, такъ какъ все, подлежащее обсужденію  
сѣзда, было разсмотрѣно и разрѣшено,—послѣ пѣнія  
молитвы „Достойно есть“ о. предсѣдатель объявилъ за-  
сѣданіе сѣзда закрытымъ.

Подлинныя протоколы подписаны предсѣдателемъ  
сѣзда и депутатами.

На протоколахъ резолюція Его Преосвященства:  
„3 августа 1887 г. Утверждается“.

## С П И С О К Ъ

учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, подвергавшихся до-  
полнительнымъ испытаніямъ и перезкзаменовкамъ, бывшимъ  
въ началѣ 1887/8 учебнаго года.

**VI класса:** Курочкинъ Алексѣй—*удостоивается сви-  
дѣтельства объ окончаніи полнаго курса ученія въ Духовной  
Семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду.*

**V класса:** Гусевъ Николай, Ливановъ Александръ,  
Юферевъ Александръ, Макаровъ Александръ, Будринъ  
Викторъ, Ергинъ Гавріиль, Вылегжанинъ Николай,  
Лупповъ Александръ, Альповъ Павелъ, Терентьевъ  
Теодоръ и Блиновъ Николай—*переводятся въ VI-й классъ.*

**IV класса:** Князевъ Александръ, Бехтеревъ Павелъ,  
Веснинъ Иванъ, Кедровъ Иванъ, Ергинъ Александръ,  
Щерстенниковъ Иванъ, Фокинъ Александръ, Люпер-

сольскій Алексѣй, Кленовицкій Иванъ, Малькиновъ Михаилъ, Петропавловскій Василій, Зубаревъ Николай, Зоринъ Михаилъ, Зянкинъ Александръ, Гусевъ Григорій—*переводятся въ V-й классъ.*

**III класса 1-го отдѣленія:** Лупповъ Аполлосъ, Мышкинъ Петръ, Сычуговъ Григорій, Верещагинъ Алексѣй, Теофилактовъ Николай, Сергіевъ Димитрій—*переводятся въ IV-й классъ.*

Мышкинъ Александръ, Филимоновъ Павелъ—*остаются въ томъ же классъ, какъ малоуспѣшные.*

**III класса 2-го отдѣленія:** Князевъ Александръ, Васнецовъ Азарій, Левашевъ Павелъ, Ананьинъ Василій, Мальгиновъ Василій, Сарычевъ Александръ, Утробинъ Петръ, Чистяковъ Константинъ, Лаженицынъ Арсеній, Стефановъ Николай, Лупповъ Михаилъ, Катаевъ Владиміръ—*переводятся въ IV-й классъ.*

**II класса 1-го отдѣленія:** Пасынковъ Владиміръ, Кедровъ Константинъ, Денисовъ Александръ, Фаворскій Серапіонъ, Юминъ Константинъ, Костровъ Александръ, Курочкинъ Вячеславъ, Юдниковъ Алексѣй, Ложкинъ Иванъ, Цивирицынъ Николай, Сунцовъ Василій, Маракулинъ Николай, Денисовъ Иванъ—*переводятся въ III-й классъ.*

Зеленинъ Василій—*увольняется изъ Семинаріи по прошенію.*

**II класса 2-го отдѣленія:** Шкляевъ Николай, Мышкинъ Николай, Трифоновъ Константинъ, Головинъ Александръ, Базилевскій Викторъ, Денисовъ Павелъ, Бувшинскій Николай, Лучининъ Аркадій, Утробинъ Николай, Анисимовъ Михаилъ—*переводятся въ III-й классъ.*

Казариновъ Аркадій, Аммосовъ Александръ—*остаются въ томъ же классъ.*

**I класса 1-го отдѣленія:** Котлецовъ Александръ, Ер-

гинъ Александръ, Шкляевъ Алексѣй, Поповъ Михаилъ, Лаженицынъ Владиміръ—переводятся во II-й классъ.

Косаревъ Никодимъ, Порфирьевъ Василій, Сырневъ Алексѣй, Морозевъ Николай, Лопатинъ Андрей, Фокинъ Николай—оставляются въ томъ же классъ.

**I класса 2-го отдѣленія:** Сергіевъ Полиенъ, Кувшинскій Александръ, Несмѣловъ Александръ, Утробинъ Василій, Осиповъ Василій, Лупшовъ Алексѣй, Зыковъ Валентинъ, Плетневъ Александръ, Никоновъ Михаилъ, Частопольскій Дмитрій, Масловъ Михаилъ, Сперанскій Иванъ, Князевъ Вячеславъ, Поповъ Василій, Бердниковъ Алексѣй—переводятся во II-й классъ.

**I класса 3-го отдѣленія:** Верещагинъ Иванъ, Замятинъ Дмитрій, Дьячковъ Николай, Кибардинъ Сергѣй, Чесодановъ Владиміръ—переводятся во II-й классъ.

Тронинъ Александръ, Овчинниковъ Павелъ, Панинъ Владиміръ—оставляются въ томъ же классъ.

Верещагинъ Павелъ—увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

## СПИСОКЪ

учениковъ, принятыхъ въ Вятскую Духовную Семинарію

а) по свидѣтельствамъ Правленій Духовныхъ Семинарій:

**Казанской Семинаріи:**

въ VI классъ: Анцыгинъ Александръ, Анцыгинъ Аифаль.

**Пермской Семинаріи:**

въ III классъ: Красевъ Николай.

Въ I-й классъ:

б) по свидѣтельствамъ Правленій Духовныхъ Училищъ:

**Вятскаго:**

1. Бобровскій Полиенъ, Бѣлоруссовъ Алексѣй, Вадиковскій Михаилъ, Васнецовъ Василій, Блавеселцкій

Вячеславъ, Гаркуновъ Леонидъ, Городищенскій Алексѣй, Денисовъ Михаилъ, Добрынинъ Михаилъ, 10. Дмитриевъ Александръ, Домрачевъ Анатолий, Завойскій Алексѣй, Зоновъ Вячеславъ, Катаевъ Георгій, 15. Кибардинъ Аркадій, Кибардинъ Николай, Князевъ Николай, Мальгиновъ Василій, Мышкинъ Петръ, 20. Овчинниковъ Александръ, Орловъ Иванъ, Персидскій Александръ, Поляковъ Иванъ, Поповъ Александръ, 25. Поповъ Сергѣй, Порфирьевъ Александръ, Пупышевъ Иванъ, Рязановъ Иванъ, Свѣчниковъ Аркадій, 30. Селезневъ Петръ, Селивановскій Николай, Смирновъ Михаилъ, Соколовъ Иванъ, Сушковъ Павелъ, 35. Сырневъ Николай, Юминъ Николай, Оедоровъ Анатолий.

**Г л а з о в с к а г о :**

Зубаревъ Иванъ, Ильинскій Василій, Лѣсниковъ Константинъ, Овчинниковъ Николай, Теофилактовъ Аркадій.

**Е л а б у ж с к а г о :**

Ардашевъ Василій, Ашихминъ Василій, Вознесенскій Иванъ, Поповъ Константинъ, Россовъ Александръ, Рѣдниковъ Александръ, Тронинъ Стефанъ.

**Н о л и н с к а г о :**

Бердниковъ Петръ, Буевскій Михаилъ, Верещагинъ Азарій, Гаркуновъ Зосима, Ергинъ Константинъ, Ермолинъ Михаилъ, Зубаревъ Николай, Котомцевъ Лавръ, Красногорскій Александръ, Поповъ Григорій, Стефановъ Павелъ, Сушковъ Павелъ, Швецовъ Николай, Цитроновъ Василій, Чермныхъ Петръ.

**С а р а п у л ь с к а г о :**

Каллистовъ Александръ, Краевъ Павелъ, Леонтьевъ Анатолий, Пинегинъ Михаилъ.

**Я р а н с к а г о :**

Анисимовъ Валерій, Анисимовъ Вячеславъ, Бехте-

ревъ Алексѣй, Вылегжанинъ Николай, Дьяконовъ Сергѣй, Зубаревъ Александръ, Зыковъ Дмитрій, Кедровъ Николай, Курбановскій Владиміръ, Мосуновъ Иванъ, Муратовскій Александръ, Мышкинъ Александръ, Намовъ Павелъ, Никоновъ Иванъ, Никольскій Сергѣй, Олюнинъ Иванъ, Поршневъ Викторъ, Порфирьевъ Алексѣй, Романовъ Михаилъ, Флоровъ Николай, Чистяковъ Азарій, Фокинъ Евлампій.

в) по приемнымъ испытаніямъ:

Куклинъ Александръ (изъ Вятск. учил.), Скарданицкій Сергѣй (изъ Глаз. учил.), Ананьинъ Семень (изъ Сарап. учил.), Чернышевъ Валеріанъ (изъ V кл. Вят. Гимназіи).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

У преподавателя Московской Духовной Семинаріи **Сергѣя Никитскаго** продается составленная и изданная имъ книжка:

## В Ъ Р Ъ

### ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ

ПО ЕЯ СЪМВОЛИЧЕСКИМЪ КНИГАМЪ.

## СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ ИЗВЛЕЧЕНІЙ

изъ опредѣленій соборовъ.

вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ св. Апостолъ и св. Отцевъ, Посланія патріарховъ Православно-Каѳолическія Церкви о православно-вѣрѣ, Православнаго Исповѣданія Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной и Катихизиса

*Филарета, Митрополита Московскаго.*

Тетрадь первая вѣроученіе.

Цѣна 50 к. При выпискѣ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ уступка 20% съ руб.

# ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Издание 2-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями  
Спб. 1887 г.

Сочиненіе Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи ПЕТРА НЕЧАЕВА.

**Краткое содержаніе книги:** Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви Вселенской и Русской. **О пастырскомъ служеніи.** **О церковномъ хозяйствѣ.** **Церковное письмоводство.** **Частныя отношенія священника:** къ епископу, причту и прихожанамъ. **О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей** **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духовн. званія суду свѣтскому.

Въ концѣ книги сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ между прочимъ слѣдующій отзывъ о достоинствѣ перваго изданія означеннаго сочиненія: «Онъ отличается сравнительно полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣнн предмѣта, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Со стороны выполнения задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ» (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной награды.

Одобрительные отзывы о второмъ изданіи книги П. Нечаева напечатаны: въ „Странникѣ“ (февр. 1887 г.) и „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1887 г. № 11).

Цѣна „Руководству для священнослужителей“: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 5 экз. платятъ лишь по 2 р. за экз. съ перес.; при требованіи же отъ него не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 85 к. за экз. съ пересылк. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресоваться: въ С.-Петербургъ, Инспектору Духовной Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжныя магазины С.-Петербурга и Москвы.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-  
дленіе Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Протоколы съѣзда духовенства  
Яранскаго училищнаго округа. Списки учениковъ Семинаріи. Объя-  
вленія.

Редакторъ Протоіерей *Осодоръ Кибардинъ.*

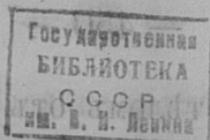
Дозволено цензурою. 27 Сентября 1887 года.



Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1887.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1887 г.

Октября 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Успенской церкви слободы Куркарки, 31 іюля 1887 года.

Предъ наступленіемъ поста, установленнаго въ честь и славу Успенія Пресвятыя Богородицы, мы воспоминаемъ о самомъ Ея Успеніи и удивляемся въ ономъ не только тому, что источникъ жизни во гробъ полагается и тѣлстица къ небеси гробъ бываетъ; но еще болѣе удивляемся тому, что умершая и погребенная воскресаетъ и возносится живою на небо. И нельзя было не удивляться такому дивному событію не только людямъ, но и Ангеламъ безплотнымъ. Дщерь человѣческая, созданная изъ земной персти, умершая и положенная во гробъ, чрезъ три дня Сама Собою воскресаетъ изъ мертвыхъ и не остается на землѣ съ умершими. Дѣва Марія, рожденная отъ потомковъ Адама, зараженнаго грѣхомъ, не только не испытываетъ закона тлѣнія, но

возносится живою съ тѣломъ отъ земнаго міра въ міръ горнихъ, небесныхъ духовъ. Велика, непостижима тайна сія! Предъ Нею благоговѣли самыя Ангелы, видѣвшіе Успеніе Богоматери. Удивляемся и мы и вмѣстѣ благовѣемъ предъ таинствомъ успенія и вознесенія Пречистой Дѣвы Маріи. Что же за причина этого дивнаго событія? Почему Пресвятая Дѣва не осталась послѣ успенія Своего во гробѣ, или по крайней мѣрѣ на землѣ, но восходитъ къ Сыну Своему на небо?

Пресвятая Дѣва Марія хотя родилась на землѣ и преставилась среди смертныхъ; но принадлежала, по особенной Своей святости, къ міру высшему, духовному. Она послужила орудіемъ предвѣчнаго таинства, сокровеннаго отъ вѣкъ и отъ родовъ. Черезъ Нее совершилось воплощеніе Сына Божія, спешаго съ небесъ на землю ради нашего спасенія. Она, Препоблагословенная, сдѣлалась лѣствицею отъ земли къ небеси, отъ человека къ Богу, его создавшему и искупившему. И потому небо, вѣчный престоль Божества, должно быть всегдашнимъ Ея сѣдалищемъ и вѣчнымъ жилищемъ. Небесныя силы, окружающія престоль Божій, должны быть Ея сожителами. Онѣ служили Ей на землѣ, исполняя волю Божию надъ Нею, а тѣмъ болѣе служатъ Ей теперь на небеси. По Своему величію и святости, Матерь Божія не только превышаетъ всѣхъ Ангеловъ, Херувимовъ и Серафимовъ, но даже именуется Царицею надъ всѣми небесными силами и воинствами. Предъ Нею, какъ Царицею небесною и Владычицею міра христіанскаго, преклоняются всѣ святыя Ангелы и души праведныхъ. И потому Она не могла остаться на землѣ, какъ не остался и Сынъ Ея возлюбленный, Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Спаситель нашъ, по совершеніи искупленія рода

человѣческаго, не остался на землѣ, но вознесся на небо къ Отцу Своему небесному для того, чтобы исходатайствовать намъ Утѣшителя Духа Святаго, Который бы освятить насъ и утвердилъ въ Божественномъ ученіи. Впрочемъ и вознесшійся на небо Иисусъ Христосъ не оставляетъ Своею благодатію искупленныхъ Имъ людей на землѣ, а пребываетъ съ ними во вся дни до скончанія вѣка. Подобно Сыну Своему, Богоматерь послѣ успенія Своего не осталась также на землѣ, но переселилась къ Нему, какъ Источнику живота и Подателю всѣхъ благъ. Переселеніе сіе послѣдовало во исполненіе предвѣчнаго совѣта о нашемъ спасеніи, именно послѣдовало для насъ, вѣрующіе христіане. Она теперь предстоить одесную Сына Своего и Бога нашего, и въ неуспяющихъ молитвахъ ходатайствуетъ предъ Нимъ о спасеніи нашемъ. Безъ Нея мы не имѣли бы такой ближайшей Предстательницы, какою явилась Она, Царица небесная. Она постоянно молится за насъ о прощеніи грѣховъ нашихъ и о дарованіи намъ милостей отъ Господа неба и земли. Она и во успеніи Своемъ никогда не оставляла и не оставляетъ насъ безъ Своей помощи и заступленія. Молится Она за насъ на небеси; а плоды Ея молитвъ пожинаяются нами на землѣ. Ходатайствуетъ Она предъ престоломъ небеснаго Владыки; а милости отъ Него лютуютъ на всѣхъ земнородныхъ. Но что было бы съ нами грѣшниками, если бы не было у насъ на небѣ такой усердной Заступницы, какова Матерь Божія? Кто бы насъ избавилъ отъ окружающихъ насъ бѣдъ и напастей, если бы не молилась за насъ Пресвятая Богородица? Кто бы отвратилъ отъ насъ праведно движимый на насъ гнѣвъ Божій, если бы не было у насъ всемогущей предъ Богомъ Заступницы?—Безъ Ея помощи и ходатайства мы могли бы

погибнуть, какъ погибали отъ воды и огня въ мірѣ ветхозавѣтномъ, когда не было Богоматери. Безъ Ней закрыты были небеса, а съ ними закрыты были и двери милосердія Божія къ роду человѣческому. Итакъ не плакать, а радоваться должны мы успенію и вознесенію Богоматери. Веселилась Геосиманія, видѣвшая погребеніе Ея. Возвеселимся и мы духомъ предъ Успеніемъ, даровавшимъ намъ небесную Царицу и Заступницу.

Особенно должны мы благоговѣть предъ Успеніемъ Божія Матери потому, что оно не ограничивается благодѣяніми для насъ въ настоящей грѣховной жизни. Оно простирается и на нашу жизнь будущую, загробную. Въ Успеніи Пречистыя видимъ мы образъ нашей смерти и воскресенія. И наша тѣлесная смерть есть также успеніе или сонъ, только не трехдневный, а сонъ неопредѣленный, имѣющій продолжиться до всеобщаго воскресенія. Во время сна этого душа наша хотя разлучается съ тѣломъ, но остается живою и ожидаетъ будущей, вѣчной участи. О приготовленіи намъ лучшей участи въ обителяхъ небесныхъ Богоматерь молится предъ Сыномъ Своимъ, будущимъ нашимъ Судією. Предметъ Ея молитвъ объ отшедшихъ душахъ составляетъ не одно прощеніе грѣховъ, но и облегченіе участи грѣшниковъ на судѣ Сына Своего и устройство покойнаго жилища ихъ одесную Его. Какъ счастливы мы, что имѣемъ у себя Заступницу и Молитвенницу не только за живыхъ, но и за умершихъ! Первымъ помогаетъ Она во всѣхъ нуждахъ и напастяхъ, а послѣднихъ защищаетъ на предстоящихъ послѣ смерти мытарствахъ и приготовляетъ ихъ къ оправданію на судѣ праведномъ. На Нее возлагаютъ надежду все живые; на Нее могутъ уповать и усопшіе: для тѣхъ и другихъ Она есть источникъ милости неоскудѣваемой, богатства неистощимаго.

Покланяясь дивному Успенію Пресвятой Богородицы, мы не удивляться только должны, какъ удивлялись видѣвшіе оное Ангелы, а должны благоговѣть предъ Ея восхожденіемъ къ небеси и радоваться Ея жительству небесному, необходимому для Нея и для насъ. Тамъ, предъ лицомъ Сына Своего, Она обрѣла радость неизреченную; тамъ можемъ обрѣтать и мы, по Ея молитвамъ, радость неотъемлемую и спасеніе вѣчное. Аминь.

---

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Троицкомъ соборѣ слободы Кукарки, 1 августа 1887 года.

*Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кою убоюся; Господь Защититель живота моего, отъ кою утрашуся (Псал. 26, 1)?*

На кого же болѣе и надѣяться намъ, какъ не на Господа Бога, нашего Творца и Промыслителя? Онъ Одинъ—Источникъ всехъ благъ. Отъ Него нисходитъ всякое даяніе благое и всякъ даръ совершенный (Іак. 1, 17). Мы думаемъ о своемъ просвѣщеніи, стараемся развить свой умъ и обогатить его познаніями. Но все наши усилія въ этомъ дѣлѣ остаются тщетными, если не будетъ на сіе благословенія Божія. Безъ помощи Божіей язычники, при всехъ трудахъ своихъ, не могли познать ни Бога, ни себя самихъ, ни окружающей ихъ природы. Они испытывали различные пути къ познанію истины; но это испытаніе оставалось безъ успѣха и сопровождалось различными заблужденіями. Тьма невѣдѣнія долготѣ облегалла умы и сердца язычниковъ, доколѣ не

просвѣтилъ ихъ Христосъ Своимъ благодатнымъ просвѣщеніемъ. Съ этого времени и сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной узрѣли свѣтъ велій. То, чего не могли они постигнуть, сдѣлалось яснымъ и постижимымъ. До пришествія Спасителя люди смѣшивали Бога съ сотворенною Имъ природою, съ ея стихіями и небесными свѣтилами. А теперь научены всѣ признавать Бога Творцомъ неба и земли, всего видимаго и невидимаго. Теперь узнали мы, что міръ какъ не могъ произойти самъ собою, такъ не можетъ и продолжаться безъ высшаго существа, всѣмъ управляющаго? Кто же научилъ насъ истинному познанію? Кто просвѣтилъ нашъ умъ тѣмъ свѣтомъ, котораго мы не имѣли и нигдѣ не могли найти? Господь—просвѣщеніе наше на всѣхъ путяхъ жизни нашей. Онъ извлекъ насъ изъ тьмы и даровалъ намъ свѣтъ. Въ лицѣ Его мы обрѣли премудрость и разумъ. При Его небесномъ свѣтѣ, мы не должны бояться лжи и обмана, которымъ подвергался родъ человѣческій. Его присносущный *свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма не можетъ объять его* (Іоан. 1, 5).

При свѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа, мы не должны опасаться не только заблужденій, но и вреда и гибели для нашей души. *Господь—просвѣщеніе наше и спаситель нашъ, кого убоимся?* Послѣ грѣхопаденія человѣкъ потерялъ путь ко спасенію. Въмѣсто исполненія лежащихъ на немъ обязанностей, онъ хотѣлъ умиливать Бога жертвами животныхъ. Между тѣмъ обязанности къ Богу и ближнимъ оставались безъ исполненія. Не было въ людяхъ любви,—основанія всѣхъ нашихъ обязанностей. А безъ любви не могло быть тѣхъ добродѣтелей, коими добрые люди отличаются отъ злыхъ. Безъ любви многіе пороки считались добродѣтелями, а добродѣтели пороками. Таковая превратная жизнь, оче-

видно, удаляла людей отъ спасенія. Опасность сію чувствовали многіе не только изъ іудеевъ, но даже изъ язычниковъ. Чувство этой опасности побуждало ихъ ожидать Искупителя, Который бы избавилъ ихъ отъ грѣха и доставилъ имъ прежнее невинное состояніе. Дорого стоило сіе избавленіе. Нужно было сойти съ неба на землю Самому Господу, принять тѣло человѣческое, пострадать и умереть крестною смертію. И все это исполнилъ пришедшій на землю Спаситель. Послѣ сего казалось бы, нужно успокоиться всеѣмъ, желающимъ спасенія. Крестная смерть избавила насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Кто же сознаетъ это избавленіе? Сознаютъ всеѣ, кои слѣдуютъ за Іисусомъ Христомъ и исполняютъ законъ Его. Они вѣрують, что во Христѣ мы примирены съ правосудіемъ Божіимъ и безбоязненно можемъ пользоваться плодами дарованнаго намъ спасенія. Съ таковою вѣрою и надеждою мы не должны бояться враговъ нашего спасенія. Много бываетъ у насъ грѣховъ отъ міра, плоти и діавола; но всеѣ эти грѣхи могутъ быть прощены намъ по заслугамъ Искупителя. Велики бываютъ беззаконія наши; но испрошенное намъ милосердіе превышаетъ всякое беззаконіе. Предъ Спасителемъ, совершившимъ дѣло нашего искупленія, не должно быть мѣста ни малодушію, ни отчаянію въ нашемъ спасеніи. Всеѣ враги наши побѣждены воскресшимъ Спасителемъ. Намъ, христіанамъ, остается пользоваться плодами этой весильной побѣды. Плоды сіи простираются на всеѣхъ вѣрующихъ. Тѣ только не пользуются плодами смерти и воскресенія Христова, кои не вѣрують въ домостроительство нашего спасенія и при свѣтѣ остаются во тьмѣ. Ихъ участь не лучше участи отверженныхъ іудеевъ и язычниковъ. Нашъ долгъ просить Господа, да вразумитъ и просвѣ-

титъ Онъ всѣхъ, невѣрующихъ въ законъ Его и оправданіе. Вразумленіе сіе особенно нужно было во времена Апостоловъ. Тогда для *іудеевъ крестъ послужилъ соблазномъ, а для еллиновъ безуміемъ* (1 Кор. 1, 23). Впрочемъ и нынѣ, кромѣ іудеевъ и язычниковъ подобнымъ соблазномъ и безуміемъ крестъ служить для поклонниковъ Магомета и для всѣхъ невѣрующихъ. Только для насъ христіанъ спасительный крестъ Христовъ навсегда былъ и будетъ силою Божіею, сокрушающею всѣхъ враговъ.

Кромѣ враговъ спасенія нашего есть враги у насъ и для нашей жизни тѣлесной. Кто же защищаетъ насъ отъ видимыхъ враговъ? Тотъ же Господь, Который спасаетъ нашу душу отъ грѣховъ. Невидима защита Его для насъ, облеченныхъ плотію; но видимы бываютъ дѣйствія оной защиты. Много бываетъ случаевъ, когда избавляемся мы отъ неизбѣжной опасности, когда злобныя нападенія враговъ остаются безъ успѣха. Мы привыкаемъ къ этимъ дивнымъ событіямъ и обстоятельствамъ. И потому часто не видимъ особенной помощи Божіей тамъ, гдѣ она видимо является. Но для сего нужно очистить сердца наши и быть внимательными къ путямъ Промысла. Кто напр. спасаетъ насъ отъ огня и меча, отъ бури и потопленій? Кто предохраняетъ насъ отъ болѣзней и скорбей? Кто защищаетъ насъ отъ лютыхъ звѣрей? Кто усмиряетъ враговъ противъ нашей жизни? Кто продолжаетъ жизнь нашу до глубокой старости? Господь *Защититель живота нашего*. Съ нимъ не утрашимся мы и тогда, когда угрожаетъ намъ явная смерть. И тутъ Господь защищаетъ насъ и сохраняетъ отъ всякихъ золъ и напастей. Надѣющіеся на помощь Его не посрамлялись никогда. Онъ одинъ поражаетъ и исцѣляетъ, даетъ крѣпость людямъ Своимъ и избавляетъ отъ всякихъ враговъ. Сильны бываютъ орудія у вра-

говъ нашихъ; но крестъ Господень сильнѣ всякаго оружія человѣческаго. Велики бываютъ злоумышленія отъ явныхъ и тайныхъ враговъ; но воля Божія разрушаетъ всё навѣты вражіи. Съ помощію Божіею не утрашимся и мы враговъ, нападающихъ на насъ во время мира и войны. Крестная сила Господни заступитъ насъ. Его одно слово можетъ поколебать землю, можетъ ослѣпить враговъ и потопить цѣлыя полчища. По Его хотѣнію, и невозможное дѣлается возможнымъ, такъ что и немощные одолѣваютъ сильныхъ исполиновъ.

Но надѣясь на Бога, спасающаго и избавляющаго насъ отъ бѣдъ и напастей, мы сами должны стараться объ угожденіи Ему, чтобы своимъ поведеніемъ не лишиться Его милости ни въ сей, ни въ будущей жизни. Аминь.

### С Л О В О

въ день Преображенія Господня, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, 6 августа 1887 года.

*Возведохъ очи мои въ горы, отнюду же придетъ помощь моя (Псал. 120, 1).*

По примѣру псалмопѣвца, возносившагося очами тѣлесными и душевными къ горамъ Божіимъ, и мы нынѣ возвысились въ гору, — и въ гору не простую, обитаемую птицами или звѣрями, а въ гору святую, благодатную, на которой преобразился Господь временно съ избранными святыми и на которой обитаетъ Онъ навсегда съ Пресвятою Богородицею и со всѣми силами небесными. На первой Фаворской горѣ мы можемъ при-

существовать только мысленно, чтобы озаряться свѣтомъ оной, а на второй освященной горѣ или во храмѣ можемъ обитать постоянно, чтобы пользоваться благодатными дарами Святаго Духа. Если и обыкновенные горы или холмы почитались за мѣста особеннаго присутствія Божія; то тѣмъ болѣе должна почитаться жилищемъ Божиимъ подобная горѣ высота, на которой устроенъ храмъ сей. Обратитесь ко всѣмъ прошедшимъ временамъ; и повсюду, начиная съ глубокой древности, увидите обычай приносить жертвы на высокихъ мѣстахъ. Обычай этотъ былъ у народовъ, жившихъ до Рождества Христова. Онъ остается и у христіанъ, поклоняющихся истинному Богу на всякомъ мѣстѣ. Что же побуждаетъ христіанъ устроить храмы на высотахъ?— Побуждаетъ насъ увѣренность въ томъ, что Господь обитаетъ на небеси, что помощь наша отъ Него съ небесъ и что самое житіе наше на небесахъ.

Пока земля не была заражена грѣхомъ и не была проклята въ дѣлахъ своихъ, дотолѣ вся она была чистаю, подобно небу или раю. Но какъ скоро грѣхъ разлился по лицу земли, съ того времени люди на землѣ стали обращаться къ небу, котораго лишились чрезъ грѣхъ. А поелику видимое небо съ его звѣздами и планетами удалено отъ человѣка на высокое пространство; то онъ старается приблизиться къ небу, чрезъ восхождение на горы и чрезъ устройство на высотахъ храмовъ. По этому возвышенію, и самый храмъ дѣлается небомъ, въ которомъ обитаетъ Господь во вся дни до скончанія вѣка.

Возводите же очи ума и сердца вашего въ эту дивную, освященную гору, въ которой подается помощь отъ *Господа, сотворшаго небо и землю*. На Божественной горѣ сей, какъ на Сіонѣ, *не воздремлетъ, ниже уснетъ*

*Храняй новаго Израиля. На ней Господь сохранитъ насъ отъ всякаго зла; Онъ сохранитъ не только тѣло наше, но и душу. Господь сохранитъ вхожденіе и исхожденіе молящихся тутъ отнынѣ и до вѣка (Псал. 120, 2. 4. 7. 8).* Подобной защиты и подобнаго охраненія нельзя ожидать ни отъ себя, ни отъ подобныхъ намъ людей. Помощь человѣческая всегда была ограничена, опасна и невѣрна, такъ что никогда нельзя съ вѣрностію на нее положиться. Сколько разъ люди переставали надѣяться на себя и на силы человѣческія! Сколько разъ надежда земная измѣняла человѣку и оставляла всѣ замыслы его тщетными! Одна надежда на Бога и на помощь Его не оставалась напрасною. Съ нею люди возносились надъ всеми опасностями и житейскими печалами. Приходите и вы всѣ, труждающіеся, на гору сію святую, гдѣ будетъ являться помощь небесная отъ Господа на всѣхъ, притекающихъ къ ней.

Да и самое житіе наше требуетъ возвышеннаго мѣста, небеснаго пристанища. Мы на землѣ странники и пришельцы. Жилище наше постоянное и вѣчное на небесахъ. Туда призываетъ насъ наша надежда небесныхъ благъ, неудовлетворяемая земными благами. Туда призываетъ и преобразившійся на горѣ Ѡаворѣ Господь, сѣдящій теперь на небесахъ одесную Бога Отца. Но Онъ требуетъ отъ насъ, какъ нѣкогда отъ Іисуса Навина, иззутія здѣсь сапогъ нашихъ, т. е. отложенія земныхъ попеченій; *мѣсто бо, на немъ же стоимъ, свято есть (Нав. 5, 15).* И для такого возвышенія и обновленія силъ тѣлесныхъ и душевныхъ устроятся храмы Богу живому, каковъ храмъ сей. Нужду сію можетъ чувствовать всякій, вѣрующій въ Бога тріединаго. Мы созданы были Творцемъ нашимъ для святости и блаженства. Но не долго блаженство сіе было удѣломъ

нашимъ. Оно потеряно нами и ищется повсюду. Для возвращенія святости и блаженства устроенъ сей храмъ. Въ немъ вѣрующіе могутъ обновляться по вся дни, облакаясь въ правду и преподобіе истины. Чрезъ это обновленіе мы должны подняться на ту высоту, на которой стояли нѣкогда въ лицѣ первыхъ человѣковъ, въ состояніи ихъ невинности. Къ несчастію, скоро совершилось это ниспаденіе, но не скоро совершается поднятіе на прежнюю высоту. Требуется не мало усилий и не мало вспоможеній, чтобы подняться къ прежнему совершенству и блаженству.

И вотъ, чтобы скорѣе и безопаснѣе достигнуть потерянной высоты, люди по своему произволу оставляютъ земной міръ съ его благами и вступаютъ въ міръ или чинъ Ангельскій. Такова и настоящая обитель инокинь, для которыхъ устроенъ храмъ сей. Онѣ въ самомъ житіи своемъ должны выражать восхожденіе по лѣствицѣ добродѣтелей во святую гору сію. Тутъ должно быть ихъ сердце и сокровище. И не отягчайте себя, сестры, попеченіями земными, отъ которыхъ отреклись вы предъ Спасителемъ Богомъ и Его святыми Ангелами. Съ заботами мірскими, какъ тяжестію неудобноносивою, трудно и едва ли возможно войти въ горнее мѣсто сіе, освященное для жилища Самого Отца духовъ и всякія плоти. Но горнее жилище сіе устроено не для однихъ инокинь, а для всѣхъ христіанъ, искупленныхъ и освященныхъ. Пусть и ходятъ всѣ невозбранно на эту святую гору и получаютъ помощь отъ Избравшаго мѣсто сіе въ жилище Свое. Труденъ бываетъ путь на гору только для тѣхъ, кои не испытывали и не начинали шествія сего. Но путь къ небу облегчается самимъ Господомъ, Его Пречистою Матерію и всѣми святыми. Онъ, какъ Всевышній, очиститъ небошественный путь отъ всѣхъ вра-

говъ, на насъ нападающихъ, препитаеть насъ Божественною манною и приведетъ въ землю обѣтованную, какъ отчизну, по которой томится душа наша, созданная по образу и подобію Божію. Тамъ не будетъ уже ни скорби, ни печали, а будетъ радость неотъемлемая и нескончаемая.

Для такого небеснаго и блаженнаго состоянія должна измѣниться не только душа наша, соединенная съ тѣломъ, но и самое тѣло наше, грубое и оскверненное грѣхомъ. Настоящее празднество Преображенія Господня даетъ намъ понятіе о будущемъ преобращеніи тѣла нашего подобно тѣлу славы Его. Велика будетъ слава для праведныхъ. Они просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца небеснаго. Въ сонмѣ ихъ будутъ участвовать, подобно Преображенію, изъ царства живыхъ, умершихъ и обитающихъ на небѣ. Прославленные тѣла ихъ будутъ подобны преобразившемуся Господу, на Котораго не могли взирать и самые Апостолы. Чтобы удостоиться такой небесной славы, будемъ готовиться къ ней и просить преобразившагося Господа, да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Его присносущный молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ.

На этомъ и могли бы остановиться въ нашей бесѣдѣ о горнемъ жительствѣ и восхожденіи къ оному. Но поелику въ нынѣшнемъ свѣтломъ празднествѣ упоминается о лицѣ преобразившагося Господа подобно солнцу, а завтра ожидается у насъ затмѣніе солнца; то считаемъ необходимымъ указать, что Господь Богъ въ словѣ Божіемъ хотя и Самъ называется свѣтомъ и солнцемъ, но солнцемъ не видимымъ, а духовнымъ и отличнымъ отъ солнца видимаго. Богъ одинъ во всей вселенной и не подлежитъ никакому затмѣнію и измѣненію; а солнце видимое одно только въ нашей солнеч-

ной системѣ, между тѣмъ зависить отъ другихъ планетъ и подлежить различнымъ затмѣніямъ по законамъ природы, подобно всему сотворенному измѣняющемуся. Какъ твореніе Божіе, оно затмѣвалось по волѣ Божіей и чудеснымъ образомъ при крестныхъ страданіяхъ Спасителя, о которыхъ бесѣдовалъ Онъ на горѣ Фаворской, и затмится предъ кончиною міра вмѣстѣ съ другими звѣздами. Солнце хотя тѣло самосвѣтящее, источникъ свѣта и теплоты, но всегда было и будетъ находится въ полной власти Вевышняго, исполняя Его премудрые законы. Оно, поэтому, въ извѣстные періоды времени какъ прежде затмѣвалось естественнымъ порядкомъ, такъ и будетъ затмѣваться до скончанія вѣка, безъ всякаго вреда для земныхъ тварей и для человѣка. Аминь.

**О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами  
въ г. Сарapulѣ.**

*(Продолженіе \*).*

О. Яхонтовъ: „вы потрудитесь, старообрядцы, объяснить, почему во образъ Св. Троицы слагаете большой перстъ съ послѣдними двумя, а не съ двумя слѣдующими за большимъ“. Уклоняясь отъ отвѣта, совопросникъ сказалъ: „а зачѣмъ это именованное-то сложеніе, что оно значить“? Объясните.

Когда объясненіе было дано и священнымъ Писаніемъ было доказано, какую силу имѣеть имя Христово, сколь оно велико, свято и спасительно, (—о имени Моемъ бѣсы ижденуть,—говорить Христось Господь, аще чего просите во имя Мое, то сотворю и др.)

\*) См. № 17.

старообрядцы было поставили на видъ то обстоятельство, что и благословляющее перстосложеніе на иконахъ древнихъ видится не всегда то самое, какое нынѣ содержится въ Грекороссійской Церкви. О. Рябовъ скалъ: это разнообразіе, какое видите на древнихъ иконахъ относительно благословляющаго перстосложенія, произошло частію отъ личнаго взгляда писцовъ сихъ иконъ, частію отъ позднѣйшихъ сравнительно исправленій и т. под. причинъ. Что это такъ,—видно потому, что на чудотворныхъ даже иконахъ, явно прославленныхъ благодатію Божіею, ликъ, положеніе, а равно сложеніе перстовъ у одного и того же святаго не одинаковое; на прим., сколько мы знаемъ явленныхъ и чудотворныхъ иконъ Богоматери; а посмотрите,—сличите, найдете разницы въ благословляющемъ перстосложеніи. А что всего важнѣе, такъ это то, что вотъ на различныхъ древнѣйшихъ иконахъ, при изображеніяхъ однихъ и тѣхъ же лицъ, разность въ сложеніяхъ перстовъ именно и показываетъ, что это не догматъ, а обрядъ. Церковь всегда имѣла право этотъ обрядъ даже и измѣнить: соборомъ же 1667 г. и сдѣлано было то, что существовавшая на Руси (правильнѣе въ Великой Россіи) несогласность въ перстосложеніи была обсуждена, приведена къ единству, и именно троеперстіе по неписьменному церковному преданію соборомъ этимъ признано древнѣйшимъ и болѣе правильнымъ, чѣмъ двуперстіе,—на непокаряющихся сему опредѣленію было положено проклятіе“. Затѣмъ о. Яхонтовъ для подтвержденія послѣдней мысли указалъ на то, какъ древняя Церковь (см. 7-е прав. Лаодик. собора и 1-е прав. Антиох. собора) поступала въ отношеніи къ такимъ лицамъ, кои не повиновались ея правиламъ въ предметахъ, касающихся не вѣры, а внѣшняго единства и благо-

устройства. До 1-го всел. собора праздникъ Св. Пасхи праздновался, согласно преданіямъ св. Апостоль, — св. Ап. Петра — на западѣ и св. Ап. Іоанна Богослова — на востокѣ, — въ разное время и однакожъ существовало полное, живое между сими церквами общеніе. Когда же 1-й всел. соборъ постановилъ праздновать Св. Пасху въ первый воскресный день послѣ Мартовскаго полнолунія и явились непокорные, таковыхъ послѣдующіе соборы, — Антіохійскій и Лаодикійскій, — именуютъ еретиками четырнадцатниками, отлучаютъ и извергаютъ изъ Церкви. Такъ и соборъ 1667 г. предаль проклятію тѣхъ, кои въ вопросахъ обрядовыхъ, какъ напр. двуперстіе \*), будутъ воспротивляться его постановленіямъ; соборъ оный былъ по вопросамъ обрядоваго содержанія.

Старообрядцы зашумѣли, подняли крикъ...; одинъ изъ нихъ, видимо сильно взволнованный, громко заговорилъ: „какъ обрядъ“? Изображеніе на себѣ креста обрядъ? (разумѣлось двуперстіе). Все спасеніе тутъ! Какъ же? Шутка сказать, — крестное знаменіе (т. е. двуперстіе) обрядъ! Шумъ усилился и продолжался... По нѣкоторой паузѣ о. Яхонтовъ обратился къ волновавшимся старообрядцамъ. — „Ну давайте же теперь по вашимъ уважасымъ книгамъ разсуждать о двуперстіи“. Начали съ Стоглаву; надо замѣтить, что предъ этимъ старообрядцы были спрошены: вѣрятъ ли они всѣмъ этимъ книгамъ: Стоглаву, Курилловой книгѣ, Книгѣ о вѣрѣ, Большому Катихизису? Отвѣтъ былъ данъ строго утвердительный. О. Яхонтовъ попросилъ старообрядца сложить употребляемое ими перстосложеніе. „Чего тутъ? Сказаль кто-то: вѣдь самъ ты знаешь, какъ сложить“.

---

\*) Кустовъ, пока ему не было разъяснено, двуперстіе все называлъ догматомъ.

Сложивъ руку двуперстно, о. Яхонтовъ спросилъ о значеніи онаго сложенія перстовъ, каковое высказано было старообрядцами: „Это во образъ Св. Троицы; это два (т. е. во образъ) естества; верхній означаетъ Божество, согбенный великосредній—человѣчество: преклонь небеса и сниде нашего ради спасенія и проч.“ Хорошо, сказалъ о. Яхонтовъ. Теперь послушайте Стоглава.— „Извольте читать“, сказалъ о. Яхонтовъ собесѣднику. „Сами прочтите“. „Нѣтъ читайте вы“. „Прочтено слѣдующее опредѣленіе, заповѣдуемое Стоглавомъ о перстосложеніи.... „Чтобы себя ограждали крестнымъ знаменіемъ по чину и знаменались крестообразно, правую бы руку, сирѣчь десницу, уставляли ко крестному воображенію:—большой палець да два нижніе перста (о. Яхонтовъ слагаетъ руку) во едино совокупивъ, а верхній персть съ среднимъ (продолжаетъ сложеніе) совокупивъ простертъ и мало нагнувъ“... „Видите, какъ заповѣдуетъ Стоглавъ, сказалъ о. Яхонтовъ: верхній съ среднимъ совокупивъ, простертъ и мало нагнувъ“. „Вы противитесь, преслушаете Стоглавъ. Почему такъ не слагаете персты? Старообрядцы были поставлены въ тупикъ. О. Яхонтовъ продолжалъ:... „такъ благословити святителемъ и іереемъ и на себя крестное знаменіе рукою возлагати двѣма персты, яко же предаша святіи отцы (слышите!) вообразати крестное знаменіе, первое возлагати на чело, таже на *перси*... О. Рябовъ: слышите: на перси т. е. на грудь, а по другимъ книгамъ—на животь, на пупъ“ \*). Чтеніе.... на перси, си-

\*) Это было замѣчено для того, что и въ дониконовское время было въ употребленіи изображать на себѣ крестъ не такихъ большихъ размѣровъ, какой непременно требуютъ нынѣ раскольники и часто укоряють православныхъ, порицая неистовымъ изображеніемъ полагаемый нѣкоторыми крестъ меньшихъ размѣровъ, называя это Никонианскимъ маханіемъ, которому радуются бѣсы.

ръчь на сердце, и потомъ на правое плечо, также на лѣвое плечо: то есть истинное воображеніе крестнаго знаменія“. „Что же это сложеніе означаетъ? Спросилъ о. Яхонтовъ и въ отвѣтъ продолжалъ опредѣленія Стоглава:... „креститися и благословити; два дольнія, а третій верхній (о. Яхонтовъ положилъ свою руку, сложенную двуперстно, въ горизонтальномъ положеніи, такъ что большой палецъ оказался верхнимъ, а безымянный и мизинецъ, — нижними, дольными) къ дольнимъ перстому, тоже согбеніе персту толкуеть: преклонъ бо небеса и сниде нашего ради спасенія“... Слышите, обратился о. Яхонтовъ. — По Стоглаву, по опредѣленію Стоглава, согбеніе большаго пальца и двухъ послѣднихъ знаменуетъ не Св. Троицу, какъ напротивъ вы содержите и высказали, а преклонъ небеса и проч.! Гдѣ же изображеніе Троицы? Почему не слѣдуете Стоглаву“? Прочтемъ далѣе... „а два верхніе, (т. е. наклоненные указательный и великосредній палецъ), сими же двѣма благословити въ Божество и человѣчество, креститися подобаетъ и благословити, персты три совокупити низу, а два верхніе купно, — тѣми благословити и креститися въ Божество и въ человѣчество“ \*). Слышите! Слышите! Одно и то же (по Стоглаву) знаменованіе имѣть и совокупленіе трехъ перстовъ, и совокупленіе съ наклоненіемъ прочихъ двухъ. Свое опредѣленіе Стоглавъ утвердилъ клятвою. Значить, всѣ вы, какъ совокупленіемъ трехъ перстовъ изображающіе Св. Троицу, а не „преклонъ небеса и проч. (какъ велитъ Стоглавъ), руку, двуперстно сложенную и только одинъ указательный палецъ имѣя наклоненнымъ, полагающіе послѣ чела на животъ, а не на перси, — всѣ вы находитесь подъ клят-

\*) Т. е. выходитъ всеми 5-ю пальцами.

вою Стоглаваго собора. Отвѣчайте!“ Старообрядцы не ожидали такого исхода... поставлены были въ крайнее затрудненіе. О. Яхонтовъ снова повторилъ, что старообрядцы находятся подъ проклятіемъ отъ Стоглаваго собора. Зайцевъ нашелъ было изворотъ, — заподозрилъ подлинность Стоглава, имѣвшагося въ рукахъ о. себе-сѣдника. Ухватились за это и другіе старообрядцы: „быть не можетъ, говорили они, чтобы Стоглавъ опредѣлилъ оба перста, указательный и великосредній, имѣть наклоненными!“ Зайцевъ: „я не видалъ такого Стоглава!“ О. Рябовъ: „всѣ старообрядцы признаютъ и должны признавать, какъ старообрядцы, Стоглавъ послѣднимъ каноническимъ произведеніемъ „дониконовской церкви“, какъ обыкновенно выражаются. Казанскіе старообрядцы, даже такую важность ему придаютъ, что въ отвѣтахъ иногда говорятъ: Церковь Великороссійская осуждена Стоглавымъ соборомъ, такъ какъ-де тамъ произнесено проклятіе на некрестящихся двѣма персты“. Съ передовыми Казанскими старообрядцами о. Рябову не разъ приходилось встрѣчаться. — Хотя и не охотно въ данномъ случаѣ, однако старообрядцы согласились, что отказываться отъ Стоглава нельзя. О. Рябовъ: смотрите, онъ напечатанъ съ нѣсколькихъ списковъ, съ рукописей Соловецкой библіотеки, по предварительномъ сличеніи оныхъ, а внизу — указаны и самыя разночтенія означенныхъ списковъ; надъ собраніемъ и приумноженіемъ Соловецкой библіотеки трудился самъ св. Филиппъ, послѣ митрополитъ всея Руси. Видите, сказалъ о. Рябовъ, обращаясь къ народу, какъ поступаютъ старообрядцы: когда не въ силахъ отстоять свои упованія, тогда они, чтобы извернуться, не прочь отказываться отъ самыхъ книгъ, обыкновенно ими чествуемыхъ“.

Хотя ослабить выводъ изъ Стоглава, а слушателямъ

показать, что содержимое старообрядцами в двуперстие только единственно право, начетчики переметнулись на Куриллову Книгу: „вотъ тутъ посмотрите“! О. Рябовъ: „а вѣдь она (книга) не есть произведеніе св. Кирилла Іерусалимскаго“. И чтобы доказать народу, какъ старообрядческіе начетчики въ своемъ упорствѣ прибѣгаютъ не рѣдко къ такимъ способамъ, что не стыдятся отказываться отъ своихъ же книгъ авторитетныхъ, уважаемыхъ, о. Рябовъ раскрылъ въ Курилловой книгѣ одно мѣсто, гдѣ св. Кириллъ Іерусалимскій ссылается на творенія св. Іоанна Златоуста. Произошелъ шумъ среди старообрядцевъ; они не слышали, что въ Курилловой книгѣ существуютъ такіе анахронизмы. О. Рябовъ: правильна эта ссылка или нѣтъ? Зайцевъ и Кустовъ: „а когда эти святіи отцы жили“? О. Рябовъ: „св. Кириллъ Іерусалимскій скончался за 41 годъ прежде Іоанна Златоуста“ \*). Послѣдній не былъ еще посвященъ до кончины св. Кирилла. Вынуждаемые къ отвѣту настойчивыми вопросами о. Рябова, Кустовъ и Зайцевъ должны были согласиться, что въ приведенной ссылкѣ у св. отца упомянутого быть не могло. О. Рябовъ Кустову: „ну, напр., могъ ли бы ты сослаться на сочиненіе твоего сына или внука, когда еще онъ не родился, да если и предположить, что родился, то неизвѣстно, будетъ ли онъ жить и писать сочиненія“? О. Рябовъ: „такъ я спрашиваю васъ: можно ли признавать такую книгу во всемъ правильною и на ней основываться“? Сарапульскіе старообрядцы отвѣчали на это въ тонѣ удивленія предложенному вопросу: „какъ же можно такую книгу не признавать“? Сказали они въ нѣсколько голосовъ.

\*) Св. Кириллъ Іерусалимскій скончался по дониконовскимъ лѣтописцамъ въ 366-мъ году. Св. Іоаннъ Златоустъ рукоположенъ во епископа въ 397-мъ году, преставился въ 407-мъ.

О. Рябовъ: „да вѣдь вамъ же сказано, что тутъ явная несообразность: могъ ли ты ссылаться на творенія твоего сына или внука, которые когда-то будутъ или нѣтъ; подобнымъ образомъ и въ Курилловой книгѣ—св. Кириллъ могъ ли ссылаться на св. Иоанна Златоуста“? Послѣ нѣкотораго молчанія Кустовъ сказалъ: „да, дѣйствительно въ ней (Курилл. книгѣ) только немного изъ твореній св. Курилла, а остальное Стефаномъ Зизаніемъ собрано изъ разныхъ книгъ“. О. Рябовъ: „а остальное многое изъ разныхъ литовскихъ книгъ и частию изъ своей головы—Михаиломъ Роговымъ. Не Стефанъ Зизаній эту книгу составилъ, а протоіерей Михаилъ Роговъ. Кустовъ: Какъ? А не Стефанъ Зизаній? „Нѣтъ кромѣ искаженныхъ словъ св. Курилла“, сказалъ о. Рябовъ, и продолжалъ.— „Вотъ вамъ доказательство, какъ въ доброе старое время не церемонились съ такими даже твореніями, какъ св. Курилла Іерусалимскаго, дѣлая въ нихъ вставки; такимъ же образомъ было поступлено и съ Катихизисомъ Лаврентія Зизанія, въ который сдѣланы извѣстныя вставки, какъ напр. въ отношеніи того же перстосложенія“. О. Яхонтовъ: да, по Большому Катихизису повелѣвается три перста возлагати на главу, а не два: вотъ и этой книгѣ вы не слѣдуете; и опять по этой книгѣ два перста, указательный и великосредній, надлежитъ имѣти наклонены; значитъ еще вы отступаете отъ этой старинной книги; она издавна при патр. Филаретѣ,—она древнѣе Курилловой. Не слѣдуете вы и еще старинной, вами уважаемой, Книгѣ о вѣрѣ, которая повелѣваетъ указательный и великосредній персты протягнути. Конечно, вы и не можете слѣдовать этимъ стариннымъ книгамъ, потому что относительно сложенія перстовъ онѣ не согласуютъ между собой. Вотъ сколько книгъ, а говорится разное объ

одномъ и томъ же предметѣ; скажите, по которой вы слѣдуете въ перстосложеніи“? Такъ какъ тутъ была книга Псалтирь учебная, изданная со старинной, въ царствованіе нынѣ здравствующаго Государя Императора, и такъ какъ въ ней говорится о сложеніи перстовъ такъ, какъ содержать старообрядцы, то купецъ И. С. П—нъ заявилъ: „по новой... ужь коль Государь Императоръ Александръ Ш-й издалъ её, такъ нечего и говорить; по ней надо креститься“ (слагать персты). О. Яхонтовъ: „слышите старообрядцы“! Старообрядцы, удивленные разсужденіемъ П—на, выразили чувство недовольства и заявили: „да чего, о. Іоаннъ, вы съ нимъ толкуете! Вѣдь онъ не съ нами, онъ не нашъ,—суется не въ свое дѣло“.

„Итакъ, сказалъ о. Яхонтовъ, вы подъ проклятіемъ Стоглава,—какъ не повинующіеся ему въ сложеніи перстовъ (два наклонены) и въ ученіи о знаменованіи сложенія тріехъ перстовъ, также не полагающіе руку постѣ чела за перси,—не слѣдуете Большому Катихизису, не слѣдуете и Книгѣ о вѣрѣ. Вы говорите, что содержимое вами перстосложеніе идетъ отъ св. Апостоловъ и св. отецъ; вотъ вамъ Библия и Кормчая,—докажите, что оно идетъ отъ св. Апостоля; дайте свидѣтельство! Я вамъ говорю относительно нами содержамаго троеперстія, что оно по неписанному преданію Православной Церкви содержится издревле неизмѣнно всеми народами, принадлежащими къ ней, а у насъ на Руси утверждено соборомъ 1667 года. Если спросите: дай прямое, наивѣнѣйшее свидѣтельство, что троеперстіе ведетъ свое начало отъ св. Апостоля, то я вамъ и всякому старообрядцу скажу: такого свидѣтельства не имѣется; Церковь Православная, существующая среди многихъ народовъ, издревле отъ начальныхъ вѣковъ христіанства,

содержитъ троеперстіе, слѣдую преемственному неписанному преданію. Церкви мы должны повиноваться, какъ чада ея; она имѣла и будетъ имѣть до вѣка право измѣнять обрядъ. Церкви принадлежитъ полнота власти: „аще кто церковь преслушаетъ,—буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь“. Вы же теперь представьте намъ свидѣтельство, что двуперстіе ведетъ свое начало отъ св. Апостоля, какъ утверждаете; покажите, гдѣ такое свидѣтельство обрѣтается? Вѣдь такого свидѣтельства нѣтъ! Кустовъ: „дѣйствительно, не обрѣтается такого прямого, древнѣйшаго, отъ первыхъ вѣковъ христіанства свидѣтельства“. Впослѣдствіи, на одной изъ бесѣдъ нѣкто старообрядецъ высказалъ, какъ для раскольниковъ было неприятно это вполне справедливое признание Кустова.—„Точно ножемъ онъ (т. е. Кустовъ) меня зарѣзалъ, когда сказалъ, что нельзя доказать, что двуперстіе происходитъ отъ св. Апостоловъ; куда какъ тяжело было это услышать!“

Сознавшись добросовѣстно, что старообрядчество въ защиту двуперстія не имѣетъ свидѣтельствъ изъ временъ глубокой христіанской древности, Кустовъ чистосердечно, съ нѣкоторой скоростью и сожалѣніемъ произнесъ: „зачѣмъ же всё таки такъ похулили двуперстіе, 41 злохуленіе; ужъ это очень обидно, больно и читать, и слышать“. О. Яхонтовъ: „да поймите же, Ст. Д., что вѣдь это не сама вселенская Церковь хулила двуперстіе,—за поступки же частныхъ лицъ она не отвѣчаетъ; многія хулы вызваны порицаніями на троеперстное сложеніе. Зачѣмъ вы такое значеніе придаете мнѣніямъ и словамъ частныхъ лицъ; надо слушать, что говоритъ Церковь,—эта наивысшая духовная власть на землѣ; вѣдь вамъ извѣстно „изъясненіе Св.

Синода“ \*) о порицаніяхъ на именуемые старые обряды“? „Итакъ, вы не имѣете представить непререкаемое свидѣтельство о томъ, что двуперстіе идетъ отъ св. Апостоль“? Кустовъ: „выходить такъ; оно вотъ что сказать: вы основываетесь, оказывается, на власти Церкви (о. Яхонтовъ—„на чемъ же иначе?), а мы на древнихъ (?) преданіяхъ и древнихъ (?) книгахъ“. О. Яхонтовъ снова говорилъ о власти Церкви. Слова Кустова очень подѣйствовали на публику; въ глазахъ Единовѣрцевъ и Православныхъ старообрядцы оказались явно несостоятельными въ защитѣ своего упованія. Затѣмъ о. Рябовъ спросилъ Кустова: „такъ какъ вы, Ст. Д., согласились, что Церковь вѣчна и въ трехъ чинахъ іерархіи и признаете необходимость таинствъ, то куда же теперь себя причислите“? Кустовъ нехотя отвѣтилъ: „да пока еще нигуда,—ищемъ истинную Церковь. О. Рябовъ: „австрійское мнимое священство вѣроятно не будете принимать, когда оставили его по убѣжденію? Зайцевъ: „да онъ ужъ одного австрійскаго попа лишилъ священства“. О. Рябовъ: какъ-такъ? Зайцевъ: „да разубѣдилъ его и тотъ бросилъ ризы“. О. Рябовъ къ Кустову: „вы, все что читали, мнѣ кажется,—дѣлали это не столько для себя, сколько для другихъ“. Кустовъ, нѣсколько улыгнувшись: „почему такъ думаете“? О. Рябовъ: „да ужъ если, какъ говорите, вы бывали на многихъ бесѣдахъ, по нѣскольку недѣль въ Москвѣ производили изысканія, бывали въ Хлудовской библіотекѣ, такъ конечно не стали бы отъ себя и для себя высказывать такія недоумѣнія, какъ напр., будто Православная Церковь учитъ молиться духу лукавому, объ имени

\*) На собесѣдованіи было поставлено въ извѣстность старообрядцамъ, что и Константинопольскій патріархъ учредилъ Единовѣріе въ своемъ патріаршествѣ, у Майпосцевъ—старообрядцевъ.

Исусъ и т. п. Кустовъ пожалъ плечами. Было 6½ ч. по полудни. Бесѣда закончилась пѣніемъ „Достойно есть“. Послѣдовало прощаніе между собесѣдниками съ той и другой стороны. Старообрядческіе начетчики благодарили о.о. Рябова и Яхонтова за бесѣду, высказали довольство ходомъ разсужденій и просили не отказывать имъ, если когда и впредь имъ придется, хотя бы и письменно, обращаться къ совѣту о.о. собесѣдниковъ. Такое, вполне миролюбивое, разставанье двухъ, долго между собой разсуждавшихъ о религіозныхъ предметахъ, сторонъ произвело на публику очень благотворное впечатлѣніе. Какъ личность, Кустовъ въ средѣ посѣтителей бесѣды оставилъ хорошее воспоминаніе.

О. Яхонтовъ обратился къ старообрядцамъ.—„Старообрядцы! Надо условиться, о чемъ будемъ бесѣдовать въ слѣдующій разъ; Ст. Д. и В. М. Зайцевъ уѣзжаютъ. Я спрашиваю здѣшнихъ старообрядцевъ“. Молчаніе... Д. П. М—нъ заявилъ: „мы безъ нихъ (т. е. безъ Кустова) не придемъ“. О. Рябовъ: да вѣдь у васъ здѣсь цѣлое общество: есть же у васъ какое нибудь упованіе, вѣдь не въ нихъ же (т. е. Кустова и Зайцева) двоихъ вы вѣрите; каждый вѣрующій долженъ имѣть упованіе и если считаетъ правымъ оное,—то доказывать самъ, а не слѣдовать слѣпо за двумя лицами, которыя и между собой-то не согласны“. М—нъ рѣшительно повторилъ: „нѣтъ, безъ нихъ мы не придемъ; да чего же мы будемъ говорить-то“? О. Яхонтовъ снова сдѣлалъ обращеніе къ старообрядцамъ; опять глухое молчаніе. „Вотъ, Ст. Д., вы уѣзжаете, сказалъ о. Яхонтовъ; безъ васъ и говорить не хотятъ.—Кустовъ, озираясь вокругъ: „что же вы молчите? Мы вотъ за 100 верстъ пріѣзжали сюда, двѣ недѣли жили здѣсь, хозяйство оставили.. мы деревенскіе, вы городскіе (слышалась доля ироніи), чай

получше съумѣете сговорить, а вѣдь мы лапотники! Это оказалось мѣткимъ замѣчаніемъ старообрядца о слабости Сарапульскихъ старообрядцевъ въ дѣлѣ защиты своихъ ученій.

(Продолженіе будетъ).

Художникъ Николай Александровичъ Тронинъ предлагаетъ свои услуги брать подряды по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ на иконо-стасную и стѣнную живопись въ церквахъ. Г.г. желающіе благо-волять адресоваться за подробностями въ лѣтній сезонъ—въ С.-Пе-тербургъ, деревня Коломаги, по Парголовскому переулку, домъ № 15/1 на имя художника, а въ остальное время года по адресамъ его къ судебному приставу Вятскаго Окружнаго Суда Александру Александровичу Тронину, въ Нолинскъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ Успенской церкви слободы Кукарки. Слово въ Троицкомъ соборѣ слободы Кукарки. Слово въ день Преображенія Господня. О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами въ г. Сарапуль. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Доволено цензурою. 22 Сентября 1887 года.

ВЯТКА.

Типографія Кувлина (бывшая Красовскаго).

1887.

