

У III 7 2 / 2

Исх. № 1717 от 27-го января 1889 г. № 1717 от 27-го января 1889 г. № 1717 от 27-го января 1889 г.



# ЖУРНАЛ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЪДОМОСТЕЙ.

1889 ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.  
19—26 ЯНВАРЯ. № 4. 1889 ГОДА.

Выходитъ еженедѣльно, по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи. Для годовому изданію 5 руб. вполнѣ и безъ пересылки 5 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 14-го января 1889 г. произведены за выслугу лѣтъ: — учителя духовныхъ училищъ Курскаго Надворнаго Совѣтника *Венѣминъ Писловъ* и Митрофанъ *Косминскій* — въ Коллежскіе Совѣтники; — со старшинами первымъ съ 27-го июля 1889 года, а вторымъ съ 22-го ноября 1889 года, при Обоянскатоу Коллежскіе Ассесоры *Иванъ Ильинскій* и *Лавръ Миневичъ* — въ Надворные Совѣтники, а со старшимъ писаремъ первымъ съ 30-го ноября 1890 года, а вторымъ съ 26-го сентября 1889 года.

Б.

Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства, отъ 2 декабря 1890 года за № 715, о сборѣ пожертвованій въ пользу общества въ недѣлю православія.

(къ исполненію).

Ваше Преосвященство,  
Возлюбленный о Господѣ Братъ!

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 дек. 1887 — 8 января 1888 года за № 2717, препровождая вмѣстѣ съ симъ съ тяжелою почтою „1200“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюды, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣрренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы Св. Четырдесятницы въ притворахъ цервей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, которыя потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 авг. 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія отъ миссіонерскаго дѣла, напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ въ началѣ 1888 и 1889 годовъ; или же по ихъ образцу, составленныя самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и посланы въ теченіе Великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а симъ въ мѣстную духовную Консислорію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на вѣдкое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Пресвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей ввѣренной Вамъ епархіи подписными листами, коихъ препровождается „1000“ экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. **Х** Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Пресвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ котораго Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. **Печатается по распоряженію Курскаго Епархіальнаго Начальства для формальнаго исполненія со стороны духовенства епархіи.**

## В.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### І. Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей,*

**24 января**, исправляющій должность писаря села Петрушеви Суджанскаго уѣзда **Николай Покровский** утвержденъ въ сей должности.

**31 Декабря 1890 года** утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ 3. **благочинническаго округа Новооскольскаго уѣзда:** села Гускина — крестьянинъ Павелъ **Вендинъ**, Успенской церкви слободы Халади — крестьянинъ Александръ **Цирюговъ**, Покровской церкви той же слободы — крестьянинъ Тимофей **Асына**, слободы Ольшанки — купецъ Иванъ **Шевцовъ**, села Проточнаго — Губернскій Секретарь Палладій **Тимковъ**, села

Копылина коллежскій Регистраторъ Михаилъ *Алферовъ*, села Огибнаго крестьянинъ Григорій *Касимовъ*, села Волкова крестьянинъ Григорій *Касимовъ*, села Васильева Щола крестьянинъ Михаилъ *Тредовъ*, села Бубнова крестьянинъ Егоръ *Внлюсовъ* и села Малаго Городища крестьянинъ Стефанъ *Хорошихъ*. (По опредѣленію духовнаго Консисторіи утвержденному Его Пресвященствомъ). Исте адот живнроло он идоу дитт до лрор оунт. По тому же икруту избраны *представителями* отъ прихвѣщанъ для *платежннхъ суммъ* села Кукина крестьяне Ситъ Межаковъ и Евсеій Зайцевъ, слободы Большой Халани Успенской церкви крестьяне Яковъ Вовожковъ и Иванъ Димаревъ, той же слободы Пешаровской церкви крестьяне Архипъ Войка и Василій Влоузовъ, слободы Ольшанки крестьяне Васма Чупановъ и Косма Некрасовъ, села Проточнаго крестьяне Ефремъ Савьковъ и Арсеній Поповъ, села Конышина — отставной полковникъ Владиміръ Петтенъ и крестьянинъ Иванъ Крестовъ, села Огибнаго крестьяне Василій Евдокимовъ и Маркъ Дурневъ, села Волкова крестьяне Михаилъ Зиновьевъ и Иванъ Зиновьевъ, села Васильева Дола крестьяне Леонтій Илакинъ и Илія Вендинъ, села Бубнова — отставной унтеръ-офицеръ Даниль Ушковъ и Герасимъ Артебякинъ и села Малаго Городища крестьяне Василій Косовъ и Георгій Хорошихъ. По указу 1844 года *Панаря утверждены въ должности церковныхъ старостъ* въ первахъ 4-го благочинническаго округа Старооскольскаго уѣзда: села Скороднаго — крестьянинъ Никифоръ *Стдыль*, села Корочки отставной рядовой Сергій *Миуновъ*, села Толстой Дубравы крестьянинъ Иванъ *Калищевъ*, села Искобнаго — крестьянинъ Теодоръ *Синюговъ*, села Мылובהго — крестьянинъ Михаилъ *Гладкиъ*, села Ольшанки (Кологривово то же) отставной унтеръ-офицеръ Іоакимъ *Вислотузовъ*, села Чуева — крестьянинъ Спиридонъ *Чуевъ*, села Темеризева — крестьянинъ Василій *Шиловъ*, слободы Бондровки поручиъ Николай *Коробковъ*, села Вязова — крестьянинъ Григорій *Навденковъ*, села Шрисыновъ — крестья-

янинъ Петръ Скорыхъ, слободы Мышанки крестьянинъ Александръ Ковалевъ, села Юшкова крестьянинъ Яковъ Малагозъ, села Богородицкаго мѣщанинъ Гавриилъ Силаровъ и села Кладоваго — крестьянинъ Михаилъ Баздыревъ. (По опредѣленію дух. Консисторіи, утвержденному Его Пресвященствомъ) до сего вѣд. по вѣд. Поэтому же по кругу избраны *представителями отъ тридцати хозяйствъ для поправки церковныхъ суммъ:* села Скороднаго — крестьяне Захаръ Крыловъ и Григорій Крыловъ, села Борояки — отставной рядовой Евфимій Бонаровъ и крестьянинъ Георгій Омоенко, села Полсгой Дубравы — крестьяне Сергій Куанцовъ и Александръ Чернашинъ, села Истобнаго мѣщанинъ Николай Кудановъ и крестьянинъ Михаилъ Смердовъ, села Мѣдоваго крестьяне Андрей Пладкихъ и Антоній Дурневъ, села Ольшанки — крестьяне Терентій Вислогузовъ и Петръ Шербаковъ, села Чуева — крестьяне Василий Чуевъ и Тимофей Чуевъ, села Теме-разева — крестьяне Иванъ Савиновъ и Герасимъ Худяковъ, слободы Кондровки — крестьяне Георгій Сусловъ и Савелій Соколовъ, села Вязоваго отставные рядовые Иванъ Найденовъ и Иванъ Калининъ, села Присыновъ — крестьяне Романъ Сидороховъ и Василий Дергилевъ, слободы Мышанки — крестьяне Теодоръ Саирыкинъ и Дмитрій Рукавицынъ, села Юшкова — крестьяне Моисей Потоскаевъ и Прокошій Ровенскихъ, села Богородицкаго — крестьяне Теодоръ Калугинъ и Архипъ Дергачевъ, села Кладоваго Губернскій Секретарь Иванъ Чапдинъ и отставной унтеръ-офицеръ Ілія Васильевъ, инфантерій и сибирскій *и др.*

12) Генваря, утверждены въ должности — церковныхъ старость къ церквямъ и благотворительнаго округа Дмитріевскаго уѣзда: Соборной Покровской и Дмитріева церкви — купецъ Василий Анисимовъ, села Крупца — крестьянинъ Владимиръ Ивановъ, села Бычковъ — крестьянинъ Павелъ Зыбинъ, села Невари — крестьянинъ Дмитрій Тимоневъ, села Кузнецовки — крестьянинъ Иванъ Четкинъ, села Карманова — крестьянинъ Теодоръ Стариковъ, слободы Жидѣвки — крестьянинъ Стефанъ Чурочкинъ,

села Снужи — Гвардіи Ротмистръ Михаилъ Тереховъ, села Погорыльцева — крестьянинъ Григорій Шатохинъ, села Кошкина — поручинъ Андрей Лиденеръ, Архангельской церкви слободы Михайловки — купецъ Матвѣй Бышенковъ, Николаевской церкви той же слободы — крестьянинъ Иванъ Почетковъ, Богословской церкви той же слободы — крестьянинъ Алексѣй Ковалевъ, села Дерюгина — отставной рядовой Дмитрій Черныгинъ, села Дмитриевскаго — крестьянинъ Іустинъ Чебышовъ, села Расторога — крестьянинъ Стефанъ Даюдинъ, села Пальцева — крестьянинъ Никита Прончевъ, села Лубшева — крестьянинъ Косма Шанинъ, села Киликина — крестьянинъ Иванъ Литвиновъ, Троицкой церкви села Рыжкова — действительный Статскій Совѣтникъ Василій Левковичъ и села Кубани — крестьянинъ Уаръ Лемковъ (По опредѣленію духовной Консисторіи, утвержденному Его Превосвященствомъ).

По тому же округу избраны представителями отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ: Соборной Повровской города Дмитриева церкви — купцы Николай Колосовъ и Василій Зайцевъ, Архангельской церкви слободы Михайловки — купцы Михаилъ Минаевъ и Павелъ Лазаревъ, Николаевской церкви той же слободы — крестьяне Иванъ Фильчаковъ и Петръ Гапонинъ, Богословской церкви той же слободы — крестьяне Теодоръ Котляровъ и Моисей Панченковъ, слободы Жидѣвки — крестьяне Тихонъ Пономаревъ и Андрей Лосевъ, села Крущца — крестьянинъ Захарій Скрыпкинъ и унтеръ-офицеръ Косма Толкачевъ, села Кузнецовки — крестьяне Иванъ Ковалевъ и Теодоръ Оленинъ, села Снужи — крестьянинъ Митрофанъ Ливенцевъ и фельдфебель Алексѣй Ляховъ, села Погорыльцева — крестьяне Теодоръ Акчуловъ и Филиппъ Степановъ, села Карманова — крестьяне Ефимъ Печенкинъ и Петръ Печенкинъ, села Рыжкова, Преображенской церкви — князь Николай Шаховскій и Коллежскій Секретарь Александръ Вленихинъ, Троицкой церкви того же села — крестьяне Дмитрій Щукинъ и Анастасій Волобуевъ, села Расторога —

крестьяне Михаилъ Кашолкинъ и Адрианъ Кажекинъ, села Шубошева—крестьяне Яковъ Синюковъ и Мартинъ Рожковъ, села Киликина—крестьяне Алексѣй Зиминъ и Николай Поляковъ, села Вычекъ—крестьяне Лаврентій Голубцовъ и Иоакимъ Луневъ, села Невари—крестьяне Николай Булатовъ и Георгій Сотниковъ, села Кубани—запасной рядовой Теодоръ Жиренковъ и отставной рядовой Илія Гамалинъ, села Кошкина—крестьяне Никаноръ Бесѣдинъ и Андрей Харлановъ, села Пальцева—запасной капитанармусъ Михаилъ Тебенева и крестьянинъ Косма Шилинъ, села Дмитриевского—крестьянинъ Филиппъ Чебышевъ и отставной рядовой Максимъ Трушинъ и села Дерюгина—крестьяне Василій Омичевъ и Теодоръ Ермаковъ.

12 Января утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ 1-го благочинническаго округа города Курска: Кафедральнаго Казанско-Богородицкаго собора—купецъ Димитрій Шевченко, Николаевской градской церкви—купецъ Владимиръ Дружининъ, Срѣтенско-Флоровской церкви—купецъ Иванъ Безходарный, Благовѣщенской церкви—купецъ Теодоръ Худокормовъ, Ахтырской церкви—крестьянинъ Петръ Воробьевъ, Николаевской церкви пригородней слободы Стрѣлцкой—крестьянинъ Иванъ Фалтеевъ, Введенской церкви слободы Ямской—крестьянинъ Филиппъ Карачевцевъ и Николаевской церкви той же слободы—крестьянинъ Гавріиль Масленниковъ. (По опредѣленію дух. Консистеріи, утвержденному Его Преосвященствомъ).

По тому же округу избраны представителями отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ города Курска Кафедральнаго собора—купецъ Иванъ Давровъ и мѣщанинъ Николай Антимоновъ, Воскресенскаго собора—купецъ Яковъ Брюковъ и мѣщанинъ Петръ Павловъ, Николаевской градской церкви купцы Григорій Масленниковъ и Николай Домаревъ, Срѣтенско-Флоровской церкви мѣщане Никаноръ Михайловъ и Василій Чеботаревъ, Благовѣщенской церкви—мѣщане Михаилъ Назаровъ и Константія Безчетвертный, Успенско-Ахтырской церкви—

мещане Алексѣй Остроуховъ и Иванъ Михайловъ, Николаевской церкви слободы Стрѣлцкой крестьяне Иванъ Понавинъ и Іоакимъ Чидеринъ, Введенской церкви слободы Ямской крестьяне Теодоръ Бочаровъ и Александръ Бутовъ и Николаевской церкви той же слободы крестьяне Симеонъ Субботинъ и Иванъ Солянинъ,

## II. опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей

22 января, діако́нъ села Булановки Новооскольскаго уѣзда Іоаннъ *Астомоновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Барсукъ* того же уѣзда;

24 января, сверхштатный псаломщикъ села Сухиновки Рыльскаго уѣзда Михаилъ *Никольскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ томъ же приходѣ.

## III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей 22 января, священникъ села Покровскаго Курскаго уѣзда Алексѣй *Руденковъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Гинздилово* того же уѣзда.

## IV. Вака́нсіи. \*)

а) священническихъ:

Курскаго уѣзда въ сельѣ *Покровскомъ*,  
Вѣлгородскаго уѣзда въ сельѣ *Избижскомъ*,  
Корочанскаго уѣзда въ сельѣ *Короткомъ*,  
Рыльскаго уѣзда въ сельѣ *Виселевѣ*,  
Старобоскольскаго уѣзда въ сельѣ *Куньѣ*,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.



Суджанскаго у. { въ селѣ *Разребляхъ*,  
въ слободѣ *Ивановкѣ*, *Рубаницина* тожъ,

б) *Діаконскіа*

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Крутомъ*, *Дого*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Петровскомъ*, *Матарово* тожъ,

Корочанскаго уѣзда { въ слоб. *Терезовкѣ*, — для окончившихъ курсъ дух.  
семинаріи, съ тѣмъ, чтобы занять и должность  
законоучителя, въ принадлежащемъ къ сему при-  
ходу *Детярскомъ* народномъ училищѣ,  
въ слоб. *Космодемьянской*,  
въ с. *Проздномъ*,  
въ слоб. *Кашцевой*,  
въ с. *Никольскомъ*,

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Черемошкѣ*,  
въ слободѣ *Щижарной*,

Обоянскаго уѣзда { въ селѣ *Мъловомъ*,  
въ слоб. *Венеровѣ*,  
въ селѣ *Мамыхъ Крюкахъ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Бухановкѣ*,  
въ г. *Путивль* при Покровской каменной церкви,

Путивльскаго у. въ селѣ *Линевѣ*,  
въ селѣ *Дуранскомъ*,  
въ селѣ *Акимовкѣ*,

Скаго у. въ селѣ *Кобылкахъ*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Мяснянскомъ*,  
Старооск. уѣзда въ слоб. *Мышанкѣ*,

въ селѣ *Салтыковѣ*, *Рождественно* тожъ,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Гастиворовѣ*,  
въ селѣ *Тарасовѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинкѣ*,  
въ селѣ *Лецинской*, *Платѣ*,  
въ с. *Псаломщицкѣ*,

Бурскаго уѣзда въ селѣ *Старкѣ*,  
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Висломѣ*,  
въ г. *Фатежѣ* при Покровской церкви,

## О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища на  
счетъ мѣстныхъ средствъ за 1889 годъ.

(О К О Н Ч А Н І Е).

### СТАТЬИ РАСХОДА.

I.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на  
содержаніе Бѣлгородскаго духовнаго училища, употреблено:

§ 1.

На содержаніе должностныхъ лицъ училища: ассигновано  
по смѣтѣ 1540 р., дѣйствительно израсходовано 1540 р.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ: по смѣтѣ ассигновано 9010  
р., израсходовано 8260 р. 67 к.

Противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ издержано ме-  
нѣе на 749 р. 33 к., сравнительно же съ дѣйствительнымъ  
поступленіемъ суммы на расходы по сей статьѣ на 673 р. 70 к.,  
во 1-хъ потому, что въ отчетномъ году въ училищномъ обще-  
житіи содержалось не 139 учениковъ, какъ предположено было  
по смѣтѣ, а нѣсколько менѣе; именно въ январскую треть 138,  
изъ коихъ 37 полнокоштныхъ, въ майскую треть 136, изъ коихъ  
36 полнокоштныхъ, въ сентябрьскую треть 132, изъ коихъ 39  
полнокоштныхъ, во 2-хъ потому, что въ послѣдніе два мѣсяца  
отчетнаго года, вслѣдствіе разрѣшеннаго отпуска учениковъ въ  
дома родителей по случаю появленія въ училищѣ эпидемической  
болѣзни — брюшнаго тифа, въ училищномъ общежитіи оставалось  
и содержалось, кромѣ больныхъ, не болѣе одной пятой части  
всѣхъ помѣщавшихся въ ономъ воспитанниковъ, вслѣдствіе чего  
и расходы по сей статьѣ въ означенные мѣсяцы значительно

уменьшились. На содержание вышеозначеннаго количества учениковъ въ общежитіи въ теченіи отчетнаго года изъ показанной въ семь отчетѣ суммъ употреблено 8160 руб. 67 коп. Остальные 100 руб. выданы въ пособіе ученикамъ, жившимъ на частныхъ квартирахъ. Такихъ учениковъ въ отчетномъ году было два, изъ коихъ одному выдано 80 руб., а другому 20 руб. 67 коп. (въ отчетѣ № 3, доходъ отъ казеннаго имущества — стр. 28, удочка отъ § 3, доходъ отъ казеннаго имущества — стр. 1). На ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности по смѣтѣ ассигновано 4395 руб. 71 коп., израсходовано 5118 руб. 64 коп. 881 руб. 93 коп. Противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ издержано болѣе на 722 руб. 93 коп., сравнительно же съ действительнымъ поступленіемъ суммъ на расходы по сей статьѣ — на 782 руб. 30 коп. Передержка затѣдѣлана во 1-хъ и въ слѣдствіе значительнаго возвышенія цѣнъ на матеріалы и отопленія въ отчетномъ году, во 2-хъ и потому, что въ этомъ году были произведены не предусмотрѣнные по смѣтѣ значительные расходы на ремонтъ и дезинфекцію училищныхъ зданій, вызванные бывшею въ училищъ въ концѣ отчетнаго года эпидеміею брюшнаго тифа. (8)

На покрытіе означенной передержки, по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ опредѣленіямъ училищнаго Правленія отъ 31-го октября за № 37 отъ (стр. 11), отъ 30 ноября за № 42 (стр. IV) и отъ 30 декабря за № 46 (стр. 11), употреблено отчисленныхъ въ дополненіе къ ассигнованнымъ по смѣтѣ на содержаніе въ отчетномъ 1889-мъ году училищныхъ домовъ бывшимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ означеннаго года Вѣлгородскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства изъ поступившей въ семь году платы за обученіе въ училища дѣтей инословныхъ родителей 400 руб. — оставшихся отъ 1888-го года по содержанію библиотеки 43 руб. 4 коп. — окружной суммъ, не доставленной на содержаніе училища въ 1888 году благотворнымъ 5-го округа Корочанскаго уѣзда тѣмъ поступившей отъ него въ отчетномъ году (3 руб. 74 коп. — остатковъ отъ отчетнаго года) по со-

держанію воспитанниковъ 247 р. 31 к. по содержанию канцеляріи въ 1888 г. 20 к. по статье экстраординарныхъ расходовъ 9 р. 45 к. по поступившей въ отчетномъ году и оставшейся неизчисленною, въ удовлетвореніемъ всѣхъ нуждавшихся учениковъ, въ учениковой суммѣ 13 р. 75 к. — излишка противъ смѣтнаго назначенія поступившей въ отчетномъ году (свальной суммѣ) 20 к., — и излишка случайныхъ доходовъ въ томъ же году 39 р., — высканныхъ въ отчетномъ году священника села Кобцева, Старо-Оскольскаго уѣзда Александра Щеголева за содержаніе въ 1888 году сына его, бывшаго ученика Вѣлгородскаго духовнаго училища Владимира Щеголева въ училищномъ общежитіи 25 р. — и 2) На содержаніе библиотеки: по смѣтѣ ассигновано 300 р., израсходовано 121 р. 72 к. — по издѣланнымъ въ этомъ году противъ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ издержанъ менѣе на 178 р. 28 к. потому, что книги, выписанныя Правленіемъ училища на отчетный годъ (этой суммѣ) въ отчетномъ году не были получены, вследствие чего и уплаты за нихъ не была произведена. — 3) На содержаніе канцеляріи: по смѣтѣ ассигновано 30 р., израсходовано 28 р. 80 к. — по издѣланнымъ въ этомъ году менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1 р. 20 к. вследствие того, что въ (приобрѣтеніи нѣкоторыхъ канцелярскихъ принадлежностей въ отчетномъ году не было надобности по случаю остатка оныхъ отъ предшествующаго года. — 4) На содержаніе больницы и медикаментовъ: по смѣтѣ ассигновано 350 р., израсходовано 276 р. 67 к. — по случаю противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 73 р. 67 к. по случаю бывшей въ училищѣ въ отчетномъ году эпидемической болѣзни — брюшнаго тифа. — Означенная передержка, по утвержденнымъ Его Пресвященствомъ опредѣленіямъ училищнаго Правленія отъ 31 октября за № 37 (ст. 11), отъ 30 ноября за № 42 (ст. IV) и отъ 30 декабря за № 46 (ст. 11); покрыта





стипендиальный капитал Высокопреосвященного Макария, бывшего Митрополита Московскаго, 10000 р.,

— того же выпуска и того же десятилетия, за № 1903, на таковой же капитал Митрополита Макария 5000 р.:

— в трех сторублевых пятипроцентных облигациях второго восточнаго займа, второго десятилетия за № № 101046, 115233 и 254155, на благотворительный капитал священника Николая Мухина 300 р.,

в расчетной книжкѣ Харьковской Конторы Государственнаго Банка за № 10616, по вкладу в названную Контору денег, поступивших в училище на перестройку училищныхъ зданий, 20971 р. 90 к.,

в книжкѣ Бѣлгородской Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 285, по вкладу в названную кассу оставшихся неизрасходованными процентов со стипендиальнаго капитала Высокопреосвященнаго Макария, бывшего Митрополита Московскаго, 352 р. 76 к.,

наличныхъ денег, оставшихся от ассигнованныхъ по снѣгѣ на содержаніе бібліотеки в отчетномъ году, 71 р. 86 к.,

оборотной суммы в одномъ билетѣ второго внутренняго съ выигрышами займа за № 13 серіи 18132—100 р.

Итого: в билетахъ—16400 р.,

в расчетной книжкѣ Харьковской Конторы Государственнаго Банка за № 10616—20971 р. 90 к.,

в книжкѣ Бѣлгородской Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 285—352 р. 76 к.,

наличными деньгами 71 р. 86 к.

А всего в остаткѣ 37796 р. 52 к.

Съ подлиннымъ вѣрно.—Смотритель училища М. Краситский

Д. Высокоу  
**ВЪДОМОСТЬ**

лицамъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи, коимъ,  
 по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 22 ноября —  
 12 декабря 1890 года за № 2715, назначено едино-  
 временное пособіе за 1890 годъ.

**НАИМЕНОВАНИЕ ЛИЦЪ.**

Священникъ Ѳеодоръ Поповъ — 70 рублей.

*Диаконы:*

Порфирій Поповъ — — — — —  
 Иоаннъ Ивановъ — — — — —

Каждому по 50 руб.

*Пречетники:*

Иванъ Архангельскій — — — — —  
 Іаковъ Ѳедюшинъ — — — — —  
 Ѳеодоръ Четвериковъ — — — — —  
 Иванъ Арбузовъ — — — — —  
 Матвѣй Силинъ — — — — —  
 Иванъ Архангельскій — — — — —  
 Михаилъ Глузовъ — — — — —  
 Іаковъ Карасевъ — — — — —

По 30 рублей.

*Вдовы священниковъ:*

Евдокія Лашенкова — — — — —  
 Ѳеоптиста Афанасьева — — — — —  
 Елена Иванова — — — — —  
 Анна Запольская — — — — —  
 Марія Вязьмина — — — — —  
 Александра Крупецкая — — — — —  
 Марія Крупецкая — — — — —  
 Елисавета Сухарева — — — — —  
 Вѣра Мартынова — — — — —  
 Александра Троицкая — — — — —

По 70 рублей.

*Вдовы діаконовъ:*

Ольга Недригайлова — — — — —  
 Анна Стефановская — — — — —

По 50 рублей.



*Вдовы причетниковъ:*

Надежда Попова	-	-	-	-	} По 30 рублей.
Александра Вязьмина	-	-	-	-	
Дарія Арефьева	-	-	-	-	
Пелагія Абакумова	-	-	-	-	
Пелагія Казанская	-	-	-	-	
Екатерина Пузанова	-	-	-	-	
Наталія Попова	-	-	-	-	
Ольга Оедюшина	-	-	-	-	
Екатерина Гапонова	-	-	-	-	
Марія Селиванова	-	-	-	-	
Евдокія Ефремова	-	-	-	-	
Анна Цвѣткова	-	-	-	-	
Елисавета Попова	-	-	-	-	
Марія Попова	-	-	-	-	

*Дѣти священнослужителей:*

Юлія Недригайлова	-	-	-	-	20	рублей.
Марія и Пелагія Соболевы	-	-	-	-	40	—
Семень Ивановъ	-	-	-	-	20	—
Надежда Попова	-	-	-	-	20	—
Наталія Смирнова	-	-	-	-	20	—
Александра, Параскева и Анастасія Титовы	-	-	-	-	30	—
Клеопатра Иванова	-	-	-	-	20	—
Наталія Тимофѣева	-	-	-	-	15	—
Александра Попова	-	-	-	-	10	—
Олимпіада, Елена и Наталія Дагаевы	-	-	-	-	40	—
Анна, Евдокія и Елисавета Гороховцевы	-	-	-	-	45	—

Итого 1910 рублей.

Съ подлиннымъ свѣрять Казначей Ильинскій.

---

**Содержаніе.**—А) Правительственныя распоряженія. Производство въ чинъ.—В) Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества.—В) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Опрежденія на мѣста. III. Перемѣщенія. IV. Вакансіи.—Г) Отчетъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1889 годъ.—Д) Вѣдомость о назначеніи единовременнаго пособія лицамъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи.

---

Редакторъ. Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.



## П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ПЕЧАТОВАТЕЛЬНОЙ  
ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

26 Января. № 4. 1891 года.



## К О Н Ч И Н А и П О Г Р Е Б Е Н І Е

**Преосвященнаго Епископа Ефрема, бывшаго на покое въ Бѣлоградскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ Курской епархіи.**

Преосвященный Епископъ Ефремъ послѣ продолжительной болѣзни, превратившейся въ водяную и произведшей параличь сердца, скончался на 75-мъ году жизни, 15-го января 1891 года, въ 8-мъ часу утра.

По обычномъ облаченіи почившаго во всѣ Архіерейскія одежды, при пѣніи облачальныхъ стиховъ, Понъ перенесенъ былъ въ домовую крестовую церковь, гдѣ тотъ часъ же совершена была соборно братією монастыря панихида, при чемъ печальный звонъ колокола возвѣстилъ городу о кончинѣ Преосвященнаго. Весьма эта сильно поразила жителей Бѣлгорода, такъ какъ покойный не былъ въ такомъ упадкѣ силъ, чтобы можно было ожидать скорой кончины. Послѣ этой первой панихиды и до послѣдней при отиѣваніи у гроба почив-

шаго Архипастыря продолжалось чтеніе Евангелія, прерываемое только совершеніемъ панихидъ и Богослуженіемъ; съ сего же времени началось постоянное стеченіе народа ко гробу Святителя, чтобы воздать ему благоговѣйное поклоненіе.

Немедленно по кончинѣ Преосвящ. Ефрема, о ней донесено было телеграммами изъ Бѣлгорода въ Курскъ Преосвященнѣйшему Іустину, а изъ Курска Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ Святѣйшему Синоду. Святѣйшій Синодъ телеграммою же поручилъ Преосвященнѣйшему Іустину совершить приличное погребеніе скончавшагося Епископа. Для исполненія сего порученія Преосвященнѣйшій Владыка Іустинъ 16-го числа, въ среду, съ частию своей свиты отправился въ Бѣлгородъ, куда прибывъ первымъ деломъ поставилъ воздать братское цѣлованіе почившему. Въ тотъ же вечеръ сдѣлано было имъ распоряженіе о выносѣ на другой день, 17 числа, тѣла почившаго, изъ домовой церкви въ Знаменскую Монастырскую; отпѣваніе же положено совершить 19 числа, въ субботу, въ ожиданіи дѣтей почившаго: члена Симферопольскаго Окружнаго Суда Ивана Васильевича Рязанова и дочери Александры Васильевны (изъ Одессы), которые, бывъ задержаны въ пути снѣжною мятежью, умоляли телеграммами подождать погребеніемъ.

По составленному и утвержденному Его Преосвященствомъ церемоніалу на канунъ 17 числа въ Крестовой церкви совершено было Всенощное заупокойное бдѣніе; 17 же числа въ 9 часовъ, по прибытіи Преосвященнѣйшаго Владыки въ церковь, началось соборное служеніе заупокойной Литургіи; при окончаніи Литургіи въ половинѣ 11 часа соборный колоколь возвѣстилъ о времени выноса тѣла усопшаго. Послѣ Литургіи Владыка въ полномъ траурномъ облаченіи со всѣмъ город-

скимъ духовенствомъ и монашествующею братіею монастыря изволилъ выдти ко гробу, откуда по совершеній литіи направилось шествіе въ Знаменскую церковь при погребальномъ звонѣ колоколовъ какъ Монастырской, такъ и градскихъ церквей и при многочисленномъ стеченіи народа. Шествіе совершалось въ такомъ порядкѣ: впереди діаконь несъ крестъ, по сторонамъ его два псаломщика въ стихаряхъ несли церковный хоругви; за тѣмъ четыре псаломщика несли гробовую крышку; за крышкою по парно слѣдовали свободные отъ несенія гроба діаконы и священники; во главѣ ихъ изволилъ шествовать Преосвященнѣйшій Іустинъ съ жезломъ, окруженный протодіакономъ, уподіаконами и прочими за Преосвященнымъ шли по парно два діакона съ кадилами, два съ рипидами и два съ осіяльниками; за ними три псаломщика въ рядъ—посреди съ панагіею и наперснымъ крестомъ, справа съ митрою, а слева съ клобукомъ—возложенными на блюда; за тѣмъ жезлоносецъ съ жезломъ и лампадчикъ съ лампадою; у ногъ гроба два Протоіерея несли на малиновыхъ бархатныхъ подушкахъ ордена и другіе знаки отличія покойнаго; по угламъ гроба четыре псаломщика несли подсвѣчники съ зажженными свѣчами; между ними гробъ несли высокоподнятый священники, а у главы гроба духовникъ покойнаго несъ Св. Икону. По входѣ въ церковь гробъ и всѣ принадлежности поставлены были на указанная мѣста и совершена была Его Преосвященствомъ при участіи духовенства большая панихида.

17 и 18 чиселъ также совершены были въ положенное время Всенощныя заупокойныя бдѣнія; кромѣ того 17 числа, послѣ заупокойной Литургіи, совершена была Его Преосвященствомъ также, какъ и наканунѣ, большая панихида по усопшемъ.

19 числа, въ субботу, въ 9 часовъ началось совершение Его Прѣосвященствомъ заупокойной Литургіи, на которую прибыли мѣстные какъ военные, такъ и гражданскіе власти; молящихся собралось такое множество, что не только церковь была наполнена до того, что отъ тѣсноты трудно было даже совершать крестное знаменіе, но и внѣ храма толпы народа занимали большое пространство. Въ совершеніи Литургіи участвовали шесть сослужащихъ священниковъ, протоіакопъ и нѣсколько діаконовъ; пѣль Архіерейскій хоръ и умиленнымъ пѣніемъ производилъ глубокое впечатлѣніе на молящихся. На Литургіи законоучителемъ Бѣлгородскаго учительскаго Института священникомъ Львомъ Булгаковымъ произнесено было слово на текстъ: *Поминайте наставника вама*, въ которомъ проповѣдникъ очерталъ дѣятельность и подвиги жизни покойнаго Святителя. По Литургіи совершено было отпѣваніе по чину погребенія священническаго, въ которомъ участвовало болѣе тридцати священниковъ, въ числѣ коихъ были прибывшіе и изъ селъ, — которые или были рукоположены почившимъ или по его представленію награждены знаками отличія во время управленія имъ Бурскою епархією съ 14 апрѣля 1880 года по апрѣль 1883 года. На погребеніи при послѣднемъ цѣлованіи Прѣосвященнѣйшимъ Епископомъ Іустиномъ сказана была трогательная прощальная рѣчь, въ которой выразивъ по вѣрѣ нашей упованіе, что и почившій Святитель будетъ причтенъ Господомъ къ сонму избранныхъ, напомнилъ всемъ предстоявшимъ, что и отъ каждаго изъ насъ недалеко день смерти и что всѣ мы должны стараться такъ жить, чтобы менѣе страшень былъ для насъ часъ смертный.

По отпѣваніи гробъ съ почившимъ Святителемъ въ томъ же порядкѣ, какъ и при выносѣ изъ домовоѣ церкви, перенесень въ главный Свято-Троицкій храмъ того же Монастыря, гдѣ и опущень въ могилу на сѣверной сторонѣ храма противъ придѣла. Да успокоить его Господь въ царствіи небесномъ.

Преосвященный Ефремъ (Рязановъ) сынъ діакона Орловской Епархіи; родился въ 1815 году. По окончаніи въ С.-Петербургской духовной академіи курса наукъ, съ причисленіемъ къ первому разряду, 27 августа 1841 года, онъ опредѣленъ былъ въ Волынскую духовную семинарію и. д. инспектора и учителя по второму классу богословія. Въ Декабрѣ 1842 года возведенъ на степень магистра и утверждёнъ въ должности инспектора и профессора семинаріи; въ іюль 1845 года рукоположенъ во священники и назначенъ настоятелемъ кременецкаго собора съ оставленіемъ въ профессорской и инспекторской должностяхъ; 15 іюля 1849 г. возведенъ въ санъ протоіерея, а за тѣмъ, овдовѣвъ 23 августа 1852 года, постриженъ въ монашество съ оставленіемъ на службѣ въ тѣхъ же должностяхъ, въ семинаріи; 3 декабря 1852 года назначенъ ректоромъ Волынской семинаріи, профессоромъ богословскихъ наукъ и настоятелемъ загаецкаго монастыря Іоанна Милостиваго; 17 мая 1853 года возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ членомъ Волынской духовной консисторіи; 1 декабря 1857 года перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Рижскую духовную семинарію, при чемъ на него возложено было редактированіе журнала „Училище Благочестія“, календарей на эстскомъ и латышскомъ языкахъ, а равно составленіе латышско-русскаго словаря; 18 апрѣля 1866 года перемѣщенъ членомъ С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры; 20 января 1870 года назначенъ членомъ особой комиссіи, составленной для пересмотра дѣйствующихъ правилъ о духовной цензурѣ, а 7 марта 1871 года посвященъ въ санъ епископа Березовскаго, викарія тобольской епархіи; съ апрѣля 1872 года, болѣе двухъ лѣтъ, управлялъ тобольскою епархіею самостоятельно, на правахъ епархіальнаго архіерея, а въ маѣ 1874 г. назначенъ епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ. Затѣмъ, 11 января 1880 г. перемѣщенъ на епископскую кафедру въ Курскъ. Епископомъ Курскимъ и Бѣлогородскимъ онъ состоялъ по 19 марта 1883 года, когда

былъ опредѣленъ епископомъ пермскимъ и верхотурскимъ и, наконецъ, 8 мая 1888 года, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ отъ управленія епархіей на покой, съ назначеніемъ въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь со всѣми правами настоятеля. Такимъ образомъ, первое время своего служенія почившій архипастырь употребилъ на воспитаніе духовнаго юношества, готовясь къ будущему многотрудному святительскому служенію, на поприщѣ котораго всегда обращалъ на себя вниманіе правительства, какъ мудрый и энергичный пастырь церкви.

Пресвященный Ефремъ имѣлъ ордена: св. Анны 2 ст., украшенный Императорскою короною; тотъ же орденъ 1 ст. и св. Владиміра 3 ст., а равно кресты: магистерскій, наперсный и бронзовый (послѣдній въ память войны 1853—1856 гг.) и бронзовую медаль въ память той же войны.

### **Св. Фотій, патриархъ Константинопольскій.**

6-го Февраля настоящаго года истекаетъ тысячелѣтіе со дня кончины блаженнаго константинопольскаго патриарха Фотія. Имя этого великаго іерарха достопамятно въ лѣтописяхъ православной Церкви. Большую часть своей жизни онъ провелъ въ энергичной борьбѣ противъ латинскаго запада и наша церковь не мало обязана ему сохраненіемъ неповрежденной истины православія. Не менѣе велики заслуги п. Фотія и предъ славянскою православною Церковью вообще. Всѣ православно-христіанскія славянскія народности симбіютъ право называть его своимъ просвѣтителемъ. Такъ, п. Фотій принималъ самое горячее участіе въ великой мисси свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія, познакомившись съ первымъ изъ нихъ еще на школьной скамьѣ<sup>1)</sup>. Онъ же, далъ, былъ главнымъ дѣ-

<sup>1)</sup> Логоветъ Феоктистъ, покровитель Константина философа. Ив. Мала-тревскаго. Стр. 38—34.



ателемъ въ просвѣщеніи христіанскою вѣрою болгарскаго народа. П. Фотій самъ лично крестилъ болгарскаго князя Бориса, самъ наставлялъ его въ основныхъ истинахъ христіанства и съ полнымъ самоотверженіемъ заботился объ удержаніи болгаръ въ единеніи съ восточною православною церковью <sup>1)</sup>. Наконецъ, п. Фотій принималъ немалое участіе въ просвѣщеніи и нашихъ предковъ, въ то время „дикаго народа Руссовъ“ <sup>2)</sup>. Поэтому, всѣ православные славяне и, въ частности, русскій народъ имѣютъ нравственную обязанность достойно почитать память великаго мужа. Думаемъ, что въ виду этого и нашимъ читателямъ благовременно будетъ предложить очеркъ жизни и дѣятельности великаго патріарха Фотія.

Время рожденія п. Фотія съ точностію неизвѣстно. Обыкновенно же его относятъ къ 827 г. Будущій патріархъ родился въ Константинополѣ. Родители Фотія принадлежали къ очень знатной фамиліи, находившейся въ близкомъ родствѣ съ императорскимъ домомъ. Въ лѣтописи Сумеона Магистра записано, между прочимъ, слѣдующее извѣстіе: „Фотій былъ сынъ Сергія спаарія, отцомъ котораго былъ Захарія, имѣвшій въ свою очередь другаго сына Льва царя“ <sup>3)</sup>. Согласно этому извѣстію, п. Фотій былъ племянникомъ Льва Армянина, занявшаго императорскій престолъ послѣ низверженія съ него Михаила I, отца п. Игнатія. Мать п. Фотія также происходила изъ знатнаго рода, отличалась глубокимъ благочестіемъ и до брака съ Сергіемъ спааріемъ жила даже въ монастырѣ <sup>4)</sup>. Братья и сестры ея

<sup>1)</sup> Migne. P. C. C. t. 102 col. 628—696.

<sup>2)</sup> Sym. Mag. p. 674—675; Theoph. Cont. p. 196. Е. Голубинскаго. Исторія русск. Церкви т. 1 стр. 30—32.

<sup>3)</sup> Sym. Mag. p. 668. <sup>4)</sup> Ibid.

находились въ родствѣ съ наиболѣе выдающимися семействами столицы.

Рожденный въ такой знатной семьѣ, обладавшей въ тому же довольно значительнымъ состояніемъ, Фотій получилъ прекрасное и всестороннее образование. Многочисленныя сочиненія Фотія, обличающія въ немъ правильное методическое образование, показываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ имѣлъ обширныя и основательныя познанія въ грамматикѣ, риторикѣ и диалектикѣ (тривiumъ), въ астрономіи, геометріи, ариметикѣ и музыкѣ (квадривiumъ), а также въ богословіи, юриспруденціи и медицинѣ. Но съ особенною любовію п. Фотій изучалъ философію и богословіе. На философію онъ смотрѣлъ какъ на лучшее подготовительное средство къ богословскимъ занятіямъ. Въ то время, когда учился Фотій, въ Византіи господствовали два направленія философіи: платоновское и аристотелевское. Фотій больше сочувствовалъ второму изъ нихъ и, подобно св. Іоанну Дамаскину, былъ ревностнымъ послѣдователемъ диалектики Аристотеля. Платона же онъ часто въ своихъ сочиненіяхъ порицаетъ за его противорѣчія и слишкомъ фантастическія мысли въ „Республикѣ“, а еще болѣе за его идеологию и неестественную изысканность выраженій. Наконецъ, не смотря на свое свѣтское происхожденіе, Фотій уже въ молодыхъ лѣтахъ приобрѣлъ основательныя богословскія познанія. Послѣднія считались вообще необходимою принадлежностью тогдашняго школьнаго византійскаго образования. По личному воззрѣнію п. Фотія, богословіе состояло въ изслѣдованіи Св. Писанія съ разныхъ сторонъ, въ рѣшеніи библейскихъ и догматическихъ вопросовъ и въ чтеніи практическихъ сочиненій.

Владѣя такими многосторонними познаніями и прекраснымъ характеромъ, п. Фотій, избравъ для себя педагогическое поприще дѣятельности, очень скоро приобрѣлъ славу лучшаго и любимаго учителя въ Константинополѣ. Его постоянно окружали его ученики, связанные съ нимъ тѣсными узами дружбы и нѣжной любви. Въ письмахъ къ друзьямъ п. Фотій съ величайшимъ восторгомъ отзывается объ этой своей педагогической дѣятельности, а въ письмѣ къ папѣ Николаю онъ выражаетъ даже горькое сожалѣніе о томъ, что, сдѣлавшись патриархомъ, онъ лишился пріятнаго общества глубоко преданныхъ учениковъ <sup>1)</sup>. Въ какой степени п. Фотій любилъ педагогическую дѣятельность видно изъ того, что уже занимая высокія государственныя должности, онъ не оставлялъ своей учебной дѣятельности. Домъ его и въ это время былъ какъ бы академіею ученыхъ. Въ томъ же письмѣ къ п. Николаю п. Фотій съ неподдѣльнымъ восторгомъ припоминаетъ это время, когда ничто не нарушало его бесѣдъ съ учениками. На этихъ собесѣдованіяхъ читались и разбирались ученые сочиненія, рѣшались трудные богословскіе, философскіе и даже математическіе вопросы и устранялись всякія недоумѣнія и сомнѣнія. И учитель, и ученики были крайне недовольны, когда что-либо малѣйшее отвлекало ихъ отъ этихъ занятій. „Могу ли я, пишетъ п. Фотій, безъ слезъ вспомнить объ этомъ? Когда я былъ дома, то съ величайшимъ наслажденіемъ смотрѣлъ, съ какою ревностію учились окружавшіе меня; съ какимъ вниманіемъ спрашивали меня; какъ упражнялись въ разговорахъ, съ помощію которыхъ приобретается навыкъ и правильнѣе выражается мысль... Такова была сфера, въ которой я постоянно обращался.

<sup>1)</sup> Migne, P. C. C. t. 102, gr. col. 1597.

Бывало пойду я во дворецъ, ученики провожаютъ меня до самаго входа и просятъ, чтобы я скорѣе вернулся. Считаю подобную привязанность вышею и невыразимою наградою для себя, я старался оставаться во дворцѣ не болѣе, какъ требовали того дѣла... Кто привыкъ къ такой жизни, можетъ ли тотъ желать переменъ и безъ слезъ перенести ее? <sup>1)</sup> Но Фотій не могъ долго оставаться въ скромномъ положеніи учителя. Даровитый, образованный, полный физическихъ и духовныхъ силъ, обладавшій рѣдкимъ характеромъ, Фотій производилъ на всѣхъ то обаятельное впечатлѣніе, которое впоследствии отказывались естественно понять его враги. Въ ранней молодости Фотій, по собственному признанію, имѣлъ склонность даже къ иноческой жизни. Этому и нетрудно повѣрить. Частое обращеніе его родителей съ монахами, о чемъ и самъ онъ и другіе упоминаютъ, могло немало содѣйствовать развитію въ немъ этой склонности. Но различныя безпокойныя государственныя должности, какія стали скоро ему поручать, на время обратили его вниманіе въ совершенно другую сторону.

Фотій началъ свою государственную службу при дворѣ императора Михаила III, сначала въ императорской твардіи, а затѣмъ былъ сдѣланъ первымъ государственнымъ секретаремъ <sup>2)</sup>. Въ этой послѣдней должности Фотій оставался до самаго возведенія на патріаршій престолъ. Обыкновенно при этомъ полагаютъ, что Фотій, находясь на придворной службѣ, принадлежалъ къ партіи Варды, дяди императора, и, слѣдовательно, былъ противникомъ п. Игнатія <sup>3)</sup>. Но вѣроят-

<sup>1)</sup> Migne. P. C. C. t. 102 gr. col. 597.

<sup>2)</sup> Nicetas. Vita Ignatii Harduin t. IV. p. 960.

<sup>3)</sup> Анастасій бібліотекарь говоритъ, что Фотій не сочувствовалъ Игнатію за то, что послѣдній осуждалъ поведеніе свѣго предшественника св. Меѳодія.

нѣе будетъ то предположеніе, что Фотій стоялъ въ сторонѣ отъ всѣхъ придворныхъ интригъ и, какъ ученый человѣкъ, съ досадою оставлявшій свой домъ для необходимыхъ посѣщеній дворца, былъ выше всякихъ партій. Но если бы даже Фотій и держалъ сторону Варды, какъ хорошаго администратора и покровителя просвѣщенія, то это еще далеко не значить, чтобы онъ въ то же время сочувственно относился и ко всѣмъ другимъ дѣйствіямъ и къ развращенной жизни кесаря. Это совершенно непримимо съ благороднымъ, прямымъ и честнымъ характеромъ Фотія. Во всякомъ случаѣ выше сомнѣнія стоитъ полная безучастность Фотія во всѣхъ тѣхъ интригахъ Варды, жертвою коихъ палъ патриархъ Игнатій.

Послѣдній, какъ извѣстно, въ день Богоявленія 857 г. публично отказалъ временщику Вардѣ въ св. причастіи за его предлюбодѣйную связь съ вдовою своего сына <sup>1)</sup>. Раздраженный Варда обвинилъ тогда предъ императоромъ патриарха въ томъ, что онъ участвовалъ въ заговорѣ, имѣвшемъ цѣлю низверженіе Михаила и возведеніе на престолъ Теодоры. Поэтому, вскорѣ послѣ заточенія императрицы Теодоры, <sup>2)</sup> 23 ноября 857 года <sup>3)</sup> п. Игнатій былъ схваченъ и отправленъ въ ссылку на о. Терebinтъ.

Преемникомъ п. Игнатія былъ избранъ Фотій ревностный поборникъ православія, неутомимый защитникъ правъ и независимости Церкви.

Посвященіе Фотія въ патриархи совершилось 25 декаб. 857 года съ соблюденіемъ обычнаго порядка. При посвященіи Фотій торжественно заявилъ, что онъ

1) Sym. Mag. p. 667; Genesis p. 99; Nicetas. Vita Ignatii Hard. t. v. p. 956.

2) Theoph. Cont. p. 106.

3) Nicetas. Vita Ignatii Harduin. p. 957.

признаетъ и будетъ признавать своего предшественника невиннымъ, будетъ почитать его, какъ отца, и никому не позволитъ обижать его. \*) Такое заявленіе патріарха примирило его, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ съ крайними приверженцами п. Игнатія. Только пять изъ нихъ отказались войти въ общеніе съ новымъ патріархомъ. Но этотъ церковный миръ продолжался недолго. Нарушителемъ его былъ тотъ же мстительный Варда, не оставившій своими преслѣдованіями п. Игнатія даже и въ ссылкѣ. Приблизительно черезъ 2 мѣсяца послѣ низложенія п. Игнатія надъ нимъ было назначено новое строжайшее слѣдствіе и невинный узникъ былъ подвергнутъ самому жестокому истязанію.

Самъ Фотій былъ совершенно непричастенъ этимъ жестокостямъ Варды. Даже болѣе того: онъ былъ рѣшительнымъ противникомъ ихъ. Это видно изъ писемъ Фотія къ Вардѣ. Вотъ что, напр., писалъ онъ жестокому кесарю по поводу истязаній пресвитера Власія: «Когда я посмотрю на страждущихъ священниковъ, — на всѣхъ вмѣстѣ и на каждого въ частности; — когда посмотрю, какъ за одинъ только проступокъ подвергаютъ ихъ ударамъ, заковываютъ въ дѣпи, потрѣзываютъ имъ языки (Господи, не попомни нашихъ согрѣшеній!), то какъ не сказать мнѣ, что умершіе счастливѣе меня?.. Я много заступался за него (т. е. за Власія), много просилъ, — и что же? И жалкій, получилъ въ отвѣтъ только слова, несогрѣтыя состраданіемъ: свидѣтели тому всѣ присутствовавшіе. Но если они не помнятъ, то не забудетъ того Богъ!» \*\*)

Тѣмъ не менѣе противники п. Фотія выставили послѣдняго главнымъ виновникомъ всѣхъ гоненій про-

\*) Nicetas. Vita Ignatii. Harduin. p. 961 t. v. Epist. Mitroph. ad Manuel. Harduin t. v. p. 1112.

\*\*) Migne. P. C. C. t. 102. gr. col. 624—625.

тивъ п. Игнатія и въ 859 году созвали даже свой соборъ въ церкви св. Ирины и на немъ отлучили п. Фотія.<sup>1)</sup> Последній отвѣчалъ на это созваніемъ своего собора въ церкви св. Апостоловъ, на которомъ была осуждена противная партія.<sup>2)</sup> Такимъ образомъ, отношенія между двумя партіями обострились до крайней степени. Въ это же время иконоборческая партія снова подняла голову. Тогда, подъ благовиднымъ предлогомъ подавленія этой ереси, а на самомъ дѣлѣ съ цѣлю улаженія патріаршаго дѣла имп. Михайль III рѣшилъ обратиться за совѣтомъ къ римскому папѣ и отправилъ къ нему посольство съ письмами отъ себя и отъ п. Фотія, въ которыхъ они просили папу прислать своихъ легатовъ на имѣвшій скоро быть въ Константинополь соборъ. Папой въ то время былъ Николай I. Ему недаромъ приписываютъ начало папскихъ притязаній на главенство во всей христіанской Церкви. Подчинивъ своей власти западь, п. Николай захотѣлъ теперь воспользоваться дѣломъ п. Фотія для распространенія своей власти и на Восточную церковь. Поэтому, отвѣтныя посланія его имп. Михайлу и восточному духовенству были проникнуты законодательнымъ тономъ. Онъ высказываетъ въ нихъ удивленіе по поводу того, что дѣломъ Игнатія рѣшено безъ сношеній съ Римомъ и на основаніяхъ, противорѣчащихъ канонамъ. А въ краткомъ письмѣ на имя самаго п. Фотія папа обращаетъ вниманіе на поспѣшность его посвященія и заявляетъ при этомъ, что если легаты его сдѣлаютъ благоприятный отзывъ, то онъ будетъ радъ признать его своимъ собратомъ.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Epist. Mitroph. ad Manuel. Harduin t. v. p. 1112.

<sup>2)</sup> Nicetas. Vita Ignatii. Harduin t. v. p. 964.

<sup>3)</sup> Д. Робертсонъ. Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Перев. Лопухина т. 1 стр. 858.

Между тѣмъ константинопольскія событія нисколько не оправдали честолюбивыхъ намѣреній папы. Императоръ, раздраженный высокоумнымъ тономъ папскаго посланія, слишкомъ холодно принялъ римскихъ легатовъ. Въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ ихъ держали подъ строгимъ надзоромъ и не допускали къ нимъ членовъ игнатіевой партіи. Папское посланіе, привезенное ими, было прочитано на соборѣ 861 г. съ опущеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, которыя могли произвести смущеніе. Самый соборъ этотъ, извѣстный подъ именемъ перво—второго,<sup>1)</sup> происходилъ въ храмѣ св. Апостоловъ и состоялъ изъ 318 епископовъ. На немъ окончательно утвердили п. Фотія и осудили п. Игнатія. Последний держалъ себя на соборѣ съ полнымъ достоинствомъ. Онъ явился въ полномъ патріаршемъ облаченіи, отрицалъ всѣ обвиненія противъ него и прямо въ глаза легатамъ говорилъ, что они подкуплены и потому пристрастны къ нему. На основаніи свидѣтельства 72 лицъ, что п. Игнатій занялъ кафедру безъ всякаго каноническаго избранія, по одной только милости императрицы, онъ былъ осужденъ и вынужденъ былъ подписать свое изложеніе.<sup>2)</sup> Подписали осужденіе п. Игнатія и папскіе легаты. Но никогда не могли согласиться съ нимъ п. Николай I. Последнему вмѣстѣ съ актами собора 861 г. были отправлены письма отъ императора и п. Фотія. Первый писалъ кратко и просилъ папу утвердить своею подписью соборные акты.<sup>3)</sup> Болѣе замѣчательно письмо п. Фотія. Въ немъ онъ съ пафосомъ, вызвавшимъ невольный восторгъ Баронія, оплакиваетъ свое возвышеніе,

<sup>1)</sup> Д. Робертсонъ. Исторія христ. Церкви. Пер. Лопухина т. 1 стр. 853 пр. 5.

<sup>2)</sup> Vita Ignatii. Harduin t. v. p. 672.

<sup>3)</sup> Д. Робертсонъ. Исторія христ. Церкви. Пер. Лопухина т. 1 стр. 854.



сожалѣть о перемѣнѣ жизни, въ почтительномъ, но полномъ достоинствѣ тонъ защищаетъ свое рукоположеніе параллельными примѣрами патріарховъ Никифора и Тарасія, а также еще болѣе замѣчательными случаями избранія во епископа Амвросія на западѣ и Нектарія на востокѣ и, наконецъ, въ заключеніи своего письма проситъ папу не давать въ Римѣ убѣжища разнымъ недостойнымъ лицамъ, являющимся безъ удостоверительныхъ грамотъ. <sup>1)</sup>

Совершенно въ другомъ тонѣ писалъ папѣ п. Игнатій. Послѣдній называлъ папу главою всей Церкви и смиренно просилъ вступить за него правое дѣло. <sup>2)</sup> Легко было предвидѣть, чью сторону приметъ п. Николай. Исходъ константинопольскихъ событій, на которыя такъ рассчитывалъ честолюбивый римскій первосвященникъ, сильно раздражилъ его. Въ своихъ отвѣтныхъ письмахъ на имя императора и п. Фотія посланныхъ весною 862 года, папа снова настаиваетъ на незаконности избранія Фотія въ патріархи, развиваетъ любимую мысль о главенствѣ римской Церкви и, неправильно устраниая параллели Амвросія, Нектарія и Тарасія, которые приводилъ п. Фотій въ своемъ посланіи, ничего не говоритъ о п. Никифорѣ. <sup>3)</sup> Не ограничиваясь этимъ, п. Николай на соборѣ 863 г. объявилъ Фотія низложеннымъ и, въ случаѣ его неповиновенія, отлученнымъ безъ надежды на возстановленіе до смертнаго одра, а всѣ рукоположенія п. Фотія и распоряженія его противъ п. Игнатія недѣйствительными. Постановленія этого собора были изложены въ письмѣ папы на имя императора и въ окружномъ посланіи его ко всѣмъ восточнымъ патріархамъ, которое повелѣвалось обнародовать по всѣмъ церквямъ и приходамъ. <sup>4)</sup>

Но на Востока мало кто раздѣлялъ властолюбивыя притязанія папы. Выразителемъ настроенія большин-

<sup>1)</sup> Migne. P. S. C. t. 102 col. 593—617.

<sup>2)</sup> Это посланіе было читано въ 3-мъ засѣданіи собора 869 г., акти котораго у Harduin. t. IV. p. 818—823.

<sup>3)</sup> Робертсонъ. Исторія христ. Церкви т. I стр. 855.

<sup>4)</sup> Hankii p. 313.

ства византійскаго общества по дѣлу патріарховъ Игнатія и Фотія явился самъ императоръ Михаилъ отвѣтилъ папѣ на его письмо 862 г., что своимъ обращеніемъ къ нему онъ отнюдь не имѣлъ въ виду признавать его верховнымъ судьей константинопольской церкви и ни отъ кого не скрываетъ своего презрѣнія къ Риму и латинскому языку. Обиженный папа отвѣчалъ на это въ маѣ 865 г. не менѣ оскорбительнымъ для императора письмомъ <sup>1)</sup>

Въ немъ онъ смѣется надъ неуваженіемъ римскаго императора къ латинскому языку, подробно доказываетъ преимущество римскаго престола, предостерегаетъ императора отъ вмѣшательства въ церковныя дѣла и требуетъ къ себѣ въ Римъ представителей игнатіанской и фотіанской партій. Въ такомъ же духѣ писалъ папа императрицѣ Евдоксіи, Теодорѣ, Вардѣ, п. Игнатію и Фотію. Это было въ 866 году.

Отвѣтомъ на всѣ эти высокомерныя посланія папы, наполненныя проклятіями апоستольскаго престола, была торжественная анаѳема самого п. Николая на константинопольскомъ соборѣ слѣдующаго 867 года, созванномъ п. Фотіемъ для разсмотрѣнія дѣла о болгарской церкви. **Θ. Титовъ.**

**(Продолженіе будетъ).**

<sup>1)</sup> Робертсонъ, Исторія христіанской Церкви. Переводъ Лодухина т. 1 стр. 866 прим. 2.

---

**Содержаніе.**—1) Кончина и погребеніе Пресвященнаго Епископа на Ефрема, бывшаго на покой въ Бѣгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ Курской епархіи.—2) Св. Фотій патріархъ Константинопольскій.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 26 Января 1891 года. Ценз. свящ. **Алексій Виноградовъ.**

*Курскъ. Типографія Н. Домарева.*