

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVII-й.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой 5 р. 50
коп. сер.

15-го Марта № 6 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РОСПИСАНІЕ

сказыванія священниками проповѣдей собственнаго сочине-
нія, на 1888-й годъ *).

а) по Новомосковскому уѣзду.

А п р ѣ л ь.

3-го, свящ. Хрисанфу и Емельяну Мвропольскимъ; 10-го, свящ.
Петру Васильковскому и Анатолю Слоновскому; 17-го, прот. Пет-
ру Мулеву и свящ. Николаю Попову; 24-го, свящ. Іоанну Борей-
ку и Іоанну Фодорову.

М а и.

1-го, свящ. Петру Стефановскому и Григорію Левченку; 6-го,
свящ. Антонію Куденку и Николаю Иваницкому; 8-го, свящ. Тео-
доту Ювченкову и Стефану Мвропольскому; 9-го, свящ. Алексан-
дру Дмитріеву и Павлу Григоровичу; 15-го, свящ. Михаилу Запо-
рожскому и Николаю Постриганеву; 22-го, свящ. Іоанну Слонов-
скому и Андрею Раевскому; 29-го, свящ. Димитрію Иваницкому
и Василию Лонгинову.

*) См. № 5.

І ю н ь.

2-го, свящ. Евфимію Шамраєву и Николаю Житєцкому; 5-го, свящ. Терентію Чевятѣ и Григорію Павловскому; 12-го, свящ. Іоанникію Вахнину и Емельяну Муропольскому; 19-го, свящ. Іоанну Комаревскому и Якову Гладкому; 26-го, свящ. Іоанну Коломацкому и Владиміру Катранову; 29-го, свящ. Георгію Самойлову и Павлу Усову.

д) по Александровскому уѣзду.

А п р ѣ л ь.

3-го, свящ. Михаилу Оканеву; 10-го, свящ. Зиновію Балабанову; 17-го, псал. Іоанну Кравченкову; 22-го, псал. Григорію Курилову; 24-го, свящ. Петру Иванцкому.

М а й.

1-го, свящ. Петру Юхновскому; 6-го, свящ. Алексію Иванцкому и Димитрію Гончарову; 8-го, свящ. Василю Курковскому и Іоанну Гончарову; 9-го, свящ. Петру Юхновскому; 15-го, свящ. Іоанну Біантовскому и Михаилу Ювченкову; 22-го, свящ. Игнатію Бѣлоусову и Димитрію Постриганеву; 29-го, свящ. Тихону Пепескуду и Іоанну Стадницкому.

І ю н ь.

2-го, псал. Георгію Добровольскому и Іоанну Голубницкому; 5-го, прот. Симону Иванову и свящ. Петру Коханову; 12-го, свящ. Іоанну Попову и Григорію Бѣлоусову; 13-го, свящ. Алексію Четыркину и Іоанну Черному; 19-го, свящ. Василю Кретинину и Теодору Зеленскому; 26-го, свящ. Василю Котляревскому и Петру Шульгину; 29-го, свящ. Павлу Хицуну и Меодію Кириллову.

е) по Славяносербскому уѣзду.

А п р ѣ л ь.

3-го, свящ. Георгію Маевскому и Іакову Попову; 10-го, свящ. Михаилу Данилову и Елисею Евецкому; 17-го, свящ. Никифору Павленко и Василю Лисенковскому; 24-го, свящ. Василю Игнатенко и Данилу Щербиновскому.

М а й.

1-го, свящ. Іоанну Сахновскому и Тимоѳею Зданевичу; 6-го, свящ. Владиміру Верецкому и Леониду Гееву; 8-го, свящ. Павлу Бессарабовъ и Іоанну Глядковскому; 9-го, свящ. Іоанну Мироліубову и Іосифу Пшеничному; 15-го, свящ. Поликарпу Александровскому и Андрею Павлову; 22-го, свящ. Василию Ѳедоровскому и Григорію Аврамову; 29-го, свящ. Владиміру Воскобойникову и Петру Данилову.

І ю н ь.

2-го, свящ. Іакову Коханову и Василию Григоращъ; 5-го, свящ. Василию Сахновскому и Іоанну Кіянцѣ; 12-го, свящ. Тимоѳею Зданевичу и Венедикту Павловскому; 19-го, свящ. Дмитрію Сахновскому и Стефану Хондажевскому; 24-го, свящ. Павлу Хицунову и Григорію Шараеву; 26-го, свящ. Тимоѳею Попову и Василию Трухманову; 29-го, свящ. Николаю Мураховскому и Петру Глѣбову.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.*а) Комисаровскаго.*

1888 года, февраля 11 дня, члены Комисаровскаго Миссіонерскаго Комитета вели бесѣду съ штундистами въ Комисаровской Успенской церкви, въ присутствіи полиціи и многочисленнаго собранія православныхъ, о явленіи Бога Св. Праотцамъ въ такомъ видѣ, въ какомъ человѣку доступно было видѣть Его чувственными глазами, и о томъ, почему Богъ Отецъ изображается на иконахъ въ видѣ человѣка ветхаго деньми, Сынъ Божій въ видѣ человѣка возмужалаго и Духъ Святой въ видѣ голубя, каковыя изображенія православные христіане почитаютъ, какъ изображенія истиннаго Бога, а не вымышленныхъ боговъ. Для этого предложено было штундистамъ прочитатъ и выразитъ пониманіе слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія:

1. О явленіи и бесѣдѣ Бога съ Адамомъ (Быт. 2 и 3 гл.), Каиномъ (4), Ноемъ (7), Авраамомъ (12, 17, 19, 22 и 28), о борьбѣ Бога съ Іаковомъ (32), о явленіи Бога Моисею (Исх. 3, 4, 20, 25, 32 и 34), о явленіи Бога пророку Исаіи (6) и пророку Іезекилю

(1 и 2). Изъ этихъ мѣстъ видно, что православная церковь, изображая Бога Отца въ видѣ ветхаго деньми, имѣетъ къ тому полное основаніе.

2. Прочитаны и объяснены были слѣдующія мѣста Новаго Завета: Матѳ. 2 г. 11, Луки 2, 24, Мѳ. 19 г. 13—14, Луки 3, 23, Иоан. 12 г. 14, Мѳ. 3. 16, Мѳ. 27 и 28 г. Марк. 15 и 16, Лук. 23 и 24, Иоан. 19 и 20, на основаніи каковыхъ мѣстъ св. церковь изображаетъ на иконахъ Господа І. Христа. Предвѣчнымъ младенцемъ, отрокомъ, мужемъ учащимъ и благословляющимъ дѣтей, сидящимъ на жребяти, страдающимъ, умершимъ, воскресшимъ и вознесшимся на небо, и Духа Святаго въ видѣ голубя. Опровергнуто было заблужденіе штундистовъ, отождествляющее иконы съ идолами, какъ дѣломъ рукъ человѣческихъ, на основаніи 1 Цар. 5 г., изъ какаго мѣста до очевидности ясно, что такое икона и что такое идолъ. Соглашаясь съ подлинностію Св. Писанія о явленіяхъ Бога Св. Праотцамъ въ Ветхомъ Заветѣ, а въ Новомъ съ ясностію и историческою достовѣрностію Евангельскаго повѣствованія о явленіи и вочеловѣченіи Сына Божія и явленіи Св. Духа въ видѣ голубя и сознавая основательность практики православной церкви изображать на иконахъ лице Бога, въ Св. Троицѣ славимаго, штундисты все таки почитать св. иконы и молиться предъ ними не соглашались. Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и тропаря празнику Успенія Богородицы.

Предсѣдатель Комитета, благочинный, священникъ Сумеонъ Равевскій. Члены священники: Григорій Курковскій, Павелъ Мизяевичъ, Петръ Григорьевъ, Алексѣй Шкуринъ и Василій Шархоменко

б) Ростовскаго (на Дону) № 12 за 1887 годъ.

1887 года, декабря 3 дня, по предложенію о. предсѣдателя Комитета, было собраніе Комитета въ полномъ составѣ, кромѣ о. протоіерея Михаила Прокоповича, не присутствовавшего за отлучкой по дѣламъ службы, для собесѣдованія и увѣщанія Ростовскихъ анабаптистовъ: Антона Драминова и Михаила Цѣлковскаго. Изъ нихъ первый—Воронежской губерніи, Острогожскаго уѣзда, Подгорной волости крестьянинъ, а второй—Минской губерніи,

Мозырскаго уѣзда солдатъ, въ послѣднее время приписавшійся къ обществу Ростовскихъ мѣщанъ.

Означенные анабаптисты въ собраніе не явились. Постороннихъ слушателей было человѣкъ 30, въ числѣ которыхъ человѣкъ 7 было раскольниковъ, вмѣстѣ съ ними и бывший раскольническій лжеіерей Тома Павловъ Казаковъ.

О. Предѣдатель обратился къ собравшейся публикѣ съ вопросомъ, нѣтъ ли между ними сектантовъ и колеблющихся въ истинахъ вѣры православной? Присутствовавшіе отвѣтили, что все они православные, за исключеніемъ немногихъ изъ раскольниковъ. Въ это время одинъ изъ публики—Андрей Карнѣевъ заявилъ, что анабаптистъ Антонъ Драминовъ не иначе можетъ явиться въ собраніе Комитета, какъ по формальной повѣсткѣ. Затѣмъ Карнѣевъ передалъ, что онъ съ Антономъ давно знакомъ (около полутора года); что Антонъ съ перваго знакомства употребляетъ все силы и средства къ совращенію его въ анабаптизмъ.

«Первое мое знакомство,—говорилъ Карнѣевъ,—произошло при посредничествѣ Іліи Пчелницова, который самъ лично привелъ его ко мнѣ и рекомендовалъ какъ члена духовнаго Комитета (подразумѣвая Ростовскій Миссіонерскій Комитетъ). Съ того времени Антонъ часто являлся ко мнѣ и бесѣдовалъ о разныхъ предметахъ вѣры, не показывая сначала желанія совратить меня въ свою вѣру. Такъ, онъ говорилъ, что можно молиться и предъ иконой, ходить въ храмъ, потому что для святаго все свято. Но далѣе сталъ отрицать мало по малу обряды православной церкви, находя ненужнымъ ходить въ храмъ, молиться предъ иконой, сталъ поносить всякую святыню православной церкви: иконы называлъ идолами, ругалъ крестъ, изображеніе Спасителя на крестѣ называлъ человѣкомъ, убѣждалъ также и меня слѣдовать его примѣру въ порицаніи святыни, совѣтовалъ никогда не говѣть. Въ прошлый Великій постъ, когда я говѣлъ, онъ, выйдя изъ дому вмѣстѣ со мной и указывая на храмъ въ с. Батайскѣ, спросилъ: что то бѣлѣть? Я, предугадавъ его намѣреніе хулить святыню, съ своей стороны спросилъ: а тебѣ какъ кажется?—Онъ назвалъ то непотребнымъ словомъ.—Какъ у тебя духу и совѣсти хватаетъ,—говорю ему,—такъ хулить святыню. И послѣ того онъ все время не оставлялъ меня своими посѣщеніями. Убѣдившись, что онъ

сектантъ, я вступалъ съ нимъ въ пререканія, защищая обряды православной церкви. Когда онъ неумѣлъ доказать словомъ Божіимъ какого—нибудь пункта своего любимаго ученія, то выходилъ изъ себя, затѣмъ оставлялъ спорный вопросъ и переходилъ къ другимъ предметамъ. Изъ многихъ споровъ между нами я припоминаю слѣдующій: онъ доказывалъ, что для спасенія необходима одна только вѣра, а все прочее, что есть въ православной церкви, не нужно для спасенія, не нужны также и дѣла; стоитъ лишь вѣровать, и уже спасенъ.—Въ опроверженіе ложнаго его ученія, я указалъ ему на второе посл. Ап. Іакова (2, 14—26) и привелъ нѣсколько примѣровъ изъ обыденной жизни, объясняющихъ ученіе Апостола.—При этомъ онъ вышелъ изъ себя и перемѣнилъ споръ».

«Являясь, по прежнему, ко мнѣ, онъ сталъ приглашать меня въ собранія, устраиваемыя въ отдѣльномъ номерѣ гостинницы—«Викторія». Изъ любопытства и изъ желанія узнать ихъ заблужденіе, дабы потомъ успѣшнѣе вести съ ними споры, я посѣтилъ ихъ собраніе раза три. Тамъ заставалъ я Антона, Михаила Цѣлковскаго (онъ-же приводилъ съ собой какого-то мальчика лѣтъ 15-ти), Григорія Обрѣзанова и нѣкоего Ивана [фамиліи его Корнѣевъ не знаетъ]. Изъ нихъ первые два—закоренѣлые анабаптисты, остальные—колеблющіеся. Въ собраніяхъ своихъ они только для виду открываютъ Евангеліе, а на самомъ дѣлѣ, во все время засѣданій, только и дѣлаютъ, что хулятъ да ругаютъ все святое».

На вопросъ о: предсѣдателя Комитета: неужели они въ собраніяхъ своихъ, кромѣ брани и хулы, ничего другаго не дѣлаютъ?

«Нѣтъ, отвѣтилъ Карнѣевъ,—они учили, но учили тому, что противно православной церкви: такъ, они учили, что не слѣдуетъ обращаться за ходатайствомъ къ святымъ, ибо таковыхъ нѣтъ. Тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія, по слову Апостола. Сами Апостолы пусть будутъ благодарны Господу за то, что оправдались.— Не разъ говорили они и о тѣхъ ступеняхъ, которыя должны пройти ихъ прозелиты. Дѣти—это, по ихъ ученію,—колеблющіеся въ православіи; взрослые—хулящіе и ругающіе крестъ и иконы; совершенные—отвергающіе и носящіе все православное».

«Открывая собранія, Антонъ всякій разъ говорилъ: братія! какъ вамъ извѣстно, я не имѣю никакихъ недостатковъ.....

«Помимо хулы и брани, онъ не разъ говорилъ какъ въ собраніи, такъ и у меня въ домѣ, что имъ нуженъ свой епископъ, при чемъ намекалъ, что онъ имѣеть всѣ епископскія качества».

«На одномъ изъ такихъ собраній, мѣсяца 1½ тому назадъ, Антонъ убѣждалъ Обрѣзанова, готовившагося вступить въ бракъ, не вѣнчаться въ православной церкви, но повѣнчаться по ихнему обряду, склонивъ уже невѣсту Обрѣзанова къ переходу въ анабаптизмъ, (въ случаѣ согласія на то ея жениха). Обрѣзановъ при этомъ сказалъ: какъ же, молъ, быть мнѣ! вѣдь у меня много родныхъ; они не позволятъ мнѣ измѣнить старымъ обычаямъ, да и народъ будетъ смѣяться надо мной.—Вишь какіе вы христіане!—сказалъ ему Антонъ,—какъ придется показать себя дѣломъ, такъ вы и назадъ. А Христосъ сказалъ: оставь отца и мать, и иди за мной».

«А какъ же,—спрашиваетъ Обрѣзановъ,—анабаптисту жить среди православныхъ?—Этого легко избѣжать,—отвѣчаетъ Антонъ; стоить только взять увольненіе отъ общества и вмѣстѣ съ прошеніемъ о перечисленіи въ иностранное подданство представить губернатору, и будешь считаться англо-нѣмецкимъ подданнымъ и вольнымъ анабаптистомъ. Въ томъ же собраніи Антонъ убѣждалъ и Ивана не крестить своего новорожденнаго въ православной церкви, а оставить до 15 лѣтъ, тогда они перекрестятъ его по своему обряду.—Иванъ говорилъ, что этого сдѣлать нельзя, родные воспротивятся.—Въ такомъ случаѣ,—сказалъ Антонъ,—предоставь своей женѣ крестить ребенка, а по достиженіи 15-ти лѣтъ, мы перекрестимъ его по своему».

«Въ послѣднее изъ собраній въ гостинницѣ «Викторія», когда они, сидя за столомъ въ залѣ, поносили святыню православную: одинъ изъ прислужниковъ замѣтилъ, что такъ, какъ они, дѣлаютъ только социалисты. Вслѣдствіе этого Антонъ сказалъ: насъ уже узнали и здѣсь, а потому намъ нужно перемѣнить мѣсто собраній и мѣнять его какъ можно чаще».

«Спустя немного времени послѣ моего послѣдняго посѣщенія ихъ собранія, пришелъ ко мнѣ въ домъ Обрѣзановъ, для заказа башмаковъ. Между разговоромъ, я замѣтилъ ему, что онъ введенъ Антономъ въ заблужденіе, и далъ ему прочитать посланіе Іудино. Прочитавши, Обрѣзановъ спросилъ: къ кому же можно отне-

сти содержаніе посланія? Оно относится къ Антону и его сообщникамъ,—отвѣтилъ я,—при томъ сдѣлалъ сильное разъясненіе, чѣмъ сильно поколебаль вѣру его въ Антона».

«Вскорѣ затѣмъ явился ко мнѣ Антонъ и спросилъ, зачѣмъ я поколебаль Обрѣзанова, смутилъ его?—Не я смутилъ Обрѣзанова,—отвѣчалъ ему,—а посланіе Ап. Гуды, который хорошо изобразилъ въ немъ анабаптистовъ, какъ и другихъ еретиковъ».

«Онъ вступилъ со мною въ споръ по поводу этого, но, не умѣя ничего доказать, пришелъ въ ярость, бросилъ Св. Евангеліе о полъ и ушелъ».

Кромѣ того, Карнѣевъ передалъ о Драминовѣ еще и такія свѣдѣнія, что мать называетъ его «кадушникомъ», а онъ называетъ ее «ты старая», а въ порывѣ гнѣва—«сатаной». Это слышалъ самъ Карнѣевъ.

На вопросъ о. предсѣдателя, не знаетъ ли Карнѣевъ, почему мать называетъ Антона «кадушниковъ», Карнѣевъ отвѣтилъ, что, когда онъ спросилъ Антона: правда ли, что они молятся надъ кадужкой съ водой; тотъ говорилъ: «а вы же молитесь надъ чашкой съ водой и не считаете это грѣхомъ; почему же намъ нельзя молиться надъ кадужкой».

О пропагандѣ ихъ Карнѣевъ передалъ, что въ извѣстные промежутки времени въ Ростовъ пріѣзжаютъ лжепресвитеры ихъ и тайные миссіонеры и собираютъ послѣдователей въ домѣ Савина.

Комитетъ постановилъ: пригласить означенныхъ анабаптистовъ въ собраніе чрезъ повѣстки, въ случаѣ неявки, вызвать ихъ чрезъ полицію.

в) тоже Ростовскаго № 2-й за 1888 годъ.

1888 года, 3 февраля, по предложенію о. предсѣдателя, комитетъ въ полномъ составѣ, кромѣ священника о. П. Данникова, не присутствовавшаго по семейнымъ обстоятельствамъ, велъ увѣщательное собесѣдованіе съ Ростовскими анабаптистами: Леонтіемъ Кургановымъ и Василиемъ Лѣсничимъ, при постороннихъ слушателяхъ.

Предметомъ собесѣдованія былъ вопросъ о почитаніи Святыхъ.

Комитетъ сначала выслушалъ словесное заявленіе о. предсѣдателя о томъ, что Кургановъ и Лѣсничій, по частному доносу и

обвиненію въ кощунствѣ и богохульствѣ ихъ, судебнымъ слѣдователемъ Таганрогскаго окружнаго суда были заключены предварительно въ Ростовскій тюремный замокъ 30 октября 1888 года.

Потомъ получено было отъ Курганова письмо, въ которомъ онъ, вмѣстѣ съ Лѣсничимъ, выражалъ полное свое раскаяніе въ заблужденіи релігіозномъ и обѣщаль указать виновника, прося освободить его изъ тюрьмы. По прошенію о. предсѣдателя, 14-го января сего года, судъ освободилъ Курганова и Лѣсничаго, отдавъ ихъ на поруки ему—о. предсѣдателю, съ залогомъ за нихъ 200 р.

Затѣмъ Кургановъ заявилъ, что онъ искони, будто, былъ и пребываетъ въ православіи; что свидѣтели показали, будто, напраслину прогнвъ него; что онъ ни иконъ, ни святыхъ, ни ихъ мощей не отрицаетъ; что даже, когда приходилось ему слушать разныхъ любителей празднословія, то вслѣски старался уговорить ихъ и всегда уклонялся отъ всякаго кощунства надъ священными лицами и предметами; что самъ онъ бывалъ на поклоненіи св. угодникамъ въ Кіевѣ, Москвѣ, Владимірѣ, Муромѣ, безъ слезъ не можетъ даже слушать божественную литургію.

На вопросъ же, отчего онъ въ собраніи Комитета 28 сентября 1887 г. такъ рьяно возставалъ противъ почитанія Св. Иконъ и Угодниковъ Божіихъ, отождествляя иконы съ кумирами, идолами, поклоненіе чему запрещено 2-ю заповѣдію, 113 пс., кощунственно возражалъ также, почему де, какъ говоритъ графъ Толстой,—православная церковь не причислила къ лику святыхъ Барклая де Толли, Суворова и другихъ доблестныхъ воиновъ, не щадившихъ жизни своей за царя и отечество, а Сергію Радонежскому, Митрофану Воронежскому и друг., якобы всю жизнь копившимъ деньги, кланяется и чтитъ даже мощи ихъ?—Кургановъ отвѣтилъ, что то было сказано имъ въ пьяномъ видѣ и въ безуміи по милости нѣкоего Смигина, что послѣдній давно уже выдаетъ себя за члена духовнаго Комитета, часто собираетъ вокругъ себя народъ на новомъ базарѣ, говоритъ о 2-й заповѣди, читаетъ 113 пс., старается придратъся къ слову, сказанному кѣмъ либо, лишь бы имѣть поводъ тащить сказавшаго либо въ полицію, либо въ духовный Комитетъ; самъ же порицалъ духовенство, говоря, что оно ничего не дѣлаетъ въ дѣлѣ вѣры, а лишь только деньги получаетъ, онъ же, хоть и ревнитель православія, ни копѣйки

ни откуда не получаетъ; самъ онъ подучилъ, будто, его—Курганова, явившись въ собраніе Комитета, возразить противъ иконопочитанія и чествованія Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, указавъ на 2-ю заповѣдь, 113 пс. и 1-ю гл. посл. къ Рим., какъ, якобы, на достаточное основаніе къ возраженію. Потомъ самъ же донесъ на него судебн. слѣдоват., какъ на кощунника и богохульника.

Когда же возразили ему, что еще лѣтомъ жена его являлась къ о. предсѣдателю Комитета и говорила, что мужъ ея вынесъ изъ дому иконы и не поклоняется имъ, и что это онъ сталъ дѣлать послѣ того, какъ познакомился съ Савиними (анабаптистами закоренѣлыми),—признался, что онъ читалъ много разныхъ книжекъ гр. Толстаго (напр. «Братъ на брата», о «Трехъ старцахъ»), что знакомство съ подобными книжками не прошло для него безслѣдно, въ силу чего онъ и позволилъ себѣ, по безумію, резонировать о разныхъ Баркляяхъ въ кощунственномъ сравненіи ихъ съ Св. Угодниками Божіими.

Послѣ того Комитетъ вновь повторилъ ученіе православной церкви о почитаніи иконъ и святыхъ, каковое раскрыто было въ засѣданіи 28 сентября 1887 г.

Для лучшаго представленія идеала нравственно-христіанскаго совершенства прочитано было посл. къ Ефес. 4—5 гл.

Кургановъ и Лѣсничій заявили, что они вполне согласны съ выслушаннымъ объясненіемъ, что сознали всю ложь и пагубу анабаптизма, которымъ были увлечены, и выразили твердое обѣщаніе на всегда оставаться вѣрными сынами церкви Христовой и быть въ послушаніи ей, въ подтвержденіе чего дали подписку.

Въ концѣ засѣданія, о. предсѣдатель заявилъ, что, какъ ему извѣстно, Кургановъ и Лѣсничій, по выходѣ изъ тюрьмы, терпятъ крайнюю нужду: не имѣютъ ни мѣсть службы, ни необходимыхъ инструментовъ для работы, живутъ съ семьей впроголодь.

Комитетъ поэтому постановилъ—просить милостиваго Его Архипастырскаго разрѣшенія оказать Курганову и Лѣсничему пособіе въ количествѣ 15 р. изъ остатковъ попечительскихъ суммъ.

При семь Кургановымъ и Лѣсничимъ дана слѣдующая подписка:

1888 года, февраля 3 дня, мы нижеподписавшіеся, уволенные въ запасъ рядовые Леонтій Кургановъ и Василій Лѣсничій, бывъ увлечены въ анабаптизмъ, послѣ увѣщаній и разъясненій со стороны членовъ Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета, пришли къ полному убѣжденію и сознанию, что анабаптистическое ученіе есть лжеученіе и заблужденіе, поэтому отрекаемся отъ такового разъ навсегда и общаемъ всегда пребывать сынами церкви православно-христіанской и быть всегда послушными уставу ея. Въ чемъ своеручно и подписываемся: Леонтій Кургановъ и Василій Лѣсничій.

Предсѣдатель Комитета свящ. Теодоръ Рудневъ. Члены: прот. Іоаннъ Покровскій, прот. Михайлъ Прокоповичъ и свящ. Лазарь Крещановскій. Дѣлопроизводитель, свящ. К. Тарасевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Указомъ Св. Синода отъ 6 сего февраля за № 540, въ причтѣ с. Петровскаго Бахмутскаго уѣзда открыта вакансія втораго священника. 23 февраля 1888 года.

Полученъ 9 сего марта протоколъ съѣзда ос. благочинныхъ Мариупольскаго уѣзда по вопросамъ изложеннымъ въ указѣ Консисторіи отъ 14 января сего года.

Праздныя мѣста священническія: 1) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Чернетчинѣ при Успенской церкви; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Черноглазовѣ при Софіевской церкви; 3) того же уѣзда въ с. Новопавловѣ при Николаевской церкви; 4) Бахмутскаго уѣзда въ с. Карловѣ при Покровской церкви; и 5) Славяносербскаго уѣзда, въ с. Камянеѣ при Александровской церкви.

Псаломщицкія: 1) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Андреевкѣ; 2) того же уѣзда въ с. Воскресенѣ; 2) того же уѣзда въ с. Вороновкѣ; 4) Павлоградскаго уѣзда въ с. Черноглазовкѣ; 5) того же уѣзда въ с. Подгороднемъ; въ г. Славяносербскѣ при Соборной церкви; 7) Мариупольскаго уѣзда въ с. Андреевкѣ; 8) того же уѣзда въ с. Стылѣ; и 9) въ г. Таганрогѣ при церкви Богоугоднаго Заведенія.

Присоединены къ православію: благочиннымъ 1 округа Ростовскаго уѣзда священникомъ Теодоромъ Рудневымъ чрезъ Св. Крещеніе 16 февраля сего 1888 года еврей Исаакъ Розенталь и священникомъ единовѣрческаго молитвеннаго дома села Городища, Славяносербскаго уѣзда, Теодоромъ Орѣховымъ, 31-го января сего 1888 года чрезъ Св. Миропомазаніе Таганрогскій мѣщанинъ Иванъ Осиповъ Лисицынъ.

Священникъ Александръ Дмитріевъ, 18 февраля сего года, уволенъ отъ должности депутата слѣдственныхъ дѣлъ 2-го округа церковей Новомосковскаго уѣзда, согласно прошенію его, а на мѣсто его утвержденъ въ сей должности священникъ Успенской церкви села Шульговки Владиміръ Катрановъ.

Объявляется архипастырское Его Пресвященства благословеніе: женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Капитолинѣ Семеновой Панченко и женѣ 1 гильдіи купца Маріи Семеновой Максимовой за пожертвованіе ими разной церковной утвари въ Соборную церковь г. Ростова на сумму 570 р., купцу Моисею Горбенко и мѣщанину Василию Солдатенко также за пожертвованія ими разной церковной утвари въ Іоанно-Предтеченскую церковь г. Ростова на сумму 435 р.; прихожанамъ Николаевской церкви с. Петровскаго Маріупольскаго уѣзда за значительныя пожертвованія на ремонтровку своей приходской церкви, устройство ограды и церковной сторожки 6000 р.; землевладѣльцамъ отставнымъ сотникамъ: Ивану Куликову и Карпу Котельникову и крестьянамъ: Алексѣю Ефременкову и Евтропу Марченкову за пожертвованіе въ прописанную церковь разныхъ церковныхъ вещей и мѣстному священнику Василию Кобыщанову, заботливостію коего храмъ приведенъ въ благолѣпный видъ.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ избранны слѣдующіе лица: къ Архангело-Михайловской церкви с. Песчанки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Тимофей Лужной на первое трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Бородаевки Верхнедѣпровскаго уѣзда отставной солдатъ Трофимъ Демиденко на первое трехлѣтіе; къ Благовѣщенской церкви с. Криничекъ Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Іаковъ Горбенко на первое трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Маіорскаго Маріупольскаго уѣзда крестьянинъ Антонъ Андрющенко на первое трехлѣтіе; къ

Покровской церкви с. Орѣхова Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Токаревъ на первое трехлѣтіе; къ Свято-Духовской церкви с. Колпаковки Новомосковского уѣзда крестьянинъ собственникъ Максимъ Носатенко на второе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Песокъ (Паньковки) Новомосковского уѣзда унтеръ-офицеръ Иванъ Лящина на первое трехлѣтіе; и къ Преображенской церкви с. Платоновки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Іаковъ Бурякъ на первое трехлѣтіе; и б) въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Александроневской церкви с. Ново-Александровки Новомосковского уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Савва Найда и членами крестьяне: Григорій Селяна и Семень Скрыпникъ; къ Вознесенской церкви с. Васильковки Павлоградскаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ Николай Щипченко и членами онаго крестьяне: Иванъ Лобокъ, Ѳеодоръ Герасименко, Онисимъ Пустовойтъ, Кондратъ Волошенко, Михаилъ Нечмыря, Иванъ Борисенко, Иванъ Ткачъ, Андрианъ Кисель; Елисей Пуховой, Степанъ Глухенькій и Артемъ Морозъ; къ Ѳеодоро-Стратилатовской церкви с. Петровскаго Бахмутскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Гордѣй Савченко и членами онаго крестьяне: Степанъ Зубовъ, Василій Кубата, Иванъ Иваненко, Евдокимъ Пирхотскій, Трофимъ Ковтунъ, Евфимъ Остапенко, Даниилъ Третьякъ, Леонтій Сорока, Пантелеймонъ Дмитренко и Діонисій Харченко.

Рукоположены: псаломщикъ Николаевской церкви м. Дмитріевскаго Павлоградскаго уѣзда Сергѣй Чульскій 3 февраля сего года во священника въ приходъ с. Александрополя Екатеринославскаго уѣзда, и студентъ семинаріи Евгений Краснопольскій 14 сентября 1887 г. во священника къ Соборной церкви г. Павлограда.

Перемѣщены: псаломщикъ Дмитріевской церкви с. Лакедемонки Ростовскаго уѣзда, 14 сего февраля, къ Соборной Николаевской церкви г. Луганска; псаломщикъ Соборной Николаевской церкви г. Луганска Ѳеодоръ Грановскій на праздное мѣсто псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога; священникъ Александро-Свирской церкви с. Камянки Славяносербскаго уѣзда, Венедиктъ Павловскій 9 марта сего 1888 года въ приходъ с. Энгельгардтъ Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и священникъ Успенской церкви с. Чернетчины, Новомосковского уѣзда, Антоній Куденковъ въ приходъ с. Гупаловки того-же уѣзда.

ПОУЧЕНІЕ

(предназначаемое для произнесения въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ предъ сборомъ пожертвованій на Палестинское Общество).

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь. (Ис, 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во всѣ дни его жизни. *Возводилъ и онъ очи свои въ горы, откуда* всегда получалъ себѣ *помощь* и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Іерусалимъ—Градъ Святыи для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христось руцѣ распростеръ; тамъ гробъ Христовъ—источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовью къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненныя всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогрѣнную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Іерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ, — нужно книгохранилище библіотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомольцевъ русскій, православный, не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религиозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, возбуждающихъ жалость, арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ), и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу, съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по оболъщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

Поэтому, православные христіане, ради чести и вліянія русскаго имени на Востокѣ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, — явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не уможнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское православное Палестинское Общество да усилится. Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ* (Притч. 28, 27). *Милуяй*

нищаго взаимъ даетъ Богу (Притч. 19, 17). Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящии милостыни и правды исполняютъ жизни (Тов. 12 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Иерусалимъ Небесномъ (Евр. 12, 22). Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ за всѣми богослуженіями дѣлать сборъ—это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

для производства и выполненія для церквей
заказовъ

ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ.

Помѣщается въ собственномъ домѣ на Казанской улицѣ въ 3-й части г. Екатеринослава.

Иконостасный мастеръ Павелъ Пономаренковъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевскаго переулка.

СОДЕРЖАНІЕ. I.—Росписаніе сказыванія проповѣдей; II.—Протоколы Мис. Комитетовъ; III.—Епарх. извѣстія; IV.—Поученіе и V.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го марта 1888 года. Цензоръ, протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Марта № 6 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Протоколь Комитета о Православіи 14 Февраля 1888 года.

Комитетъ о Православіи, утвержденный Его Преосвященствомъ 7 февр. сего 1888 г., въ составѣ предсѣд. Прот. Петра Катранова и членовъ: священ.—Онисифора Красновутскаго, Іоанна Каменскаго и Виктора Преображенскаго и Гг. преподавателей Семинаріи—Георгія Соколова и Владиміра Тацентовъ 14 февраля сего года **слушали**: 1, Предложеніе Его Преосвященства Редакціи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 8 февраля сего 1888-го года, напечатанное въ 4 № Вѣдомостей, объ учрежденіи Комитета для разработки затребованныхъ отъ Благочинныхъ, въ январѣ сего года, свѣдѣній о состояніи Православія въ Епархіи; и 2, какъ справку—выдержку изъ Указа Духовной Консисторіи отъ 14-го января сего 1888-го года, напечатаннаго въ 3 № Вѣдомостей (стр. 33—34 офиц. отд.), и, соображаясь, съ одной стороны, съ задачею дѣятельности Комитета, какъ она начертана въ предложеніи Его Преосвященства 14 января сего 1888-го года, а съ другой, чтобы дѣлу этому дать настоящій ходъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и облегчить занятія Комитета при разработкѣ донесеній благочинническихъ свѣдѣній, Комитетъ постановили: занятія эти распределить между членами Комитета по частямъ, съ тѣмъ, чтобы, по разработкѣ

той или другой части занятій извѣстнымъ членомъ Комитета, трудъ его разсматривался въ общемъ собраніи, по одобреніи коего общимъ собраніемъ и по утвержденіи представленія о семъ Его Преосвященствомъ, онъ отсылаемъ былъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣденію Духовенства Епархіи. По общему соглашенію, части занятій этихъ между членами распределены такъ:

1. Разсмотрѣніе донесеній о состояніи проповѣдничества въ Епархіи поручить члену Комитета, свящ. о. Онисифору Краснокутскому; при разработкѣ сего дѣла должно быть обращено, главнымъ образомъ, вниманіе на слѣдующее: а) чтобы было обозначено точное число Православныхъ Церквей—по уѣздамъ, а за тѣмъ и во всей Епархіи; б) количество Православнаго народонаселенія—по уѣздамъ и въ Епархіи; в) сколько состоитъ въ Епархіи проповѣдниковъ, получившихъ богословское образованіе и обязанныхъ произносить за Литургіею проповѣди собственнаго изложенія и по готовымъ руководствамъ; д) сколько проповѣдниковъ, неокончившихъ курса ученія, но обязанныхъ произносить проповѣди за Литургіею по готовымъ руководствамъ, съ обозначеніемъ при семъ, что можетъ быть кто и изъ неокончившихъ занимается проповѣдію собственнаго сочиненія,—сколько такихъ—священниковъ и діаконовъ; то и другое должно быть исчислено сперва по уѣздамъ, а потомъ и въ Епархіи; е.) сколько проповѣдей прочитано по готовымъ руководствамъ, какъ окончившими курсъ ученія, такъ и неокончившими—по уѣздамъ и въ Епархіи, ф) намѣтить ревностныхъ проповѣдниковъ, т. е. произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія сверхъ назначенныхъ Цензурными отдѣленіями, число ихъ по уѣздамъ и въ Епархіи; а проповѣдниковъ, произнесшихъ проповѣдей собственнаго сочиненія болѣе 10-ти сверхъ назначенныхъ, обозначить поименно, по уѣздамъ;

h) намѣтить ревностныхъ проповѣдниковъ, читавшихъ проповѣди по готовымъ руководствамъ, какъ изъ окончившихъ курсъ ученія, такъ и неокончившихъ; прочитавшихъ по 20-ти проповѣдей обозначить числомъ по уѣздамъ и въ Епархіи, а прочитавшихъ болѣе 20-ти поименовать; и j) обозначить числомъ проповѣдниковъ, по уѣздамъ и въ Епархіи: а) изъ окончившихъ долженствовавшихъ, но не сказавшихъ ни одной проповѣди собственнаго сочиненія, хотя и читавшихъ по готовымъ руководствамъ; и d) какъ изъ окончившихъ курсъ ученія, такъ и неокончившихъ такихъ, которые не только не сказали ни одной проповѣди собственнаго изложенія, но и не читали по готовымъ руководствамъ.

2, Разсмотрѣніе свѣдѣній о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ поручить члену Комитета, свящ. о. Іоанну Каменскому, при чемъ имъ должно быть обращено вниманіе на слѣдующее: а) сколько состоитъ собесѣдниковъ въ каждомъ уѣздѣ и въ Епархіи; и изъ нихъ: протоіереевъ и священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ; б) обозначить число церквей, по уѣздамъ и въ Епархіи, гдѣ ведутся собесѣдованія: с) число церквей гдѣ нѣтъ собесѣдованій—по благочиніямъ, уѣздамъ и въ Епархіи; d) обозначить число Церквей, въ коихъ ведутся собесѣдованія свыше 5-ти лѣтъ,—по благочиніямъ, уѣздамъ и въ Епархіи; и е) обратить вниманіе на время веденія собесѣдованій, при чемъ высчитать—утреннія и вечернія.—по уѣздамъ и въ Епархіи.

3, Разработку свѣдѣній о состояніи Церковно-приходскихъ бібліотекъ поручить члену Комитета, свящ. о. Виктору Преображенскому, каковая разработка должна состоять въ слѣдующемъ: изъ Каталоговъ, уже представленныхъ въ Консисторію, и какіе будутъ представлены Благочинными отъ причтовъ приходскихъ Церквей, онъ долженъ выбрать въ

особую вѣдомость: а) книги, которыя содержатъ въ себѣ проповѣди, пригодныя для произнесенія, или по своему содержанию могутъ доставлять матеріаль и пособіе къ составленію проповѣдей; б) книги, которыми можно пользоваться для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; и с) книги смѣшаннаго содержанія, которыя могутъ отчасти служить пособіями и для проповѣдничества и для вѣбогослужебныхъ чтеній, какъ напр. духовные журналы, въ которыхъ можно найти образцовыя проповѣди и статьи назидательнаго содержанія. Перечень книгъ указанныхъ отдѣловъ долженъ быть составленъ по благочинническимъ округамъ уѣзда, съ означеніемъ наименованія книгъ въ бібліотекѣ каждой приходской Церкви, послѣ чего нужно составить перечневой списокъ Церквей благочинія по количеству имѣющихся въ нихъ означенныхъ книгъ и таковой-же списокъ затѣмъ по цѣлому уѣзду, въ концѣ-же такового обзоренія книгъ по всѣмъ уѣздамъ—составить вѣдомость о пособіяхъ для проповѣди и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій при Церквяхъ по всей Епархіи, съ означеніемъ наименованія ихъ равно и количества Церквей, имѣющихъ то или другое изъ нихъ.

4. Члену Комитета, Наставнику Семинаріи, Георгію Солокову поручить: а) разсмотрѣніе данныхъ относительно бібліотекъ (при Церквяхъ), назначенныхъ собственно для прихожанъ, а также книжныхъ складовъ для продажи изъ оныхъ книгъ прихожанамъ-же. При этомъ онъ долженъ указать всѣ села, гдѣ существуютъ таковыя бібліотеки или склады, и книги, находящіяся въ тѣхъ и другихъ, распределить по отдѣламъ, опредѣливши количество каждаго отдѣла. Необходимо также опредѣлить, если окажутся для этого нужныя данныя, кто завѣдуетъ бібліотекой, или складомъ, часто-ли выдаются народу книги, охотно-ли онѣ читаются имъ и изъ какого отдѣла берется больше всего книгъ; б) ему-же. Со-

колову, поручается разсмотрѣть: нѣтъ-ли въ церковно-приходскихъ бібліотекахъ, назначенныхъ собственно для причта Церкви,—книгъ, которыя нужно-бы выдѣлить въ отдѣлъ для народнаго чтенія, и если есть, то назвать села, въ коихъ можно это сдѣлать, а самыя книги, годныя для народнаго чтенія, раздѣлить по ихъ содержанію и указать общіе признаки, руководясь коими можно бы выдѣлить ихъ въ отдѣльную рубрику; с) указать число селъ по Благочиніямъ, уѣздамъ и въ Епархіи, въ коихъ ни при Церквяхъ не имѣется вовсе книгъ, назначенныхъ для чтенія народа, а равно нѣтъ и книжныхъ складовъ; и d) указать по Благочиніямъ, уѣздамъ и въ Епархіи тѣ церковно-приходскія бібліотеки, которыя, хотя и назначены лишь для причта, но изъ коихъ выдавались книги для чтенія и прихожанамъ.

5. Разсмотрѣніе свѣдѣній о Благочинническихъ бібліотекахъ поручить члену Комитета, Наставнику Семинаріи Владиміру Тацентову, при чемъ—а) имъ должны быть указаны мѣста, въ которыхъ онѣ устроены, и число такихъ бібліотекъ по Благочиніямъ, уѣздамъ и въ Епархіи; б) поименовать, кто завѣдываетъ этими бібліотеками; с) часто-ли духовенство того или другаго благочинническаго округа пользуется книгами изъ сихъ бібліотекъ,—поскольку, примѣрно, въ годъ бываетъ выдача, съ обозначеніемъ по Благочиніямъ, уѣздамъ и по всей Епархіи; и d) указать составъ этихъ бібліотекъ, представивъ каталоги таковыхъ въ алфавитномъ порядкѣ.

6. Разсмотрѣніе свѣдѣній о церковно-богослужебныхъ книгахъ—поручить Предсѣдателю Комитета, при чемъ должны быть представлены данныя; а) при сколькихъ Церквяхъ,—по Благочиніямъ, уѣздамъ и въ Епархіи, имѣется полный кругъ Церковно-богослужебныхъ книгъ, при сколькихъ такового нѣтъ и какихъ именно книгъ; б) указать, при сколькихъ Церквяхъ, кромѣ круга Церковно-богослужебныхъ книгъ,

имѣются еще: Четы-минеи, Прологи, Патерики, Четы-минеи Макарьевскія, Житія Святыхъ Св. Димитрія Ростовскаго: и с) при сколькихъ—чего—либо нѣтъ изъ означеннаго по 2-му пункту, и при сколькихъ—ничего нѣтъ.

и 7, Протоколъ сей представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и по утвержденіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Епархіи и чтобы Оо. Благочинные своевременно знали о тѣхъ свѣдѣніяхъ, какія отъ нихъ, въ свое время, могутъ быть затребованы Комитетомъ.

Предсѣдатель Комитета. Прот. Петръ Катрановъ, члены: Священникъ Онисифоръ Краснокутскій, Свящ. В. Преображенскій, Преподаватель Семинаріи Владиміръ Тацентовъ, Священникъ Іоаннъ Каменскій, Преподаватель Семинаріи Георгій Соколовъ.

І.

Обзоръ проповѣднической дѣятельности духовенства Екатеринославской епархіи за 1887 годъ *).

Городъ Екатеринославъ.

Православныхъ церквей въ г. Екатеринославѣ числится 15, а народонаселенія 9713 православныхъ душъ обоого пола.

Протоіереевъ и священниковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи въ г. Екатеринославѣ было въ 1887 г. 19, въ томъ числѣ 5 протоіереевъ, 14 священниковъ, и одинъ діаконь, хотя неполучившій богословскаго образованія, но произносившій проповѣди собственнаго сочиненія. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ этомъ

*) Это первая работа вышеназваннаго Комитета. *Ред.*

году 136 и, кромѣ сего, ими же читались проповѣди по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ. Одинъ священникъ, неполучившій богословскаго образованія, читалъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ г. Екатеринославѣ въ 1887 году было 21, а проповѣдей произнесено ими собственнаго сочиненія, какъ сказано, 136. Сколько же прочитано ими по печатнымъ руководствамъ — свѣдѣній не имѣется.

Изъ произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія выдаются по своему усердію къ проповѣданію Слова Божія слѣдующіе: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Разногорскій, произносившій, кромѣ написанныхъ имъ проповѣдей по назначенію, импровизированныя проповѣди почти во всѣ воскресные и праздничные дни, протоіерей Платонъ Дьячевскій (17) и священникъ Алексій Василенко (60). Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія слѣдующіе священники: Гавріиль Бѣлинскій (62) и Θεодоръ Θεодоровъ (59).

Екатеринославскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 52, народонаселенія 135429 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе (одинъ священникъ, неполучившій такового) и занимавшихся произнесеніемъ проповѣдей собственнаго сочиненія на литургіи въ Екатеринослав. уѣздѣ было въ 1887 г. 43, въ томъ числѣ два протоіерея и одинъ псаломщикъ. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 112 и, кромѣ сего, ими же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 1476 проповѣдей. Священниковъ, неполучившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ

разныхъ авторовъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 11, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 507. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ въ 1887 году было 54, а всѣхъ проповѣдей произнесено ими 2095. Съ усердіемъ относилось къ произнесенію проповѣдей собственнаго сочиненія 6 священниковъ ¹⁾.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія 46, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія по количеству произнесенныхъ проповѣдей слѣдующіе: протоіерей Ващинскій (24) и священники; Меткалевъ (70), Гладченко (66), Пороховъ (65), Барышпольскій (65), Григорьевъ (62), Георгій Ващинскій (62), Иваниченко (60), Донцовъ (59), Харловъ (59), Геевъ (59), Г. Краснокутскій (59), Дмитріевъ (57), Харловъ (57), Медвѣдкинъ (56), Барышпольскій (56), Ващинскій (56), Демидовичъ (52), Могилевскій (49), Воробьевъ (48), Павловскій (45), Рубанистый (44), Овчаренко (42), Черновъ (37), Демьяновскій (37), Поповъ (33), Плахотинъ (32), Песоцкій (32). Яновскій (31), Капустянскій (31), Татарчевскій (31), Коцѣйчиковъ (30), Михайличенко (30), Петровъ (28), Павловскій (27), Щипченко (27), Ивановъ (26), Постриганевъ (25), Андрей Ващинскій (25), Мендриянъ (25), Носаковъ (25), Высоцкій (25) и Лучинскій (22).

Верхнедніпровскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 48, народонаселенія 123614 православныхъ душъ обоѣго пола.

¹⁾ 6 священниковъ и одинъ псаломщикъ, получившіе богословское образованіе, произнесли по одной проповѣди собственнаго сочиненія, 7 священниковъ не произнесли ни одной проповѣди ни собственнаго сочиненія, ни по печатнымъ руководствамъ.

Священниковъ, получившихъ богословское образование и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ Верхнеднѣпровск. уѣздѣ было въ 1887 г. 29, въ томъ числѣ одинъ протоіерей и 28 священниковъ. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи 1887 года 131 и, кромѣ сего, прочитано ими же по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 1262. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образования и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 9, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи 1887 года 648. Всѣхъ же проповѣдниковъ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ 1887 году было 38, а всѣхъ проповѣдей произнесено ими 2041.

Съ усердіемъ относились къ произнесенію проповѣдей собственнаго сочиненія 6 священниковъ, именно слѣдующіе: Григорій Волошиновъ (20), Андрей Русаневичъ (17), Николай Поповъ (16), Василій Капиносъ (14) ¹⁾.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ къ дѣлу проповѣданія относились 35, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе священники: Килимовъ Платонъ (117), Васютинскій Аѳанасій (97), Базаряниновъ Іоаннъ (95), Постриганевъ Іоаннъ (86), Постриганевъ Θεодосій (82), Капиносъ Василій (81), Гераскевичъ Θεодоръ (79), Краснопольскій Павелъ (73), Григорьевъ Петръ (62), Курковскій Григорій (60), Русаневичъ Андрей (55), Тараскинъ Василій (54), Раевскій Симеонъ (50), Рубанистый Платонъ (46), Пороховъ Михаилъ (44); Демьяновскій Ва-

¹⁾ 6 священниковъ произнесли по одной проповѣди собственнаго сочиненія. 4 священника, получившіе богословское образование, не произнесли ни одной проповѣди ни собственнаго сочиненія, ни по печатнымъ руководствамъ.

силій (43), Поповъ Николай (41), Волошиновъ Григорій (41), Шкуринъ Андрей (41), Черный Филиппъ (39), Титановскій Димитрій (37), Василенко Михайль (35), Демьяновскій Петръ (34), Рубанистый Василій (30), Хмѣльницкій Митрофанъ (30), Гладкій Григорій (28), Бѣлосвѣтовъ Венедиктъ (28), Шкуринъ Алексѣй (27), Щетинскій Іоаннъ (27), Поповъ Георгій (25), Назаревскій Іоаннъ (25), Журавлевъ Петръ (25), Гаркаленко Андрей (25), Васильковскій Стефанъ (21) и протоіерей Михайль Демьяновскій (33) ¹⁾.

Павлоградскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 53, народонаселенія 152778 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ Павлоград. уѣздѣ было въ 1887 г. 52, въ томъ числѣ три протоіерея и 49 священниковъ. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи 1887 года 231 и, кромѣ сего, ими же и однимъ псаломщикомъ, получившимъ богословское образованіе, прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 2513 проповѣдей. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Павлоградскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 11, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 612. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ, въ прошломъ году было 64, а всѣхъ проповѣдей произнесено ими въ теченіи 1887 года 3356. Изъ священнослужителей,

²⁾ Пять священнослужителей, не получившихъ богословскаго образованія, не произнесли ни одной проповѣди по печатнымъ руководствамъ, а всего священниковъ въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ не произносившихъ никакихъ проповѣдей въ 1887 году было 8.

получивших богословское образование и произносивших проповѣди собственнаго сочиненія, съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія 8, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе: протоіерей Комаревскій (15) и священники: Дементьевъ (13) и Чайкинъ (11) ¹⁾.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ къ дѣлу проповѣданія относились 49, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе: протоіереи: Краснопольскій Григорій (282) и Хоцинскій (126) и священники: Григорій Поповъ (211), Біантовскій Аристархъ (178), Калафатовъ (156), Діаковскій (137), Бѣлоусовъ (101), Ивановъ (97), Петровъ Савва (72), Шаблинскій Георгій (72), Татаринцовъ Константинъ (72), Ювченко (70), Татаринцовъ (65), Хмѣльницкій (64), Гоктаревскій (63), Сугаренко (63), Чайкинъ Димитрій (62), Лошаковъ (56), Краснопольскій (55), Феодоровскій (54), Щипченко (50), Шелестовъ Алексій (50), Сугаренко (50), Гутовскій (44), Хицуновъ Николай (44), Самборскій (43), Ястремскій (38), Петровъ (36), Даниловъ (35), Шамраевъ (34), Хоцинскій Левъ (34), Даниловъ (30), Андреевъ (30), Ивановъ (28), Зимовичъ (27), Барвинскій (26), Волочаевъ (26), Феодосьевъ (26), Ивановъ Николай (26), Адріашенко (23), Ювченко (22), Критскій (22), Китаевъ (22), Трофимовскій (22), Каневскій (20), Строцевъ, Штепенко и Корецкій Василій ²⁾.

¹⁾ 5 священниковъ, получившихъ богословское образование, произнесли по одной проповѣди собственнаго сочиненія. Одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ не произнесли ни одной проповѣди собственнаго сочиненія, но читали по печатнымъ руководствамъ. Три священника не произнесли ни одной проповѣди ни собственнаго сочиненія, ни по печатнымъ руководствамъ.

²⁾ Одинъ священникъ не прочиталъ ни одной проповѣди.

Новомосковскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 58, народонаселенія 174978 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ, получившихъ богословское образованіе и занимавшихся составленіемъ и произнесеніемъ проповѣдей собственнаго сочиненія въ Новомосковскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 49, въ томъ числѣ 4 протоіерея, 44 священника и одинъ діаконъ, хотя и не получившій богословскаго образованія, но произнесшій двѣ проповѣди собственнаго сочиненія. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи 1887 года 173 и, кромѣ сего, прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 2230. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Новомосковскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 15, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи 1887 года 1042. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ Новомосковскомъ уѣздѣ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ было 64, а всѣхъ проповѣдей произнесено ими 3445.

Проповѣдниковъ съ усердіемъ относящихся къ произнесенію проповѣдей собственнаго сочиненія въ Новомосковскомъ уѣздѣ было 5 и между ними особенно заслуживаетъ вниманія, по своему усердію, священникъ с. Чернетчины Антоній Куденко, представившій въ цензурное отдѣленіе 42 проповѣди собственнаго сочиненія ¹⁾.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія 61,

¹⁾ 4 священника произнесли по одной проповѣди собственнаго сочиненія, хотя ими читалось много проповѣдей по печатнымъ руководствамъ. Два священника—одинъ по болѣзни, а другой по неизвѣстной причинѣ—не произнесли ни одной проповѣди ни собственнаго сочиненія, ни по печатнымъ руководствамъ.

изъ нихъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія лица: протоіереи: Базаряниновъ Порфирій (70), Мальчевскій Симонъ (30), и Житецкій Іоаннъ (25) и священники: Чайкинъ Евфимій (121), Свѣчаревскій Николай (100), Борейко Іоаннъ (99), Гладушевъ (99), Иваницкій Николай (97), Стефановскій Петръ (92), Краснопольскій Несторъ (87), Лонгиновъ Тимофей (85), Китаевъ Захарій (85), Миропольскій Емилиантъ (84), Кучеренко Захарій (84), Лонгиновъ Василій (80), Ювченко Афанасій (79), Пальчерскій Автономъ (79), Кучеренко Іоаннъ (79), Вахнинъ Іоанникій (75), Стукановскій Самсонъ (75), Масловскій Григорій (75), Бѣлый Іоаннъ (72), Красовскій Александръ (65), Бураковъ Никифоръ (69), Бодянский Іоаннъ (60), Успенскій Александръ (58), Шамраевъ Евфимій (57), Ювченко Африканъ (56), Мулевъ Петръ (55), Левченко Григорій (52), Гладкій Іаковъ (52), Коломацкій Іоаннъ (50), Линниковъ Косьма (50), Иваницкій Дмитрій (49), Комаревскій Іоаннъ (49), Житецкій Николай (48), Штепенко Симеонъ (46), Слоновскій Іоаннъ (45), Катрановъ Владиміръ (44), Дмитріевъ Александръ (43), Житецкій Афанасій (42), Григоровичъ Павель (40), Раевскій Андрей (40), Мулевъ Іоаннъ (40), Стукановскій Алексѣй (40), Усовъ Павель (38), Ювченко Теодоръ (35), Стефановскій Хрисанфъ (33), Даниловъ Игнатій (28), Лисенко Григорій (29), Чевяга Терентій (25), Постриганевъ Николай (25) и Миропольскій Елифанъ (25).

Бахмутскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 54, народонаселенія 163852 православныхъ душъ обоюго пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ Бахмутск. уѣздѣ было въ 1887 г. 48, въ

томъ числѣ одинъ протоіерей, 44 священника и 3 псаломщика. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 197 и, кромѣ сего, ими же читались проповѣди и по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ. Священниковъ, неполучившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ, въ Бахмутскомъ уѣздѣ было въ томъ же году 10, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 624. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ, въ 1887 году было 58 человекъ, а проповѣдей произнесено ими 821.

Проповѣдниковъ, съ усердіемъ относившихся къ проповѣданію Слова Божія и занимавшихся составленіемъ проповѣдей собственнаго сочиненія, въ Бахмутскомъ уѣздѣ было 6 человекъ, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей собственнаго сочиненія, слѣдующія лица: протоіерей Петръ Рубановъ (34) и священникъ Ѳеодоръ Котляревскій (11) ¹⁾.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія 10 человекъ, именно: священники: Виссаріонъ Ѳеодосеевъ (238), Михайль Никитинъ (75), Евфимій Петрушевскій (55), Николай Соболевъ (50), Андрей Павловскій (44), Іоаннь Лядскій (41), Ѳеодоръ Яновскій (36), Іоаннь Куриловъ (34), Василій Герцикъ (31) и Григорій Ивановъ (25) ²⁾.

¹⁾ 9 проповѣдниковъ, получившихъ богословское образованіе, въ теченіи года произнесли по одной проповѣди собственнаго сочиненія (6 священниковъ и 3 псаломщика). 10 проповѣдниковъ (6 священниковъ и 4 псаломщика) не произнесли ни одной проповѣди ни собственнаго сочиненія ни по печатнымъ руководствамъ.

²⁾ Кто сколько изъ получившихъ богословское образованіе прочиталъ проповѣдей по печатнымъ руководствамъ—свѣдѣній не имѣется. 5 священниковъ, неполучившихъ богословскаго образованія, не прочитали ни одной проповѣди по печатнымъ руководствамъ.

Славяносербскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 39, народонаселенія 99529 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія, въ Славяносербскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 36, въ томъ числѣ два протоіерея и 34 священника. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія въ теченіи года произнесено ими 274 и, кромѣ сего, прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 1299. Священниковъ не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 8, а проповѣдей прочитано ими 247. Всѣхъ же проповѣдниковъ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ, въ Славяносербскомъ уѣздѣ было 44, а всѣхъ проповѣдей произнесено ими 1820.

Съ усердіемъ относились къ произнесенію проповѣдей собственнаго сочиненія 34 священника, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе: протоіереи: Поповъ Павелъ (13) и Аврамовъ Александръ (11) и священники: Бессарабовъ Павелъ (15), Хицуновъ Павелъ (14), Мураховскій Николай (11), и Воскобойниковъ Владиміръ (16). Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія 42; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству прочитанныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе: протоіереи: Поповъ Павелъ (26) и Аврамовъ Александръ (21) и священники: Шараевъ Григорій (49), Игнатенко Василій (47), Даниловъ Петръ (47), Хандажевскій Стефанъ (47), Даниловъ Михаилъ (46), Воскобойниковъ

Африканъ (46), Аврамовъ Григорій (43), Павловъ Андрей (43), Сахновскій Дмитрій (43), Сахновскій Іоаннъ (42), Глядковскій Іоаннъ (42), Крещановскій Василій (42), Миролюбовъ Іоаннъ (41), Воскобойниковъ Владиміръ (41), Сахновскій Василій (41), Павловскій Венедиктъ (41), Еведкій Елисей (41), Геєвъ Леонидъ (41), Діаконовъ Василій (41), Хицуновъ Павелъ (39), Пшеничный Іосифъ (39), Чернявскій Теодоръ (39), Маевскій Григорій (38), Григорашъ Василій (38), Щербаковскій Даніилъ (38), Семейкинъ Александръ (38), Кіяница Іоаннъ (36), Поповъ Арсеній (34), Бессарабовъ Павелъ (32), Зданевичъ Тимофей (32), Мураховскій Николай (32), Поповъ Іаковъ (32), Павленко Никифоръ (27), Верецкій Владиміръ (27), Баркаревъ Петръ (26), Трухмановъ Василій (24), Лисенковскій Василій (24) и Сахновскій Іаковъ (23).

Ростовскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 36, народонаселенія 87844 православныхъ душъ обоюго пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ Ростовск. уѣздѣ было въ 1887 г. 35, въ томъ числѣ 3 протоіерея 29 священниковъ и три псаломщика. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 340 и, кромѣ сего, ими же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 738. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Ростовскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 3 и одинъ діаконъ, а всѣхъ проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 218. Всѣхъ же проповѣдниковъ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ, въ Ро-

стовскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 39, а всѣхъ проповѣдей произнесено ими 1296.

Съ усердіемъ относились къ произнесенію проповѣдей собственнаго сочиненія 18 человекъ и между ними особеннаго вниманія, по усердію и ревности къ проповѣданію Слова Божія, заслуживаетъ вниманія священникъ Ѳеодоръ Рудневъ (86), произносившій проповѣди собственнаго сочиненія во всѣ воскресные и праздничные дни, во всѣ субботы Велик. Поста, во всѣ дни свѣтлой седмицы и первые три дня Р. Христова. Съ усердіемъ относились къ проповѣданію Слова Божія и слѣдующіе протоіереи: Покровский Іоаннъ (30) и Прокоповичъ Михаилъ (19) и священники: Крещановскій Лазарь (33), Маляревскій Ѳеодоръ (19), Тарасевъ Каллистратъ (15) и Данниковъ Петръ (12)¹⁾.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ ревностно относились къ дѣлу проповѣданія 27, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе: протоіереи: Смирницкій Даниль (30) и Прокоповичъ Михаилъ (25) и священники: Нѣмчиновъ Михаилъ (87), Поповъ Радіонъ (73), Чернявскій Кирилль (68), Хмѣльницкій Никифоръ (65), Верецкій Николай (62), Данниковъ Петръ (52), Жолткевичъ Георгій (50), Ивановъ Іаковъ (44), Чехрановъ Димитрій (42), Зданевичъ Николай (37), Павловъ Петръ (35), Хандалевъ Ѳеодоръ (33), Демидовичъ Димитрій (31), Тарасевъ Каллистратъ (30), Поповъ Михаилъ (27), Ивановъ Платонъ (27), Кобыщановъ Гаврилъ (25), Ѳедоровъ Арсеній (25), Браиловскій Николай (25), Левицкій Платонъ (24), Гладушевъ Іосифъ (22) и діаконы Стефанъ Самарскій (43).

¹⁾ 13 священниковъ, получившихъ богословское образованіе, не произнесли ни одной проповѣди; одинъ священникъ произнесъ одну проповѣдь собст. сочиненія; 7 псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе, не произнесли ни одной проповѣди ни собственнаго сочиненія, ни по печатнымъ руководствамъ.

Таганрогскій округъ.

Православныхъ церквей въ этомъ округѣ числится 21, народонаселенія 40,087 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и занимавшихся произнесеніемъ проповѣдей собственнаго сочиненія, въ Таганрогскомъ округѣ было въ 1887 году 22, въ томъ числѣ три протоіерея, 16 священниковъ и три псаломщика. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 122 и, кромѣ сего, прочитано ими же по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 600 проповѣдей. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, было въ 1887 году 4, а проповѣдей прочитано ими по печатнымъ руководствамъ въ теченіи года 205. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ Таганрогскомъ округѣ было 26, а проповѣдей произнесено ими собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ 927.

Изъ произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія ревностно относились къ дѣлу 5 человекъ, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія по своему усердію къ проповѣданію слова Божія: протоіереи: Бандаковъ Василій (50) и Покровскийъ Феодоръ (10) и священникъ Поповъ Іоаннъ (10) ¹⁾.

Изъ священниковъ, читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія 20 человекъ, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе священники: Поповъ Антоній (100), Ильченко Іоаннъ (100), Черновъ Феодоръ (50), Курти Димитрій (50), Скибинъ Анд-

¹⁾ Два священника, получившихъ богословское образованіе, произнесли по одной проповѣди собственнаго сочиненія, 8 священниковъ и три псаломщика не произнесли ни одной проповѣди собственнаго сочиненія, и, за исключеніемъ двухъ священниковъ, не читали проповѣдей и по печатнымъ руководствамъ.

рей (50), Краснокутскій Евлампій (45), Нѣмчиновъ Даниилъ (40), Лотоцкій Теофанъ (40), Жолтєвичъ Спиридонъ (30), Бѣлый Михаилъ (30), Якимовскій Іоаннъ (30), Капустянскій Петръ (25), Фирсовъ Іоаннъ (25), Говоровъ Григорій (25), Поповъ Іоаннъ (25), Іоилевъ Гавріиль (25) и Стефановскій Стефанъ (25).

Маріупольскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 75, народонаселенія 142,038 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ Маріупольск. уѣздѣ было въ 1887 г. 52, въ томъ числѣ 50 священниковъ и 2 псаломщика. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 145 и, кромѣ сего, прочитано ими же по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 1744. Священниковъ, неполучившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Маріупольскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 8, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 515. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ Маріупольскомъ уѣздѣ, произносившихъ въ 1887 году проповѣди собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ, 60 человекъ (58 священниковъ и два псаломщика), а проповѣдей произнесено ими собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ 2404 ¹⁾.

Изъ священниковъ, получившихъ богословское образованіе, съ усердіемъ относились къ произнесенію проповѣдей

¹⁾ Пять священниковъ и одинъ псаломщикъ, получившіе богословское образованіе, не произнесли ни одной проповѣди собственнаго сочиненія. 14 священниковъ и одинъ псаломщикъ не произнесли ни одной проповѣди и собственнаго сочиненія, и, за исключеніемъ двухъ священниковъ, не читали ни одной проповѣди и по печатнымъ руководствамъ.

собственного сочиненія 6 человекъ, изъ нихъ заслуживаетъ вниманія, по количеству произнесенныхъ имъ проповѣдей собственного сочиненія, священникъ Павелъ Щербина. Съ усердіемъ относились къ проповѣданію слова Божія по печатнымъ руководствамъ 32 священника, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующія священники: Дыдыкъ Іоаннъ (109), Яновскій Ѳеодоръ (91), Вышемирскій Григорій (90), Яровицкій Петръ (80), Краснокутскій Александръ (78), Лисенковскій Серафимъ (72), Кобыщановъ Василій (72), Письменный Николай (71), Юрьевъ Іоаннъ (59), Шапошниковъ Иларіонъ (54), Ѳеодоровъ Іоаннъ (54), Александровъ Гавріиль (53), Китаевъ Александръ (51), Ставровіецкій Митрофанъ (50), Прѣсняковъ Іоаннъ (50), Минченко Владиміръ (47), Текежи Дмитрій (45), Темировъ Ілія (45), Савельевъ Николай (41), Дмитріевъ Харлампій (39), Бойковъ Ілія (28), Чернявскій Григорій (28), Ивановъ Дмитрій (27), Тарасьевъ Митрофанъ (27), Петровъ Іоаннъ (26), Бошняковъ Сысой (25), Зубовъ Лука (23), Дмитріевъ Николай (22), Муравьевъ Михаилъ (21), Кіяница Іоаннъ (21) и Бензинъ Іаковъ (21) ¹⁾.

Александровскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 45; народонаселенія 152852 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственного сочиненія на литургіи, въ Александровск. уѣздѣ было въ 1887 г. 34, въ томъ числѣ одинъ протоіерей, 31 священникъ и два

¹⁾ Изъ священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія, не произносили никакихъ проповѣдей 13 человекъ, а всего священнослужителей въ Мариупольск. уѣздѣ, не произносившихъ никакихъ проповѣдей 25 и одинъ псалом. Сколько кто изъ священниковъ V округа прочиталъ проповѣдей по печатнымъ руководствамъ свѣдѣній не имѣется.

псаломщика. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 79 и, кромѣ сего, ими же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 1061 проповѣдь. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Александровскомъ уѣздѣ было въ 1887 году 8, а проповѣдей прочитано ими по печатнымъ руководствамъ въ теченіи года 220. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ Александровскомъ уѣздѣ въ 1887 году, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и по печатнымъ руководствамъ было 42, а проповѣдей произнесено ими 1360. Съ усердіемъ относился къ составленію проповѣдей собственнаго сочиненія только одинъ священникъ ¹⁾.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія Слова Божія 35, изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе священники: Филипповъ Петръ (86), Чулановскій Симеонъ (63), Оканевъ Михаилъ (55), Котляревскій Василій (54), Пепескулъ Александръ (54), Стефановскій Алексѣй (53), Бѣлоусовъ Григорій (49), Поповъ Іоаннъ (47), Голубницкій Петръ (45), Кохановъ Петръ (43), Кирилловъ Меодій (41), Пясецкій Евгений (41), Юхновскій Петръ (40), Безклубовъ Софроній (36), Кретининъ Василій (35), Зеленскій Θεодоръ (35), Черный Іоаннъ (32), Гребенниковъ Іоаннъ (32), Иваницкій

¹⁾ 5 священниковъ, получившихъ богословское образованіе, произнесли по одной проповѣди собственнаго сочиненія. 5 священниковъ не произнесли ни одной проповѣди собственнаго сочиненія—два изъ нихъ потому что не было назначено имъ цѣнзурнымъ отдѣленіемъ, а три по неизвѣстной причинѣ. Два изъ этихъ же священниковъ читали проповѣди по печатнымъ руководствамъ, а три по печатнымъ руководствамъ не читали ни одной проповѣди. Два псаломщика не произнесли ни одной проповѣди ни собственнаго сочиненія ни по печатнымъ руководствамъ.

Алексѣй (30), Курковский Василій (30), Хицуновъ Павелъ (30), Татарчевскій Максимъ (28), Татарчевскій Димитрій (27), Васильковский Левъ (26), Гончаровъ Илія (25), Гончаровъ Димитрій (25), Кравцовъ Іоаннъ (24), Слышко Михай (24), Ооминъ Левъ (24), Иваницкій Петръ (24), Четыркинъ Алексѣй (22) и Ювченко Михаилъ (22).

Всѣхъ церквей въ Екатеринославской епархіи въ 1887 году числилось 496, народонаселенія 1.335,038.

Протоіереевъ, священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія въ этомъ году было 420.

Произнесено собственнаго сочиненія ими въ теченіи 1887 г. 1735; ими же прочитано по печатнымъ руководствамъ 11823.

Священниковъ и псаломщиковъ, неполучившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ было 89. Проповѣдей прочитано ими въ теченіи 1887 года 4838.

Всѣхъ же священнослужителей и церковнослужителей, произносившихъ проповѣди, въ Екатеринославской епархіи было въ 1887 году 509. Проповѣдей произнесено ими собственнаго сочиненія и прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 18396 ¹⁾.

Священникъ *Онисифоръ Краснокутскій*.

¹⁾ Въ это число не вошли проповѣди, прочитанныя по печатнымъ руководствамъ священнослужителями: г. Екатеринослава, Бахмутскаго уѣзда и V округа Мариупольскаго уѣзда, такъ какъ въ епархіальномъ цензурномъ комитетѣ не имѣется свѣдѣній о количествѣ прочитанныхъ проповѣдей означенными священнослужителями.

По поводу одного возраженія штундистовъ противъ ученія церкви о почитаніи святыхъ.

Возрѣнія штундистовъ относительно различныхъ предметовъ христіанской вѣры часто близко совпадаютъ съ тѣми, какія проповѣдуются пресловутымъ гр. Толстымъ въ его подпольныхъ произведеніяхъ, съ которыми, какъ оказывается, очень хорошо знакомы и наши штундисты. Въ силу этого близкаго родства, послѣдніе иногда заимствуютъ изъ сочиненій упомянутаго писателя нѣкоторыя возраженія противъ истинъ вѣры и церковныхъ учрежденій христіанской религіи. Такъ, между прочимъ, въ одномъ засѣданіи Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета, какъ видно изъ протокола его отъ 3 февраля 1888 г., *) штундисты прямо указали, что въ оправданіи своего заблужденія относительно почитанія святыхъ они слѣдуютъ за гр. Толстымъ. „Почему, возражали они, православная церковь, какъ говоритъ гр. Толстой, не причислила къ лику святыхъ Барклая-де-Толли, Суворова и другихъ доблестныхъ воиновъ, не щадившихъ жизни за царя и отечество, а Сергію Радонежскому, Митрофану Воронежскому и др., якобы всю жизнь копившимъ деньги, кланяется и чтитъ даже мощи ихъ“! Возраженіе это, хотя оно и опирается на авторитетъ извѣстнаго писателя, — въ высшей степени несостоятельно, такъ какъ основывается на непониманіи или намѣренномъ искаженіи самаго существа дѣла и сопровождается извращеніемъ историческихъ данныхъ; это и должно поставить на видъ сектантамъ.

Прежде всего, что касается самаго существа дѣла, то нужно обратить вниманіе на то, что даже вопросъ несомнѣнно правильно поставленъ. Если-бы прославленіе кого-бы то ни было, или причтеніе къ лику святыхъ совершалось,

*) Протоколъ этотъ печатается въ офиц. отд. *Ред.*

такъ сказать, по чуждому всякихъ основаній произволу чело-
вѣческому или, частіе, того учрежденія, которому въ
данное время принадлежитъ власть управленія церковію, то
можно было-бы спрашивать, почему она одного причисляетъ
къ лику святыхъ, а другаго — нѣтъ? Но церковь всегда въ
своихъ опредѣленіяхъ и постановленіяхъ направляется ру-
ководствомъ Духа Божія, по обѣтованію Спасителя, вѣчно
пребывающаго въ истинной Церкви Христовой и наставляю-
щаго ее на всякую истину. Такъ и въ данномъ случаѣ.
Святости праведники достигаютъ здѣсь на землѣ богоуд-
бною жизнью и по мѣрѣ своего нравственнаго совершенства
и благочестія удостоиваются того, что Богъ посылаетъ имъ
Свою сугубую благодать и ясно для всей Церкви свидѣ-
тельствуется величіе ихъ добродѣтели сообщеніемъ имъ осо-
быхъ благодатныхъ даровъ — прозорливости, исцѣленія бо-
лѣзней, власти надъ вышней природою и др. Но иногда
благодать Божія, а вмѣстѣ съ нею и дары чудотворенія, и
по кончинѣ великихъ подвижниковъ неотлучно пребываетъ
въ ихъ мощахъ, сохраняемыхъ Богомъ отъ тлѣнія. Въ этихъ
знаменіяхъ силы Божіей Церковь по всей справедливости
усматриваетъ ясное указаніе на то, что великіе подвижники,
которыми совершались различныя чудеса, уже прославлены
Богомъ не только здѣсь на землѣ, но и на небесахъ и
близко предстоятъ престолу Божію. Можетъ-ли она въ та-
комъ случаѣ не почитать тѣхъ, кого прославляетъ самъ
Богъ? Посему, причисляя прославившихся чудотвореніями
праведниковъ къ лику Святыхъ, Церковь не по чело-
вѣческому произволу поступаешь, но лишь торжественно испо-
вѣдуетъ благость, величіе и могущество Бога, дивнаго во
Святыхъ Своихъ, Который по своему благоволенію даетъ
учрежденной Имъ на землѣ Церкви новое свидѣтельство
непрестаннаго промышленія о ея судьбахъ прославленіемъ

вновь явленнаго міру Святаго. Это самое оправдывается и по отношенію къ тѣмъ святымъ, о которыхъ кощунственно упомянули штундисты. Такъ, изъ житія преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, извѣстно, что онъ удостоивался при жизни чудесныхъ видѣній и, между прочимъ, однажды, во время молитвы, удостоился посѣщенія Божіей Матери въ сопровожденіи Апостола Іоанна Богослова, свидѣтелемъ чего былъ одинъ изъ учениковъ Преподобнаго Сергія. По блаженной же кончинѣ, нетлѣнныя мощи его, почивающія въ устроенной имъ обители, постоянно подаютъ исцѣленія приходящимъ туда съ крѣпкою надеждою на помощь Божію, и молитвы Преподобнаго склоняютъ милосердіе Божіе ко всѣмъ, ищущимъ его въ смиреніи сердца. Точно также изъ исторіи жизни Святителя Митрофана Воронежскаго достаточно извѣстно его высокое благочестіе, которое и не оставлено втунѣ у Правосуднаго Бога, доказательствомъ чего служитъ совершенное Святителемъ множество чудесъ—какъ до открытія мощей его, такъ и при самомъ открытіи, засвидѣтельствованныхъ громадными толпами народа, присутствовавшими при этомъ открытіи. Очевидно, Церковь, прославляя ихъ, только слѣдовала наставленію Духа Святаго и указанію праведнаго суда Божія, воздавшаго праведникамъ по дѣламъ ихъ.

Что же касается тѣхъ, на комъ или чрезъ кого Богу неугодно было явить особымъ образомъ дивной силы Своего всемогущества, то они, какъ это сейчасъ увидимъ, не могутъ быть прославляемы церковію въ качествѣ Святыхъ. Равнымъ образомъ она не причисляетъ къ лику Святыхъ и доблестныхъ воиновъ, не щадившихъ жизни своей за Царя и Отечество, а также и другихъ истинныхъ сыновъ отечества, такъ или иначе служившихъ его благосостоянію и процвѣтанію, если Богъ относительно ихъ не открываетъ

своей воли на то. Ихъ прославляетъ само отечество въ лицѣ правительства, которое воздаетъ слугамъ отечества награды и почести при жизни ихъ, а особенно отличившимся на своемъ для каждаго поприщѣ и по смерти созидаетъ иногда нарочитые памятники. Въ послѣднемъ случаѣ, правда, и Церковь не остается совершенно безучастною. Она освящаетъ такого рода памятники молитвою и благословеніемъ. Но тѣмъ самымъ она не дѣлаетъ предметомъ религіознаго почитанія ни самыхъ памятниковъ, ни лицъ, о которыхъ они напоминаютъ. Это освященіе и благословеніе имѣетъ такой же смыслъ и значеніе, какъ и то, которое совершаетъ Церковь при всякихъ случаяхъ въ жизни своихъ членовъ: при устройствѣ новаго жилища, предъ началомъ трудовъ, при отправленіи въ путешествіе и т. д. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, какъ и при благословеніи памятниковъ, Церковь возводитъ мысль христіанина къ Богу, научаешь его каждый шагъ въ жизни сопровождать молитвою о помощи Божіей и напоминаетъ, что всѣ блага нашей земной жизни, всѣ наши труды и предпріятія получаютъ свое истинное, нравственное достоинство лишь въ томъ случаѣ, когда мы пользуемся первыми и совершаемъ послѣдніе во славу Божію. Словомъ, молитва и благословеніе церковное съ одной стороны и самое устройство памятниковъ съ другой—по цѣли и значенію совершенно различны. Устройство памятниковъ въ честь умершихъ славныхъ дѣятелей на пользу отечества безусловно всегда совершается съ разрѣшенія правительства, а иногда даже и по почину его; кромѣ правительства права на то никто не имѣетъ. Оно воздаетъ земныя почести за оказанныя ему выдающіяся заслуги, приобрѣтаемыя и на мирномъ полѣ науки, просвѣщенія, художества, гражданскаго управленія, и на полѣ брани съ врагами отечества, покушающимися на его цѣлость

и благосостояніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ почестями, воздаваемыми за заслуги престолу и отечеству, правительство, конечно побуждаетъ и поощряетъ другихъ къ такому же самоотверженному служенію интересамъ государства. Но такое воздаяніе заслугъ не только есть неоспоримое право правительства, но, скажемъ болѣе, его нравственная обязанность, *трудящійся достоинъ награды своей*—говорить само Слово Божіе (1 Тим. VI, 18). Между тѣмъ уже по суду человѣческой правды каждый получаетъ вознагражденіе за свой трудъ отъ тѣхъ, кому служить, и соразмѣрно своему труду. Кто служитъ частному лицу, тотъ отъ него и имѣетъ награду; кто служитъ обществу, награждается обществомъ; кто свой трудъ, силы и здоровье приноситъ въ жертву государству—своему отечеству, тотъ отъ него получаетъ должное по заслугамъ своимъ; кто имѣетъ въ виду благосостояніе ближнихъ, тотъ и самъ получаетъ отъ нихъ тоже; кто заботится о просвѣщеніи и процвѣтаніи общества, тотъ и самъ пользуется плодами этого процвѣтанія; кто ищетъ славы отечества, тотъ самъ приобрѣтаетъ славу въ отечествѣ и потомствѣ. Очевидно, что Церкви рѣшительно нѣтъ никакой надобности вмѣшиваться въ дѣла гражданскія, когда само правительство имѣетъ и право, и достаточно средствъ къ тому, чтобы вознаградить всѣхъ соответственно ихъ заслугамъ и пользѣ, принесенной ими отечеству.

Съ другой стороны, если бы Церковь въ воздаяніе гражданскихъ доблестей причисляла къ лику Святыхъ, съ чѣмъ необходимо соединяется представленіе о блаженствѣ на небесахъ, то послѣднее, какъ ясно само собою, должно было бы разсматривать какъ награду, которая давалась бы Церковію. Между тѣмъ Церкви ввѣрено только попеченіе о душевномъ спасеніи всѣхъ людей, о томъ, чтобы воспитать всѣхъ христіанъ для царства Божія, привести ихъ ко Хри-

сту. Для этого ей дарованы: власть суда и управленія, по которой она или отдѣляетъ отъ общества церковнаго упорно возстающихъ противъ истины; или руководить покорныхъ ей въ добродѣтельной жизни;—право учительства, по которому она хранитъ и преподаетъ вѣрующимъ истины богооткровеннаго ученія;—право совершенія таинствъ, посредствомъ которыхъ она всеѣмъ сообщаетъ благодатную помощь для преуспѣянія въ богоугодной жизни. Но воздаяніе за подвиги благочестивой, добродѣтельной земной жизни Богу угодно было оставить въ Своей собственной власти, такъ какъ Ему одному—всевѣдущему, всеправедному и премилосердому Отцу всеѣхъ и Промыслителю—принадлежать судъ, правда и милость. А потому, какъ причтеніе къ лику Святыхъ, прославленіе въ Церкви земной и вмѣстѣ небесной нельзя считать наградою, которую можетъ давать праведнику сама Церковь; такъ, равнымъ образомъ, если Церковь не причисляетъ умершихъ въ мірѣ съ нею къ лику Святыхъ, то нельзя думать, что тѣмъ самымъ она судитъ, осуждаетъ и лишаетъ будто бы должной награды: только Богъ воздаетъ каждому по дѣламъ его; *у Меня, говоритъ Онъ, отмщеніе, и Я воздамъ* (Евр. X, 30). Церковь же съ своей стороны можетъ возносить свои молитвы къ Богу за всеѣхъ людей безъ различія пола и возраста, званія и состоянія; а по требованіямъ обстоятельствъ можетъ и углублять свои молитвы, чтобы Богъ милостиво воззрѣлъ на выраженіе христіанской любви въ церковной молитвѣ за почившихъ и не помянулъ ихъ грѣховъ.—Такимъ образомъ вопросъ, поставленный штундистами по слѣдамъ гр. Толстаго, является совершенно неумѣстнымъ и при томъ—неправильнымъ. Но если даже исправить его, представивъ въ болѣе общей формѣ, то и тогда онъ будетъ казаться отчасти и празднымъ. Именно, если спросить, почему Церковь

однихъ причисляетъ къ лику Святыхъ, а другихъ нѣтъ, то, по силѣ вышесказаннаго, это будетъ равносильно вопросу: почему Богъ однихъ прославляетъ, а другихъ нѣтъ? На первую половину такого вопроса еще можно сказать, что Богъ, отъ времени до времени воздвигая и открывая міру новыхъ праведниковъ, тѣмъ самымъ даетъ Церкви, въ которой они жили и спасались, новое подтвержденіе того, что она идетъ по вѣрному пути ко спасенію, не утратила чистой истины и, слѣдовательно, должна хранить въ цѣлости содержимое ею ученіе вѣры и нравственности, которому слѣдовали и вновь прославленные Святые. На вторую же половину, — почему Богъ не прославляетъ другихъ, — должно сказать лишь то, что одному *Богу ведомы отъ вѣчности всѣ дѣла Его* (Дѣян. Ап. XV, 18), ибо *Божія никто не знаетъ, но только Духъ Божій* (1 Кор. II, 11).

Положительно, наконецъ, несправедливымъ и кощунственнымъ является утвержденіе, будто упоминаемые выше Святые Божіи, подобно другимъ, всю жизнь копили деньги. Изъ жизни Преподобнаго Сергія Радонежскаго извѣстно, что онъ былъ настолько нестяжателемъ и не сребролюбивъ, что иногда неимѣлъ средствъ для дневнаго пропитанія. Такъ однажды онъ долженъ былъ обратиться къ другому иноку, чтобы попросить у него нѣсколько тнилаго хлѣба и тѣмъ удовлетворить естественную потребность въ пищѣ. Но и этимъ скуднымъ даяніемъ онъ не хотѣлъ воспользоваться иначе, какъ заслуживъ его тяжелымъ трудомъ. При всей такой бѣдности онъ нисколько не желалъ и не искалъ богатства и когда ему предлагалось таковое, онъ не принималъ. Такъ, когда Святитель Алексій, въ предчувствіи своей кончины, призвалъ къ себѣ Преподобнаго Сергія и, снявъ съ себя драгоценную паннагію, хотѣлъ возложить ее на него, то Преподобный отъ крайняго смущенія едва могъ про-

изнестъ слова: „отъ юности моя не быхъ златоносецъ, въ старости же наипаче хочу въ нищеть пребыти“.— Столь же мало искалъ богатства и Святитель Митрофанъ Воронежскій, который весь нескудный избытокъ средствъ, оставшійся у него по удовлетвореніи самыхъ скромныхъ потребностей, отдавалъ нуждающимся. Такъ, однажды онъ отдалъ все сбереженіе отъ своихъ архіерейскихъ доходовъ (6000 р.) Императору Петру Великому, крайне нуждавшемуся въ средствахъ для постройки флота, и послѣ вновь скопившіеся остатки отсылалъ ему же. Такимъ образомъ, служа Богу жизнью своею, онъ въ тоже время по заповѣди Спасителя воздавалъ Кесарева Кесареви и былъ поему истиннымъ сыномъ своего царя и отечества. Достаточно говорить о его нестяжательности и оставленное имъ всякому христіанину завѣщаніе по этому предмету: употреби трудъ, храни мѣрность, богатъ будеши; другими словами, — Святитель полагалъ богатство въ умѣренности желаній и воздержности при удовлетвореніи ихъ. Отсюда же далеко до исканія богатства.—Послѣ этого, содержащееся въ возраженіи штундистовъ, или—все равно—гр. Толстаго, относительно святыхъ подвижниковъ вѣры и благочестія можетъ быть названо ничѣмъ инымъ, какъ жалкою, непростительною клеветою. А гдѣ вынуждены пользоваться для оправданія своихъ воззрѣній такимъ ненадежнымъ оружіемъ, тамъ и во всемъ мы напрасно стали бы искать истины.

Ал. В—въ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Большая ежедневная политическая, ученая и литературная газета

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

(ИЗДАНИЕ ОСНОВАНО ВЪ 1812 ГОДУ).

Вступивъ съ 4-го числа октября 1887 года въ семьдесятъ шестой годъ своего существованія, газета, съ 1-го ноября, вновь реформирована, значительно дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ (безъ повышенія подписной цѣны) и, по своей обширной программѣ, всесторонней обработкѣ современныхъ вопросовъ и своевременному сообщенію выдающихся новостей, какъ изъ русской, такъ и иностранной жизни, можетъ вполне замѣнить собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

При воскресныхъ номерахъ разсылается приложеніе въ видѣ еженедѣльнаго

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,

въ который войдутъ: историческіе и современные ПОВѢСТИ, РОМАНЫ, РАЗСКАЗЫ (оригинальные и переводные), ПОРТРЕТЫ современныхъ и историческихъ дѣятелей, РИСУНКИ бытовые, историческіе и современные преимущественно изъ русской жизни, а также КАРРИКАТУРЫ.

Ежемесячно при одномъ изъ воскресныхъ номеровъ прилагаются къ домашнему производству

„МОДЫ И РУКОДѢЛЬЕ“

съ приложеніемъ образцовъ вышивокъ, вязаній и другихъ дамскихъ рукодѣлій, а также и вышивочныхъ работъ при объясненіи производства работъ и указаніи матеріала.

Гг. подписчики, выславшіе сполна годовую подписную плату до 1 января имѣютъ право получить на выборъ ОДНУ изъ ТРЕХЪ нижеозначенныхъ картинъ-олеографій, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ:

1) „КРЕЩЕНІЕ КЛЕВЛЯНЪ ПРИ СВ. КНЯЗѢ ВЛАДИМІРѢ“ [из-

дана въ виду наступающаго 900-лѣтія—15 іюля 1888 г.]. Размѣръ карт.: 1 арш. 2 верш., выс. 14 верш.

2) „СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА“ [изд. второе тождественное съ первымъ]. Размѣръ картины: 1 арш., высота $\frac{3}{4}$ арш.

3) „ДѢВЧИНИКЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“ [съ картины профес. А. Маковского]. Размѣръ картины длина $1\frac{1}{2}$ арш., высота 1 арш.

Желающіе получить, кромѣ одной [бесплатной] картины—остальные ДВѢ, благоволятъ выслать за каждую по 1 р. и на доставку прибавить по 10 к. за экз. (если требованіе трехъ картинъ будетъ одновременно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрирован. приложеніями:

Съ доставкою и пересылкою за годъ 8 р.—на 6 мѣс. 4 р. 50 к.

Желающіе получить картину-олеографію, благоволятъ выслать 80 к. Безъ этой приплаты премія не высылается. Въ разсылкѣ олеографій соблюдается очередь поступленія требованій.

За редактора **М. КУПЛЕТСКІЙ**. Издатель **С. ДОБРОДѢВЪ**.
Адресъ Главной Конторы. Спб., Невскій пр., у Аничкина моста,
д. № 68—40.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
{ Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Протоколъ Комитета о православіи; II. Обзоръ проповѣднической дѣятельности духовенства Екатеринославской епархіи за 1887 годъ; III. По поводу одного возраженія штундистовъ противъ ученія церкви о почитаніи Святыхъ и IV. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го марта 1888 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ**.

№ 5-й Епарх. Вѣд. данъ на почту 4-го февраля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.