

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 9.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшее повелѣніе о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія особаго нагруднаго знака въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ. Положеніе о нагрудной медали въ память 300 лѣтій Царствованія Дома Романовыхъ. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1913 г. за № 1896. Высочайшая благодарность. Епархіальныя извѣстія. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Объявленія.

## Высочайшее повелѣніе

**О ПРЕДОСТАВЛЕНІИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМЪ ПРАВА НОШЕНІЯ ОСОБАГО НАГРУДНАГО ЗНАКА ВЪ ОЗНАМЕНОВАНІЕ 300-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23 Января 1913 года за № 461, о предоставленіи, въ ознаменованіе исполняющагося 21 Февраля 1913 года 300-лѣтія со времени избранія на Царство Михаила Ѳеодоровича, Родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Русскаго Императорскаго Дома Романовыхъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ къ 21 Феврали сего года священнослужителямъ монашествующаго и благаго духовенства права ношенія особаго нагруднаго юбилейнаго знака, въ 24 день Января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на приведеніе

такового предположенія Святѣйшаго Синода въ исполненіе и на одобреніе выработаннаго проекта означеннаго юбилейнаго знака.

### ОПИСАНІЕ ЮБИЛЕЙНАГО ЗНАКА ДЛЯ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ МОНАШЕСТВУЮЩАГО И БЪЛАГО ДУХОВЕНСТВА.

#### Лицевая сторона юбилейнаго знака.

Крестъ золотой или вызолоченый о четырехъ концахъ, покрытый съ лицевой стороны бѣлою эмалью, по краямъ коей золотая кайма. По срединѣ креста снѣій эмалевый же восьмиконечный крестъ. Концы креста украшены цвѣтами зеленой эмали по синему эмалевому фону. Увѣнчанъ крестъ золотою шанкой Мономаха съ серебряной опушкой и украшенъ серебряными жемчужинами. Подбой шанки пурпуровой эмали. Нижний конецъ креста украшенъ тремя серебряными подвѣсками. Крестъ положенъ на кругъ, края котораго золотые, а середина зеленой эмали съ золотыми кружками. Кругъ съ наружной стороны украшенъ четырьмя серебряными жемчужинами.

#### Оборотная сторона юбилейнаго знака.

Оборотная сторона креста вся золотая или вызолоченая. Вверху креста гербъ Рода Романовыхъ. По срединѣ креста равносторонній четверочастный крестъ, вокругъ котораго надпись: «Господемъ Царіе царствуютъ». На боковыхъ концахъ креста, подъ Императорскою и Царскою короною и шанкой Мономаха, вензеля Михаила Θεодоровича и вышъ царствующаго Государя Императора. На нижнемъ концѣ креста славянскими буквами изображены годы: 1613—1913.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**«БЫТЬ ПО СЕМУ».**

Въ С.-Петербургѣ.

21-го Февраля 1913 года.

Скрѣпили: Предѣдатель Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарь **В. Коковцовъ.**

### Положеніе о нагрудной медали въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Въ ознаменованіе трехсотлѣтней годовщины Царствованія Дома Романовыхъ учреждается свѣтло-бронзовая медаль для ношенія на груди на лентѣ бѣлаго, желтаго и чернаго цвѣтовъ.

На лицевой сторонѣ медали изображены портреты Царя Михаила Θεодоровича и Императора Николая II, а на другой— надпись: «Въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ 1613—1913».

Медаль носится по правиламъ, установленнымъ въ военномъ, морскомъ и гражданскомъ вѣдомствахъ для существующихъ медалей.

Право ношенія медали предоставляется:

**А.** Лицамъ, состоящимъ въ день 21 Февраля 1913 г. въ придворныхъ должностяхъ и званіяхъ и на государственной службѣ по военному, морскому и гражданскому вѣдомствамъ, а также членамъ Государственнаго Совѣта по выборамъ; членамъ Государственной Думы; священно-служителямъ и церковно-служителямъ православнаго духовенства; духовнымъ лицамъ неправославныхъ исповѣданій; служащимъ въ выборныхъ должностяхъ по дворянскому, земскому и городскому самоуправленіямъ; вольнонаемнымъ и нештатнымъ служащимъ обоего пола въ правительственныхъ учрежденіяхъ; отставнымъ чинамъ военного, морского и гражданского вѣдомствъ, имѣющимъ право носить въ отставкѣ мундиръ; учебно-воспитательному составу обоего пола въ высшихъ, среднихъ и низшихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ; артистамъ и артисткамъ Императорскихъ театровъ; сестрамъ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста; волостнымъ старшинамъ; предѣателямъ волостныхъ судовъ; гминнымъ войтамъ; сельскимъ старостамъ и соответствующимъ имъ должностнымъ лицамъ волостного и сельскаго управленій и лицамъ, имѣющимъ знакъ отличія Военнаго Ордена.

**Б.** Юнкерамъ и казамъ специальныхъ классовъ, всѣмъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ въ день 21-го Февраля 1913 г. нижнимъ чинамъ арміи, флота, отдельнаго корпуса пограничной стражи, отдельнаго корпуса жандармовъ, полиціи, конвойныхъ командъ и тюремной стражи, а равно представителямъ отъ сельскаго населенія, привлеченнымъ къ участию въ юбилейныхъ торжествахъ въ Высочайшемъ присутствіи.

**В.** Всѣмъ лицамъ, принимавшимъ видное участіе въ разработкѣ вопросовъ, связанныхъ съ празднованіемъ трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и съ устройствомъ юбилейныхъ празднествъ, или въ самыхъ торжествахъ.

Разсмотрѣніе правъ на ношеніе юбилейной медали въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ возлагается: для лицъ, служащихъ въ центральныхъ установленіяхъ,—на главныхъ начальниковъ сихъ установленій; для лицъ, военныхъ—на начальника главнаго штаба и на командующихъ войсками въ округахъ, по принадлежности; для чиновъ морского вѣдомства—на начальника главнаго морскаго штаба; для мѣстныхъ гражданскихъ чиновъ—на Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, генераль-губернаторовъ, губернаторовъ, начальниковъ, областей и градоначальниковъ, по мѣсту постоянного жительства лицъ, испрашивающихъ медаль; для лицъ духовнаго вѣдомства на мѣстное Епархіальное Начальство, а для лицъ, испрашивающихъ медаль за видное участіе въ разработкѣ вопросовъ, связанныхъ съ празднованіемъ юбилея, и въ устройствѣ юбилейныхъ празднествъ,—на комитетъ для устройства празднованія трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Право ношения юбилейной медали удостоверяется особыми свидетельствами, выдаваемыми за подписью вышеуказанных начальствующих лиц, по прилагаемым формам.

Лица, поименованные в пункте Б, получают медаль бесплатно; всем же прочим выдаются свидетельства на право ношения медали, которая приобретается за плату.

Юбилейные медали рассылаются лицам, имеющим право на получение таковых подлежащими центральными учреждениями.

Свидетельства о праве ношения медали, а равно ходатайства об этом, освобождаются от платы гербовым сбором.

Подписаль: Председатель Совета Министров, Статс-Секретарь **В. Коковцовъ.**

Форма свидетельства для медали платной.

### С В И Д Ъ Т Е Л Ь С Т В О .

На основании Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 21-й день Февраля 1913 года, выдано сіе свидетельство

въ томъ, что ..... предоставлено право ношения на груди Высочайше учрежденной, въ память 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ, свѣтло-бронзовой медали.

Гор..... 1913 года.

Форма свидетельства для медали безплатной.

### С В И Д Ъ Т Е Л Ь С Т В О .

На основании Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 21-й день Февраля 1913 года, выдано сіе свидетельство

въ томъ, что ..... пожалована Высочайше учрежденная, въ память 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ, свѣтло-бронзовая медаль для ношения на груди.

Гор..... 1913 года.



## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

Стѣ 4-го марта 1913 года, о Всемилоствѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ, въ ознаменованіе трехсотлѣтія со дня избранія на Царство перваго Государя изъ Дома Романовыхъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по поводу Именнаго Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату 21-го Февраля сего года, о Всемилоствѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ въ ознаменованіе трехсотлѣтія со дня избранія на Царство перваго Государя изъ Дома Романовыхъ. Приказали: признавая желательнымъ, въ ознаменованіе исполнившагося 21-го февраля сего года всероссийскаго событія 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, оказать милости лицамъ духовнаго званія, подвергшимся взысканіямъ по суду духовному. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства представить Святѣйшему Синоду о тѣхъ священно-церковно-служителяхъ, которые, подвергшись взысканіямъ и еще не выполнивъ ихъ, заслуживаютъ, по мнѣнію духовныхъ ихъ начальствъ, оказанія имъ милости путемъ сокращенія мѣры положеннаго на нихъ взысканія или отгнѣны такового, съ представленіемъ надлежащихъ свѣдѣній о каждомъ изъ таковыхъ священно-церковно-служителей, и 2) вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить: а) что оказаніе милости въ настоящемъ случаѣ можетъ быть произведено только по тѣмъ дѣламъ, по коимъ будетъ доказано, что подвергшіяся взысканію лица духовнаго званія совершили проступокъ безъ злого умысла или корыстной цѣли, а единственно по неопытности, незнанію или невнимательности (каковыми дѣлами, на примѣръ, могутъ быть: дѣла о повѣчаніи браковъ безъ законныхъ предосторожностей, о неправильномъ веденіи церковной отчетности, брачнаго обыска, метрическихъ книгъ и вообще писмоводства по церкви и приходу и т. п.) и б) что дѣйствіе настоящаго синодальнаго опредѣленія не можетъ быть распространяемо на дѣла о такихъ преступленіяхъ и проступкахъ, кои свидѣльствуютъ объ униженіи совершившими ихъ достоинства священно-церковно-служительскаго званія и повлекли за собою наложеніе духовнымъ судомъ церковнаго покаянія или мѣръ взысканія, необходимыхъ для исправленія виновныхъ, а равно не можетъ быть распространяемо на дѣла о взысканіи суммъ, прилежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго ведомства, и сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи Государственнаго Контроля и, въ частности, на дѣла о взысканіи

съ лицъ, не поступившихъ на службу по духовному вѣдомству, суммъ за содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обычно называемое казеннымъ или казенноконшт-нымъ, но производимое не изъ суммъ казны, а изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

---

## Высочайшая благодарность.

Письмомъ, отъ 27 февраля сего года за № 3754, г. Пермскій Губернаторъ сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, что Министръ Императорскаго Двора графъ Фредериксъ телеграммой, отъ 23 февраля сего года, увѣдомилъ Его Превосходительство, что Государь Императоръ повелѣть соизволилъ благодарить собравшихся въ Чердынскій Иоанно-Богословской женской обители за вознесенныя молитвы и выраженныя по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ чувства.

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму собравшихся въ Чердынскомъ Иоанно-Богословскомъ женскомъ монастырѣ въ день празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, слѣдующаго содержания:

«С. Петербургъ.

Министру Императорскаго Двора.

Въ сегодняшній великій для всей Россіи день празднованія 300лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, мы, вѣроподанные Его Императорскаго Величества, собравшись въ учрежденной въ ознаменованіе этого событія Чердынской Иоанно-Богословской женской обители и вознеся Господу Богу горячія молитвы о здравіи и благоденствіи на многія лѣта Его Императорскаго Величества и Всего Царствующаго Дома и преисполненные и движимые высокими чувствами къ Помазаннику Божію, приедемъ смѣлость просить Ваше Высочайшее Превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣроподанническія чувства безпредѣльной любви и непоколебимой преданности».

---

Отношеніемъ, отъ 2 сего марта за № 2403, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сообщилъ Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора о выраженіи вѣроподанническихъ чувствъ, изъясненныхъ въ телеграммѣ предсѣдателя Асовскаго общества трезвости священника Стефана Захарова, Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 28 день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: **«Прочель съ удовольствіемъ и благодарю».**

## Епархіальныя извѣстія.

### I. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Палладемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, разрѣшено открыть общества трезвости при церквахъ: Арийской, Красноуфимскаго уѣзда, Воскресенской единобѣрческой, Соликамскаго уѣзда, 7 марта; Смурьгинской, Осинскаго уѣзда, 8 марта.

### II. Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** на священническія мѣста: къ церкви села Новыхъ Меркушей, Оханскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при церкви завода Серебрянки, Кунгурскаго уѣзда, священникъ **Юаннъ Санниковъ**, 7 марта; къ церкви села Саи, Кунгурскаго уѣзда, діаконъ церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, **Димитрій Озиридовъ**, 8 февраля; на діаконскія мѣста: къ церкви села Сельчей, Оханскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломнической вакансіи при церкви села Сажина, Кунгурскаго уѣзда, **Иполитъ Грамолинъ**, 7 марта; къ церкви села Сылвино-Троицкаго, Пермскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломнической вакансіи, при церкви села Петро-Павловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Чернавинъ**, 6 марта; къ церкви села Усть-Зулы, Чердынскаго уѣзда, діаконъ церкви села Юрлы, того же уѣзда, **Архинъ Снѣгиревъ**, съ возведеніемъ въ санъ священника, 7 марта; къ церкви села Юрлы, Чердынскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломнической вакансіи, при церкви завода Бисерта, Красноуфимскаго уѣзда, **Викторъ Ивановъ**, 12 марта; на псаломническое мѣсто: къ церкви села Александровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, исполняющій обязанности регента при сей же церкви, крестьянинъ **Юаннъ Богомоловъ**, въ званіи и. д. псаломника съ обязательствомъ въ теченіе года выдержать экзаменъ, 16 марта.

**Перемѣщены** священники: церкви села Пятигоръ, Чердынскаго уѣзда, **Михаилъ Фроловъ**, на священническую вакансію къ церкви села Кленовки, Оханскаго уѣзда, 7 марта; церкви села Бердышей, Оханскаго уѣзда, **Николай Никифоровъ**, и церкви села Комарова, Осинскаго уѣзда, **Димитрій Поповъ**, одинъ на мѣсто другого, 8 марта; церкви села Мокина, Оханскаго уѣзда, **Михаилъ Нестеровъ**, на вторую священническую вакансію къ церкви села Космодамианскаго, Соликамскаго уѣзда, 16 марта; діаконы: церкви села Сылвино-Троицкаго, Пермскаго уѣзда, **Николай Коноховъ**, на діаконскую вакансію къ церкви села Рябовъ, Осинскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника, 6 марта; церкви села Усть-Зулы, Чердынскаго уѣзда, **Адрианъ Ви-**

**лесовъ**, на діаконскую вакансію къ церкви завода Серебрянки, Кунгурскаго уѣзда, 7 марта; церкви села Сенычей, Оханскаго уѣзда, Григорій **Пелопидовъ**, на діаконскую вакансію къ церкви села Корелина, Чердынскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника, и съ откомандированіемъ для исполненія пастырскихъ обязанностей къ Кижусской церкви, того же уѣзда, 7 марта; состоящій на псаломщической вакансіи церкви села Чажегова, Чердынскаго уѣзда, Андрей **Мстиславскій** на таковую же вакансію къ церкви села Большой Сосновы, Оханскаго уѣзда, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго и настоятелю церкви, 11 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Рождественскаго, Осинскаго уѣзда, Василій **Кашинъ** на діаконскую вакансію къ церкви завода Хохловки, Оханскаго уѣзда, 12 марта; псаломщики: Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора Александръ **Луканинъ**, на псаломщическую вакансію къ церкви села Усть-Косьвы, Соликамскаго уѣзда, съ обязательствомъ организовать общее иѣііе молящихся, 7 марта; церкви села Чистопереволочнаго, Оханскаго уѣзда, Василій **Баландинъ**, на псаломщическую вакансію къ православной церкви завода Очера, того же уѣзда, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, 7 марта; и. д. псаломщика церкви завода Серебрянки, Кунгурскаго уѣз., Сергій **Брянскихъ**, на псаломщическую вакансію къ церкви завода Бисерта, Красноуфимскаго уѣзда, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика и посвященіемъ въ стихарь, 12 марта.

**Почислены за штатъ:** священникъ церкви села Новыхъ Меркушей, Оханскаго уѣзда, Юсифъ **Архангельскій**, 1 марта; псаломщикъ церкви села Большой Сосновы, Оханскаго уѣзда, Григорій **Чечулинъ**, 11 марта.

**Освобожденъ отъ назначенія** на священническую вакансію церкви деревни Нижней-Киги, Осинскаго уѣзда, діаконъ церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, Димитрій **Озиридовъ**, 8 февраля.

### III. Праздныя мѣста.

**Священническія при церквахъ:** Неволинской единовѣрческой, Кунгурскаго уѣзда; Сайгатской, Осинскаго уѣзда; Заводо-Бисертской (3-я вакансія), Красноуфимскаго уѣзда; Пятигорской, Чердынскаго уѣзда; Мобинской, Оханскаго уѣзда.

**Діаконскія при церквахъ:** Говорливской (быль священникъ); Бондюжской (быль священникъ), Чердынскаго уѣзда; Пыскорской православной (быль священникъ), Соликамскаго уѣзда; Казанской, Оханскаго уѣзда.

**Псаломщическія при церквахъ:** Пермской мужской гимназій (быль діаконъ); Пермскаго духовнаго училища; Инчигуловской, Торговижской (быль діаконъ), Александровской (быль діаконъ), Петро-Павловской (быль діаконъ), Красноуфимскаго уѣзда, Урольской, Туланской (быль діаконъ), Чажеговской (быль діаконъ), Чердынскаго уѣзда; Ег-

винской (быль діаконъ), Всеволодо-Вильвенской (быль діаконъ), Соликамскаго уѣзда; Кунгурской Всесвятской кладбищенской; Сажинской (быль діаконъ), Заводо-Серебрянской, Кунгурскаго уѣзда; Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ; Чистопереволочной, Оханскаго уѣзда; Рождественской (быль діаконъ), Осинскаго уѣзда.

---

**Отъ Пермскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.**

Праздны пресфорническія мѣста при церквахъ сель: Верхъ-Яйвы и Усть-Игуна Соликамскаго уѣзда, Косы, Чердынскаго уѣзда, и Куштомака, Осинскаго уѣзда.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **И. Зеленевъ.**

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

---

**ВЫШЕЛЪ и ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ**  
**ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ**  
**„ПРОПОВѢДЕЙ“**

Пресвященнѣйшаго **ПАЛЛАДІЯ**, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Цѣна за экземпляръ **1** рубль, съ пересылкой **1** руб. **20** коп.

Печатается и въ скоромъ времени выйдеть вторымъ изданіемъ первый выпускъ „Проповѣдей“ того же Пресвященнаго Автора.

Проповѣди можно пріобрѣтать въ городѣ Перми, въ Канцеляріи Епископа и у казначея Пермской Духовной Консисторіи.

ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.



ВЕЛИЧАЙШІЙ

колокольный заводъ Поволжья

**Бр. ПРИВАЛОВЫ,**

въ Н-Новгородѣ, Канавино.

**ВСЕГДА** имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

**Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.**

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21 Марта.

№ 9.

1913 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Что такое наши священные обряды и внѣшнѣ- тѣлесныя молитвенныя дѣйствія и можно ли ума- лять ихъ значеніе?

(Окончаніе \*).

Обращаясь къ Св. Писанію, мы видимъ, что еще въ ветхомъ завѣтѣ, начиная съ Авеля, сына Адамова, во все время существованія церкви до законной и кончая послѣдними временами подзаконной (съ Моисея), обряды или внѣшнія священныя дѣйствія, преподанныя Самимъ Богомъ, всегда составляли неотъемлемую принадлежность каждой молитвы, cadaго богослуженія у еврейскаго народа (напр., жертвоприношенія, начавшіяся съ Авеля, каженіе оуміагомъ, возженіе свѣтильниковъ, пѣніе, воздѣаніе рукъ, колѣнопреклоненія и т. д.). Въ новомъ завѣтѣ внѣшнія священныя дѣйствія также узаконены были Самимъ Спасомъ душъ нашихъ, Христомъ, и во все времена у всехъ христіанъ составляли самый необходимый предметъ cadaго богослуженія и домашней молитвы. Св. апостолы и все угодники Божіи съ духовной молитвой соединяли и внѣшній обрядъ. У насъ на Руси, съ самаго принятія христіанства, предки наши внѣшней обрядности придавали огромное значеніе въ дѣлѣ вѣры (иногда уже чрезмѣрное, въ ущербъ даже самой сущности христіанства), но это происходило отъ младенческой простоты и темноты ихъ въ вопросахъ вѣроученія...

Апостоль Павелъ ясно заповѣдалъ намъ: „Прославите убо Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, аже суть Божія“ (1 Корин. VI, 20). Прославлять Бога молитвами и хваленіями онъ велѣлъ тѣломъ и душою, сказавъ прежде „въ тѣлесѣхъ“, а потомъ уже „въ душахъ“; на это слѣ-

---

\* ) См. № 8 „Епарх. Вѣд.“.

дуеть обратити вниманіе. Обряды основаны и на Св. Преданіи и на Св. Писаніи. Тотъ же великій вселенскій благовѣстникъ и учитель неоднократно писалъ христіанамъ: „Стойте и держите преданія, имже научитесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Тессалон. II, 15). „О, Тимоѳее,—взываетъ онъ,— преданіе сохрани“ (1 Тимоѳ. VI, 20) и т. д. Почему необходимъ обрядъ или виѣшнія дѣйствія? Потому, что человекъ—существо не духовное только, но и тѣлесное. Вѣра и отвлеченное богословствованіе, безъ самаго дѣла, безъ сердечной молитвы—духовной и тѣлесной, не спасутъ насъ... Наконецъ, виѣшніе знаки молитвы (напр., поклоны, стоянія и т. д.) не только—прекрасная и ничѣмъ незамѣнимая гимнастика для нашего духа и тѣла, но и лучший способъ къ покоренію духу непослушной и лѣнивой плоти [и прекрасное, испытанное, средство къ углубленію этого духа въ молитву и богомысліе и къ побужденію сердца къ раскаянію во грѣхахъ.

Въ заключеніе приведемъ выдержки изъ каноническаго, слѣдов, обязательнаго, правила (91 изъ 27 гл. книг. о Св. Духѣ) св. Василія Великаго. Изъ этихъ выдержекъ всякому ясно видно, что древняя церковь „неписанные“ обряды и обычаи ставила наравнѣ съ догматами вѣры. „Изъ сохранныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій,—читаемъ мы тамъ,—нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые пріяли отъ Апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ, и тѣ и другія имѣютъ одну и ту же силу для благочестія... Ибо аще предпримемъ отвергати неписанные обычаи, аки не великую имѣющіе силу, то непримѣтно повредимъ св. Евангелію въ главныхъ предметахъ, или паче—сократимъ проповѣдь въ единое имя безъ самыхъ вещи. Напримѣръ, прежде всего упомяну о первомъ и самомъ общемъ, чтобы уповающіе на имя Господа нашего Іисуса Христа знаменались образомъ креста. Кто училъ сему писаніемъ? Къ востоку обратиться въ молитвѣ како<sup>е</sup> писаніе научило? Слова призванія при преложеніи хлѣба евхаристіи и чаши благословенія?.. Благословляемъ также и воду крещенія и елей помазанія, еще же и самого крещаемаго... Откуда и троекратное погруженіе человека?... Не изъ сего ли необнародываемаго и неизрекаемаго ученія, которое Отцы наши сохранили въ недоступномъ любопытству и вывѣдыванію молчаніи, бывъ здраво научены молчаніемъ охраняти святыню таинства?... Сія есть вина преданія безъ писаній... Ибо иное догматъ, а иное проповѣданіе. Догматы умалчиваются, проповѣданія же обнародываются... Всѣ зримъ къ востоку во время молитвъ... Стоя молитвы творимъ во едину отъ субботъ“ и т. д.\*).

\*) Книга правилъ свв. Апостолъ и свв. Отець.

Отсюда выводъ вполне ясенъ: обычаи, основанные на апостольскомъ преданіи, имѣютъ важное значеніе и не могутъ быть отмѣнены и измѣнены даже и соборнымъ порядкомъ, а обряды поздняго происхожденія, въ случаѣ нужды, могутъ измѣняться и даже совсѣмъ отмѣняться, но не иначе, какъ соборнымъ порядкомъ.

*А. А. Кычигинъ.*

---

## Пятидесятилѣтіе Благовѣщенской гимнази- ческой церкви въ г. Перми.

1862—31 Марта—1912 г.

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Краткій очеркъ пятидесятилѣтняго существованія Благовѣщенской гимназической церкви составленъ на основаніи сохранившихся въ незначительномъ количествѣ архивныхъ документовъ и по достовернымъ устнымъ сообщеніямъ старожиловъ города Перми и лицъ, хорошо знающихъ исторію Пермской гимназій.

Очеркъ заключаетъ въ себѣ отдѣлы подъ слѣдующими заглавіями:

- 1) Исторія постройки и освященія Благовѣщенской гимназической въ г. Перми церкви.
- 2) Описаніе церкви и произведенныя въ ней перемѣны.
- 3) Состояніе ризницы.
- 4) Содержаніе и средства церкви.
- 5) Богослуженіе въ гимназической церкви.
- 6) Церковный причтъ и средства его содержанія.
- 7) Церковные старосты.

Главные хронологическія данныя (начало постройки церкви, ея освященіе, время службы разныхъ лицъ и т. п.) установлены точно, а также цифровыя данныя о церковной утвари и ризницѣ, о церковныхъ суммахъ; но въ некоторыхъ случаяхъ точныя хронологическія данныя установить было трудно, почему обозначены только годы. Есть, безъ сомнѣнія, и неточности въ выраженіяхъ, и недостатки въ изложеніи и слогѣ. Но да не будетъ это поставлено въ большую вину составителю, который не располагалъ, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, нужнымъ свободнымъ временемъ, когда ему пришла мысль, по случаю пятидесятилѣтія существованія церкви,

составить настоящей очеркъ. Будущій составитель очерка исторіи Благовѣщенской церкви, имѣя подъ руками настоящей и архивные документы, можетъ изложить эту исторію обстоятельнѣе и интереснѣе.

### **I. Исторія построения и освященія Благовѣщенской гимназической въ г. Перми церкви.**

Исторія построения и освященія домово́й церкви при пансіонѣ Пермской мужской гимназіи тѣсно связана съ постройкою самаго пансіонскаго зданія, произведенною, послѣ предварительной переноски съ Окружнымъ Начальствомъ, въ періодъ времени съ 1860 по 1862 г., благодаря неусышной заботливости о благѣ гимназии бывшаго тогда Директора И. Ф. Грацинскаго. До этого времени Пермская гимназія, возникшая въ 1808 году, изъ преобразованнаго главнаго народнаго училища, въ теченіе долгаго времени своего существованія, собственной домово́й церкви не имѣла. Ученики гимназіи, равно какъ и воспитанники открытаго при ней Благороднаго пансіона, въ праздничные и воскресные дни слушали совершаемое для нихъ о. законоучителемъ гимназіи богослуженіе въ приходской Рождество-Богородицкой церкви г. Перми, какъ ближайшей къ зданію гимназіи и къ помещенію Благороднаго пансіона, находившагося тогда на углу Покровской и Сибирской ул., въ домѣ Стукова. Въ 1860 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта на сооруженіе зданія пансіона на средства, отпущенныя отъ казны, и на пожертвованія. По этому проекту возведенія зданія пансіона было положено отвести въ немъ помещеніе и для домово́й церкви. Планъ ея былъ приготовленъ еще къ самому началу 1859 г. Директоръ гимназіи И. Ф. Грацинскій представленіемъ своимъ, отъ 17 февраля 1859 года за № 345, на имя Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ (въ составъ его тогда входила и Пермская губернія) писалъ: «представляя у сего планъ церкви въ зданіи Благороднаго пансіона при Пермской гимназіи, постройка котораго начнется со слѣдующаго лѣтняго времени, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, не благоугодно ли поручить г. Исправляющему должность Архитектора Казанскаго Учебнаго Округа сдѣлать рисунокъ иконостаса для этой церкви; устроить иконостасъ берутся на свой счетъ изъ Пермскихъ кушцовъ два брата Каменскіе, и если я осмѣлился утрудять этимъ Ваше Превосходительство, то единственно руководствуясь полнымъ желаніемъ устроить иконостасъ совершенно приличный воспитательному заведенію». На это представленіе Директора гимназіи Управляющій Казанскимъ Учебнымъ Округомъ предложеніемъ, отъ 14 мая 1859 года за № 1892, сообщилъ Директору Гимназіи слѣдующее: «Вслѣдствіе представленія Вашего, отъ 17 минувшаго февраля, препровождая у сего составленный по порученію моему Архитекторомъ Округа Гессомъ рисунокъ иконостаса для церкви предпо-

лагаемой во вновь воздвигаемомъ здании Пермскаго Благороднаго пансіона, я считаю нужнымъ обратить Ваше, м. г., вниманіе на непропорціоально малую величину креста на иконостасѣ, сравнительно съ размѣромъ самаго иконостаса; потому съ своей стороны я считалъ бы необходимымъ увеличить его до  $1\frac{1}{4}$  арш.). Означенный рисунокъ иконостаса, составленный Архитекторомъ Гессомъ, переданъ былъ Директоромъ Пермскому Губернскому Архитектору г. Летучихъ для выполненія. Последний донесъ Директору, что переданный ему рисунокъ иконостаса для пансіонской церкви при Пермской гимназій, по сличеніи съ разрѣзомъ здания, оказался шире церковной залы на 14 вершковъ и выше на  $3\frac{1}{2}$  арш., почему, составивъ таковой вновь, съ соблюденіемъ того же самаго характера, но согласно размѣровъ церкви, которая можетъ быть поднята въ потолокъ не болѣе, какъ около аршина, представилъ вмѣстѣ съ прежнимъ, составленнымъ г. Гессомъ, на благоусмотрѣніе Директора. Можно думать, что составленный Архитекторомъ Летучихъ рисунокъ, какъ отвѣчающій размѣрамъ церкви, и былъ принятъ Директоромъ И. Ф. Грацинскимъ.

Постройка пансіонскаго здания и церкви, взятая подрядчикомъ крестьяниномъ Синевымъ, была совершенно закончена въ 1861 году. Иконостасъ работалъ Пермскій мастеръ Берзинъ (за 2500 руб.). Послѣ того оставалось закончить внутреннюю отдѣлку церкви, помѣстить въ иконостасѣ самыя св. иконы, снабдить церковь необходимою утварью. Средствами на пріобрѣтеніе необходимыхъ предметовъ церковной утвари могли быть лишь частныя пожертвованія благотворителей, такъ какъ казеннаго ассигнованія на внутреннее устройство церкви не было. Благотворители явились. Устройство иконостаса, какъ видно уже изъ упомянутаго выше представленія Директора, принято было братьями Ф. К. и Г. К. Каменскими; Дир. И. Ф. Грацинскій былъ особенно озабоченъ изготовленіемъ св. иконъ, къ написанію которыхъ пригласилъ нѣкоторыхъ учителей рисованія ввѣренныхъ его управленію учебныхъ заведеній, обѣщая имъ за труды денежное вознагражденіе. Такое приглашеніе было сдѣлано учителю рисованія въ Екатеринбургскомъ уѣздномъ Училищѣ г. Виноградову, и ему впоследствии было выдано 40 руб. за написанныя имъ для церкви иконы. Принималъ ли участіе въ дѣлѣ написанія иконъ учитель рисованія въ Соликамскомъ уѣздномъ Училищѣ г. Власовъ, которому тоже сдѣлано приглашеніе Директоромъ И. Ф. Грацинскимъ, неизвѣстно. Учитель же рисованія Пермской гимназій г. Ильинъ написалъ иконы въ нижнемъ ярусѣ: Спасителя, Божіей Матери, св. Іоанна Крестителя, Архистратига Михаила (на южной двери), Архангела Гавріила (на сѣверной), Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы (для царскихъ братьевъ) и Тайной вечери (надъ царскими вратами). Иконы второго яруса принадлежатъ кисти, вѣроятно, Виноградова и мѣстныхъ художниковъ; въ запискахъ упоминается живописи-

сещь Марковъ. Иконы, написанныя Ильинымъ, отличаются высокохудожественнымъ исполненіемъ, такъ что вполне удовлетворяютъ самымъ строгимъ требованіямъ православной иконографіи. Устройство иконостаса и всѣ остальные работы по церкви были закончены къ началу 1862 года.

Одновременно съ устройствомъ иконостаса и даже раньше этого производилась заготовка церковной утвари и необходимыхъ богослужебныхъ принадлежностей. Явились благотворители, жертвовавшіе частью деньгами, частью же вещами. Представленіемъ, еще отъ 19 апрѣля 1857 г. за № 637, на имя Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Директоръ И. Ф. Грацинскій испрашивалъ дозволеніе принимать таковыя приношенія. На означенное представленіе тогдашній Попечитель, генералъ-лейтенантъ Молоствовъ, предложеніемъ, отъ 4-го мая 1857 г., разрѣшилъ принимать пожертвованія и предложилъ слѣдующій порядокъ: 1) давать каждому жертвователю расписки въ полученіи денегъ или вещей; 2) каждое приношеніе записывать въ особую книгу или тетрадь, которая должна быть прошнурована съ приложеніемъ казенной печати и скрѣплена Директоромъ; 3) принятые вещи хранить въ безопасномъ мѣстѣ и 4) о каждомъ приношеніи, какъ скоро оно получитсѣ, доносить съ указаніемъ времени полученія и № статьи и записи на приходъ. Отъ 30-го января 1859 г. Директоръ доноситъ Управляющему Казанскимъ Учебнымъ Округомъ, что одинъ изъ пріѣзжавшихъ въ г. Пермь, узнавши о томъ, что въ домѣ для помѣщенія пансіона при Пермской гимназіи предположено устроить и церковь, просилъ принять отъ него 500 руб. на устройство церкви; имени и фамиліи этого благотворителя, прибавляетъ Директоръ, я назвать не могу по его совершенному нежеланію, чтобы объ этомъ кто либо узналъ. Въ заключеніе же пишетъ: «донося объ этомъ Вашему Превосходительству, не могу не сообщить, что Милосердый Богъ видимо помогаетъ мнѣ къ осуществленію моего полнаго желанія, чтобы въ томъ домѣ, котораго постройка начнется съ слѣдующаго весенняго времени и въ которомъ будутъ жить воспитанники пансіона, былъ храмъ Божій; уже въ рукахъ моихъ до 1500 руб. собственно на устройство церкви, и я нисколько не сомнѣваюсь въ дальнѣйшихъ средствахъ».

Въ представленіи, отъ 31 января 1861 г. за № 236, встрѣчаемъ слѣдующее сообщеніе И. Ф. Грацинскаго: «однимъ лицомъ изъ купечества, болѣе живущимъ въ Москвѣ, къ которому я писалъ еще въ октябрѣ 1860 г., пожертвовано Евангеліе въ серебряной вызолоченной оправѣ; работа превосходная; это Евангеліе оцѣнивается въ Перми отъ 400 руб. до 500 руб., и—напрестольный крестъ, который оцѣнивается въ 100 руб.; сверхъ того я воспользовался случаемъ пріобрѣсти до 110 арш. разной для ризницы парчи за 182 руб., тогда какъ этого количества парчи

невозможно приобрести дешевле 550 руб. Представлениемъ, отъ 21 марта того же 1861 г., Директоръ доносилъ Попечителю, что во время обозрѣнія имъ до 20 учебныхъ заведеній дирекціи имъ приобретено чрезъ пожертвованія на устройство церкви и на другія потребности собственно для ввѣренной гимназіи до 2001 руб., и сверхъ того пожертвованы нѣкоторыя серебряныя вызолоченныя для той же церкви вещи». Въ другомъ представленіи, отъ того же 21 марта за № 556, доводитъ до свѣдѣнія Попечителя князя Вяземскаго, что въ числѣ означенныхъ 2000 руб. пожертвовано домашнимъ учителемъ Отрожденскимъ 500 руб., который и въ прошломъ году сдѣлалъ такое же пожертвованіе, и ходатайствовалъ о благосклонномъ вниманіи къ г. Отрожденскому. Въ іюль 1861 г. И. Ф. Грацинскій самъ отправился на Нижегородскую ярмарку для закупки нѣкоторыхъ вещей, необходимыхъ для церкви и, согласно опредѣленія Педагогическаго Совѣта гимназіи, взялъ для этой цѣли изъ собранныхъ пожертвованій 2000 руб. и, можно думать, что на эти деньги онъ приобрѣлъ вещей гораздо больше, чѣмъ слѣдовало по суммѣ, такъ какъ, безъ сомнѣнія, располагалъ купцовъ къ уступкамъ и добровольнымъ пожертвованіямъ. Вообще о дѣятельности И. Ф. Грацинскаго въ дѣлѣ собиранія пожертвованій на храмъ мы находимъ слѣдующую характеристику: «много требовалось практическаго такта, ловкости, вообще умѣнья взяться, какъ слѣдуетъ, за дѣло, и все это нашлось въ достаточной мѣрѣ у Директора. Неправдоподобной теперь покажется та неподражаемая находчивость, съ какою онъ дѣйствовалъ, возбуждая сочувствіе въ обществѣ Пермской губерніи къ задуманному дѣлу. Даже людей, какъ говорится, крѣпкихъ на деньги, и тѣхъ глубокоуважаемый Иванъ Флоровичъ находилъ умѣнье расчувствовать и вызвать при томъ къ большимъ пожертвованіямъ». (Шипонко. «Матеріалы для описанія развитія народнаго образованія въ Пермской губерніи». Екатеринбургъ, 1879 г., стр. 131—132).

16 февраля 1862 г. за № 287 Директоръ доносилъ Управляющему Казанскимъ Учебнымъ Округомъ: «имѣю честь донести Вашему Превосходительству, что къ невыразимой моей радости въ новомъ домѣ, который готовится для помѣщенія пансіона, церковь окончательно устроена; равно приготовлено все необходимое для церкви, и все вполне отвѣчаетъ дому Божию; Богъ и добрые люди помогли мнѣ совершить это важное для воспитательнаго заведенія дѣло. Имѣю честь покорнѣйше просить разрѣшенія Вашего Превосходительства, такъ какъ домъ для пансіона окончательно не отдѣланъ и не принятъ отъ подрядчика, освятить однако же устроенный въ этомъ домѣ храмъ Божій и продолжать въ ономъ Божественную службу; освященіе я предполагалъ бы совершить между 10 и 15 числами слѣдующаго марта мѣсяца». На означенное представленіе Управляющій Казанскимъ Учебнымъ Округомъ

томъ Стендеръ предложеніемъ, отъ 12 марта за № 1095, сообщить Директору, что не встрѣчаетъ препятствій къ освященію вновь устроенной при пансіонѣ Пермской гимназій церкви и къ продолженію затѣмъ Божественной службы, при чемъ за успѣшное окончаніе работъ по устройству церкви изъяснилъ Директору свою благодарность.

Директоръ отношеніемъ, отъ 24 марта за № 460, доводя до свѣдѣнія Преосвященнаго Неофита, Архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго, что церковь при пансіонѣ Пермской гимназій устроена и все необходимое для совершенія богослуженія приготовлено, просилъ Его Высокопреосвященство назначить день для освященія церкви, на что Преосвященный Неофитъ, отъ 27 марта за № 147, отвѣтилъ, что освященіе устроеннаго въ домѣ пансіона при Пермской гимназій храма оный предполагаетъ совершить, если Богъ благоволитъ, въ 31 день марта.

Освященіе новаго храма послѣдовало 31 марта 1862 года. Освященіе совершалъ Высокопреосвященный Неофитъ, Архіепископъ Пермскій и Верхотурскій, въ сослуженіи съ духовенствомъ и въ числѣ его съ Ректоромъ Рижской Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Ефремомъ, ревизовавшимъ въ то время, по распоряженію Св. Синода, мѣстную Духовную Семинарію и бывшимъ впоследствии Епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ (1883—1886 г. г.). Представленіемъ, отъ 6-го апрѣля 1862 г. за № 508, Директоръ гимназій доносилъ и. д. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, что вновь устроенная церковь въ домѣ пансіона при Пермской гимназій освящена Архіепископомъ Пермскимъ Неофитомъ 31 марта и что по настоящее число въ этомъ новомъ храмѣ ежедневно бываетъ Божественная служба, при большомъ стеченіи богомольцевъ изъ постороннихъ лицъ, и затѣмъ прибавляетъ, что «церковь какъ по своему устройству, такъ и всѣмъ, мною для этой церкви приготовленнымъ, обратила на себя общее вниманіе», и заканчиваетъ обращеніемъ къ и. д. Попечителя: «большую бы милость изволили, Ваше Сіятельство, оказать мнѣ, если бы въ предстоящее лѣтнее время пожаловали сами въ Пермь и посмотрѣли бы на послѣдствія моихъ трудовъ». На это представленіе отвѣта и. д. Попечителя кн. Вяземскаго въ архивныхъ дѣлахъ не имѣется.

Прот. П. Черняевъ.

(Продолженіе будетъ).

## О важности общенароднаго церковнаго пѣнія.

Духовное пѣніе весьма важно и необходимо. Ничто такъ не возбуждаетъ, не окрыляетъ духа, ничто такъ не наполняетъ сердца любовью, какъ священныя пѣсни.

Наша православная Церковь съ апостольскихъ временъ при общественномъ богослуженіи употребляла всенародное пѣніе. Кто интересуется вопросомъ общенароднаго церковнаго пѣнія, тому слѣдуетъ обратить вниманіе на православныя богослужебныя книги, изъ коихъ видно, что еще и не въ столь давнія времена при общественномъ богослуженіи пѣлъ весь народъ.

Общенародное церковное пѣніе есть насущная наша потребность. Оно имѣетъ большое значеніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Сколько отрадныхъ минутъ приноситъ общее пѣніе каждому молящемуся! Если голоса поющихъ сливаются воедино, то сливаются и мысли и ихъ чувства. Ничто не способно такъ легко примирять людей, какъ общее молитвенное пѣніе. Общенародное пѣніе придаетъ нашему церковному богослуженію торжественность, одушевленность, предохраняетъ вѣрующихъ отъ неблагоговѣйнаго поведенія въ церкви и настраиваетъ умы и сердца молящихся къ высокому и святому.

Мнѣ, какъ пастырю, пришлось, слава Богу, испытать поистинѣ дивныя чувства, при пѣніи всѣхъ молящихся въ храмѣ. Какъ отрадно слышать хвалу Богу, возносимую едиными устами и единымъ сердцемъ! Каждый пастырь пойметъ неисчерпаемое значеніе общенароднаго пѣнія, введя его въ своей приходской церкви.

Дорогіе сопастыри! Возможно ближе примемъ къ сердцу призывъ ко введенію общенароднаго пѣнія во время богослуженій, обращенный къ намъ со стороны Многопочетительнаго нашего Архипастыря. Великое дѣло мы сдѣлаемъ и для Господа, и для народа.

Священникъ Верхъ-Юсьвинской Стефановской церкви, Соликамскаго уѣзда,  
**Михаиль Казанцевъ.**

---

## Въ мірѣ публицистики.

### къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

По связи съ законодательными предположеніями Госуд. Думы по вопросу объ измѣненіи порядка содержанія православнаго духовенства, среди послѣдняго въ настоящее время распространяются разнорѣчивые толки о возможныхъ рѣшеніяхъ сего вопроса и о времени его рѣшенія. «Колоколъ» въ статьѣ, помѣщенной въ № 2067, разъясняетъ, въ какомъ положеніи находится въ данное время указанный выше вопросъ, черезъ какія стадіи предстоитъ ему еще пройти, много ли надеждъ на благопріятное для духовенства разрѣшеніе его и въ какой своей части этотъ вопросъ наиболее легко разрѣшимъ.

«Вопросъ объ измѣненіи порядка содержанія православнаго духовенства, пишетъ «Колоколъ», настолько назрѣлъ, настолько общественное сознаніе, наконецъ, уяснило себѣ не только ненормальность, но возмутительность такого положенія, при которомъ цѣлое сословіе, и при томъ играющее столь важную роль въ жизни государства, заставляють жить на подаванія, что не только тѣ фракціи Гос. Думы, которыя всегда относились къ православному духовенству благожелательно, какъ правые и націоналисты, но и октябристы не сочли возможнымъ идти противъ общественнаго теченія и внесли соответствующее зак. предположеніе.

Намъ думается, что въ данномъ случаѣ не должно оставаться безучастнымъ къ вопросу, выдвинутому настоятельной потребностью на первый планъ, и правительству. Извѣстно, что каждый проектъ, возникающій въ порядкѣ думской инициативы, послѣ того, какъ общее собраніе Гос. Думы признаетъ его желательнымъ, долженъ идти на заключеніе вѣдомства и совѣта министровъ, который, со своей стороны, также даетъ заключеніе о желательности или нежелательности такого проекта и заявляетъ о своемъ желаніи или нежеланіи взять на себя детальную разработку проекта.

Гос. Дума, по выслушаніи заявленія представителя правительства о согласіи взять на себя разработку проекта, можетъ или выждать разработанный правительствомъ проектъ, поручивъ его, по поступленіи въ Гос. Думу, разсмотрѣнію думской комиссіи, или можетъ, параллельно съ вѣдомственной разработкой проекта, учредить свою собственную комиссію для той же цѣли.

Такимъ образомъ, вопросу объ обезпеченіи духовенства придется еще пройти черезъ многіе фуркулы и въ томъ случаѣ, если думскій президіумъ откажется отъ тактики бойкота, благодаря которому въ 3-й Думѣ законопроекты, касающіеся духо-

венства или церковной школы, никакъ не могли попасть на думскую повѣстку. Но и въ томъ случаѣ, еслибъ на этотъ разъ зак. предложенія скоро вышли изъ подъ думскаго спуда, имъ предстоитъ длинный путь.

Въ особенности длинный путь въ случаѣ, еслибъ Дума и правительство признали желательнымъ проектъ октябристовъ, относящій обезпеченіе духовенства на земскія средства. Воплиъ возможно, что такое рѣшеніе вопроса охотѣе было бы принято нашимъ Министерствомъ Финансовъ, какъ возлагающее тяжесть расхода не на казну, а на земскія средства, но такое рѣшеніе, конечно, отсрочитъ осуществленіе неотложнаго дѣла на многіе годы.

Нѣтъ сомнѣнія, что при такой постановкѣ вопроса будетъ признано необходимымъ запросить земства относительно того крупнаго расхода, который предполагается возложить на нихъ. Помимо принципиальнаго согласія или несогласія на этотъ расходъ, конечно, потребуется, въ случаѣ перваго, разработка основанія новаго земскаго налога, правилъ выдачи содержанія и т. д. Вообще при всемъ желаніи сохранить оптимизмъ, ясно, что этотъ способъ затянетъ дѣло настолько въ длинный ящикъ, что является сомнѣніе, руководило-ли инициаторами этого предложенія желаніе измѣнить порядокъ содержанія духовенства, или просто затануть вопросъ, который настолько настоятельно кричитъ о себѣ, что замазывать его долѣе нельзя.

И вотъ потому, что рѣшеніе этого общаго вопроса объ измѣненіи порядка содержанія духовенства связано со многими трудностями, не обещающими скорого исполненія, слѣдовало бы правительству принять мѣры къ разрѣшенію его въ одной части, не представляющей трудности, не требующей ни новыхъ налоговъ, ни собиранія матеріаловъ и свѣдѣній и обсужденія на мѣстахъ.

Мы говоримъ о необходимости измѣненія пенсій священно-церковно-служителямъ, входящаго во влеченныя законод. предложенія нынѣ существующаго пенсіоннаго устава для лицъ духовнаго званія въ размѣрѣ за 25 лѣтъ: 600 руб.—священнику, 300—діакону и 200—псаломщику.

Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ о милостяхъ, даруемыхъ по случаю юбилея, говорится, между прочимъ, слѣдующее:

«Въ цѣляхъ поощренія ревностнаго труда служащихъ различныхъ вѣдомствъ, сочли Мы справедливымъ принять, впредь до изданія новаго общаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ, нѣкоторыя мѣры къ улучшенію пенсіоннаго обезпеченія служащихъ и ихъ семействъ путемъ допущенія, въ уважительныхъ случаяхъ, болѣе льготнаго примѣненія существующаго порядка назначенія усиленныхъ пенсій и единовременныхъ пособій въ отношеніи сроковъ ихъ выслуги».

« Это Высочайшее указаніе на изданіе общаго устава о пенсіяхъ назнаменовываетъ, что давній уставъ находится или готовится къ вѣдомственной разработкѣ, и вотъ нужно, чтобы этотъ уставъ не обошелъ, какъ это бывало раньше, духовенство, чтобы и оно получило за свою службу государству, во всякомъ случаѣ болѣе полезную, чѣмъ хотя бы чиновъ акцизнаго вѣдомства, пенсію примѣнительно къ чинамъ гражданскихъ вѣдомствъ.»

---

## Епархіальная хроника.

13 Января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, служилъ всенощное бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви; послѣ вечерни, отслуживъ молебенъ съ акаѳистомъ, объяснялъ 60 и 61 зачала Евангелія отъ Матѳея.

14 Января, въ понедѣльникъ, Владыка совершалъ литургію въ Пермскомъ женскомъ монастырѣ; послѣ чтенія Евангелія говорилъ слово, напечатанное въ № 4 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

20-го, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Палладій совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви; послѣ вечерни, отслуживъ молебенъ Божіей Матери съ акаѳистомъ, объяснялъ 62 и 63 зачала Евангелія отъ Матѳея.

26-го, въ субботу, Владыка выѣхалъ въ 6 часовъ утра по желѣзной дорогѣ въ заводъ Лысьву, куда прибылъ въ 12 часовъ дня. Встрѣченный массою народа какъ на улицахъ завода, такъ и въ храмѣ, говорилъ поученіе о значеніи труда вообще и въ частности заводскаго; всенощное бдѣніе и въ воскресенье литургію служилъ въ мѣстномъ храмѣ; за литургіею говорилъ слово, которое напечатано въ № 5 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; въ оба дня посѣтилъ всѣ мѣстныя училища (подробное описаніе пребыванія Владыки въ Лысьвенскомъ заводѣ, въ селахъ Лядахъ и Левшицѣ помѣщено въ 7 номерѣ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Вечеромъ Владыка выѣхалъ въ село Ляды, куда прибылъ въ часъ ночи, и изъ вагона прослѣдо-

валъ на ночлегъ въ квартиру священника. Въ 9 часовъ утра отслужилъ въ храмъ молебенъ Божіей Матери съ чтеніемъ акаѳиста и произнесеніемъ поученія, затѣмъ посѣтилъ земскую школу, въ которой довольно продолжительное время бесѣдовалъ съ дѣтьми о предметахъ христіанскаго вѣроученія. Вечеромъ Владыка въ церкви села Левшина произнесъ предъ молебномъ обширное поученіе; въ церковно-приходской школѣ бесѣдовалъ съ дѣтьми по Закону Божию и слушалъ исполненіе ими церковныхъ пѣсногѣній на гласы. Въ первомъ часу ночи Преосвященнѣйшій Палладій возвратился въ городъ Пермь.

30 Января, въ среду, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви.

2 Февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Палладій служилъ всенощное бдѣніе и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

3 Февраля, въ воскресенье, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви; послѣ вечерни служилъ молебенъ Божіей Матери съ чтеніемъ акаѳиста и объяснялъ 64—66 зачала изъ Евангелія отъ Матѳея.

9-го, въ ночь на субботу, Преосвященнѣйшій Палладій по желѣзной дорогѣ отправился въ заводъ Сылву, Красноуфимскаго уѣзда, гдѣ Епископы не бывали болѣе семидесяти лѣтъ. На станціи „Шалья“ мѣстное желѣзнодорожное начальство, служащіе и народъ встрѣтили Архипастыря, собравшись ко времени прихода поѣзда въ весьма большомъ количествѣ. Въ храмъ Владыка прибылъ въ 11 часу дня, такъ какъ заводъ Сылва отстоитъ отъ станціи на разстояніи 8 верстъ; въ храмъ встрѣтили Архипастыря мѣстное духовенство, жители завода и учащіеся; присутствовали при встрѣчѣ причтъ мѣстной единовѣрческой церкви и священникъ съ діакономъ изъ завода Утки. Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ привѣтственнымъ словомъ, а по окончаніи чина встрѣчи всѣхъ благословилъ, преподавая благословеніе каждому въ отдѣльности, послѣ краткаго отдыха обзрѣвалъ мѣстныя училища, изъ коихъ два одноклассныя и одно двухклассное. Бесѣдуя съ дѣтьми по За

кону Вожію и слушаю ихъ пѣніе, Архипастырь обратилъ вниманіе на различіе степеней священства, особенности въ порядкѣ архіерейской службы, такъ что учащіеся, подѣ впечатлѣніемъ объясненій Владыки, стояли за всеобщимъ бдѣніемъ и литургіею весьма сосредоточенно и съ большимъ интересомъ слѣдили за посвященіемъ псаломщиковъ въ стихарь и рукоположеніями въ санъ діакона и священника. Всенощное бдѣніе и литургію Преосвященнѣйшій Владыка служилъ при пѣніи части Архіерейскаго хора (большіе голоса и исполлатчики). Храмъ былъ переполненъ православными, единовѣрцами и раскольниками. За литургіею Владыка сказалъ слово по содержанію Евангельскаго чтенія (о блудномъ сынѣ) того дня (слово напечатано въ № 6 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Въ единовѣрческой церкви, которую Владыка посѣтилъ въ тотъ же день, сказалъ два поученія; произнесъ поученіе и на станціи „Шаля“, гдѣ для мѣстнаго населенія въ обширномъ помѣщеніи III класса отслужилъ молебенъ; предъ молебномъ посѣтилъ желѣзнодорожную школу съ 70 учащимися (подробное описаніе поѣздки въ заводъ Сылву помѣщено въ 6 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Въ 6 часовъ утра на понедѣльникъ Преосвященнѣйшій Палладій возвратился въ городъ Пермь.

17 Февраля, въ воскресенье, Владыка служилъ всенощное бдѣніе, литургію и вечерню въ Крестовой церкви; въ началѣ литургіи совершено освященіе антиминовъ, а въ концѣ — освященіе напрестольнаго креста, который съ особой депутаціею отправленъ въ даръ церкви села Ныроба, Чердынскаго уѣзда, ко дню торжественнаго празднованія въ память 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ. Крестъ серебряный, вызолоченный съ украшеніями, пріобрѣтенъ на средства Пермскихъ жертвователей. За литургіею послѣ Евангелія Владыка говорилъ поученіе о томъ, съ какою цѣлью установлена сырная седмица и какъ ее должно проводить (напечатано въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей); послѣ же вечерни и служенія молебна съ акаѳистомъ объяснялъ бѣгъ зачало изъ Евангелія отъ Матѳея.

19 Февраля, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Палладій совершалъ Божественную литургію въ Воскресенской церкви города Перми, построенной въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; послѣ чтенія Евангелія говорилъ слово о томъ, что значитъ быть свободнымъ по христіанскому ученію.

20 Февраля, въ среду, панихиду съ поминовеніемъ усопшихъ Государей и Государынь изъ Дома Романовыхъ и боярина Михаила Никитича, 21-го — Божественную литургію и молебенъ послѣ нея, по случаю исполнившагося трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ этотъ день Владыка присутствовалъ на юбилейныхъ торжествахъ въ Богородицкой школѣ, куда собрались учащіяся церковно-приходскихъ школъ города Перми (съ 1<sup>1/2</sup> ч. до 3 ч.), въ Благородномъ Собраніи (съ 3 до 5 часовъ), гдѣ были представители губернской администраціи, всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, въ Духовной Семинаріи (съ 6 до 9 ч. вечера). Въ Благородномъ Собраніи и Духовной Семинаріи торжества окончились рѣчами Преосвященнѣйшаго Палладія.

24-го, въ воскресенье, Владыка служилъ всеобщее бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви, а вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ, закончивъ ее обрядомъ „прощанія“ съ духовенствомъ и мірянами.

Съ 25 Февраля по 2 Марта на первой седмицѣ Великаго поста Архипастырь ежедневно за повечеріемъ въ положенное время читалъ въ Крестовой церкви великій канонъ Андрея Критскаго, совершилъ въ среду и пятницу литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, въ субботу — Іоанна Златоуста; за послѣднею литургіею всѣхъ говѣвшихъ причастилъ Святыми Тайнами; въ четвергъ во время повечерія говорилъ слово о покаяніи.

2 Марта въ Каѳедральномъ соборѣ въ 1 часъ дня Владыка совершалъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ ГОСУДАРЯХЪ ИМПЕРАТОРАХЪ АЛЕКСАНДРѢ II и АЛЕКСАНДРѢ III.

3 Марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Палладій служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ всенощнаго бдѣнія постригъ въ монашество послушника Тимоѳея съ нареченіемъ ему имени Евлогія; въ рѣчи, обращенной къ новопостриженному, Архипастырѣ выяснилъ, какъ долженъ жить монахъ, чтобы подвигъ его былъ достославнымъ. Послѣ литургіи совершилъ установленный чинъ въ недѣлю православія съ провозглашеніемъ анаѳемы отступникамъ и вѣчной памяти и многолѣтія ревнителямъ и защитникамъ православной вѣры.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыка отслужилъ въ Крестовой церкви вечерню съ пассіей. Храмъ былъ переполненъ.

8 Марта, въ субботу, Преосвященнѣйшій Палладій въ Крестовой церкви совершалъ Божественную литургію и причащалъ говѣющихъ Св. Тайнами.

#### **ЮБИЛЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ ВЪ ЗАЛѢ БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.**

Въ воскресенье, 10 марта, въ 5 час. вечера, въ залѣ Братства св. Стефана, гдѣ по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ систематически ведется религіозно-нравственныя чтенія, сопровождаемыя общенароднымъ пѣніемъ, состоялось особое чтеніе, посвященное юбилею 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Чтенія съ такимъ характеромъ велись въ залѣ Братства и въ самые юбилейные дни, но руководителемъ чтенія, Инспекторомъ Семинаріи Н. И. Знамировскимъ, было признано полезнымъ повторить юбилейное чтеніе по расширенной программѣ именно въ воскресный день, когда народу на чтеніяхъ бываетъ особенно много. Послѣ обычнаго молебна Святителямъ Пермскимъ и послѣ очередной проповѣди воспитанника VI класса Семинаріи А. Малиновскаго, содержащей разъясненіе евангельскаго чтенія, Н. И. Знамировскимъ была предложена слушателямъ бесѣда о значеніи избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, при чемъ лекторомъ было представлено, что принятіе Михаиломъ Ѳеодоровичемъ на себя управленія царствомъ въ тяжкую годину русской жизни было актомъ великаго самоотреченія. Въ виду этого, вся Россія должна питать къ первому царю изъ Дома Романовыхъ вѣчное чувство благодарности, всѣ же русскіе православные христіане должны молитвенно помнить царственнаго раба Божія Михаила, непремѣнно записавъ его имя въ своихъ

«поминаніяхъ». Затѣмъ были прочтаны рядъ статей и стихотвореній, посвящен-ныхъ памяти царей изъ Дома Романовыхъ. Особенное вниманіе въ этихъ чтеніяхъ было уделено личностямъ—Петра Великаго, Екатерины Великой, Александра I, Николая I, Александра II и Александра III. Кромѣ того были прочтаны отрывокъ изъ кнѣги Ельчанинова: «Государь Императоръ Николай II и Его Августѣйшія Дѣти». Чтеніе названнаго отрывка было заключено пѣніемъ народнаго гимна и многократ-нымъ пѣніемъ многолѣтія. Все указанныя чтенія иллюстрировались туманными картинами (числомъ до 40), при чемъ показываемыя картины сопровождались про-странными объясненіями Н. И. Знамировскаго. Когда на экранѣ появился портретъ Государя Императора Николая II, присутствовавшіе опять одушевленно и много-кратно пропѣли «Многая лѣта» и «Спаси, Господи, люди Твоя». Во всехъ чтеніяхъ и изустныхъ бесѣдахъ господствовала идея: Государя изъ Дома Романовыхъ—пре-данные сыны православной Церкви и неустанные стражи благополучія Россійскаго Государства. Кромѣ Н. И. Знамировскаго, въ чтеніи принимали участіе воспитан-ники Семинаріи, нѣкоторые изъ учениковъ образцовой при Семинаріи школы и нѣ-которые другіе. На время настоящаго чтенія залъ Братства св. Стефана былъ укра-шенъ соответствующими картинами. Народу на чтеніи присутствовало весьма много. Многіе изъ желавшихъ быть на чтеніи не могли проникнуть въ залъ Брат-ства, за его переполненностію слушателями, и тщетно ожидали у дверей его случая пройти въ нихъ. Все чтеніе прошло при замѣтномъ подъемѣ патріотическаго чув-ства слушателей. По окончаніи чтенія, послѣдніе горячо благодарили устроителя и участниковъ чтенія.

### «ПАЛЕСТИНСКІЙ ВЕЧЕРЪ».

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епи-скопа Пермскаго и Соликамскаго, и съ разрѣшенія подлежащаго начальства, въ по-недѣльникъ, 25 марта, въ залъ Пермской Маріинской женской гимназіи имѣетъ со-стояться Палестинскій вечеръ, духовный концертъ въ соединеніи съ чтеніями, въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ исполненіи программы концерта принимаютъ участіе: Архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ И. С. Чумакова, хоръ воспитанниковъ Пермской дух. семинаріи, хоръ воспитанницъ Маріинской женской гимназіи, подъ управленіемъ В. В. Тиме, и хоръ воспитанницъ женской учительской семинаріи, подъ управленіемъ Ю. М. Слонова. Нѣкоторыя изъ программъ бу-дутъ исполнены соединеннымъ хоромъ. Принимаетъ участіе въ концертѣ военный

оркестръ духовой музыки Троицко-Сергіевскаго полка. Въ программу входитъ рядъ №№ декламации стихотвореній на религіозныя темы, сольнаго пѣнія и инструментальной музыки. Кромѣ №№ церковнаго пѣнія, будетъ исполнено нѣсколько №№ пѣнія на патриотическія темы, подъ аккомпаниментъ военнаго оркестра, и нѣкоторыя изъ произведеній Бетховена, Гайдна и др. Преподавателемъ дух. семинаріи Н. И. Колосовымъ будетъ произнесена рѣчь на тему «Свѣтъ міру» и Инспекторомъ семинаріи Н. И. Знамировскимъ будетъ сдѣлано сообщеніе на тему: «Ночь на Голгофѣ» (по личнымъ впечатлѣніямъ). Вся программа состоитъ изъ 24 №№. Цѣны мѣстамъ отъ 3 рублей до 35 коп.

Распорядитель Н. Колосовъ.

### ПАСТЫРЬ И ПАСТВА.

27 января 1913 г. для нытвенцевъ надолго будетъ памятнымъ. Въ этотъ день прихожане Нытвенской Спасской церкви трогательно разставались съ любимымъ и глубокоуважаемымъ своимъ пастыремъ, о. В. М. Калачниковымъ, прожившимъ въ заводѣ Нытвѣ двѣнадцать лѣтъ.

О. Виталій по собственному своему желанію переведенъ Епархіальною Властью въ гор. Кунгуръ къ Спасо-Преображенской церкви. Служа 27 января послѣднюю литургію въ Нытвенской Спасской церкви, о. Виталій, по заамвонной молитвѣ, сказалъ къ народу слѣдующую рѣчь:

«Возлюбленные о Господь братіе, дорогіе мои прихожане! Сегодня я въ послѣдній разъ совершилъ у васъ, въ благолѣпномъ семъ храмѣ, Божественную литургію, какъ приходскій вашъ священникъ, и въ настоящую минуту въ послѣдній разъ обращаюсь къ вамъ съ сего св. мѣста, какъ пастырь вашъ, какъ отецъ вашъ духовный, со своимъ прощальнымъ словомъ.

Не утаю, говорю искренно: въ высшей степени мнѣ тяжело разставаться съ вами... За 12 лѣтъ служенія у васъ я не только сблизился съ вами,—я сроднился съ вами душою: весьма часто вашею радостію я радовался и съ вами нерѣдко горевалъ, но и въ горести, и въ радости я всегда и за всѣхъ васъ молился.

Разставаясь съ вами только тѣломъ, я никогда не разставусь духомъ: душой я всегда буду съ вами; средствомъ къ такому духовному правственному единенію да послужитъ молитва другъ за друга: я со своей стороны не престану молиться за всѣхъ васъ, пока буду живъ; не забывайте и вы меня въ молитвахъ вашихъ. Дорогіе мои прихожане, дѣти мои духовныя! Напутствуйте меня благожеланіемъ, отпустите меня съ миромъ, помолитесь, дабы мнѣ и у новыхъ моихъ дѣтей духовныхъ пріобрѣсти ту же искреннюю горячую любовь, какою я пользовался у васъ. Если по

слабости человеческой я передъ кѣмъ либо изъ васъ согрѣшилъ, со смиреніемъ земно кланяюсь вамъ и прошу прощенія (земной поклоны); я же со своей стороны прощаю всѣхъ васъ, чѣмъ либо меня огорчившихъ.

Съ миромъ я пришелъ къ вамъ, съ миромъ и отхожу отъ васъ. Благословеніе Господне на васъ! Того благодатию и человеколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь»...

По окончаніи Божественной литургіи, при выходѣ священнослужителей изъ алтаря для служенія канутственнаго молебна, выступили на середину храма двое изъ почетныхъ прихожанъ, Г. М. Куляшевъ и М. П. Агаѣвовъ. Второй съ благоговѣніемъ держалъ подносимый о. Виталию богатый образъ Христа Спасителя, а первый въ это время прочелъ адресъ отъ прихожанъ, покрытый многими подписями, такого содержанія:

«Глубокоуважаемый и досточтимый о. Виталій Михайловичъ! Долго не хотѣлось вѣрить слухамъ объ оставленіи вами Нытвенскаго завода и прихода, но, наконецъ, воля Владыки стала извѣстна намъ: вы переведены въ г. Кунгуръ, и мы лишились одного изъ глубокоуважаемыхъ нами пастырей.

12-лѣтнее служеніе ваше въ Нытвенскомъ Спасскомъ приходѣ дало намъ полную возможность всесторонне видѣть всю вашу дѣятельность, какъ приходскаго священника и какъ человека... Для прихода, для храма Божія, вы, отецъ В. М., не щадили своихъ молодыхъ силъ и здоровья; для васъ приходъ и храмъ Божій были все въ жизни. Ваше прекрасное и постоянное проповѣданіе слова Божія, благоговѣнное и истовое совершеніе богослуженія не только въ храмѣ приходскомъ, но и въ деревенскихъ часовняхъ и дожахъ, всегда наполняли послѣдніе до тѣсноты. Вы одинаково доступны были для стараго и малаго, богатаго и бѣднаго, и всегда по первому зову спѣшили исполнить просьбы и желанія своихъ прихожанъ, не обращая вниманія ни на разстояніе, ни на погоду. Наконецъ, вашъ достойный подражанія образъ жизни и заботы о просвѣщеніи деревни увѣличиваютъ вашу дѣятельность, какъ примѣрнаго священника, лишиться котораго, разстаться съ которымъ для прихода слишкомъ тяжело. Но мы, прихожане, увѣрены, что только забота о воспитаніи своихъ дѣтей и Архипастырское желаніе заставили васъ оставить любящій васъ Нытвенскій приходъ. Примите отъ насъ, достоуважаемый о. В. М., нашу глубокую благодарность и признательность за ваши 12-лѣтніе примѣрные труды на пользу нашего святаго храма и прихода и на память о службѣ въ немъ примите сей образъ Пастыреначальника Господа Иисуса Христа, Который да не оставитъ васъ Своею милостию и на новомъ мѣстѣ служенія. Дай вамъ Богъ и семейству вашему заслужить и въ новомъ приходѣ тѣ же любовь и уваженіе, какими пользовались вы здѣсь. Да хранитъ васъ Господь на многія и многія лѣта!»

о. Виталій съ благодарностію принялъ св. даръ отъ своихъ пасомыхъ, поклонился передъ св. образомъ земно, съ благоговѣніемъ облобызалъ его и, положивъ его на приготовленномъ аналогіѣ, растроганный до глубины души выраженными въ адресѣ чувствами, со слезами на глазахъ благодарилъ священнослужителей и своихъ духовныхъ дѣтей пространною, содержательною и сердечною рѣчью.

Послѣ этого былъ отслуженъ передъ поднесеннымъ о. Виталію образомъ Спасителя напутственный молебенъ, по окончаніи котораго все присутствующіе въ храмѣ приложились къ оному. При выходѣ изъ св. алтаря, о. Виталія окружила многочисленная толпа мужчинъ, женщинъ и дѣтей, испрашивавшихъ его благословенія. По выходѣ изъ церковной ограды, о. Виталій еще разъ благословилъ всехъ, окружавшихъ его, и, напутствуемый благопожеланіями, отбылъ въ свою квартиру. Несмотря на раннее утро 28 числа, любящіе прихожане въ большомъ количествѣ собрались въ квартиру о. Виталія, чтобы проводить его въ г. Кунгуръ.

Одинъ изъ присутствовавшихъ на проводахъ.

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Символика національнаго флага.* Рѣшенъ вопросъ о признаніи нашимъ государственнымъ флагомъ сочетаніе цвѣтовъ черно-желто-бѣлаго, какъ то было въ Царствованіе Императоровъ Александра I, Николая I и Александра II.

Государственный флагъ получилъ свои цвѣта отъ Императорскаго штандарта, имѣющаго желтое поле, изображеніе чернаго двуглаваго орла и бѣлыя карты морей: Балтійскаго, Чернаго, Каспійскаго и Бѣлаго, которыя орелъ держитъ въ клювахъ и лапахъ. Символика цвѣтовъ флага обозначаетъ нашу государственно-народную троицу: вѣру, Царя и народъ: бѣлая полоса означаетъ чистоту нашей вѣры, желтая (золотая)—блескъ Царскаго Престола и черная символизируетъ землю, символъ народа. («Р. Е. В.»).

---

За редактора **Н. Колосовъ.**

---

# МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ Е. П. Тертякова,

— Пермь, Черный рынокъ, Каменный корпусъ, —

И М Ъ Е Т Ъ:  
ИКОНЫ, КІОТЫ И ЛАМПАДКИ.

Получена ПАРЧА.

(ПРОДАЕТСЯ СО СКИДКОЙ 15%).

## Зубной врачъ

### К. Ж.

## МЕНЗЕЛИНЦЕВА.

Леченіе, пломбированіе, вставленіе искусственныхъ зубовъ  
и удаленіе безъ боли.

Для духовныхъ лицъ скидка.

Приемъ больныхъ съ 9 час. утра до 6 час. вечера.

Адресъ: уголъ Петропавловской и Проспекта, домъ  
Балдина, № 17/50, наискосокъ часовни Стефана Велико-  
Пермскаго.

# СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

— ПРОДАЖА: —

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

**по фабричнымъ цѣнамъ,**

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладоны, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовень.

— ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. —

*Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Что такое наши священныя обряды и внѣшне-тѣлесныя молитвенныя дѣйствія и можно ли умалить ихъ значеніе? 2. Пятидесятилѣтіе Благовѣщенской гимназической церкви въ г. Перми. 3. О важности общенароднаго церковнаго пѣнія. 4. Въ мѣрѣ публицистики. 5. Епархіальная хроника. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія

Объ женскія школы имѣли, помимо основныхъ классовъ, еще приготовительныя классы. Въ Мотовилихинской школѣ въ приготовительномъ классѣ занимались безплатно штатныя учащія школы, а въ школѣ Юсьвинской занятія вела учительница руководящая школы Марія Вилесова, имѣющая званіе учительницы начального училища, безъ опредѣленнаго жалованья, но ей выдавались за труды въ этомъ классѣ обыкновенно единовременныя вознагражденія изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ размѣрѣ, отъ 150 до 180 руб. за годъ. Существованіе приготовительныхъ классовъ вызывалось недостаточною подготовленностью поступающихъ въ школы дѣвиць, особенно въ Юсьвинскую школу, обслуживающую пермяцкое населеніе.

Составъ учащихся второклассныхъ школъ былъ слѣдующій. Въ школѣ Красноуфимской: Предсѣдатель Совѣта школы, онъ же и законоучитель,—протоіерей Евгенийъ Коровинъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, на службѣ при школѣ съ 1894 года; старшій учитель и исполняющій обязанности завѣдующаго школою—Николай Теофилактовъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, преподаватель дидактики, гигиены, чистописанія и церковнаго пѣнія, на службѣ при школѣ съ 1896 года; второй учитель—Василій Шестаковъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, преподаетъ русскій и славянскій языки и отечественную исторію, на службѣ при школѣ съ 1907 года; третьимъ учителемъ былъ Θεодосій Ковтунъ, окончившій церковно-учительскую школу, прослужившій въ школѣ 2 года, преподавалъ математику и географію съ естествовѣдѣніемъ до 1 декабря 1910 года; съ означеннаго времени оставилъ службу въ школѣ по болѣзни, и потому предметы его временно до конца учебнаго года преподавались первыми двумя учителями—Теофилактовымъ ариметика и географія и Шестаковымъ геометрическое черченіе и естествовѣдѣніе. Въ Сивинской школѣ: завѣдующій и законоучитель школы—священникъ Николай Алхутовъ, студентъ дух. семинаріи, на службѣ въ школѣ съ 1900 года; въ концѣ мая 1911 г. священникъ Алхутовъ былъ уволенъ отъ завѣдыванія школою и перемѣщенъ въ другой приходъ. Старшій учитель—Никаноръ Бочкаревъ, окончившій учительскую семинарію, на службѣ во второклассной школѣ состоитъ 8 лѣтъ, а всего учительской его службы 15 лѣтъ, преподавалъ дидактику, отечественную исторію, гигиену и церковное пѣніе; второй учитель—Николай Киселевъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, учительствуетъ во второклассной школѣ 6 лѣтъ, а всего на учительской службѣ 8 лѣтъ, преподаетъ математику и географію съ естествовѣдѣніемъ; третій учитель Аполлинарій Бѣляевскій, окончившій курсъ дух. семинаріи, прослужившій во второклассной школѣ 4 года, преподавалъ до 1 марта 1911 года, когда оставилъ

службу въ школѣ за переходомъ въ другое вѣдомство, русскій и славянскій языки и чистописаніе. За оставленіемъ Бѣляевскимъ службы, предметы его временно, до конца учебнаго года, преподавались учителями Бочкаревымъ и Киселевымъ—первымъ русскій языкъ и чистописаніе во II и III отдѣленіяхъ и славянскій языкъ въ III отдѣленіи, вторымъ—русскій языкъ и чистописаніе въ I отдѣленіи и славянскій языкъ въ I и II отдѣленіяхъ. Съ начала 1911—12 учебнаго года Бочкаревъ также оставилъ службу въ школѣ и перешелъ въ другое вѣдомство, а на его мѣсто перемѣщенъ изъ Искорской второклассной школы учитель Скалецкій. Такимъ образомъ къ началу 1911—12 учебнаго года изъ прежняго состава должностныхъ лицъ остался одинъ учитель Киселевъ. Въ Искорской школѣ: завѣдующій и законоучитель школы—до 25 октября 1910 г. священникъ Николай Архангельскій, изъ I класса дух. семинаріи; съ 21 ноября 1910 г. священникъ Василій Серебряшниковъ, окончившій курсъ городского училища и ранѣе болѣе 30 лѣтъ прослужившій въ земскихъ начальныхъ училищахъ; старшій учитель—Венедиктъ Порошинъ, студентъ дух. семинаріи, преподаетъ дидактику, церковно-славянскій языкъ, отечественную исторію и гигиену, служить въ школѣ 3-й годъ, ранѣе прослужилъ 3 года въ Красноуфимской второклассной школѣ; второй учитель—Павель Скалецкій, окончившій курсъ дух. семинаріи, преподавалъ русскій языкъ, чистописаніе и церковное пѣніе, прослужилъ въ школѣ 4 года, въ сентябрѣ 1911 года перемѣщенъ въ Сивинскую второклассную школу; третій учитель—Иванъ Степановъ, окончившій Полтавскую церковно-учительскую школу, преподавалъ математику и географію съ естественнѣдѣніемъ, на службѣ въ школѣ съ января 1911 года, ранѣе прослужилъ 2 года въ Зырянской двухклассной церковно-приходской школѣ Соликамскаго уѣзда; до января 1911 г. предметы 3-го учителя преподавались временно учителями Порошинымъ и Скалецкимъ. Въ началѣ 1911—12 учебнаго года Степановъ перемѣщенъ на тѣ же предметы въ Красноуфимскую второклассную школу. Въ Мотовилихинской школѣ: завѣдующій и законоучитель священникъ Павель Кошоховъ, изъ 5-го класса духовной семинаріи, служить съ 1896 года; старшая учительница—Александра Яхлакова, окончившая 8 классовъ Пермской женской гимназіи Барбатенко съ награжденіемъ золотою медалью, на службѣ въ школѣ съ января 1911 года, ранѣе служила въ теченіе 4 лѣтъ учительницею двухкласснаго желѣзнодорожнаго училища, преподавала дидактику, русскій языкъ въ III отдѣленіи (словесность), чистописаніе и гигиену; послѣдній предметъ преподавался ею до апрѣля 1911 года, а съ половины апрѣля, послѣ пасхальныхъ ваканцій, преподаваніе его было поручено школьному врачу Николаю Евфимовичу Зубакину; предметы старшей учительницы до января

временно преподавались второю и третьею учительницами. Вторая учительница—Киріена Первушина, окончившая курсъ Епархіального училища, преподавала русскій языкъ въ I и II отдѣленіяхъ, славянскій языкъ и отечественную исторію, на службѣ въ школъ съ 1909 года, ранее служила въ теченіе 7 лѣтъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ; третья учительница Анна Муромцева, окончившая 8 классовъ Маріинской женской гимназіи, преподавала математику и географію съ естественновѣдѣніемъ, на службѣ въ школъ съ 1909 года. Въ Юсьвинской школъ: завѣдующій и законоучитель священникъ Антоній Чечулицъ, студентъ духовной семинаріи, служить въ школъ съ 1904 года; старшая учительница—Вѣра Богоявленская, окончившая курсъ Епархіального училища, преподаетъ дидактику, славянскій языкъ, гигиену, отечественную исторію и церковное пѣніе, служить въ школъ съ 1907 года; вторая учительница—Наталія Кузнецова, окончившая восемь классовъ женской гимназіи, преподаетъ русскій языкъ и чистое писаніе, на службѣ съ января 1911 года; третья учительница—Ольга Дягидева, окончившая курсъ Епархіального училища, преподаетъ математику и географію съ естественновѣдѣніемъ, на службѣ съ февраля 1911 года. Предметы второй и третьей учительницы въ I-ю половину года временно поручены были: географія старшей учительницѣ В. Богоявленской, ариѳметика въ I отдѣленіи учительницѣ образцовой школы М. Куминой, русскій языкъ во всѣхъ отдѣленіяхъ и ариѳметика въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ бывшей учительницѣ той же школы по русскому языку Е. Фильмоновой, проживающей въ с. Юсьвѣ.

Обученіе велось во всѣхъ школахъ по установленнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ, и послѣднія, несмотря на то, что въ каждой изъ школъ въ теченіе значительнаго промежутка учебного времени, за смѣною преподавателей, былъ неполный составъ учащихся, были выполнены, за нѣкоторыми исключеніями, надлежащимъ образомъ. Перерывовъ въ учебныхъ занятіяхъ ни въ одной школъ въ теченіе года не было.

Успѣхи обученія въ Красноуфимской школъ, посѣщенной Епархіальнымъ Наблюдателемъ съ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня, въ общемъ могутъ быть признаны вполне удовлетворительными. Сравнительно слабыя познанія обнаружены были воспитанниками по Закону Божію и по отечественной исторіи въ церковной ея части. Ученіе о Богослуженіи проходило только по учебнику Епископа Гермодена, безъ богослужебныхъ книгъ, о которыхъ, какъ, напр., о служебникѣ, октоихѣ, мѣнеяхъ, ученики, видимо, не имѣютъ вѣдѣнія; поэтому отвѣты у нихъ получались сбивчивые, неуверенные, неясные. Катихезисъ проходилъ не по книгѣ Митрополита Филарета, но по учебному пособию протоіерея Лаврова; отвѣты учениковъ не обнаруживали ни твердаго знанія текстовъ Свящ. Писанія, которые передавались учениками только приблизительно

и также переводились, ни пониманія въручительныхъ объясненій, данныхъ въ Катихизисѣ. Значительно лучшія познанія обнаружили воспитанники по Свящ. Исторіи. Но въ общемъ о. законоучитель школы, самъ по себѣ—почтенная и свѣтлая личность, видимо, слишкомъ снисходительно относится къ своимъ питомцамъ. Слѣдуетъ замѣтить еще, что о. законоучитель совсемъ не ведетъ записей по своему предмету въ классномъ журналѣ; у другихъ преподавателей тоже наблюдаются недостатки по этой части, но въ меньшей мѣрѣ. Недостатокъ познаній воспитанниковъ по отечественной исторіи заключался главнымъ образомъ въ томъ, что церковно-историческія событія были пройдены ими въ значительно сокращенномъ видѣ, въ большемъ несоотвѣтствіи съ программой. Это зависѣло отъ того, что учебникомъ по исторіи служило руководство Рождественскаго, гдѣ пункты программы, касающіеся исторіи русской церкви, раскрыты сокращенно или прямо отсутствуют; между тѣмъ, существуетъ другой учебникъ по отечественной исторіи, приспособленный къ программѣ второклассныхъ школъ,—протоіерея о. Титова, которымъ и слѣдовало бы руководствоваться. Но успѣхи по другимъ предметамъ обученія производятъ отрадное впечатлѣніе. Послабѣ познанія въ церковно-славянскомъ языкѣ: ученики недостаточно упражнялись въ чтеніи и переводѣ богослужебныхъ книгъ, напр., октоиха, и не твердо усвоили грамматическія формы языка, особенно глагольныя; по русскому языку—стихотворенія читаютъ монотонно, невыразительно. Какъ недостатокъ обученія, общій, впрочемъ, всемъ второкласснымъ школамъ епархіи, слѣдуетъ отмѣтить еще то, что по геометріи не производились въ школъ практическія занятія въ землѣрѣи, но это зависѣло больше отъ неимѣнія нужныхъ для того инструментовъ (эккера, мензулы и астролябіи). Въ частности, по церковному пѣнію дѣло поставлено прекрасно. Воспитанники выпускнаго отдѣленія хорошо поютъ по нотнымъ книгамъ; ноты читаютъ и пишутъ свободно; лучшіе изъ нихъ самостоятельно перелагаютъ на ноты данныя на выборъ стихиры. За Богослуженіями въ церкви сосѣдняго села Савиновскаго (своей церкви школа не имѣетъ) учащіеся принимаютъ дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи, составляя изъ себя хоръ, подъ управленіемъ ученика же. Въ воскресенье 29 мая 1911 г. въ присутствіи Епархіальнаго Наблюдателя они стройно прошѣли въ церкви всю обѣдню, при чемъ херувимскую и ягнлъ мѣла партесно. Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей (сочиненія) поставлены удовлетворительно...

Состояніе обученія въ Сивинской второклассной школѣ, которая также посѣщена была Епархіальнымъ Наблюдателемъ (въ маѣ 1911 г.), представляется въ слѣдующемъ видѣ. По Закону Божию успѣхи учениковъ должны быть признаны слабыми, особенно изъ Церковнаго Устава и Катихизиса, по предметамъ учителя Бѣляев-

скаго (русскій и славянскій языки) посредственными, по прочимъ предметамъ, за небольшими исключениями, удовлетворительными.

Церковно-богослужебныхъ книгъ ученики подъ руками не имѣютъ и съ чиновниками знакомы только по учебнику Епископа Гермогена, поэтому познанія ихъ по Церк. Уставу, какъ и въ школѣ Красноуфимской, очень нетверды, со всеми отличительными чертами механическаго заучиванія; изъ 11 воспитанниковъ II отдѣленія только одинъ въ состояніи былъ передать, при ревизіи школы Епархіальнымъ Наблюдателемъ, содержаніе учебника довольно отчетливо. По Катихизису отвѣты учениковъ были также неуверенные, тексты Св. Писанія заучены не твердо и неправильно въ удареніяхъ; отвѣты только двухъ учениковъ III отдѣленія могли быть признаны достаточно удовлетворительными, остальныхъ 4-хъ посредственны или слабы (въ концѣ мая налицо въ этомъ отдѣленіи было 6 учениковъ). Немногимъ лучшія познанія обнаружены были учениками I отдѣленія по Священной Исторіи; но о ветхозавѣтномъ Богослуженіи—скривіи, ея принадлежностяхъ и о жертвоприношеніяхъ—имѣютъ смутныя представленія, а нѣкоторыя—никакого; карта Палестины въ классѣ не употребляется.

По славянскому языку познанія воспитанниковъ также слабы: грамматическія формы не усвоены; переводъ со славянскаго на русскій—производится только приблизительно; многихъ даже общеупотребительныхъ словъ (напр., «ради») ученики не понимаютъ; не у всѣхъ твердь и механизмъ самаго чтенія. По русскому языку—грамматическій разборъ, этимологическій и синтаксическій ученики производить не отчетливо, смѣшивая, напр., опредѣленія и дополненія и не умѣя отличать разные виды предложений; лучше познанія ихъ въ словесности (курсъ III отдѣленія), которыя могутъ быть признаны у большинства учениковъ (III отдѣленія) удовлетворительными. Сочиненія въ III отдѣленіи у 4 учениковъ изъ 6 удовлетворительны, въ остальныхъ отдѣленіяхъ довольно слабы, какъ по правописанію, такъ и по изложенію.

Старшій учитель Н. Бочкаревъ, преподававшій дидактику, отечественную исторію, гигиену и церковное пѣніе,—учитель, несомнѣнно, опытный и хорошо знакомый съ методикою обученія; его имя довольно часто встрѣчается на страницахъ церковно-школьнаго журнала «Народное Образование» по вопросамъ дидактическимъ и церковнаго пѣнія. Успѣхи учениковъ по всѣмъ его предметамъ могутъ быть признаны достаточно удовлетворительными. Въ частности, по церковному пѣнію ученики стройно и правильно поютъ не только молитвы и обычныя пѣснопѣнія литургіи и всеобщаго бѣднія, но хорошо разумѣютъ и нотную грамоту, при чемъ большинство воспитанниковъ II и III отдѣленій довольно свободно поютъ по обиходу Ставровскаго. Жаль только, что, несмотря на хорошую постановку въ школѣ пѣнія, ученики не составляли изъ себя

хора для пѣнія за Богослуженіями въ сельской церкви (своей церкви при школѣ нѣтъ), такъ какъ учитель Бочкаревъ два послѣдніе учебные года болѣе не управлялъ школьнымъ хоромъ въ церкви; церковнымъ хоромъ, въ которомъ участвовали только немногіе воспитанники школы, обладающіе голосомъ, руководилъ за это время одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Но съ перемѣщеніемъ на мѣсто Бочкарева въ новомъ, 1911/12 уч. году, учителя Скалецкаго изъ Искорской второклассной школы, ученики снова должны участвовать въ пѣніи въ церкви въ качествѣ школьнаго хора подъ управленіемъ своего учителя пѣнія, такъ какъ регентура въ церкви поставлена была учителю Скалецкому непремѣннымъ условіемъ при его перемѣщеніи.

Учитель Киселевъ, преподающій математическіе предметы и географію съ естествовѣдѣніемъ, также достаточно опытенъ. Успѣхи учащихся по его предметамъ могутъ считаться удовлетворительными; только въ исполненіи программы свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы должна быть отмѣчена большая неравномѣрность распределенія положеннаго по ней учебнаго матеріала по отдѣленіямъ школы, при чемъ курсъ II года оказался почти совсѣмъ не пройденнымъ.

Значительно лучше поставлено было учебно-воспитательное дѣло въ третьей мужской второклассной школѣ—Искорской (посѣщена Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ концѣ апрѣля 1911 г.). Успѣхи учениковъ почти по всѣмъ предметамъ могутъ быть признаны достаточными. Менѣе удовлетворительными были успѣхи по Закону Божию, именно по ученію о Богослуженіи съ Церковнымъ Уставомъ и Катихизису и по свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы, что зависѣло въ значительной степени отъ смѣны преподавателей по первому предмету и продолжительнаго отсутствія штатнаго учителя по другому предмету. Ученикамъ недостаетъ, какъ и въ предыдущихъ двухъ школахъ, практическаго знакомства съ богослужебными книгами; текстовъ Свяш. Писанія, приведенныхъ въ Катихизисѣ, заучено учениками мало, ученіе Катихизиса усвоено ими не вполне отчетливо; никакихъ опытовъ по курсу естествовѣдѣнія, составляющему дополненіе къ программѣ географіи, не производилось, и знанія учениковъ по этому предмету неполны и неосновательны. Но указанные недостатки обученія покрываются успѣхами учащихся по другимъ отдѣламъ тѣхъ же учебныхъ программъ и по другимъ предметамъ. Изъ другихъ недостатковъ обученія можно отмѣтить слѣдующіе. Въ распределеніи ученическихъ сочиненій по предметамъ бурса не соблюдается равномѣрности—слишкомъ много дается ихъ по русскому языку и слишкомъ мало по другимъ предметамъ. По церковному пѣнію ученики обнаруживаютъ основательное знакомство какъ съ простымъ, такъ и съ нотнымъ пѣніемъ; но учитель Скалецкій, будучи опытнымъ и знающимъ дѣло преподавателемъ этого предмета, не регентовалъ воспитанниками за Богослуже-

ніями въ церкви, ссылаясь на слабость своего здоровья. Этотъ существенный недочетъ въ постановкѣ пѣнія въ школахъ въ настоящее время устраненъ. Въ началѣ 1911/12 учебнаго года въ Искорскую школу на предметы Скалецкаго (перемѣщеннаго на службу въ Сивинскую школу) определенъ новый учитель, хорошій пѣвецъ, которому поставлено (какъ и Скалецкому по Сивинской школѣ) въ непремѣнную обязанность управлять за Богослуженіями школьнымъ хоромъ.

Состояніе обученія въ остальныхъ двухъ женскихъ второклассныхъ школахъ находилось также въ общемъ на должной высотѣ. Вслѣдствіе переѣзговъ, происшедшихъ въ составѣ преподавательницъ той и другой школы, а въ Юсьвинской школѣ и вслѣдствіе недостаточной опытности вновь назначенной учительницы О. Дигилевой, нѣкоторые отдѣлы курса по отдѣленіямъ обѣихъ школъ пройдены были невольно, напр., въ Юсьвинской школѣ по ариѳметикѣ, геометріи и свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы, въ Мотовилихинской—по Отечественной исторіи, геометріи и гигиенѣ, но опущенные отдѣлы или представляютъ собою менѣе важные пункты программы, или будутъ восполнены въ послѣдующихъ отдѣленіяхъ той и другой школы. Средняя успѣшность ученицъ обѣихъ школъ по всемъ предметамъ была достаточная, а постановка класснаго преподаванія церковнаго пѣнія, какъ теоріи его, такъ и исполненія, заслуживаетъ особеннаго одобренія. Къ тому же, воспитанницы Мотовилихинской школы самостоятельно, подъ управленіемъ учительницы пѣнія (г. Посохинной), отправляютъ всю службу за ранними литургіями въ своей приходской (Свято-Троицкой) церкви; въ школѣ Юсьвинской учащіяся также принимали по временамъ участіе въ пѣніи въ церкви. Но въ постановкѣ сочиненій слѣдуетъ отмѣтить по Мотовилихинской школѣ тотъ же недостатокъ, который имѣлъ мѣсто и въ школѣ Искорской,—сочиненія назначались почти исключительно по русскому языку. Такъ, во 2-ю половину года въ III отдѣленіи изъ 10 сочиненій только одно было по географіи, остальные все были по словесности. Затѣмъ, въ назначеніи ихъ Союзъ не держался определеннаго плана, а въ 1-е полугодіе не было и определеннаго разлісанія для этихъ работъ. Со стороны внутреннихъ достоинствъ сочиненія также оставляли желать лучшаго. Сочиненія и въ Юсьвинской школѣ были невысокаго достоинства.

Окончившихъ курсъ по второкласснымъ школамъ со свидѣтельствами на званіе учителя школы грамоты въ отчетномъ году было: въ Красноуфимской школѣ—7 (все, сдававшіе испытанія, 2 ученика III отдѣленія оставлены на повторительный курсъ до экзаменовъ); въ Сивинской—3 (изъ 6 учениковъ, сдававшихъ испытанія; 1 ученикъ III отдѣленія не былъ допущенъ къ испытаніямъ за неблагоповеденіе); въ Искорской—5 (все воспитанники III отдѣленія); въ Мотовилихинской—9 (все сдававшіе испытанія;

1 ученица III отдѣленія оставлена на повторительный курсъ до экзаменовъ) и въ Юсьвинской—12 (всѣ ученицы III отдѣленія). По всѣмъ пяти школамъ—36 учениковъ и ученицъ.

Въ качествѣ дополнительныхъ предметовъ къ учебному курсу въ трехъ второклассныхъ школахъ—Красноуфимской, Мотовилихинской и Юсьвинской—были организованы слѣдующія занятія: въ школахъ Красноуфимской преподаются—сельское хозяйство, кузнечно-слесарное ремесло и музыка—игра на фисгармоніи и скрипкѣ. Изученіе перваго обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, кузнечно-слесарнымъ ремесломъ и музыкою занимаются только желающіе. Сельское хозяйство и музыку преподаетъ учитель Теофилактъ, кузнечно-слесарное—особый учитель съ вознагражденіемъ изъ средствъ школы. Сельскому хозяйству воспитанники обучаются теоретически (по особой программѣ) и практически. Школа, владѣя участкомъ плодородной земли, въ 266 десятинъ, ведетъ довольно обширное полевое хозяйство. Изъ всего количества земли въ непосредственномъ владѣніи школы имѣется 91 десятина, остальная земля (около  $\frac{2}{3}$ ) находится въ арендѣ у крестьянъ. Хлѣбными посѣвами занято 36 десятинъ, травосѣяніемъ—24 десятины, огородамъ—1 десятина, прочая земля изъ 91 десятины подъ паромъ, выгономъ для скота, усадьбою, лѣсомъ и дорогами. Школа имѣетъ также обширный и цѣнный живой и мертвый сельско-хозяйственный инвентарь и большіе запасы зернового хлѣба въ вообщемъ въ данномъ отношеніи она представляетъ собою благоустроенное среднихъ размѣровъ помѣстье. Обработка земли производится преимущественно постоянными наемными рабочими, отчасти при помощи воспитанниковъ школы. Рабочихъ лошадей имѣется 10, дойныхъ коровъ 8, телокъ 12; изъ сельско-хозяйственныхъ орудій имѣются жатвенныя и молотильныя машины, сѣнокосилки, конныя грабли, вѣялки, сортировки, усовершенствованныя плуги и бороны. На веденіе сельскаго хозяйства школа получаетъ отъ Уѣзднаго Земства ежегодную субсидію въ 1142 рубля. Продуктовъ на сторону школа не продаетъ, употребляя ихъ сама на содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, освобождающіяся же чрезъ это денежныя средства расходуются на пополненіе сельско-хозяйственнаго инвентаря и возведеніе новыхъ хозяйственныхъ построекъ. Вообще, должно замѣтить, что сельское хозяйство, благодаря трудамъ и энергіи г. Теофилактова, поставлено при школахъ прочно и разумно, желательно бы только, чтобы занятія по нему имѣли болѣе практическій характеръ и чтобы воспитанники болѣе привлекались къ полевой обработкѣ съ предоставленіемъ имъ доли въ получаемыхъ съ земли продуктахъ. Кузнечно-слесарнымъ ремесломъ занималось 23 ученика и также по особой программѣ. Занятія производились въ кузницѣ, имѣющей достаточный наборъ инструментовъ и хорошій токарный станокъ, съ 2½ до 5 час. пополуд-