



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Мая	№ 14.	1903 года.	XXXII.
------	--------	-------	------------	--------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ○ —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 18 апрѣля текущаго года, на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями, съ надписью «за усердіе»*, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ: діаконѣвъ церквей: Покровской м. Никополя, Екатеринославскаго уѣзда, **Николая Горбанева**, Покровской с. Покровскаго, того-же уѣзда, **Алексѣя Бѣляка**, Преображенской с. Котовки, Новомосковскаго уѣзда, **Василія Павловскаго**, Вознесенской с. Спасскаго, того-же уѣзда, **Макарія Строцева**, Скорбященской г. Ростова-на-Дону **Василія Кравцова**, Со-

фьевской г. Нахичевани на Дону **Іоанна Запорожскаго**, Оди-
гитріевской села Батайска, того-же округа, **Іоанна Романов-**
скаго.

Высочайшій приказъ по гражданскому вѣдомству 26-го, апрѣля 1903 г., № 32.

По вѣдомству православнаго исповѣданія.

Назначается, преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Жежеленко** — инспекторомъ означенной семинаріи, съ 11-го марта.

(Правит. Вѣст. 30 апр. 1903 г. № 98).

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 18 апрѣля *священникъ* Свято-Духовской церкви с. Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, **Михаиль Скибинъ** въ Донскую епархію съ опредѣленіемъ къ церкви хутора Апоринскаго; 23 апрѣля *священникъ* Воскресенской церкви села Воскресеновки, Новомосковскаго уѣзда, **Евѣимій Гладушевъ** къ Преображенской церкви села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, и 30 апрѣля *псаломщикъ* Покровской церкви с. Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда **Илія Трофимовскій** къ Владимірской церкви села Анновки, Верхне-дѣлѣпровскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 28 апрѣля *студентъ* Екатеринославской Духовной Семинаріи **Иванъ Мотузовъ** священникомъ къ Покровской церкви села Лычкова, Новомосковскаго уѣзда; 30 апрѣля *священникъ* Трехсвятительской церкви с. Стригуновъ, Грайворонскаго уѣзда, Курской епархіи, **Теодоръ Булгаковъ** къ Покровской церкви села Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, и 30 апрѣля *заштатный псаломщикъ* **Петръ Глядковскій** псаломщикомъ къ Свято-Духовской церкви села Троицкаго, Ростовскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ, согласно прошенію, по болѣзни, 19 марта *діаконъ* Николаевской церкви с. Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, **Александръ Петровъ**.

УМЕРШІЙ 19 апрѣля *псаломщикъ* Николаевской церкви села Адріанополя, Славяносербскаго уѣзда, **Михаиль Балдиновъ** исключается изъ списковъ штатнаго духовенства.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Николаевской церкви села Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, Преображенской церкви с. Волосскаго, того же уѣзда, Рождество Богородичной церкви с. Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, Покровской церкви села Лычкова, Новомосковскаго уѣзда, Покровской церкви с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда; кромѣ того, празды священническія мѣста: 1) при Ильинской церкви с. Натальевки, Александровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ—священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. мужск. пола 1433 души, земли 114 дес., казеннаго жалованья священнику 105 руб. 84 коп., домъ церковный; Успенекой церкви с. Гусарки, того же уѣзда, въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1672 души, земли 120 дес. казеннаго жалованья священнику и псаломщику 152 руб. 88 коп. и отъ общества 800 руб., домъ для священника общественный; Свято-Духовской церкви с. Троицкаго, Ростовскаго округа, въ причтѣ 3 священника, 1 діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола до 3400 д., земли 120 дес., жалованья 2 священнику 80 руб., домъ общественный, мѣсто праздно 2 священника; Свято-Духовской церкви села Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, въ причтѣ два священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 3179 душъ, земли 147 дес., казеннаго жалованья причтъ получаетъ 247 руб. 20 коп., процентовъ 40 руб. въ годъ по непрерывно-доходному 4% билету на капиталъ въ 1000 руб., кромѣ того причтъ пользуется процентами по книжкѣ Лозовской сберегальной кассы на сумму 500 р. въ размѣръ 17½ руб., квартиры для 2 священника нѣтъ, мѣсто праздно 2 священника.

Діаконскихъ мѣстъ праздныхъ нѣтъ.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 13 тѣхъ-же вѣдомостей всѣ праздны, за исключеніемъ Владимірской церкви с. Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и Свято-Духовской церкви с. Троицкаго, Ростовскаго уѣзда; кромѣ того, праздны слѣдующія псаломщическія мѣста: при Николаевской церкви с. Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2197 д., земли 120 дес., казеннаго жалованья причтъ получаетъ 188 руб. 16 коп. въ годъ, сверхъ того 12 руб. на причтовый капиталъ въ 700 руб., для второго священника имѣется общественная квартира, остальные члены причта квартиры казенной не имѣютъ; при Покровской церкви с. Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1679 душъ, земли 33 дес., жалованья причтъ получаетъ отъ прихожанъ 700 р. въ годъ, дома общественныя, и при Николаевской церкви с. Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2870 душъ, земли 47 дес., изъ нихъ 33 дес. пахатной, жалованья причтъ получаетъ отъ казны 400 руб. въ годъ, квартиры для второго псаломщика нѣтъ, мѣсто праздно 2 псаломщика.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Апрѣль 1903 года.

I. Суммы церковныя:

1) Къ 1-му Апрѣля 1903 г. въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	86 р. 20 к.
б) билетами	64900 р. — к.

Итого 64986 р. 20 к.

2) Къ тому въ мѣсяцѣ Апрѣлѣ поступило: отъ Управленія епархіальнаго свѣчнаго завода: а) въ уплату долга по ссудѣ въ 9000 рублей—450 руб. и б) процентовъ по этой ссудѣ 234 руб., итого 684 руб.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца Апрѣля выписаны въ расходъ, какъ перечисленные въ счетъ суммъ вкладчиковъ для выдачи пенсій, полученные въ семь мѣсяцѣ проценты, на церковный капиталъ Кассы 234 рубля.

4) Затѣмъ къ 1-му Мая 1903 года въ остаткѣ состоитъ:

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| а) наличными деньгами. | 536 р. 20 к. |
| б) билетами | 64900 » — » |

Итого 65436 р. 20 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассы 136500 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Апрѣля 1903 года въ остаткѣ состояло:

- | | |
|--------------------------------|--|
| а) наличными деньгами. | 12751 р. 84 ¹ / ₂ к. |
| б) билетами | 267500 » — » |

Итого 280251 » 84¹/₂ »

2) Въ теченіе Апрѣля мѣсяца къ тому поступило:

А) Взносовъ вкладчиковъ: а) Чрезъ о.о. Благочинныхъ: свящ. А. Березовскаго 1 р. 87¹/₂ к., свящ. І. Петрова 10 руб. 10 коп., свящ. А. Скибина 47 р. 70 к., свящ. А. Θεодосьева 349 р. 60 к., свящ. С. Лисенковскаго 2 р., свящ. Г. Петрова 269 р. 75 к. и свящ. В. Пруссинскаго 2 р., и б) при личномъ заявленіи псал. Д. Голубовскаго 2 р. 55 к.; итого 698 р. 57¹/₂ к.

3) Б) Перечисленныхъ изъ суммъ церковныхъ для выдачи пенсій 234 р.

А всего на приходъ записано 932 р. 57¹/₂ к.

3) Изъ нихъ въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 208 руб. 12¹/₂ коп.; б) возвращено взносовъ 260 р. и в) на содержаніе Правленія и канцеляріи 113 р. 32 к.; итого 581 р. 44¹/₂ к.

4) Затѣмъ къ 1-му Мая 1903 г. въ остаткѣ состоитъ:

- | | |
|---------------------------------|--|
| а) наличными деньгами | 13102 р. 97 ¹ / ₂ к. |
| б) билетами | 267500 р. — к. |

Итого 280602 р. 97¹/₂ к.

А всего вмѣстѣ въ остаткѣ состоитъ: а) наличными деньгами 13639 р. 17¹/₂ к. и б) билетами 332400 руб. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 136500 р., состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 482539 р. 17¹/₂ к.

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: безсрочныхъ вкладовъ № 9579 и Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Съ 1-го января по 1-ое апрѣля т. г. въ Совѣтъ поступили суммы: а) *по содержанію ц.-приходскихъ школъ епархіи*: V окр. Мариуп. уѣз. 43 р. 60 к.; 2 окр. Новомосков. у. 45 р. 50 к.; 2 окр. Бахмутск. уѣз. 40 руб.; 1 окр. Верхнеднѣпр. уѣз. 39 руб. 50 к.; 3 окр. Верхнеднѣпр. уѣз. 28 руб.; 3 окр. Алекс. уѣз. 61 р., 2 окр. Павлогр. уѣз. 30 р. 27 к.; 4 окр. Павлогр. уѣз. 20 р. 10 к.; 4 окр. Мариуп. уѣз. 35 р.; 4 окр. Новомоск. уѣз. 30 р.; г. Ростова 86 р.; г. Екатеринослава 26 р. 11 к.; 3 окр. Славяносербск. уѣз. 23 р. 20 к.; 1 окр. Екадорин. у. 51 60 к.; 1 окр. Мариуп. 22 р. 68 к.; того же окр. 21 р. 53 к.; 4 окр. Бахмут. уѣз. 31 руб. 90 к.; 3 окр. Павлогр. уѣз. 22 р. 24 к.; того же округа 33 р.; 2 окр. Мариуп. уѣз. 12 руб. 83 коп.; 2 окр. Верхнеднѣпр. уѣз. 40 руб.; 3 окр. Бахм. уѣз. 45 р.; 2 окр. Рост. уѣз. 29 р. 77 к.; 3 окр. Новом. у. 17 р. 33 к.; 3 окр. Ростов. уѣз. 15 р. 20 к.; 2 окр. Александр. уѣз. 66 р.; 3 окр. Екатерин. у. 43 р. 81 к.; 2 окр. Екатериносл. уѣз. 24 р. 40 к.; того-же окр. 21 руб. 29 к.; 2 окр. Славяносерб. уѣз. 33 руб. 10 к.; 1 окр. Ростов. уѣз. 51 р. 02 к.; того-же окр. 14 р. 14 к.; 5 окр. Бахмутск. уѣз. 27 руб. 80 к.; 3 окр. Екатерин. уѣз. 50 р. 01 к.; 1 окр. Новомосковск. уѣз. 27 руб.; 1 окр. Александр. уѣзда 21 руб. 32 к.; 3 окр. Бахмут. уѣз. 36 руб. 82 к.; 1 окр. Бахмут. уѣз. 16 р. 80 к.; 2 окр. Славяносербск. уѣз. 11 р. 35 к.; б) на постройку *Николаевекой* школы: г. Таганрога 45 руб.; 5 окр. Мариуп. уѣзда 13 р. 72 к.; г. Мариуполя 17 р. 80 к.; 1 окр. Верхнеднѣпровск. уѣз. 24 р. 15 к.; 3 окр. Верхнеднѣпр. уѣз. 50 руб. 90 к.; 2 окр. Бахм. уѣз. 63 руб. 70 к., 4 окр. Павлогр. уѣз. 33 р. 55 к.; 4 окр. Мариуп. уѣз. 26 руб. 85 к.; г. Ростова 48 р. 50 к.; 3 окр. Мариуп. уѣз. 32 руб.; г. Екатеринослава 19 руб.; 3 окр. Славяносерб. уѣз. 60 р.; 1 окр. Екатерин. у. 43 руб. 45 к.; 1 окр. Мариуп. уѣз. 65 р. 50 к.; 1 окр. Ростов. уѣз. 20 р.; г. Екатеринослава 2 р.; 3 окр. Бахмутск. уѣз. 63 р. 74 к.; 2 окр. Ростов. уѣз. 34 р. 66 к.; 3 окр. Ростов. уѣзда 11 р. 70 к.; 2 окр. Алекс. уѣз. 41 р. 28 к.; 3 окр. Павлогр. уѣз. 15 р. 80 к.; 5 окр. Бахмут. у. 31 р.; 3 окр. Екатерин. уѣз. 50 р. 12 к.; 1 окр. Александр. уѣз. 37 р. 31 коп. 1 окр. Бахмут. уѣз. 21 р. 75 к.

Московскій Епархіальный Училищный Совѣтъ

доводить до общаго свѣдѣнія, что имъ въ текущемъ году открыть книжный складъ, имѣющій своею главною задачею снабжать учебниками и учебными пособіями церковно-приходскія школы всѣхъ типовъ, а также низшія и среднія духовно-учебныя заведенія.

А. Кромѣ учебныхъ руководствъ и пособій, приспособленныхъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, духовныхъ семинарій и училищъ, въ складѣ имѣются также книги:

1) Священнаго Писанія; 2) Богослужебныя; 3) Творенія Свв. Отцевъ, изданій Кіевской и Московской Духовныхъ Академій; 4) Научныя богословскія изслѣдованія и проповѣди разныхъ авторовъ; 5) Книги для назидательнаго чтенія; 6) Народныя изданія по сельскому хозяйству, ремесламъ, естествознанію и т. под.

Б. Въ складѣ имѣется большой запасъ письменныхъ принадлежностей по очень умѣреннымъ цѣнамъ. (Писчая и почтовая бумага „Способина и Кротова“ по фабричному прейсъ-куранту). Разная линовка бумаги для училища считается 20 к. за стопу. Карандаши кедровые круглые отъ 1 р. 40 к. за grossъ (144 шт.), графенные отъ 3 р. 10 к. за grossъ. Ручки для училищъ отъ 35 коп. за grossъ. Перья фабрикъ: Бланзи-Пуръ, Соттервиль, Леонарда и др. отъ 35 grossъ. Аспидныя доски №№ 5—7 р. 50, 7—9 р. 10, 9—10 р. 20, 11—11 р. 50, 13—12 р. 60 за 100 шт. Линованныя доски на 3 р. дороже. Грифеля отъ 27 р. за 1.000 шт. Сургучъ Мамонтова отъ 20 к. фунтъ. Писчая бумага «Способина и Кротова» №№ 1,22 ф. 6 р.—1,18 ф. 5 р.—1,22 ф. 5 р. 50—1,20 ф. 5 р.—1,18 ф. 4 р. 50—2,16 ф. 3 р. 50—3,15 ф. 3 р. 25—4,14 ф. 2 р. 75—5,13½ ф. 2 р. 35—6,12½ ф. 2 р. 05—6,11 ф. 1 р. 90—7,10 ф. 1 р. 40—7,9 ф. 1 р. 25—8,8 ф. 1 р. за стопу. Шведскіе счеты отъ 4 р. 50 за штуку. При покупкѣ книгъ дѣляется скидка отъ 5 до 25⁰/₀.

Складъ принимаетъ на себя составленіе учительскихъ и ученическихъ библіотечекъ для церковно-приходскихъ школъ разныхъ типовъ и исполняетъ всѣ комиссіи и порученія по доставкѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

АДРЕСЪ СКЛАДА: Москва, Каретный Рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ. Телефонъ № 2.603.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Юзовскомъ Братскомъ двухклассномъ училищѣ имѣется вакантною должность старшаго учителя съ жалованьемъ 600 р. въ годъ. Прошенія и документы можно высылать на имя о. предсѣдателя Совѣта Юзовскаго Спасо-Преображенск. Братства.
Адресъ: Юзовка, Почт.-Тел. Контора.

9—2

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды; 2) Перемѣны по службѣ. 3) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 4) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи. 5) Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 6) Отъ Московскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта и 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 мая 1903 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

11 Мая № 14 1903 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

ПОУЧЕНІЕ

въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Сегодня, сл. бл., для Св. Руси—день молитвеннаго торжества по случаю Тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни нашей Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Русскій народъ отъ временъ древнихъ усердно молился и молится за своихъ возлюбленныхъ Самодержцевъ—Царей и Царицъ. Но въ сегодняшній день эта молитва со стороны вѣрноподанныхъ Русской Державы должна быть особенно искренняя и горячая. И вотъ почему въ данныя минуты нашему сознанію отчетливо предносятся дивныя, поучительныя картины изъ недавно-протекшихъ дней, когда нашъ возлюбленный Монархъ съ Августѣйшею Своею Супругою и Царскими Дѣтьми благоволилъ посѣтить сердце Россіи—Москву. Здѣсь, подъ сводами кремлевскихъ святынь, среди множества православныхъ богомольцевъ, Ихъ Величества благоволили подъять молитвенный подвигъ и исполнить христіанскій долгъ говѣнія по правиламъ православной цѣркви; здѣсь, явно для всего христіанскаго міра, обнаружилась твердая вѣра во Христа Спасителя, согрѣвающая «сердце Царе-

во»..., здѣсь много явлено Ихъ Величествами умилительно-назидательныхъ уроковъ и примѣровъ религіозно-нравственной жизни для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ и дочерей нашего Отечества... Вспомнимъ, напр., 5-е апрѣля: въ этотъ день была св. В. Суббота, когда православная церковь вспоминаетъ великую тайну искупленія въ лицѣ Богочеловѣка, положеннаго во гробъ. И вотъ въ Москвѣ раннее утро В. Субботы; въ эту пору, быть можетъ, многіе въ разныхъ концахъ обширной Россіи еще почивали отъ трудовъ и заботъ предыдущаго дня, а Ихъ Величества—Царь и Царица—въ эти священные минуты явили Себя усердными православными богомольцами: благоволили прибыть на заутреню въ Кремлевскій Успенскій Соборъ и, среди множества народа, коленнопреклоненно молились при выносѣ Св. Плащаницы. Что это значить?—Это и есть видимое обнаруженіе вѣры Христовой, озаряющей сердце Царево... Начался разсвѣтъ, на небѣ ярко сіяли звѣзды, твердо загудѣлъ надъ твердынями кремлевскими колоколъ съ «Ивана В.» и вѣщалъ всей Москвѣ, а въ лицѣ ея и всей Россіи, одну истину: «Русь святая! се Царь твой и Царица съ вѣрою въ сердцѣ во Христа молятся съ тобою и о твоёмъ же благѣ! Береги же Русскій народъ, какъ зеницу ока, св. православную вѣру: она—вѣрный и прочный залогъ твоего блага частнаго и общественнаго и твердое основаніе твоего дальнѣйшаго развитія»!

Въ настоящія минуты, бр., приникнемъ и нашимъ сердцемъ къ этому вѣщанію о вѣрѣ Христовой, какъ основаніи и споспѣшницѣ нашего благополучія.

Величественное изложеніе ученія о вѣрѣ и ея значеніи для жизни находится въ 11-й главѣ Посланія св. Ап. Павла къ Евреямъ. Въ этомъ Апостольскомъ сказаніи проходитъ цѣлый сонмъ мужей и женъ, (начиная съ праведнаго Авеля и оканчивая Богодухновенными пророками) все величіе кото-

рыхъ состояло въ ихъ пламенной, несокрушимой вѣрѣ. Истинное благоговѣніе возбуждаетъ къ себѣ этотъ сонмъ праведниковъ именно потому, что ихъ вѣра была такою живою и дѣйственною силою, которая обнимала всю ихъ жизнь, управляла всѣми ихъ помыслами и желаніями и сообщала имъ мощь къ совершенію великихъ подвиговъ. Вотъ что говорится про этихъ праведниковъ въ Словѣ Божіемъ: «Вѣрою своею они побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обѣтованія, заградиша уста львовъ, угасиша силу огненную, избѣгоша острея меча, возмогаша отъ немощи, быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ (Посл. къ Евр. 11, 33, 34).—Самъ Христосъ Спаситель ни о чемъ такъ не радовался, какъ о вѣрѣ, и потому только ради вѣры совершалъ чудеса. «Ни во Израилѣ не нашелъ Я такой вѣры», говорилъ Онъ о капернаумскомъ сотникѣ (Матѣ. 8, 10); «вѣра твоя спасла тебя», говорилъ Онъ одной исцѣленной Имъ, женѣ (Лук. 8, 48); «по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ», говоритъ Онъ слѣпцамъ (Матѣ. 9, 29).

Въ чемъ же заключается такая необычайная сила вѣры? Въ томъ, что она есть выраженіе духовно-нравственной благороднѣйшей потребности природы человѣка,—потребности, по которой человѣкъ хочетъ отрѣшиться отъ видимаго и временнаго и устремить всѣ помыслы свои къ духовному и невидимому, небесному и божественному. Разъ почувствована человѣкомъ эта потребность, или что тоже—зародилась въ немъ искра вѣры,—человѣкъ уже не можетъ быть рабомъ «похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской» (1 Іоан. 2, 16),—онъ естественно отвращается отъ всего низменнаго, пошлаго, недостойнаго. Его сердце начинаетъ тяготѣть къ тому духовно-нравственному, совершеннѣйшему, прекраснѣйшему бытію, которое указывается его вѣрою. Правда, и на этомъ пути возможны уклоненія: всякому человѣку, при его

умственной ограниченности и склонности воли ко злу, свойственно впадать въ грѣхъ. Многіе люди, высоко добродѣтельные и даже святые, при всѣхъ усиліяхъ своихъ противиться соблазну, нерѣдко, противъ своей воли, поддавались искушенію (Рим. 7, 23 и 24), но лучъ вѣры опять освѣщаль имъ правый путь. Отсюда,—вѣра является дѣятельною силою жизни, показателемъ нравственнаго совершенства и убожества, источникомъ нравственныхъ подвиговъ и всего великаго и святаго въ жизни. И чѣмъ стала бы наша жизнь, если бы люди совершенно утратили вѣру? Не только трудно, но даже страшно представить себѣ тѣ послѣдствія, которыми сопровождалась бы жизнь безъ вѣры. Тогда во всей силѣ наступила бы та «борьба за существованіе»,—борьба ужасная, жестокая, беспощадная, въ которой не было бы ничего, что сдерживало бы страсти одного человѣка въ отношеніи къ другому. Люди въ такомъ случаѣ сдѣлались бы свирѣпѣе лютыхъ звѣрей, жизнь которыхъ управляется единственнымъ закономъ «борьбы за существованіе». Человѣческая же жизнь тѣмъ существенно и отличается отъ жизни животной, что религія, во всѣ времена являлась въ ней силою, сдерживающею страсти и управляющею ходомъ человѣческой дѣятельности.

Не трудно послѣ этого понять, чѣмъ можно объяснить современныя печальныя явленія, нарушающія правильное теченіе нашей общественной жизни. Не говорить объ этихъ явленіяхъ нельзя: слишкомъ яркими чертами они выдѣляются въ общемъ ходѣ современной жизни. Въ наше время часто приходится слышать о похищеніяхъ имущества общественнаго и государственнаго, о злостныхъ, такъ называемыхъ, банкротствахъ, взаимныхъ обманахъ, о непочтеніи дѣтей къ родителямъ, частыхъ убійствахъ и самоубійствахъ и т. п. Чѣмъ можно объяснить всѣ эти явленія? Конечно,—прежде всего и главнымъ образомъ тѣмъ, что въ современномъ обществѣ

ослабѣла вѣра въ Бога. Человѣкъ, искренно и глубоко вѣрующій въ Бога, ничего подобнаго не допустить, а если и допустить, то скоро раскаявается въ своемъ преступленіи, самъ себя отдаетъ въ руки правосудія, говоря: «виновенъ, не могу не сознаться, покоя нѣтъ, совѣсть мучить»! Такимъ образомъ, самое естественное, доброе врачеваніе нравственныхъ недуговъ заключается въ вѣрѣ въ Бога. Но всѣ-ли такъ думаютъ? Въ наше время часто слышится мнѣніе, что общественная жизнь можетъ идти и развиваться самостоятельно и независимо отъ религіи: великая ошибка! Религія находится въ самой тѣсной связи съ гражданскимъ бытомъ и устройствомъ государства и въ частности нашей обширнѣйшей Имперіи и служить источникомъ и основаніемъ высокихъ гражданскихъ добродѣтелей. Такъ: она служитъ основаніемъ гражданской честности и правдолюбія, каковыя добродѣтели воспитываются именно подъ руководствомъ св. вѣры. Земная власть не имѣетъ достаточныхъ средствъ къ тому, чтобы сдѣлать людей вполне честными и правдивыми. Исторія показываетъ, что законы самыхъ мудрыхъ законодателей не ограждаютъ общественнаго достоянія отъ расхищенія и судебной правды отъ нарушеній и уклоненій до тѣхъ поръ, пока къ каждому гражданину не будетъ приставленъ внутренній стражъ и свидѣтель его сокровенныхъ помысловъ, желаній и дѣлъ. Этотъ свидѣтель чистая, озаряемая свѣтомъ вѣры въ Бога, совѣсть; она есть стражъ противу грѣха, какъ нарушенія воли всевѣдущаго и правосуднаго Бога. Только христіанское настроеніе духа ручается за честность и правдивость гражданина. Оставьте истиннаго христіанина одного на горахъ казеннаго золота; онъ его не коснется, потому что мира души и счастья отъ сознанія своей честности онъ не промѣняетъ на всѣ сокровища міра. Не наблюдайте за нимъ и въ судъ: его подкупить нельзя, потому что онъ знаетъ, что обвиненіе невинности и оправданіе преступленія отравятъ все счастье его жизни *).

*) Н. Лебедевъ, свящ. «Собр. Проп.», стр. 101.

Искренняя и глубокая вѣра служить источникомъ самой чистой, безкорыстной и высокой любви къ Царю и Отечеству, побуждающей гражданъ жертвовать для общаго блага всѣмъ и самую жизнь. Наша исторія представляетъ много примѣровъ въ подтвержденіе этого. Почему, напр., простой гражданинъ Мининъ имѣлъ столько мужества, что первый возсталъ на защиту своего отечества и пожертвовалъ всѣмъ достояніемъ своимъ? Почему князь Пожарскій съ ограниченнымъ числомъ защитниковъ рѣшился дѣйствовать противъ многочисленныхъ враговъ своего отечества? Главнымъ побужденіемъ здѣсь является св. вѣра, которая заповѣдуетъ повиновеніе вѣлѣніямъ Царя и служеніе Отечеству, какъ великое и угодное служеніе въ очахъ Божіихъ. Вообще, вся историческая жизнь русскаго народа и исторія церкви русской представляютъ ясныя доказательства твердаго единодушія въ отношеніи вѣры Христовой, каковое дѣйствительно проявляли русскіе Цари, народъ и представители церкви въ минуты тяжкихъ историческихъ подвиговъ. Вспомнимъ, напр., какъ митрополитъ Геронтій, благословляя Іоанна III предъ освобожденіемъ Россіи отъ ига татарскаго, говорилъ ему «Мужайся и крѣпись!» не какъ наемникъ, а какъ добрый пастырь, полагающій душу свою за овецъ; потщись избавить стадо Христово отъ грядущаго волка (хана Ахмата). А какую бодрость духа и твердость вѣры обнаружилъ старецъ Вассіанъ, епископъ Ростовскій, во время тяжелой борьбы съ татарами! Бояре княжескіе малодушествовали и нѣсколько колебали рѣшимость князя. А бодрый старецъ Вассіанъ говорилъ князю: «Что ты боишься смерти? Вѣдь ты человѣкъ смертный, а не безсмертный; дай мнѣ—старiku—войско: увидишь, побѣгу-ли я отъ враговъ!» *) Вспомнимъ, наконецъ,

*) «Разсказы изъ истор. р. п. гр.» М. Толстого, стр. 255.

«рѣшительный полтавскій бой» 27 іюня при Петрѣ Великомъ. Этотъ царь, объѣзжая полки, воодушевлялъ воиновъ, которымъ говорилъ: «Вы должны помнить, что сражаетесь за отечество, за православную вѣру и за церковь». Одно имя вѣры производитъ магическое дѣйствіе: наши воины дѣлають послѣдній натискъ, и враги—шведы—разсѣваются, какъ дымъ въ воздухъ отъ напора вѣтра! *) Такъ разсѣются и расточатся и современные враги историческаго уклада русской жизни, если мы будемъ единомыслены въ вѣрѣ Христовой съ нашею церковію и возлюбленными нашими Царемъ и Царицей!

Братія христіане! Будемъ же хранить эту св. вѣру и развивать и укрѣплять ее и въ нашихъ дѣтяхъ. Въ силѣ вѣры заключается тайна могущества Россіи. Наше отечество отъ того и возросло въ обширное и могущественное государство, что граждане его, наши предки были единомысленны въ истинной вѣрѣ, сливавшей ихъ въ одну великую родную семью, послушны однимъ Божественнымъ законамъ и одной, Богомъ поставленной, власти. Пойдемъ и мы, въ этомъ отношеніи, съ потомствомъ по стопамъ своихъ предковъ; это, вѣримъ, будетъ и угодно Богу и пріятно нашему возлюбленному Монарху и Великой Виновницѣ настоящаго торжества, Которой, съ молитвою, выразимъ сердечное пожеланіе здравія и благоденствія на многая и многая лѣта. Аминь.

Священникъ *Д. Страховскій.*

*) «Новая Россія». Рождественскаго, стр. 20.

Въ защиту христіанскаго ученія о Богѣ, какъ существѣ личномъ.

Окончаніе *).

Соловьевъ не находитъ возможнымъ приписать Богу дѣйствование по цѣлямъ. По его мнѣнію это свойство не должно принадлежать Ему по двумъ причинамъ. Во первыхъ потому, что цѣль предполагаетъ отличіе ея отъ своего осуществленія и, слѣдовательно, временный прогрессъ, а Богъ не подлежитъ законамъ времени. Во вторыхъ, цѣль указываетъ на нѣкоторую неудовлетворенность стремящагося къ ней лица, каковой неудовлетворенности не можетъ быть въ существѣ всеблаженномъ.

Но цѣль и ея осуществленіе предполагаютъ различные временные акты лишь для насъ существъ ограниченныхъ. Для Бога то и другое можетъ совпадать. Мы согласны съ тѣмъ, что для насъ это трудно представить, но изъ этого не слѣдуетъ того, чтобы и на самомъ дѣлѣ совпаденія намѣренія и исполненія не было въ Богѣ. Для Соловьева же невозможность для насъ мыслить извѣстное качество болѣе, чѣмъ для кого либо другого, не должна служить основаніемъ къ его отрицанію. Такъ для насъ непредставимо что—то высшее сознанія и въ тоже время существенно сходное съ низшимъ его безсознательнымъ бытіемъ, однакожъ, такое свойство приписывается имъ Абсолютному. Разъ Богъ сверхличенъ, то законы нашего мышленія къ Нему не приложимы. Если они требуютъ, чтобы цѣль различалась во времени отъ ея осуществленія, то изъ этого нельзя заключать, чтобы это дѣйствительно было такъ даже въ мірѣ сверхчеловѣческомъ. Чтоже касается мнѣнія Соловьева о томъ, что возникновеніе въ извѣстномъ существѣ цѣли свидѣтельствуетъ о нѣкоторомъ внутреннемъ недостаткѣ въ немъ, то очевидно, оно составляетъ

*) См. № 13—1903 г.

плодъ недоразумѣнія. Цѣль и стремленіе къ ней могутъ служить источникомъ недовольства только тогда, когда мы не увѣрены твердо въ ея осуществленіи. Чѣмъ болѣе надежды имѣемъ мы на достиженіе цѣли, тѣмъ менѣе страданія заключается въ стремленіи къ ней и тѣмъ болѣе можно усматривать въ немъ пріятныхъ элементовъ. Если достиженіе цѣли почти извѣстно, такъ что возможность неисполненія ея весьма мала, то стремленіе наше носитъ весьма пріятный характеръ. Оно верѣдко бываетъ даже болѣе пріятно, чѣмъ самое осуществленіе цѣли. Но Богъ знаетъ, что цѣль Его непременно будетъ достигнута. Отъ человѣка, далѣе, не зависитъ исполненіе его намѣреній и потому онъ можетъ страдать, если постороннія обстоятельства стануть препятствовать ему достигнуть своей цѣли. Но Богъ имѣетъ всѣ средства осуществить Свои желанія, вслѣдствіе чего они не могутъ служить для Него источникомъ недовольства.

Наконецъ, вопреки мнѣнію Соловьева, цѣль далеко не всегда является выраженіемъ недостатка бытія, но весьма часто наоборотъ свидѣтельствуетъ о полнотѣ и обилии внутренней жизни. Такой характеръ носить, напримѣръ, стремленіе счастливаго раздѣлить свое счастье съ другими, любящаго сдѣлать благо любимому существу. И въ Богѣ цѣль не есть выраженіе стремленія къ восполненію какого либо внутреннего недостатка, а проявленіе полноты бытія, благости и блаженства. Богъ полагаетъ цѣли не для себя, а для тварей. Онѣ свидѣтельствуютъ поэтому о Его безконечномъ совершенствѣ, а не наоборотъ. Когда мы говоримъ: Богъ сотворилъ людей для того, чтобы они блаженствовали, а міръ для того, чтобы онъ служилъ средствомъ при достиженіи ими совершенства, то этимъ хотимъ сказать не то, что блаженство тварей есть цѣль Бога, а то, что оно ихъ собственная цѣль. Но творецъ ея Богъ. Поэтому и Онъ, какъ положившій для міра цѣли, можетъ быть признанъ дѣйствующимъ по цѣлямъ.

Отрицая у Бога личность въ общепринятомъ значеніи этого слова, Соловьевъ не признаетъ въ Немъ и свободы выбора. По его мнѣнію Богъ съ безусловною необходимостью опредѣляется законами своей природы. Подобно тому, какъ изъ сущности природы треугольника слѣдуетъ то, что сумма угловъ его равняется двумъ прямымъ, изъ сущности природы Бога вытекаютъ всѣ его дѣйствія. Приписывать абсолютному свободѣ выбора, способность поступать такъ и иначе, значить, мыслить его существомъ произвольнымъ, а не свободнымъ. Нѣтъ такой религіи, въ которой Богъ мыслился бы могущимъ поступать иначе, чѣмъ какъ Онъ поступаетъ и, вообще, не всецѣло опредѣляемымъ своею природою. Мы покажемъ несостоятельность мнѣнія Соловьева двоякимъ путемъ. Во первыхъ сравненіемъ съ точки зрѣнія совершенства свободы, совпадающей съ необходимостью, и свободы въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы ее обыкновенно понимаемъ, и, во вторыхъ, анализомъ религіозныхъ представленій о Богѣ.

1) Мы всегда выше ставимъ такое существо, которое можетъ дѣйствовать такъ и иначе, но свободно поступаетъ по высшимъ мотивамъ. Если-бы мы наблюдали двухъ чело-вѣкъ, изъ которыхъ одинъ поступилъ бы добродѣтельно по свободному выбору, а другой подчинился нравственному закону съ необходимостью, не имѣя возможности ему не послѣдовать, то, несомнѣнно, съ нравственной точки зрѣнія признали бы болѣе совершеннымъ перваго, чѣмъ втораго. Нѣтъ никакой заслуги со стороны существа, слѣдующаго добру, въ томъ случаѣ, если оно слѣдуетъ ему не потому, что этого *хочетъ*, но по необходимости, потому, что не послѣдовать ему оно не можетъ. Скажемъ болѣе, къ такому существу совершенно неприменима нравственная точка зрѣнія. Нельзя считать дерево святымъ за то, что оно не уклоняется отъ законовъ растительнаго царства или треугольникъ совершеннымъ за то, что сумма угловъ его всегда и неизмѣнно равна двумъ прямымъ. Еслибы было справедливо то, что необхо-

димость выше свободы, то мы считали бы животное совершеннѣе человѣка, камень совершеннѣе животнаго. Но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Слѣдовательно общечеловѣческое сознание цѣнить болѣе ту свободу, по которой существо можетъ дѣйствовать такъ, какъ оно хочетъ, чѣмъ ту, обладая которой, оно не имѣетъ *возможности* отклониться отъ законовъ своей природы. И какъ бы ни были прекрасны и величественны невѣдомыя намъ свойства сверхличнаго Бога, но разъ они не суть продуктъ его свободной самодѣятельности, а являются слѣдствіемъ необходимости, все ихъ величіе для развитаго сознанія превращается въ ничто. И въ доступной намъ сферѣ ограниченаго бытія все, что не создано свободной волей разумныхъ существъ, не только внѣшній блескъ и физическая красота, но и человѣческій геній даже въ сферѣ поэзіи и философіи могутъ возбуждать уваженіе лишь вслѣдствіе недомыслія. На самомъ дѣлѣ они также имѣютъ мало права на него, какъ и красивый цвѣтокъ или драгоценный камень.

2) Соловьевъ для доказательства того, что Богъ не обладаетъ свободой выбора ссылается на религіозное сознаніе. Но оно то всего болѣе изобличаетъ несостоятельность его мнѣнія. Если для отвлеченно-философскаго мышленія Божественная свобода и можетъ показаться совпадающей съ необходимостью, то уже ни въ какомъ случаѣ нельзя сказать того же про религіозную точку зрѣнія. Во всѣхъ религіяхъ Богъ мыслится существомъ свободнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, могущимъ наказывать человѣка и простить его, направить его жизнь такъ и иначе, предотвратить несчастье и, наконецъ, совершить чудо. Отсюда мы видимъ существованіе культа, молитвъ, благодареній и т. п. Но было-ли бы это возможно, еслибы справедлива была мысль Соловьева, что Богъ въ религіи необходимо представляется дѣйствующимъ несвободно. Просить о чемъ либо такого Бога также нелѣпо, какъ просить треугольникъ, чтобы сумма угловъ его равнялась 3, а

не 2 прямымъ. Молитва, такимъ образомъ, совершенно необъяснима съ точки зрѣнія Соловьева. Тоже самое нужно сказать относительно жертвоприношеній, вѣры въ промыслъ и чудеса.

Но не представляетъ ли христіанская религія Бога всецѣло подчиненнымъ законамъ внутренней необходимости? Повидимому на этотъ вопросъ мы должны отвѣтить утвердительно. По ученію Св. Писанія Онъ всегда поступаетъ подобно съ своими свойствами: святостью, благостью, правосудіемъ и другими. Вопреки имъ Онъ никогда не дѣйствуетъ, а слѣдовательно, какъ бы связанъ своею природою и отступить отъ нея не имѣетъ возможности.

Но не надо забывать, что христіанскій Богъ не потому поступаетъ всегда по законамъ своей природы, что онъ *не можетъ* не подчиняться имъ, а потому, что Онъ *не хочетъ* этого. Еретики, возражая противъ всемогущества Божія, говорили, что Богъ не можетъ сдѣлать такъ, чтобы 2х2 было 5, а не 4, перестать быть Самимъ Собою и т. п. Это конечно, такъ. Но въ данномъ случаѣ невозможность разумѣется нравственная, а не метафизическая и не формальная. Богъ не захочетъ такъ сдѣлать, хотя бы и могъ, еслибы захотѣлъ. Въ томъ-то и состоитъ Божественная святость, что Онъ свободно согласуется въ Своихъ дѣйствіяхъ съ Самимъ Собою. Можетъ показаться, что въ сущности между невозможностью пантеистическаго и христіанскаго Бога отклоняться отъ законовъ своей природы нѣтъ никакой разницы. Если Богъ не можетъ захотѣть дѣйствовать вопреки своей внутренней сущности то, значить, Онъ не имѣетъ свободы, но на самомъ дѣлѣ разница есть. Формальную возможность для Бога дѣйствовать вопреки законамъ своей природы и реальную необходимость подчиненія имъ можно пояснить слѣдующимъ примѣромъ. Положимъ, мать горячо любитъ своего ребенка. Можетъ ли она, находясь въ здоровомъ умѣ, изуродовать его и подвергнуть различнымъ истязаніямъ? Формально, конечно,

можетъ, если захочетъ, но на самомъ дѣлѣ она никогда этого не сдѣлаетъ, потому что это противно всѣмъ ея нравственнымъ и физическимъ инстинктамъ. Такъ и Богъ могъ бы, еслибы захотѣлъ, поступить какъ угодно, даже сдѣлать не-правильность, но Онъ никогда не захочетъ этого, какъ существо всесвятое. Такимъ образомъ, хотя реально въ Богѣ свобода и совпадаетъ съ необходимостью, однакожъ, послѣдняя въ свою очередь обуславливается Его волею.

При томъ пониманіи Божественной свободы, которое мы встрѣчаемъ у Соловьева, должно разрушиться содержаніе и исказиться смыслъ христіанства. Мы считаемъ дѣломъ величайшей милости Божіей искупленіе чловѣка. Напротивъ, съ изложенной точки зрѣнія оно являлось дѣломъ абсолютной необходимости. Христось не могъ не придти на землю и не пострадать за насъ, такъ какъ Онъ вынуждался къ этому законами своей природы, отъ которыхъ отступить Онъ не имѣлъ возможности. Но если такъ, то искупленіе получить совсѣмъ не тотъ характеръ, какой придаетъ ему христіанская церковь. Въ немъ нисколько не проявляется Божественная благодать или любовь. Таже необходимость, которая въ результатѣ 2×2 даетъ 4, привела Искупителя на крестъ. Благодарить Его за это, говорить о Его самоотверженіи и т. п. значить тоже, что благодарить неодушевленный предметъ или геометрическое построеніе. Тоже самое нужно сказать объ освященіи чловѣка и сотвореніи міра, которыя Св. Писаніе представляетъ дѣломъ Божественной благодати, но которыя на самомъ дѣлѣ, по мнѣнію Соловьева, явились, какъ результатъ съ необходимостью дѣйствующей въ Богѣ причинности.

Такимъ образомъ, признаніе въ Богѣ личности съ ея существенными атрибутами: самосознаніемъ и свободою выбора необходимо требуется какъ философскимъ, такъ и въ особен-ности религіознымъ сознаніемъ. Всякія попытки замѣнить это дорогое для вѣры свойство Божье какимъ либо другимъ должны быть приананы неудачными и опасными для теизма.

Павель Левитовъ.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Состояніе раскола и сектантства и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи за 1902-й годъ.

Окончаніе *)

Къ Православной церкви—ея таинствамъ и обрядамъ Екатеринославскіе штундисты по-прежнему относились вполнѣ отрицательно. Подъ вліяніемъ толковъ «о свободѣ совѣсти» они воспрянули духомъ и подъемъ энергіи въ нихъ сказался въ усиленіи кощунственныхъ порицаній православныхъ святынь и духовенства. Подобныя кощунства особенно часто раздавались изъ устъ штундистовъ, работающихъ на нѣмецкихъ заводахъ г. Александровска и того-же уѣзда. До чего доходили эти кощунства можно видѣть хотя-бы изъ слѣдующихъ примѣровъ: штундистъ Гр. Г-овъ, работающій на заводѣ Л. и В., издѣваясь надъ религіознымъ чувствомъ православныхъ рабочихъ того же завода, говорилъ: «поклоняйтесь вашимъ богамъ (иконамъ) все равно, что этому молотку... ваши попы-жрецы, имъ нужно съ чего-нибудь хлѣбъ ѣсть, вотъ они и пишутъ вамъ духовныя книги... идите туда, тамъ васъ попы напоятъ водой, какъ быковъ (во время водосвятія 5 Января)... что рукой киваете (креститесь), точно мухъ отгоняете... тремя пальцами только табакъ нюхаютъ, а не молятся... Вашъ Николай (Угодникъ) былъ разбойникомъ—Арія до смерти убилъ»... и дальше кощунства доходили даже до глумленія надъ Божіей Матерью и рожденіемъ отъ Нея Сына Божія!.. Другой штундистъ Пр—світъ, работающій также на нѣмецкомъ заводѣ Б-скаго, вмѣстѣ съ штундистами: К—ой и С—ой, въ маѣ 1902 г. въ кузнечномъ отдѣленіи завода поставили на горнѣ сдѣланное изъ тряпокъ чучело

*) См. № 13—1903 г.

съ двумя рогами, зажгли предъ нимъ подобіе лампы и, въ присутствіи до 40 человѣкъ православныхъ рабочихъ, нагло улыбаясь, говорили: «это русскій Богъ и лампада предъ нимъ горить»!.. *) Если подобныя кощунства и не вызываютъ *открытаго* бунта среди православныхъ рабочихъ на нѣмецкихъ заводахъ, то только потому, что за всякій протестъ противъ сектантскихъ безобразій православному рабочему грозитъ немедленный расчетъ отъ хозяина завода—нѣмца. Между тѣмъ штундистъ всегда желанный гость на нѣмецкихъ заводахъ и если онъ про штрафится не предъ заводомъ, который всегда весьма благосклоненъ къ его «шалостямъ», а предъ властями, большею частью полицейскими, то тотчасъ найдетъ себѣ заступника въ лицѣ своего хозяина—нѣмца, или, въ крайнемъ случаѣ, сбѣжитъ на другой заводъ и также нѣмца. До чего доходитъ покровительство нѣмцевъ русскимъ штундистамъ видно хотя-бы изъ того, что 1-го Октября 1902 года при станціи Софіевкѣ на заводѣ «Клаассена и Нейфельдта» состоялись публичныя похороны мѣстными русскими штундистами православнаго рабочаго Лемеша, причемъ похоронной процессіей руководилъ управляющій заводомъ Г. Д. Нейфельдтъ, съ разрѣшенія котораго при похоронахъ игралъ сектантскія духовныя пѣснопѣнія заводской оркестръ музыки, подъ управленіемъ Веллинга!.. **) Масса православныхъ съ негодованіемъ созерцала доселѣ невиданное зрѣлище!.. Особенно тяжело приходится православнымъ женщинамъ и дѣтямъ въ смѣшанныхъ семьяхъ: здѣсь они насильно отторгаются отъ православія, перенося и моральныя и матеріальныя пытки, и уводятся въ штунду. Незамѣтны для верхнихъ слоевъ нашего общества эти «маленькіе герои духа и подвижники за вѣру отцовъ и дѣдовъ своихъ,—да и не мудрено:

*) Прекрасные образцы сектантской «свободы совѣсти», о которой ратуютъ наши «либералы»!.. По истинѣ удивительно терпѣніе православнаго русскаго крестьянина!..

**) Въ оркестрѣ состоятъ и православные рабочіе, которые помимо своей воли должны были принять участіе въ похоронахъ по сектантскому обряду и разыгрывать сектантскіе стихи!..

вѣдъ стѣна между простымъ народомъ и бѣлоручками доселѣ нерушима, хотя послѣдніе и одѣвались то въ малорусскую свитку, то въ великорусскую поддевку!..

По примѣру прежнихъ лѣтъ штундисты вели усиленную пропаганду сектантства, особенно среди рабочихъ на нѣмецкихъ заводахъ и служащихъ у подрядчиковъ—штундистовъ. Вступали они и въ близкія сношенія между собою, въ цѣляхъ собственнаго примиренія и выработки правилъ для пропаганды сектантства. Обширныя поѣздки по епархіи съ означенными цѣлями совершалъ напр. Григорій Бойченко, но безъ результатовъ; въ Маріупольской общинѣ штундистовъ онъ былъ жестоко осмѣянъ, о чемъ жаловался Софіевскимъ штундистамъ...

Прийдя къ убѣжденію о невозможности защитить свое лжеученіе «строкою отъ Св. Писанія» и увидѣвъ, что вся сила штунды въ оболъщеніи «философією по стихіямъ міра», мѣстные вожаки штунды всячески избѣгали собесѣдованій съ миссіонерами, не только публичныхъ, но и частныхъ и старались не допустить къ общенію съ миссіонерами и рядовыхъ штундистовъ. Такая тактика штундистовъ справедливо вызвала сильный ропотъ среди православныхъ крестьянъ, во множествѣ собиравшихся на бесѣды: «почему-же штунды не идутъ бесѣдовать, говорили они, вѣдь по за-куткамъ они нашего брата такъ и цѣпляють, проходу не даютъ?»...

Но, не смотря на всѣ козни главарей штунды и ихъ покровителей, благодаря усиленной дѣятельности православной миссіи, мѣстная штунда не только раздробилась на толки, но во многихъ мѣстахъ значительно стихла, а въ нѣкоторыхъ совсѣмъ прекратилась. Ослабѣла она даже въ недавнихъ своихъ очагахъ: въ сс. Васильковкѣ, Дебальцовкѣ и др... Лишь въ дер. Орловкѣ (Бахм. у.), да въ г. Александровскѣ и томъ-же уѣздѣ на нѣмецкихъ заводахъ и Натальевскихъ каменоломняхъ она, подъ вліяніемъ независящихъ отъ миссіи факторовъ, усилила свою фанатическую пропаганду.

Въ отчетномъ году было замѣчено одно совращеніе въ штунду и 24 присоединенія изъ штунды въ православіе. Изъ числа присоединенныхъ штундистовъ одинъ—Евфимій Скирда уже работаетъ на православно-миссіонерской нивѣ.

§ 3 Дѣятельность православной миссіи.

Для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи существуютъ спеціальныя миссіонерскіе Комитеты и миссіонеры.

Всѣхъ Комитетовъ въ отчетномъ году въ епархіи было 30-ть, изъ коихъ три противораскольничьихъ и 27 противосектантскихъ. Комитеты подробно изучали состояніе раскола или сектантства въ своихъ районахъ, вели съ заблудшими публичныя бесѣды, по мѣрѣ надобности входили и въ частныя сношенія съ отдѣльными сектантами. Члены комитетовъ, по долгу приходскаго пастырства, говорили въ своихъ приходахъ поученія, примѣнительно къ миссіонерскимъ запросамъ своей паствы, заботились о пріисканіи себѣ сотрудниковъ изъ числа своихъ прихожанъ, о пополненіи приходскихъ миссіонерскихъ библіотекъ соответствующими журналами, книгами и брошюрами *) и о выдачѣ ихъ для чтенія народу. Съ особеннымъ стараніемъ подвизались на миссіонерской нивѣ слѣдующіе Комитеты: Ольховатско-Городищенскій (предсѣд. о. С. Шалкинскій), Орѣховскій (свящ. о. Высотскій), Башмачскій (свящ. о. Ѳ. Балабановъ), Ново-Николаевскій (свящ. о. Н. Боголюбовъ), Дебальцевскій (свящ. о. Д. Моцакъ), Скотовато-Голицыновскій (свящ. о. Н. Иваницкій), Ростовскій (свящ. о. К. Молчановъ), Батайскій (свящ. о. М. Тищенко), и Кагальницкій (свящ. о. М. Бѣлый). Обычно комитеты вели публичныя бесѣды съ заблудшими не менѣе одного раза въ мѣсяць, а нѣкоторые, отличающіеся обиліемъ членовъ, доводили число бесѣдъ до 25, какъ напр. Ростовскій Комитетъ. Въ отчетномъ году Комитеты: Ростовскій, Таганрогскій и Мариупольскій, заслушавъ (въ засѣданіяхъ 26 и 30 Апрѣля

*) Съ этой цѣлью для руководства духовенству епархіи былъ составленъ Епархіальнымъ миссіонеромъ возможно полный каталогъ миссіонерскихъ изданій.

и 12 Мая) личный доклад Епархіальнаго миссіонера о необходимости имѣть въ районахъ этихъ Комитетовъ, обильныхъ пришлымъ народомъ, спеціальныхъ и постоянно дѣйствующихъ тамъ миссіонеровъ—сотрудниковъ, постановили учредить при каждомъ изъ означенныхъ Комитетовъ должность миссіонера—сотрудника и на его содержаніе выдѣлить изъ собственныхъ средствъ духовенства опредѣленную сумму *). Съ 1-го Сентября отчетнаго года въ распоряженіе этихъ Комитетовъ поступилъ въ качествѣ миссіонера—сотрудника крестьянинъ Прокопій Малый, дѣятельность котораго и направляется Комитетами въ духѣ составленной для него Епархіальнымъ миссіонеромъ и утвержденной Преосвященнымъ инструкціи **). Всѣ вообще Комитеты епархіи дѣйствуютъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Послѣдній, сверхъ того, отпускаетъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ содержаніе нѣкоторымъ миссіонерамъ и вспомошествованіе бѣднѣйшимъ изъ зараженныхъ расколомъ и сектами приходовъ.

На ряду съ Комитетами на той-же миссіонерской нивѣ въ отчетномъ году подвизались и спеціальные миссіонеры: миссіонеры сотрудники, противораскольничій и епархіальный.

Миссіонеровъ—сотрудниковъ въ отчетномъ году было три: Прокопій Малый, Петръ Новакъ и Косьма Папукъ, изъ которыхъ первый съ Сентября м. поступилъ въ непосредственное распоряженіе Ростовскаго, Таганрогскаго и Маріупольскаго Миссіонерскихъ Комитетовъ, а послѣдніе два остаются въ распоряженіи Епархіальнаго миссіонера для удовлетворенія миссіонерскихъ нуждъ всей епархіи. Дѣятельность миссіонеровъ—сотрудниковъ состояла въ томъ, что они, по усмотрѣнію епархіальнаго миссіонера, объѣзжали въ теченіи года всѣ

*) Такое отношеніе къ дѣлу миссіи духовенства означенныхъ городовъ заслуживаетъ полнаго одобренія, и безъ сомнѣнія, принесетъ большую пользу миссіи.

**) Въ недалекомъ будущемъ предполагается дать каждому изъ этихъ комитетовъ отдѣльнаго миссіонера, согласно просьбѣ Комитетовъ.

мѣста епархіи, зараженныя сектантствомъ, за исключеніемъ Ростовскаго округа, и вели тамъ публичныя и, главнымъ образомъ, частныя бесѣды съ заблудшими, подробно знакомившись съ состояніемъ сектантства и такимъ образомъ являлись цѣнными тружениками на миссіонерской нивѣ, проходящими свое служеніе въ приходахъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстныхъ пастырей. Кромѣ множества частныхъ бесѣдъ съ сектантами и православными—колеблющимися, миссіонеры—сотрудники провели въ отчетномъ году до 80 публичныхъ бесѣдъ, посѣтивъ наиболѣе зараженные сектантствомъ пункты по два по три раза, а иногда и болѣе.— Дѣйствующій-же въ гг. Ростовѣ, Нахичевани, Таганрогѣ и Мариуполѣ миссіонеръ Прокопій Малый, сверхъ обычныхъ бесѣдъ съ главарями штунды, также ведетъ ежедневныя бесѣды съ рядовыми штундистами на дому у послѣднихъ, посѣщаетъ молитвенныя собранія штундистовъ и тамъ вступаетъ съ ними въ бесѣды, присутствуетъ и иногда принимаетъ участіе въ публичныхъ бесѣдахъ Комитетовъ и подробно изслѣдуетъ состояніе мѣстнаго сектантства. О своей дѣятельности онъ ведетъ подробный дневникъ, еженедѣльно просматриваемый о.о. Предсѣдателями Комитетовъ и дважды въ году Епархіальнымъ миссіонеромъ.

Противораскольничій миссіонеръ свящ. о. С. Шалкинскій, проживая въ с. Городищѣ, центрѣ раскола Екатеринославской епархіи, главнымъ образомъ, обращалъ свое вниманіе на раскольниковъ этого села, стремясь ослабить фанатизмъ мѣстныхъ раскольниковъ и поколебать въ нихъ увѣренность въ правотѣ раскола. Въ то-же время онъ неусыпно наблюдалъ и боролся и со всѣми раскольниками епархіи. Свою борьбу съ расколомъ онъ велъ исключительно духовнымъ мечомъ: публичныя и частныя бесѣды съ заблудшими, церковная проповѣдь, раздача народу противораскольническихъ книгъ и брошюръ для чтенія, заботы о благолѣпіи и уставности богослуженія, подготовленіе себѣ сотрудниковъ изъ среды крестъ-

янъ—вотъ тѣ средства, къ которымъ прибѣгалъ миссіонеръ въ борьбѣ съ расколомъ. Въ отчетномъ году, помимо семнадцати частныхъ бесѣдъ съ заблудившимися въ разныхъ пунктахъ епархіи, о. Шалкинскій провелъ 32 публичныхъ бесѣды и 4 по обязанности Предсѣдателя Ольховатско-Городищенскаго Миссіонерскаго Комитета. Въ то-же время противораскольничій миссіонеръ руководилъ дѣятельностью еще двухъ противораскольничихъ Комитетовъ епархіи, а въ сентябрѣ м. принималъ участіе въ занятіяхъ Донскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда.

Епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей въ Екатеринославской епархіи съ 19 февраля 1902 года. Во время своихъ поѣздокъ по епархіи онъ обращалъ преимущественное вниманіе на наиболѣе зараженные сектантствомъ пункты. Свою борьбу съ сектантствомъ онъ велъ, главнымъ образомъ, путемъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами. Всѣхъ собесѣдованій проведено имъ 55. Во многихъ мѣстахъ онъ прибѣгалъ и къ церковной проповѣди, запечатлѣвая ее апологетическимъ, полемическимъ, а въ штундистскихъ селахъ преимущественно правообличительнымъ и увѣщательнымъ характеромъ. Въ то-же время онъ всюду заботился о заведеніи при церквяхъ миссіонерскихъ библіотекъ, о пополненіи ихъ соотвѣтствующими нуждамъ прихода брошюрами и книгами и о выдачѣ ихъ для чтенія народу. Съ этой цѣлью имъ просмотрѣнъ и дополненъ былъ приготовляемый для руководства духовенству каталогъ миссіонерскихъ изданій. Большое вниманіе онъ удѣлялъ и привлеченію къ дѣлу миссіи крестьянъ, свѣдущихъ въ Словѣ Божіемъ, и въ отчетномъ году былъ приготовленъ для работы на миссіонерской нивѣ крестьянинъ Евфимій Скирда. Благолѣпіе церковнаго богослуженія, главнымъ образомъ, устройство церковныхъ хоровъ въ штундовыхъ приходахъ также было предметомъ особыхъ попеченій миссіонера. Посѣщая, во время миссіонерскихъ поѣздокъ по епархіи, и

церковныя школы, на правах члена Епархіального Училищнаго Совѣта, онъ въ мѣстахъ, наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ, давалъ совѣты законоучителямъ относительно миссіонерскаго преподаванія дѣтямъ Закона Божія. Непосредственно руководя и наблюдая за дѣятельностью миссіонеровъ-сотрудниковъ регулируя дѣятельность одного изъ нихъ (П. Малаго) составленіемъ особой инструкціи, епархіальный миссіонеръ въ то-же время лично и путемъ весьма обширной переписки давалъ совѣты и разъясненія многочисленнымъ Комитетамъ епархіи, входя въ потребныхъ случаяхъ со своими мнѣніями въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, на правахъ члена онаго. Принимая участіе въ засѣданіяхъ Ростовскаго (26 апрѣля), Таганрогскаго (30 апрѣля) и Мариупольскаго (12 мая) миссіонерскихъ Комитетовъ, онъ внесъ въ оныя предложеніе объ учрежденіи при этихъ Комитетахъ должностей спеціальныхъ миссіонеровъ-сотрудниковъ и о привлеченіи въ составъ Ростовскаго Комитета всего духовенства гг. Ростова и Нахичевани. Оба предложенія были встрѣчены весьма сочувственно и уже приведены въ исполненіе. Дважды, по распоряженію Епархіального Преосвященнаго, онъ выѣзжалъ въ засѣданія Екатеринославскаго окружнаго Суда, (въ гг. Бахмутѣ и Александровскѣ), въ качествѣ эксперта по сектантскимъ дѣламъ *). Въ сентябрѣ м. былъ командированъ въ г. Новочеркасскъ для участія въ занятіяхъ Донского Епархіального Миссіонерскаго Съѣзда **). Сверхъ этого, епархіальный миссіонеръ исполнялъ просьбы мѣстной Консисторіи по дѣламъ (въ отчетномъ году по 68 дѣламъ), имѣющимъ отношеніе къ миссіи.

Въ своей дѣятельности Епархіальный миссіонеръ состоялъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго Преосвященнаго.

*) Экспертиза по дѣлу о хлыстахъ отпечатана въ Екат. Епар. Вѣд. за 1902 г. № 32, а второе дѣло—о штундистахъ было отложено Судомъ.

**) Дѣянія этого съѣзда описаны въ Екат. Епарх. Вѣд. за 1902 годъ №№ 33—35.

Главнымъ результатомъ дѣятельности мѣстной миссіи, помимо вышеуказанныхъ возвращеній заблудшихъ въ лоно церкви, должно признать: все большее и большее развитіе православнаго самознанія въ православномъ населеніи епархіи, переходъ послѣдняго во многихъ мѣстахъ изъ оборонительнаго въ наступательное положеніе по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, утвержденіе въ православіи колеблющихся и поселеніе въ заблудшихъ сомнѣнія въ религіозной правотѣ ихъ наставниковъ, которымъ они привыкли слѣпо вѣрить и повиноваться. При такихъ явно осязательныхъ результатахъ мѣстная миссія, съ свѣтлой надеждой на Божью помощь и на постоянное благоволеніе къ ней ея Архипастыря, бодро вступаетъ въ новый годъ своего дѣланія на Екатеринославской нивѣ.

Епархіальный Миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

ПРАВОСЛАВНОМУ ПУТЕВОДИТЕЛЮ.

По поводу нашей статьи въ Екатерин. Епарх. Вѣд. № 10, «Православный Путеводитель», за отсутствіемъ матеріала для возраженій по существу, съ присущей одному изъ его столповъ литературной порядочностью, уже отмѣченной нами на страницахъ «Мис. Обзор.» (1902 г. сент. 365—368 стр.),

пишетъ:

«въ Екатерин. Еп. Вѣд. № 10 напечатано «бойкое» сужденіе о нашихъ «обозрѣніяхъ» и отчасти вообще о журналѣ—Ив. Айвазова. Авторъ по своему обычаю, отмѣченному еще въ „Мис. Обзор.“ (1902 г. іюн. стр. 1151), на протяженіи нѣсколькихъ страницъ, сражается съ имъ-же самимъ воздвигнутыми мельницами. Съ такими судьями серьезно не разсуждаютъ. И мы г. Айвазову, для пользы его же собственнаго здоровья, посовѣтуемъ мыслить не нервами, а головой»...

Думаемъ, что «Прав. Пут—ь», такъ усиленно подчеркивающий, что онъ «всегда будетъ говорить правду», какъ

будто правда на его страницах также нуждается въ нарочитой подписи: «се правда, а не ложь», какъ и левъ наивнаго художника..., долженъ былъ помнить, что приведенная имъ ссылка на «Мис. Обзор.» служить выраженіемъ взгляда не «Мис. Обзор.», а лишь одного изъ столповъ самого-же «Прав. Пут—я» *)... А, какъ извѣстно, подкрѣплять себя собою-же не принято даже въ самой элементарной писательской этикѣ.

И, помимо этого, каждому ясно, что «воздвигнутыя мельницы» снизу до верху принадлежать «Прав. Пут—ю», посему и оскoblены въ «Екатер. Еп. Вѣд.»,—этими они ограждены отъ всякаго посягательства съ чьей-либо стороны на столь завидную чужую собственность... Не присвоилъ себѣ этихъ «мельницъ» и Витебскій миссіон. комитетъ, такъ вѣско осудившій младенчески—задорный лепетъ «Прав. Пут—я», который всего лишь «безъ году недѣля», какъ сталъ «серьезно разсуждать»... При такихъ условіяхъ не удивительно, что «Прав. Пут—ь» для своего благополучія пользуется рецептомъ: «мыслить не нервами, а головой»... Только напрасно онъ этотъ рецептъ предлагаетъ другимъ. Не велика цѣна головы безъ нервовъ!... Изъ ничего не выйдетъ чего; не смотря даже на авторитетное заявленіе «Прав. Пут—я», что изъ пустой (безъ нервовъ) головы рождается способность «серьезнаго мышленія»!...

И. А.—3067.

Извѣстія и Замѣтки.

Къ предстоящему торжеству прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца.—Высочайше командированные для устройства подготовительныхъ мѣропріятій къ торжеству открытія св. мощей преподобнаго Серафима Са-

*) См. нашу статью въ томъ-же «Мис. Об.» 1902 г. сен. стр. 365—368.

ровскаго чудотворца, настоятель Спасо-Евфиміева монастыря, архимандритъ Серафимъ (Чичаговъ) и прокуроръ Московской Синодальной канторы, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ выѣхали въ Саровскую пустынь, для непосредственныхъ распоряженій и наблюденій по этому дѣлу. Въ настоящее время названными лицами, при участіи мѣстныхъ епархіальнаго начальства и губернской администраціи, выработанъ и частью уже осуществляется рядъ мѣръ, которыя, во исполненіе Монаршей воли, обезпечивали бы порядокъ и благолѣпіе ожидаемаго торжества. Сообщаемъ о важнѣйшихъ мѣропріятіяхъ.

Въ виду предстоящаго массоваго движенія народа къ Саровской обители, распорядители озабочены: 1) устройствомъ удобныхъ путей сообщенія по направленію къ Сарову, съ обезпеченіемъ достаточныхъ перевозочныхъ средствъ; 2) постройкою временныхъ помѣщеній для пріюта многочисленныхъ, десятками тысячъ исчисляемыхъ паломниковъ; 3) снабженіемъ послѣднихъ пищею и питьемъ; 4) соблюденіемъ должнаго порядка во время іюльскихъ торжествъ, съ охраною личной и имущественной безопасности всѣхъ богомольцевъ, и, наконецъ, 5) заблаговременнымъ, и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, ознакомленіемъ народа притекающаго въ Саровскую обитель на предстоящее торжество, какъ съ порядкомъ самаго торжества, такъ и съ житіемъ преподобнаго Серафима, съ многочисленными его чудотвореніями и съ тѣми обителями, съ которыми тѣсно связано имя преподобнаго, гдѣ сохраняются дорогіе для каждаго вѣрующаго предметы, освященные подвигами преподобнаго во время его земной жизни. Ближайшее выполненіе перечисленныхъ мѣропріятій предоставлено Тамбовскому и Нижегородскому губернаторамъ.

Саровская пустынь находится въ Темниковскомъ уѣздѣ, въ сѣверномъ углу Тамбовской губерніи, почти на границѣ

ея съ Нижегородскою, въ глухой мѣстности, среди вѣковаго соснового лѣса, вдали отъ желѣзно-дорожныхъ и водяныхъ путей сообщенія. Ближайшія къ Сарову станціи желѣзныхъ дорогъ—«Арзамасъ» и «Шатки» Нижегородско-Ромодановской желѣзной дороги (вѣтвь Московско-Казанской линіи), каждая въ 62 верстахъ отъ Саровской обители, и станція «Торбѣево» Московско-Казанской желѣзной дороги—въ 120 верстахъ. Съ Волги ближайшимъ путемъ проѣхать въ Саровскую пустынь можно только чрезъ Нижній-Новгородъ и Арзамасъ, по желѣзной дорогѣ, а съ Оки—отъ гор. Мурома чрезъ гор. Ардатовъ, Нижегородской губ., на лошадахъ—120 верстъ, отъ пристани Ватажки—110 верстъ и отъ пристани Кулебакскаго горнаго завода «Ока—Липня»—100 вер.; со стороны Тамбова къ Сарову идетъ большая трактовая дорога чрезъ гор. Темниковъ. Такимъ образомъ магистральною артеріею, по которой двинется волна полонического движенія въ Саровскую пустынь, является путь: Нижній Новгородъ—Арзамасъ—Дивѣево—Саровъ; отъ Нижняго до Арзамаса—110 верстъ по желѣзной дорогѣ и тракту, отъ Арзамаса до Серафимо-Дивѣвскаго монастыря—50 верстъ по тракту и отсюда до Саровской обители—12 верстъ по тракту и лѣсной дорогѣ. На половинѣ пути между Арзамасомъ и Дивѣвскимъ монастыремъ, въ селѣ Орѣховцѣ, будетъ устроенъ этапный пунктъ съ бараками для ночлега паломниковъ.

Для ямской ѣзды между означенными пунктами, въ помощь земской почтѣ будутъ собраны въ достаточномъ числѣ и вольные ямщики-троечники съ платою за провозъ по особо установленной таксѣ. Ближайшіе къ Сарову пункты и города будутъ соединены телефоннымъ и телеграфнымъ сообщеніями.

Для пріюта паломниковъ въ Саровской обители, въ полутора верстахъ отъ нея, подъ наблюденіемъ Тамбовскаго губернатора, строятся бараки на 20 тысячъ народа. Здѣсь же

будеть устроена и временная больница на 200 кроватей. Вблизи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря сооружаются Нижегородскимъ губернаторомъ бараки, вмѣстимостью всего на 5000 паломниковъ, въ виду того, что по сосѣдству расположены село Дивѣво и деревня Бертьяново.

Для снабженія народа здоровою питьевою водою вблизи этапныхъ пунктовъ будутъ расширены и расчищены существующіе водоемы и выкопаны новые колодцы; для запасовъ же въ достаточномъ количествѣ кипяченой воды устраиваются особыя водогрѣйныя. Хлѣбопеченіе сдано съ подряда и будетъ производиться въ большихъ, особаго устройства, печахъ. Вблизи бараконъ будутъ расположены для народнаго продовольствія спеціальныя базары съ продажей съѣстныхъ припасовъ и предметовъ первой необходимости. Всѣ эти работы производятся подъ руководствомъ и надзоромъ особо командированныхъ губернаторами техникумовъ и врачей.

Архимандритъ Серафимъ и князь Ширинскій-Шихматовъ приняли въ свое завѣдываніе устройство гостинницъ для тѣхъ, которые не желаютъ воспользоваться гостепріимствомъ обителей Саровской и Дивѣвской. Для этой цѣли въ Саровѣ приспособляются шесть зданій на 156 номеровъ, а въ Дивѣвѣ готовится въ монастырскихъ корпусахъ 70 комнатъ для гостей паломниковъ. Для продовольствія послѣднихъ въ обѣихъ обителяхъ будутъ устроены особыя отъ монастырской трапезы.

Въ цѣляхъ ознакомленія народа съ жизнью, подвигами и чудотвореніями преподобнаго Серафима, а также обителями Саровскою и Серафимо-Дивѣвскою, послѣднія въ изобиліи снабжены книгами, брошюрами, листками и литографированными изображеніями. Нѣкоторыя прежнія изданія вновь пересмотрѣны и исправлены архимандритомъ Серафимомъ и Ино-

земцевымъ. Составитель извѣстной «Лѣтописи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря», тотъ же архимандритъ Серафимъ, недавно издалъ «Краткое житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца» (цѣна 10 коп.).

Устроители торжества 19 іюля въ Саровѣ озабочены охраненіемъ вещей—священныхъ реликвій преподобнаго Серафима, находящихся въ монастыряхъ Саровскомъ и Серафимо-Дивѣвскомъ. Для этихъ предметовъ уже заказаны металлические кіоты, витрины и стеклянные покровы. Келлія преподобнаго Серафима въ Саровской пустыни будетъ оставлена въ томъ же видѣ, какъ она была при его жизни; только печка и стѣны покрыты будутъ зеркальными стеклами, чтобы предохранить ихъ отъ копоти и разрушенія. Могила преподобнаго Серафима со склепомъ находящаяся у алтаря южнаго придѣла Саровскаго собора, тоже будетъ приведена въ порядокъ: надгробный памятникъ останется на поверхности земли безъ перемѣнъ, но подлѣ него устроенъ будетъ спускъ-лѣстница въ склепъ, который превратится въ часовню съ лампадами. Здѣсь же предполагается поставить гробъ—дубовую колоду преподобнаго Серафима послѣ того, какъ 19 іюля вынесены будутъ отсюда въ соборъ честные его останки въ новомъ кипарисовомъ гробѣ. Въ холодномъ соборѣ Саровской обители,—гдѣ будутъ находиться сооружаемыя благоговѣйнымъ усердіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ сѣнь и серебрянная рака для мощей преподобнаго Серафима,—въ настоящее время устраивается центральное паровое отопленіе.

18 іюля предположено совершить торжественный крестный ходъ изъ Серафимо-Дивѣвскаго женскаго монастыря въ Саровскую обитель со св. иконой Умиленія Божіей Матери, предъ которою въ молитвенномъ подвигѣ, колѣнопреклоненный, скончался преподобный Серафимъ. Хоругвеносцы со всѣхъ

концовъ святой Руси примуть участіе въ этомъ крестномъ ходѣ. По прославленіи преподобнаго Серафима, основавшаго Серафимо-Дивѣевскую обитель, вскорѣ будетъ освященъ въ соборномъ храмѣ этой обители придѣлъ во имя преподобнаго Серафима, съ 1876 года остающійся неосвященнымъ.

«Совр. Лѣтоп.»

Хроника епархіальной жизни.

4-го мая, недѣля о Самарянинахъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ—Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора О. Оедорова и іеромонаховъ: Сергія и Виссаріона.

— 6-го мая, въ Выхоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова и священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора О. Оедорова, Г. Бѣлинскаго и Ф. Гераскевича. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 8-го мая, канунъ праздника Святителя Христова и чудотворца Николая, Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ ключаря собора О. Оедорова, Н. Рубанистаго и іеромонаховъ Пахомія и Виссаріона.

— 9-го мая, праздникъ Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященство Божественную литургію совер-

шалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора О. Оедорова, Н. Рубанистаго и іеромонаха Виссаріона. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 1-го мая, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ церковно-приходской школѣ Тихвинскаго женскаго монастыря.

— 7-го мая въ бесплатной школѣ.

— 8-го мая, Его Преосвященство присутствовалъ на урокѣ въ Екатеринославской духовной семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Книжный складъ Братства Св. Владиміра

доводить до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей, что необходимыя для церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ книги, указанныя въ указѣ Екатеринославской духовной консисторіи отъ 31-го декабря 1902 г. № 23955, частію имѣются въ складѣ, недостающія-же будутъ получены въ самомъ непродолжительномъ времени и могутъ быть высылаемы по первому требованію, по желанію—наложеннымъ платежомъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается *для учащихся*, а второй преимущественно *для учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народн. образован.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ* въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомірова.

З—1

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

на весь юго-западный край

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

20—3.

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

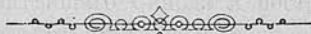
при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—❖ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ❖—

ТИПОГРАФСКИЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.



Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: и *Михаилъ Брунбедеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Императрицы Александры Оеодоровны. 2) Въ защиту христіанскаго ученія о Богѣ, какъ о существѣ личномъ. 3) Состояніе раскола и сектантства и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи за 1902 годъ. 4) Православному Путеводителю. 5) Хроника епархіальной жизни и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 12 Мая 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таенковъ*