



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Списокъ лицъ свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—10 іюля сего года за № 1984, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

Дворянину Михаилу Позену; старицкому мѣщанину Петру Стишеву; дворянину Сергѣю Пузино; крестьянину бѣлозерскаго уѣзда Ивану Самину; старостѣ Вакасловской церкви, крестьянину Василю Бѣлоусову; крестьянину устюжскаго уѣзда, дер. Микова, Павлу Иванову; крестьянину новгородскаго уѣзда, дер. Сѣнной Керести, Павлу Павлову; с.-петербургскому купцу Михаилу Иванову; новгородскому землевладѣльцу Ивану Тасса; крестьянской вдовѣ села Ямъ, новгородскаго уѣзда, Маріи Кирилловой; крестьянину дер. Малыхъ

Березиць, новгородскаго уѣзда, Андрею Мартынову; крестьянину д. Батецка, того же уѣзда, Андрею Прусакову; крестьянину дер. Кремена, с.-петербургской губерніи, Ивану Даміанову; вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Надеждѣ Гурьевой; с.-петербургской мѣщанской вдовѣ Евѣиміи Проконіевой; курляндекому вице-губернатору Александру Муравьеву; старостѣ Успенской церкви, новгородскаго уѣзда-крестьянину Гавріилу Терентьеву и крестьянину деревни Бора, новгородскаго уѣзда, Ивану Кокареву.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Преподаватель новгородской духовной семинаріи, іеромонахъ Никонъ, при служеніи 29 октября, Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ рижскій и митавскій вошелъ къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ, отъ 13 октября сего 1896 года за № 5442, слѣдующаго содержания: Православные сельскіе приходы вѣрнной мѣ рижской епархіи, какъ извѣстно, состоятъ преимущественно изъ бѣдныхъ крестьянъ—эстовъ и латышей. Поэтому церкви сихъ приходовъ, за весьма малымъ исключеніемъ, не имѣютъ не только своихъ собственныхъ денежныхъ средствъ, но даже и многихъ необходимыхъ для совершенія богослуженія священныхъ предметовъ; ризница и утварь во многихъ церквахъ крайне убогая и въ недостаточномъ количествѣ. Въ виду сего усердно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать свое содѣйствіе къ удовлетворенію вышеизясненныхъ нуждъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ, чрезъ приглашеніе причтовъ и церковныхъ старостъ вѣрнной Вамъ епархіи къ пожертвованію имѣющихся въ храмахъ излишнихъ, но годныхъ къ употребленію, предметовъ ризницы и утвари для бѣднѣйшихъ церквей рижской епархіи. Жертвуемая ризничныя и утварныя принадлежности могутъ быть высылаемы въ г. Ригу на имя духовной консисторіи. На этомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 октября за № 4715,

послѣдовала таковая: „Черезъ припечатаніе сего отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить причтамъ и церковнымъ старостамъ новгородской епархіи о приглашеніи ихъ къ пожертвованіямъ излишнихъ для ихъ церквей предметовъ ризничныхъ и утварныхъ для бѣднѣйшихъ церквей рижской епархіи, и высылкѣ пожертвованій на имя рижской духовной консисторіи“. О чемъ консисторія и объявляетъ причтамъ и старостамъ новгородской епархіи.

Епископъ омскій и семипалатинскій обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою предложить воспитанникамъ окончившимъ курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи послужить дѣлу св. православной церкви въ Сибири и занять имѣющіяся въ омской епархіи празныя мѣста приходскихъ священниковъ съ жалованьемъ по 400 руб. въ годъ, каковыя имѣются при строящихся церквахъ въ поселкахъ тобольской губерніи—Князевскомъ, Демьяновскомъ, Николаевскомъ, и Новорождественскомъ, Акмолинской области—Балкашинскомъ и кромѣ того съ такимъ же жалованьемъ—при церквахъ школахъ въ селеніяхъ: Каменскомъ, Максимовскомъ, Донскомъ, Макинскомъ—Акмолинской области, Карповскомъ, Георгіевскомъ и Маринскомъ—Семипалатинской области и двѣнадцать праздныхъ мѣстъ въ давно существующихъ приходахъ. О чемъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, и объявляется окончившимъ курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Кондашской церкви, череповецкаго уѣзда, опредѣленъ діакопъ Леушинскаго женскаго монастыря, того же уѣзда, Николай Ермоловъ, 2 октября.

Священникъ Мининской церкви, боровичскаго уѣзда Александръ Добромысловъ, по прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто опредѣленъ діакопъ этой же церкви Константинъ Добромысловъ, 8 октября.

На праздное священническое мѣсто къ Николаевской Кленовской церкви, кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь Николаевской Волокословинской церкви, того же уѣзда, Павелъ Хвалынский, 25 октября.

Священникъ Ефремовской церкви, старорусскаго уѣзда, Николай Невзоровъ утвержденъ духовникомъ по 6-му округу старорусскаго уѣзда, 23 октября.

Діаконь Полновской церкви, демьянскаго уѣзда, Константинъ Левитскій, по прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто опредѣленъ учитель Устволенской народной школы, крестецкаго уѣзда, Алексѣй Никифоровъ, 11 октября.

На праздное діаконое мѣсто къ Георгіевской Выставской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Морозкаго народного училища, череповецкаго уѣзда, Иванъ Орнатскій, 14 октября.

На праздное діаконое мѣсто къ Борковской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Рамушевой церкви, того же уѣзда, Алексѣй Знаменскій, 22 октября.

На псаломщическое мѣсто къ Филиппогорской церкви, демьянскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ священника Мшенской церкви, валдайскаго уѣзда, Алексѣй Знаменскій, 14 октября.

Иеромонахъ Кирилло-Новоезерскаго монастыря Кириллъ перемѣщенъ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, 9 октября.

Иеромонахъ Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Мелетій назначенъ и. д. казначея онаго, 22 октября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лѣшенской церкви, старорусскаго уѣзда и при Сѣнновской — тихвинскаго уѣзда.

Діаконыскія: При Ручьевской — крестецкаго уѣзда; Лугско-Георгіевской и Кривинской — новгородскаго уѣзда; Николаевской Волокословинской — кирилловскаго уѣзда; Кобожской и Минец-

кой—боровичскаго уѣзда; Липицкой и Филиппогорской—демянскаго уѣзда; при Соловьевской—старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Леушинскомъ женскомъ монастырѣ, Рдейской женской общинѣ и Сѣверской церквахъ, старорусскаго уѣзда.

Денежныя поступленія.

За бланковые листы и обыскныя книги.

При рапортахъ—благочиннаго І. Доброхотова за № 381—5 р.; священниковъ—А. Быстрова—60 к. и Г. Порфиридова за № 102—1 р. 35 к.; причта Парѣинской ц. старорусскаго уѣзда за № 244—5 р.; игуменіи Антонины за № 82—22.

За отпечатаніе протоіерейской грамоты и свидетельства.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ А. Устьянскаго за № 110—3 р. и Н. Соколова за № 312—1 р. 50 к.

— * —

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Внѣ-богослужебныя бесѣды въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ о служителяхъ св. Софiи.

Свойства истиннаго пастыря. Свойства новгородскихъ владыкъ, ихъ дѣятельность во время мира и войны. Положеніе новгородской области среди другихъ княжествъ: отношеніе новгородской области къ кievскимъ, суздальскимъ, тверскимъ, ятвовскимъ и московскимъ князьямъ; примирительная дѣятельность владыкъ: Нифонта, Іоанна, Далмата, Давида, Алексѣя, Іоанна II, Евфимiя II, Іоны Отенскаго, Теофила; обычай печаловаться за опальныхъ.

Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы. (Ев. I. X. 11.)

Господь нашъ Іисусъ Христосъ указываетъ на самоотверженную дѣятельность, какъ на одно изъ существенныхъ свойствъ, истиннаго пастыря церкви—пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы.

Самоотверженная дѣятельность возможна только подъ условіемъ любви къ Богу и ближнимъ. Эти качества отличаютъ всю общественную и религіозно-правственную дѣятельность тѣхъ изъ новгородскихъ владыкъ, которые прославились святостію своей жизни. Но дѣятельность и многихъ другихъ новгородскихъ святителей замѣчательна своею ревностію по вѣрѣ въ Бога, любовью ко благу всей своей отчины, къ Новгороду и заботливостію о нуждахъ своей паствы. Исключенія среди іерарховъ были весьма рѣдки.

Въ одномъ изъ прошлыхъ чтеній было указано, что значеніе новгородскаго святителя выросло подъ влияніемъ общинно-вѣчеваго строя прежней новгородской жизни и ихъ нравственныхъ качествъ. Въ особенности привлекательною является личность новгородскаго владыки, на сколько отражается она въ его государ-

ственной дѣятельности въ сношеніяхъ святителейъ отъ имени новгородской области съ другими княжествами; въ ихъ дѣятельности во время войны и заключенія мира, во время общественныхъ смуть и физическихъ бѣдъ.

Во все время самобытности Новгорода, да и послѣ во время Иоанна Грознаго и шведскаго нашествія (въ XVII в.) іерархи проявили много государственной мудрости и прозорливости, мужества и христіанскаго самоотверженія.

Чтобы яснѣ видѣть эти стороны дѣятельности, сдѣлаемъ краткій обзоръ внѣшняго положенія новгородской области среди другихъ княжествъ.

Положеніе всей новгородской области между другими княжествами было весьма затруднительно. Уже съ 12-го вѣка новгородская область своими естественными богатствами ея обширныхъ волостей и своимъ торговымъ положеніемъ на великомъ водномъ пути привлекала всѣхъ великихъ и болѣе сильныхъ удѣльныхъ князей. Князья кіевскіе, суздальскіе, тверскіе, одни за другими вслѣдъ, старались распространить свое господство на Новгородъ: требовали себѣ дани, а иногда и полного подчиненія. Кромѣ этого съ запада тревожили область чудь, шведы и ливонскіе рыцари, стремясь насадить католичество. Такимъ образомъ независимости и благосостоянію Новгорода грозила постоянная опасность со стороны воинственныхъ сосѣдей. А если къ этому прибавить, что и самое вѣчевое управленіе не давало городу „наряда“, не въ состояніи было учредить строгій государственный порядокъ, что въ городѣ постоянно кипѣла борьба партій и разнородныхъ интересовъ, то станетъ яснымъ, на сколько было затруднительнымъ управлять обширною областію, защищать ея свободу и независимость и умиротворять народныя страсти, направляя ихъ ко благу города. И такими миротворцами и защитниками новгородскихъ правъ были не столько князья и посадники, вліяніе которыхъ было весьма слабо, а владыки ¹⁾. При частой смѣнѣ князей и посадниковъ только епископы умѣли удерживать свою власть надъ паствою болѣе продолжительное время, начиная

¹⁾ Изъ князей только Ярославъ Мудрый, сынъ его Владиміръ, Мстиславъ Храбрый и сынъ его Мстиславъ Удалый, Ярославъ и сынъ его Александръ Невскій сумѣли твердою рукою владѣть новгородскимъ своеволіемъ.

съ избранія и до конца своей жизни. Къ нимъ новгородцы привыкли питать безграничное довѣріе и уваженіе, къ нимъ то и обращались за помощію для разрѣшенія всевозможныхъ дѣлъ. Украшенные высокими нравственными качествами и вооруженные авторитетомъ власти духовной, какъ представители св. Софіи, новгородскіе іерархи почти всегда оправдывали довѣріе гражданъ и дѣйствовали согласно съ пользою новгородской области. Въ продолженіи 325 лѣтъ до 1480 г. они были даже кровно связаны съ жизнію города. И какъ лучшіе, болѣе просвѣщенные и добродѣтельные люди, они понимали болѣе правильно, глубже и всесторонне нужды и потребности народа и весьма горячо принимали къ сердцу интересы города. Оттого то и въ народѣ осталась самая свѣтлая память о весьма многихъ іерархахъ.

Укажемъ хотя нѣкоторые болѣе выразительные примѣры. Строгій подвижникъ, весьма проникательный и просвѣщенный для своего времени еп. Нифонтъ нѣсколько разъ становится во главѣ посольства новгородцевъ: то къ митрополиту кievскому Михаилу, то къ кievскому великому князю Всеволоду, то наконецъ къ суздальскому князю Юрію. Въ первомъ случаѣ онъ ходатайствуетъ предъ митрополитомъ за провинившихся новгородцевъ (1134 г.), выгнавшихъ князя Всеволода—Гавріила и его приверженцевъ; за это своеволие послано было митрополитомъ запрещеніе на Новгородъ, но благодаря просьбамъ Нифонта, митрополитъ Михаилъ, пріѣхавъ въ Новгородъ, благословилъ жителей.

Во второмъ случаѣ епископъ во главѣ посольства проситъ у кievскаго князя на княженіе въ Новгородъ сына: это посольство было успѣшно и Нифонтъ уже возвращался съ желаннымъ княземъ. Но своевольные новгородцы въ отсутствіе своего владыки раздумали и послали сказать великому князю, что они не хотятъ имѣть у себя на престолѣ никого изъ дому Ольговичей; оскорбленный кievскій князь воротилъ посольство и посадилъ за вину новгородцевъ Нифонта на годъ „за сторожи“²⁾. (1141 г.).

Въ третій разъ своимъ ходатайствомъ предъ Юріемъ Долгорукимъ (1148 г.) св. Нифонтъ прекратилъ восьмилѣтнюю упорную вражду новгородцевъ съ суздальцами: Юрій уважая просьбы Нифонта, освободилъ плѣнныхъ жителей опустошеннаго Торжка

²⁾ П. С. Л. т. III. 6649—50 г.

и всѣхъ новгородскихъ гостей со всѣмъ ихъ имуществомъ, ³⁾ а въ 1154 г. согласился, по просьбѣ Нифонта отпустить своего сына Мстислава на княженіе въ Новгородъ ⁴⁾.

Но св. Нифонтъ не только радѣлъ объ интересахъ Новгорода, онъ заботился о мирѣ всей Руси, волнуемой удѣльными междуусобіями Мономаховичей и Ольговичей.

Ольговичи (князья черниговскіе), добывавшіеся великокняжескаго престола, безпощадно жгли въ кievской области села и города, грабили и пльняли православныхъ. Услышавъ о такомъ смятеніи, св. Нифонтъ весьма опечалился и, взявъ лучшихъ мужей новгородскихъ, отправился въ южныя области, явился въ воинскомъ станѣ среди враждовавшихъ кievлянъ и черниговцевъ. Внезапное появленіе предъ рядами войскъ мужа высокой добродѣтели привело въ смятеніе и обезоружило обѣ враждующія стороны. Тутъ святители Нифонтъ и митрополитъ Михаилъ обличили озлобленныхъ князей, сильными убѣжденіями тронули ихъ сердца и пастырскимъ словомъ склонили ихъ къ заключенію мира ⁵⁾.

Вообще о Нифонтѣ современники отзывались съ великою похвалою; лѣтописецъ усваиваетъ ему славное имя „поборника всей русской земли“ ⁶⁾.

Всякому новгородцу извѣстенъ подвигъ Іоанна архіепископа, стяжавшій послѣднему имя славнаго защитника Новгорода отъ суздальцевъ въ 1169 г. Его горячая молитва предъ образомъ Спасителя о спасеніи утомленнаго войной и голодомъ Новгорода, его мужественное появленіе съ иконами на городскомъ забралѣ возбуждали упавшій было духъ новгородскихъ воиновъ. Св. Іоаннъ самоотверженно ходитъ по валу съ иконою Знаменія Божіей Матери подъ выстрѣлами непріятелей и получаетъ Божію помощь: внезапно уstraшенные враги въ смятеніи убѣжали ⁷⁾.

³⁾ П. С. Л. III т. 6647 г.

⁴⁾ П. С. Л. III и IV т. 6662 г.

⁵⁾ П. С. Л. т. III и IV. 6643 г. Ист. Карам. т. II стр. 108 и прим.

⁶⁾ Извѣстенъ также фактъ, когда Нифонтъ высказался въ 1147 г. рѣшительно противъ избранія въ митрополиты Клима помимо константинопольскаго патріарха, за что былъ заключенъ въ Тверской монастырь въ 1149 году.

⁷⁾ Черезъ три года (въ 1172 г.) Іоаннъ архіепископъ заключилъ миръ съ Андреемъ Боголюбскимъ во Владимирѣ «на всю правду»,

Послѣ св. Іоанна архіепископа почти на каждаго святителя возлагались трудныя государственныя порученія. Вотъ архіепископъ Далматъ ѣдетъ мирить новгородцевъ съ св. Александромъ Невскимъ, котораго не разъ оскорблялъ своимъ своеволіемъ Новгородъ, и знаменитый герой возвращается въ покинутый имъ городъ и не разъ спасаетъ его области отъ внѣшнихъ враговъ: шведовъ, ливонскихъ рыцарей и литвы ⁸⁾

А архіепископъ Давидъ неоднократно ѣздилъ къ Михаилу Ярославичу Тверскому для выкупа заложниковъ и просилъ князя (въ 1313 г.) не задерживать подвоза хлѣба къ Новгороду, терпѣвшему большой голодъ ⁹⁾. И всякій разъ эти посольства окачивались для Новгорода успѣшно. (1317 г.)

Въ XIV в. возвышается Москва, собирая мало по малу всю землю подъ свою руку, а на западѣ вырастаетъ могущественное литовское княжество. Притязанія московскихъ и литовскихъ князей ¹⁰⁾ становятся настойчивѣе и опаснѣе для новгородской независимости. Новгородское же своеволіе попрежнему съѣтъ раздоры и смуту, подрывая могущество Великаго Новгорода. Тѣмъ болѣе требовалось государственной мудрости отъ людей, стоявшихъ на стражѣ новгородской независимости и народнаго блага. А этими самоотверженными стражами народнаго благополучія попрежнему являются новгородскіе владыки. Новгородцы пользуются ихъ умными совѣтами, ищутъ у нихъ благословенія и помощи для своихъ предпріятій и находятъ въ бѣдствіяхъ утѣшеніе и даже матеріальную помощь ¹¹⁾ посылаютъ ихъ для переговоровъ и заключенія мира, какъ самыхъ благоразумныхъ и уважаемыхъ московскими и литовскими князьями представителей своего города. Владыка уже по своему священному сану былъ вѣстникомъ мира и порукою ненарушимости договоровъ. Да и князья московскіе

⁸⁾ Н. I. Л. стр. 55. Сѣв. Народопрравство Костом. т. I. 357—367 ст.

⁹⁾ Н. IV л. ст. 48. Нов. I л. стр. 72. Нов. IV л. 49 стр. Ист. Рос. Соловьева т. III. стр. 272—276.

¹⁰⁾ Евфимій I ѣдетъ къ Порхову и заключаетъ миръ съ Витовтомъ, при чемъ заплатилъ 6 тысячъ рублей (1428 г.).

¹¹⁾ У владыкъ былъ свой сильный полкъ ратныхъ людей, а въ Софійскомъ соборѣ коплениемъ владыкъ собиралась весьма богатая казна.

и литовскіе находили болѣе удобнымъ и сообразнымъ своимъ достоинствомъ имѣть дѣло съ ними, чѣмъ съ кѣмъ либо изъ новгородскихъ мужей.

Укажемъ на примѣры:

Двигается къ Новгороду съ великою ратью отъ 26 русскихъ областей грозный вождь Дмитрій Донской (въ 1386 г.) наказать новгородцевъ за грабежи ушкуйниковъ (вольницы), неплатежъ дани, за стремленіе сдѣлать судъ архіепископа независимымъ отъ митрополита, за покровительство оказанное городомъ литовскому князю. Новгородцы въ отчаяніи уничтожили всѣ загородные строенія и посады, причѣмъ выжгли 24 окрестныхъ монастыря, чтобы врагу не дать укрыться около города. Но защита города была не возможна: князь стоялъ уже подъ самымъ Новгородомъ и опустошалъ его волости ¹²⁾. Тогда святитель Алексѣй кроткими словами преклоняетъ великаго князя въ миру. Послушаемъ, какъ говорить владыка Алексѣй съ княземъ Дмитріемъ Донскимъ: „княже, тебе благословляю, а Великій Новгородъ челомъ бьетъ о миру, чтобы кровопролитья не было; а за винные люди Великій Новгородъ доканчиваетъ (платить) и челомъ бьетъ 8000 рублями. (3000 р. изъ палатъ Св. Софіи ¹³⁾).

Послѣ нѣкоторыхъ проволочекъ и вторичнаго посольства миръ взяли по старинѣ, „по владычню благословенію и по новгородскому челобитью“.

Отсюда можно видѣть, что владыка въ Новгородѣ былъ единственнымъ человѣкомъ, который во имя своего священнаго сана могъ говорить съ князьями, не роняя новгородской чести ¹⁴⁾

Сынъ великаго князя Дмитрія Василій захватилъ новгородскія Двинскія области (въ 1377 г.) и тѣмъ захотѣлъ подорвать новгородскую торговлю. Святитель Іоаннъ II ѣдетъ въ Москву печаловаться о своей отчинѣ — Новгородѣ; владыка проситъ великаго князя отложить нелюбіе на вольный народъ и возвратитъ нѣкоторыя отнятыя у св. Софіи вопреки крестному цѣлованію земли. Но великій князь нелюбія не отложилъ и мира не взялъ. Тогда возвратившемуся изъ Москвы владыкѣ новгородцы объ-

¹²⁾ Костомаровъ. Сѣв. Народопр. т. I, стр. 131. П. С. Л. III. 94

¹³⁾ П. С. Л. IV т. 93 стр.; V т. 24 ст.

¹⁴⁾ Труды кievской духовной академіи 70 г. февраль 456 стр.

явили на вѣчѣ: „не можемъ, господине отче, сего насилія терпѣти, хотимъ поискать св. Софіи пригородовъ и волостей...или наки свои головы положимъ за св. Софію и за своего господина Великій Новгородъ“.

Благословеніе новгородцы отъ владыки получили и пригородовъ св. Софіи сыскали, возвратившись изъ похода съ богатою добычею. Но это торжество побѣдителей тяжело отозвалось на судьбѣ Іоанна II. Вызванный въ Москву, онъ былъ заключенъ въ Никольскій монастырь, въ которомъ томился 3½ года (1403 г.) за то, что ревностно ходатайствовалъ за гражданскія права своей паствы ¹⁵⁾.

Московскіе князья знали, что этимъ путемъ они причиняютъ Новгороду самое глубокое горе, тяжкій вредъ и чувствительное наказаніе. По словамъ лѣтописца Іоаннь съ истинно христіанскою кротостію переносилъ свое заточеніе; добродѣтель сего старца ни отъ кого не могла быть сокрыта: самъ онъ былъ „страненъ“, и въ „неволѣ“, но весьма любилъ благотворить странникамъ всѣмъ, что для нихъ было потребно; за своихъ же гонителей и въ заточеніи молился Христу: Господи не поставь сего во грѣхъ ему (Кипріяну ¹⁶⁾. Наконецъ великій князь, видя добродѣтели владыки „съ честію“ отпустилъ его. Весь Новгородъ радостно встрѣтилъ своего владыку со крестами и всѣмъ духовенствомъ у св. Николы на Ярославовомъ дворѣ.

Въ особенности великій подвигъ приняли на себя святители Евѡимій Вяжищскій, Іона Отенскій и Теофилъ въ то время, когда сильные великіе московскіе князья Василій Темный, Іоаннь III посягали на самую независимость Великаго Новгорода. Въ этотъ періодъ времени наши предки проявили замѣчательное безпристрастіе, давая убѣжище у св. Софіи всѣмъ гонимымъ князьямъ, хотя бы они принадлежали двумъ враждебнымъ сторонамъ ¹⁷⁾ Такъ при архіепископѣ Евѡиміи въ Новгородѣ искали пріюта и безопасности князь Дмитрій Шемяка, лишенный великокняжескаго престола и Василій Гребенка, оба — враги великаго князя. Новгородцы оказали имъ гостепрѣимство,

¹⁵⁾ Нов. 1 л. стр. 101.

¹⁶⁾ Нов. л. IV. 107 и 144 стр. 6911 г.

¹⁷⁾ Сѣв. Народ. Костом. т. I. стр. 147.

говоря: св. Софія защита притѣсеннымъ. И самъ Евѳимій на предложеніе митрополита Іоны „ни пить, ни ѣсть съ Дмитріемъ Шемякою“¹⁸⁾, отвѣтилъ: „въ Новгородѣ старій обычай ведется: въ князя, кто бы ни былъ, пріѣзжали къ св. Софіи; здѣсь всѣхъ дружелюбно принимали, всѣмъ оказывали честь по силѣ“¹⁹⁾.

Св. Евѳимій II два раза (въ 1441 и 1455 гг.) ѣздилъ къ великому князю для заключенія мира и послѣдній разъ, послѣ пораженія новгородцевъ великокняжескими войсками, молилъ Василя Темнаго „не губить народа легкомысленнаго, но полезнаго для Россіи своимъ кунечествомъ“. И князь простилъ новгородцевъ хотя и на тяжкихъ условіяхъ, подрывавшихъ новгородскую свободу и приготовлявшихъ паденіе независимости города.

Только св. Іона Отенскій могъ продлить дни вѣчеваго уклада. Первое его дѣло высокой мудрости было то, что онъ предупредилъ злодѣяніе новгородцевъ: послѣдніе выведены были изъ терпѣнія притѣсеніями Василя Темнаго и замыслили убить князя вмѣстѣ съ двумя его сыновьями въ одинъ изъ его пріѣздовъ въ Новгородъ (1460 г). Свѣдавъ о такомъ замыслѣ, св. Іона явился въ собраніе и грозно сказалъ: „безумцы, если убьете вы великаго князя, что выиграете? Больше горя и бѣды для Новгорода. Старшій сынъ Іоаннъ, услышавъ о злодѣйствѣ вашемъ, явится противъ васъ съ сильнымъ войскомъ и опустошитъ страну вашу“. И заговорщики оставили свое намѣреніе²⁰⁾.

Нравственныя качества и богоугодная жизнь святителя высоко цѣнились московскими князьями Василюмъ Темнымъ и Іоанномъ III, которые охотно исполняли его мольбы за Новгородъ.

Замѣчательна была послѣдняя поѣздка владыки въ Москву. Уже старъ и дряхль былъ владыка Іона, тяжело ему было поднять долготу путную, но жалость къ людямъ своимъ побудила его все преодолѣть.

¹⁸⁾ Дмитрій Шемяка умеръ въ Новгородѣ и погребенъ въ Юрьевѣ монастырѣ.

¹⁹⁾ Ист. Госуд. Рос. Карамзина т. V, 353 стр, прим. 313—314.

²⁰⁾ Соловьева. Объ отношеніи Новгорода къ князьямъ стр. 57—81. Труды К. Дух. Ак. 1870 г. февр. 507 стр.

Въ Москвѣ великіе князья чествовали владыку великими почестями; однако видѣль святитель, что великій князь не расположенъ къ Новгороду. Однажды были всѣ вмѣстѣ: и великій князь и сынъ его и митрополитъ Іона и нашъ архіепископъ „Я презираемъ отъ Новгорода!“ сказалъ князь Василій, — а мнѣ Богъ даровалъ власть великаго княженія надъ всѣми русскими князьями, — „хочу поднять руки на Великій Новгородъ!“, Іона сталъ защищать новгородцевъ, но князь приходилъ отъ того въ большую досаду и говорилъ съ сердцемъ. Тогда владыка, обратясь къ великому князю, сказалъ: „Нынѣ услыши молитву мою и избери благо; ты, князь, благочестивъ, силенъ, надъ князьями меньшими поставленъ, ты можешь добро творить; не воздвигай же неправды на праведныхъ, не довѣрай клеветѣ нечестивыхъ языковъ, взирай тихими очами на повинующихся тебѣ, и не покушайся поработать свободныхъ! Тебѣ самому приближаются дни! Сыну твоему Ивану придется держать хоругви русскія; да не нарушить онъ свободы Великаго Новгорода, а я со вѣлики своими буду молить за него всеильнаго Бога; я испрошу ему свободу отъ ордынскихъ царей за свободу града моего. Я буду молить Господа, да возвыситъ десницу сына твоего надъ всѣми и покоритъ ему всѣхъ супостатовъ его, да прославится паче своихъ прародителей, да укрѣпитъ княженіе его въ рукахъ его, и да прострется сила его надъ многими и приметъ онъ подъ власть свою великія страны; пусть только живетъ благочестно и смотритъ тихими очами на подвластныхъ“. Великому князю очень понравилось обѣщаніе свободы сыну своему отъ ордынскихъ царей. Іона говорилъ такъ, что великій князь вѣрилъ его словамъ. Вдругъ старецъ заплакалъ. Князь и митрополитъ удивились этому внезапному плачу. „Кто въ силахъ озлобить людей моихъ толкое множество? Кто можетъ смирить величество града моего?“ сказалъ владыка: „усобицы смятутъ ихъ; раздѣленіе между ними низложитъ ихъ; лесть неправды расточитъ ихъ, и неправда зависти развѣтетъ ихъ! Но по крайней мѣрѣ я не увижу этого, во дни мои Богъ дастъ миръ и тишину и благословеніе моимъ людямъ“.

Житіе говоритъ объ Іонѣ, что его уважали не только князья московскіе, но и всѣ сосѣдніе. Всѣ хранили союзъ съ Новгородомъ; глубокий миръ почивалъ въ предѣлахъ его.

Однако дни свободы Новгорода были сочтены. Гражданскій порядокъ совершенно разлагался, буйство, неурядицы и произвольничной свободы, общественныя смуты и колебанія между Литвою и Москвою достигли высшаго своего развитія. Великому князю Иоанну III суждено было окончательно подавить новгородскую вольность и дать другіе болѣе крѣпкіе устои для гражданской жизни. Этимъ устоемъ было самодержавіе.

Тщетно архіепископъ Теофиль, этотъ послѣдній избранникъ самого Новгорода, многократно являлся ходатайствовать предъ великимъ княземъ, предавшимъ всю новгородскую область огню и мечу (1414 г.) Не разъ владыка со слезами молилъ Иоанна III подъ стѣнами Новгорода: господи, великій князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи, милостивый! Господа ради, помилуй виновныхъ предъ тобою людей Великаго Новгорода, своей отчины! Покажи, господине, свое жалованье, смилуйся надъ своею отчиною; уложи гнѣвъ и уйми мечъ; угаси огонь на землѣ и не нарушай старины земли своей; дай свѣта видѣть безотвѣтнымъ людямъ твоимъ; пожалуй, смилуйся, какъ Богъ положить тебѣ на сердце!“²¹⁾

И не однократно, говорится въ лѣтописяхъ. Иоаннъ „отчину свою пожаловалъ и виновныхъ людей помиловалъ ради богомольца своего Теофила“²²⁾.

Но новгородцы не могли болѣе соблюсти свою независимость и самъ святитель сдѣлался искупительною жертвою за вины новгородцевъ: онъ былъ лишенъ своей кathedры и заключенъ въ Москвѣ въ Чудовомъ монастырѣ (1480 г.). Имѣніе софійской палаты, состоящее во множествѣ жемчуга, золота, серебра, камней и софійскую казну великій князь взял себѣ. До 1500 семей было выведено изъ Новгорода и расселено по различнымъ русскимъ городамъ, а на мѣсто ихъ поселены были сюда люди московскіе. Множество людей погибло отъ голода и непріятельскаго оружія. Послѣ этого новгородская область вошла въ составъ обширнаго русскаго государства. Съ этого же времени и святители не избираются болѣе жителями города, а назначаются государственною властью.

²¹⁾ Тихом. Новгородскіе святители. Костомаровъ. Сѣв. Народоправ.

²²⁾ П. С. Л. IV, 242, 252, 258 Тр. К. Д. А. 70 г. февр. 495 ст.

Изъ этого обзора гражданской дѣятельности новгородскихъ святителей видно, что они являлись миротворцами въ то время, когда выработывался въ нашемъ отечествѣ прочный государственный строй. При столкновении столь противоположныхъ интересовъ, которые въ древней Руси въ каждомъ удѣлѣ были большею частью свои, владыки старались наложить на эти отношенія печать кротости, снисхожденія и любви; они старались одухотворить эти отношенія христіанскимъ началомъ. И въ то время, когда было очевидно для болѣе разумныхъ людей, что московская власть прекратить обособленное существованіе различныхъ областей и сольетъ эти области въ одно нераздѣльное цѣлое государство, тогда новгородскіе владыки усвоили себѣ самый святой обычай древней Руси — обычай печаловаться за опальныхъ. Подъ страхомъ навлечь на себя „нелюбіе“ московскихъ государей, наши владыки ѣздили въ Суздаль, Тверь, въ Москву ходатайствовать за виновныхъ, не допускали торжествующихъ во зло употреблять свою побѣду, сдерживали насилие, брали опальныхъ подъ свой покровъ, блюли надъ ихъ жизнью, какъ членовъ церкви. Потому то лучшіе изъ владыкъ оставили по себѣ благоговѣнное воспоминаніе, какъ труженники за св. Софію и Великій Новгородъ, о нихъ составились трогательныя сказанія, гдѣ владыки прославляются, какъ великіе патріоты, которые и по смерти горячо сочувствуютъ судьбамъ своего отечества ²³⁾.

В. Соколовъ.



²³⁾ Такъ одно сказаніе сообщаетъ, что предъ паденіемъ Новгорода выступила кровь на гробахъ владыки Мартирія и другихъ владыкъ, какъ знаменіе близкой кончины Новгорода. Такъ въ сказаніи о видѣніи пономаря Тарасія цѣлый ликъ святителей встаетъ изъ гробовъ и молить Бога о спасеніи Новгорода отъ грядущихъ бѣдствій. Наконецъ по одной легендѣ, сохраненной въ Псковскихъ лѣтописяхъ, новгородскіе святители стали являться первому владыкѣ Московскаго избранія Сергію, и много претили ему, какъ онъ смѣлъ войти на престолъ Теофила, неправедно, не по правиламъ изгнаннаго, вся вина котораго состояла въ преданности интересамъ Новгорода.

I) Изъ епархіальной жизни.

Нѣсколько дней у глаголемыхъ старообрядцевъ.

IV.

Новый вопросъ.—«Вы вѣруете въ иного незнаемаго нами Іисуса». — «Батюшка, вы на сколькихъ просфорахъ служите?» — «У васъ табакъ курять.» — «Объ имени Іисусъ.» — «О постѣ — Приглашеніе откушать чайку.» —
Заключеніе.

Наши совопросники были неистощимы и неутомимы: едва мы отвѣчали имъ на ихъ первое возраженіе, какъ уже слышимъ другое.

— Вы вѣруете въ какого-то невѣдомаго намъ Іисуса. Старообрядецъ никогда не произнесетъ это слово по нашему, съ удареніемъ на третьемъ слогѣ, а непременно сдѣлаетъ удареніе на второмъ.

— Это „инь Богъ“.

— Кто тебѣ сказалъ, что мы вѣруемъ и поклоняемся какому-то другому, вамъ неизвѣстному Богу? Вѣдь мы не язычники. — Истукановъ, которымъ когда-то поклонялись наши предки, у насъ ты не найдешь. Никакимъ идоламъ и ложнымъ богамъ мы не служимъ. Если же это такъ, то остается одинъ истинный Богъ, которому всѣ на землѣ должны и служить, и поклоняться. Вотъ Ему — то мы и поклоняемся, въ Него одного и вѣруемъ. Если же не повѣрите этимъ словамъ нашимъ, то мы можемъ убѣдить васъ и дѣломъ. Давайте, сравнимъ ваше Евангеліе съ нашимъ. Это сравненіе намъ покажетъ, что оба Евангелія сходны между собою отъ первой строки до послѣдней. Вы вѣруете, что Сынъ Божій приходилъ на землю „ради нашего спасенія“, и мы исповѣдуемъ то же самое. Вы вѣруете, что онъ былъ Богочеловѣкъ, и мы исповѣдуемъ тоже самое. Вы учите, что Спаситель отъ злыхъ людей переносилъ скорби и страданія за свои безчисленныя благодѣянія роду человѣческому, и мы это исповѣдуемъ. Вы говорите, что Спаситель умеръ, воскресъ и вознесся на небо, то же проповѣдуемъ и мы. Вы исповѣдуете, что всякій

невѣрующій въ Сына Божія и Его ученіе не можетъ спастись, и мы не иное что проповѣдуемъ. Вы говорите, что придетъ время, когда Спаситель снова придетъ на землю судить людей, это и мы торжественно вездѣ и всюду исповѣдуемъ и проповѣдуемъ Далѣе. Загляните въ наши храмы святые и вы здѣсь услышите, какъ часто тамъ произносится это достопочитаемое, святое имя. Увидите здѣсь вы и изображенія Спасителя и на крестахъ, и на иконахъ.—и вездѣ онъ изображается такъ, какъ онъ изображается у васъ. Наконецъ, спросите послѣдняго мальчика нашего, и тѣтъ вамъ скажетъ, что онъ вѣруетъ въ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Не возводите же больше такой ужасной хулы на нашу св. церковь; за нее строго взыщете съ васъ Господь. Не вѣрьте тѣмъ, кто будетъ говорить вамъ о томъ, что мы вѣруемъ въ иного, какого-то невѣдомаго Бога. Этотъ человекъ—лжецъ и обманщикъ. Твердо помните одно: и мы исповѣдуемъ, какъ и вы, что „нѣсть иного имени подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ“. (Дѣян. IV, 12).

— Вашъ Иисусъ родился спустя 8 лѣтъ послѣ нашего. Какъ же вы говорите, что вы вѣруете въ того же самаго Иисуса, въ какого вѣруемъ и мы. Вѣдь если одинъ родился въ 5500 году, а другой въ 5508, то явственно, что это два лица совершенно различныхъ, а не одно.

Итакъ, по твоему было два Христа; одинъ—истинный, это Иисусъ, а другой—не истинный это Иисусъ. Жили они оба въ одно время. Въ одно время проповѣдовали и почти въ одно время умерли. Когда одинъ умеръ, то другой еще 8 лѣтъ проповѣдовалъ на землѣ. Если все это справедливо, то почему объ этомъ мы ни одного слова не находимъ въ Евангеліи. Перечитайте его сто разъ, и нигдѣ вы не встрѣтите даже и намека на то, что было два Христа. А вѣдь если бы ихъ дѣйствительно было два, то евангелисты объ этомъ непременно сообщили бы намъ. И дѣйствительно, какъ было не сообщить апостоламъ, что одновременно съ истиннымъ ихъ наставникомъ Христомъ Спасителемъ проповѣдовалъ еще какой-то другой, который творилъ также много чудесъ, за которымъ также ходили большія толпы народа, который наконецъ и страдалъ, и былъ распятъ, и погребенъ, и воскресъ, и вознесся на небо. Вѣдь сообщали же они въ своихъ писаніяхъ о лже-мессіяхъ, о ложныхъ различныхъ

чудотворцахъ волхвахъ. (Дѣян. V, 36—37, VII, 18 ст.) Если молчать объ этомъ апостолы, то конечно потому, что былъ только одинъ Христосъ, одинъ Спаситель, слѣдовательно, и мы, имѣя у себя тоже самое Евангеліе, какое имѣете и вы, покланяемся одинаково съ вами одному и тому же Спасителю. Такъ ли я говорю?

На мой вопросъ никто ничего не отвѣчалъ. Значить мои доводы хотя отчасти, но всетаки были усвоены.

— Теперь я вамъ приведу и другое доказательство.— Продолжалъ я.

— Какой годъ по счету идетъ теперь отъ Рождества Христова, отъ рожденія Бога Слова во плоти?

— 1895, дружно отвѣчаютъ мнѣ.

— Итакъ, по вашему лѣтосчисленію сейчасъ отъ Рождества Христова во плоти идетъ 1895 годъ. А по нашему какой годъ сейчасъ идетъ отъ Рождества Христова?

— Тоже 1895.

— Такъ о чемъ же мы споримъ? И по нашему лѣтосчисленію, и по вашему отъ рожденія Бога Слова во плоти идетъ 1895 годъ, слѣдовательно и во Христа то мы одного и того же съ вами вѣруемъ. Значить у насъ не „инъ Богъ“, а тотъ же самый Спаситель міра, которому покланяетесь и вы.

— Какъ же въ книгахъ то нашихъ и въ вашихъ годъ рожденія Спасителя записанъ неодинаково: по нашему счету это будетъ 5500, а по вашему 5508?

— Это объясняется очень просто; древнепечатныя книги не всѣ одинаково указываютъ годъ рожденія Спасителя. Между ними въ этомъ случаѣ есть очень большое „разгласіе“, одна книга такой годъ указываетъ, другая—другой.

— Мы такихъ книгъ никогда не видали. Покажите ихъ намъ.

— Сейчасъ покажемъ. Всѣ вы знаете и уважаете книгу Кириллову, а нѣкоторые изъ васъ, можетъ быть, и не разъ читали ее. Тамъ въ 9 посланіи князя Константина на листѣ 499 ¹⁾ на оборотѣ говорится „что посланіе написано въ лѣто отъ созданія міра 7104, а отъ по плоти Рождества Христова 1595, мѣсяца

¹⁾ Не нужно забывать, что въ книгѣ Кирилловой два счета одинъ—вѣрный, а другой фальшивый, по послѣднему это будетъ 522 лист. обор.

іюля 24^а. По этимъ числамъ не трудно опредѣлить годъ рожденія Спасителя; для этого стоитъ только отнять изъ 7104 годовъ 1595 годовъ. Отнимаемъ, и что же получаемъ? Спаситель родился въ 5509 году отъ сотворенія міра. Вотъ вамъ первое свидѣтельство.

Это мѣсто изъ Кирилловой книги было показано всѣмъ желающимъ удостовѣриться въ истинности этихъ словъ.

Теперь мы приведемъ вамъ другое свидѣтельство. — Въ другой книгѣ, также уважаемой вами, книгѣ о Вѣрѣ, на страницѣ 167 на оборотѣ мы читаемъ: „первый соборъ (вселенскій) въ Никей Виоинистѣй, въ лѣто отъ созданія міра 5825, по инымъ 5315, а отъ воплощенія Сына Божія 325, по нѣкимъ 318“, Если мы отнимемъ изъ 5825 годовъ 318, то годомъ рожденія Спасителя нужно считать 5507. Если отнимемъ изъ 5825 годовъ 325 лѣтъ, то получимъ 5500 годовъ. Будемъ считать теперь по другому счету — отнимемъ изъ 5318 лѣтъ 325 лѣтъ и получимъ новый годъ рожденія Спасителя 4993 годъ. Если отнимемъ изъ 5318 годовъ 318, то получимъ еще новое счисленіе, годомъ рожденія Спасителя тогда мы должны будемъ признать 5000. Видите ли, какъ различно опредѣляется годъ рожденія Спасителя на одной даже страницѣ этой книги. Есть и еще такіе примѣры въ той же самой книгѣ. Въ Кормчей, въ сказаніи о пришествіи константинопольскаго патріарха Іеремія въ Россію, на л. 11 сказано, что Іовъ возведенъ на патріаршій престолъ въ лѣто отъ созданія міра 7095 А въ книгѣ о Вѣрѣ, въ гл. 23, на листѣ 206 на оборотѣ говорится, что патріархъ Іеремія посѣтилъ Россію въ 1583 году отъ Рождества Христова. Опять получается разница въ лѣтосчисленіи на 8 лѣтъ, Въ той же Кормчей въ сказаніи о поставленіи патріарха Филарета Теофаномъ патр. іерусалимскимъ на л. 25 обор. сказано, что поставленіе совершено въ лѣто отъ созданія міра 7127. А въ книгѣ о Вѣрѣ, въ тойже 23 главѣ, на л. 24 говорится, что патріархъ Теофанъ прибылъ въ Римъ на обратномъ пути изъ Москвы въ лѣто 1626: опять получается разница въ лѣтосчисленіи и уже на девять лѣтъ, такъ какъ поставленіе Филарета состоялось въ 1619 году, а возвращеніе Теофана въ 1620.

И еще мы приведемъ вамъ примѣръ подобнаго „разгласія“ древнепечатныхъ книгъ въ опредѣленіи года рожденія Спасителя.

Въ известной вамъ Библии Острожской мы читаемъ, что она напечатана въ лѣто отъ созданія міра 7082; отъ воплощенія же отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы вочеловѣченія Христа Спаса нашего 1581 мѣсяца августа 12 дня.²⁾ Если мы отнимемъ 1581 г. изъ 7082, то получимъ 5509 лѣтъ, т. е. наше лѣтосчисленіе.

Мы могли бы указать вамъ и еще не одно подобное мѣсто въ Кормчей³⁾, въ книгѣ Никона Черногорца, въ Псалтырь, Номоканонъ, Часословъ, Маргаритъ, Апостолъ, Служебникъ, въ Толкованіи Андрея Кессарійскаго на Апокалипсисъ, въ Требникъ и многихъ другихъ древле-печатныхъ книгахъ, но думаемъ что вполне достаточно и приведенныхъ. Итакъ къ чему же мы пришли? Ваше недоразумѣніе, какъ сами слышали, разъяснено вполне. Въ книгахъ старопечатныхъ не одинъ указывается годъ рожденія Спасителя. Одна книга указываетъ одинъ, другая—другой, третья—третій и т. д. Мы съ вами тоже различно указываемъ число лѣтъ, прошедшихъ отъ сотворенія міра до Рождества Христова. Вы говорите, что прошло до этого времени 5500 лѣтъ, а мы говоримъ, что прошло 5508 лѣтъ. Слѣдовательно, разногласіе между нами заключается не въ годъ, въ который родился Спаситель, а въ числѣ лѣтъ, прошедшихъ отъ сотворенія міра до воплощенія Бога Слова. А изъ-за этого спорить намъ и порицать другъ друга не слѣдуетъ, ибо и сами древлепечатныя уважаемыя вами книги на этотъ вопросъ отвѣчаютъ совершенно различно. Да притомъ, вы сами хорошо знаете, что спасеніе наше не отъ годовъ зависитъ. На св. Руси были люди, которые не умѣли ни читать, ни писать, ни разбирать годовъ—и спаслись. Нѣкоторые изъ нихъ до сихъ поръ нетлѣнно почиваютъ въ нашихъ храмахъ православныхъ.

Болѣе о годахъ уже не спорили. Черезъ нѣсколько минутъ явились новые совопросники—искусители.

— Батюшка! вы на сколькихъ просфорахъ служите?

Обратите вниманіе на то, что едосѣвецъ безпоповецъ называетъ православнаго священника батюшкой. Это очень знаменательно, ибо они обыкновенно называютъ ихъ по имени и отчеству, а болѣе фанатичные и дерзкіе даже не стѣсняются называть еретиками.

²⁾ См. кон. книги.

³⁾ См. подробнѣе выписки А. Озерскаго т. 2, стр. 557—553.

— На пяти, — смѣло и безъ всякаго смущенія отвѣчаю я. — А у васъ сколько употребляется просфоръ при богослуженіи, позволяете васъ спросить?

Совершенно не ожидая, что дѣло приметъ такой оборотъ, неподготовленный къ отвѣту на этотъ вопросъ, совопросникъ тихо спрашиваетъ своего сосѣда: „на сколькихъ у насъ служить“? Сосѣдъ оказался дальновиднѣе нашего оппонента. Хорошо понимая, что я его сейчасъ поймаю, онъ началъ толкать его локтемъ въ бокъ и показывать ему, чтобы онъ замолчалъ. Я прекрасно понималъ эту краснорѣчивую пантомиму, а поэтому постарался отвѣтить самъ за своего совопросника.

— Вѣдь у васъ нѣтъ ни одной просфоры; съ огнемъ не найдешь нигдѣ. Не даромъ же тебя толкаетъ твой сосѣдъ, показывая, чтобы ты замолчалъ и не срамилъ себя и своихъ единовѣрцевъ. Такъ-то вы всегда вотъ поступаете. Сучецъ видите въ глазѣ брата, а бревна у себя не замѣчаете. Насъ укоряете за то, что оставили двѣ просфоры, а себя не укоряете, что не имѣете даже ни одной? Не хорошо, братъ, такъ поступать. Если же вы пожелаете, чтобы мы поговорили вамъ объ этомъ „отъ писанія“, то мы докажемъ вамъ, что въ старину, задолго до патриарха Никона служили не только на пяти просфорахъ, но даже на трехъ и одной. И что же? Въ тѣ времена ни кто не упрекалъ за это священниковъ. Не говоримъ уже о томъ, чтобы дерзнулъ кто-нибудь назвать ихъ еретиками. Всѣ приступали къ чашѣ Христовой и истинно причащались Тѣла и Крови Христовой.

Кончилась рѣчь и о просфорахъ. Никто болѣе не хотѣлъ полемизировать съ нами по этому вопросу ⁴⁾. За то нашлись охотники спорить по другому вопросу. Выступилъ новый искуситель.

— Отецъ! вотъ у васъ православные-то табачекъ покуриваютъ.

— Что же отсюда слѣдуетъ? — Я снова притворился ничего незнающимъ.

— Какъ что? О немъ сказано: „бѣсовская табачка возниче, въ ней же наипаче человѣцы повредишася, и въ чувство пріити

⁴⁾ При полемикѣ же по этому вопросу съ поповнами прекрасно имѣть подъ руками выписки А. Озерскаго т. 2, стр. 411—456. — Подлинникъ кievскій номоканонъ 1524 г. съ яснымъ свидѣтельствомъ о пятипросфоріи имѣется въ Большомъ Иверскомъ монастырѣ.

не хотять“. Вонь какъ онъ здѣсь называется — бѣсовскою травой.

— Въ какой же это книгѣ сказано-то?

— Въ книгѣ о Вѣрѣ.

— При комъ эта книга напечатана?

— При великомъ патріархѣ Іосифѣ.

Этого-то я только и добивался отъ него. Теперь было просто отвѣчать на его возраженіе.

— Я, братъ, даже знаю и листъ, на какомъ въ книгѣ о Вѣрѣ говорится о табакѣ. Это—128 листъ. Такъ видишь-ли, когда табокуры-то были. При благочестивыхъ и великихъ патріархахъ еще до Никона. Благочестивые патріархи Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іосифъ не только не осуждали и не проклинали табокуровъ, но даже и не говорили о нихъ; вѣдь ни въ одной книгѣ, напечатанной при этихъ патріархахъ, не говорится о табакѣ. Да и патріархъ Іосифъ не проклиняетъ табокуровъ, не называетъ ихъ еретиками, какъ это дѣлаете вы, а только осуждаетъ ихъ за табококурёніе. А вы вотъ такъ не относитесь къ нашимъ. Рады придратъся ко всему и обвинять насъ въ ереси, доказывать, что этого никогда раньше не было, что во всемъ виноватъ патріархъ Никонъ, что мы не спасемся, что намъ на томъ свѣтѣ и мѣста не будетъ въ аду за это. Итакъ, и опять вы несправедливы. Вы не хвалите табокуровъ, да вѣдь и мы не одобряемъ ихъ.

На защиту меня выступилъ достопочтеннѣйшій о. Доггинъ. Онъ привелъ множество текстовъ изъ священнаго писанія, которыя ясно свидѣтельствуютъ, что на землѣ всякое созданіе добро и прекрасно: всемогущая десница Божія ничего не могла создать худаго. Къ этимъ доводамъ онъ присоединилъ прекрасныя доказательства, заимствованныя изъ жизни. Послѣ этого онъ раскрылъ предъ слушателями ту евангельскую истину, что осужденіе—большой грѣхъ. Человѣкъ, ни одного раза не курившій, но осуждавшій постоянно брата своего, гораздо грѣшнѣе этого. Гордый фарисей не былъ оправданъ, хотя онъ и постился и молился, и раздавалъ имѣніе свое. А мытарь—грѣшникъ былъ оправданъ за глубокое и искреннее смиреніе свое.

— А какъ же, батюшка, у васъ въ книгахъ прибавлена буква и: вмѣсто Іеусъ вы пишете Іисусъ. А вѣдь сказано: „аще кто одну іоту прибавитъ или убавитъ, да будетъ анаѣма“.

— Да вѣдь не нужно прибавлять, потому что въ старину все писали по нашему, — замѣтилъ Василій Павловичъ.

— Будто бы это вѣрно. Мы ни одной книги такой не видали. Вотъ бы посмотрѣть?

— Извольте. Это — книга Никона Черногорца. Смотрите здѣсь.

Смотрять и не вѣрять своимъ глазамъ. Почитаешь одинъ, почитаетъ другой, посмотритъ опять первый, думая, не обманулся-ли ужъ онъ. Нѣтъ стоять два „иже“ рядомъ да и только.

— И такихъ мѣсть въ одной книгѣ Никона Черногорца не пересчитаешь скоро...

Что за искушеніе? думаютъ нѣкоторые. А въ это время имя Спасителя съ двумя „иже“ кажутъ даже въ старинномъ, старинномъ Евангеліи. Что же все это значить? Очевидно, многіе старообрядцы первый разъ въ своей жизни видѣли подобныя мѣста. Вотъ почему они такъ недоумѣвали. Одному же изъ нихъ это такъ показалось страннымъ, что онъ во всеуслышаніе провозгласилъ:

— Не приму ни одну книгу, въ которой будетъ имя Спасителя написано съ двумя „иже“.

— А если это будетъ какая-нибудь ваша книга, напр., Кириллова, книга о Вѣрѣ, Никона Черногорца?...

— И нашу отвергну и не приму. Этого не можетъ быть, что вы говорите.

Но спорить съ книгой трудно. Написаннаго не выбросишь. Много и еще намъ предлагали всевозможныхъ вопросовъ, такъ что было достаточно дѣла веѣмъ. Полемизировали достопочтенные батюшки, полемизировалъ и нашъ юный миссіонеръ, воспитанникъ VI класса А. Туберозовъ ⁵⁾. Онъ очень удачно отражалъ нападенія враговъ и разсѣвалъ ихъ козни. Изъ этой бесѣды я приведу еще только два небольшихъ, но интересныхъ разговора.

— У васъ, батюшка, постятся не ладно. Развѣ такъ слѣдуетъ поститься по книгамъ? Вотъ если бы можно было разрѣзать кого-либо изъ вашихъ, то нашли бы въ немъ картофель,

⁵⁾ Въ настоящее время онъ состоитъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера іеромонаха Варсонофія.

капусту, хлѣбъ, масло. А каждый изъ васъ внутри долженъ быть чистъ, какъ сосудъ чистый какой. Вотъ—это постъ.

Вѣдннй совопросникъ, онъ еще не возвысился до пониманія духовнаго поста. Въ его рѣчи почти слышится рѣчь древняго іудея, который дѣлилъ все вещи на чистыя и нечистыя; который вѣрилъ, что отъ одного прикосновенія къ послѣднимъ онъ уже становится нечистымъ. По его мнѣнію, спасаетъ человѣка не доброе, святое настроеніе, а отсутствіе пищи. Чѣмъ больше воздерживается человѣкъ отъ пищи, тѣмъ онъ ближе становится къ спасенію,—вотъ его логика. Я постарался насколько могъ, научить, какъ надо понимать посты христіанскіе. Потомъ въ заключеніе спросилъ ихъ:

— Вотъ вы недовольны нами. А если бы я нашелъ вамъ пастыря, который бы отличался строгостію жизни, святостію, служилъ бы по старопечатнымъ книгамъ, пошли бы вы къ нему въ церковь на молитву?

— Пошли бы.

— И принимать къ себѣ его стали бы?

— Да.

— Такъ я вамъ найду такого священника,

Мой собесѣдникъ струсилъ.

— Объ этомъ надо поговорить со стариками, что они скажутъ намъ, заговорилъ онъ.

— Поговорите-ка на свободѣ.

Наконецъ пора сказать и о томъ, чего достигли мы этой бесѣдой. Достигли, кажется, сравнительно не малаго. Фанатики, не давашіе прежде на бесѣдахъ сказать миссіонеру ни одного слова ⁶⁾, насъ слушали со вниманіемъ. Конечно, если не все, то нѣчто изъ нашихъ бесѣдъ западетъ и въ ихъ душу. И это—хорошо: перерожденіе и перевоспитаніе человѣка совершается не сряду, а постепенно. Нынѣ одна искра истины брошена въ эту темную душу, завтра—другая, потомъ—третья, а тамъ не далеко будетъ и тотъ день, когда эти искры превратятся въ громадное, яркое пламя и когда истина наполнитъ всю его душу. Впрочемъ, вліяніе бесѣды на нашихъ слушателей можно было

⁶⁾ Такъ говорили присутствовавшіе на бесѣдѣ прежніе миссіонеры въ д. «Горки».

уже наблюдать и тогда. Вот и доказательство этого. Одинъ глаголемый старообрядецъ подь конецъ бесѣды заявилъ, что и у нихъ тайпо-то покуриваютъ, другой сообщилъ, что онъ недавно только пересталъ нюхать, третій разсказалъ, какъ онъ подь хмѣлькомъ въ постъ ѣлъ съ однимъ человѣкомъ скоромное. Четвертый сообщалъ изъ жизни своихъ нѣчто такое, о чемъ неудобно не только писать, но и даже про себя думать. Сообщали намъ, что и въ моленной они не совсѣмъ благоговѣнно стоятъ: выходятъ не во время, не прочь перекинуться словцомъ за службой. Такимъ образомъ оказывается, что и ихъ жизнь не такъ ужь безупречна, какъ они ранѣе говорили. Замѣтно пропасть между нами уменьшалась и мы начинали видѣть другъ въ другѣ братьевъ почти съ одними и тѣми же недостатками. А довести глаголемаго старообрядца до этого сознавія въ высшей степени важно: тогда ему будетъ совершенно не чѣмъ превозноситься предъ православнымъ. За нами же остается св. церковь и таинства. Иначе говоря, мы побѣдили.

Наконецъ, сами глаголемые старообрядцы заявляли, что если бы съ ними всегда такъ же бесѣдовали, то они съ удовольствіемъ ходили бы на бесѣды и слушали бы миссіонеровъ. Дѣло дошло до того, что они начали приглашать насъ попить проклятой травы—чайку съ медомъ и бѣлымъ хлѣбомъ.

— Какъ же вы насъ зовете пить чай. Вѣдь это, говорятъ ваши, грѣшно: „кто пьетъ чай, тотъ отчаялся отъ Бога“. На такого человѣка нужно эпитимію положить, сказалъ я.

— Мы пьемъ, батюшка, и не говоримъ, что говорятъ другіе.

— Вотъ такъ то, друзья мои. Было время когда вы насъ называли за чаепитіе еретиками, а теперь никакой ереси въ этомъ не видите и сами пьете не менѣе нашего. И за все-то вы насъ такъ же неправо обвиняете, какъ обвиняли за чаепитіе. Надѣюсь, придетъ время, когда вы съ нами согласитесь во многомъ и не будете порицать за то, за что порицаете сейчасъ.

Мы отказались отъ чаепитія, поблагодаривъ ихъ за радушіе:

— Мы не для этого къ вамъ пріѣзжали; бесѣда объ истинѣ и спасеніи—вотъ нашъ насущный хлѣбъ.

Нѣкоторые же были вселихъ на нашей сторонѣ. Если бы не боязнь предъ общиной, то можетъ быть они сейчасъ были бы

готовы присоединиться къ православной церкви. Достоуважаемый о. благочинный рассказывалъ, что нѣкоторые плакали даже, когда онъ заводилъ съ ними рѣчь о переходѣ въ православную церковь. Трудно вырваться изъ желѣзныхъ когтей раскольническихъ; у такого человѣка фанатики не считаютъ за грѣхъ подпалить домъ, изгнать его изъ общины и причинить ему бездну страданій. Бывали случаи, что они даже убивали такихъ отщепенцевъ. Злоба ихъ въ данномъ случаѣ такъ велика, что они угрожаютъ даже и миссіонерамъ. И слово у нихъ не расходится съ дѣломъ. Не особенно давно они сожгли строеніе у одного священника, который особенно ратовалъ противъ нихъ. Слышались угрозы и на этой бесѣдѣ... Если такъ печально положеніе цѣлаго дома, обращающагося въ православіе, то насколько печальнѣе положеніе члена семьи, собравшагося оставить молвеную. Его сажаютъ въ темную комнату, морятъ голодомъ, оставляютъ безъ одежды, бьютъ немилосердно, доводятъ до полнаго отчаянія. Такихъ примѣровъ можно насчитать не мало. Кому они неизвѣстны изъ тѣхъ людей, которые внимательно присматривались къ жизни народной ^{?)}.

Впрочемъ, какъ ни страшны эти угрозы, а на слѣдующую нашу бесѣду, которая была въ сосѣднемъ селѣ, тайкомъ отъ своихъ ночью пробрался одинъ изъ горцевъ и съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ бесѣду о таинствѣ причащенія. На бесѣдѣ онъ даже заявилъ во всеуслышаніе, что „у нихъ одна то ересь есть“. Придетъ время, онъ увидитъ ихъ и больше. Уходя съ бесѣды, сердечно благодарилъ насъ за наставленіе и назиданіе и послалъ даже прежнему батюшкѣ своему поклонъ. Кто знаетъ, можетъ быть скоро и всѣ его сотоварищи будутъ такими же. А если такъ, то они будутъ стоять у самого порога церковнаго. Тогда легко будетъ ввести ихъ и въ святую церковь. Дай-то, Господи!

І. Е.

^{?)} О подобныхъ примѣрахъ гуманнаго отношенія глаг. старообрядцевъ немало можно читать на страницахъ журнала «Вратское Слово» См. напр. 1895 г. № 6 стр. 424 429.

Очеркъ распространенія грамотности въ Чуровскомъ приходѣ, череповецкаго уѣзда.

Въ 1872 году въ Чуровскомъ приходѣ было 2010 душъ мужескаго пола и 2285 душъ женскаго. По количеству населенія при церкви два причта,—и на такой приходъ ни одной школы. За то расколъ въ краяхъ чуровскихъ, можно сказать, процвѣталъ вселѣ и на свободѣ ширился и развивался. Правда, въ исповѣднѣхъ вѣдомостяхъ раскольниковъ числилось официально только 17 душъ м. п. и 68 женскаго п., но въ это число не вошла самая злокачественная раскольническая секта бѣгунувъ или святниковъ, въ то время по Чуровскому приходу новая, увлекавшая полураскольническое населеніе своей нелѣпой, фанатичной озлобленностію противъ церкви и растлѣвавшая приходъ.

Но при Чуровской церкви промышленіемъ Вожіемъ въ то время стояли на стражѣ два іерея—Андрей Моревъ и Александръ Ѡворскій—которые непостыдно дадутъ Богу отвѣтъ въ своемъ духовномъ дѣланіи. Однимъ изъ послѣднихъ пастырски-просвѣтительныхъ дѣйствій сихъ іереевъ въ Чуровскомъ приходѣ было открытіе при Чуровской церкви ихъ стараніями земской школы въ 1872 г. Вскорѣ послѣ этого Моревъ былъ переведенъ на другое мѣсто, а Ѡворскій скончался.—Но открытая ими школа блеснула первымъ отраднымъ лучемъ въ глубокой тьмѣ раскола и невѣжества Чуровскаго прихода. Первымъ учителемъ новой школы былъ назначенъ окончившій новгородскую дух. семинарію Александръ Богоявленскій, нинѣ священникъ Черноезерской церкви, череп. уѣзда.—Прошло съ открытія чуровской земской школы 15 лѣтъ. Въ 1887 году преосвященнымъ Анастасіемъ, викаріемъ новгородской каѳедры, при посѣщеніи Чуровской церкви, было предложено (Чуровскому) причту взять на себя трудъ учительства въ мѣстной школѣ,—и школа въ томъ же году была переименована въ церковно-приходскую. Первый годъ въ преобразованной школѣ учителемъ былъ покойный псаломщикъ Чуровской церкви Михаилъ Бѣловодскій за жалованье отъ церкви и попечительства, а потомъ преемственно одинъ за другимъ учительствуютъ въ школѣ окончившіе курсъ новгородской духовной семинаріи оо. діаконы.

Законоучителемъ школы во все время съ ея открытія былъ старшій священникъ.

Въ это-же самое время, съ 1887 года, старшиной въ Починковскомъ вол. правленіи (чуровскаго прихода) былъ одинъ изъ грамотныхъ и умныхъ крестьянъ С. Петряковъ, природнымъ своимъ чутьемъ сознавшій пользу и необходимость народнаго просвѣщенія. И вотъ, въ теченіи трехъ лѣтъ своей службы при волости онъ успѣлъ добиться отъ земства открытія въ чуровскомъ приходѣ трехъ земскихъ школъ въ деревняхъ Сосновкѣ, Медвѣжкѣ и Демсянхъ. Заря просвѣщенія занялась такимъ образомъ еще въ трехъ отдаленныхъ другъ отъ друга углахъ чуровскаго прихода. Это время справедливо можно почесть „началомъ“ новаго періода исторіи народнаго просвѣщенія чуровскаго края.

Вѣчная память достойнымъ признательности отъ потомковъ рачителямъ этого дѣла!

Но и 4-хъ школъ далеко недостаточно для чуровскаго прихода, потому что на нихъ приходилось до 700 человѣкъ дѣтей школьнаго возраста по деревнямъ разбросанныхъ на 10-ти верстномъ разстояніи вокругъ церкви.

И вотъ въ 1891 году священникомъ Чуровской церкви Владиміромъ Тимоѣевымъ вызвана была къ существованію еще одна школа церковно-приходская въ деревнѣ Ѳеодоровѣ, въ забытомъ „подлѣсномъ“ углу и первое время на его личныя средства даже и содержалась. Помощь епархіальнаго братства св. Софіи подоспѣла къ нему только чрезъ два года, а между тѣмъ (намъ это вполне извѣстно), о. Владиміръ былъ положительно бѣденъ и стѣсненъ въ средствахъ. Въ 1893 году попечительностію пресвященнѣйшаго Мисаила, нынѣ епископа могилевскаго и мстилавскаго, чуровскаго уроженца, окончено постройкой большаго каменное двухъэтажное зданіе для чуровской церковно-приходской школы. Зданіе обошлось владыкѣ свыше 8000 рублей. Съ устройствомъ такого помѣщенія чуровская однокласная церковно-приходская школа въ томъ же году новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ была преобразована въ двухъклассную. Это событіе составляетъ начало третьяго періода въ ходѣ просвѣщенія чуровскаго прихода грамотностію. Въ 1 классѣ широкой помѣстительной школы свободно стало помѣщаться 50—60 (вмѣсто прежнихъ

30) учениковъ, а во 2 классъ въ годъ открытія школы поступило окончившихъ курсъ земскихъ и церковно-приход. школъ 25 учениковъ, изъ которыхъ по окончаніи учебнаго года 10 были переведены во 2 отдѣленіе, а въ слѣдующемъ 1895 году окончили курсъ; за ними слѣдующій курсъ въ 1896 году окончило 11 человѣкъ,—правоспособныхъ обучать по деревнямъ грамотѣ крестьянскихъ дѣтей, что и составляло цѣль устройства вторыхъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ. Грамотное благодарное потомство оцѣнитъ вполне труды и жертвы своего просвѣтителя любвеобильнѣйшаго архимандрита могилевскаго Мисаила, но текуція событія даютъ и намъ возможность понять все великое значеніе двухъклассной Чуровской школы для нашего края.

Лѣтомъ сего 1896 года по почину г. земскаго начальника 3 участка, въ вѣдѣніи котораго находится Починковская волость (чуровскій приходъ), Николая Семеновича Юренина положено въ краю нашемъ начало новому отрадному дѣлу, а именно явилось предположеніе въ ознаменованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны открыть въ Починковской волости, череповецкаго уѣзда, 12 школъ грамоты, чтобы сдѣлать въ волости грамотность общимъ достояніемъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, тѣмъ болѣе, что и потребный комплектъ подходящихъ учителей для сихъ школъ за незначительное сравнительно жалованье могла дать чуровская двухъклассная церковно-приходская школа. Вопросъ объ открытіи 12 школъ грамоты разрѣшался такимъ образомъ безъ особенныхъ затрудненій. И вотъ по инициативѣ г. земскаго начальника Юренина 19 мая сего 1896 года въ Починковскомъ волостномъ управленіи состоялся знаменательный приговоръ объ открытіи въ волости 12 школъ грамоты. Содержаніе этого протокола таково: „1896 года мая 19 дня. Мы нижеподписавшіеся государственные крестьяне новгородской губ., черепов. уѣзда, Починковской вол. бывъ собраны на волостной сходъ, желая ознаменовать чѣмъ либо добрымъ и полезнымъ радостное событіе совершившагося 14 сего мая Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣ единогласно постановили: признавая всеобщее развитіе грамотности необходимымъ для благосостоянія нашего и на-

шихъ дѣтей и имѣя въ виду, что существующая у насъ при селѣ Чуровскомъ, учрежденная преосвященнымъ Мисаиломъ двухклассная церковно-приходская школа даетъ ежегодно достаточное число оканчивающихъ курсъ учениковъ изъ крестьянъ нашей же волости, которые съ усѣхомъ могутъ быть учителями въ нашихъ школахъ грамоты, — просить участковаго земскаго начальника Н. С. Юренева, ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о введеніи въ нашей волости обязательнаго обученія грамотѣ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, на что мы съ своей стороны изъявляемъ согласіе; а для возможнаго скорѣйшаго осуществленія этой цѣли учредить на средства волости вновь 12 школъ грамоты, вдобавокъ къ существующимъ въ настоящее время двумъ церковно-приходскимъ и шести *) земскимъ; на что и ассигновать изъ мірскихъ суммъ волости единовременно 350 рублей, въ дополненіе къ 250 руб. собранныхъ по добровольной подпискѣ 17 февраля сего года и вносить въ раскладку мірскаго сбора на школьное дѣло ежегодно по 20 коп. съ души, что и составитъ сумму 560 рублей въ годъ, а для правильнаго распредѣленія всѣхъ этихъ суммъ и наблюденія за школами въ хозяйственномъ отношеніи избрать попечителями вновь учреждаемыхъ школъ грамоты крестьянъ нашей волости деревни Слизова Софрона И. Иванова, дер. Гологузки Ивана В. Любочева и дер. Обухова Евгенія Трофимова. Школы открыть въ селеніяхъ: Кельбугѣ, В. Починкѣ, Пестовѣ, Верещагинѣ, Высоковѣ, Кустахъ, Малой Кислихѣ, Семкинѣ, Трошинѣ, Гологузкѣ, Иванцовѣ и Больш. Зайцевѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду жертвы и труды учредителя чуровской двухклассной церковно-приходской школы, земляка нашего, преосвященнаго Мисаила, положившаго прочное начало просвѣщенія нашего края, постановили: выразить его преосвященству отъ имени волости нашу глубокую благодарность и признательность за его доброе къ намъ участіе и благорасположеніе и просить его принять на себя званіе почетнаго

*) Въ составъ волости входятъ приходы чуровскій, запогостскій и часть черноезерскаго; собственно въ чудовск. приходѣ было до сихъ поръ двѣ церковно-прих. школы, изъ коихъ одна двухклассная, и три земскихъ. Изъ вновь открываемыхъ 12 школъ грамоты приходится на чуровскій приходъ 8 и 4—на запогостскій.

попечителя учреждаемых нами школ грамоты, въ чемъ и подписуемся“.

Ходатайство г. Юренева, объ утвержденіи открываемыхъ 12 школ грамоты епархіальнымъ начальствомъ было удовлетворено, равно какъ утверждены и намѣченные волостнымъ приговоромъ попечители школ грамоты крестьяне Починковской волости. Инициатору же этихъ школ г. земскому начальнику Н. С. Юреневу преподано за труды его по насажденію въ Починковской вол. народного образованія благословеніе Его Высокопреосвященства Владыки Θεогноста. Удостоенный вниманія и признательности со стороны епархіальной власти г. Юренивъ энергично взялся за окончательное осуществленіе преднамѣченнаго въ приговорѣ добраго дѣла. На указанныя въ приговорѣ средства наняты подъ школы наилучшія въ деревняхъ помѣщенія, нисколько не уступающія тѣмъ, которыми пользуются земскія школы.

Достоинъ примѣчанія слѣдующій фактъ. Порядочныя квартиры подъ земскія школы ходили до сихъ поръ въ цѣнѣ отъ 50 до 60 руб. въ годъ съ отопленіемъ отъ учениковъ. Теперь такія же квартиры подъ школы грамоты наняты починковскимъ волостнымъ старшиной, благодаря, вѣроятно, общему одушевленію, съ какимъ ведется дѣло открытія школ грамоты всеми его участниками, — по 25—30 руб. съ отопленіемъ отъ квартирнаго хозяина! При этомъ все квартиро-хозяева обязались подпискою по даннымъ имъ требованіямъ подготовить свои дома подъ школы къ указанному времени: устроить въ окна другія рамы, гдѣ до сихъ поръ были одни, отдѣлить заборкой комнатку для учителя въ тѣхъ домахъ, гдѣ до этого времени было одно только общее помѣщеніе, исправить печи, отхожія мѣста, крылечки и лѣстницы. Какъ будто, въ самомъ дѣлѣ, и населеніе идетъ на встрѣчу осуществленію великаго для волости дѣла. Г. Юренивъ самъ потомъ объѣзжалъ и осматривалъ нанятые квартиры и одну изъ нихъ не удовлетворяющую требованіямъ гигиены самолично переобстроилъ на лучшую. Попечители школъ заблаговременно заказали къ сроку достаточное для 12-ти школъ число партъ, столовъ, стульевъ. Заблаговременно закуплены въ Череповцѣ необходимыя на первое время въ школахъ учебныя принадлежности. Н. С. Юренивъ, соответственно причинѣ и цѣли открытія школ грамоты, заказалъ въ Петербургѣ для

12 школь 12 иконъ св. чудотворца Николая и царицы Александры и фотографіи въ каждую школу коронованныхъ Царя и Царицы.

Наконецъ, въ числѣ подготовительныхъ къ открытію школь дѣйствию слѣдуетъ отмѣтить еще и слѣдующее. Тѣмъ же г. Юревымъ по совѣщаніи его съ предсѣдателемъ череповецкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, о. протоіереемъ Евлампіемъ Пріоровымъ было предложено до открытія школь грамоты устроить предварительно учительскіе курсы для желающихъ быть учителями въ школахъ грамоты, изъ окончившихъ курсы чуровской двухклассной школы съ практическими для нихъ уроками подъ руководствомъ учителя 2 класса чуровской школы Александра Свѣтлова и діакона чуровской церкви Леонида Любецкаго съ 9 по 20 сентября, послѣ чего наиболѣе достойные изъ нихъ и будутъ зачислены учителями въ школы. Для каковой цѣли съ 9 сентября и собраны были въ Чуровскихъ дѣти, имѣющія составить изъ себя младшее отдѣленіе въ 1 кл. чуровской школы, для занятій съ ними молодыхъ учителей. Съ благословенія Божія великое дѣло открытія въ волости новыхъ 12 школь грамоты начинается разумно и основательно.

Жалованье учителямъ назначено по 6 р. въ мѣсяць (учебный), за всю учебную зиму 35 р. Заработокъ для подростковъ очень достаточный и, — нельзя сказать, чтобы обременительный для волости. Желающихъ быть учителями явилось на курсы 15 челов.

Итакъ, на нашихъ глазахъ готово, наконецъ, совершиться послѣднее важное дѣло въ просвѣщеніи чуровлянъ грамотностію — введеніе общаго образованія. И хочется вѣрить, что свѣтъ грамотности и правыхъ ученій освѣтитъ наконецъ чуровскій нашъ приходъ, разгонитъ или ослабитъ по крайней мѣрѣ, тьму невѣжества и лжеученій, съ давнихъ поръ царившихъ здѣсь.

Считаемъ не лишнимъ отмѣтить въ заключеніе, что изъ учившихся въ два минувшіе учебные года въ чуровской двухклассной школѣ одинъ (Дмитрій Виноградовъ) поступилъ и учится нынѣ въ техническомъ череповецкомъ училищѣ, одинъ (Лохичевъ) въ череповецкомъ реальномъ училищѣ, два (Измайловъ и Бѣляевъ) въ череповецкой учительской семинаріи и два (Виноградовъ и Воробьевъ) въ гатчинской учительской семинаріи. Понятно отсюда сочувствіе и уваженіе населенія къ чуров-

ской двухклассной школѣ. На новый 18⁹⁶|⁹⁷ учебный годъ на первое отдѣленіе 2 класса изъ земскихъ школѣ имѣеть вновь поступить около двухъ десятковъ учениковъ. Такъ привитое, повидимому въ самой скромной и простой формѣ, дѣло народнаго образованія пускаетъ въ нашемъ краю все болѣе и болѣе глубокіе корни и распространяется все шире и шире; и къ текущему 1896, юбилейному, можно сказать, году чуровской грамотности, созрѣвъ уже и предрѣшенъ даже вопросъ объ общей въ краяхъ нашихъ грамотности всего народа. Мы назвали 1896 годъ юбилейнымъ годомъ чуровской грамотности, ибо съ открытія первой школы при Чуровской церкви въ 1872 году до попытки ввести въ приходѣ общую грамотность въ 1896 году протекло какъ разъ 25 именно лѣтъ. И благодареніе Господу—этотъ юбилейный годъ оказался должно ознаменованнымъ и весьма счастливымъ годомъ для народной грамотности въ нашемъ краю.

Чуровской церкви священникъ А. Братолобовъ.

Школа на мѣстѣ родины св. Тихона Задонскаго.

Родина св. Тихона Задонскаго село Короцкое находится въ 4 верстахъ отъ г. Валдая и расположено на берегу небольшого, но живописнаго Короцкаго озера. Село это и теперь остается такимъ же бѣднымъ, какимъ было во время рожденія и жизни тамъ святаго угодника Божія, въ началѣ 18 столѣтія. Главною достопримѣчательностію этого села оставался небольшой древній деревянный храмъ во имя св. Николая, въ которомъ св. Тихонъ принялъ св. крещеніе въ 1724 году и потомъ въ дни отрочества молился, читалъ и пѣлъ на клиросѣ, и при этомъ храмъ могила блаженныхъ родителей св. Тихона. Но какъ самый этотъ храмъ, такъ и могила находились до послѣдняго времени въ большомъ запустѣніи. Не было сдѣлано ничего для поддержанія въ благоприличномъ видѣ этихъ безмолвныхъ памятниковъ, съ которыми связано дорогое имя св. угодника Божія, и вовсе не было попытки создать какой-либо новый памятникъ, достойный имени св. Тихона.

Но вотъ зимою 1891 г. прїѣзжаетъ въ г. Валдай для осмотра церковныхъ школъ членъ-дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ В. И. Шемякинъ, который посѣтилъ и родину св. Тихона— село Короцкое. Ему-то первому и пришла поистинѣ святая мысль ознаменовать родину св. Тихона памятникомъ вполне достойнымъ имени св. угодника, именно— учрежденіемъ здѣсь духовно-просвѣтительнаго братства и устройствомъ двухъклассной церковно-приходской школы. Эта добрая мысль встрѣтила горячее сочувствіе среди мѣстныхъ дѣателей, и особенно сочувственно отнеслись къ осуществленію ея почетный смотритель валдайскаго городского училища П. М. Силинъ, настоятель валдайскаго Иверскаго монастыря архимандритъ Леонидъ (нынѣ по болѣзни проживающій на покоѣ въ новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ) и настоятель валдайскаго городского собора протоіерей Гавріиль Тихомировъ. Первый изъ нихъ немедленно же приступилъ къ составленію устава учреждаемаго Короцкаго братства, каковой уставъ вскорѣ же, по одобреніи его Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, былъ утвержденъ 22 мая 1892 г. высокопреосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ. За симъ начались заботы по привлеченію членовъ-братчиковъ въ составъ новаго братства. Наибольшій трудъ и съ наибольшими результатами въ этомъ отношеніи палъ на долю составителя устава П. М. Силина; а первую наиболѣе существенную матеріальную лепту въ пользу новаго братства вложилъ о. архимандритъ Леонидъ, настоятель валдайскаго Иверскаго монастыря со старшею монастырскою братією. Онъ исходатайствовалъ разрѣшеніе высокопреосвященнаго митрополита Исидора отчислить изъ свободныхъ неокладныхъ суммъ монастыря 1000 р. одновременно въ основной капиталъ учреждаемаго Короцкаго братства и ежегодно отчислять изъ тѣхъ же суммъ по 300 р. на просвѣтительныя нужды братства. Независимо отъ сего братія Иверскаго монастыря, чувствуя 9 августа 1892 г. 50-лѣтіе служенія своего любимаго настоятеля о. архимандрита Леонида, и желая ознаменовать этотъ день какимъ-либо добрымъ дѣломъ, собрали между собою по подпискѣ сумму въ 1000 р. и пожертвовали въ основной капиталъ Короцкаго братства. Послѣ этого уже получилась возможность приступить къ открытію братства, каковое открытіе и совершилось съ

разрѣшенія высокопреосвященнаго Исидора 24 августа 1892 г. Тогда же для ближайшаго направленія и руководства просвѣдительною дѣятельностію братства образованъ былъ, согласно уставу, особый совѣтъ. Главными дѣятелями въ этомъ совѣтѣ оказались учредители братства о. архимандритъ Леонидъ и П. М. Сялинъ. Благодаря сочувствію и энергіи, съ какими они отнеслись къ своимъ задачамъ, дѣла юнаго Короцкаго братства, учрежденнаго при бѣдной сельской приходской церкви, пошли очень успѣшно.

Въ самые первые дни своего оффиціального существованія братство утѣшено было высокимъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ нему преосвященныхъ архипастырей: Антонія, епископа старорусскаго (нынѣ черниговскаго), Тихона, епископа можайскаго, Феодота, архіепископа рязанскаго, Тихона, архіепископа иркутскаго, Сергія, архіепископа владимірскаго и Тихона, епископа прилуцкаго, — которые своими щедрыми взносами весьма значительно усилили матеріальныя средства братства.

Примѣру архипастырей послѣдовали нѣкоторые монастыри и настоятели монастырей. Такъ настоятель задонскаго Богородичнаго первокласснаго монастыря о. архимандритъ Прокопій далъ обѣщаніе ежегодно вносить въ кассу Короцкаго братства по 100 р., а валдайскій Короцкій женскій монастырь обѣщалъ вносить ежегодно по 50 р. И эти обѣщанія до настоящаго времени свято исполняются.

На эти средства братство прежде всего позаботилось привести въ благоустроенный видъ древняго деревяннаго храма, во имя св. Николая на мѣстѣ родины св. Тихона въ селѣ Короцкѣ и могилы съ надгробнымъ памятникомъ на мѣстѣ погребенія родителей св. Тихона. Къ осуществленію же главной намѣченной дѣли, къ устройству двухклассной церковно-приходской школы на мѣстѣ родины св. Тихона, братство по недостатку средствъ пока еще затруднялось приступить. Въ этомъ затрудненіи пришелъ на помощь настоятель валдайскаго Иверскаго монастыря о. архимандритъ Леонидъ. Посоветовавшись съ старшею братією и испросивъ предварительное разрѣшеніе епархіальнаго начальства, онъ внесъ въ кассу Короцкаго братства изъ свободныхъ неокладныхъ суммъ монастыря 5000 р. со спеціальнымъ назначеніемъ на постройку зданія для двухклассной церковно-приходской школы въ селѣ Короцкѣ. Это было 14-го февраля

1894 г. Теперь получилась возможность приступить къ постройкѣ школьнаго дома, и весной, 25 мая 1895 года торжественно освящено было мѣсто для школы и положено начало постройки. Мѣсто было указано и освящено самимъ Владыкою новгородскимъ, высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, въ присутствіи новгородскаго губернатора В. В. Штюрмера. Избранное для школы мѣсто замѣчательно въ томъ отношеніи, что здѣсь по мѣстному преданію, переходящему изъ поколѣнія къ поколѣнію, жили блаженной памяти родители св. Тихона и здѣсь въ 1724 году родился угодникъ Божій св. Тихонъ и проживалъ до 14-лѣтняго возраста.

Къ сентябрю 1896 года школьное зданіе было уже совершенно готово и 22 числа сентября торжественно совершено освященіе и открытіе двухклассной Короцкой церковно-приходской школы въ память св. Тихона. Торжество началось служеніемъ божественной литургіи въ братскомъ древнемъ храмѣ св. Николая, возобновленномъ на братскія средства. Литургію совершалъ настоятель Иверскаго монастыря о. архимандритъ Амвросій въ сослуженіи городскаго соборнаго протоіерея о. Гавріила Тихомирова и мѣстнаго приходскаго священника о. Ісавна Зимнева. За литургіей и молебномъ былъ прочитанъ братскій помянникъ о о здравіи братчиковъ, а послѣ молебна св. Тихону провозглашена вѣчная память всемъ усопшимъ братчикамъ. По окончаніи молебствія въ храмѣ крестный ходъ съ хоругвями и братскою иконою св. Тихона отправился во вновь устроенное школьное зданіе, гдѣ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ и зданіе школы окроплено св. водою.

Это школьное торжество привлекло въ церковь и школу весьма много богомольцевъ. Здѣсь собрались все члены совѣта Короцкаго братства и очень многіе изъ братчиковъ, представители города и мѣстнаго уѣзднаго земства, представители мѣстной уѣздной администраціи. Изъ Новгорода нарочито для этого случая прибылъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. Н. Спасскій. Послѣдній послѣ освященія школы обратился съ пространною рѣчью ко всемъ собравшимся и къ дѣтямъ, имѣющимъ учиться въ новой школѣ, помянулъ добрымъ словомъ и просилъ другихъ присутствующихъ не забывать именъ всехъ доблестно и безкорыстно потрудившихся надъ созиданіемъ живаго и вѣчнаго

памятника въ честь и славу св. Тихона на мѣстѣ его родины, вполне достойнаго имени великаго угодника Божія, каковымъ памятникомъ является духовно просвѣтительное Короцкое братство и при немъ Короцкая двухклассная церковно-приходская школа; дѣтей принятыхъ въ школу убѣждалъ учиться прилежно и тѣмъ радовать своихъ благодѣтелей, а по выходѣ изъ школы стараться быть полезными сынами дорогой нашей родины и церкви, и вѣрно предавными слугами Царю и отечеству.

Школьное зданіе выстроено двухъэтажное каменное, весьма просторное и удобное для двухклассной церковно-приходской школы; снабжено очень приличною мебелью и въ достаточномъ количествѣ. При школѣ предполагается учрежденіе пріюта для бѣднѣйшихъ учащихся дѣтей съ полнымъ даровымъ содержаніемъ отъ школы. Осуществленіе этого предположенія зависитъ отъ того, какими средствами будетъ располагать Короцкое братство. Есть, впрочемъ, основаніе надѣяться, что и эта добрая мысль скоро осуществится на дѣлѣ. Главные дѣятели Короцкаго братства, руководимые и вдохновляемые покровителемъ братства высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, изыщутъ средства необходимыя для содержанія небольшого пріюта. Ручательствомъ этого можетъ служить то, что составъ братства съ каждымъ годомъ возрастаетъ числомъ, и братскія средства понемногу увеличиваются. Въ настоящее время въ составѣ братства значится 157 членовъ, изъ нихъ: почетныхъ—17, дѣйствительныхъ членовъ пожизненно—9, членовъ соребнователей пожизненно—3, учредителей—24 и по годовому взносу: дѣйствительныхъ—72, и соребнователей—32. Наличныхъ средствъ братства, за всеми произведенными расходами по постройкѣ школьнаго дома имѣется—5874 р. 60 коп. По этимъ краткимъ даннымъ уже можно судить, насколько жизненно Короцкое братство и чего можно ждать отъ него въ будущемъ. Будемъ надѣяться, что совокунные труды братчиковъ, подтверждаемые общею молитвою ихъ, ежегодно по нѣсколько разъ возносимою въ древнемъ братскомъ храмѣ, не останутся тщетными: ихъ общій небесный Покровитель св. Тихонъ, въ славу котораго братчики собрались въ одну братскую семью для общаго духовно-просвѣтительнаго дѣла, поможетъ имъ въ этомъ дѣлѣ своими ходатайственными молитвами предъ престоломъ Божиимъ.

Изъ тор. Старой Руссы.

1 сентября, день церковнаго поволѣтія и издавна принятый за начало учебнаго года, ознаменовался въ г. Старой Руссы освященіемъ новаго зданія Введенской церковно-приходской школы подробности возникновенія которой и закладки сообщены въ № 10 Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ. Указанные въ этой статьѣ энергичные дѣятели по церкви и приходу: мѣстный священникъ о. Алексѣй Демянскій, какъ главный руководитель прихода, ближайшій его помощникъ церковный староста Ковалевъ, предсѣдатель попечительства и члены его такъ горячо и усердно вели дѣло постройки, что школьное зданіе, закладка котораго совершилась 14 апрѣля, было совершенно окончено постройкою къ 1 сентября, на какое число, съ благословенія благостивѣшаго нашего архипастыря, и было назначено освященіе новаго школьнаго зданія. Въ этотъ день, воскресный, въ Введенской церкви была совершена соборная поздняя литургія. Новое зданіе школы и прилегающая къ нему церковная ограда разцвѣтилась флагами, а въ классной комнатѣ, гдѣ предназначалось служеніе молебна, украшенной по праздничному, выдѣлялся убранный флагами и зеленью, портретъ Государя Императора. Праздничный день, хорошая погода и сочувствіе вновь возникшему зданію — привлекли въ этотъ день въ Введенскую церковь многочисленную публику. По окончаніи божественной литургіи съ трезвономъ двинулся крестный ходъ изъ церкви въ школьное зданіе. Мѣстныя храмовыя иконы праздниковъ: Введенія во храмъ, Тихвинская икона Божіей Матери и преподобнаго Тихона Амаѳунскаго, въ предшествіи запрестольнаго креста и хоругвей, были принесены и уставлены въ зданіи школы и предъ ними соборомъ священнослужителей былъ совершенъ молебенъ съ освященіемъ воды. Предъ молебномъ мѣстный священникъ о. Алексѣй Демянскій въ живомъ словѣ объяснилъ собравшимся необходимость устройства церковно-приходской школы именно при Введенской церкви, вблизи которой живутъ старообрядцы, находится раскольничья моленная съ кладбищемъ, и горячо убѣждалъ на основаніи словъ Спасителя: „оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните имъ“ присылать въ школу дѣтей для обученія закону, данному намъ Спасителемъ. Послѣ молебна зданіе было окроплено св. водою.

Торжество почтили своимъ присутвіемъ; енархіальный наблюдатель П. Н. Спасскій, члены мѣстнаго отдѣленія совѣта, уѣздный наблюдатель и многіе изъ гражданъ. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь, многіе изъ присутствующихъ долго веуходили изъ новаго зданія, любясь его высотой, просторомъ и удобствомъ расположенія. На предложенномъ церковно-приходскимъ попечительствомъ въ самомъ же зданіи школы завтракъ въ свою пору енархіальный наблюдатель въ прочувствованномъ, убѣжденномъ словѣ возгласилъ тостъ за покровителя православной церкви и народнаго образованія въ духѣ ея — Государя Императора, встрѣченный дружнымъ „ура“ присутствующихъ и исполненіемъ народнаго гимна, пропѣтаго всѣми присутствующими. Несмотря на то, что хоръ Введенской церкви изъ любителей и учащихся въ школь былъ на лицо и исполнилъ весьма стройно нѣсколько духовныхъ концертовъ. Вторую здравицу возгласилъ и. д. предсѣдателя отдѣленія смотритель духовнаго училища В. Смирновъ за благовѣйшаго архимандрита новгородской енархіи высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Феофота, близко къ сердцу принимающаго дѣло церковныхъ школъ, которыя въ его управленіе новгородскою енархією развились въ ней, окрѣпили, заняли твердое положеніе, и, благодаря вниманію, поддержкѣ правительственной и матеріальной, и одобренію котораго возникъ на стогнахъ нашего града четвертый свѣтильникъ, дабы въ немъ возжигать свѣтъ, имѣющій просвѣщать человѣка, грядущаго въ міръ, т. е. дѣтей, готовящихся ко вступленію въ жизнь питать ученіемъ православной вѣры и истиннаго церковнаго благочестія. Далѣе онъ подробно разъяснилъ, что церковная школа желательна для образованія русскаго народа преимущественно предъ другими существующими типами школъ, какъ ведущая насъ къ прежнему, старо-давнему, исконно-русскому воспитанію дѣтей, а въ лицѣ ихъ будущаго русскаго поколѣнія, въ церковно-религіозномъ духѣ. Діаконъ возгласилъ многолѣтіе владыкъ и всѣ присутствующіе единодушно пропѣли „многая лѣта“. Много еще говорилось на этомъ школьномъ праздникѣ и всѣ присутствующіе вынесли съ него самое пріятное впечатлѣніе и признательность лицамъ, устроившимъ это школьное торжество.

Что Введенская школа вызвана дѣйствительною нуждою къ своему существованію, это доказывается тѣмъ, что въ ней теперь

уже 80 человекъ учащихся и пришлось въ помощь діакону— учителю пригласить учительницу.

Вообще, какъ и прежде, церковныя школы въ Старой Руссѣ въ настоящемъ учебномъ году переполнены учащимся. Въ школѣ имени Ѳ. М. Достоевскаго обучающихся 165 дѣвочекъ (во вновь открытый 2 классъ поступило 27 дѣвочекъ); въ Успенской школѣ обучается 146 человекъ; въ Духовской—114; въ Троицкой школѣ грамоты—19 человекъ, а всего во всѣхъ церковныхъ школахъ г. Старой Руссы—524 человекъ.

Некрологъ.

27 мая текущаго года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался заштатный священникъ валдайскаго Троицкаго собора Василій Трофимовичъ Сердцевъ. Почившій былъ сынъ священника и родился 13 іюля 1830 года. По окончаніи курса наукъ въ новгородской духовной семинаріи въ 1851 году, онъ 19 сентября 1853 году былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Березая, валдайскаго уѣзда; въ мартѣ 1859 года определенъ и. д. благочиннаго и въ 1860 году утвержденъ въ этой должности; 7 мая 1866 года переведенъ къ валдайскому Троицкому собору, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго и 6 октября 1894 года по прошенію, по случаю болѣзни уволенъ за штатъ. Въ теченіи своей долготѣней службы священникъ Сердцевъ проходилъ слѣдующія должности: съ 23 марта 1870 года исправлялъ требы въ валдайской земской больницѣ и въ мировыхъ учрежденіяхъ до увольненія за штатъ; съ 26 января 1871 года по ноябрь 1872 года занимался безмезднымъ преподаваніемъ закона Божія нижнимъ чинамъ валдайской уѣздной команды; состоялъ помощникомъ благочиннаго и депутатомъ по валдайскому городскому благочинію; 6-го февраля 1873 года назначенъ для привода свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ во временномъ отдѣленіи новгородскаго окружнаго суда въ г. Валдаѣ и занималъ эту должность до увольненія за штатъ; 26-го ноября 1874 года назначенъ для исправленія богослуженія и исправленія христіанскихъ требъ въ церкви валдайскаго тюремнаго замка и занималъ эту должность

до увольненія отъ службы; 19 сентября 1875 года опредѣленъ законоучителемъ въ мужское и женское отдѣленія валдайскаго приходскаго училища; 27 сентября 1879 года по случаю преобразованія училищъ назначенъ въ валдайское Александровское 2-хъ классное училище, каковую должность и проходилъ до ноября 1892 года; Высочайше утвержденъ 17 іюня 1882 года директоромъ валдайскаго уѣзднаго тюремнаго отдѣленія, каковую должность проходилъ до 7 апрѣля 1886 года; съ 31 января 1889 по ноябрь 1892 года состоялъ членомъ мѣстнаго отдѣленія новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и дѣйствительнымъ членомъ Короцкаго братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца—по день кончины.

Священникъ Сердцевъ имѣлъ слѣдующія награды: набедреникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ выдаваемый отъ Святѣйшаго Синода, орденъ св. Анны 3 степени и темно-бронзовый наперсный крестъ на владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ. Кромѣ того ему были объявлены благодарности отъ новгородскаго епархіальнаго начальства и отъ с.-петербургскаго учебнаго округа.

Почившій священникъ Сердцевъ отличался кротостію характера, большею добротою души и отзывчивостію къ нуждамъ бѣдныхъ и людскому горю; любилъ онъ горячо своихъ ученицъ валдайскаго Александровскаго женскаго училища, гдѣ онъ много лѣтъ былъ законоучителемъ и, по выходѣ изъ училища по болѣзни, постоянно вспоминалъ объ нихъ и интересовался ихъ успѣхами по закону Божію. Любилъ онъ искренно и прихожанъ своихъ не только валдайскаго Троицкаго собора, но и церкви села Березая, гдѣ онъ началъ свою священническую службу. Всякое горе ихъ было его горемъ и всякая ихъ радость была и его радостью и, находясь, можно сказать, при дверяхъ гроба, почившій посѣтилъ село Березай, помолился въ храмѣ его въ послѣдній разъ за своихъ бывшихъ духовныхъ дѣтей и утѣшенный, что многихъ изъ нихъ онъ видѣлъ, возвратился домой.

Любили его и духовныя его дѣти и не одна слеза пролилась при печальномъ звонѣ соборнаго колокола, возвѣстившаго, что добрый старецъ смѣжилъ свои очи на вѣки и отошелъ въ жизнь вѣчную...

29 мая происходило торжественное отпѣваніе тѣла почившаго въ валдайскомъ Троицкомъ соборѣ 10 священнослужителями во главѣ съ протоіереемъ собора Тихомировымъ и при 4 діаконахъ. Во время причастнаго и отпѣванія были произнесены два надгробныхъ слова. На это отпѣваніе и выносъ тѣла почившаго на городское кладбище, собрался, можно сказать, цѣлый городъ: и старцы убѣленные съдинами и дѣти и представители власти. Всѣ пожелали отдать послѣдній долгъ любви почившему и бросить погребальную горсть земли на гробъ того, кто за нихъ молился и любилъ до самаго послѣдняго своего вздоха...

Почетный смотритель валдайскаго городского училища
П. М. С и л и н ъ.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета Общества вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ
Облюверскаго духовнаго училища за 18⁹⁵/₉₆ годъ.

Согласно 21 § устава комитетъ Общества имѣетъ честь представить общему годичному собранію свой отчетъ о составѣ Общества и дѣятельности комитета за истекшій 18⁹⁵/₉₆ годъ, одиннадцатый существованія Общества, съ приложеніемъ списка лицъ, сдѣлавшихъ за этотъ годъ свои взносы.

I. Составъ Общества.

Общество находится подъ высокимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго.

Почетными членами состояли: преосвященный Анастасій, епископъ воронежскій и задонскій, преосвященный Тихонъ епископъ Можайскій, о. протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ Алексѣевичъ Желобовскій, настоятель Лондонской и Кобургской православныхъ церквей при особѣ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини, Маріи Александровны, Герцогини Кобургской, протоіерей Евгений Ва-

Сильевичъ Соловьевъ, бывшій смотритель бѣлозерскаго духовнаго училища Иванъ Осиповичъ Николаевскій и, согласно § 8 устава, смотритель бѣлозерскаго духовнаго училища Евграфъ Николаевичъ Вознесенскій.

Пожиженныхъ членовъ было семь: преосвященный Тихонъ, епископъ можайскій, о. протопресвитеръ Александръ Алексѣевичъ Желобовскій, о. протоіерей Евгеній Васильевичъ Солсвьевъ, его супруга Юлія Ивановна Соловьева, священникъ Крохинской церкви бѣлозерскаго уѣзда, о. Александръ Ивановичъ Щукинъ, священникъ Николаевской-Волокославинской церкви, кирилловскаго уѣзда, о. Михаилъ Захаровичъ Воскресенскій и полковникъ П. Д. Ч.

Общество лишилось за истекшій 18⁹⁵/₉₆ пожизненнаго члена въ лицѣ священника Николаевской-Волокославинской церкви, кирилловскаго уѣзда, о. Михаила Захаровича Воскресенскаго (скон. 1895 г. 23 іюля).

Дѣйствительныхъ членовъ, обязавшихся ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 руб. считалось 39, менѣе прошлаго года на 2. Изъ нихъ сдѣланы взносы однимъ членомъ за прошлый 18⁹⁴/₉₅ годъ, и 16 членами за отчетный 18⁹⁵/₉₆ (одинъ неполный), а 23 члена взносовъ своихъ за отчетный годъ еще не сдѣлали.

Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ подлежитъ исключенію протоіерей бѣлозерскаго градскаго собора о. Гавріиль Іоанновичъ Бриллиантовъ, умершій 13 ноября 1895 г.

Членовъ—соревнователей, содѣйствовавшихъ Обществу личнымъ трудомъ или внесшихъ не менѣе 1 руб., считается 13 лицъ и 11 причтовъ. Кромѣ того многіе жертвовали и менѣе 1 руб. по подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ.

2. Составъ комитета.

Въ составѣ распорядительнаго комитета находились: предѣдатель священникъ бѣлозерской градской Іоанно-Богословской церкви о. Михаилъ Бѣляевъ, непремѣнный членъ смотритель училища Е. Н. Вознесенскій, и члены: уѣздный врачъ коллежскій совѣтникъ Н. М. Рудневъ, помощникъ смотрителя училища Ѳ. И. Граціановъ, учитель духовнаго училища Н. Н. Ваучекій и священники о. Іаковъ Свѣтловъ и о. Павелъ Воскресенскій.

Обязанности казначея исполнял помощник смотрителя О. Траціановъ, а секретаря—учитель Н. Ваучскій.

Членами ревизіонной комиссіи состояли: священникъ Христо-рождественской церкви г. Бѣлозерска о. Александръ Бѣляевъ, священникъ Богородице-рождественской церкви г. Бѣлозерска о. Михаилъ Альвіанскій и учитель духовнаго училища П. М. Митропольскій.

Изъ членовъ ревизіонной комиссіи за истекшіи 18⁹⁵/₉₆ годъ выбылъ священникъ о. Александръ Бѣляевъ.

3. Дѣятельность комитета.

Въ теченіи года комитетомъ рассмотрѣно семь прошеній, и все они удовлетворены. Трѣмъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ училища, выдано по 10 руб. на проѣздъ до новгородской семинаріи (двумъ изъ присланныхъ на этотъ предметъ о. протопресвитеромъ А. А. Желобовскимъ и о. протоіереемъ Е. В. Соловьевымъ); на содержаніе трѣхъ ученикамъ выдано 60 руб. (изъ нихъ одному 15 руб., другому 25 р. и третьему 20 р.) и одному ученику выдано на одежду 2 р. 67 коп.

При назначеніи пособій комитетъ принималъ во вниманіе какъ матеріальную необеспеченность, такъ и успѣхи и поведеніе учениковъ.

Заботы комитета попрежнему направлены были какъ на охраненіе, такъ и на усиленіе средствъ Общества. Въ расходахъ наблюдалась экономія; наличныя суммы своевременно вносились въ сберегательную кассу государственнаго банка для приращенія процентами. Благодаря сочувствію дѣляемъ Общества г. редактора Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостей С. А. Успенскаго, отчетъ комитета за 18⁹⁴/₉₅ г. былъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что-бы каждый изъ священно-церковнослужителей епархіи, учившихся въ бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ, имѣлъ возможность узнать о состояніи Общества. Отдѣльные оттиски отчета (извлеченія изъ № 19 Епарх. Вѣдомостей) были опять бесплатно изготовлены г. содержателемъ новгородской типографіи А. С. Оедоровымъ. Отчетъ комитета (брошюрами) былъ разосланъ всемъ

членамъ Общества и всѣмъ о.о. благочиннымъ. Призывъ комитета къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды Общества всего духовенства бѣлозерскаго училищнаго округа, неоднократно повторяемый комитетомъ, и въ отчетномъ году принесъ свой плодъ. Такъ въ кассу Общества поступило за истекшій годъ чрезъ о. благочиннаго бѣлозерскаго градскаго собора протоіерея Гавріила Бриллиантова 1 р. 5 к., чрезъ о. благочиннаго 1 округа бѣлозерскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Барсова за 1 полугодіе 1895 г. 10 руб. и за 2 полугодіе 18 руб., а всего 28 руб. чрезъ о. благочиннаго 2 округа священника Александра Смирнова за 1 полугодіе 4 р. 80 коп. и за 2-е—4 р. 50 к., всего 9 р. 30 к., чрезъ о. благочиннаго 5 округа священника Евгенія Вѣляева за 1 полугодіе 1 р. 45 коп. и за 2—1 р. 65 к., всего 3 р. 10 к., чрезъ о. благочиннаго 4 округа Петра Сокколова за 1 полугодіе 4 р. 75 к. и за 2 полугод. 4 р., всего 8 р. 75 к., чрезъ и. д. о. благочиннаго 5 округа священника Евгенія Полянскаго 4 р. 60 к., чрезъ и. д. о. благочиннаго 7 округа священника Кирилла Богословскаго за 1 полугодіе 10 р. и за 2—12 р. 55 к., всего 22 р. 55 к. и чрезъ о. благочиннаго 9 округа, кирилловскаго уѣзда, священника Павла Аргіровскаго 7 р. 95 к. Не было поступленій только отъ о. благочиннаго 6 округа бѣлозерскаго уѣзда.

По сдѣланному (§ 67 уст.) примѣчанію „дѣйствительные члены не сдѣлавшіе въ теченіи 3 лѣтъ слѣдующаго съ нихъ членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраненіемъ впрочемъ права вновь поступить въ оное на общемъ основаніи“. Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ обратить на это вниманіе гг. членовъ.

4. Приходъ суммъ Общества.

Въ отчетномъ году въ кассу Общества поступило:

1) Отъ почетныхъ членовъ	85 р. — к.
2) Отъ дѣйствительныхъ членовъ	56 „ 50 „
3) Отъ членовъ-соревнователей	85 „ 30 „
4) Процентвъ съ капитала	105 „ 04 „

Итого 331 р. 84 к.

5. Расходъ суммъ Общества.

И з р а с х о д о в а н о:

1) На пособіе бѣднымъ ученикамъ	92 р. 67 к.
2) На канцелярскія принадлежности и почтовую пересылку (за 2 года)	5 „ 90 „
3) На покупку кулича, яицъ и проч. для угощенія оставшихся въ городѣ на пасхальные праздники учениковъ, по волѣ жертвователя	30 „ — „
4) Процентвъ съ капитала епископа Петра за три года 18 ⁹³ ₉₄ , 18 ⁹⁴ ₉₅ и 18 ⁹⁵ ₉₆ гг. передано въ правленіе училища	11 „ 55 „
<hr/>	
Итого	140 р. 12 к.

По исключеніи этого расхода изъ прихода получился отъ отчетнаго года остатокъ въ 191 р. 72 к.

Отъ конверсіи 5 проц. билетовъ на 4 проц. государственную ренту—билетами 100 „ — „

Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 18⁹⁴|₉₅ года въ 2274 „ 10 „

составилась къ 23 мая 1896 года сумма въ 2565 р. 82 к.

заключающаяся 1) въ проц. бумагахъ 1700 р. — к.

2) на храненіи въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 914 865 „ 82 „

Итого 2565 р. 82 к.

и состоящая изъ капиталовъ:

занаснаго 1192 р. 40 к.

и расходнаго 1373 „ 42 „

Итого 2565 р. 82 к.

Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе общаго собранія на пожертвованія нѣкоторыхъ почетныхъ членовъ, съ такимъ же, какъ и прежде горячимъ сочувствіемъ отнесшихся къ дѣламъ Общества. Таковы: постоянно главный жертвователь

въ Обществѣ о. протопресвитеръ А. А. Желобовскій, и нынѣ предъ праздникомъ св. Пасхи. съ отеческою любовію къ дѣтямъ родного училища, приславшій 40 руб.: 30 руб. на розговѣнне остающихся на Пасху по бѣдности и сиротству учениковъ и 10 руб. на дорогу въ Новгородъ бѣдняку-питомцу училища; преосвященный Анастасій, епископъ воронежскій и задонскій, приславшій въ Общество 20 руб.; преосвященный Тихонъ, епископъ можайскій, приславшій 15 руб. и о. протоіерей Е. В. Соловьевъ, приславшій 10 руб. на дорогу въ Новгородъ одному изъ окончившихъ курсъ учениковъ училища (бѣднѣйшему и достойнѣйшему).

Комитетъ предлагаетъ общему собранію выразить благодарность почетнымъ членамъ Общества: преосвященнымъ Анастасію, епископу воронежскому и задонскому и Тихону, епископу можайскому, о. протопресвитеру Александру Алексѣвичу Желобовскому, о. протоіерею Евгенію Васильевичу Соловьеву, также оо. благочиннымъ: протоіерею І. П. Барсову и священнику К. Л. Богословскому и членамъ-соревнователямъ: С. А. Успенскому и А. С. Ѳедорову за особенную ихъ заботливость о нуждахъ Общества.

Съ своей же стороны комитетъ приноситъ глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ оказавшимъ содѣйствіе благимъ дѣламъ Общества, питая твердую надежду на такое же и въ будущемъ.

СПИСОКЪ

членовъ, сдѣлавшихъ взносы за 18⁹⁵/₉₆ годъ.

1. Почетные члены:

1	Преосвященный Анастасій, епископъ воронежскій и задонскій	20	р.	—	к.
2	Преосвященный Тихонъ, епископъ можайскій	15	"	—	"
3	О. протопресвитеръ Александръ Алексѣвичъ Желобовскій	40	"	—	"
4	О. протоіерей Евгеній Васильевичъ Соловьевъ	10	"	—	"

2. Дѣйствительные члены:

1	Альвианскій о. Михаилъ Стефановичъ, свящ. бѣлозерской градской Христорождествен- ской церкви	3	„ — „
	Барсовъ о. Иоаннъ Петровичъ, протоіерей бѣлозерской градской Успенской церкви .	3	„ — „
	Богословскій Михаилъ Дмитриевичъ, учитель бѣлозерскаго духовнаго училища	3	„ — „
	Бриллиантовъ о. Гавріилъ Иоанновичъ, прото- іерей бѣлозерскаго градскаго собора (умеръ)	1	„ 50 „
5	Вѣляевъ о. Александръ Михайловичъ, свя- щенникъ бѣлозерской градской Троицкой церкви	3	„ — „
	Вѣляевъ о. Михаилъ Павловичъ, священникъ бѣлозерской градской Иоанно-Богословской церкви	3	„ — „
	Ваучскій Николай Николаевичъ, учитель бѣлозерскаго духовнаго училища	3	„ — „
	Вознесенскій Еврафъ Николаевичъ, смотри- тель бѣлозерскаго духовнаго училища . .	5	„ — „
	Воскресенскій о. Павелъ Михайловичъ, свя- щенникъ Воскресенской и Благовѣщен- ской церквей г. Бѣлозерска	3	„ — „
10	Граціановъ Ѳедоръ Ивановичъ, помощникъ смотрителя училища (два взноса за 18 ⁹⁴ ₉₅ и 18 ⁹⁵ ₉₆ годы)	6	„ — „
	Ильинскій Николай Александровичъ, учи- тель бѣлозерскаго духовнаго училища . .	3	„ — „
	Кугигинъ о. Петръ Антоновичъ, священникъ Посолодинской церкви, лугскаго уѣзда, с.-петербургской епархіи	6	„ — „
	Митропольскій Павелъ Михайловичъ, учи- тель бѣлозерскаго духовнаго училища . .	3	„ — „
	Свѣтловъ о. Іаковъ Ивановичъ, настоятель бѣлозерскаго градскаго собора	3	„ — „

- 15 Соколовъ о. Іоаннъ Николаевичъ, священникъ лейбъ-гвардіи драгунскаго полка . 3 „ — „
 16 Шетилловъ Иванъ Антоновичъ, рядовой 70-го пѣхотнаго рязскаго полка 5 „ — „

3. Члены соревнователи:

- 1 Успенскій Стефанъ Александровичъ, преподаватель новгородск. духовн. семинаріи, безмездно отпечатавшій отчетъ комитета за 18⁹⁴|₉₅ г. въ Новгор. Епарх. Вѣдом. . . — „ — „
 Ѳедоровъ Александръ Степановичъ, содержатель типографіи въ г. Новгородѣ, безплатно отпечатавшій 150 экз. отдѣльныхъ оттисковъ отчета — „ — „
 Братолюбовъ о. Алексѣй, священникъ Ващпанской церкви, кирилловскаго уѣзда . 1 „ 50 „
 Бѣляевъ о. Іоаннъ, священникъ бѣлозерскаго градскаго собора 2 „ 60 „
 5 Новодепскій о. Димитрій, священникъ Лупсарской церкви, кирилловскаго уѣзда . 1 „ — „
 Орловъ о. Павель, священникъ Боролининской церкви, кирилловскаго уѣзда . . . 1 „ — „
 Подобѣдовъ, о. Константинъ, священникъ Замошской церкви, бѣлозерскаго уѣзда. . 1 „ — „
 Покровскій о. Ѳеодоръ, священникъ Куйской церкви, бѣлозерскаго уѣзда 1 „ — „
 Смирновъ о. Александръ, священникъ Момдомской церкви, бѣлозерскаго уѣзда . . 1 „ — „
 10 Смирновъ о. Николай, священникъ Слободской церкви, кирилловскаго уѣзда. . . 1 „ — „
 Спинозовъ о. Стефанъ, священникъ Николаевской-Островской церкви, бѣлозерск. уѣзда. 1 „ — „
 Щукинъ о. Николай, священникъ Вашинской церкви, кирилловскаго уѣзда . . . 1 „ — „
 13 Ѳедотовскій о. Александръ, священникъ Ельницкой церкви, бѣлозерскаго уѣзда . 1 „ — „

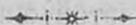
Причты церквей 7 округа, бѣлозерскаго уѣзда:

1	Пондольской	1	„	10	„
	Ильинской Кѣямской.	1	„	70	„
	Варнакушской	1	„	—	„
	Воскресенской-Судской	2	„	50	„
5	Георгиевской-Крайской	3	„	—	„
	Нижне-Чужбойской	2	„	—	„
	Колошемской	1	„	50	„
	Ножемской	2	„	—	„
	Верхне-Чужбойской	2	„	30	„
10	Лабакской	1	„	50	„
11	Слободской.	1	„	—	„
1	Церкви и причтъ бѣлозерскаго градскаго собора	1	„	05	„
	Церкви, причты и церковные старосты 1-го благочин. округа, бѣлозерскаго уѣзда	26	„	50	„
	Причты и церковные старосты 2-го благочинническаго округа, бѣлозерск. уѣзда	5	„	30	„
	Причты 3-го благочин. округа, бѣлозерск. уѣзда	3	„	10	„
5	Церкви и причты 4-го благочин. округа, бѣлозерскаго уѣзда.	7	„	75	„
	Церкви и причты 5-го благочин. округа, бѣлозерскаго уѣзда.	4	„	60	„
	Причты 7-го благочин. округа, бѣлозерск. уѣзда.	1	„	95	„
8	Причты 9-го благочинническаго округа, кирилловскаго уѣзда	2	„	95	„

Примѣчаніе. Изъ подписныхъ листовъ оо. благочинныхъ извлечены взносы не менѣе 1 руб. отъ одного лица или причта, а остальные значатся общимъ числомъ по округамъ.

Общее годичное собраніе членовъ Общества вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ бѣлозерскаго духовнаго училища 23 мая 1896 года постановило благодарить почетныхъ членовъ Общества:

Пресвященнаго Анастасія, епископа воронежскаго и задонскаго, Пресвященнаго Тихона, епископа можайскаго, о. протопресвитера Александра Алексѣевича Желобовскаго и о. протоіерея Евгенія Васильевича Соловьева, также оо. благочинныхъ—протоіерея Іоанна Петровича Барсова и священника Кирилла Дмитріевича Богословскаго и членовъ-соревнователей—У. А. Успенскаго, редактора Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостей и А. С. Федорова, содержателя новгородской типографіи за ихъ горячую заботливость о нуждахъ Общества и ревностное содѣйствіе цѣлямъ онаго.



II. Статьи и разсужденія.

Исторія Новгородской духовной семинаріи.

III.

Новгородская семинарія съ 1753—1775 годъ.

(Продолженіе).

ГЛАВА II.

Префекты (они же учителя философіи).

- 1) Иеромонахъ Парѣній Сопковской (рект. № 1).
- 2) Иеромонахъ Симонъ Лаговъ или Лаговскій (ректоръ № 2).
- 3) Иеромонахъ Тихонъ Соколовъ или Соколовскій (обѣ подписи встрѣчаются одинаково, какъ и выше Лаговъ или Лаговскій) воспитанникъ I-го курса семинаріи. въ мѣрѣ Тимошей Соколовъ или Соколовскій; уроженецъ села Короцка, новгородской епархіи. Дѣт-

ство, обученіе, служба при семинаріи, епископство въ Воронежѣ подвижническая жизнь въ Задонскомъ монастырѣ всѣмъ извѣстны и сказать что-либо о немъ новое невозможно. Но по благоговѣнію къ великому святителю и угоднику Божію, я рѣшаюсь здѣсь напомнить объ обстоятельствахъ его обученія и службы въ новгородской семинаріи. Въ 1724 г. *) „деревскія пятиты и рябчиковой половины села Короцка церкви Покрова Пресвятыя Богородицы у дьячка Савелья Кириллова родился сынъ, нареченный въ святомъ крещеніи Тимсоей. Горькая нужда, по смерти отца, встрѣчаетъ ребенка въ этой жизни. Кто не читалъ и не помнитъ разсказовъ изъ его дѣтства, какъ мать хотѣла отдать его богатому ямщику вмѣсто сына? Въ этомъ краткомъ разсказѣ цѣлая драма, въ которой любовь къ ребенку матери, поставленной въ безвыходное положеніе, борется съ чувствомъ спасенія его, хоть въ чужой семьѣ, отъ голода и нужды, а безкорыстная любовь брата, готовая на всѣ пожертвованія до самозабвенія, старается спасти нравственную личность ребенка для обученія и воспитанія, хоть съ нуждою и горемъ, вмѣсто сытой, привольной крестьянской жизни. И надъ всѣмъ этимъ бодрствующій надъ своимъ избранникомъ Божественный Промыслъ, черезъ человѣческія дѣйствія достигающій своихъ небесныхъ, вѣчныхъ предопредѣленій... По высочайшему указу Императрицы Анны Іоановны въ 1735 году о разборѣ церковно-служительскихъ дѣтей Тимсоей Савельевъ 11 декабря 1738 г. записывается въ школу при новгородскомъ

*) Этотъ годъ указанъ въ статьѣ «Святитель Тихонъ епископъ воровежскій и задонскій (Новгор. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 3 стр. 173) и въ книгѣ протоіерея Лебедева 2 изд. 1890 г. стр. 7; въ вѣдомости же обучавшихся въ новгородской духовной семинаріи (Арх. Св. Синода) 1742 годъ въ школѣ иѣфимы подъ № 88 стоитъ отмѣченъ Тимсоей (безъ фамиліи) съ указаніемъ его происхожденія 16 лѣтъ, въ вѣдомости 1743 года въ школѣ синтаксими онъ же отмѣченъ 17 лѣтъ, слѣдовательно рожденіе его должно падать на 1726 годъ.

архирейскомъ домѣ, при чемъ братъ его Петръ, бывшій причетникомъ въ Новгородѣ взялся содержать его на своемъ иждивеніи. Извѣстно изъ келейныхъ записокъ о св. Тихонѣ, что въ это время онъ отдавалъ утренніе часы ученью, латинскому, непонятному, корень котораго воистинну былъ горекъ,—послѣ него шель къ новгородскимъ огородникамъ, у которыхъ полоть и поливалъ гряды, взрывалъ землю лопатою, носилъ навозъ и т. д. и этими тяжелыми трудами зарабатывалъ себѣ въ пропитаніе и получалъ иногда быть можетъ „укрухъ согнивающаго хлѣба“. Лучше становится положеніе Тимоѳея Савельева съ устройствомъ семинаріи въ Антоновомъ монастырѣ, но и здѣсь мы встрѣчаемся съ трогательнымъ повѣствованіемъ изъ жизни угодника Божія, какъ онъ продавалъ половину хлѣба для покупки свѣчки, съ которою и садился за печь читать книгу, а товарищи махали на него лаптями и пѣли ему величаніе. Въ эту пору онъ успѣлъ показать себя „поятнымъ и изряднымъ“, какъ рекомендовалъ его въ 1742 году „учитель инфимы іеродіаконъ Меодій“ и „поятень“ по вѣдомости 1743 году въ синтаксимѣ у учителя Ивана Миткевича; далѣе онъ проходитъ пиитику и реторику; въ 1746 году поступилъ въ философію, а въ 1748 году въ богословію, но за смертію наставника богословіи, опять вернулся въ философію, которую слушалъ у новаго учителя, а въ 1750 года вновь сталъ слушать богословію, изученіе которой и продолжалось 4 года. Но въ эти 4 года Тимоѳей Савельевъ и самъ былъ учителемъ. Въ 1750 году ему велѣно было обучать греческую школу и положено жалованье 50 руб. и 9 четвертей муки, но и это жалованье не платилось ему съ сентября по іюнь 1751 года. Въ 1754 году 16 іюля окончилъ Тимоѳей Соколовскій полный богословскій курсъ или, выражаясь тогдашнимъ официальнымъ языкомъ, „кончилъ семинарское теченіе“, пробивъ въ школѣ 16 лѣтъ. Идя „по линіи“ Тимоѳей Соколовскій въ этотъ же году назначается учителемъ поэзіи (150 р. денежнаго жалованья), а въ слѣдующемъ 1755 году

учителемъ реторики. при чемъ содержаніе его значительно увеличилось. Такъ за майскую треть 1755 года онъ получилъ денежнаго содержанія 60 руб и хлѣбнаго: муки ржаной 1 четверть; пшеничной $\frac{1}{2}$ четверика $\frac{2}{3}$; вмѣсто крупъ гречневыхъ овсяныхъ $2\frac{2}{3}$ четверика; ячменныхъ $1\frac{1}{3}$ четверика; гороху столько же; солоду ржаного 4 четверика. Не много извѣстно намъ изъ жизни его въ учительскомъ званіи и я не буду здѣсь повторять извѣстныхъ разсказовъ о случаяхъ, въ которыхъ Богъ очевидно показалъ, какъ онъ хранилъ жизнь своего избранника. Для насъ важно то, что и въ эту пору онъ уже жилъ подвижническою жизнію: бодрствовалъ ночи, проводилъ ихъ въ чтеніи духовныхъ книгъ или душеполезныхъ размышленіяхъ. Въ одну изъ такихъ ночей онъ имѣлъ чудное видѣніе неописуемаго свѣта, которое еще болѣе укрѣпило въ немъ желаніе отрѣшиться отъ мірской жизни и предаться иноческой, уединенной. На это рѣшеніе могло вліять и пребываніе въ обители, гдѣ онъ росъ и воспитывался, св. Антонія, мощи котораго всегда были предъ его очами, и въ притворѣ храма котораго онъ ежедневно утромъ съ другими товарищами—семинаристами совершалъ молитву по колокольчику. Завѣтное желаніе Тимофея Соколовскаго исполнилось и онъ въ одинъ день со своимъ товарищемъ Стефаномъ Лаговскимъ принялъ постриженіе отъ руки своего ректора Пароенія 16 апрѣля 1758 года; въ этомъ же году произведенъ въ іеродіакона и іеромонаха. Съ начала учебнаго года велѣно ему обучать философіи, а 28 декабря назначенъ префектомъ вмѣсто своего товарища Симона Лаговскаго, сдѣланнаго ректоромъ. Но уже въ августѣ 1759 г. указомъ Св. Синода, онъ переводится въ тверскую епархію, по просьбѣ преосвященнаго Аонасія, который и сдѣлалъ его сначала настоятелемъ и архимандритомъ Желтиковскаго монастыря, а въ томъ же году ректоромъ тверской семинаріи и преподавателемъ богословія, настоятелемъ Отроча монастыря и присутствующимъ въ консисторіи. Назначеніе въ ректора тверской семинаріи подобной личности, выдававшей-

ся по своему уму, образованію и нравственнымъ своимъ качествамъ, естественно, должно было принести ей не малую пользу, но къ сожалѣнію до нашего времени не сохранилось никакихъ документовъ относительно управленія архимандрита Тихона тверскою семинаріею“ **). Но извѣстно, что съ его опредѣленіемъ вновь былъ открытъ богословскій классъ въ этой семинаріи и плодомъ тверскихъ лекцій по богословію явилось обработанное уже въ Задонскѣ сочиненіе св. Тихона „объ истинномъ христіанствѣ“ простымъ и общедоступнымъ языкомъ, излагающее богословскія истины. Кратковременно было служеніе св. Тихона и здѣсь (не полныхъ 2 года). 13 мая 1761 года онъ произведенъ въ епископа кексгольмскаго и ладожскаго. Какъ цѣнилъ его службу преосвященный Афанасій видно изъ разсказа св. Тихона. Объявляя синодальной указъ о избраніи его въ епископы, Афанасій „заплакаль, жаль-де мнѣ разстаться съ вами“. Такимъ образомъ, бывшій ученикъ и учитель, нынѣ святитель Тихонъ дѣлается начальникомъ родной семинаріи, такъ какъ особымъ указомъ Дмитрія новгородская семинарія вручена его особому надзору и попеченію. Торжественно и знаменательно было его вступленіе въ Новгородъ, сопровождаемое трогательными встрѣчами со стороны народа, родныхъ, знакомыхъ и товарищей святителя. Теплое отношеніе его къ семинаріи было полно желанія ей добра, что онъ ясно и показалъ въ данной ей инструкціи. „Самъ бывъ въ ней искушенъ во всяческихъ, онъ могъ и искушаемымъ помощи:“ зная всѣ стороны жизни семинаріи, онъ могъ и направлять эту жизнь во всѣхъ отношеніяхъ по истинному пути. Но кратковременно было его пребываніе и въ этомъ званіи святителя новгородскаго. Въ августѣ 1762 года онъ былъ вызванъ въ Санктъ-Петербургъ для предсѣдательства въ Синодальной Конторѣ, учрежденной вмѣсто Св. Синода выбывшаго въ Москву на коронацію Императрицы Екатерины II-й,

** (Истор. Твер. сем. Колосов. стр. 122).

а въ февралѣ 1763 года назначенъ на кафедру воронежскую, которою управлялъ 4 года и 7 мѣсяцевъ. Оставляя ее по болѣзни въ самомъ началѣ 1768 года, онъ удалился на покой въ уединеніе сначала въ Толшевскій монастырь, а потомъ въ Задонскій, гдѣ въ дѣлахъ милости тѣлесной, и милосердія духовнаго, молитвы, внутренняго преспѣванія и писанія своихъ сочиненій—этого „сокровища духовнаго“ завѣщаннаго имъ Русской церкви, провелъ остатокъ своей святой жизни и гдѣ до нынѣ почиваютъ его св. нетлѣнныя мощи. Самъ же онъ, предстоая престолу Всевышняго, ходатайствуетъ за всю землю Русскую, а въ частности за родныя и близкія ему: Новгородскую область, Антоніевскую обитель и семинарію. Великій свѣтильникъ церкви Русской угасъ 13 августа 1783 года, „показавъ всѣмъ образъ добродѣтели словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“. (надпись на надгробной доскѣ на мѣстѣ погребенія св. Тихона).

4) Мѣсто префекта и учителя философіи, по уходѣ св. Тихона въ тверскую семинарію, 28 августа 1759 г. занялъ іеромонахъ Теофилактъ Соцкій, бывшій ученикъ святаго Тихона, а потомъ учитель сначала латинскаго, а потомъ греческаго языковъ, въ это время состоявшій намѣстникомъ Бѣжецкаго монастыря; 2 декабря онъ возведенъ въ санъ игумена и настоятеля Островскаго монастыря, но такъ какъ монастырь этотъ, приписанный къ архирейскому дому, былъ очень бѣденъ, то ему выдавалось все денежное жалованье, положенное по штату, дрова и хлѣбные припасы. 11 іюня 1760 года онъ назначенъ архимандритомъ велико-луцкаго Троицкаго монастыря, а вмѣсто него префектомъ назначенъ учитель

5) Лаврентій Барановичъ съ 1761 года вице—ректоръ, а съ января и ректоръ семинаріи (Рект. № 3).

6) 1761 года 10 сентября префектомъ и учителемъ спредѣленъ учитель реторики Аванасій Аноиногеновъ (См. Рек. № 4).

7) Когда Аонасій былъ сдѣланъ ректоромъ семинаріи, то префектомъ въ 1767 году былъ назначенъ іеромонахъ Пароеній Гавріиловъ. По семинарскимъ дѣламъ онъ 1762 г. преподавалъ реторику; съ сентября 1766 года философію; 29 января 1769 года Пароеній умеръ. Семинарское правленіе опечатало ого „пожитки“, а родной братъ его священникъ предъявилъ права на имущество, но такъ какъ на Пароенія были долги, то его имѣніе продали. Реестръ долговъ, представленный въ правленіе семинаріи, былъ составленъ келейникомъ Пароенія ученикомъ философіи Никитою Герасимовымъ на сумму 86 руб. 56 коп. Изъ этого реестра видно, что жизнь служащихъ въ то время въ семинаріи не отличалась матеріальнымъ обезпеченіемъ. Пароеній остался долженъ и купцу за съѣстные и питейные припасы (21 руб. 28 к.); ректору (15 руб.); казначею монастырскому (6 руб.); семинарской суммы (10 руб.); іеродиакону Хутынскаго монастыря (4 руб.); Иверскому намѣстнику (11 р.); подъячему (6 руб. 50 к.); священнику Деревяницкому за снеты сухіе (80 к.); изъ вырученной же отъ продажи пожитковъ суммы употреблено за окраску гроба уплочено 30 коп.; къ обивкѣ гроба тосемку и гвозди 30 коп.; за кирпичъ 60 к.; за свѣчи восковые 1 р. 50 к., при погребеніи къ столу куплено рыбы разной на 3 р. 53 копейки, за уплатою долговъ и погребальными расходами братъ Пароенія священникъ не получилъ ничего.

8) По смерти Аонасіа префектомъ по указу Св. Синода назначенъ іеромонахъ Транквиллинъ, впоследствии ректоръ съ 1770 года (см. рект. № 5).

9) Іеромонахъ Теофилъ Раевъ, воспитанникъ черниговской семинаріи и потомъ кіевской духовной академіи. Въ 1762 году постриженный въ монашество и рукоположенный въ санъ іеродиакона, онъ былъ назначенъ учителемъ фары въ новгородской семинаріи, но какъ знающій вызвался обучать способныхъ учениковъ нѣмецкому языку и географіи, на что послѣ давалъ разрѣшеніе его преосвященство, и назначено ему 80 р.

въ годъ жалованья; въ 1763 г. переведенъ въ инфиму; въ 1765 г. грамматику, 1766 г. синтаксиму, а въ 1769 году произведенъ въ іеромонаха и изъ учителей пштики въ 1770 г. сдѣланъ префектомъ.

В. Смирновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



III. Сообщенія.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеіію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи. для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 1878 годовъ.

По 31 декабря 1895 года.

Къ 1 января 1895 года въ капиталахъ Комитета со-	
стояло	620875 р. — к.
и наличныхъ денегъ на сумму	113 " 16 ¹ / ₂ "
	<hr/>
Итого	620988 р. 16 ¹ / ₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1895 г.:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяй-	
ственное Управленіе при Св. Синодѣ	240 р. 64 к.
Процентовъ	28018 р. 24 к.
5 проц. купоннаго налога, получен. обратно за 1895 г.	756 р. 53 к.

Приобрѣтено 4 проц. свидѣтельствъ
Государственной ренты на 44800 р. — к.

Получено таковыхъ же свидѣтельствъ въ объѣмъ на 4 проц. облигаціи I и IV внутреннихъ займовъ на 400 руб., на равную сумму	400 " — "
	<hr/>
	45200 р. — к.

Поступило изъ Государствен. Банка въ возмѣщеніе потерь въ капиталахъ Комитета по случаю конверсіи въ 1894 году 5 проц. облигацій 3-го Восточнаго займа и 5 проц. банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 4 проц. Государственную ренту 38165 р. 61 к.

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 1311 „ 26 „

Итого поступило въ 1895 году 113687 р. 23 к.

А съ остаткомъ отъ 1894 года, къ 1 января 1896 г. всего въ приходѣ 734675 р. 44¹/₂ к.

Съ 1 января по 31 декабря 1895 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополь за расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, разѣзды, посылки, телеграфные, почтовые и другіе расходы . . . 1114 р. 61 к.

Переведено въ Императорско-Россійскую миссію въ Цетинь—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногерцу Николаю Шырлѣ, за время съ 1 октября 1894 по 1 октября 1895 г., 12 фунт. стерл. или 75 руб. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу . 113 „ 44 „

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 1900 „ 57 „

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 5912 „ — „

Внесено въ уплату 5 проц. купоннаго налога 1065 „ 99 „

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 62 „ 91 „

Употреблено на покупку процент. бумагъ на 44800 р. нарицательныхъ 44196 „ 21 „

Возвращено Хозяйственному Управленію Св. Синода позанимствованныхъ въ 1894 г. на покупку проц. бумагъ . 3179 „ 54¹/₂ „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе

отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1272 > 45 >

Представлено въ Государствен. Банкъ, для объѣма на 4 проц. Государственную ренту, 4 проц. облигацій внутреннихъ займовъ на 400 > — >

Всего въ 1895 г. въ расходѣ . . . 59217 р. 72¹/₂ к.

Затѣмъ къ 1-му января 1896 года въ остаткѣ:

Процентными бумагами по номинальной ихъ цѣнѣ . . . 665675 р. — к.

И наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 9782 р. 72 к.

Итого въ наличности 675457 р. 72 к.

Балансъ 734675 р. 44¹/₂ к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 674457 руб. 72 коп. состоитъ:

1) *Въ расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы . . . 444781 р. — к.

2) *Въ запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 213431 р. 98¹/₂ к.

3) *Въ спеціальному капиталѣ* на устройство и поддержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 15268 р. 29 к.

4) *Въ спеціальномъ суммѣ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія 1951 р. 52 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1895 г. поступило пожертвованій 424887 р. 80¹/₂ к.

Процентовъ какъ по проц. бумагамъ, въ которыхъ пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5 проц. купоннаго налога 376114 > 66¹/₂ >

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ проц. бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій 53083 > 17 >

Всего поступленій на 864085 р. 64 к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1895 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и

развѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошліны; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5 проц. государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., а всего 169201 р. 52 к.

Остальные затѣмъ 691884 р. 12¹/₂ к.

составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1896 года въ суммѣ 9782 р. 72 к. и 2) стоимость процентныхъ бумагъ, конхъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій переѣмами, къ 1 января 1896 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 665675 р. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4 проц. золотого займа 5 выпуска на 111875 руб. мет.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоостивѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ княземъ Александромъ Батенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками причетниками и консисторскими чиновниками 167614 р. 09¹/₂ к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монахами 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ неповѣданій и вѣдомствъ 5918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхыхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ редводителями дворянства 7684 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подписанію городских головами, членами городских управъ и служащими въ нихъ 55875 „ 82 „

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Воцѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 „ 70¹/₂ „

Собрано и пожертвовано ачальниками губерній и подицейскими чинами 78598 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управления Россійскаго Общества Краснаго Креста 4438 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6559 „ 05¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16813 „ 62 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 „ 22 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7509 „ 25 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакцію газетъ и отдѣльно 4613 „ 46 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 „ 47 „

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 „ 50 „

434887 р. 80¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами;

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ св. востоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяшニコва—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, насальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ, приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи.—ящичекъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25 лѣтій царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника д.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Ивонникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеграфіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями. «Св. Равноапостольные просвѣтители славянъ Кирилл и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 мая 1882 года въ Исаакиевскомъ соборѣ прѣтоіереемъ Іеанномъ Полисадовымъ».

На %о расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1895 году 71 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 11, Кіевской 1, Казанской 3; въ семинаріяхъ: Московской 3, Петербургской 9, Кіевской 22, Одесской 10, Кишиневской 1, Вианской 2; въ училищахъ: Александровско-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1, и Одесскомъ 3.

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаменъ отличій

В. И. ЖИВАГО.

(существуетъ съ 1822 года).

Москва, Тверская улица, домъ Коммисарова.

Высылаетъ наложен. платежемъ Высочайше утвержденные
20 апрѣля 1896 года.

К Р Е С Т Ы

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебряный массивный, ювелир. работы, съ цѣпью
серебр. 30 р., 25 р. и 20 р.

Тоже съ цѣпью блага металла 20 р. и 15 р.

Кресты высылаются въ футлярахъ. При выпискѣ пяти крестовъ и цѣлымъ благочиніемъ пересылка принимается на счетъ
магазина.

Открыта подписка на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

„памятники древне-русской церковно-учительской литературы“

за 1897 годъ.

Журналъ «Странникъ», съ октября 1997 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православной восточной и русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки,

разказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на востокѣ и западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При «Странникѣ» начато изданіе «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидаты, преп. Оеодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями, во второмъ выпускѣ: «Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева: въ третьемъ выпускѣ на 1896 г.: «Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.» со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ «Памятниковъ», въ который войдетъ вторая часть «Славяно-русскаго Пролога» за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями п. офессора А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» семь рублей (Цѣна перваго, второго и третьяго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ „Странника“ по одному рублю, для не-подписчиковъ по два рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу восемь руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ девять руб.—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173.

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Объ изданіи журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будетъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ „Видѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія“. Второй выпускъ (окончаніе) 28 бесѣдъ, болѣе 400 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 11-й недѣли по Пятидесятницѣ. Желающіе получить первый выпускъ Видѣбогослужебныхъ бесѣдъ—отъ недѣли Мытаря и Фарисея до 11-й недѣли благоволятъ приложить 1 рубль къ подписной цѣнѣ на журналъ.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православной вѣры. Между прочимъ въ 1897 году напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ «Пособіе къ обличенію штундовой ереси».—Статьи объ истинахъ христіанской нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во святой православной церкви и духовно-нравственные разсказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки религиозно-нравственнаго содержанія для народа. Въ листкахъ главнымъ образомъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіевопечерскихъ.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкою 4 руб.

Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ»
(Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій*.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

Издание журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1897 году, *тридцать восьмь* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, нешаго труда по редакціи «*Душеполезнаго Чтенія*» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въ-ручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческія рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, «Цвѣты съ Луга Духовнаго» и внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о за падныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о за падныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и преосвященнаго ѲЕОФАНА затворника. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и «статьи»

представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ «Батюшкѣ АМВРОСІЮ, и къ преосвященному ТЕОФАНУ - затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. *Руководство для Сельскихъ Пастырей* въ № 3 своего *Богословскаго Біографическаго Листка* о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ *Душеполезномъ Чтеніи*, даетъ слѣдующій отзывъ: «Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о мѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. *А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни*... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: «*Глубоко назидательный характеръ имѣютъ и Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Чтеніи*»...

Въ нашемъ же журналѣ печатаются: 1) «Всѣды» нывѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго АНѦИМА VII (Цацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь Александрѣ Смирнопуло. 2) УРОКИ благодатной жизни по руководству отца ЮАННА КРОНШТАДСКАГО. 3) Очерки изъ «Исторіи пустынныхъ отцевъ», составляющіе прекрасное дополненіе къ «Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго» и 4) «Врачество духовное отъ міра собираемое» преосвященнаго ІЕРЕМІИ — отшельника—по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами преосвященнаго Теофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 г. въ «ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ «Душеполезное Чтеніе» и нуждающихся во вѣдѣніи о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвящен-

ный **ОЕОФАНЪ**,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ *«Душеполезное Чтеніе»*. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: *«Душеполезное Чтеніе»* я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями.. И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ *«Душеполезное Чтеніе»* и дешевле всѣхъ... *«Руководство для Сельскихъ Пастырей»*, въ своемъ мартовскомъ обзорѣни духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе *двадцати* статей изъ *«Душеполезнаго Чтенія»*, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что «всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, во-первыхъ, приравлены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, во-вторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію». Иныя статьи—общаго характера, «имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка». И въ *Русскомъ Словѣ* (№ 240) читаемъ: *«Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Оеофанта—Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи»*. Редакція *Троицкихъ Листковъ* съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ вѣстину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой».

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Дмитрій Касицинъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 21.

Часть официальная. Определенія Св. Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемены по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступления.

Часть неофициальная. Вѣбogosлужбная бесѣда. I. Изъ епархіальной жизни: Нѣсколько дней у глаголемыхъ старообрядцевъ.—Очеркъ распространенія грамотности въ Чуровскомъ приходѣ.—Школа на мѣстѣ родины святителя Тихона. Изъ г. Старой Руссы.—Некрологъ.—Отчетъ общества вспомошествованія ученикамъ Ѳвлозерскаго духовнаго училища. II. Статьи и разсужденія: Исторія семинаріи. III. Сообщенія: Отчетъ комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ.—Объявленія.

5 Ноября 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ *Арсеній*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легощяя ул., собств. д.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

НОВГОРОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1) Редакція Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Новгородскаго епархіальнаго духовенства, что подписка на Епархіальныя Вѣдомости на слѣдующій 1897 годъ открыта и принимается въ редакціи.

2) По примѣру прошлаго года причты, имѣющіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ высылать въ редакцію деньги предъ началомъ подписнаго года, не позже Декабря мѣсяца и не порознь каждый, — но чрезъ своихъ оо. благочинныхъ. При этомъ во избѣжаніе разнаго рода случайностей редакція проситъ оо. благочинныхъ при отсылкѣ денегъ помѣчать въ препроводительныхъ бумагахъ №№ всѣхъ кредитныхъ билетовъ, кои пересылаются въ редакцію.

3) О перемѣнѣ или какихъ либо поправкахъ въ печатныхъ адресахъ, по коимъ разсылаются нынѣ Епархіальныя Вѣдомости причтамъ, послѣдніе должны извѣстить редакцію для зависящихъ отъ нея распоряженій не позже 1-го декабря.

4) Учрежденія и частныя лица, выписывающія Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію по ея адресу.

5) Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ церковно-епархіальной жизни, будутъ держаться и въ наступающемъ году прежней своей задачи т. е. имѣть главнымъ образомъ въ виду настоящую и прошлую церковно-епархіальную жизнь древняго Великаго Новгорода.

Программа изданія напечатана въ 1 № Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894-й годъ.

6) Редакція питаєть надежду, что и въ наступающемъ 1897 году само епархіальное духовенство, особенно-же лица съ высшимъ образованіемъ изъявлять литературное участіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, хотя бы напр. чрезъ своевременное доставленіе свѣдѣній, относящихся къ мѣстной церковно-епархіальной жизни. При этомъ редакція проситъ авторовъ статей и корреспонденцій оговаривать, съ платою или бесплатно они желаютъ помѣстить ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя безъ упоминанія о гонорарѣ, считаются бесплатными.

7) Стремясь все къ большому и большому расширенію изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, редакція проситъ епархіальное духовенство въ доступныхъ для него случаяхъ содѣйствовать распространенію своего мѣстнаго органа, чтобы съ увеличеніемъ средствъ изданія оказывалось возможнымъ и доступнымъ его постепенное развитіе и улучшеніе.

Адресъ: Новгородъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Печатать разрѣшается: Цензоръ, архимандритъ *Арсеній*.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *С. Успенскій*.



Новгородъ. Паровая Типографія А. С. Федотова
(Легощяя ул., собств. д.).

