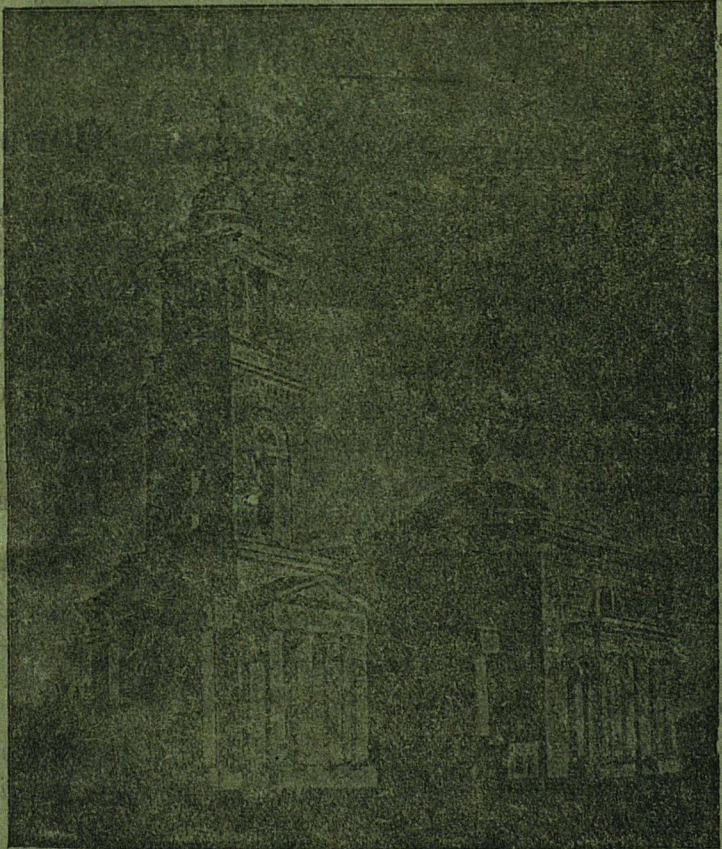


Саратовскія Служительныя Вѣдомости.

Годъ изданія пятьдесятъ третій.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ.



1 октября 1917 г. № 28

САРАТОВЪ.

Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1917.

Отцы и братіе!

Немедленно по полученіи сего номера прочитайте передовую статью и стр. 1006 с собраніи 3-го октября и немедленно же исполните то, о чемъ просятъ васъ въ указанной статьѣ.

12-го октября истекаетъ *послѣдній* срокъ подачи кандидатскихъ списковъ по Саратовскому округу.

Редакція

Отъ Саратовскаго Епископскаго Совѣта.

Сельскій сходъ г. Рѣпного Балашовскаго у. обратился въ Совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ г. Саратова съ ходатайствомъ «воздѣйствовать» на Епископскій Совѣтъ въ дѣлѣ осуществленія требованія прихожанъ объ удаленіи изъ прихода одного священника и назначеніи на его мѣсто другого. Съ подобнымъ же ходатайствомъ въ Саратовскую Военную Сенцію обратился Исполнительный Комитетъ с. Лоха Саратовскаго у. Епископскій Совѣтъ предлагаетъ духовенству Епархіи разъяснить въ приходахъ, что по распоряженію Временнаго Правительства самовольное вмѣшательство сельскихъ, волостныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ общественныхъ Комитетовъ въ церковную жизнь, определяющуюся лишь церковными законами, является недопустимымъ и противозаконнымъ“ (Сар. Еп. Вѣд. № 17—18) и что Епископскій Совѣтъ ходатайства, подобныя вышеуказаннымъ, разматривать не будетъ.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей А. Хитровъ
Секретарь А. Кряжимскій.



ПО ВЫБОРАМЪ ВЪ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ.

Отъ Епархіального Организаціоннаго Комитета.

Духовенству и приходскимъ Советамъ епархіи.

Наступилъ періодъ подготовки къ выборамъ въ Учредительное Собрание. Общественныя самоуправленія и партійныя группы публикуютъ правила и порядокъ составленія избирательскихъ списковъ и призываютъ гражданъ къ исполненію ихъ гражданскаго долга участія въ выборахъ.

Представители Православной Церкви—духовенство—являются гражданами Русскаго Государства и также должны исполнить свой долгъ у избирательныхъ урнъ, какъ сами, такъ призвать къ тому и своихъ духовныхъ чадъ. Вѣрные сыны Православной Церкви не могутъ быть безразличны къ тому, изъ кого будетъ состоять ожидаемое Учредительное Собрание и въ интересахъ Государства и Церкви Православной должны усиленно озаботиться о томъ, чтобы избрать и послать туда мужей не только разума, но и благочестія, мужей—защитниковъ не только интересовъ государственныхъ, но и церковныхъ, не только тѣхъ, кому дорого матеріальное благополучіе народа, но и тѣхъ, кому не менѣе дорогъ и его нравственный и религіозный обликъ. Ибо, если въ Учредительномъ Собраніи не будетъ людей, могущихъ сказать слово за вѣру и церковь православную, или ихъ будетъ тамъ мало, то интересы Церкви тамъ будутъ забыты и гласомъ вопіющимъ въ пустынь можетъ ока-

заться и столь дорогой намъ голосъ Церковнаго Собора, собравшагося для благоустроения церковной жизни.

Саратовскій Епархіальный Организаціонный Комитетъ, считая своимъ нравственнымъ долгомъ взять на себя въ этомъ дѣлѣ починъ, совмѣстно съ представителями отъ Епископскаго Совѣта, отъ Комитета духовенства и мірянъ г. Саратова и др. организацій и учрежденій духовнаго вѣдомства въ собраніи 1-го сего октября имѣль сужденіе по вопросу о порядкѣ участія духовенства и церковныхъ людей въ выборахъ въ Учредительное Собрание.

На совѣщаніи была высказана мысль, что *духовенству и церковнымъ людямъ нужно выступить на выборахъ самостоятельно* отъ имени группы „Церковныхъ людей“ или „Партіи церкви“ или „Общества вѣрующихъ“, (точное названіе еще не установлено), и выставить свой списокъ отъ епархіи. Эта группа церкви прежде всего, выставить на своемъ знамени интересы вѣры и церкви и защиту ихъ въ Учредительномъ Собраніи и вручить своимъ избранныкамъ, предоставивъ имъ по обще политическимъ вопросамъ голосовать по долгу совѣсти, какъ объ этомъ говоритъ проф. Прохоровъ въ Ц.—Общ. Вѣстникѣ (№ 115 ст. „Необход. разъясненіе“).

Настоящимъ обращеніемъ своимъ Организаціонный Комитетъ проситъ духовенство епархіи и приходскіе совѣты раздѣлить мысль Организаціоннаго Комитета и совѣщанія при немъ и принять возможно дѣятельное участіе въ ознакомленіи близкихъ церкви людей изъ прихожанъ съ задачами церковной группы и расположить ихъ голосовать за ея списокъ. 100—200 голосовъ съ cadaго прихода епархіи дадутъ возможность провести по списку группы своихъ представителей.

Прежде составленія списка, *Организаціонный Комитетъ* желалъ бы имѣть нѣкоторыя данныя съ мѣстъ, а именно *просилъ бы указать одного—два духовныхъ лица, которыхъ желательно было бы выставить въ списокъ „Группы Церкви“ и нѣсколько лицъ изъ мірянъ.* Конечно, это должны быть лица, болѣе или менѣе извѣстныя епархіи и могущія рассчитывать на ея довѣріе.

Лица, получившія большинство голосовъ по письменнымъ отвѣтамъ и будутъ внесены въ списокъ если свѣдѣнія будутъ получены не позднѣе 10 октября.

Списокъ будетъ опубликованъ чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣд. для ознакомленія съ нимъ приходскихъ совѣтовъ и избирателей.

Свѣдѣнія о желательныхъ кандидатахъ Организаціонный Комитетъ проситъ духовенство и Приходскіе Совѣты прислать обязательно до 10 октября.

Одновременно Организаціонный Комитетъ проситъ духовенство высказать и другія соображенія по данному вопросу, какія кто желалъ бы.

Если настоящій починъ не встрѣтитъ возраженій принципиальныхъ, то осуществленіе его можетъ рассчитывать на успѣхъ только при дѣятельномъ сочувствіи къ нему представителей Церкви и Церковныхъ людей, о чемъ Организац. Комитетъ и проситъ.

При семъ прилагается списокъ лицъ намѣченныхъ Организац. Комитетомъ и Совѣщаніемъ какъ желательныхъ кандидатовъ въ Учредит. Собраніе.

Эти лица слѣдующія: *отъ духовенства*

Членъ Собора Професс. Прот. А. Ѳ. Преображенскій.

Членъ Собора Священникъ М. Ѳ. Маринъ.

Членъ Епископск. Сов. Прот. А. М. Хитровъ.

Прот. Г. Ив. Махровскій.

Б. чл. Г. Д. Прот. Н. Ѳ. Лебедевъ.

Отъ мірянъ Министръ Исповѣданій А. В. Карташовъ.

Профессоръ Булгаковъ.

Членъ Собора отъ Сарат. епархіи В. М. Гавриловскій.

Редакторъ Сар. Епарх. Вѣд. А. Ив. Казанскій.

Членъ Епископск. Совѣта Ѳ. В. Орловъ.

Преподаватель Аткарск. Реальн. Учил. Е. Н. Анировъ.

Предсѣдатель Союза Прав. духов. и мірянъ въ гор.

Саратовѣ П. В. Воронинъ.

Членъ Епископск. Совѣта С. Ѳ. Богомоловъ.

Участовавшіе на Совѣщаніи 1-го октября:

Предсѣтель Организац. Комитета Св. В. Знаменскій.

Членъ Организац. Комитета М. Борисовъ.

Чл. Еписк. Сов. Свящ. Е. Знаменскій.

Предсѣд. Пастырск. Союза Пр. Н. Лебедевъ.

Товар. Предсѣдателя Союза Правосл. Духов. и мірянъ
Е. М. Поповъ.

Редакторъ Саратов. Епарх. А. Казанскій.

Помощн. Смотрит. Сар. Д. Учил. Н. Богоявленскій,

Уѣздный Наблюд. Свящ. М. Юнсвидовъ

Свящ. И. Востриковъ.

Членъ Благоч. Совѣта В. Анисимовъ.

Преподаватель Семинаріи А. Лозовой.

Отъ Епископскаго Совѣта.

Саратовскій Епископскій Совѣтъ проситъ Благочинническіе Совѣты епархіи *немедленно* собрать окружныя Съезды духовенства, рассмотреть нижепомѣщенные параграфы вырабатываемаго Устава „Профессиональнаго Союза духовенства“ и акты съездовъ къ 20 октября доставить въ Епископскій Совѣтъ. Рѣшенія большинства окружныхъ съездовъ признаны будутъ обязательными для всей епархіи.

Нѣкоторые параграфы изъ Устава Профессиональнаго Союза духовенства Саратовской епархіи:

1) Въ цѣляхъ оказанія матеріальной помощи духовенству епархіи учреждается въ г. Саратовѣ „Профессиональный Союзъ духовенства Саратовской епархіи“.

2) Все безъ исключенія духовенство епархіи и приходское и безприходное—обязательно состоитъ членомъ Профессиональнаго Союза и вноситъ ежемѣсячно членскіе взносы.

3) Обязательный ежемѣсячный взносъ опредѣляется: со священника—3 руб., діакона 2-25 и псаломщикомъ 1-50.

Примѣчаніе 1. Каждый членъ Союза имѣетъ право внести членскій взносъ за нѣсколько—по его усмотрѣнію мѣсяцевъ впередъ.

4) Дѣйствія Союза начинаются съ октября 1917 года, а потому и членскіе взносы должны поступать съ этого времени.

5) Основной фондъ Кассы Союза въ размѣрѣ 10000 руб., долженъ быть взятъ изъ собранныхъ отъ духовенства членскихъ взносов въ Комитетъ для оказанія помощи бѣженцамъ.

6) Завѣдываніе суммами Профессиональнаго Союза поруч-

чается, впредь до разсмотрѣнія этого вопроса будущимъ Епархіальнымъ Собраніемъ, Правленію Взаимо-вспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи (Эмеритальной Кассы), куда чрезъ Предсѣдателя благочинническихъ Совѣтовъ и должны направляться ежемѣсячныя членскіе взносы.

7) Ближайшая задача Союза—оказаніе безвозвратнаго пособия клирикамъ удаляемымъ по требованію прихожанъ изъ приходовъ и не имѣющимъ другого мѣста, при чемъ помощь эта должна быть въ размѣрѣ по 20 руб. на cadaго члена семьи ежемѣсячно, будь это священникъ, діаконь, или псаломщикъ—безразлично. Помощь оказывается и до полученія клирикомъ мѣста, но не долѣе, какъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ.

Примѣчаніе 2. Епископскому Совѣту въ исключительныхъ случаяхъ, по журнальному опредѣленію, утвержденному Епископомъ, предоставляется право опредѣлить пособіе и въ теченіе большаго періода времени.

8) Безвозвратное пособіе изъ кассы Профессіональнаго Союза выдается и тѣмъ клирикамъ—о. о. діаконамъ и псаломщикамъ, которые остаются въ приходахъ, временно лишенныхъ Епископскимъ Совѣтомъ священниковъ, въ размѣрѣ по 10 руб. на cadaго члена семьи. Пособіе это выдается до того времени, когда въ приходъ посланъ будетъ священникъ.

Примѣчаніе 3. Членъ клира, о которомъ будетъ доказано разслѣдованіемъ, что онъ содѣйствовалъ удаленію изъ прихода своего собрата, лишается пособія изъ Кассы Профессіональнаго Союза.

§ 9) Пособія выдаются по постановленіямъ Епископскаго Совѣта, одобреннымъ Епископомъ.

§ 10) Отчетъ въ приходѣ и расходѣ суммъ, принадлежащихъ Профессіональному Союзу, предоставляется Епархіальному Собранію.

11) Дальнѣйшая задача Союза—увеличеніе кассы его членскими взносами для составленія капиталовъ на удовлетвореніе различныхъ нуждъ епархіальнаго духовенства.

12) Будущее Епархіальное Собраніе духовенства должно дополнить и если найдетъ нужнымъ измѣнить настоящій уставъ.

Епископскій Совѣтъ.

Еще о профессиональномъ союзѣ для духовенства.

Помѣщенная нами статья о необходимости образованія профессиональнаго союза духовенства (№ 25 Саратов. Епарх. Вѣд.) обратила на себя вниманіе нашихъ собратій. Многіе пишутъ

сочувственные письма и просят, даже умоляют, какъ возможно скорѣе приступить къ образованію такого Союза. Само собою разумѣется подробный Уставъ Союза необходимо разсмотрѣть на общемъ Епархіальномъ Собраніи. Вниманію Епархіальнаго собранія августовской сессіи предлагался этотъ вопросъ, но за множественномъ другихъ епархіальныхъ дѣлъ и вслѣдствіе затянувшейся сессіи—онъ не могъ быть рѣшенъ. Между тѣмъ—дѣйствительность, современное положеніе духовенства повелительно требуютъ немедленнаго его рѣшенія. Поэтому Епископскій Совѣтъ нашелъ необходимымъ предложить епархіальному духовенству разсмотрѣть и утвердить Уставъ Союза въ той его части, которая касается самыхъ насущныхъ, самыхъ необходимыхъ, современныхъ и ни на малѣйшее время неотлагаемыхъ задачъ его. Думается, что ни у кого изъ духовенства не можетъ возникнуть никакого сомнѣнія въ полезности такового Союза. Могутъ быть споры и несогласія не по принципиальному вопросу, а касательно примѣненія Устава въ нужныхъ случаяхъ, относительно, такъ сказать, технической стороны. Но это не такъ важно въ настоящее время; не важно—какое взять ведро для тушенія пожара: нужно скорѣе тушить пожаръ. Организационный епархіальный Комитетъ, въ задачи коего входитъ разсмотрѣніе и этого вопроса, безъ сомнѣнія выработаетъ болѣе подробный проектъ Устава, касающійся и другихъ сторонъ жизни епархіальнаго духовенства, и представитъ его на утвержденіе будущаго епархіальнаго собранія. Необходимость же немедленнаго принятія Устава въ рамкахъ вышесказанныхъ параграфовъ диктуется моментомъ и потребностью немедленнаго начинанія насущнаго дѣла. Хочется вѣрить, что осведомленное о своемъ положеніи въ епархіи духовенство учтетъ сказанное и рѣшитъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ.

Каждый изъ насъ, безъ сомнѣнія, сознаетъ трудно переносимое матеріальное положеніе почти каждаго изъ насъ и тягостность требуемыхъ Уставомъ матеріальныхъ жертвъ. Но, дорогие братья, опять повторяемъ: намъ не на кого, кромѣ какъ на самихъ себя, надѣяться; вѣдь на насъ, и всегда-то обреченныхъ на несеніе тяжелаго, а въ настоящей, современной нами, жизни подчасъ и невыносимо тяжелаго, креста,—все же возложена забота и о будущемъ, о будущемъ если уже не насъ самихъ, то нашего потомства, нашихъ дѣтей. Если мы въ самое недавнее время *по повелѣнію* предержавшихъ властей, не считавшихъ нужнымъ испросить нашего согласія, считавшихъ себя въ правѣ распоряжаться нашимъ собственнымъ тощимъ карманомъ, отдавали часть находящагося въ этомъ карманѣ на дѣло, которому мы сочувствовали, какъ дѣлу общественному, но не относившемуся къ созиданію нашего собственнаго благополучія,—то неужели мы

остановимся предъ *добровольными* жертвами, можетъ быть для многихъ и трудными, предъ такими жертвами, цѣль которыхъ—упрочить наше собственное матеріальное благосостояніе? Мы хотѣли бы, что-бы вы, дорогіе братья, остановили ваше вниманіе на томъ параграфѣ предлагаемаго Устава, гдѣ говорится, что «касса увеличивается взносами и послѣ того, какъ прекратится нужда въ помощи клирикамъ, удаляемымъ изъ приходовъ». Что помочь своимъ несчастнымъ братьямъ, оказать имъ ту помощь, о которой говорится въ предъидущихъ параграфахъ, необходимо—едва-ли кто будетъ возражать. Но анархія въ приходской жизни, произволь въ отношеніяхъ къ духовенству—мы надѣемся—съ Божіей помощью въ недалекомъ будущемъ прекратятся. А дальше? Вотъ это-то «дальше» пожалуй будетъ пострашнѣе настоящаго. Всѣмъ извѣстно, что всѣ епархіальныя учрежденія: епархіальныя женскія и мужскія духовныя училища, Духовная Семинарія, епархіальный дѣтскій Пріюгъ, богадѣльни и проч. въ настоящее время или всецѣло, или въ большой мѣрѣ содержатся на средства епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Но мы не знаемъ—всѣмъ ли извѣстно состояніе кассы Свѣчнаго Завода; намъ не извѣстно—все ли духовенство знаетъ, что смѣты по содержанію этихъ учреждений во второй половинѣ 1917 и въ 1918 г.г. сведены бывшимъ въ августѣ епархіальнымъ собраніемъ съ громаднымъ дефицитомъ, и этотъ дефицитъ выражается въ суммѣ 300000 р., и это теперь, когда наблюдается усиленный расходъ восковыхъ свѣчей и когда цѣна за свѣчи доведена до 160 рублей за пудъ. Это съ одной стороны. А съ другой—наблюдается, и очень замѣтно, тенденція нашихъ мірянъ взять въ свои руки распоряженіе всѣмъ епархіальнымъ имуществомъ: и суммами, и зданіями. И Богъ знаетъ—удастся ли епархіальному духовенству отстоять въ этомъ дѣлѣ свои права; будетъ ли возможность наблюсти свои интересы. Ко всему нужно быть готовыми, а къ худшему—тѣмъ болѣе; необходимо, что бы будущія, возможно грозныя, событія не застали насъ върасплохъ. Что будетъ съ нашими учрежденіями (имѣемъ въ виду главнымъ образомъ духовно-учебныя заведенія), если расходъ свѣчей церковно-свѣчнаго завода понизится, если свѣчные заводы лишены будутъ монопольности въ продажѣ свѣчей, если церк. старосты, не смотря на протесты духовенства, будутъ брать свѣчи для церквей на сторонѣ? Что будетъ съ нашими учрежденіями въ томъ случаѣ, если доходы Свѣчнаго Завода и не уменьшатся, но распоряженіе ими будетъ зависѣть въ большой степени отъ мірянъ? Чтый—да разумѣетъ. Объ этомъ слѣдуетъ подумать серьезно. Если мы въ послѣдніе три года имѣли возможность изъ своихъ собственныхъ средствъ внести *по повелѣнію* около 200 тысячъ на содержаніе

епархіального лазарета, то неужели въ слѣдующіе годы мы откажемся отъ такихъ взносовъ, которые пойдутъ на цѣли, облегчающія наше матеріальное положеніе; неужели мы не найдемъ въ себѣ рѣшимости составить этими своими взносами такого капитала, который далъ бы намъ возможность устроить и въ Саратовѣ и въ другихъ—по усмотрѣнію духовенства—дешевыхъ *своихъ* квартиръ для нашей—духовной—учащейся молодежи, въ коихъ имѣли бы возможность жить за небольшую плату наши дѣти, дѣти исключительно духовенства, гдѣ бы они ни обучались: въ Семинаріи, духовномъ или епархіальномъ училищахъ, гимназіяхъ, университетѣ... Вѣдь сдѣлать это совсѣмъ не такъ трудно, какъ можетъ показаться съ перваго раза. Черезъ три—четыре года многого можно достигъ въ этомъ направленіи. *И никто* вѣдъ тогда, положительно никто, кромѣ самого духовенства, не въ правѣ будетъ вмѣшиваться въ это дѣло. И стоитъ подумать объ этомъ, и стоитъ принести для осуществленія этого нѣкоторыя жертвы.

Вотъ такая цѣль имѣлась, между прочимъ, въ виду, когда вносился въ Уставъ параграфъ о дальнѣйшемъ увеличеніи взносовъ кассы Союза.

Когда на минувшемъ епархіальномъ Собраніи мы говорили по вопросу объ образованіи Профессіональнаго Союза духовенства съ членами Собранія, нѣкоторые члены выражали сомнѣніе—захотятъ ли войти въ Профессіональный Союзъ о. о. діаконъ и псаломщики епархіи. Намъ показалось это страннымъ и необъяснимымъ; мы никакъ не могли себѣ представить причинъ, которыя заставили бы нашихъ собратіевъ—діаконовъ и псаломщиковъ—отколотся отъ союза со священниками.

Дорогіе о. о. діаконъ и псаломщики! не разъединяйтесь со священниками въ этомъ благомъ дѣлѣ; вѣдь дѣло-то общее, направленное на благо всего духовенства,—а вашего въ особенности. Долой всякую вражду и разъединеніе. Профессіональный Союзъ—крѣпкій цементъ, который крѣпко спаяетъ всѣхъ насъ къ нашему общему благополучію.

Но если бы, вопреки ожиданіямъ, о. о. діаконъ и г. г. псаломщики не захотѣли бы объединенія со священниками въ Профессіональномъ Союзѣ,—то вы, братья іереи,—начинайте дѣло одни; покажите примѣръ, сознанія необходимости общности. Добрый примѣръ найдетъ подражателей.

Итакъ, братья, съ Богомъ, ни на часъ не откладывая, принимайтесь за нужное святое дѣло: учреждайте Союзъ,—и потомство васъ благословитъ.

Прот. А. Хитровъ.

О профессиональномъ союзѣ духовенства.

На минувшемъ Епархіальномъ Собраніи духовенства и мірянъ (8—19 августа) былъ, между прочимъ, заслушанъ докладъ о. Протоіерея А. М. Хитрова (отъ имени Епископскаго Совѣта) о необходимости учрежденія профессиональнаго союза для духовенства епархіи.

Епархіальное Собраніе, принципиально признавая неотложную нужду въ учрежденіи союза, докладъ о. Хитрова передало избранной комиссіи для выработки проекта устава, высказавъ пожеланіе, что-бы уставъ не носилъ названіе „профессиональнаго союза“, а какъ либо иначе.

Комиссія подѣ моимъ предѣдательствомъ работу выполнила своевременно, но, по независящимъ отъ Комиссіи обстоятельствамъ, работа ея на Съѣздѣ не обсуждалась.

Докладъ о. Протоіерея А. М. Хитрова полностью помѣщенъ въ № 25 „Епарх. Вѣдом.“. Такимъ образомъ то, что не было сдѣлано (думается по причинѣ множества дѣла) на Епархіальномъ Собраніи духовенства, предполагается сдѣлать чрезъ свой печатный органъ при участіи всего духовенства епархіи. Что-жъ: „нѣтъ худа безъ добра“. Если приходится пожалѣть, что дѣло это не разрѣшено было на Съѣздѣ, то хорошо, что теперь въ организациіи своего союза имѣетъ возможность принять участіе все духовенство, а не выборные лишь депутаты на Епархіальномъ Собраніи. Съ своей стороны считаю не лишнимъ предложить вниманію духовенства проектъ устава нашей комиссіи.

Полагаю, что духовенству необходимо объединеніе не только по тѣмъ тяжелымъ обстоятельствамъ настоящаго времени, какія указаны въ статьѣ о. Хитрова: оно необходимо прежде всего и для самаго дѣла служенія Церкви Божіей въ духѣ Христовыхъ началъ, взаимной любви, братской поддержки, корпоративной солидарности и, наконецъ, матеріальной взаимопомощи. Не секретъ, что духовенство живетъ „врозь“, далеко не такъ сплочено между собою, какъ это мы наблюдаемъ у другихъ корпорацій: врачей, учителей, адвокатовъ и т. п. (и это не въ одномъ лишь Саратовѣ, о которомъ тамъ много говорилось и писалось, а и вообще вездѣ); какъ ни грустно, но всѣ должны признать, что корпоративной солидарности въ цѣломъ между духовенствомъ до сихъ поръ какъ-то не видно, нѣтъ какъ будто-бы общности интересовъ одного общаго святаго дѣла своего служенія. Конечно не духовенство въ этомъ виновато, ибо въ прошломъ оно лишено было какой-бы то ни было самостоятельности; но вотъ теперь особенно ясно обнаружилось, что несобъединенность—наше несчастіе. И если это наше несчастіе нельзя было исправить раньше,

когда мы были разрознены и не могли свободно собираться и совмѣстно обсуждать вопросы своего служенія, то теперь и для насъ настало время, да и самыя обстоятельства (сама жизнь) настойчиво требуютъ нашего объединенія.

Затѣмъ. если теперь вопросы общецерковныя рѣшаются духовенствомъ совмѣстно съ паствою (мірянами), то у самого духовенства есть, да не могутъ не быть, дѣла свои, касающіеся лишь только ихъ самихъ и ихъ служебнаго положенія. А потому необходимо организовать союзъ и по чисто профессиональному своему положенію. Учрежденія: попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальная касса, похоронная касса и т. д. это дѣла—лично духовенства.

Призывъ о. А. М. Хитрова отъ лица Епископскаго Совѣта заслуживаетъ самого серьезнаго вниманія. И если нашему Епископскому Совѣту удастся объединить духовенство, то въ этомъ будетъ его великая, историческая, я сказалъ-бы, святая заслуга. Нашъ епархіальный органъ, я увѣренъ, этому дѣлу окажетъ свое содѣйствіе. Намъ же мѣшкать нельзя. Предлагая вниманію своихъ собратій—пресвитеровъ, діаконовъ и псаломщиковъ—проектъ устава, составленный Комиссіей во время Епархіальнаго Съѣзда наскоро, а потому вполне возможно и не безъ недостатковъ, мы очень усердно просили-бы сдѣлать свои исправленія и дополненія. Одно повторяемъ—довольно разрозненности, настало время неотложнаго и дѣйствительнаго объединенія всей нашей духовной семьи.

Священникъ Іоаннъ Востриковъ.

Проектъ.

УСТАВЪ

Союза священно-церковно-служителей Саратовской епархіи.

1. Цѣль и задачи Союза.

§ 1. Цѣль Союза объединеніе всѣхъ священно-церковно-служителей Саратовской епархіи въ духѣ взаимной любви, дабы въ единеніи при тѣсной сплоченности во 1-хъ черпать духовно-нравственныя силы въ дѣлѣ служенія Церкви православной и проведенія, по мѣрѣ возможности, въ жизнь завѣтовъ Христа и во 2-хъ оказывать матеріальную взаимную помощь нуждающимся членамъ клира.

§ 2. Для выполненія своей цѣли Союзъ ставитъ задачи: а) заботиться объ укрѣпленіи началъ братской и корпоративной солидарности и разрѣшеніи вопросовъ этики; б) заботиться объ

охранѣ и защитѣ чести и достоинства духовенства какъ во взаимно-отношеніяхъ другъ къ другу, такъ и въ отношеніяхъ къ прихожанамъ; в) оказывать нравственную поддержку и матеріальную взаимопомощь; г) стремиться къ упорядоченію священно-церковно-служительскаго труда и изысканію лучшихъ способовъ къ матеріальному обезпеченію членовъ клира; д) заботиться объ обезпеченіи бѣдствующихъ членовъ изъ духовенства: лишившихся своихъ мѣстъ, больныхъ, заштатныхъ, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

§ 3. Для осуществленія своихъ задачъ Союзъ употребляетъ слѣдующія мѣры: а) имѣетъ попеченіе и наблюденіе за всѣми благотворительными и просвѣтительными учрежденіями духовенства епархіи, какъ-то: Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, Эмеритальная касса, Похоронная касса, Богадѣльня, Лазаретъ, Библіотека и проч., разрабатываетъ вопросы церковно-общественной жизни для внесенія на разрѣшеніе Епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ, в) учреждаетъ братскіе (третейскіе) суды примиренія, г) сносится непосредственно или чрезъ своихъ делегатовъ съ Церковными, Общественными и Государственными учрежденіями по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ задачамъ Союза.

II. Составъ Союза.

§ 4. Союзъ состоитъ изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ сотрудниковъ.

§ 5. Дѣйствительными членами Союза состоятъ обязательно всѣ клирики бѣлаго духовенства (протоіереи, іереи, діаконы и псаломщики) Саратовской епархіи, состоящіе на штатной (приходской или безприходской) службѣ.

Примѣчанія: 1-е. Заштатные члены клира вступаютъ въ дѣйствительные члены Союза по желанію.

2-е. Союзъ всѣхъ членовъ клира, объединяясь въ одну общую семью, оставляетъ за отдѣльными членами клира право участія въ организаціяхъ по куріямъ: союзахъ пастырскомъ, діаконскомъ и псаломщическомъ, а также въ союзѣ объединенныхъ духовенства и мірянъ.

§ 6. Членами сотрудниками могутъ быть: монашествующее духовенство и міряне обоего пола, сочувствующіе и оказывающіе моральную или матеріальную поддержку Союзу.

III. Отношенія Союза къ церковной власти.

§ 9. Союзъ имѣетъ своимъ покровителемъ Епархіальнаго Епископа.

§ 8. Постановленія Союза, имѣющія обязательное и существенное значеніе, заносятся въ протоколы и докладываются Епархіальному Епископу.

IV. Управление Союза.

§ 9. Дѣлами Союза вѣдають: а) Общія Собранія членовъ Союза чрезъ своихъ уполномоченныхъ (Епархіальный Съѣздъ духовенства), б) Совѣтъ Союза, и в) Ревизіонная комиссія.

А. Общія Собранія.

§ 10. Общія Собранія состоятъ изъ уполномоченныхъ отъ духовенства епархіи и пріурочиваются къ Епархіальнымъ Собраніямъ духовенства и мірянъ, затѣмъ экстренныя по постановленію Совѣта Союза или по требованію не менѣе 30-ти членовъ Союза.

Примѣчаніе. Расходы по созыву экстреннаго Общаго Собранія производятся изъ кассы Союза.

§ 11. Уполномоченнымъ на Общее Собраніе является лицо, избранное въ Благочинническомъ Округѣ по расчету, какъ избираются уполномоченные на Епархіальный Съѣздъ. Выборы уполномоченныхъ на Общее Собраніе производится по куріямъ.

§ 12. Общія Собранія открываются Предсѣдателемъ или Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта и имѣютъ предметами своихъ занятій: а) выборы Предсѣдателя, его товарища и его секретарей Общаго Собранія Союза, б) выборы членовъ Совѣта Союза и членовъ ревизіонной комиссіи, в) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ Совѣта Союза и разныхъ учрежденій духовенства епархіи, г) общія руководства дѣятельности различныхъ учрежденій Союза, д) избраніе членовъ Правленій различныхъ учрежденій духовенства, е) обсужденіе докладовъ по вопросамъ, связаннымъ съ задачами и дѣятельностью Союза, ж) выработка и утвержденіе инструкцій для братскаго (третейскаго) суда примиренія, з) нравственная оцѣнка въ извѣстныхъ случаяхъ дѣйствій членовъ Союза и др.

§ 13. Правомъ рѣшающаго голоса на Общихъ Собраніяхъ имѣютъ дѣйствительные члены Союза, уполномоченные отъ духовенства, а члены сотрудники и не уполномоченные изъ духовенства имѣютъ право рѣшающаго голоса лишь по вопросамъ ихъ лично касающихся, а по другимъ—правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 14. Общее Собраніе считается состоявшимся при наличіи $\frac{2}{3}$ уполномоченныхъ отъ дѣйствительныхъ членовъ.

§ 15. Всѣ постановленія принятыя на Общемъ Собраніи обязательны для членовъ Союза.

Б. Совѣтъ Союза.

§ 16. Совѣтъ Союза состоитъ изъ 5 лицъ: 2-хъ пресвитеровъ 1-го діакона и 2-хъ псаломщиковъ и столько-же кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ на Общемъ Собраніи на три года.

§ 17. Предсѣдатель Совѣта, Товарищъ его Казначей и Секретръ избираются Совѣтомъ изъ своей среды.

§ 18. Члены Совѣта собираются для занятій Совѣта во дни по взаимному ихъ соглашенію, но не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць.

§ 19. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ должно быть не менѣе 3-хъ членовъ Совѣта. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

§ 20. По требованію Совѣта на засѣданія его должны являться представители учрежденій духовенства для сужденій по тѣмъ или инымъ вопросамъ.

§ 21. Совѣтъ имѣетъ сношеніе со своими членами или непосредственно или чрезъ Благочинническіе Совѣты.

§ 22. Совѣтъ разсматриваетъ просьбы нуждающихся и удовлетворяетъ ихъ въ размѣрѣ, указанномъ на Общемъ Собраніи всякій разъ по журнальному опредѣленію, ходатайствуетъ предъ духовною властью, выдаетъ нужныя справки и проч.

§ 23. Совѣтъ имѣетъ свою приходо-расходную книгу, прошнурованную за печатью и подписью Епархіальнаго Епископа.

§ 24. Совѣтъ имѣетъ свою печать, которая хранится у предсѣдателя Совѣта.

В. Ревизіонная Комиссія.

§ 25. Ревизіонная Комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ на годъ на Общемъ Собраніи.

§ 26. Ревизія имущества, наличности, книгъ документовъ и повѣрка отчета производится Ревизіонною Комиссіею въ присутствіи членовъ Совѣта или др. учреждений. О результатахъ ревизіи Комиссія докладываетъ годичному Общему Собранію, а также, въ случаѣ надобности, ближайшему экстренному Общему Собранію.

У. Братскій (третейскій) судъ.

§ 27. Братскій (третейскій) судъ состоитъ изъ шести лицъ по личному избранію спорящихъ между собою сторонъ, по 3 лица изъ клира съ той или другой стороны.

§ 28. Рѣшенія братскаго суда безапелляционны, они могутъ быть сообщаемы лишь по желанію одной изъ спорящихъ сторонъ Общему Собранію или Епископу.

VI. Средства Союза.

§ 29. Средства Союза образуются: а) из ассигнованныхъ Общимъ Собраніемъ при учрежденіи настоящаго Союза изъ имѣющихся въ распоряженіи духовенства епархіи—10,000 руб. изъ суммъ б) изъ на $\frac{1}{100}$ на капиталъ, в) изъ единовременныхъ взносовъ каждаго члена Союза въ размѣрѣ г) изъ ежемѣсячныхъ членскихъ взносовъ отъ священниковъ по р., отъ діаконовъ по р. и псаломщиковъ по р. д) отъ частныхъ пожертвованій, сборовъ и др.

§ 30. Союзъ имѣетъ право приобрѣтать всеми законными способами недвижимыя и движимыя имущества и отчуждать оныя.

VII. Прекращеніе дѣятельности Союза.

§ 31. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Союзъ прекратить свою дѣятельность, то все имѣющіяся въ своемъ распоряженіи средства поступаютъ въ какое-либо учрежденіе духовенства епархіи по рѣшенію Общаго Собранія.

По порученію Общаго Епархіальнаго Собранія проектъ устава составляли:

Предсѣдатель Комиссіи, Священникъ *И. Востриковъ*.

Члены: Прот. *Евгеній Пиксановъ*.

Діаконъ *Д. Молчановъ*.

Псаломщикъ *А. Балаковскій*.

НА ТЕМЫ ДНЯ.

Въ нынѣшнемъ номерѣ, въ отдѣлѣ „Изъ періодической печати“, наши читатели прочтутъ нѣсколько разсужденій ино-епархіальныхъ авторовъ по вопросу о предстоящихъ выборахъ въ Учредительное Собраніе. Интересна по своей оригинальности мысль священника Тамбовской епархіи о. Свѣтозарова о предвыборномъ блокѣ духовенства съ... социалистическими партіями.

Что же! Если „все дороги ведутъ въ Римъ“, то отчего намъ не попробовать попасть въ Учредительное Собраніе, хотя бы и при помощи социалистовъ.

Вопросъ, однако, въ томъ, согласятся ли крайнія лѣвыя партіи на блокъ съ духовенствомъ. Если кадеты, изъ боязни запятнать свою репутацію, не желаютъ вступать ни въ какія соглашенія и блоки съ другими партіями и группами населенія, то еще менѣе основаній имѣется у насъ надѣяться на блокъ съ

людьми, до сихъ поръ пока мало обнаруживавшими интереса и симпатіи къ Церкви и духовенству.

Недавно мнѣ пришлось услышать отъ одного изъ нашихъ духовныхъ алармистовъ *) такое разсужденіе, относящееся къ выборамъ въ Учредительное Собраніе:

— Опоздали! Надо было раньше думать объ этомъ.

Можетъ быть, дѣйствительно и опоздали. Лично я, впрочемъ, не раздѣляю этого пессимизма. Но если бы даже это было и такъ, кто же виноватъ въ этомъ?

Лично мы еще въ іюлѣ мѣсяцѣ (Сар. Еп. Вѣд. № 21, стр. 691—694) старались поставить вопросъ объ участіи духовенства въ выборахъ въ Учредительное Собраніе на дѣловую и вполнѣ реальную почву, и не наша вина, если въ протекшія съ того времени два мѣсяца ничего не было сдѣлано по этому чрезвычайно важному для Церкви и духовенства вопросу.

По моему личному мнѣнію, неуспѣхъ нашъ на выборахъ въ Учредительное Собраніе можетъ произойти не отъ этой причины, а отъ недостатка или даже отъ отсутствія у насъ какихъ либо средствъ на предвыборную агитацію.

Всякому понятно, что агитировать съ успѣхомъ безъ агитационной литературы невозможно. Сколько же нужно средствъ, при нынѣшней чудовищной дороговизнѣ, на печатаніе листовъ, брошюръ, программъ, списковъ кандидатовъ въ Учр. Собраніе—предоставляю опредѣлить самимъ читателямъ.

Затѣмъ, не надобно забывать, что при современныхъ условіяхъ русской жизни духовенству чрезвычайно трудно будетъ вести предвыборную агитацію, не опасаясь навлечь на себя какихъ либо насилій и эксцессовъ со стороны невѣжественной толпы.

Если даже въ культурныхъ странахъ парламентскіе выборы не обходятся безъ злоупотребленій, то чего же можно ожидать у насъ, въ нашей варварской странѣ, отъ населенія съ крайне спутаннымъ и даже извращеннымъ понятіемъ о свободѣ личности и слова!

Въ настоящемъ номерѣ Вѣдомостей читатели найдутъ конецъ статьи **) съ краткимъ изложеніемъ содержанія протоколовъ минувшаго Епархіальнаго Собранія.

Быть можетъ, нѣкоторые изъ нашихъ читателей удивятся, почему съ содержаніемъ протоколовъ *августовскаго* Епархіальнаго Собранія мы знакомимъ ихъ только *въ октябрѣ* мѣсяцѣ.

На это естественное недоумѣніе читателей отвѣчаемъ.

*) Alarmiste, распространитель тревожныхъ слуховъ.

**) По недостатку мѣста часть ея отложена до слѣдующаго №. А. К.

Протоколы августовскаго Собранія печатаются только сейчас потому, что до сего времени они не были еще написаны.

Какъ это ни невѣроятно, но это фактъ.

Сначала на Епархіальномъ Собраніи установился было принятый въ Городскихъ Думахъ обычай оглашать на общихъ засѣданіяхъ протоколы предшествующихъ засѣданій, но затѣмъ этотъ обычай былъ почему-то оставленъ. И когда члены Епархіальнаго Собранія разъѣхались по домамъ, то въ это время не было готово болѣе половины журналовъ Собранія.

По разъѣздѣ членовъ Собранія всѣ материалы его поступили на руки секретаря Собранія преподавателя семинаріи *Θ. В. Орлова*.

Этого, однако, мало.

Θ. В. Орлову пришлось не только составлять *post factum* протоколы Собранія, но—что еще удивительнѣе—работать надъ матеріаломъ, легшимъ въ основу протоколовъ, такъ какъ оказалось, что въ представленныхъ различными епархіальными учрежденіями и учебными заведеніями смѣтахъ, встрѣчались ошибки въ цифрахъ, не сбалансированныя и не подогнанныя разсматривавшими ихъ на Собраніи комиссіями къ обще-епархіальной смѣтѣ.

Такой порядокъ, конечно, глубоко ненормаленъ.

Какъ бы ни былъ работоспособенъ и талантливъ почтенный *Теодоръ Васильевичъ*, какъ бы мы ни довѣряли его кристальной честности, все таки возлагать на плечи *одного* человѣка дѣло *цѣлой* обширной коллегіи совершенно недопустимо.

Не надо при этомъ упускать изъ виду, что протоколы Епархіальнаго Собранія такой отвѣтственный документъ, въ которомъ опущеніе или вставка даже одного слова можетъ иной разъ кореннымъ образомъ измѣнить содержаніе и смыслъ протокола.

А кто можетъ поручиться за человѣческую память, что она въ состояніи удержать въ своемъ хранилищѣ все, что говорилось и постановлялось на множествѣ засѣданій мѣсяцъ и болѣе тому назадъ?

Необходимо на будущее время принять за правило, чтобы протоколы Епархіальныхъ Собраній составлялись тутъ же во время работъ Собраній, а не откладывались на послѣдующее время, и чтобы члены Епархіальныхъ Собраній развѣзжались по домамъ не ранѣе, чѣмъ будутъ утверждены надлежащими подписями всѣ протоколы Собранія.

Такъ какъ при множествѣ работы на Епархіальномъ Собраніи секретариату Президіума дѣйствительно трудно и по разнымъ техническимъ условіямъ почти невозможно своевременно составлять протоколы Собранія, то можно для облегченія секретарей Собранія и ускоренія дѣла установить такой порядокъ.

Каждая избираемая на Собраніи по тому или иному вопросу комиссія, въ свою очередь, избираетъ изъ своей среды секретаря, который во время работъ комиссіи и при ея участіи составляетъ черновой проэктъ журнала или протокола по дѣлу этой комиссіи.

Этотъ проэктъ журнала или протокола докладчикомъ комиссіи, по окончаніи доклада, со сдѣланными въ немъ тутъ же цыфровыми поправками оглашается на собраніи и послѣ принятія его Собраніемъ передается въ президіумъ, которому такимъ образомъ останется лишь чисто редакціонная работа по этому протоколу.

Какъ извѣстно, августовское Епархіальное Собрание сбалансировало общеeparхіальную смѣту съ дефицитомъ въ суммѣ свыше 300 тысячъ рублей.

Сама по себѣ эта цыфра способна вселить тревогу за судьбу въ 1918 г. епархіальныхъ учреждений и учебныхъ заведеній, опекаемыхъ епархіею.

Оказывается однако, что оснований для сказанной тревоги имѣется въ дѣйствительности гораздо больше, чѣмъ можно было думать по первому разу.

Вотъ что отъ компетентныхъ людей недавно пришлось услышать мнѣ по поводу нашей епархіальной смѣты 1918 года.

Продажная цѣна на свѣчи Епархіальнымъ Собраніемъ назначена по 165 руб. за пудъ. А между тѣмъ—говорятъ—покупная цѣна воска уже сейчасъ равна 240 руб. за пудъ *)

Спрашивается, откуда и какимъ образомъ Епархіальный Заводъ будетъ получать прибыль на покрытие обще-eparхіальныхъ расходовъ?

Затѣмъ, кто при нынѣшнихъ «свободахъ» поручится за то, что причты и церковные старосты будутъ покупать свѣчи обязательно изъ лавокъ нашего Свѣчнаго Завода.

А что, если многія церкви не будутъ покупать у насъ свѣчей? Вѣдь если даже $\frac{1}{4}$ часть церквей епархіи сдѣлаетъ это, и тогда полный крахъ нашей финансовой смѣты неизбеженъ.

Вопросы эти весьма серьезны и обсудить ихъ необходимо немедленно.

Какъ мы слышали, Пр. Досиѳей предполагаетъ по этому поводу устроить соединенное собраніе изъ членовъ комитетовъ Свѣчнаго Завода и Подготовительнаго, Епископскаго Совѣта и Духовной Консисторіи.

*) Разумѣется, мы говоримъ объ будущихъ операціяхъ Завода, а не о прежде сдѣланныхъ закупкахъ воска.

Лично, впрочемъ, я думаю, что какія бы соединенныя собранія мы ни устраивали, въ вопросахъ финансовыхъ и денежныхъ они мало помогутъ епархіи.

Это дѣло духовенства и церковныхъ мірянъ *всей* епархіи это дѣло Епархіального Съѣзда или Собранія.

И созывъ этого собранія, по отзывамъ лицъ близко знающихъ экономическія дѣла епархіи, не надобно откладывать до мая мѣсяца, какъ, повидимому, предполагено у насъ, а необходимо ускорить его, назначивъ—самое позднее—на январь мѣсяць 1918 г.

Это собраніе должно въ корнѣ пересмотрѣть всю Епархіальную смѣту 1918 г. и построить ее на болѣе твердыхъ основаніяхъ, чѣмъ это было сдѣлано въ августѣ 1917 г.

Смущаться огромными (въ августѣ на путевое и суточное довольствіе делегатовъ собранія истрачено было изъ суммъ Свѣчнаго Завода около 45 тыс. рублей), затратами на созывъ Епархіального Собранія не слѣдуетъ въ вопросѣ такой огромной важности, касающемся судьбы многихъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній и учреждений, въ томъ числѣ и самого Свѣчнаго Завода.

Финансовое положеніе епархіи весьма затруднительно.

Быть можетъ, на помощь епархіи придутъ церкви и приходы.

Тѣмъ болѣе, что представители приходовъ, кажется, эту помощь намъ и обѣщали.

А. К—ий.

„ЗИГЗАГИ“.

1) **Свѣильники угасаютъ.** 12-го сентября въ помѣщеніи епархіальной бібліотеки по инициативѣ Благочинническаго Совѣта было созвано собраніе Саратовскаго Городскаго духовенства для обсужденія вопроса о всенародномъ моленіи, которое, согласно съ постановленіемъ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, Благочиннической Совѣтъ предполагалъ устроить въ г. Саратовѣ въ дни 14—16 сентября. Кажись бы, вопросъ этотъ, столь важный въ наши дни, долженъ былъ собрать все духовенство города и привлечь къ себѣ самое серьезное вниманіе. Однако оказалось что собраніе было весьма малоллюдно, а къ рѣшенію вопроса собравшіеся подошли съ формальной стороны, постановивъ отложить моленіе до полученія особыхъ указаній сверху. Вопросъ на этомъ былъ поконченъ и Собраніе разошлось.

Мы переживаемъ ужасное время. Стономъ стоить русская земля отъ совершающихся кругомъ насилій, неправдъ и нестроений. Отечество гибнетъ, больше,—оно уже на краю гибели. И въ эти дни, когда требуются не человѣческія усилія къ спасенію

родины, когда уже потеряна вѣра въ разумъ и совѣсть „свободныхъ гражданъ“, когда, можно сказать, только одна надежда на чудесную помощь Божію можетъ поддерживать и самое желаніе жить, когда молитва о спасеніи и помощи свыше должна быть сплошнымъ, непрерывнымъ воплемъ,—въ эти дни мы такъ слабо реагируемъ на призывъ къ молитвѣ, не проявляя творчества и инициативы. Мы рѣшили ожидать особыхъ указаній, а между тѣмъ по свѣдѣніямъ печати (Русс. Сл. № 210, Саратов. Лист. № 202) Русь Православная въ день 14 сентября молилась о бѣдствующей родинѣ, падающей подъ тяжестью ниспосланнаго ей Креста. Кромѣ вопроса о моленіи собраніе не нашло еще о чемъ бы поговорить и разошлось. А между тѣмъ переживаемое время выдвигаетъ беспокойные вопросы, которые требуютъ отвѣта. Проф. Титлиновъ въ статьѣ своей „День покаянія“ (Русск. Сл. № 210), констатируя „паденіе въ наши дни народнаго духа, деморализацію широкихъ народныхъ слоевъ, перестающихъ порой чувствовать различіе добра и зла“ и устанавливая, что это „духовное шатаніе“ проявляютъ главн. образомъ элементы, находившіеся на исключительномъ нравственномъ попеченіи церкви, спрашиваетъ—почему же „такіе плачевные результаты“ получились отъ охранительно просвѣтительной дѣятельности церкви? „Гдѣ воздѣйствіе церковной школы, духовенства, монашества, всеильнаго еще недавно въ церковной сферѣ епископата?.. Гдѣ русское народное, хотя бы не православіе, а христіанство?... Надо сознаться, говор. проф. Титлиновъ, что „церковная культура была ничтожна и ея воспитательное вліяніе—также“.

Проф. Титлинову, конечно, можно кое что и возразить, но сказать, что въ его словахъ нѣтъ правды и не почувствовать здѣсь нѣкоторой своей вины духовенству нельзя. Здѣсь есть надъ чѣмъ задуматься представителямъ церкви. Что же въ самомъ дѣлѣ дѣлать? Какъ исполнить долгъ пастырства и учительства? Какъ исправить вольныя и невольныя ошибки прошлаго? Какъ религиозно и нравственно поднять нашу паству, такъ явно во множествѣ случаевъ проявившую нынѣ оскудѣніе или отсутствіе духа Христова, послѣ девяти вѣковъ исповѣданія христіанской православной вѣры на Руси? Какъ поднять авторитетъ и учительныя силы пастырства, какъ зажечь въ немъ дерзновеніе Филиппа, Гермогена и др. пастырей—героевъ духа, спасавшихъ Русь въ дни ея испытаній? А дальше и еще вопросы; какъ парализовать свободную отнынѣ пропаганду униатства и сектантства, какъ реагировать на надвигающуюся безрелигиозную школу, чѣмъ заполнить брешь, появившуюся съ отнятіемъ у церкви церковно приходскихъ школъ, какъ, наконецъ отнестись въ ближайшіе дни къ выборамъ въ Учредительное Собраніе? и пр.

Всѣ эти вопросы не праздны и пройти мимо нихъ безъ отвѣта положительно нельзя. Но можно ли подходить къ нимъ съ тѣмъ покоемъ и равнодушіемъ, съ какимъ мы, отнеслись напр. къ вопросу о моленіи. Подойдетъ ли здѣсь теплохладность? Прорѣжетъ ли тьму свѣтляльникъ безъелейный?..

2) **За чечевичную похлебку, или 30 сребренниковъ?** Да, церковно приходскую школу хоронять. И это уже теперь къ великому прискорбію фактъ, а не риторика. 15-го сентября Саратовскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Уч. Совѣта было созвано совѣщаніе о. о. завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ г. Саратова и представителей церковно-приходскихъ попечительствъ, для выясненія совмѣстно съ представителями городского самоуправления вопроса о порядкѣ передачи церковныхъ школъ городу.

Принципально вопросъ о передачѣ церк. школъ мѣстнымъ самоуправлениямъ рѣшенъ уже постановленіемъ Временнаго Правительства отъ 20 іюня. Епархіальный Уч. Совѣтъ, согласно распоряженію Синодальнаго Уч. Совѣта, увѣдомилъ городскія и земскія самоуправления о готовности передать школы и дѣло пока въ соглашеніи съ ними о порядкѣ передачи.

Хотя съ принципиальной стороны никакихъ разъясненій по вопросу о переходѣ школъ и не требовалось, тѣмъ не менѣе Представитель Саратовск. Городского самоуправления М. Н. Просв. Ювлевъ коснулся и его. Онъ говорилъ о благихъ намѣреніяхъ правительства въ рѣшеніи его взять церковныя школы въ вѣдѣніе М. Н. Просвѣщенія и рисовалъ будущее благополучіе этихъ школъ и особенно учащихся ихъ. Мы слышали здѣсь какъ бы сказку о молочныхъ рѣчкахъ въ кисельныхъ берегахъ, имѣющихъ протекать впредь среди бывшихъ церковныхъ школъ, какъ извѣстно, не ходившихъ за нуждою въ сосѣди. Правда, представитель города говорилъ и о томъ, что городская касса пуста и что городъ былъ бы очень благодаренъ, еслибъ тѣ же церковно приходскія попечительства, которыя теперь содержатъ церковныя школы, пришли ему въ этомъ дѣлѣ на помощь.

Мало кто возражалъ представителю города по существу вопроса, ибо онъ ясенъ. Какая мысль лежитъ въ основѣ рѣшенія Правительства о передачѣ церковныхъ школъ мѣстнымъ самоуправлениямъ, представителямъ церкви извѣстно и говорить объ этомъ при создавшихъ условіяхъ бесполезно. На совѣщаніи выслушаны были соображенія о порядкѣ передачи школъ городу, высказанныя г. Представителемъ города и внесены были въ нихъ нѣкоторыя поправки въ томъ смыслѣ, чтобъ городъ при приѣмѣ церковныхъ школъ имѣлъ дѣло прежде всего съ хозяевами, т. е. представителями приходовъ и церковно-прих. попе-

чительствами, а не съ учащими школъ, какъ наемными служащими, Это конечно справедливо.

Нѣкоторые о. о. завѣдующіе церковныхъ школъ сдѣлали заявленіе о постановленіяхъ ихъ попечительствъ и приходскихъ собраній о непередачѣ школъ и школьныхъ зданій городу.

Я не знаю, какъ чувствовали себя на этомъ совѣщаніи другіе представители и работники церковной школы, кромѣ учащихъ въ нихъ, открыто проявлявшихъ свою радость по поводу перехода въ вѣдѣніе города, но мнѣ было грустно. Какъ ни благополучно представлялась здѣсь будущая судьба бывшей церковной школы, но вѣдь въ этотъ моментъ предъ нами былъ дорогой покойникъ и мы совѣщались объ обрядѣ погребенія.

Было о чемъ поскорѣть здѣсь. Несмотря на несовершенство церковно-приходской школы, въ ней наша церковь лишилась могучаго средства воспитанія и вліянія на народъ. Повторяется исторія Франціи. Еще одинъ этапъ и предъ нами будетъ и безрелигіозная школа. Можно ли ручаться, что устоитъ въ школѣ Законъ Божій? А если и устоитъ... Въ немъ ли одномъ воспитательное воздѣйствіе?

Къ сожалѣнію, наши приходы не вполне ясно сознаютъ и не дооцѣниваютъ по достоинству печальнаго акта перехода школъ отъ церкви.

Особенно же грустно было видѣть, какъ вели себя на совѣщаніи учащія церковныхъ школъ. Онѣ демонстративно шумѣли и не къ дѣлу аплодировали представителю города на его рѣчи о ихъ будущемъ благополучіи, не взирая на многократный призывъ ихъ со стороны предсѣдателя собранія къ тишинѣ и порядку. Казалось бы, учащія должны понимать моментъ и сохранить приличіе и уваженіе къ памяти безъ вины виноватой церковной школы. Но перспектива лишняго рубля въ содержаніи застѣнила предъ ними идею и подвигъ церковной школы и онѣ, зло радуясь, продавали ее за чечевичную похлебку.

3) Я не исправимъ и опять пишу „Зигзаги“, хотя и знаю неблагоприятное отношеніе къ нимъ извѣстнаго уважаемаго мною писателя, немогущаго къ сожалѣнію скрыться и за подписью „Педагогъ“.

Я знаю, конечно, что подобно ему—„Педагогу“ я долженъ былъ поставить эпиграфомъ къ моимъ статьямъ какой либо евангельскій текстъ. Но прочитавъ статью „Педагога“—„Тебѣ глаголю, юноша, возстани“, я увидѣлъ, что подъ прикрытіемъ этого текста почтенный „Педагогъ“ усиленно разбиваетъ баллоны и производитъ удушливо-газовую атаку противъ несуществующаго непріятеля.

Не знаю, доказалъ ли почтенный „Педагогъ“ такую стра-

тепѣй юношѣ необходимость возстать, но мнѣ онъ, доказавъ что не всякое писаніе можно прикрывать эпиграфомъ изъ писанія и я удержался отъ соблазна взять въ начало моихъ статей евангельскій текстъ и обратился къ испытаннымъ уже „Зигзагамъ“.

В. З—ій.

Изъ періодической печати.

«Вѣстникъ Церковнаго Единенія» въ статьѣ „Духовенство и предвыборная его дѣятельность въ Учредительное Собраніе“ указываетъ на способы, при помощи которыхъ духовенство могло бы теперь же приступить къ широкой активной дѣятельности въ своихъ приходахъ.

Способы эти слѣдующіе: во-первыхъ, слѣдуетъ использовать въ цѣляхъ просвѣщенія деревни соорганизованные повсемѣстно приходскіе совѣты, члены которыхъ, подъ руководствомъ пастырей, могутъ быть проводниками въ крестьянскую среду здоровыхъ идей; во-вторыхъ устройство бесѣдъ во вѣв-богослужбное время по современнымъ вопросамъ; въ третьихъ—выписка листовъ для распространенія въ народъ и брошюръ «Объ-ва религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» (Петроградъ, Стремянная ул., д. № 20); въ четвертыхъ, устройство районныхъ и уѣздныхъ собраній и съездовъ пастырей и мірянь, въ-пятыхъ, организація въ уѣздныхъ городахъ центральныхъ бюро, объединяющихъ дѣятельность приходскихъ совѣтовъ и руководящихъ предвыборной компаніей; въ-шестыхъ, командировка, съ разрѣшенія Епархіальной власти, лекторовъ и ораторовъ въ тѣ селенія, которыя имѣютъ настоятельную въ томъ нужду, напр. миссіонеровъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

Словомъ, духовенство могло бы въ соответствии съ мѣстными нуждами, помимо перечисленныхъ мѣръ, выработать и свои спеціальныя мѣропріятія, лишь бы таковыя отвѣчали намѣченными цѣлями.

Желаніе работать создаетъ и инициативу.

Итакъ, говоритъ журналъ, не слѣдуетъ терять дорогого времени, и пусть духовенство, прочитавъ эти строки, энергично возьмется за работу на благо и счастье дорогой Родины и св. Церкви, памятуя, что это счастье родины и Церкви будутъ зависеть отъ тѣхъ лицъ, которыя окажутся избранными въ Учредительное Собраніе.

Издающіяся въ Тамбовѣ „Братскія Рѣчи“ также находятъ, что для церкви и въ частности для блага духовенства очень важно, чтобы въ Учредительное собраніе прошли представители отъ духовенства хоть въ какомъ-нибудь, совсѣмъ маломъ, числѣ. Если бы отъ всей Россіи, говоритъ газета, прошли въ Учредительное собраніе изъ

духовенства хоть 5—10 человекъ, то и то было бы хорошо. Одинъ талантливый ораторъ можетъ сдѣлать многое. Какъ бы враждебно ни были настроены будущіе члены учред. собранія противъ церкви и духовенства, одинъ, или два духовныхъ оратора могли бы своими вдохновенными рѣчами, всестороннимъ освѣщеніемъ церковныхъ вопросовъ производить впечатлѣніе на членовъ и разсѣивать предубѣжденіе противъ церкви и духовенства. Духовенство на учред. собраніи будетъ сильно не числомъ голосовъ, а талантливостію отдѣльныхъ ораторовъ духовныхъ.

Вопросъ, однако, въ томъ, какъ достигнуть того, чтобы въ Учредительное Собраніе прошло хотя бы минимальное число представителей отъ духовенства. Есть аналогія, пишетъ свящ. Ѳ. Свѣтзаровъ, авторъ цитируемой статьи, между выборами въ Городскую Думу (въ гласные) и выборами въ учред. собраніе. При помощи своего списка духовенству кой—гдѣ удавалось провести одного—двухъ своихъ кандидатовъ. Но всетази эта аналогія слабая. Дистанція между этими выборами большая. То что легко было въ выборахъ малаго масштаба, это будетъ весьма трудно при выборахъ большого масштаба. Гласныхъ—много, у насъ напр. въ Борисоглебскѣ 43, а избирателей было только около десяти тысячъ человекъ. Всѣ, помѣченные въ спискахъ, всѣмъ извѣстны. Не то при выборахъ въ учредительное собраніе. Выборы—прямые, безъ всякаго фильтра. И только 15 членовъ на 2—милліонное населеніе губерніи. Имена будущихъ членовъ конечно будутъ лично и даже по слухамъ неизвѣстны выборщикамъ. Крестьяне будутъ напр. голосовать за какой—нибудь списокъ въ 15 человекъ, но они не будутъ знать никого изъ этого списка. Они будутъ голосовать за извѣстный списокъ только по довѣрію въ тѣмъ лицамъ, которые агитировали за этотъ списокъ. Все дѣло, значить, будетъ зависеть во первыхъ отъ того, какова программа агитирующей партіи, будутъ ли ей симпатизировать крестьяне и рабочіе? И во вторыхъ отъ того, какъ организованъ агитаціонный механизмъ?

Не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что перевѣсъ при выборахъ останется на сторонѣ партіи с. р. и с. д. (обѣ эти партіи, вѣроятно, будутъ въ словѣ между собою). И программы ихъ и организація агитаціи (каковую они уже проявили при выборахъ въ земскіе и городскіе гласные) создадутъ имъ несомнѣнный успѣхъ. У духовенства же до сихъ поръ нѣтъ своей программы. Благоприятной агитаціонной обстановке тоже едвали ли будетъ. Гдѣ агитировать? Въ храмѣ? Но можно ли, вопросъ спорный... Авторитетъ духовенства, безъ сомнѣнія, еще не пашъ, но въ какихъ дѣлахъ? Въ чисто церковныхъ?—можетъ быть. Ну, а когда вопросъ коснется земли, да «общественія» орудій, тутъ крестьянинъ и рабочій не скажутъ ли священнику: «нѣтъ, ты, батюшка, ужъ помолчи, тутъ не по твоей части... Мы ужъ тутъ сами разберемся»...

Итакъ, я не питаю розовыхъ надеждъ, на то, что мы легко можемъ

провести хоть одного кандидата изъ духовенства отъ цѣлой епархіи... Если бы это случилось, это было бы большимъ успѣхомъ...

Итакъ, что жъ, сложить оружіе? По моему мнѣнію все таки не слѣдовало бы совсѣмъ унывать. Можно бы испытать путь составленія своего списка отъ всей губерніи, съ указаніемъ 15 кандидатовъ разныхъ партій, въ томъ числѣ одного священника, который долженъ быть записанъ первымъ.

Есть и другой путь, путь блока духовенства всей епархіи съ какой—нибудь одной партіей.

Мы, духовенство, обязуемся агитировать и власть записки за списокъ этой партіи. А партія ставитъ имя одного, или двухъ священниковъ въ началѣ списка, хотя бы и не первыми. *Изъ вышесказаннаго очевидно, къ какой партіи мы должны бы примкнуть? Конечно, къ самой сильной, т. е. социалистической.*

Является вопросъ: не придется ли поступиться намъ своими религиозными убѣжденіями? Хотя у христіанина и церкви съ одной стороны и социализма съ другой и есть много точекъ соприкосновенія, но есть и различіе: большинство социалистовъ враждебно настроены противъ религіи и въ частности противъ православной церкви. По моему личному мнѣнію и по мнѣнію другихъ (напр. свящ. А. Введенскаго и др. въ Церк. Вѣстникѣ) это не должно быть препятствіемъ въ сближенію насъ съ социалистами. Это вражда по недоразумѣнію. У социалистовъ (Бабель, Баутевскій и ин. др.) составилось ложное убѣжденіе, что церковь покровительствовала правящему и богатому классу и будто бы содѣйствовала угнетенію бѣдныхъ. Этотъ взглядъ ложенъ. Ложно и ихъ утвержденіе, что религія не нужна, вредна для социализма. Ложность этого взгляда показало въ теченіе 25 лѣтняго своего существованія черниговское неплюевское братство: оно весьма удачно соединило начала социализма и христ. религіи (религія въ братствѣ занимаетъ первое мѣсто, какъ жизненный факторъ). И намъ нужно отнестись снисходительно къ заблуждающимся социалистамъ, въ надеждѣ, что они измѣнятъ свои религиозные взгляды, какъ Христосъ снисходительно относился къ мытарямъ и грѣшникамъ. Вѣдь нельзя все-таки отрицать того, что цѣль социализма—водворить справедливость на землѣ,—симпатичная. Социалисты стремятся къ тому, чтобы всѣ одинаково трудились, хотя бы въ разныхъ областяхъ дѣятельности, и имѣли одинаковое матеріальное довольство, или вознагражденіе. Противъ этого ничего не имѣютъ въ принципѣ и христіанство и церковь. Церковь только убѣждаетъ, чтобы это совершилось по возможности безболѣзненно для всѣхъ классовъ населенія. Процессъ этотъ длительный. Социалисты нетерпѣливы и надѣются въ непродолжительное время водворить въ мірѣ, братство и равенство. Эти начала прямо заимствованы ими изъ христіанства. Но они расходятся пока съ христіанствомъ въ способахъ проведенія въ жизнь этихъ высокихъ началъ.

Нѣкоторые читатели просятъ насъ сообщить, какое вознагражденіе получаютъ члены Епископскаго или Церковно-Епархіального Совѣта въ другихъ епархіяхъ.

Сообщаемъ нѣкоторые свѣдѣнія по этому вопросу, заимствованныя нами изъ епархіальныхъ печатныхъ органовъ другихъ епархій.

На *Калужскомъ* Епархіальномъ Сѣздѣ 19—22 іюня «составъ Епархіального Совѣта при Епископѣ опредѣленъ изъ 10-ти лицъ—двухъ священниковъ, діакона, псаломщика, четырехъ мірянъ, представителя монастырей и представителя духовно-учебныхъ заведеній. Совѣтъ собирается періодически не менѣе раза въ мѣсяць. Содержаніе членамъ Совѣта не положено. Дорога изъ оплачивается грунтомъ по 50 коп. съ версты, по желѣзной дорогѣ билетъ 2-го класса; суточные за дни засѣданій 10 руб. многогороднимъ, городскимъ—5 рублей.»

„На чрезвычайномъ сѣздѣ духовенства и мірянъ *Владимірской* епархій (8—12 августа) послѣ длинныхъ разсужденій постановлено было образовать Совѣтъ изъ 12 лицъ (6 духовныхъ и 6 мірянъ), причемъ 6 лицъ изъ постоянно живущихъ въ гор. Владимірѣ и 6 лицъ изъ временно пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ. Постояннымъ членамъ Совѣта, не занимающимъ никакихъ другихъ должностей, назначено вознагражденіе въ 2.500 р., а состоящимъ на должности—600 руб.; временно пріѣзжающимъ членамъ назначены суточные 10 руб. и прогонныя по разстоянію. Средства на содержаніе Совѣта постановлено собрать съ приходовъ. Много разговоровъ и довольно страстныхъ было и по поводу выборовъ въ члены Совѣта. Представители отъ крестьянъ настойчиво требовали себѣ въ Совѣтѣ мѣста.—Въ постоянные члены Совѣта избраны слѣдующія лица: свящ. М. Тихонравовъ, діак. Руберовскій, діаконъ-псаломщикъ Богородскій, Н. М. Георгіевскій, С. Ф. Архангельскій и крестьян. Кузнецовъ (изъ с. Яковлева Муром. у., онъ переѣзжаетъ на жительство во Владимірѣ). Списка пріѣзжающихъ членовъ сейчасъ мы подъ руками не имѣемъ“, пишутъ Владимірскія Епарх. Вѣдомости (№ 32—33).

На *Оренбургскомъ* Епархіальномъ Собраніи въ засѣданіи 11 августа 1917 г. былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о вознагражденіи членовъ и секретаря Церковно-Епархіального Совѣта.

Было постановлено (цитируемъ по Оренбургск. Ц.-Общ. Вѣстнику № 36).

«Въ виду того, что, какъ выяснено нѣкоторыми ораторами, трудъ членовъ Церковно-Епархіального Совѣта и, въ особенности, секретаря довольно сложный, Собраніе назначило имъ вознагражденіе членамъ по 3 руб. за каждое засѣданіе, а секретарю по 25 руб. въ мѣсяць.

На томъ же засѣданіи обсуждалось внесенное нѣсколькими депутатами предложеніе о томъ, чтобы всѣ дѣла о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи клириковъ предварительно разсматривались въ Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ, а затѣмъ уже приводились въ исполненіе.

Предложеніе вызвало со стороны нѣкоторыхъ членовъ Собранія возраженія, что такой порядокъ, съ одной стороны, умаляетъ права Епископа, которому по це.к. канонамъ только и принадлежитъ право рукополагать клириковъ и управлять вѣрною ему паствою, а съ другой—вызываетъ замедленіе при назначеніи и перемѣщеніи клириковъ.

На приведенныя возраженія было указано, что іерархическія права Епископа остаются неприкосновенными; при рекомендуемомъ же способѣ назначенія и перемѣщенія клириковъ съ Епископа снимается всякая отвѣтственность въ этомъ столь щекотливомъ въ настоящее время дѣлѣ. Владыка Меѳодій, напр., стоитъ всецѣло за такой способъ назначенія и перемѣщенія клириковъ.

Собраніемъ предложеніе было принято.“

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

30-го сентября возвратился изъ г. Вольска Преосвященный Досифей Епископъ Саратовскій и Царицынскій. 5 октября Владыка выѣхалъ въ г. Москву на засѣданія Помѣстнаго Церковнаго Собора.

1-го октября Преосвященнымъ Досифеемъ, послѣ литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ, совершенъ былъ молебенъ объ умиротвореніи Россійской державы. Къ молебну прибыли крестные ходы изъ всѣхъ церквей г. Саратова.

3-го октября въ зданіи Епархіальной Библіотеки состоялось многочисленное собраніе членовъ союза духовенства и мірянъ по вопросу о выборахъ въ Учредительное Собраніе. Послѣ рѣчей многихъ ораторовъ, въ томъ числѣ представителей отъ партіи землевладѣльцевъ, Собраніе большинствомъ голосовъ приняло слѣдующее рѣшеніе: на выборахъ въ Учр. Собраніе духовенству и церковнымъ мірянамъ выступать отдѣльно и самостоятельно и въ блокъ ни съ какою партіею не вступать. Однако въ интересахъ использованія всѣхъ подаваемыхъ на выборахъ голосовъ признанъ допустимымъ такъ называемый блокъ дробей. Представители духовенства неоднократно заявляли, что окончательное рѣшеніе по данному вопросу принадлежитъ Епархіальному духовенству, отъ котораго Саратовскій организаціонный комитетъ и ждетъ отвѣта.

Въ Духовной Семинаріи.

11 сентября отслуженъ въ Семинарскомъ храмѣ молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій. О. Ректоръ, привѣтствуя воспитанниковъ, призывалъ къ миру, труду и, принимая во вниманіе экономическія затрудненія, приглашалъ къ исполненію слѣдующихъ правилъ америкачскаго мыслителя, Веніамина Франклина, который, испытывая матеріальный недостатокъ, силою труда приобрѣлъ высокое образованіе. По правиламъ жизненнаго опыта имъ вырабатываются таковыя свойства характера: *воздержаніе, молчаливость, порядокъ, рѣшимость, бережливость, правдивость, справедливость, умѣренность, опрятность, спокойствіе, смиреніе.*

Учебный годъ въ Духовной Семинаріи начался съ немалыми затрудненіями. Всѣ классныя комнаты заняты петроградскимъ артиллерійскимъ правленіемъ, почему къ занятіямъ приглашены воспитанники только трехъ классовъ, съ семью отдѣленіями. Продукты очень трудно добывать. Воспитанники привлекаются къ участию въ хозяйственной комиссіи по заготовленію пищевыхъ продуктовъ. Видимо, придется воспитанникамъ исполнять обязанности служителей, содержаніе коихъ совершенно недоступно. Отъ профессиональнаго союза служителей получено вторичное требованіе о томъ, чтобы платить по 100 руб. въ мѣсяць за полный годъ и соорудить лѣтнюю и зимнюю одежду и обувь.

Все это понуждаетъ учениковъ трудиться, не теряя времени и быть воздержанными и умѣренными, подчиняясь порядку, устанавливающему учебныя занятія.

Всякое промедленіе и неподчиненіе инструкціи губительно отзовется на образованіи и разовьетъ пагубную отсталость въ развитіи, не подготовивъ ихъ къ церковной и государственной жизни, и лишая родителей ихъ имѣть утѣщеніе отъ своихъ дѣтей

№

Новое съ мѣстоъ. На этихъ дняхъ однимъ изъ сельскихъ о. о. діаконъ было указано одному изъ членовъ Епископскаго Совѣта на крайнюю необходимость и желательность устройства для желающихъ изъ духовенства ежегодныхъ краткосрочныхъ курсовъ по церковно-общественнымъ вопросамъ, выдвигаемымъ современнымъ моментомъ. По мысли инициатора этого проекта было бы желательно таковыя курсы устраивать въ іюнѣ, когда сельское духовенство располагаетъ свободнымъ временемъ. «Вотъ недавно говорилъ о. діаконъ—у васъ, въ Саратовѣ, профессоръ прот. Преображенскій читалъ лекціи на съѣздѣ земскихъ учителей... Съялъ на каменистой почвѣ... Мы же и алчемъ и жаждемъ.

Восприняли бы съ любовью каждое слово и понесли въ жизнь и для насъ ничего нѣтъ».. Проектъ о. діакона въ членахъ Совѣта встрѣтилъ сочувствіе и однимъ изъ членовъ Совѣта по этому поводу будетъ представленъ подробный докладъ.

Было бы весьма и весьма желательно, чтобы всѣ такіе проекты, со всѣми запросами, мнѣніями и желаніями духовенства, отнынѣ направлялись къ одному центру—въ организационный Епархіальный Комитетъ (Уг. Малой Серг. и Тулупной, д. 10, кв. 4.), а Епархіальнымъ Комитетомъ разрабатывались и безъ замедленія приводились въ жизнь. Надо работать и не терять времени...

С. В. П-кій.

Изъ обзора мѣстной церковно-общественной жизни *).

I.

Не веселую картину представляетъ наша мѣстная церковная жизнь. Саратовъ, какъ центръ церковно-общественной жизни, культурно-религиозныхъ интересовъ, спокойно спитъ предъ лицомъ величайшихъ событій времени, стремительно несущихся предъ нашимъ взоромъ. Послѣ обрыва общей работы саратовскаго объединеннаго духовенства въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, Саратовское городское духовенство оказалось явно и сознательно обреченнымъ на бессмысленное, неблагодарное и главное малопродуктивное топтаніе по разнымъ сословнымъ и профессиональнымъ фразціямъ и кружкамъ. Разрядились силы, остыла энергія и кругомъ замерла съ такимъ трудомъ налаженная въ мартѣ работа; работа, когда въ ней принимали участіе педагоги духовной школы, чиновники, учащіе церковныхъ школъ, учащіеся и даже свѣтская публика. Все какъ будто звало къ объединенію, дышало интересомъ, что-то давало и что-то обѣщало дать впереди...

Теперь... „Господи! Что-же это такое? Вѣдь мы ничего не дѣлаемъ... такъ дальше нельзя“, говоритъ одинъ изъ новосозданныхъ протоіереевъ, бывший депутатъ Съѣзда, человекъ осторожный, опытный и просвѣщенный.

Да, остается согласиться, ничего не дѣлаемъ, да кажется и ничего дѣлать здѣсь, на мѣстѣ, не думаемъ и не хотимъ, а въ результатѣ: какъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уже и писалось, акціи духовенства значительно пали.

Слѣдуетъ-ли намъ дожидаться момента, когда наше акціи пойдутъ за безцѣнокъ?

*) Помѣщая настоящій очеркъ, редація уведомляетъ читателей, что она согласна не со всѣми высказанными въ немъ положеніями своего новаго сотрудника.

II.

Всѣ эти мысли неотступно преслѣдовали меня на двухъ собраніяхъ: 12 сентября на общемъ собраніи саратовскаго городского духовенства и 19-го, на частномъ совѣщаніи Епархіальнаго Организационнаго Комитета (живъ еще!!).

Первое собраніе было создано по „иниціативѣ“ благочинническаго совѣта и прошло подъ предсѣдательствомъ о. Благочиннаго Фіалковскаго. Предметомъ собранія являлся вопросъ объ организаціи трехдневнаго (съ 13—15) поста всенароднаго моленія и крестныхъ ходовъ. Было замѣтно, что благочинническій совѣтъ потрудился, чтобы не ударить лицомъ въ грязь предъ своими избирателями. Была нарисована картинная схема предстоящаго церковнаго торжества, запасенъ докладъ, получена резолюція Его Преосвященства, отпечатаны заблаговременно бланки объявленій, истрачено до 25 рублей денегъ и т. д.

И что-же?

Не смотря на испытанное краснорѣчіе о. Благочиннаго, воодушевленно и энергично призывавшаго всѣхъ въ бодрствованію и покаянію, его лойальность и общественность, проявленныя во время засѣданія, собраніе подавляющимъ большинствомъ (противъ двухъ, при воздержавшемся предсѣдателѣ) голосовъ постановило:

- Проектъ благочинническаго совѣта отклонить.
- Крестные ходы отложить до болѣе благопріятнаго времени, въ виду чрезвычайной дороговизны подметокъ.
- Нечего топтать местовыхъ и бить сапогъ. Все уже это понадоѣло. Молиться надо не на улицахъ, а въ стѣнахъ храмовъ.
- Нужно дожидаться указаній свыше, отъ Собора, въ какой день и по какому чину совершить моленіе.
- Но вѣдь Соборъ не можетъ указать маршрута крестныхъ ходовъ, нужно подумать и намъ на мѣстѣ.
- Соборъ можетъ указать и маршруты... (?)
- Устроить крестный ходъ и моленіе 14 го, отъ имени Братства Св. Евста.
- Братство находить это излишнимъ. Въ этомъ году оно не намѣрено устраивать своего праздника.
- Отцы духовные! Стыдно и обидно за васъ. Вы укоряете другихъ, а сами не хотите ударить палецъ о палецъ. Проснитесь.
- Отложить до Покрова.
- Согласны? согласны.
- Засѣданіе объявляю закрытымъ.

И ни одного слова, ни одного звука „на злобу дня“. Впрочемъ, виновать:

„Да отстаньте вы съ вашими собраніями... Надоѣли они всѣмъ хуже горькой рѣдьки“...

— О. Благочинный! гдѣ же ваши труды? Почему не поговорить на темы дня?

— Ну, ну братецъ, довольно горячиться. Все прекрасно. Больше одного вопроса ставить нельзя. Рѣшили и всё на трамвай...

Такъ и уѣхала на трамвай на этотъ разъ наша церковная горе-общественность...

III.

Другое собраніе было нѣсколько иного рода... Собрался на частное совѣщаніе реорганизованный „организационный“ комитетъ. Началось съ евангельской притчи о многихъ званыхъ и о недостаткѣ избранныхъ. Собрались протоіерей Хитровъ и Шкенець, три члена изъ извѣстной епархіи „пятерицы“, подошелъ о. прот. Позднень и только, всего шесть человѣкъ...

Для начала и того довольно...

Новымъ предсѣдателемъ Комитета доложена программа очередныхъ вопросовъ: 1) Очередныя задачи дѣятельности Орг. Комитета и его направленіе; 2) Отношеніе духовенства къ выборамъ въ Учредительное Собраніе и участіе въ нихъ; 3) Церковная миссія въ широкое и узкое смыслѣ, въ зависимости отъ нуждъ и запросовъ историческаго момента; 4) организація епархіальнаго союза духовенства и мірянъ; 5) Профессиональный союзъ духовенства, по плану Епархіальныхъ собраній и вѣк. др.

Изъ общаго мнѣнія становится яснымъ, что центральными вопросами момента являются два: 1) отношеніе духовенства къ выборамъ въ Учр. Собраніе и 2) дѣятельность духовенства, его значеніе на мѣстахъ и необходимость немедленной общественной координаціи отдѣльныхъ работъ и выступленій духовенства въ интересахъ общецерковнаго объединенія.

Первый вопросъ намѣчается къ постановкѣ въ слѣдующемъ видѣ: 1) Желательность самостоятельнаго выступления на выборахъ, если къ тому найдется достаточное количество опредѣленныхъ голосовъ, отъ имени церковно-приходскихъ совѣтовъ и блоговъ съ какою-либо группой населенія, если таковыхъ голосовъ не будетъ въ достаточномъ количествѣ;

2) необходимость немедленнаго установленія связи съ уѣздными окружными Совѣтами и окружныхъ Совѣтовъ съ приходскими на мѣстахъ, въ цѣляхъ выясненія какъ дѣйствительныхъ активныхъ церковныхъ силъ, такъ и всей той работы и начинаній, какія имѣютъ мѣсто въ приходской жизни. (Немедленное о всемъ оповѣщеніе Комитета).

Особенно отмѣчается желательность и необходимость культурно-идейнаго объединенія: сохраненія и препровожденія въ Комитетъ разнаго рода актовъ, проектовъ, предположеній съ мѣстъ, вплоть до указанія отдѣльныхъ желательныхъ и интересныхъ мыслей...

По вопросу о профессиональномъ союзѣ частное совѣщаніе высказались за предложеніе прот. А. М. Хитрова о необходимости немедленной практической работы, путемъ образованія капитала изъ предположенныхъ Епарх.

собраниями взносов, на тѣхъ основаніяхъ, какія уже положены. Детальный уставъ можетъ быть разработанъ впослѣдствіи и въ соотвѣтствіи съ нуждами и потребностями самого дѣла. Всѣ взносы поступаютъ на имя Комитета.

Что касается самого Комитета, то организація его въ общемъ остается та же, которую указали съѣзды. Признано желательнымъ участіе въ работахъ преподавательскаго состава духовной школы, на правахъ кооптированныхъ членовъ, по одному или по два отъ заведенія. Намѣчается рядъ Комиссій. Признано желательными общія собранія Комитета, съ участіемъ представителей церковныхъ организацій при обсужденіи вопросовъ общецерковнаго или общенархіальнаго характера. Таковыя Собранія могли бы быть организованы периодически-постоянными или же—въ особыхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Орг. Комитета.

Собраніе прошло и оживленно и интересно... Но скорбное чувство какъ бы невольно заврадывалось каждому въ душу...

Не поздно-ли начинать организаціонную дѣятельность, спустя шесть мѣсяцевъ драгоцѣннаго горячаго времени?

Хватитъ-ли силъ новому предѣдателью исправить и навестать то, что было упущено его предшественникамъ?

И глядя на добрыя лица, на проблески искренняго одушевленія, хотѣлось вѣрить, что еще не поздно зажечь востеръ духовно-культурной христіанской работы, что если кому, то именно новому Организаціонному Комитету можетъ удасться то, что оказалось не по плечу Саратовскому объединенному духовенству.

Какъ общественная организація, Комитетъ не избѣгнетъ, конечно ни ошибокъ, ни нареканій.

Пусть это не пугаетъ его вождей.

Первое неизбѣжно при всякой работѣ, отъ ошибокъ должно предостеречь избранныхъ свободное мнѣніе епархіальнаго общества, а отъ нареканій и осужденій спасетъ честность намѣреній и принципъ открытій предъ всѣми работы...

Нужно спѣшить, нужно работать. Нужно скорѣе начинать дѣловую свою работу, не боясь прошлаго, но страшась новаго и непростительно-преступнаго промедленія.

Священникъ Яв. Калужскій.

Передача церковно-приходскихъ школъ.

Въ „Саратовскомъ Листкѣ“ читаемъ:

„Въ настоящее время саратовскому уѣздному земству передается 78 церковно-приходскихъ школъ. Эти школы во всѣхъ отношеніяхъ представляютъ изъ себя хламъ. Учительскій персоналъ далеко не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Почти всѣ они съ званіемъ учительницъ школы грамоты и церковно-при-

ходскихъ школъ, многіе же не имѣютъ и этого званія. Что-же касается помѣщеній школъ и инвентаря, то тутъ представляется жалкая картина: около 15 школъ помѣщается въ церковныхъ сторожкахъ; собственныя-же зданія совершенно не удовлетворяютъ требованіямъ школы. Наприм., въ деревнѣ Марьино, Старо-Бураской волости, окна въ школъ безъ стеколъ, кругомъ щели, дуетъ вѣтеръ, а зимой предъ началомъ занятій, дѣти прежде всего выгребаютъ лопатами снѣгъ изъ помѣщенія, затѣмъ каждый изъ нихъ приносятъ по охапкѣ соломы и начинается топка училища, заниматься приходится въ послушубкахъ, шапкахъ и варежкахъ. Школьная мебель въ самомъ жалкомъ состояніи. Старой системы парты настолько ветхи, что разваливаются; учебниковъ и письменныхъ принадлежностей нѣтъ; школы не обеспечены ни дровами, ни прислугой. По минимальному подсчету саратовскаго уѣздной управы, для обезпеченія этихъ школъ учебниками, письменными принадлежностями, а теперь и дровами нужно 70 тыс. руб. О наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ нечего и думать. Что же касается программы преподаванія и самаго строя школы, то онъ былъ совершенно иной. Школы эти открывались часто не въ силу того, что населеніе нуждалось въ нихъ, а вслѣдствіи конкуренціи съ земствомъ. Это выдвигаетъ вопросъ о согласованіи передаваемыхъ церковно-приходскихъ школъ съ сѣтью всеобщаго обученія и такимъ образомъ о составленіи новой сѣти. Такъ какъ фактически инспектора народныхъ училищъ упразднены, а вопросъ о созданіи инструкторской организаціи по учебной части еще не разрѣшенъ до губернскаго совѣщанія, то управа для введенія въ церковно-приходскихъ школахъ программъ земской школъ организуетъ волостныя комиссіи изъ учащихъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ. На этихъ комиссіяхъ будутъ выяснены условія и способы веденія цер.-приходск. школъ. Предлагается устраивать въ земскихъ школахъ практическіе уроки и избрать изъ болѣе опытныхъ земскихъ учителей, имѣющихъ специальное педагогическое образованіе, временныхъ руководителей по народному образованію. Этими же комиссіямъ съ участіемъ волостныхъ управъ предлагается изслѣдовать состояніе церковныхъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ; разрѣшить какія изъ нихъ могутъ быть влиты въ земскія школы и какія должны сохранить самостоятельное существованіе. вмѣстѣ съ тѣмъ комиссіи предоставляется намѣтить сѣть новыхъ школъ. Всѣ эти данныя послужатъ матеріаломъ для спроектированія новой школьной сѣти.»

Разныя извѣстія.

Въ г. Камышинѣ на выборахъ въ Городскую Думу отъ духовенства прошелъ въ Думу свящ. *А. Ремезовъ*.

15 сентября *Приходскій Советъ* Серафимовской церкви постановилъ школьное зданіе городу не передавать, но использовать его въ интересахъ религ.-нр. просвѣщенія прихода.

17 сент. *Церковно-Приходское Собраніе* Серафимовской церкви постановило школьнаго зданія въ собственность городу не передавать.

Законоучители Саратовскихъ гор. нач. школъ обращаются съ петиціей къ Думѣ, прося уравнивать оплату ихъ труда съ платой труда учащихъ гор. начальн. школъ.

По словамъ «Сар. Лис.» **Мѣстные миссіонеры** обращаются въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы инородческія миссіонерскія школы не были передаваемы въ вѣдѣніе городовъ и земствъ.

2-го октября въ зданіи Духовной Консисторіи состоялось засѣданіе Совѣта Братства Св. Креста. На этомъ собраніи, между прочимъ, разсматривался вопросъ о займѣ 3000 р. изъ средствъ типографіи Братства на неотложныя нужды Саратовской духовн. семинаріи. Вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Изъ жизни Казанской духовной академіи.

(Изъ письма редактору).

Лекціи у насъ еще не начались. Начало предполагается 2 октября. Главное зданіе академіи и часть больницы заняли кадеты изъ Пскова. Студенты будутъ ютиться въ актовомъ залѣ, а питаться—гдѣ хочешь. Лекціи же будутъ въ квартирѣ Преосвященнаго Ректора, канцеляріи и библиотекѣ. Конечно-все съ грѣхомъ пополамъ. Вновь въ Академію принято человекъ 90 большинство священниковъ, изъ которыхъ $\frac{2}{3}$ изъ второго разряда. Казанцы—духовенство также не ладятъ между собою. Низшій клиръ, какъ и въ Саратовѣ, верховодитъ всѣми дѣлами. О. о. протоіереи и іереи жалуются на своихъ собратьевъ, которые, якобы, держатъ сторону діаконовъ и псаломщиковъ. Однимъ словомъ тоже, что и въ Саратовѣ. Военное начальство также не балуетъ дух. вѣдомство. На дняхъ новый командующій войсками (полк. Барановъ) распорядился занять Епархіальное училище и подъ чего—же? Подъ фельдшерскую школу. Нашъ Ректоръ,

какъ вр. упр. Казанской епархіей, посѣтилъ по этому поводу командующаго. Каковъ результатъ—пока не знаю.

Студентъ академіи священникъ Саратовской епархіи

Гр. Соловьевъ

Р. С. Епископскаго Совѣта въ Казани до сихъ поръ нѣтъ.

Письмо въ редакцію.

М. Г. Г. Р.

Не откажите помѣстить мою настоящую замѣтку.

Въ № 25 «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ статьѣ заглавленной „Въ пастырскомъ союзѣ“, между прочимъ, напечатано: „Довладчиваши с. о. Матюшенскимъ и Космолинскимъ связано: „что у Съезда замѣчалась тенденція въ превышенію своихъ полномочій. Таки имъ было подвергнуто ревизіи независимое отъ Епархіальнаго Собранія казенное учрежденіе—Духовная Консисторія и была назначена Ревизіонная Комиссія отъ Съезда для ревизіи дѣлъ Братства Св. Креста, вопреки уставу Братства ревизуемаго особою епархіальною комиссіею“.

По порученію Епархіальнаго Собранія Августовскаго Съезда дѣйствительно было избрано нѣсколько комиссій для обревизованія всѣхъ епархіальныхъ учреждений, которыя получаютъ субсидіи изъ средствъ епархіи, а таки какъ Духовная Консисторія получаетъ отъ епархіи субсидію въ 37692 р. 50 к., а Братство Св. Креста въ 12224 руб., то изъ этого и вытекаетъ, что съѣздъ духовенства и мірянъ имѣлъ вполне законное право производить ревизію этихъ учреждений на правахъ хозяина ихъ. Это же письмо можетъ служить отвѣтомъ и на статью въ томъ же номерѣ подъ заглавіемъ „Въ Братствѣ Святаго Креста“.

Примите увѣреніе, съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть: Членъ Епархіальнаго Собранія отъ 3-го Благочиннаго округа Сердобскаго уѣзда *Климъ Фирсовичъ Куликовъ*.

19-го Сентября 1917 года.

По вопросамъ пастырской практики.

Свящ. о. А—у.

В. Псаломщикъ № до 28 л., намѣренно не приславшись къ призывному участию, своевременно не былъ призванъ къ отбывтію воинской повинности и, какъ бы находясь „въ нѣтяхъ“, не былъ зачисленъ въ запасъ арміи...

Въ 1916 г. означенное лицо взято на войну „по призыву“ т. е. для отбыванія дѣйствительной воинской повинности и состоитъ въ чинѣ офицера.

При такихъ обстоятельствахъ призванный на войну псаломщикъ имѣетъ ли право на сохраненіе за собой мѣста и содержанія?

О. Псаломщикъ № вакаъ призванный не изъ запаса арміи т. е. *немобилизованный, а отбывающій по призыву* хотя и послѣ срока; въ *воинскую повинность* не сохраняетъ за собой не только доли со держанія, но и самой должности и мѣста.

За уклоненіе же отъ своевременнаго призыва въ отбыванію воинской повинности подлежить, безъ сомнѣнія, особому взысканію по воинскому уставу.

Б—му, Свящ. Д. К—у.

В. Утверждено ли постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ объ отміненіи *всѣхъ* наградъ (журн. № 19, п. 10)?

И, если не утверждено, въ какиѣ наградахъ, въ какіе сроки и кто долженъ представлять награждаемыхъ?

О. На журналѣ Е. Съѣзда № 19 п. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „постановленіе пун. 10 слѣдуетъ представить на благо-смотрѣніе Св. Синода“.

Вопросъ о наградахъ духовенства, надо думать, будетъ внесенъ на обсужденіе и вырѣшенъ на Помѣстномъ Соборѣ.

Судя по практикѣ Св. Синода, въ настоящее время, оставлены только *духовныя* награды; палица, санъ протоіерея, наперсный Крестъ, благословеніе Св. Синода, камплавка, свуфья, набедренникъ и благословеніе Архіерейское.

Отмінены, сл., ордена и всѣ свѣтскіе знаки отличія (для лицъ духовнаго сана)

Сроки и порядоки представленія въ наградамъ остаются прежніе.

В. Необходимо ли представлять формулярный списокъ награждаемаго при представленіи въ очередной наградѣ?

О. Необходимо,—для ускоренія техники представленія въ наградамъ *всѣхъ* вообще награждаемыхъ въ извѣстный срокъ; иначе Консисторія вынуждена будетъ непроизводительно тратить время на канцелярское заготовленіе формуляровъ.

—Ъ.

Почтовый ящикъ Редакціи.

Псаломщику Г. В—ну.

При всемъ желаніи отвѣтить на Вашъ вопросъ объ оглашеніяхъ предъ бракомъ, редакція не имѣетъ возможности исполнить Вашу просьбу: Ваша „открытка“ написана до того убойственно—неразборчиво, что 1), не поймешь вопроса и 2) невольно думаешь: „неужели авторъ запроса всегда такъ пишетъ? Что можно ожидать отъ такой небрежности (въ официальномъ письмѣ) въ церковныхъ документахъ?!...“

Простите, М. Г., за наше самое искреннее пожеланіе: будьте благородно-самолюбивы и внимательны къ себѣ и прежде, чѣмъ требовать исправности со стороны священника „въ законныхъ требованіяхъ“ (*по Вашему мнѣнію?*) псаломщика, умѣйте сами избѣгать... небрежности... Существуетъ серьезное мнѣніе, что по почерку можно судить о характерѣ и дѣятельности лица. Боимся приложить этотъ взглядъ къ Вамъ.

—Ъ.

Краткое содержаніе журналовъ Епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ Саратовской епархіи 10—19 августа 1917 года*).

(Продолженіе).

№ 61. По вопросу объ установленіи одинаковой платы за содержаніе дѣтей въ общежитіяхъ духовныхъ училищъ постановлено: назначить во всѣхъ училищахъ плату за содержаніе въ общежитіяхъ въ 140 рублей въ годъ, при чемъ при приѣмѣ дѣтей на казенное содержаніе соблюдать такое правило: у мірянъ и псаломщиковъ принимается на полуепархіальное содержаніе второй сынъ, у діаконовъ третій, у священниковъ—четвертый; на полное содержаніе—у псаломщиковъ и мірянъ—третій сынъ, у діаконовъ—четвертый, у священниковъ пятый.

№ 62. По прошенію рабочаго Свѣчнаго Завода Афанасьева о пособіи его жёнѣ, въ виду того, что онъ призванъ на войну, постановлено: ходатайство удовлетворить въ размѣрѣ половины жалованья, начиная съ 22 мая 1917 года.

№ 63. По вопросу о способѣ избранія смотрителя Свѣчнаго Завода постановлено: избрать кандидата закрытой баллотировкой путемъ подачи записокъ и получившаго большинство записокъ считать избраннымъ на указанную должность.

№ 64. Произведены выборы на должность смотрителя Свѣчнаго Завода: избранъ получившій при баллотировкѣ 126 записокъ священникъ слободы Терновой Аткарскаго уѣзда Іоаннъ Орловъ.

№ 65. По вопросу о замѣнѣ на Свѣчномъ Заводѣ нефтяного топлива, въ виду недостатка нефти, дровянымъ постановлено: 1) избрать комиссію въ составѣ Н. Алифанова и инспектора семинаріи Н. Златорунскаго; 2) на приспособленіе въ случаѣ нужды одного котла подъ дровяное отопленіе ассигновать 3000 рублей, 3) разрѣшить Правленію Свѣчнаго Завода устроить будку надъ нефтянымъ бакомъ.

№ 66. По вопросу объ устройствѣ особой аптеки при Свѣчномъ Заводѣ и приглашеніи отдѣльнаго врача постановлено: ассигновать на приобрѣтеніе медикаментовъ для домашней аптеки на заводѣ сто (100) рублей.

№ 67. По вопросу о долгахъ, числящихся у Свѣчнаго Завода за бывшими завѣдующими свѣчными лавками въ суммѣ 7686 р. 38 к., постановлено: 1) предложить Правленію Свѣчнаго Завода принять всѣ мѣры къ возврату числящихся въ долгахъ за завѣдующими лавками суммъ, 2) согласиться съ заключеніемъ комиссіи о переизбраніи завѣдующихъ; 3) избраніе завѣдующихъ возложить на благоточинническіе округа за ихъ отвѣтственностью съ тѣмъ, чтобы при увольненіяхъ завѣдующихъ округъ чрезъ благоточинническій совѣтъ или чрезъ своихъ осо-

*) Сар. Епарх. Вѣд. № 26, стр. 939—940.

бо избранныхъ уполномоченныхъ производить увольняемому подробный учетъ; на этихъ же лицъ возлагается обязанность производить ежемѣсячныя ревизіи завѣдующимъ; 4) постановленіе комиссіи о привлеченіи въ случаѣ растраты къ отвѣтственности—принять.

№ 68. По вопросу о замѣнѣ керосиноваго освѣщенія на Свѣчовомъ Заводѣ электрическимъ постановлено: признать переходъ отъ керосиноваго освѣщенія къ электрическому необходимымъ, но самую замѣну осуществить по пониженіи цѣнъ на материалы и арматуру.

№ 69. Постановлено выдать единовременное пособіе рабочимъ Свѣчного Завода за выслугу лѣтъ по слѣдующему разсчету: за 10-лѣтнюю службу 50 рублей, а за каждое послѣдующее пятилѣтіе пособіе увеличивается на 25 рублей.

№ 70. По вопросу объ упадкѣ производительности Свѣчного Завода и о расширеніи его въ цѣляхъ поднятія производительности постановлено: 1) установить тотъ фактъ, что производительность Завода упала отъ недостатка рабочихъ рукъ и отъ выработки свѣчей мелкаго калибра; 2) признать желательнымъ расширеніе завода и оборудованіе его по послѣднему слову техники, но послучаю войны рѣшеніе этого вопроса въ цѣломъ отложить, а пока поставить на заводѣ 2 тягловальныхъ машины существующаго типа, помѣстивъ ихъ въ развѣсочномъ отдѣленіи; развѣсочную перенести въ позолотное отдѣленіе, которое временно, по случаю войны закрыть. Въ послѣдующемъ поставить 2 тягловальныхъ машины большаго діаметра 3) командировать предсѣдателя Правленія Свѣчного Завода священника о. А. Палкова на ликвидируемые частныя заводы для выясненія вопроса о приобрѣтеніи машинъ этихъ заводовъ.

№ 71. По вопросу о постройкѣ дома для смотрителя Свѣчного Завода и о перенесеніи конторы завода въ помѣщеніе, занимаемое смотрителемъ, постановлено: вопросъ о постройкѣ отложить до окончанія войны, а въ помѣщеніи конторы произвести необходимый ремонтъ.

№ 72. По вопросу объ использованіи свободнаго участка земли при Свѣчномъ Заводѣ и объ устройствѣ пасѣкъ при монастыряхъ епархіи постановлено: 1) ассигновать на устройство пасѣки при Свѣчномъ Заводѣ 3000 руб. и просить протоіерея о. Е. Швенева принять наблюденіе за устройствомъ пасѣки; 2) обязать женскіе монастыри епархіи устроить пасѣки, а существующія расширить.

№ 73. Постановлено: прибавить всѣмъ служащимъ Свѣчного Завода (кромѣ Предсѣдателя и членовъ Правленія) 50% на дороговизну, а рабочимъ Завода 75%.

№ 74. Постановлено: благодарить комиссію по дѣламъ Свѣчного Завода и выдать ей копии протоколовъ съ постановленіями по нимъ Епархіальнаго Собранія.

№ 75. Постановлено: слѣдующее епархіальное собраніе назначить

въ концѣ мая или началѣ юня мѣсяца, такъ какъ въ этому времени выясняется положеніе завода и цѣны на воскъ и др. матеріалы.

№ 76. Постановлено: потребовачь отъ Оренбургскаго Свѣчнаго Завода возвратить выданные ему заимообразно 600 пудовъ воска именно воскомъ, а не деньгами.

№ 77. Постановлено: увеличить жалованье Предсѣдателю Правленія Свѣчнаго Завода священнику о. А. Папкову до 1500 рублей.

№ 78. Постановлено: признавая положеніе Свѣчнаго Завода въ настоящее время не вызывающимъ опасеній, образовать на случай возникновенія угрожающаго положенія особую комиссію во главѣ съ Епархіальномъ Епископомъ изъ членовъ Епископскаго Совѣта, Духовной Консисторіи, Ревизіоннаго и Подготовительнаго Комитетовъ, каковая комиссія совмѣстно съ правленіемъ Завода должна выяснитъ положеніе Завода, принять должныя мѣры и въ крайнемъ случаѣ созвать экстренное Епархіальное Собраніе.

№ 79. По вопросу о сокращеніи въ цѣляхъ экономіи числа членовъ Свѣчнаго Завода постановлено: 1) оставить въ составѣ Правленія Свѣчнаго Завода предсѣдателя о. А. Папкова и членовъ, священника о. Н. Тихова, священника о. М. Дроздова и мірянъ С. Богомолова и В. Зыкова съ сохраненіемъ получаемаго ими содержанія и 2) священника о. Г. Вострикова и протоіерея о. Е. Соколова, — безъ сохраненія содержанія.

№ 80. По вопросу объ установленіи цѣвъ на свѣчи, масло, ладонь, угли, постановлено: 1) въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ расходовъ по обработкѣ свѣчей и цѣвъ на воскъ, увеличить съ 16 августа цѣну на свѣчи до 160 руб. за пудъ (на 60%), увеличивъ соотвѣтственно и стоимость огарочнаго воска; 2) представить Правленію Завода право, не дожидаясь слѣдующаго Епархіальнаго Собранія, повышать цѣны на свѣчи и другіе предметы торговли соотвѣтственъ рыночнымъ цѣнамъ на воскъ и другіе матеріалы.

№ 81. По вопросу объ организациі всеобщаго епархіальнаго кооператива съ его отдѣленіями при свѣчныхъ лавкахъ постановлено: признавая открытіе епархіальныхъ кооперативовъ весьма желательнымъ, но находя организацию ихъ при свѣчныхъ лавкахъ неудобной, предложить приходскимъ совѣтамъ устроить приходскіе кооперативы.

№ 82. По ходатайству развощиковъ и караульчиковъ Свѣчнаго Завода объ установленіи для нихъ 8-ми часового рабочаго дня съ оплатой лишнихъ часовъ работы, какъ сверхурочныхъ, постановлено: въ виду невозможности нормировки часовъ работы для указанной категоріи рабочихъ, ходатайство отклонить.

№ 83. По вопросу о заготовкѣ муки для печенія просфоръ постановлено: въ виду того, что назначеннаго Продовольственной Управой количества муки (600 пуд. въ мѣсяць) недостаточно для 1000 церквей епархіи, ходатайствовать объ увеличеніи отпускаемаго количе-

ства муки до 2000 пуд. въ мѣсяцъ, сосредоточивъ продажу муки въ рукахъ Свѣчнаго Завода чрезъ свѣчные склады въ уѣздахъ.

№ 84. По вопросу о приобрѣтеніи 900 ведеръ церковнаго вина со склада А по цѣнѣ 70 руб. за ведро, постановлено: просить г. Губернскаго Комиссара о ревизиці по телеграфному распоряженію означеннаго запаса вина и объ отпускѣ его епархіи по нормальной расцѣнкѣ.

№ 85. По запросу рабочихъ Свѣчнаго Завода, къ кому они должны обращаться съ ходатайствомъ объ увеличеніи содержанія и отъ кого будетъ зависѣть рѣшеніе этого вопроса постановлено: окончательное разрѣшеніе вопроса о прибавкахъ принадлежитъ Епархіальному Собранію, но Правленію Завода совмѣстно съ Подготовительнымъ Комитетомъ предоставляется право въ исключительныхъ случаяхъ назначать прибавки временно до утвержденія ихъ Епархіальнымъ Собраніемъ.

№ 86. Избрана комиссія для ревизіи Свѣчнаго Завода, Братства Св. Креста и типографіи при Братствѣ въ составѣ: члена Епископскаго Совѣта священника Евгенія Знаменскаго, псаломщика Антонина Виноградова, псаломщика Леонида Быстренина и гражданина Михаила Борисова и 2) опредѣлить прибывающимъ изъ уѣздовъ членамъ комиссіи вознагражденіе въ размѣрѣ 10 рублей суточныхъ, оплативъ проѣздъ ихъ по второму классу.

№ 87. По докладу комиссіи по дѣламъ Свѣчнаго Завода объ отказѣ о. Вторина отъ должности смотрителя завода постановлено: выразить о. Вторину отъ лица собранія благодарность за его 18-ти лѣтнюю плодотворную службу, выдать ему вознагражденіе въ размѣрѣ 500 рублей и оставить его въ должности члена правленія Свѣчнаго Завода безъ сохраненія содержанія по этой должности.

№ 88. Утверждена смѣта Свѣчнаго Завода: при условіи повышенія цѣны на свѣчи до 160 руб. за пудъ, предполагается въ 1918 г. чистой прибыли отъ продажи свѣчъ 421067 р. 22 к., отъ продажи масла 11852 р. 85 к., отъ продажи ладона 7099 р. 70 к., отъ продажи углей кадильныхъ 2490 р., отъ продажи вина 27009 р. 67 к. и отъ продажи утвари и облачений 10099 р. 21 к., а всего 479618 р. 65 к.. Сумма всего расхода по смѣтѣ Свѣчнаго Завода опредѣляется въ 183856 р. 33 к.. Что же касается суммы прихода отъ продажи 2504 п. 14 ф. свѣчъ съ сентября по декабрь 1917 г., по 160 р., то прибыль отъ этой операціи выразится въ суммѣ 150240 рублей.

№ 89. По ходатайству служителей Саратовскаго духовнаго училища постановлено: увеличить жалованье служителямъ Іакову Кочкареву, Максиму Сорокину, Космѣи Кашигрову и Василию Демину на 20 р. въ мѣсяцъ и служителю Ивану Димитріеву до 20 рублей въ мѣсяцъ, а въ случаѣ потери имъ работоспособности, принять его въ епархіальную богадѣльню.

№ 90. По докладу комиссії по дѣламъ Свѣчнаго Завода о желательности ввести на доходѣ отчетность по системѣ двойной итальянской бухгалтеріи, пригласить опытнаго конторщика съ жалованіемъ 200 р. въ мѣсяць и не возлагать на Правленіе Завода канцелярскихъ дѣлъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ дѣламъ Завода,—постановлено: освободить правленіе завода отъ канцелярскихъ дѣлъ, не относящихся непосредственно къ обязанностямъ правленія; въ остальной части пожеланіе комиссії отклонить.

№ 91. По вопросу объ увеличеніи, оборотныхъ суммъ Свѣчнаго Завода постановлено: 1) присоединить къ оборотному капиталу остатокъ отъ 1916 года въ суммѣ 257846 р. 89 к. и 2) обратиться съ ходатайствомъ къ кассѣ взаимопомощи духовенства епархіи и въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія объ открытіи Заводу, въ случаѣ нужды кредитъ изъ суммъ названныхъ учреждений.

№ 92 По вопросу о назначеніи вознагражденія членамъ Правленія Духовной Семинаріи отъ духовенства постановлено: назначить вознагражденіе членамъ Правленія Духовной Семинаріи отъ духовенства по 150 руб. въ годъ каждому отъ суммъ Свѣчнаго Завода.

№ 93. По вопросу о принятіи на епархіальное содержаніе дѣтей духовенства и мірянъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи постановлено: 1) принять на полное епархіальное содержаніе 97 воспитанниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ и 129 воспитанницъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и на полуепархіальное содержаніе 26 воспитанниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ и 73 воспитанницъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, 2) ассигновать изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на содержаніе стипендіатовъ, обучающихся въ семинаріи и духовныхъ училищахъ 33000 рублей, на содержаніе же стипендіатокъ, обучающихся въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, новыхъ ассигнованій не дѣлать, въ виду неясности вопроса, кто изъ учащихся принять на епархіальное содержаніе совѣтами училищъ, а также въ виду того, что смѣтами уже принять расходъ на содержаніе полного числа обучающихся въ училищахъ, 3) предложить совѣтамъ епархіальныхъ училищъ содержать въ первой половинѣ 1918 года стипендіатокъ на средства, ассигнованныя на 1918 годъ, 4) просить Совѣты епархіальныхъ училищъ представить будущему Собранію отчеты въ израсходованіи ими суммъ на содержаніе стипендіатокъ въ 1916 г. и первой половинѣ 1917 г. съ тѣмъ чтобы могущіе образоваться остатки возратить, а недостающую сумму покрыть изъ общепархіальныхъ средствъ.

№ 94. По вопросу о возмѣщеніи расходовъ по доволѣствію членовъ Епархіальнаго Собранія постановлено: возмѣстить расходы изъ суммъ Свѣчнаго Завода, полагая по 10 руб. въ сутки каждому члену Собранія съ 7 августа по послѣдній день занятій Собранія и путевыи изъ расчета по билету второго класса; на покрытіе же этихъ расходовъ

увеличить цѣну на свѣчи на пять рублей въ пудъ на время съ 15 августа 1917 г. по 1 января 1918 года.

№ 95. По вопросу объ оплатѣ членскихъ взносовъ въ Братство Св. Креста постановлено: считать членскіе взносы въ Братство Св. Креста обязательными для всего духовенства епархіи въ ранѣе установленныхъ размѣрахъ и вносить эти взносы своевременно.

№ 96. Ассигнована Братству Св. Креста на изданіе брошюръ противосектантскаго содержанія одна тысяча рублей.

№ 97. По вопросу о преобразованіи Вольской Покровской двухклассной женской церковно-приходской школы въ женскую гимназію по типу епархіальныхъ училищъ, постановлено: выразить пожеланіе о преобразованіи означенной школы въ женскую гимназію духовнаго вѣдомства.

№ 98. По вопросу о состояніи Братства Св. Креста постановлено: избрать ревизионную комиссію въ составѣ протоіерея о. Г. Махровскаго, священника Е. Знаменскаго, псаломщиковъ Антонина Виноградова и Леоида Быстренина и мірянина Михаила Борисова и поручить означенной комиссіи произвести подробную ревизію Братства Св. Креста, выяснить состояніе типографіи, пересмотрѣть уставъ Братства и выяснить, кому принадлежать мѣсто и зданіе учебнаго заработка дома и, если окажется, что послѣдніе принадлежатъ епархіи, закрѣпить это нотаріальнымъ порядкомъ. Комиссія должна выполнить всѣ возложенныя на нее порученія къ будущему очередному Епархіальному Собранію.

№ 99. По вопросу о возмѣщеніи расходовъ по поѣздкѣ въ Москву делегатовъ для представленія Святѣйшему Синоду „Дѣянія Епархіальнаго Собора“, постановило: возмѣстить расходы делегатовъ изъ средствъ Свѣчнаго Завода по дѣйствительной стоимости, выдавъ авансомъ каждому по двѣсти рублей.

№ 100. По вопросу о назначеніи окладовъ жалованья служащимъ Свѣчной Лавки постановлено: предоставить Правленію Свѣчнаго Завода право войти въ соглашеніе съ служащими Лавки и по своему усмотрѣнію назначить опредѣленные оклады жалованья и $\%$ -ную прибавку на дороговизну.

№ 101. Постановлено: ассигновать изъ средствъ Свѣчнаго Завода десять тысячъ рублей для вылачи добровольческимъ дружинамъ, предложивъ Правленію Завода выдавать каждой вновь образованной дружинѣ по одной тысячѣ рублей.

№ 102. Рассмотрѣна смѣта Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища и внесены слѣдующія измѣненія: по статьямъ прихода: 1) плата за содержаніе воспитанницъ исчислена въ 41511 р. 80 к. (вмѣсто 31618 р. 80 к.); 2) внесенъ въ смѣту долгъ епархіальнаго Попечительства 2350 руб., 3) внесена въ смѣту плата за военный постой 1000 руб., 4) внесены въ смѣту 9000 руб. недоимокъ, 5) внесены въ смѣту 850 руб. отъ Попечительства; общая сумма при-

хода опредѣляется въ 69695 руб. 37 коп., по статьямъ расхода: 1) по содержанию лицъ управленія и служащихъ вносится въ смѣту (вмѣсто 28121 р. 60 к.) сумма въ 34073 р. 50 к., въ томъ числѣ 300 р. на увеличеніе жалованья начальницъ и 9810 р. 50 к. на дополнительные %-ныя прибавки, 2) на уплату пенсій 5257 р. (вмѣсто 4775 р.) въ виду увеличенія пенсій бывшимъ воспитательницамъ: Маріи Любимовой и Евлампіи Скворцовой на 50% и Стефанидѣ Громовой на 40% 3) по содержанию одесждой и бѣльемъ 10000 р. (вмѣсто 20220 р.) 4) на обувь 3500 руб. (вмѣсто 12150 руб.) 5) на содержаніе столомъ въ каникулярное время служащихъ 2362 руб. 50 к. (вмѣсто 3025 р.) 6) на бібліотеку и проч. 1000 р. (вмѣсто 2600 р.) 7) на канцелярію 500 р. (вмѣсто 1050 р.), 8) на отопленіе 13000 руб. (вмѣсто 25000 р.), 9) исключень изъ смѣты расходъ по капитальному ремонту, 10) на бондарныя работы 300 руб. (вмѣсто 500 р.), на очистку погребовъ 150 р. (вмѣсто 300 р.), на оборудованіе кладовой 300 р. (вмѣсто 500 р.), 11) на кухонную и столовую посуду 750 р. (вмѣсто 1848 р.), 12) исключень расходъ на пріобрѣтеніе новыхъ шкафовъ въ 900 руб. и гардеробовъ 1000 руб. и на починку мебели отпущено 300 руб. (вмѣсто 1000 руб.), 13) на спальные принадлежности 1300 руб. (вмѣсто 2300 р.), 14) на жалованье слесарю 420 руб., 15) на разѣзды администраціи 500 р., 16) на экипировку оканчивающихъ курсъ воспитанницъ 850 р. (вмѣсто 800 р.), на мелочные расходы 400 р. (вмѣсто 500 р.) и исключень расходъ въ 200 р. на приборы для гимнастики. Общая сумма расхода 242870 р. 67 к. *Постановлено:* 1) принять смѣту Іоанникіевского Епархіального женскаго училища съ указанными измѣненіями и отпустить изъ средствъ Свѣчнаго Завода на содержаніе училища въ 1918 году 173174 р. 63 к. и въ дополненіе къ смѣтѣ 1917 г. 52195 р. 36 к. а всего 225369 р. 99 к., 2) разрѣшить Совѣту училища продать выигрышные билеты и пріобрѣсти другія %-ныя бумаги; 3) просить Совѣтъ принять болѣе энергичныя мѣры къ взысканію непоимовъ путемъ удержанія ихъ изъ казеннаго жалованья и доходовъ, 4) рекомендовать Совѣту производить стирку бѣлья хозяйственнымъ способомъ и 5) въ виду необходимости произвести нѣкоторый ремонтъ въ училищныхъ зданіяхъ отложить начало занятій до 6 октября.

№ 103. Разсмотрѣна смѣта Вольскаго Епархіального женскаго училища и приняты слѣдующія измѣненія: по статьямъ прихода: 1) изъ остатка исключены 131 руб. на пріобрѣтеніе аппарата для кипяченія молока и на исправленіе крыльца; 2) сумма % по книгѣ принята въ 30 р. (вмѣсто 50 р.); 3) плата за содержаніе воспитанницъ исчислена въ 42274 р. 40 к. (вмѣсто 31947 р. 71 к.) 4) внесены въ смѣту 1100 р. отъ Попечительства и 5) 1200 р. въ уплату долга Попечительствомъ. Весь приходъ опредѣленъ въ суммѣ 51726 р. 38 к.; по статьямъ расхода: 1) по содержанию лицъ управленія и учащихъ

вносится въ смѣту (вмѣсто 24344 р. 80 к.) 32054 р. 40 к., въ томъ числѣ 9822 р. 90 к. на дополнительные $\%$ -ныя прибавки, 2) на обувь отпущено 3500 р. (вмѣсто 8350 р.) 3) расходъ по содержанию пищу исчисленъ въ суммѣ 110250 р. 25 к. (вмѣсто 110563 р. 25 к.), 4) на библиотеку и проч. 1000 р. (вмѣсто 1650 р.), 5) на заготовку дровъ 10800 р. (вмѣсто 16200 р.), 6) исключень расходъ въ 250 р. на устройство игръ, 7) на частичный ремонтъ 200 р. (вмѣсто 1500 р.), 8) исключень расходъ на пробивку зданія квартиры инспектора—300 р. 9) исключень изъ остатка расходъ въ 131 руб. Общая сумма расхода 186526 р. 50 к. *Постановлено* принять смѣту Вольскаго Епархіальнаго училища съ указанными измѣненіями и отпустить изъ средствъ Свѣчнаго Завода на содержание училища въ 1918 г. 134800 р. 12 к. и въ дополненіе къ смѣтѣ 1917 г. 29870 р. 85 к., а всего 164670 р. 97 коп.

№ 104. *Постановлено:* взыскаь недоимки за содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ: 1) съ священника г. Аткарска Іоанна Кармилова 148 р., 2) съ священника с. Песчанки Бал. у. Николая Полова и 3) псаломщика с. Зміевки Сердоб. у. Николая Благовѣщенскаго числящуюся за ними недоимку, 4) съ псаломщика с. Красавки Бал. у. Якова Разудова за содержаніе дочерей и сына 181 р., 5) съ діакона с. Благовѣщенскаго Бал. у. Дмитрія Виноградова 320 р. (въ два года) 6) съ свящ. с. Тепловки Вол. у. Іоанна Арнаутова 58 р. 43 коп., 7) съ псал. с. Терсы Вол. у. Михайла Каталонскаго 58 р. 43 коп., 8) съ псал. с. Труевской Мазы Василя Кулакова 9 р. 87 к., 9) съ псал. с. Донгузы Вол. у. Николая Святославова 93 р. 44 к. 10) съ жены псал. с. Старога Славкина Петр. у. Евдокіи Черновой 111 р., 11) съ діакона-псал. с. Ново-Демкина Петр. у. Евгенія Еланскаго 31 р. 72 к., 12) съ псал. с. Большой Березовки Серд. у. Григорія Орѣшкина 93 р. 44 к., 13) съ вдовы діакона с. Липовки Ольги Китоврасовой 20 р. 38 коп.

№ 105. *Постановлено:* въ виду дороговизны содержанія, опредѣлить размѣры взноса за содержаніе воспитанницъ епархіальныхъ училищъ, слѣдующіе: съ дочерей священника 210 руб., діакона 180 р., псаломщика 150 руб. и съ иносословныхъ, если родители состоятельные, 290 руб., въ случаѣ же малой обезпеченности родителей иносословныхъ, установить для нихъ плату въ 150 руб.

№ 106. По вопросу о $\%$ -ныхъ прибавкахъ къ содержанію учащихся и служащихъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ епархіи *Постановлено:* назначить $\%$ -ныя къ содержанію служащихъ, въ томъ числѣ и членовъ Совѣтовъ Епарх. училищъ прибавки въ слѣдующемъ размѣрѣ: лицамъ, получающимъ до 600 руб. 40 $\%$, отъ 601 до 1200 р. 30 $\%$, отъ 1201 до 2000 руб. 20 $\%$ и свыше 2000 р. 10 $\%$.

№ 107. По прошенію преподавателя Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища А. И. Алфіонова о возстановленіи ему ежегоднаго добавочнаго вознагражденія въ 780 руб. постановлено: въ виду того, что г. Алфіоновъ занимаетъ штатную должность и пользуется казенными и епархіальными прибавками къ содержанию, просьбу его о добавочномъ вознагражденіи отклонить.

№ 108. По вопросу о капитальномъ ремонтѣ зданій Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища постановлено: въ виду дороговизны и отсутствія свободныхъ суммъ капитальный ремонтъ зданія училища отложить, ограничившись частичнымъ ремонтомъ на тѣ суммы, которыя будутъ отпущены Совѣту училища Городской Управой въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ училищемъ въ связи съ воинскимъ постоемъ.

№ 109. По заявленію Анны Изнаирской въ связи съ постановленіемъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища не принимать въ общежитіе ученицъ до уплаты недоимокъ за ихъ содержаніе постановлено: избрать комиссію для провѣрки заявленной родителями о неполученіи ими отъ администраціи училища квитанцій во взносѣ денегъ, въ составѣ протоіерея Алексѣя Хитрова, священника о. Алексѣевского и преподавателя семинаріи Θεодора Орлова и 2) до разбора комиссіей дѣла постановленіе Совѣта о непринятіи ученицъ въ общежитіе въ исполненіе не приводить.

№ 110. По вопросу объ учрежденіи въ духовно учебныхъ заведеніяхъ стипендій для сиротъ-дѣтей георгіевскихъ кавалеровъ, постановлено: принять сиротъ-дѣтей георгіевскихъ кавалеровъ, если таковыя окажутся, на епархіальное содержаніе.

№ 111. По разсмотрѣніи смѣты Духовной Консисторіи постановлено: а) должности сверхштатнымъ членовъ Консисторіи упразднить, а содержаніе ихъ раздѣлить между штатными членами консисторіи; б) вмѣсто шести столовъ оставить четыре, соединивъ метрическій и хозяйственный столы съ другими столами; в) просить Епископскій Совѣтъ войти въ детальное разсмотрѣніе всего дѣлопроизводства Консисторіи и внести въ слѣдующее Епархіальное Собраніе предложеніе о реформированіи ея; г) предоставить Консисторіи право сокращать штатъ Канцелярскихъ служащихъ; д) смѣту Консисторіи, по коей испрашивается изъ епархіальныхъ суммъ 27420 руб. 86 коп. утвердить, и указанную сумму на содержаніе Консисторіи отпустить изъ епархіальныхъ средствъ; е) въ дополненіе къ этой суммѣ отпустить заимобразно изъ средствъ Свѣчнаго Завода на выдачу дополнительныхъ 50% прибавокъ къ содержанію служащихъ Консисторіи кромѣ штатныхъ членовъ ея, 10871 р. 64 к., ж) временно, со дня утвержденія журнала взять съ каждаго документа, выдаваемого изъ Консисторіи по 1 рублю и выручаемыя суммы вносить въ Правленіе Свѣчнаго Завода въ погашеніе субсидіи и з) немедленно возбудить ходатайство предъ Временнымъ Правительствомъ о принятіи всѣхъ расходовъ по содержанію Консисторіи на счетъ казны.

Секретарь Епарх. Собр. *Θ. Орловъ.*

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Досиѳею, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе о замѣщеніи каѳедры Епископа Вольскаго, перваго викарія Саратовской епархіи. Приказали: На основаніи бывшихъ сужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) викарія Астраханской епархіи Епископа Царевскаго Иннокентія назначить Епископомъ Вольскимъ, первымъ викаріемъ Саратовской епархіи, 2) согласно ходатайству Преосвященнаго Астраханскаго, — Епископа Царевскаго викарія Астраханской епархіи переименовать во Епископа Енотаевскаго и назначить Епископомъ Енотаевскимъ, викаріемъ Астраханской епархіи, Епископа Леонтія, бывшаго Петровскаго, проживающаго на покоѣ въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, Астраханской епархіи, Астраханскаго же епархіальнаго архіерея переименовать во Епископа Астраханскаго и Царевскаго, о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ. Сентября 5 дня 1917 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Досиѳея, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 7 Сентября 1917 г. за № 4264, послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію для надлежащихъ распоряженій“.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 февраля 1916 года за № 2101 при Казанской церкви села Андреевки, Саратовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ, въ составѣ священника и псаломщика съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.

Комитетъ по сбору пожертвованій на благотворительныя учрежденія Саратовской епархіи, состоящій изъ Предсѣдателя — Протоіерея Андрея Моногенова и членовъ — священниковъ Петра Данилова и Петра Шеина, согласно ходатайству онаго, отъ Іюля 1917 года, въ виду того, что Комитетъ этотъ имѣетъ временный характеръ, срокомъ не свыше 5 лѣтъ, и что, по заявленію Комитета, пожертвованій въ кружки почти не поступаетъ по множеству церковныхъ сборовъ, особенно въ настоящее

военное время, определѣнемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9-12 Сентября 1917 года, закрыть съ тѣмъ, чтобы остатокъ денегъ, по обревизованіи отчетности Комитета, Благочинническимъ Совѣтомъ былъ переданъ Комитету по Управленію Епархіальной богадѣльней на ея содержаніе. Посему сборъ пожертвованій по Саратовской епархіи на благотворительныя учрежденія Саратовской епархіи Духовною Консисторією симъ отмѣняется.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Доспея Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Назначены: на священническую вакансію къ ц. с. Труевской Мазы, Вольскаго у.,—діаконъ Саратовскаго Александроневскаго Кафедральнаго Собора Іоаннъ Гусевъ, 14 Сентября; на діаконскую вакансію къ ц. с. Козловки, Петровскаго у.,—діаконъ-псаломщикъ ц. с. Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго у., Владиміръ Шинеревъ, 12 Сентября; на діаконскую вакансію къ ц. с. Малой Воронцовки, Аткарскаго у.,—псаломщикъ-діаконъ ц. с. Трескича, Сердобскаго у., Александръ Горизонтовъ, 12 Сентября.

Перемѣщены: на псаломщическую вакансію къ ц. с. Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго у.,—псаломщикъ ц. с. Вязовки, Вольскаго у, Илья Атоповъ, 12 Сентября; на 2-ую свящ. вакансію къ ц. завода „Ураль-Волга“, Царицынскаго у.,—свящ. 3 го штата той же церкви, того же прихода, Стефанъ Будиновъ, 13 Сентября; на псаломщическую вакансію къ ц. с. Малой Княсевки, Аткарскаго у.,—и д. псаломщика ц. с. Старой Ивановки, того же уѣзда, Константинъ Бутцовъ, 14 Сентября (съ званіемъ и д. псаломщика); на псаломщическую вакансію 1 шт. ц. завода „Ураль-Волга“, Царицынскаго у.,—псаломщикъ ц. с. Романовки, того же уѣзда, Евгений Жуковскій, 14 Сентября; на псаломщическую вакансію къ ц. завода „Ураль-Волга“, Царицынскаго у.,—псаломщикъ ц. с. Солодчей, того же уѣзда, Андрей Соколовъ, 12 Сентября; на псаломщическую вакансію къ ц. при ст. Екатериновки, Р. У. ж. д., Аткарскаго у.,—псаломщикъ-діаконъ ц. с. Малаго Мелика, Балашовскаго у., Прокопій Авишинъ, 12 Сентября; на псаломщическую вакансію къ ц. сл. Терновой, Аткарскаго у.,—псаломщикъ ц. сл. Ильмена, Камышинскаго у., Іосифъ Назоровъ, 12 Сентября; на псаломщическую вакансію къ ц. с. Трескина, Сердобскаго у.,—псаломщикъ ц. с. Раевки, того же уѣзда, Иванъ Лепиловъ, 12 Сентября; на псаломщическую вакансію къ ц. Урусова, Сердобскаго у.,—псаломщикъ ц. с. Дуровки, того же уѣзда, Александръ

Тудяевъ, 12 Сентября; на діаконую вакансію къ Троицкой ц. гор. Камышина—діаконъ ц. сл. Елани, Аткарскаго у., Николай **Островидовъ**, 12 Сентября.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: свящ. Михаило-Архангельской ц. с. Дурникина, Балашовскаго у., Владиміръ **Орловъ**, съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству названной церкви, 11 Сентября; псаломщикъ ц. с. Лаптя, Камышинскаго у. Петръ **Давыдовъ**, 13 Сентября, съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству Михаило-Архангельской ц. означеннаго прихода; свящ. Христорождественской ц. с. Нижняго Аблязова, Кузнецкаго у., Петръ **Квитовскій**, 13 Сентября, съ причисленіемъ къ заштатному духовенству означенной церкви.

Исключаются изъ списковъ за переходомъ на службу въ Волинскую епархію—свящ. ц. с. Мордовской Норки, Петровскаго у., Александръ **Жузовичъ**, 6 Сентября; за—штатный священникъ Покровской ц. гор. Вольска Павелъ **Шалкинскій**, 7 Сентября.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ г. Вольскѣ при Христорождественской единовѣрческой ц. (настоятельское).

Въ г. Саратовѣ при Маріе Магдалинской ц. Дѣтскаго Приюта,

Въ с. Новомъ Чирковѣ, Хвалынскаго у., при Іоанно-Предтеченской ц.

Въ с. Старой Лебежайкѣ, Хвалынскаго у., при Михаило-Архангельской церкви.

Въ с. Зиновьевкѣ, Петровскаго у., при Казанской ц.

Въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго у., при Троицкой единовѣрческой ц.

Въ с. Малой Сердобѣ, Петровскаго у., при Михаило-Архангельской ц.

Въ с. Ново-Георгіевскѣ, Царицынскаго у. при Казанской ц.

Въ с. Никольскомъ Труевѣ, Кузнецкаго у. при Николаевской ц.

Въ г. Саратовѣ при Богородице-Владимірской ц.

Въ с. Новомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго у., при Николаевской ц.

Въ с. Вязовкѣ, Аткарскаго у., при Казанской ц.

Въ с. Комаровкѣ, Кузнецкаго у., при Іоанно-Предтеченской ц.

Въ г. Царицынѣ при Рождество-Богородицкой ц. Царицынскаго Отдѣленія Балашовскаго женскаго монастыря.

Въ с. Новомъ Кряжимѣ, Кузнецкаго у., при Николаевской ц.

Въ с. Верешимѣ, Никольское тожъ, Петровскаго у., при Покровской ц.

Въ с. Ново-Никольскомъ, Сердобскаго у., при Богородице-Скорбященской ц.

Въ с. Топломѣ, Петровскаго у., при Духосошестввенной ц.

- Въ с. Биклеѣ, Саратовскаго у., при Николаевской ц.
Въ с. Планѣ, Кузнецкаго у., при Свято-Троицкой ц.
Въ с. Маломъ Меликѣ, Балашовскаго у., при Михаило-Архангельской ц.
Въ с. Судачьемъ, Аткарскаго у. при Сергіевской ц.
Въ с. Широкопольѣ, Петровскаго у., при Казанской ц.
Въ заводѣ «Уралъ-Волга», Царицынскаго у., при Свято-Троицкой ц.
Въ с. Дьячевкѣ, Петровскаго у., при Христорождественской ц.
Въ с. Кошеляхъ, Вольскаго у. при Сергіевской ц.
Въ с. Лохѣ, Саратовскаго у. при Михаило-Архангельской ц.
Въ с. Дурникинѣ, Балашовскаго у., при Михаило-Архангельской ц.
Въ с. Нижнемъ Аблязовѣ, Кузнецкаго у., при Христорождественской ц.
Въ с. Андреевкѣ, Саратовскаго у., при Казанской ц.

Діаконскія:

- Въ селѣ Даниловкѣ, Петровскаго у., при Димитріевской ц.
Въ с. Ягодномъ, Царицынскаго у., при Покровской ц.
Въ с. Дворянской Терешкѣ, Хвалынскаго у., при Димитріевской ц.
Въ с. Камзолкѣ, Сердобскаго у., при Николаевской ц.
Въ с. Ново-Натальинѣ, Саратовскаго уѣзда, при Свято-Троицкой ц.
Въ с. Аничкинѣ, Сердобскаго у., при Введенской ц.
Въ сл. Ильменѣ, Камышинскаго у., при Іоанно-Богословской ц.
Въ с. Ершовкѣ, Камышинскаго у. при Николаевской церкви.
Въ г. Саратовѣ при Саратовскомъ Александро-Невскомъ соборѣ Кааедральномъ Соборѣ.
Въ с. Новыхъ Бурасахъ, Саратовскаго у., при Покровской ц.
Въ сл. Елани, Аткарскаго у., при Казанской ц.

Псаломщическія.

- Въ городѣ Вольскѣ при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.
Въ с. Демкинѣ, Хвалынскаго у., при Покровской единовѣрческой еркви.
Въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Троицкой единовѣрческой церкви.
Въ с. Новомъ Мачимѣ, Кузнецкаго у., при Казанской ц.
Въ г. Саратовѣ при Кладбищенской Агриппино-Мученической единовѣрческой ц.
Въ с. Маломъ Меликѣ, Балашовскаго у., при Михаило-Архангельской ц.
Въ с. Дуровкѣ, Сердобскаго у., при Димитріевской каменной церкви.
Въ с. Терехинѣ, Камышинскаго у., при Покровской ц.
Въ с. хуторѣ Крячковѣ, Камышинскаго у., при Іоанно-Богословской ц.
Въ с. Никольскомъ хуторѣ, Кузнецкаго у., при Казанской ц.

- Въ с. Соймичъ Петровскаго у., при Михаило-Архангельской ц.
Въ с. Грязноватомъ Буеракъ, Камышинскаго у., при Покровской ц.
Въ с. Голяевкѣ, Сердобскаго у., при Казанской ц.
Въ с. Ключахъ, Петровскаго у., при Троицкой ц.
Въ с. Крюковкѣ, Сердобскаго у., при Николаевской ц.
Въ с. Березовкѣ, Сердобскаго у., при Николаевской ц.
Въ Богоявленскомъ Чардымѣ, Петровскаго у., при Богоявленской ц.
Въ с. Аряшѣ, Кузнецкаго у., при Знаменской ц.
Въ с. Новой Ексаркѣ, Кузнецкаго у., при Христорождественской ц.
Въ с. Камзолѣ, Сердобскаго у., при Христорождественской ц.
Въ с. Саловкѣ, Кузнецкаго у., при Николаевской ц.
Въ с. Терѣ, Аткарскаго у., при Николаевской ц.
Въ с. Карповкѣ, Никитовка тожъ, Сердобскаго у., при Покровской ц.
Въ г. Вольскѣ при Иоанно-Предтеченской ц.
Въ с. Богородскомъ, Хвалынскаго у., при Казанской ц.
Въ с. Липовкѣ, Камышинскаго у., при Михаило-Архангельской ц.
Въ с. Ермоловкѣ Петровскаго у., при Успенской ц.
Въ с. Морецкихъ Хуторахъ, Аткарскаго., при Иоанно-Богословской ц.
Въ с. Черкасскомъ, Вольскаго у., при Знаменской ц.
Въ с. Малой Сердобѣ, Петровскаго у., при Николаевской ц.
Въ дер. Суворовой, Камышинскаго у., при Покровской ц.
Въ с. Григорьевкѣ, Петровскаго у. при Вознесенской ц.
Въ с. Новомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго у., при Николаевской ц.
Въ с. Старомъ Назимкинѣ Петровскаго у., при Михаило-Архангельской ц.
Въ с. Ключахъ, Саратовскаго у., при Михаило-Архангельской ц.
Въ сл. Водопьяновой, Аткарскаго у., при Крестовоздвиженской ц.
Въ г. Саратовѣ при Николаевскій ц. Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія.
Въ с. Юсуповѣ, Балашовскаго у., при Покровской ц.
Въ с. Новой Сосновкѣ, Аткарскаго у., при Михаило-Архангельской ц.
При Св. Троицкой завода «Ураль-Волга», Царицынскаго у. открыта 3-я вакансія псаломщика.
Въ с. Прямой Балкѣ, Царицынскаго у., при Казанской ц.
Въ с. Секретаркѣ, Сердобскаго у. при Троицкой ц.
Въ с. Марьянѣ, Балашовскаго у., при Троицкой ц.
Въ с. Сердникахъ, Сердобскаго у., При Николаевской ц.
Въ с. Старой Студеновкѣ, Сердобскаго у., при Михаило-Архангельской ц.
Въ с. Лаптѣ, Камышинскаго у., при Михаило Архангельской ц.
Въ с. Маломъ Меликѣ, Балашовскаго у., при Покровской ц.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. По выборамъ въ Учредительное Собраніе
2. Отъ Епископскаго Совѣта.
3. Еще о профессиональномъ союзѣ для духовенства. Прот. А. Хитровъ.
4. О профессиональномъ союзѣ духовенства. Свящ. І. Востриковъ.
5. Уставъ Союза священно-церковно-служителей Саратовской епархіи.
6. На темы дня. А. К—ій.
7. „Зигзаги“. В. З—ій.
8. Изъ періодической печати.
9. Епархіальная хроника: Прибытіе въ Саратовъ и отбытіе Владыки Досіея. Обраніе 3 октября. Въ Духовной Семинаріи. Новое съ мѣсть. Изъ обзора мѣстной церковно-общественной жизни. Передача церковно-приходскихъ школь. Разныя извѣстія.
10. По вопросамъ пастырской практики. Почтовый ящикъ редакціи
11. Краткое содержаніе журналовъ Епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ Саратовской епархіи 10—19 августа 1917 года.
12. Отдѣлъ официальный.
13. Объявленія.

Отвѣтственный редакторъ А. Казанскій.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости
на 1917 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 3 руб.

№ 28 й Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на
почту 5 октября.