



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	1 Мая	№ 13.	1903 года.	XXXII.
------	-------	-------	------------	--------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ 23 марта *діаконъ* Покровской церкви с. Орловщины. Новомоскавскаго уѣзда, **Василій Карбола** въ санъ священника къ Св. Троицкой церкви с. Недайводы, Верхнедніпровскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 22 апрѣля *священники:* Николаевской церкви с. Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда, **Макарій Диденко** къ Покровской церкви с. Гришина, Бахмутскаго у.; Преображенской церкви с. Волоссакаго, Екатеринославскаго уѣзда, **Николай Назаревскій** къ Георгіевской ц. с. Сартаны, Маріупольскаго уѣзда; Успенской церкви села Вороновки,

Новомосковского уѣзда, **Іоаннъ Цариненко** къ Покровской ц. г. Ростова; Георгіевской церкви с. Александрово-Шультено, Бахмутскаго уѣзда, **Михаиль Поповъ** къ Архангело-Михайловской церкви с. Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда; Свято-Духовской церкви с. Самарскаго **Николай Постриганевъ** и церкви Живоотнаго Источника Божіей Матери села Ново-Троицкаго, Ростовскаго уѣзда, **Теодоръ Зайцевъ** одинъ на мѣсто другого; 21 апрѣля псаломщикъ Успенской церкви с. Криворожья, Бахмутскаго уѣзда, **Василій Харловъ** на 2-е псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви предмѣстья гор. Новомосковска Вороновки; Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, **Левъ Знаменскій** къ Преображенской церкви с. Аександровки, Павлоградскаго уѣзда; 22 апрѣля Успенской церкви с. Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, **Александръ Михайловскій** къ Георгіевской церкви села Сартаны, Маріупольскаго уѣзда; Николаевской церкви с. Чернухина, Славяносербскаго уѣзда, **Аѳанасій Даниловъ** къ Троицкой церкви с. Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда; Петропавловской ц. с. Гайчула, Александровскаго уѣзда, **Николай Коробчанскій** къ Рождество-Богородичной церкви с. Волновахи, Маріупольскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 15 апрѣля *священникъ* Николаевской ц. Новониколаевской станицы, Донской епархіи, **Алексій Одно-раловъ** священникомъ при Покровской Тюремной церкви гор. Таганрога; 21 апрѣля окончившій курсъ въ Маріупольскомъ духовномъ училищѣ, выдержавшій успѣшно испытаніе въ Совѣтѣ церковно-учительской школы, **Константинъ Морейко** первымъ *псаломщикомъ* при Успенской церкви предмѣстья гор. Новомосковска Вороновки.

УВОЛЕННЫ ЗА ШТАТЪ, согласно прошеніямъ: 17 апрѣля *псаломщикъ* Димитріевской церкви м. Лакедемоновки, Ростовскаго округа, **Алексій Вахнинъ**; 18 апрѣля *псаломщикъ* Ми-

трофановской церкви гор. Таганрога **Василій Ющикъ** и 16 апрѣля сверштатный псаломщикъ **Александро-Свирской церкви с. Александровки, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Мартыновскій.**

УМЕРШІЕ 9 апрѣля *священникъ* **Николавской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Капустянскій**; 5 февраля *заштатный священникъ* **Николай Свѣчаревскій** и 10 марта *діаконъ* **Успенской церкви села Басани, Александровскаго уѣзда, Іосифъ Григорашъ** исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) **церковныхъ старость церквей**; с. Екатериновки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Евлампій Маленко**; с. Святогоровки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Димитрій Авраменко**; **Александринской церкви—школы рудника Вѣтка, того-же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Гордіенко**; **Свято-Духовской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Сташева**; села Бузовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ д. Владиміровки **Иванъ Куриный**; с. Новой Корани, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Савва Малтататаръ**; с. Чермалыка, того-же уѣз., крестьянинъ **Харитонъ Скударъ**; с. Ялты, того-же уѣзда, крестьянинъ **Николай Хубаджа**; пос. Лозовой, Павлоградскаго уѣзда, **Надворный Совѣтникъ Андрей Аникѣевъ**; д. Вербова-той, того-же уѣзда, крестьянинъ **Маркъ Губа**; гор. Ростова Всесвятской церкви потомственный почетный гражданинъ **Алексій Константиновъ**; с. Сурско-Клевцовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, **Маркъ Токарь**; с. Волосскаго, того-же уѣзда, крестьянинъ **Венедиктъ Каракашъ**; с. Солоненькаго, того-же уѣзда, крестьянинъ **Иларіонъ Волощенко** и Вознесенскаго молитвеннаго дома на Селезневскихъ рудникахъ, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Черновъ**; б) **предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:** **Архангело-Михайловской церкви с. Звановки, Бахмутскаго у.,**

землевладѣлец **Андрей Побѣгайловъ** и 14 членовъ; Рождество-Богородичной церкви д. Стефанидинъ-Даръ, Ростовскаго уѣзда, **Иванъ Будановъ** и 16 членовъ; Николаевской церкви с. Гуляйполя, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Петръ Дерасъ** и 20 членовъ.

Волна за волною кровныхъ нашихъ братій переходитъ сибирскую границу, ища возможности болѣе прочно, чѣмъ на родинѣ, обезпечить свое скромное существованіе. Въ послѣднее десятилѣтіе болѣе 2.000.000 человекъ переселились въ Сибирь, изъ которыхъ 600.000 водворились на казенныхъ участкахъ, отводимыхъ попеченіемъ Сибирскаго Комитета. Въ нынѣшнемъ 1903 г. уже 30.310 чел. перешли границу, изъ которыхъ 13.025. за послѣднія двѣ недѣли, съ 2-го марта по 7-е апрѣля.

Безбрежнымъ моремъ разливается Русь, наполняя долины, нивы, лѣса Сибири. Упорнымъ, тяжелымъ трудомъ русскаго пахаря вздымаются дѣвственныя ковыльные степи южныхъ окраинъ Сибири; великъ трудъ переселенца, раздѣлывающаго вѣковые лѣса подъ пахоть и луга; не разгибая спины, онъ годами работаетъ, пока прочно осесть. Когда устройство окончится, когда новое гнѣздо свито, — онъ оглядывается, онъ жаждетъ возможности возблагодарить Господа за то, что ему удалось обезпечить на долгіе годы будущность своего семейства, и этой возможности у него нѣтъ. Въ Сибири мы не видимъ той обычной у насъ картины, когда взбравшись на возвышенное мѣсто, можно, какъ на берегахъ матушки Волги, насчитать простымъ глазомъ 20 — 30 каменныхъ церквей на горизонтѣ. Церкви черезчуръ рѣдки въ Сибири; а тамъ, гдѣ онѣ есть, онѣ малы и еле вмѣщаются старожиловъ. Приходы въ 5.000 душъ и болѣе не рѣдки. Кромѣ того, переселенцу теперь, когда промежутки между старожильскими деревнями большею частью заселены — приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или въ безбрежную степь. Все, что ему дорого, родную церковь, родное село онъ оставилъ далеко за собою. Тамъ, на родинѣ, онъ могъ посылать своихъ дѣтей въ школу, которая не слишкомъ была отъ него отдалена; онъ зналъ, что эти дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной ему вѣры. Но въ Сибири школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ; подрастаю-

щія поколѣнія осуждены совсѣмъ одичать, и вотъ въ страхѣ за эту будущность онъ иногда бросаетъ все и возвращается домой нищимъ. Для удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей русскихъ переселенцевъ необходимо основать среди нихъ по крайней мѣрѣ 300 церквей, а ихъ выстроено и предпринято на средства фонда Имени Императора Александра III всего 201; нужно 1.100 школъ, а ихъ выстроено и строится 184.

И вотъ переселенцы окрѣпнувшихъ уже поселковъ стучатся во всѣ возможные двери съ просьбами о храмѣ. Сколько поселковъ забрасываютъ завѣдывающую церковно-строительнымъ фондомъ подготовительную комиссію при Сибирскомъ Комитетѣ своими прошеніями о такой помощи. Фондъ же истощенъ, и прошенія откладываются въ долгій ящикъ.

Во множествѣ мѣстъ переселенцы собрали между собою—гдѣ 500 р., гдѣ 1.000 р. и болѣе, и предлагаютъ даровой трудъ по перевозкѣ лѣса къ мѣсту сооруженія храма изъ-за десятковъ верстъ. При условіи пожертвованія всего 5.000 руб. можно создать на каждое такое пожертвованіе по небольшой церкви, а дома для причта прихожане возведутъ сами.

Неужели жаждущему живой воды мы не дадимъ ея? Неужели наше сердце останется глухо къ мольбѣ братій нашихъ?

Нѣтъ болѣе широкаго и благодарнаго поприща для благотворительности, какъ облегченіе духовныхъ потребностей труженика-переселенца, и великое благодѣяніе сдѣлаютъ тѣ, которые доставятъ религиозное утѣшеніе алчущему его!

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ).

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за 1902 г.

Къ 1 Января 1902 г. оставалось: а) билетами . 3100 р. —
б) наличными 2147 » 75 к.

Съ 1 Января 1902 г. по 1 Января

1903 г. поступило:

а) билетами . 500 р. —
б) наличными 5094 » 35 к.

Израсходовано за то-же время: наличными 4883 » 64 »

Остается на 1 Января 1903 г.: а) билетами . 3600 » — »

б) наличными 2358 » 46 »

ПРИХОДЪ:

1) Поступило взносов отъ оо.

благочинныхъ:

	На содержаніе миссіонерск. и воспитаніе Р едакціи Епарх. Вѣдомостей.				За протоколы Миссіонерскихъ Комитет.	
	За 1901 г.		За 1902 г.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По гор. Екатеринославу	145	69	—	—	8	50
По Екатериносл. уѣзду: 1 округа .	—	—	110	30	14	25
2 округа .	80	—	—	—	—	—
3 округа .	—	—	134	—	—	—
По Верхнеднѣпр. уѣзду: 1 округа .	106	28	—	—	—	—
2 округа .	—	—	130	11	10	—
3 округа .	—	—	90	77	9	—
По Новомосков. уѣзду: 1 округа .	—	—	134	34	8	25
2 округа .	156	33	—	—	—	—
3 округа .	—	—	108	19	—	—
4 округа .	—	—	84	77	8	25
По Павлоградск. уѣзду 1 округа .	—	—	193	86	—	—
2 округа .	—	—	112	25	9	75
3 округа .	—	—	80	85	—	—
4 округа .	—	—	75	20	9	—
По Бахмутскому уѣзду: 1 округа .	—	—	87	71	8	—
2 округа .	—	—	102	06	13	50
3 округа .	—	—	91	42	—	—
4 округа .	98	48	—	—	6	75
5 округа .	—	—	114	—	8	25
По Славяносерб. уѣзду: 1 округа .	—	—	86	82	—	—
2 округа .	—	—	95	92	—	—
3 округа .	—	—	81	—	11	25
По городу Ростову на Дону	—	—	151	—	15	—
По Ростовскому уѣзду: 1 округа .	191	79	—	—	—	—
2 округа .	—	—	105	27	12	—
3 округа .	84	36	—	—	—	—
По гор. Таганрогу	141	—	—	—	9	75
По гор. Мариуполу	—	—	49	78	3	75

		На содержаніе миссіонеровъ и воспособленіе Редакціи Епархіальн. Вѣдомостей.				За протоколы Миссіонерскихъ Комитет.	
		За 1901 г.		За 1902 г.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По Мариупольск. уѣзду	1 округа .	—	—	124	50	14	25
	2 округа .	—	—	53	50	8	10
	3 округа .	—	—	64	45	—	—
	4 округа .	—	—	59	20	—	—
	5 округа .	—	—	63	63	10	75
По Александров. уѣзду:	1 округа .	—	—	133	—	12	—
	2 округа .	—	—	146	54	14	25
	2 округа .	—	—	137	08	9	75
Итого		1004	93	3001	52	234	35

2) Получено $\%$ по книжкамъ сберегательной кассы, безсрочнаго вклада и билетамъ . . . 220 р. 48 к.

3) Остатковъ отъ жалованія и въ возмѣщеніе перебора по должности Епарх. Миссіонера 481 р. 7 к.

4) Въ возвратъ израсходованныхъ на покупку старопечатанныхъ книгъ 150 р. —

5) За протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ отъ частныхъ лицъ 2 р. —

6) Приобрѣтено $\%$ бумагъ по номинальной стоимости на сумму 500 р. —

Всего съ остаткомъ отъ предыдущаго года поступило:

а) билетами . 3600 р. —

б) наличными 7242 » 10 к.

РАСХОДЪ.

I. Выдано въ жалованіе и пособіе:

1) Миссіонеру свящ. С. Шалкинскому . . . 800 р. —

2) Секретарю Комитета (жалованья 180 р. и за завѣдываніе библіотекой 60 руб.) . . . 240 р. —

- | | |
|---|--------------|
| 3) Письмоводителю Комитета | 60 р. — |
| 4) Разсылному при Комитетѣ | 12 р. — |
| 5) б. Казначею М. Лавровскому за испол-
неніе обязанностей казначея | 150 р. — |
| 6) Священнику с. Орѣхова, Славяносерб-
скаго уѣзда, Н. Сычеву | 180 р. — |
| 7) Псаломщику того-же села Г. Сычеву | 120 р. — |
| 8) На поѣздку въ Новочеркасскъ на Мис-
сіонерскій сѣздъ И. Айвазову | 98 р. — |
| 9) На поѣздку въ Новочеркасскъ на мис-
сіонерскій сѣздъ свящ. Шалкинскому | 50 р. — |
| 10) Подручнымъ помощникамъ Миссіонера: | |
| П. Малому | 133 р. 33 к. |
| П. Новаку | 180 р. 46 к. |
| К. Папуку | 175 р. 56 к. |
| 11) Имъ же наградныхъ | 40 р. — |
| 12) Причту с. Дебальцова Александр. уѣз. | 210 р. — |
| 13) Причту с. Хортицы Екатерин. уѣз. | 200 р. — |
| 14) На содержаніе учителя школы грамоты
въ дер. Новогригорьевкѣ | 200 р. — |
| 15) На содержаніе Орѣховской школы-гра-
моты Славяносербскаго уѣзда | 100 р. — |
| 16) Причту Николаевской церкви села Ком-
миссаровки Верхнеднѣпровскаго уѣзда | 100 р. — |
| 17) Псаломщику села Городища Славяно-
сербскаго уѣзда | 90 р. — |
| 18) На пополненіе бібліотеки того-же села | 25 р. — |
| 19) Въ возмѣщеніе расходовъ по возвра-
щенію б. сектантовъ на родину | 30 р. — |
| 20) Въ воспособленіе Редакціи Епарх. Вѣд. | 300 р. — |
| 21) На окончаніе постройки школы въ с.
Орѣховѣ Славяносербскаго уѣзда | 155 р. 75 к. |
| 22) Члену Комитета М. Брунбендеру за ис-
полненіе обязанностей Епарх. Миссіонера | 100 р. — |

23) Епарх. Миссіонеру П. Айвазову въ воз-
вратъ излишне удержанныхъ изъ его жалованья 14 р. 35 к.

II. Израсходовано:

- 1) На печатаніе протоколовъ Миссіонерскихъ
Комитетовъ епархіи 306 р. 50 к.
- 2) За редактированіе тѣхъ-же протоколовъ 85 р. —
- 3) На выписку старопечатныхъ книгъ для
благочин. бібліотеки II окр. Павлогр. уѣзда. . 150 р. —
- 4) На выписку книгъ и журнал. для комитета. 63 р. 85 к.
- 5) За переплетъ книгъ 12 р. —
- 6) На письменныя принадлежности . . . 7 р. 86 к.
- 7) На почтовые п др. мелкіе расходы . . 7 р. 60 к.
- 8) На приобрѣтеніе билетовъ Госуд. 4%
ренты (въ 500 руб.) 486 р. 50 к.

А всего въ теченіе года израсходовано . 4883 р. 64 к.

Вѣдомость

о приходѣ и расходѣ хранящихся при Епархіальномъ
Комитетѣ суммъ на построеніе единовѣрческаго храма
въ с. Городищѣ Славяносербскаго уѣзда.

а) На 1 Января 1902 года оставалось:

а) наличными . . . 4789 р. 11 к.

б) билетами . . . 5000 р. —

б) Въ теченіе 1902 г. поступило на приходъ наличными:

1) Отъ о.о. благочинныхъ:

II окр. Бахмутск. уѣзда . . 102 р. 48 к.

I окр. Верхнеднѣпр. уѣзда. 185 р. 58 к.

I окр. Александров. уѣзда . 19 р. 34 к.

V окр. Бахмутск. уѣзда . . 111 р. 07 к.

2) Пожертвовано нѣкоторыми лицами г.
Ростова н/Д чрезъ Его Преосвященство . . . 400 р. —

3) Причислено % по билетамъ и книжкамъ
сберегательной кассы 341 р. 98 к.

Итого поступило на приходъ . . 1160 р. 45 к.

в) Въ теченіе 1902 г. израсходовано наличными:

1) Епархіальн. Архитектору А. Петровецкому за составленіе плана и смѣты на храмъ и поѣздки въ с. Городище 350 р. —

2) Свящ. С. Шалкинскому выдано на предварительное заготовленіе матеріала для постройки храма 1000 р. —

Итого израсходовано . . 1350 р. —

г) Остается на 1 января 1903 года;

а) наличными. 4599 р. 56 к.

б) билетами 5000 р. —

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Мартъ 1903 года.

И. Суммы церковныя:

1) Къ 1-му Марта 1903 г. въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами 86 р. 20 к.

б) билетами 64900 р. — к.

Итого 64986 р. 20 к.

2) Къ тому въ мѣсяцѣ Мартѣ поступило:

Наличными деньгами процентовъ на церковный капиталъ Кассы 616 руб. 55 коп.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца Марта выписаны въ расходъ полученные въ семь мѣсяцѣ проценты, какъ перечисленные въ счетъ суммъ вкладчиковъ для выдачи пенсій, 616 руб. 55 коп.

4) Затѣмъ къ 1-му Апрѣля 1903 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами. 86 р. 20 к.

б) билетами 64900 » — »

Итого 64986 р. 20 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 136950 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Марта 1903 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами. 9141 р. 99 к.

б) билетами 267500 » — »

Итого 276641 » 99 »

2) Въ теченіе Марта мѣсяца къ тому поступило наличными деньгами:

А) Вносомъ вкладчиковъ: а) Чрезъ о.о. Благочинныхъ: свящ. В. Никитенко 15 р. 50 к., свящ. Н. Котляревскаго 11 р. 45 к., свящ. Д. Барабаша 10 р., А. Китаева 75 р. 40 к., свящ. М. Антоньева 194 р. 30 к., свящ. А. Скибина 125 р., свящ. І. Вышемирскаго 249 р. 10 к., свящ. Д. Голубова 2 р. 50 к., свящ. В. Пруссинскаго 203 р. 10 к., свящ. Х. Дмитріева 53 р. 40 к., свящ. Х. Стефановскаго 2 р. 56 к., прот. П. Стефановскаго 12 р. 60 к., свящ. Д. Сахновскаго 43 р. 50 к., свящ. Θ. Трофимовскаго 21 р. 65 к. и свящ. Е. Матвѣевскаго 361 р. 35 к.; итого 1381 р. 41 к.

б) При личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: свящ. А. Кириллова 20 р. 40 к., свящ. Г. Шпаковскаго 50 к., свящ. Н. Андерсона 2 р. 55 к., діак. Гр. Высоты 20 р. 40 к., свящ. С. Горшкова 20 р. 40 к., діак. Ст. Соколовскаго 20 р. 83 к., діак. Н. Оконева 5 р. 10 к. и свящ. А. Одинцова 20 р. 40 к.; итого 110 р. 58 к. а всего отъ вкладчиковъ 1491 р. 99 к.

Б) Процентовъ: а) на капиталъ вкладовъ 2977 р. 62 к. и б) перечисленныхъ изъ суммъ церковныхъ для выдачи пенсій 616 р. 55 к.; итого 3594 р. 17 к. Всего-же на приходъ записано 5086 рублей 16 коп.

3) Изъ нихъ въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано а) на выдачу пенсій 1057 руб. 48¹/₂ коп.; б) на возвратъ взносовъ 290 р. и в) на содержаніе Правленія и канцеляріи и изготовленіе бланковъ 128 р. 82 к.; итого 1476 р. 30¹/₂ копѣекъ.

4) Затѣмъ къ 1-му Апрѣля 1903 г. въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами 12751 р. 84¹/₂ к.

б) билетами 267500 р. — к.

Итого 280251 р. 84¹/₂ к.

А всего вмѣстѣ въ остаткѣ состоитъ: а) наличными деньгами 12838 р. 4¹/₂ к. и б) билетами 332400 руб. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 136950 р., состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 482188 р. 4¹/₂ к.

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: безсрочныхъ вкладовъ № 9579 и Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за мартъ мѣсяць 1903 годъ.

І. Оставалось на 1-е марта наличными деньгами 5689 р. 75 к.

ІІ. Оставалось на 1-е марта билетами 200 р. — к.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за Мартъ мѣсяцъ 1903 года.

	Попечитель- скій капиталъ.		Пріютскій.		Больничный.		Опекунскій.	
	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Оставалось на 1-е марта 1903 года	5303 30	110669 —	1459 47	13000 —	3075 84	16300 —	41612 15	23350 —
Въ мартѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	17612 —	15000 —	60 —	— —	51 94	— —	434 86	— —
Итого въ приходѣ на 1-е апрѣля 1903 года.	22915 30	— —	— —	— —	3127 78	— —	42047 1	— —
Въ мартѣ мѣсяцѣ израсхо- довано	19227 71	— —	— —	— —	119 5	— —	127 67	— —
Итого въ расходѣ на 1-е апрѣля 1903 года	19327 71	— —	— —	— —	119 5	— —	127 67	— —
Осталось въ кассѣ Попечи- тельства на 1-е апрѣля 1903 г.	3687 59	125669 —	1519 47	13000 —	3008 73	16300 —	41919 34	23350 —

III. Поступило въ теченіе марта налич-
ными деньгами 74289 р. 79 к.
IV. Поступило въ теченіе марта билетами 10000 р. — к.
V. Израсходовано въ теченіе марта мѣсяца 59164 р. 66 к.
VI Остатокъ на 1-е апрѣля 1903 г. налич-
ными деньгами 20814 р. 90 к.
VII. Остатокъ на 1-е апрѣля 1903 г. билетами 10200 р. — к.
VIII. Состоитъ въ складахъ свѣчей для про-
дажи на 208563 р. 77 к.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за апрѣль мѣсяцъ 1903 года.

Праздны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Успенской церкви с. Мало-Михайловки,—въ причтѣ три священ., діаконъ и три псаломц., прих. муж. пола 4164 души, земли 127 дес., жалованья 2-му свящ. 78 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартир. пособія 100 р., мѣсто праздно второго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 2) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3613 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 руб. въ годъ, кватира общественная, мѣсто праздно первого священника; 3) при Преображенской церкви с. Серебрянки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2027 душа, земли 33 дес., жалованья причту 240 р. въ годъ; 4) при Георгіевской церкви с. Александрово-Шультено,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 874 души, земли 33 дес., жалованья священнику 141 руб. 12 коп. въ годъ, квартира церковная;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 5) при Васильевской церкви с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 6) при Димитріевской церкви с. Дмитровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 974 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 7) при Николаевской церкви с. Бѣленькаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2460 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 211 р. 60 к. въ годъ, дома церковные, мѣсто праздно второго священника; 8) при Николаевской церкви с. Чумаковъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2197 душъ, земли 120 дес., жалованья 188 р. 16 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го священника; 9) при Преображенской церкви с. Волоссаго,—прих. муж. пола 3270 душъ, земли 151 дес., жалованья причту 931 руб. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно второго священника.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 10) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1203 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 11) при Рождество-Богородичной ц. с. Дмитріевки,—въ причтѣ три свящ., діаконъ и три псал., прих. муж. пола 2859 душъ, земли 120 дес., жалованье 1-му свящ. 105 р. 84 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго свящ.; 12) при Иоанновской церкви с. Степановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1603 души, земли 33 дес., жалованья священнику отъ казны 294 р. и отъ прихожанъ 150 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогѣ: 13) при Троицкой церкви м. Ейскаго Укрѣпленія,—въ причтѣ свящ. и два псаломщика, прих. муж. пола 1724 души, земли нѣтъ, жалованья отъ общества 200 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 14) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; 15) при Покровской ц. с. Лычкова,—въ причтѣ свящ., діак. и псал., прих. муж. пола 1358 душъ, земли 120 дес., жалованье свящ. 108 р. въ годъ, квартира имѣется; 16) при Успенской церкви предмѣстья Новомосковска—Вороновки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1854 души, земли 120 дес., жалованья причту 800 руб. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 17) при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1915 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, но для жилья не пригодны, мѣсто праздно перваго священника; 18) при Покровской церкви с. Орѣхова жалованья священнику 294 руб. въ годъ, квартира общественная; 19) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2160 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 20) при Георгіевской церкви с. Вергунки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго

священника; 21) при Николаевской церкви с. Адрианополя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2830 душъ, земли 33 дес., жалованья священникамъ по 300 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника.—

Штатныя діаконскія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 1) при Николаевской ц. с. Лоцманской Каменки,—въ причтѣ свящ., діак. и псал., прих. муж. пола 1401 душа, земли 33 дес., жалованья діак. 147 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 2) при Покровской церкви с. Орловицы,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2260 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 550 р. въ годъ, квартира діакону общественная;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 3) при Троицкой церкви с. Черкаскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1489 душъ, земли 118 дес., жалованья діакону нѣтъ, квартира общественная.

Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Покровской церкви с. Алексѣвки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. муж. пола 1985 душъ, земли 128 дес., жалованья первому причту 194 р. 94к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псал.; 2) при Успенской ц. с. Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно перваго и втораго псаломщиковъ; 3) при Николаевской церкви с. Михайловки (Лукашево),—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1254 души, земли 120 дес., жалованья причту 99 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, сюда нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона; 4) при Преображенской церкви с. Благовѣщенки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прихож. муж. пола 2657 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 147 р. 70 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 5) при Вознесенской церкви с. Веселаго,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 926 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; 6) при Успенской церкви с. Басани,—въ причтѣ два священника, и два псаломщика, прих.

муж. пола 2250 душъ, земли 33 дес., жалованья первому псаломщику 40 р. 33 к. въ годъ, квартира для 1-го псаломщика общественная; 7) при Петро-Павловской церкви с. Гайчула,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1600 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 150 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 8) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 9) при Петро-Павловской церкви дер. Триполь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 788 душъ, земли 33 д., жалованья нѣтъ, кварт. имѣется; 10) при Преображенской церкви с. Серебрянки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2026 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 240 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 11) при Николаевской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 629 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 174 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 12) при Покровской церкви с. Покровскаго—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1486 душъ, земли 33 дес., жалованья псал. 36 р. въ годъ, квартира общественная, 13) при Покровской церкви с. Старо-Михайловки,—свят. и псал., прих. муж. пола 1727 душъ, земли 118 дес., жалованья псаломщику 36 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 14) при Иоанно-Богословской церкви с. Калиновскаго,—въ причтѣ два свят., діаконъ и два псал., прих. муж. пола 3462 души, земли 120 дес., жалованья второму псал. и квартиры нѣтъ; 15) при Николаевской церкви с. Луганскаго,—въ причтѣ 3 священника и 3 псаломщика, прих. муж. пола 4272 души, земли 120 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно 3 псаломщика; 16) при Успенской церкви с. Криворожья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 33 р. въ годъ, квартира церковная; 17) при Успенской церкви с. Гродовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3650 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 46 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика;

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: 17) при Преображенской церкви с. Энгельгардтъ-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1533 души, земли 33 дес., жалованья

причту, 152 р. 88 к. въ годъ, квартира церковная; 18) при Покровской церкви д. Покровки,—въ причтѣ священникъ и псал., прих. обоого пола 1114 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 19) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 20) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаютъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, мѣста праздны перваго и третьяго псаломщиковъ; 21) при Владимірской церкви с. Анновки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2259 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 789 руб. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; 22) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 23) при Николаевской церкви с. Софѣевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 5217 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 393 р. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 24) при Казанской ц. с. Сошиновки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 490 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 25) при Арх.-Михайловской церкви с. Веселыхъ-Терновъ,—въ причтѣ два свящ., діак. и два псал., прих. муж. пола 2606 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры второму псал. нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 26) при Константино-Еленинской ц. с. Лошкаревки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 644 души, земли $33\frac{1}{2}$ дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 27) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 28) при Благовѣщенской церкви с. Томаковки—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1294 души, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 159 р. 74 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; 29) при Ильинской ц. с. Игнатьевки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 30) при Успенской ц. г. Екатеринослава,—въ причти три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж.

пола 721 душа, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 31) при Александро-Невской церкви с. Алексѣвки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 544 души, земли 23 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественные; 32) при Покровской церкви села Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1413 душъ, земли 83 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 33) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1631 душа, земли 120 дес., жалованья псаломщику нѣтъ, квартиры нѣтъ; 34) при Казанской ц. с. Андреевки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1178 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 147 р. въ годъ, дома обществен.; 35) при Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 500 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 93 р. въ годъ, квартиры псаломщику нѣтъ; 36) при Маріе-Магдалининской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1485 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно второго псал.; 37) при Георгіевской ц. с. Ласпы,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1105 душъ, земли 121 дес., жалованья псал. 29 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 38) при Покровской церкви с. Еленовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 808 душъ, земли 60 дес., жалованья 392 р. въ годъ, квартира церковная; 39) при Успенской церкви с. Богоявленки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1591 душа, земли 39 дес., жалованья и квартиръ нѣтъ; 40) при Всесвятской церкви с. Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 792 души, земли 52 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 41) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтѣ свящ., діаконъ и псал. прих. муж. пола 1268 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, но для жилья не удобна; 42) при Николаевской ц. с. Елисаветовки, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1448 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира церковная.

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 43) при Троицкой церкви с. Перещипина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1078 душъ, земли 33 дес., квартира церковная; 44) при Всесвятской церкви села Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ

и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес. причтовые дома есть; 45) при Преображенской церкви с. Дудковскихъ-хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 634 души, земли 33 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; 46) при Пантелеимоновской ц. с. Николаевки № 1,— въ причтѣ свящ. и псаломщ. прих. муж. пола 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 47) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣста праздны 1-го и 2-го псаломщика; 48) при Успенской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1589 душъ, земли 33 дес., квартиры имѣются; 49) при Вознесенской церкви с. Васильковки,—въ причтѣ 3 священника и 3 псаломщика, прих. муж. пола 4552 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 50) при Николаевской церкви-школы на ст. Синельниково,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1087 душъ, жалованья псаломщику отъ управленія жел. дор. 150 р. въ годъ, квартира имѣется; 51) при Троицкой церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ два священника, и два псаломщика, прих. муж. пола 2948 душъ, земли 87 дес.; жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры 2-му псаломщику нѣтъ, а получаетъ 40 р. въ годъ, квартирнаго пособія, мѣсто праздно втораго псаломщика;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 52) при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 руб. 74 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 53) при Маріе-Магдалининской церкви с. Ново-Марьинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 910 душъ, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 руб., дома церковные; 54) при Свято-Духовской церкви села Троицкаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3501 душа, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, а получаетъ третій псаломщикъ квартирнаго пособія 40 руб. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика;

55) при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2598 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 56) при Петро-Павловской церкви с. Кугей,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1022 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 57) при Казанской церкви г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 58) при Рождество-Богородичной церкви с. Стефанидинъ-Даръ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 618 душъ, кромѣ того входитъ часть жителей с. Круглаго въ количествѣ 1547 душъ обоого пола, земли 33 дес., квартиры общество обязалось нанимать для причта; 59) при Всесвятской ц. м. Шабельска,—въ причтѣ свящ. и два псал., прих. муж. пола 1816 душъ, земли 117 дес., жалованья свящ. и второму псал. 100 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 61 руб. въ годъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 60) при Димитріевской ц. м. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1061 душа, земли 36 дес., жалованья псаломщикамъ по 30 въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно перваго псаломщика; 61) при Митрофановской ц. г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2727 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 62) при Николаевской церкви—школѣ рудника „Золотое“,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 439 душъ, жалованья псаломщику отъ рудника 200 руб. въ годъ, квартира есть; 63) при Покровской церкви с. Орѣхова,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 322 души, земли 120 дес., жалованья 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 64) при Преображенской церкви д. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имѣется; 65) при Архангело-Михайловской церкви с. Макарова-Яра,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимаютъ прихожане; 66) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки—(см. священническія мѣста) жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 67) при Соборной Стефановской церкви г. Славяносербска,—въ причтѣ два священника,

діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1815 душъ, жалованья причту 1029 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 68) при Петро-Павловской церкви г. Луганска — въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2777 душъ, земли 99 дес., жалованья одному священнику и псаломщикамъ 297 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 69) при Единоѣрческомъ молитвенномъ домѣ с. Городища, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 102 души, земли 32½ дес., жалованья причту отъ казны 411 р. 60 к. въ годъ, и отъ миссіонерскаго комитета псаломщику 60 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 70) при Николаевской ц. с. Чернухина, — въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго псаломщика.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Наставленіе въ законъ Божіемъ съ приложеніемъ,

составленное по программѣ народныхъ училищъ и одноклас. цер.-прих. школъ законоучителемъ свящ. М. Ремезовымъ. Преимущества этого учебника состоятъ въ томъ, что послѣ рассказовъ В. и Н. Завѣта дѣлаются не только нравственные выводы, но и рѣшаются догматическіе вопросы, затронутые современнымъ раціоналистическимъ движеніемъ (о почитаніи иконъ, святыхъ и др.). ПРИЛОЖЕНІЕ содержитъ 1) всѣ главныя церковныя пѣснопѣнія изъ всенощной, литургіи, молебна и панихиды съ переводомъ, 2) утреннія и вечернія молитвы въ порядкѣ часослова. Продается въ магаз. Распопова, Южно-рус. общ. печ. дѣла и у автора (М.-Арнаут. № 29) 252 стр.; 45 к. за экзем.

При Юзовскомъ Братскомъ двухклассномъ училищѣ имѣется вакантною должность старшаго учителя съ жалованьемъ 600 р. въ годъ. Прошенія и документы можно высылать на имя о. предсѣдателя Совѣта Юзовскаго Спасо-Преображенск. Братства.

Адресъ: Юзовка, Почт.-Тел. Контора.

9—1

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Перемены по службѣ. 2) Отъ Сибирскаго Комитета. 3) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за 1902 г. 4) Отъ Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи. 5) Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному Свѣчному заводу за мартъ мѣс. 1903 года. 6) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за Мартъ мѣсяцъ 1903 года. 7) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи и 8) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 апрѣля 1903 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАВІЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Мая № 13 1903 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Въ защиту христіанскаго ученія о Богѣ, какъ существѣ личномъ.

Самымъ дорогимъ и цѣннымъ для религіознаго сознанія свойствомъ Бога является Его личность, обуславливающая возможность общенія между Нимъ и человѣкомъ. А между тѣмъ именно это свойство всего чаще подвергается сомнѣнію и даже отрицанію со стороны мыслителей явно или скрыто склонныхъ къ пантеистическому міросозерпанію. Таковъ былъ, напримѣръ, покойный русскій философъ Владиміръ Соловьевъ. Правда, онъ пытается замѣнить идею личности въ Богѣ понятіемъ «сверхличности», но не находя возможнымъ приписать послѣдней свойствъ самосознанія и свободы, характеризуетъ ее чертами, явно заимствованными изъ области низшаго матеріальнаго бытія *).

По мнѣнію Соловьева, свойство личности несовмѣстимо съ понятіемъ объ абсолютномъ Божественномъ совершенствѣ. Эту мысль онъ развиваетъ посредствомъ анализа понятія о личности. Послѣднее, по его мнѣнію, не достаточно еще опредѣлено въ наукѣ. Съ одной стороны, подъ личностью мы разумѣемъ самозамкнутость, самозаключенность существа. Съ другой, тѣмъ выше мы ставимъ ее, чѣмъ болѣе выходитъ она

*) Приводимые ниже взгляды Соловьева изложены въ его статьѣ «понятіе о Богѣ». (Вопросы философіи и психологіи, кн. 38).

изъ узкихъ границъ своего внутренняго міра, чѣмъ менѣе она эгоистична, чѣмъ болѣе способна къ жертвованіямъ и самоотреченію. Поэтому то въ евангеліи говорится: кто погубитъ душу свою, спасетъ ее. Но если тѣмъ выше человѣческая личность, чѣмъ она универсальнѣе, чѣмъ болѣе кругъ бытія въ себя включаетъ, если совершенство личности мы видимъ въ томъ, что она отрекается отъ себя и начинаетъ служить подставкою чего-то другого высшаго, если, далѣе, цѣль человѣка состоитъ въ томъ, чтобы потерять свою индивидуальность и слиться въ будущей жизни съ абсолютнымъ, то не слѣдуетъ ли изъ этого то, что Бога мы должны мыслить сверхличнымъ. Обращаясь къ содержанію положительныхъ религій и въ частности христіанства Соловьевъ находитъ, что во всѣхъ нихъ Онъ дѣйствительно представляется таковымъ. «Каждое личное существо, говоритъ онъ, какъ таковое, исчерпывается однимъ своимъ лицомъ, и, слѣдовательно, единое существо въ трехъ лицахъ есть тѣмъ самымъ существо стерхличное. Далѣе, если бы Богъ Самъ по себѣ былъ личностью въ смыслѣ человѣческомъ, то ни въ какомъ особомъ воплощеніи не было бы надобности: личный по существу своему Богъ могъ бы оставаясь самимъ собою и «нестановясь плотию» быть доступнымъ человѣку, открывать ему Себя и вступать съ нимъ въ какія угодно отношенія» (Вопросы фил. и псих. кн. 38, стр. 406). Во всѣхъ даже языческихъ религіяхъ Богу приписываются не тѣ разумъ и воля, которые принадлежать человѣку, а совсѣмъ иные. «Всякій согласится, что Божество, хотя мыслить, но совсѣмъ не такъ, какъ мы, хотя имѣетъ сознаніе и волю, но совсѣмъ не такія, какъ наши» (стр. 405). Относительно Божественной свободы Соловьевъ полагаетъ, что она совпадаетъ съ необходимостью, что будто бы также подтверждается анализомъ религій. Ни въ одной изъ нихъ Богъ не мыслится такимъ существомъ, которое могло бы поступать такъ и иначе, не опредѣляясь всецѣло законами своей природы. «При всей антропоморфич-

ности языческих Божествъ ни одно изъ нихъ не покрывается твердымъ и отчетливымъ представленіемъ о личности, какъ о существѣ, которое не опредѣляется всецѣло своею данною натурою, но можетъ быть свободно отъ нея... Развѣ Геліосъ посылаетъ свои лучи потому, что ему такъ вздумается, а не потому, что онъ имѣетъ свѣтоносную солнечную природу» (стр. 405—406). Что-же касается дѣятельности по цѣлямъ, то она также не принадлежитъ Богу, съ одной стороны, потому, что цѣль предполагаетъ неудовлетворенность, которая не мыслима въ существѣ абсолютномъ, съ другой, потому, что различіе между цѣлью и ея осуществленіемъ можетъ быть представляемо лишь при предположеніи временнаго процесса, а Богъ не подлежитъ законамъ времени. Для Него нѣтъ ни прошедшаго, ни будущаго, такъ какъ Онъ вѣченъ. «Цѣль предполагаетъ несовершенство въ томъ, кто къ ней стремится, а дѣятельность предполагаетъ время, въ которое она происходитъ» (стр. 391).

Съ точки зрѣнія Соловьева способность личности выходить изъ предѣловъ своего эгоизма и проникаться интересами другихъ какъ будто есть такое ея качество, которое находится въ противорѣчій съ ея природою, такъ что она перестаетъ быть сама собою и переходитъ въ какую то сверхличность по мѣрѣ своего нравственного усовершенствованія. Личность саму по себѣ Соловьевъ вмѣстѣ со всѣми пантеистами понимаетъ прежде всего какъ нѣчто ограниченное и замкнутое, противоположное бытію универсальному. Поэтому то онъ и не находитъ возможнымъ приписать ее Богу, существу всеобъемлющему и неограниченному. Но очевидно, что эта мысль основана только на недоразумѣніи. Личность не противоположна бытію универсальному, а напротивъ совпадаетъ съ нимъ. Въ неорганической природѣ, гдѣ нѣтъ проявленій психической жизни, каждый элементъ существуетъ самъ по себѣ, лишь механически соединяясь съ другими. Въ царствѣ органическомъ взаимосопркосновеніе клѣтокъ гораздо

тѣснѣе, такъ что онѣ не могутъ оставаться живыми изолировано другъ отъ друга. Животное въ своемъ сознаніи уже носить образы окружающихъ его чувственныхъ предметовъ и до нѣкоторой степени отражаетъ въ себѣ природу. Наконецъ, человѣкъ, какъ справедливо замѣчаютъ, есть микрокосмъ, носящій въ себѣ образъ всего міра, простирающійся мыслью въ безконечность времени и пространства, способный сочувствовать всему живущему, переживать въ себѣ жизнь всего міра. Являясь частью вселенной, онъ идеально носитъ ее въ себѣ, и вслѣдствіе этого его личность не только не является противоположностью бытія универсальнаго, а напротивъ необходимо предполагаетъ его. А если это такъ, то человѣкъ по мѣрѣ своего нравственнаго развитія не теряетъ своей личности, но сохраняетъ и возвышаетъ ее. Она не переходитъ въ сверличность, а остается сама собою, не измѣняя своей метафизической сущности, своихъ коренныхъ свойствъ: самосознанія и свободы. А отсюда и Богъ, какъ существо абсолютное, можетъ быть мыслимъ нами личнымъ, хотя личность его безконечно совершеннѣе человѣческой.

Что-же касается мнѣнія Соловьева о томъ, что наша личность «есть *подставка* чего то другого *высшаго*» (стр. 403) и что конечная цѣль человѣка состоитъ въ сліяніи съ этимъ высшимъ (стр. 404), то, очевидно, оно есть плодъ его пантеистическихъ воззрѣній. Что разумѣть Соловьевъ подъ выраженіемъ: «подставка чего то *высшаго*»? Если то, что истинное самоутвержденіе человѣкъ находитъ лишь въ отреченіи отъ эгоизма, то мы, конечно, можемъ съ этимъ согласиться. Но изъ этого не слѣдуетъ того, что существо всесовершенное не есть личность, а послѣдовательно вытекаетъ только то, что Божество должно быть чуждымъ эгоизма, т. е. нравственно всесовершеннымъ. Но это не мѣшаетъ Ему обладать самосознаніемъ и свободой, а напротивъ требуетъ признанія этихъ качествъ. Если же въ приведенномъ выраженіи Соловьевъ хочетъ сказать то, что личность человѣка

съ ея существенными свойствами не есть бытіе самостоятельное и въ истинномъ смыслѣ реальносущее, а имѣетъ значеніе лишь постольку, поскольку перестаетъ быть сама собою и сливается съ абсолютнымъ, то съ этою его мыслью мы согласиться не можемъ. По мѣрѣ нравственнаго совершенствованія человѣкъ, конечно, приближается къ Богу, но чрезъ это не уничтожается метафизическая сущность его личности. Послѣдняя сохраняетъ свою полную самостоятельность, но не теряетъ своихъ специфическихъ особенностей: самосознанія и свободы. Нравственно она становится выше и ближе къ Богу, онтологически остается тою же.

Соловьевъ говоритъ, что изъ невозможности мыслить Бога существомъ личнымъ слѣдуетъ необходимость признавать Его сверхличнымъ. Но утверждая это, онъ не опредѣляетъ, что такое сверхличность и какіе предикаты мы должны ей приписывать. Мы знаемъ, что личности принадлежатъ самосознаніе, свобода и разумность. Обладаетъ ли этими свойствами существо сверхличное, знаетъ ли оно о своемъ существованіи, отличаетъ ли себя отъ чего либо иного, способно ли къ мышленію и самоопредѣленію? Повидимому Соловьевъ склоненъ отвѣчать на всѣ эти вопросы отрицательно. Отвергнувъ возможность для Бога дѣйствовать по цѣлямъ, онъ допускаетъ въ Немъ лишь безсознательную разумность. Но таковую можно видѣть и въ мірѣ. Солнечная система не знаетъ того, что она устроена премудро, но тѣмъ не менѣе нельзя отрицать отъ нея этого качества. Свободу онъ понимаетъ, какъ необходимое слѣдованіе абсолютнаго законамъ его собственной природы, что готовъ признать и матеріализмъ по отношенію къ универсу. Его вѣчная самосущая матерія также развивается по имманентнымъ ей внутреннимъ законамъ безъ всякаго вынужденія совнѣ. Такимъ образомъ, отвергнувъ у Бога качества личности, Соловьевъ въ замѣнъ нихъ не можетъ указать никакихъ высшихъ предикатовъ, а вводя новое понятіе сверхличности, онъ концентрируетъ въ немъ

признаки, заимствованные из области низшаго матеріальнаго бытія.

Мы согласны съ тѣмъ, что «во всѣхъ религіяхъ Богъ мыслится обладающимъ не такими разумомъ и свободою, какъ мы люди» (стр. 405). Къ тому же выводу необходимо должна придти и философская мысль. Абсолютное бытіе на столько превосходить ограниченное и на столько на него не похоже по своимъ качествамъ, что какія бы понятія мы не прилагали къ Богу, всѣ они лишь въ безконечно малой степени стануть выражать Его дѣйствительную сущность. Поэтому то отцы церкви говорили, что даже такіе приписываемые нами Богу предикаты, какъ свобода, разумъ, личность, субстанція носятъ аналогическій характеръ. Но тѣмъ не менѣе, если мы не желаемъ совершенно отказаться отъ богопознанія и остановиться на агностицизмѣ, то должны мыслить о существѣ всесовершенномъ подъ образами, заимствованными изъ области человѣческаго духа, то есть, приписывать Ему самосознаніе, разумъ и свободу. Это потому, что выше указанныхъ качествъ мы ничего представить себѣ не можемъ.

При этомъ въ христіанской религіи дана гарантія того, что познаніе о Богѣ, основанное на аналігіяхъ, заимствованныхъ изъ внутренняго опыта, хотя и въ слабой степени, но всетаки соотвѣтствуетъ Его реальному бытію. Оно не выражаетъ подлинной сущности Бога, но отражаетъ въ безконечно малой степени Его дѣйствительныя совершенства. Человѣкъ, по ученію библіи, созданъ по образу и подобию Божію. Отсюда мы можемъ заключать, что въ Богѣ находятся разумъ и воля, безконечно превосходящіе наши, но тѣмъ не менѣе похожіе на нихъ. Человѣкъ по словамъ Якоби, антропоморфируетъ Бога потому, что Богъ теаморфировалъ человека. Соловьевъ же мыслить своего сверхличнаго Бога подъ терминами заимствованными изъ области матеріальнаго міра, вмѣсто того, чтобы приписывать Ему самосознаніе, разумъ и

свободу, подчиняетъ Его необходимости, и, слѣдовательно, для представленія о Немъ употребляетъ такіе образы, которые въ доступной намъ сферѣ бытія всего менѣе совершенны, и такіа аналогіи, которыя всего далѣе отстоятъ отъ истины.

Въ доказательство того, что христіанскому Богу не принадлежатъ свойства личности, Соловьевъ ссылается на догматы троичности и воплощенія.

Личность въ единомъ существѣ, говоритъ онъ, должна быть едина. Природѣ же Божества, по ученію церкви, принадлежатъ три ипостаси. Слѣдовательно, Богу мы не можемъ приписывать личности.

Дѣйствительно христіанскій Богъ можетъ быть названъ сверхличнымъ, но совсѣмъ не въ томъ смыслѣ, какой соединяетъ съ этимъ понятіемъ Соловьевъ. Когда мы говоримъ, что въ Богѣ три лица, то сравниваемъ Его съ человѣческою личностью съ точки зрѣнія категоріи количества. Качественно же Божественныя Ипостаси мыслятся аналогичными съ человѣческою личностью и обладающими въ безконечной степени тѣми же свойствами, которыя присущи ей.

Затѣмъ, неодумѣваетъ Соловьевъ, если Богъ есть такая же личность, какъ человѣкъ, то какимъ образомъ могло быть то, что «Божество стало плотію». Нечего Ему было и становиться ею, если Оно уже впередъ по существу было иди-наково съ человѣческимъ духомъ.

Но никто и не утверждаетъ того, чтобы Богъ былъ такою же личностью, какъ человѣкъ. Мы говоримъ только, что Онъ обладаетъ присущими намъ свойствами: самосознаніемъ и свободою, но при этомъ не отрицаемъ того, что какъ эти качества, такъ и всѣ другія, находятся въ Немъ въ несравнимо полнѣйшей мѣрѣ, чѣмъ въ насъ. Общность въ нѣкоторомъ отношеніи не мѣшаетъ Богу быть отличнымъ отъ человѣка въ другихъ безчисленныхъ отношеніяхъ. Но если даже и допустить, что абсолютная и человѣческая личности совершенно сходны, то останется безграничное различіе между ихъ при-

родами. Соединеніе послѣднихъ въ единую ипостась было бы и тогда не менѣе чудеснымъ.

Въ противоположность мнѣнію Соловьева, отцы и учителя церкви полагали, что мыслить Бога и человѣка сходными въ нѣкоторомъ отношеніи, необходимо для объясненія возможности вочеловѣченія Сына Божія и искупленія людей. Если бы Божественный духъ былъ совершенно противоположенъ человѣческому и не имѣлъ съ нимъ никакихъ точекъ соприкосновенія, то воплощеніе 2-го лица св. Троицы было бы явленіемъ не только сверхъестественнымъ, но и противоестественнымъ. Теперь же, когда мы мыслимъ Бога существомъ личнымъ, а человѣка созданнымъ по Его образу и подобію, воспріятіе Сыномъ человѣческой природы представляется для насъ до нѣкоторой степени объяснимымъ и не противорѣчащимъ Божественной сущности. Вообще догматъ о воплощеніи всего болѣе обнаруживаетъ то глубокое различіе, которое существуетъ между христіанскимъ ученіемъ о Богѣ и пантеистическимъ. Возможно ли для субстанции, дѣйствующей по законамъ необходимости и не могущей намѣчать цѣлей, по побужденіямъ высочайшихъ *благости* и *милосердія* приходить на землю, *съ цѣлью* спасти людей, научить ихъ истинѣ и добродѣтели, подать имъ примѣръ любви и терпѣнія и, наконецъ, пострадать за нихъ на крестѣ?

Павелъ Левитовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованьемъ.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ сего 1903 года въ селѣ Мангушѣ, Маріупольскаго уѣзда, состоялся съѣздъ духовенства 1-го округа, Маріупольскаго уѣзда, на которомъ рѣшался слишкомъ важный жизненный вопросъ для духовенства—о распределеніи приходовъ на разряды по ихъ матеріальной доход-

ности, согласно указу Екатеринославской Духовной Консistorii, для выясненія вопроса о тѣхъ приходахъ, которымъ предполагается назначеніе казеннаго жалованья. Современный строй русской жизни въ религіозно-нравственномъ и экономическомъ отношеніи по необходимости выдвинулъ вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства на первую очередь, такъ какъ въ наше время, когда духовенство пополняется почти исключительно людьми съ извѣстной умственной и нравственной подготовкой, вопросъ о матеріальной зависимости отъ прихода, о тяжелой необходимости жить на получаемые отъ прихода копѣйки и рубли, сдѣлался злобой дня и по необходимости парализуетъ благотворное вліяніе духовенства на религіозно-нравственную жизнь прихода; что было естественнымъ назадъ тому 50—100 лѣтъ, то теперь кажется ненормальнымъ тамъ, гдѣ совершается величайшій актъ общенія души человѣка съ Богомъ. Нетрудно понять, что коммерческія отношенія въ дѣлѣ религія, которая освящаетъ и тяжелыя жизненныя драмы въ жизни человѣка, и его земныя радости, профанируютъ роль духовенства, какъ посредниковъ между Богомъ и человѣкомъ и служителей алтаря Господня. Въ жизни каждаго священника найдется немало грустныхъ и тяжелыхъ воспоминаній изъ его пастырской жизни, когда ему приходилось поступаться пастырскимъ авторитетомъ предъ силой рубля и копѣйки; вопросъ о «хлѣбѣ насущномъ», — заботы о родной и часто многочисленной семьѣ—заставляли идти на компромиссъ съ совѣстью и брать полтинники тамъ, гдѣ прихожанинъ могъ дать 20—30 копѣекъ. Но не у всякаго хватаетъ мужества и искренности повѣдать начальству грустную и тяжелую исторію компромиссовъ съ совѣстью и «буквой закона». А между тѣмъ не здѣсь-ли, не въ отсутствіи-ли мужества и искренности кроется причина того печальнаго явленія, что духовенство и теперь еще переживаетъ тяжелое иго матеріальной зависимости отъ прихода, обезличивающей его высокую миссію—быть «свѣтомъ во тьмѣ?»... Духовенство въ

настоящее время переживаетъ слишкомъ важный-историческій моментъ, когда съ высоты Царскаго Престола признается настоятельная необходимость матеріально обезпечить духовенство, чтобы гарантировать его важную миссію въ религіозно-нравственной жизни русскаго народа. Больше мужества, больше правдимости и искренности—и вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства станетъ на ту твердую почву, которую можетъ дать ему само духовенство! Бояться потерять тѣ доходы, которые сколачиваются путемъ выпрашиванія, а иногда и «вымогательства»,—значило-бы обрекать духовенство на вѣчную кабалу въ приходѣ. Мы не хотимъ считаться съ современными условіями жизни, когда быстрый экономическій ростъ Россіи требуетъ громадныхъ затратъ для личной жизни и каждый лишній рубль, данный за трудъ духовенству, является значительнымъ дефицитомъ въ скромномъ бюджетѣ прихожанина; при томъ надо считаться и съ тѣмъ печальнымъ фактомъ, что наше время не можетъ похвалиться подъемомъ религіозно-нравственной жизни всей массы народа: заботы матеріальнаго характера, тяжелая борьба за личное существованіе—значительно ослабили напряженность религіозно-нравственнаго настроенія личности, что отражается и на религіозно-обрядовой жизни прихода. Съ каждымъ годомъ все чаще и чаще слышатся жалобы на отсутствіе интереса въ приходѣ къ своему приходскому храму и къ духовенству; матеріальная обезпеченность храмовъ, обусловливаемая религіозною настроенностію прихода, падаетъ, что по необходимости отражается и на матеріальной обезпеченности духовенства, которая прямо пропорціональна количеству и качеству требоисправленій въ приходѣ: уменьшеніе требоисправленій въ приходѣ по необходимости повело къ повышенію платы за требы, что уже равносильно вымогательству. Сами прехожане, благодаря добрымъ просвѣтителямъ народнаго невѣжества, хорошо знакомы съ тѣми статьями узаконеній и Указами духовной власти, сущность которыхъ сводится къ простому и краткому правилу:

«бери то, что дадутъ». Нравственное чувство священника не может отрицать жизненность и правдивость такого требованія, но неумолимая логика жизненных фактовъ говоритъ ему постоянно о томъ, что такое правило въ житейскомъ обиходѣ сводится къ нулю и въ переводѣ на приходской языкъ, давно уже знакомый духовенству, будетъ равносильно, если не нищетѣ, то жизни «впроголодь». Можно-бы указать немало фактовъ, когда недоразумѣнія въ приходѣ и очень крупныя вызывались только различнымъ взглядомъ прихода и духовенства на оцѣнку труда священника: одни факты свидѣлствуютъ о томъ, что само духовенство выходило изъ рамокъ правильной оцѣнки своего труда, а другіе и большинство—говорятъ о томъ, что и въ грошахъ, которыми оплачивался трудъ духовенства, приходъ готовъ былъ видѣть «вымогательство и насиліе». Такія ненормальныя отношеніе духовенства и прихожанъ не гарантируютъ, понятно, правильнаго теченія церковно-приходской жизни и выдвигаютъ на очередь вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства независимо отъ прихода. Тотъ тяжелый—нравственный разладъ, который вноситъ въ жизнь духовенства вопросъ о «доходѣ»,—заставлялъ лучшихъ изъ кандидатовъ въ священники задумываться надъ нимъ еще на школьной скамьѣ и перспектива жить «подаваніемъ» заставляла многихъ изъ нихъ искать обѣ хлѣба насущнаго тамъ, гдѣ онъ не такъ горекъ и тяжелъ. Правда, призваніе къ дѣлу пастырства не должно, повидимому, считаться съ вопросами матеріальнаго характера, но многіе-ли изъ тѣхъ, кто взялъ на себя этотъ жизненный крестъ, не упали подъ его тяжестью, многіе-ли сумѣли выйти побѣдителями въ тяжелой и упорной борьбѣ за свое и своей родной семьи существованіе? Намъ кажется, что такихъ подвижниковъ надо считать не сотнями и десятками, а только единицами! Если-бы можно было заглянуть въ «святое святыхъ» многихъ и многихъ изъ священниковъ, то пришлось-бы прочесть не одну тяжелую повѣсть о нравственныхъ мукахъ, пережитыхъ духо-

венствомъ изъ-за матеріальныхъ счетовъ съ приходомъ. Общество клеймитъ духовенство за его привязанность къ матеріальнымъ благамъ, за страсть къ наживѣ и вымогательству, но не хочетъ серьезно разобратся въ тѣхъ условіяхъ, которыми обставлена жизнь духовенства въ настоящее время; тѣ времена, когда духовенство ходило за сохой и довольствовалось холщевымъ полукафтаньемъ въ наше время—только преданье глубокой старины; само общество давно уже перестало видѣть въ духовенствѣ только «кутейниковъ»: равноправный членъ общества, который долженъ быть «всѣмъ вся»,—духовенство по необходимости стало тянуться за этимъ обществомъ, затрачивая свои скудные средства на то, чтобы не сдѣлаться въ приходѣ «притчей во языцѣхъ» за свою бѣдность и мнимую скупость. Прогрессирующая дороговизна жизни поставила духовенство въ необходимость расширить свой скромный бюджетъ, а воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ требуетъ громадныхъ матеріальныхъ затратъ: священнику, воспитывающему 2—3-хъ сыновей въ Духовной Семинаріи, приходится затрачивать ежегодно 400—500 руб., что при настоящемъ обезпеченіи духовенства заставляетъ многихъ и многихъ изъ нихъ жить кредитомъ, чтобы не заставить голодать родную семью. Мы не говоримъ о тѣхъ счастливыхъ приходахъ, гдѣ духовенство не знаетъ гнета матеріальной нужды: такихъ приходовъ слишкомъ мало, а постепенное увеличеніе штатовъ не гарантируетъ въ будущемъ и эти приходы отъ того «перебиванья съ хлѣба на квасъ», которое знакомо многимъ изъ духовенства. Въ наше время можно говорить о тысячахъ, скопленныхъ духовенствомъ, только какъ о прошломъ духовенства, такъ-какъ скопленіе теперь этихъ капиталовъ—праздная мечта! Несправедливо было-бы думать, что только одно духовенство должно быть пасынкомъ на жизненномъ пиру, довольствуясь тѣми подачками, которыми оплачивается его трудъ въ приходѣ: жизненные потребности духовенства имѣютъ такое-же право на свое удов-

Летвореніе, какъ и потребности каждаго члена общества предложите любому чиновнику отказаться отъ жалованья и довольствоваться «доброхотнымъ подаеніемъ», — и онъ искренно удивится вашей наивности, а между тѣмъ духовенство цѣлѣвѣе мирится съ этимъ фактомъ и никто не удивляется его наивности. Швейцаръ барскаго дома искренно жалуется, что получаемые имъ 700—800 руб. не удовлетворяютъ его жизненнымъ потребностямъ, а иной священникъ только и мечтаетъ о такомъ приходѣ, гдѣ онъ могъ получить эти 700—800 руб.; такая-же маленькая личность какъ псаломщикъ, готовъ съ радостью довольствоваться 200—300 руб., которые больше чѣмъ удовлетворяютъ его незатѣйливымъ жизненнымъ потребностямъ. Между тѣмъ — справедливость требуетъ сказать, что 700—800 руб., которые копѣйками и рублями получаетъ въ приходѣ священникъ, не обезпечиваютъ семью священника настолько, чтобы онъ не зналъ нужды и не боялся за будущее своей семьи, такъ-какъ дороговизна жизни и воспитаніе дѣтей является слишкомъ важнымъ факторомъ въ жизни духовенства и матеріальное положеніе въ данномъ случаѣ обусловливаетъ жизненность этого фактора въ семьѣ духовенства. Опредѣленіе высшей нормы матеріальнаго обезпеченія духовенства, намъ кажется, слишкомъ важный элементъ въ дѣлѣ назначенія жалованья духовенству и рѣшеніе его зависитъ отъ правдиваго и безпристрастнаго отношенія къ нему всего духовенства. Смѣемъ думать, что высшая норма матеріальнаго обезпеченія духовенства — въ 600 руб. священнику и 200 р. псаломщику — не отвѣчаетъ дѣйствительнымъ жизненнымъ условіямъ нашего времени, такъ-какъ при дороговизнѣ жизни указанная сумма едва-ли въ состояніи удовлетворять самыя насущныя потребности въ жизни духовенства, не говоря уже о томъ, что воспитаніе и обученіе дѣтей требуетъ отъ духовенства значительныхъ матеріальныхъ затратъ. Простой ариѳметическій подсчетъ годоваго бюджета въ семьѣ священника или псаломщика говоритъ намъ о томъ, что одно воспитаніе

дѣтей почти равняется указанной суммѣ годового дохода, такъ-какъ, по существующимъ правиламъ, священникъ воспитывающій въ Духовной Семинаріи 3-хъ сыновей, имѣетъ право только на одну казенную вакансію, воспитывая остальныхъ двухъ на свои личныя средства, а псаломщикъ при тѣхъ же условіяхъ обязанъ воспитывать на свои средства не меньше одного, а то и двухъ сыновей; такимъ образомъ священникъ затрачиваетъ на воспитаніе 400—500 р., а псаломщикъ—200—300 руб. Между тѣмъ—какъ у священника, такъ и у псаломщика могутъ быть и другія дѣти, на воспитаніе которыхъ также нужны матеріальныя средства! Предполагая, что священникъ въ среднемъ по доходности приходѣ получить вмѣстѣ съ арендой за церковную землю—800—900 руб. а псаломщикъ—300 руб., мы прійдемъ къ тому выводу, что семьѣ священника на всѣ жизненныя потребности остается годового дохода 300—400 руб. а псаломщику остается довольствоваться церковной квартирой, если только она есть. Самое дѣленіе приходовъ на три разряда, изъ которыхъ третій разрядъ, обезпечивающій причту годовой доходъ въ 800 руб., очевидно не можетъ даже и въ далекомъ будущемъ рассчитывать на полученіе казеннаго жалованья, не оправдывается современными условіями приходской жизни, такъ-какъ настоящее не можетъ быть вѣрнымъ показателемъ будущаго положенія вещей, а громадный ростъ населенія при его матеріальной необезпеченности, увеличеніе штатовъ духовенства и религіозный индеферентизмъ народа—не гарантируетъ въ будущемъ матеріальную обезпеченность духовенства и скорѣе могутъ быть показателями уменьшенія матеріальной доходности церковныхъ приходовъ. Завѣтная мечта духовенства—быть обезпеченнымъ казеннымъ жалованьемъ въ такой степени, чтобы не пришлось жить на тѣ «подачки» и часто вынужденныя, которыми теперь обусловливается его матеріальное положеніе въ приходѣ, но эта мечта—только—идеаль будущаго, осуществленія котораго искренно пожелаемъ нашимъ

дѣтямъ и внукамъ. Святой долгъ современнаго духовенства возносить свои горячія молитвы предъ Престоломъ Господа Вседержителя, да продлитъ Онъ, Милосердный, на долгіе годы драгоцѣнную жизнь Государя Императора за Его Царственные заботы о русскомъ духовенствѣ, которое, благодаря Царской Милости—назначенію пенсіи духовенству,—увидѣло свѣтлое будущее для своей родной семьи!

Священникъ *Вакхъ Ѳедотовъ*.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Состояніе раскола и сектантства и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи за 1902-й годъ.

§ 1. *Расколъ старообрядчества* въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи гнѣздится, главнымъ образомъ, въ восьми пунктахъ: сс. Городищѣ (4666), Ольховаткѣ (1594), Орѣховѣ (640,—Славносерб. у.) и Троицкомъ (120,—Павлогр. у.), мм. Никополѣ (300) и Каменскомъ (600,—Екатеринослав. у.) и гг. Ростовѣ (600) и Екатеринославѣ (200). Сверхъ того, вблизи с. Городища широко раскинулся раскольничій Преображенскій скитъ, лѣтъ двадцать тому назадъ незаконно открытый и, благодаря дѣятельности своихъ «игуменовъ», достигшій цвѣтущаго состоянія и большого значенія въ раскольничьемъ мірѣ. Есть еще раскольники и въ другихъ торговыхъ пунктахъ епархіи, но въ самомъ незначительномъ количествѣ—по два по три семейства и притомъ пришлые изъ разныхъ губерній, такъ что общее число раскольниковъ въ епархіи простирается до *деяти тысячъ* душъ обоюго пола.

По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ мѣстные раскольники раздѣляются: на австрійцевъ—окружниковъ и противокружниковъ, безпоповцевъ и бѣглопоповцевъ. Первое, по численности, мѣсто принадлежитъ окружникамъ, проживаю-

щимъ въ сс. Городищѣ, Ольховаткѣ, Орѣховѣ и г. Ростовѣ и Екатеринославѣ; за окружниками слѣдуютъ противокружники; остальныхъ-же толковъ самая незначительная часть.

Во главѣ окружниковъ стоятъ: крестьянинъ с. Городища Карпъ Львовичъ Оотѣвъ, именующійся у раскольниковъ «священноіереемъ» и «благочиннымъ», крестьянинъ Акиндинъ Дорошеевъ Разореновъ, извѣстный у раскольниковъ за «игумена Преображенскаго скита и священноіеромонаха Аристарха», пять «священниковъ» и три «іеромонаха» — всѣ они подчиняются Московскому «старообрядческому архіепископу Іоанну» Картушину. Противокружники управляются «священнопротоіереемъ и благочиннымъ» Іоанникіемъ Антоновымъ (въ с. Каменскомъ) и тремя «священниками», а высшее управленіе принадлежитъ «епископу» Михаилу Новозыбковскому (въ Черниговской епархіи). Бѣглопоповцы окормляются бѣглыми священниками, наѣзжающими изъ Донской епархіи. Безпоповцы-же не имѣютъ въ епархіи видныхъ уставщиковъ.

Изъ всѣхъ раскольниковъ толковъ австрійцы наиболѣе фанатичны. Австрійская мѣстная «іерархія», по прежнему, изопряется въ присвоеніи себѣ правъ православнаго духовенства и старается даже внѣшнимъ своимъ видомъ походить на православнаго священника, что вызываетъ ропотъ среди православныхъ крестьянъ, живущихъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ. Темная-же масса австрійцевъ слишкомъ туго поддается воздѣйствію православной миссіи, потому что искусно опутана сѣтями своихъ руководителей. Послѣдніе намѣренно держатъ своихъ пасомыхъ во тьмѣ и всячески вооружаютъ ихъ противъ православія, такъ какъ оно не признаетъ за ними *права пасти* стадо Христово, а слѣдовательно, что особенно важно для нихъ, и *права жить* отъ благовѣствованія. Между тѣмъ раскольниковы руководители издавна привыкли не только жить отъ даяній своей паствы, но и всячески эксплуатировать ея матеріальными благами. Въ цѣляхъ укрѣпить въ расколѣ своихъ пасомыхъ и привлечь въ ра-

сколь православныхъ, раскольничьи «іереи» пускаются на все, лишь-бы угодить крестьянамъ, такъ: они вѣнчаютъ безъ соблюденія законныхъ формальностей мѣстныхъ и даже припльхъ крестьянъ и притомъ вѣнчаютъ 13—14 лѣтнихъ «отроковицъ» съ 15—16 лѣтними подростками!... Въ то-же время они усиленно распространяютъ въ народѣ слухи, что правительство якобы скоро дастъ раскольникамъ такую-же свободу, какою пользуется въ Россіи и церковь православная, и для подтвержденія этихъ слуховъ пускаютъ въ подпольное обращеніе среди крестьянъ мнимый циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Д. С. Сипягина!... А для большаго успѣха пропаганды раскола въ изобиліи распространяютъ среди крестьянъ подпольныя сочиненія раскольничьихъ писателей, испещренныя хулами на православную церковь.

Все это вмѣстѣ съ нарушеніемъ и другихъ о расколѣ законовъ, какъ напр.: относительно совершенія богослуженія, общественныхъ молитвъ и требъ, исправленія и возобновленія молеленъ, публичнаго оказательства раскола и др., весьма вредно отражается на раскольничьей массѣ, укрѣпляя ее въ расколѣ и въ ненависти къ православію, а затѣмъ порождаетъ соблазны и ропотъ среди православныхъ, живущихъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ.

Подъ вліяніемъ вышеупомянутыхъ приѣмовъ раскольничьихъ заправилъ темная масса раскольниковъ въ отчетномъ году весьма плохо посѣщала миссіонерскія бесѣды, повинувась въ данномъ случаѣ и прямому приказу своихъ вожаковъ. Послѣдніе, убѣдившись въ огромномъ вредѣ для раскола отъ публичныхъ бесѣдъ съ миссіонерами, почти перестали ходить на эти бесѣды и тоже приказывали дѣлать и рядовымъ раскольникамъ. Посему публичныя бесѣды миссіонеровъ съ раскольниками, въ значительномъ большинствѣ случаевъ, блистали отсутствіемъ послѣднихъ, что вызывало сильный ропотъ среди многочисленныхъ православныхъ слушателей, страдающихъ отъ закулисной пропаганды раскола.

Лишь благодаря тому, что мѣстная миссія, и кромѣ публичныхъ бесѣдъ, по прежнему, употребляла многообразные способы пастырскаго воздѣйствія на заблудшихъ, а также неуспѣшно стояла на стражѣ и своихъ православныхъ овецъ, въ отчетномъ году не было ни одного случая совращенія въ расколъ. Напротивъ, были кое-гдѣ единичные случаи возвращенія изъ раскола въ православіе и, сверхъ того, въ средѣ раскольничьей молодежи замѣчалось охлажденіе къ расколу, тщательно скрываемое отъ взоровъ раскольничьихъ стариковъ.

§ 2. *Сектантство* въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи представляетъ два типа религіозныхъ заблужденій: мистическій (хлысты) и рационалистическій (штундисты).

А) *Хлысты или шелапуты* появились въ епархіи въ началѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, главнымъ образомъ, съ Кавказа и сосѣднихъ епархій: Полтавской и Донской. Въ настоящее время они имѣются: въ сс. Мануйловкѣ, *Сосѣевкѣ*, Комиссаровкѣ, Вергелевкѣ, Хрустальномъ, Македоновкѣ, Кам. Бродѣ, *Ольховаткѣ* (Славяносерб. у.), Магдалиновкѣ, Перещепино, Петриковкѣ (Новомоск. у.), Водяномъ, Петропавловкѣ, Добровольѣ, Хорошемъ, Добренѣ, Александрополѣ (Павлоград. у.), Николаевкѣ, Ольгинскомъ, Благодатномъ (Маріуп. у.), Луганской, Скотоватой, Новобахмутовкѣ, Орловой и Петровскихъ Заводахъ (Бахмут. у.), Батайскѣ, *Койсугѣ*, Царь-Дарѣ, Елисаветовкѣ, Узякахъ, Ейскомъ Укрѣпленіи, Екатериновкѣ, Александровкѣ (Ростовск. окр.) и гг. Ростовѣ, *Нахичевани* и Таганрогѣ. Общее число хлыстовъ достигаетъ 700 чел. обоего пола. Но, впрочемъ, должно замѣтить, что секта хлыстовъ—секта *тайная и точная* статистика ея адептовъ невозможна. По прежнему хлысты тщательно скрываютъ свое еретичество подъ обличьемъ внѣшней преданности православной церкви и любезной предупредительности къ ея пастырямъ. Ихъ вѣроученіе и нравоученіе, за небольшими исклю-

ченіями, остаются тѣми-же *). Наибольшимъ фанатизмомъ и стремленіемъ къ пропагандѣ даже открытой отличается Койсугская община хлыстовъ и особенно представитель ея крестьянинъ Иванъ Баклановъ, болѣе двадцати лѣтъ пребывающій въ хлыстовщинѣ и за послѣднее время усилившій свою пропаганду, пренебрегая всѣми мѣрами вразумленія его. Видное мѣсто среди мѣстныхъ хлыстовъ занимаютъ и Ольховатскіе «воздержники», но только они менѣе другихъ фанатичны и иногда не прочь предавать гласности тайны своего «упованія». За послѣдніе годы хлыстовщина въ епархіи значительно ослабѣла, а во многихъ мѣстахъ и совсѣмъ затихла. Ослабѣваетъ она даже въ Ростовскомъ округѣ и Славяносербскомъ уѣздѣ, о чемъ скорбятъ ея вожаки, въ перепискѣ съ иноепархіальными хлыстами **). Въ отчетномъ году въ Ростовскомъ округѣ (въ с. Батайскѣ) даже были случаи присоединенія къ православію изъ *закоренныхъ* хлыстовъ ***).

Б) *Штундисты* появились въ предѣлахъ епархіи также въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія и нынѣ проживаютъ: въ сс. *Комиссаровкѣ* (Верхнеднѣпровскаго уѣз.), *Васильковкѣ*, *Александровкѣ*, *Воскресенскомъ* (Павлогр. у.), *Дебальцовкѣ*, хут. *Волчанскомъ*, *Григорьевкѣ*, *Павловкѣ*, *Чаплино*, *дер. Софіевкѣ*, *зав. Нейфельдта* (при станц. Софіевкѣ), *Наталиевкѣ* и хуторахъ того-же прихода (Александр. у.), *Криничеватой*, *Васильевкѣ*, *Ново-Александровкѣ*, *Башмачкѣ*, *дер. Софіевкѣ*, *Красногригорьевкѣ*, *Царской Милости*, (Екатериносл. уѣз.), *Волонтеровкѣ*, *Новогригорьевкѣ*, *Николаевкѣ*, *Бол. Янисали* (Маріуп. уѣз.), *Городищѣ*, *Ольховаткѣ*, *Николаевкѣ*, *дер. Ящиковой* (Славяносерб. у.), *Перещепиной*, *Голубовкѣ*, хут. *Варваровкѣ* (Новомоск. у.), *Новобахмутовкѣ*, *Орловкѣ*, *Скотоватомъ*, *Николаевкѣ*, *Гродовкѣ*, *Петровскихъ Заводахъ*, *Горловкѣ* (Бахмут. у.), *Батайскѣ* (Ростовск. Окр.) и въ г.г.

*) См. наши статьи въ Екатериносл. Епарх. Вѣдом. за 1902 г. № 32, и за 1903 г. №№ 5 и 6-й.

**) «Мис. Обзор.» 1902 г. Февр. стр. 311—312;

***) Екатерин. Епарх. Вѣд. № 21, 1902 г.: «торжество присоединенія».

Ростовъ, Нахичевани, Азовъ, Таганрогъ, Мариуполъ и Александровкѣ. Общее число штундистовъ въ епархіи достигаетъ до 1100 чел. обоого пола, въ томъ числѣ много пришедшихъ изъ другихъ епархій, какъ напр.: изъ 123 чел. штундистовъ, проживающихъ въ Ростовѣ и Нахичевани, только 21 мѣстныхъ, 56 переселились изъ Донской епархіи и 46 изъ другихъ епархій. Вообще должно замѣтить, что вслѣдствіе множества въ епархіи торговыхъ пунктовъ, заводовъ и рудниковъ, куда стекаются ежегодно тысячи рабочихъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, точная статистика *пришедшихъ* штундистовъ невозможна.

Въ вѣроученіи Екатеринославскихъ штундистовъ въ отчетномъ году произошли рѣзкія перемѣны, такъ: во 1-хъ, штундисты близъ г. Мариуполя (въ дер. Волонтеровкѣ), во главѣ съ крестьяниномъ Паталахомъ, и въ гор. Таганрогѣ, подъ руководствомъ Ильи Сидоренко, ввели у себя прѣсный хлѣбъ для преломленія и обрядъ омовенія ногъ, заразились сильнымъ хлыстовскимъ мистицизмомъ, отринули чествованіе праздничныхъ дней и усвоили православный взглядъ на хлѣбъ и вино въ таинствѣ св. причащенія, во 2-хъ, штундисты Натальевскаго прихода (Александров. уѣз.), во главѣ съ богатымъ подрядчикомъ и ярымъ пропагандистомъ Романомъ Юркинымъ, ввели у себя празднованіе субботы, вмѣсто воскреснаго дня; въ 3-хъ, въ Горловкѣ (Бахмут. уѣз.) появился духовный толкъ штунды и, наконецъ, въ 4-хъ, среди многихъ штундистовъ рѣютъ Толстовскія воззрѣнія на личность Иисуса Христа и Божіей Матери.

Подъ вліяніемъ прежнихъ событій въ сосѣднихъ губерніяхъ: Полтавской и Харьковской, среди Екатеринославскихъ штундистовъ, главнымъ образомъ, работающихъ на нѣмецкихъ заводахъ г. Александровска, гдѣ въ изобиліи были разбросаны мятежническія прокламаціи, усиленно высказывались соціально-экономическія и противоправительственныя бредни (напр. штундистъ Гр. Г-овъ на заводѣ Л. и В.), что вызвало единодушный протестъ со стороны православныхъ рабо-

чихъ на тѣхъ-же заводахъ. Въ то-же время почти повсюду штундисты, вопреки распоряженіямъ свѣтскихъ властей, открыто устраивали свои молитвенныя собранія, въ изобиліи посящаемыя даже крещенными въ Православной Церкви дѣтми штундистовъ...

Епархіальный Миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

25-лѣтіе служенія въ санѣ игуменіи.

23 апрѣля т. г. исполнилось двадцать пять лѣтъ служенія, со дня утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ, въ должности настоятельницы Тихвинскаго женскаго монастыря игуменіи Олимпіады. Почтенная юбилярша—первая игуменія монастыря, который всѣмъ своимъ благоустройствомъ и упроченіемъ своего положенія всецѣло обязанъ ей. За истекшія двадцать пять лѣтъ въ монастырѣ, благодаря инициативѣ и трудамъ матушки Олимпіады, выстроены: двѣ каменные церкви (одна теплая зимняя, другая лѣтняя), корпуса для помѣщенія сестеръ, дома для священниковъ при монастырѣ и много другихъ службъ. Въ пустынной дотолѣ степи, близъ большаго, шумнаго города, образовался мирный, трудовой монастырскій городокъ съ каменной вокругъ него оградой, радующій взоръ православныхъ богомольцевъ золотыми крестами своихъ церквей, въ которыхъ истово совершается богослуженіе при отличномъ пѣніи монахинь,—оживляя мѣстность зеленью своихъ насажденій. Неусыпными заботами игуменіи Олимпіады приобрѣтена земля для монастыря въ количествѣ 720 дес., являющаяся единственнымъ источникомъ для его существованія, которая обрабатывается самими монашествующими. Не малую долю своихъ средствъ тратитъ и на школу монастырь, благодаря горячему сочувствію матушки Олимпіады къ просвѣщенію; въ монастырской школѣ учится не одинъ десятокъ дѣвочекъ бѣднѣйшей части города,—при-

легающей къ монастырю. Заслуги игуменіи Олимпіады достойно оцѣнены какъ Епархіальнымъ Начальствомъ, неоднократно выражавшимъ ей благодарность и признательность за труды по монастырю, такъ и Св. Правительствующимъ Синодомъ, удостоившимъ ее награжденія наперснымъ крестомъ въ 1886 г. Въ 6-ой же день мая 1899 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ удостоить игуменію Олимпіаду награжденіемъ золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества.

По случаю юбилея игуменіи Олимпіады Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ 20-го апрѣля совершалъ въ монастырѣ Литургію и послѣ нея молебень. Предъ молебномъ Владыка обратился къ матушкѣ Олимпіадѣ съ привѣтственною рѣчью, воздавъ должное ея трудамъ и пожелавъ ей еще много лѣтъ трудиться на пользу обители; за симъ Архипастыръ благословилъ юбиляршу иконою Божіей Матери, небесной покровительницы обители. Отъ сестеръ обители своей начальницѣ былъ прочитанъ адресъ и поднесена также св. икона. Растроганная матушка Олимпіада сердечно поблагодарила Преосвященнаго и сестеръ. По окончаніи благодарственного молебна, на которомъ возглашено было многолѣтіе юбиляршѣ, Владыка удостоилъ матушку Олимпіаду своимъ посѣщеніемъ и кушалъ въ ея покояхъ съ другими гостями чай.—Въ числѣ гостей были о. ректоръ Семинаріи, Каѳедральный протоіерей, члены Консисторіи съ секретаремъ и нѣсколько лицъ изъ свѣтскаго общества, почитателей матушки и благотворителей обители.

Приводимъ дословно поднесенный адресъ юбиляршѣ сестрами обители.

«Ваше Высокопреподобіе!

Высокочитимая Мать Игуменія Олімпіада.

Сегодня исполнилось 25 лѣтъ съ того дня, какъ Высшею Правительственною Церковною Властію ввѣрено было Вамъ начальственное попеченіе объ Екатеринбургскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ. Да позволено будетъ намъ смиреннымъ сестрамъ Тихвинскія обители привѣтствовать Васъ въ этотъ знаменательный и радостный въ жизни Вашей день и выразить искреннія чувства глубокаго и сердечнаго уваженія къ Вашей многотрудной дѣятельности! 25-ти лѣтнее управленіе Ваше сею святою обителью было непрерывнымъ рядомъ такихъ заботъ и трудовъ, которыя отъ Васъ требовали благо-разумной опытности, мудрой распорядительности и терпѣливой настойчивости. Монастырь, ввѣренный Вамъ, былъ еще 25 лѣтъ тому назадъ неустроенъ внѣшне и внутренне. Вы исполнили доставшіяся на долю Вамъ сложныя и трудныя задачи по благоустройству монастыря; сколько хорошаго и полезнаго имѣетъ нынѣ нашъ монастырь, благодаря Вашему благопопечительному отношенію къ нему. Нынѣ монастырь, благодаря Вашимъ заботамъ, даетъ пріютъ 250 сестрамъ, которыя въ тиши монастырской келіи заботятся о спасеніи своихъ душъ и нравственномъ своемъ усовершенствованіи. Монастырь въ Ваше управленіе окрѣпъ внутренно и внѣшне, служитъ религіознымъ свѣточемъ для сестеръ и для мірянъ, приходящихъ въ монастырь получить религіозное утѣшеніе и нравственное подкрѣпленіе. Въ своемъ управленіи монастыремъ Вы постоянно стояли на стражѣ охраненія интересовъ монастыря, служа сами примѣромъ ревностнаго и усерднаго исполненія своего монашескаго долга и снабжая младшихъ сестеръ монастыря мудрыми аскетическими совѣтами къ лучшему выполненію монашескихъ обѣтовъ. Какъ лицо начальственное, Вы всегда отличались правдивостью,

общедоступностью и материнскою заботою о подчиненных Вамъ сестрахъ!.. Далѣе—любеобильное сердце Ваше къ сестрамъ монастыря, привело Васъ къ мысли при монастырѣ основать училище;—почти 20 лѣтъ подъ Вашимъ ближайшимъ надзоромъ и Вашими заботами содержалось приготовительное училище для дѣтей—сиротъ духовнаго вѣдомства и другихъ, не одна сотня дѣвочекъ, благодаря Вамъ, получили доброе религіозное направленіе и дальнѣйшее образованіе; болѣе шести лѣтъ, благодаря Вамъ, существуетъ въ г. Екатеринославѣ въ монастырскомъ зданіи женская церковно-приходская школа, гдѣ получаютъ бесплатно образованіе дѣвочки бѣдныхъ гражданъ г. Екатеринослава. Такимъ образомъ, не обинуясь, можемъ сказать, что, только благодаря Вашему мудрому управленію и опытному руководительству, нашъ монастырь, стоитъ на высотѣ своего назначенія! Не перечесть намъ инокинямъ всѣхъ Вашихъ, Мать Игуменія, заслугъ для святой нашей обители; Ваши заслуги по благоустройству и управленію монастыремъ оцѣнены Высшею Духовною Властію. И вотъ досточтимая и глубокоуважаемая Мать Игуменія на добрую память за все минувшее время Вашего управления монастыремъ, какъ Настоятельница монастыря, примите отъ насъ икону Божіей матери при семъ адресѣ. Молимъ Господа и Святую Матерь Его, да сохранитъ Васъ Господь въ добромъ здравіи и благополучіи на многіе годы, для продолженія Вашего многополезнаго управленія нашею святою обителью. Да поможетъ Вамъ Богъ на многія лѣта»!

Хроника епархіальной жизни.

23 апрѣля,—въ Высокопаторжественный день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвящен-

нѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова и священниковъ П. Петрова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, М. Григоревича и Ф. Гераскевича. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено благодарственное—Господу Богу молебствіе.

— 27-го апрѣля,—Недѣля о Разслабленномъ. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ. Предъ литургіей Его Преосвященствомъ совершено освященіе Антиминсовъ въ сослуженіи протоіерея П. Гуляницкаго, священника ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и Іеромонаховъ: Пахомія и Виссаріона. За литургіей рукоположень во священника—діаконъ Александръ Кузнецовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

на весь юго-западный край

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

20—2.

ТИПОГРАФІА И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

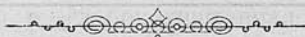
при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—❖— ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ❖—

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.



Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Метиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Въ защиту христіанскаго ученія о Богѣ, какъ о существѣ личномъ. 2) Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованьемъ 3) Состояніе раскола и сектантства и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи за 1902 годъ. 4) 25-лѣтіе служенія въ санѣ игуменіи; 5) Хроника епархіальной жизни и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 Апрѣля 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тауентцовъ*