

Ты волею крестъ претерпѣлъ,  
Воскресъ Ты трехдневно изъ гроба,  
Явился Ты словно Женихъ изъ чертога,  
Чтобъ міръ весь спасенье узрѣлъ;  
Господь нашъ, въ Твое воскресенье  
Прими Ты отъ насъ прославленье!

### РАСКОЛО-СЕКТАНТСТВО И МИССИОНЕРСТВО.

Три бесѣды о вѣрѣ и церкви Христовой, веденныя 2—3 марта настоящаго 1903 года въ селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда съ Иваномъ Григорьевымъ Усовымъ, апологетомъ австрійскаго лжесвященства.

*И. Усовъ.* Очевидно о. миссіонера не удовлетворить никакими доказательствами. Все, что ни говори, будетъ, по его мнѣнію, неосновательно. Въ виду этого мнѣ остается сдѣлать одно: сейчасъ въ послѣдней своей рѣчи я постараюсь доказать, что церковь грекороссійская содержитъ древнюю оригеновскую ересь. А ваше дѣло, слушатели, соображать, кто—мы или о. миссіонеръ говорить правду.

Въ Велик. катихизисѣ во гл. 71 на л. 352 пишется: „Аще душа въ совершенную плоть входитъ, то убо плоть прежде души создана есть; иже есть блядь оригенака и латинска; но святыи Дамаскинъ истину глаголетъ, яко вкупѣ душа и тѣло бывають сотворены“. Видите, кто утверждаетъ, что тѣло человѣческое создается прежде души и что душа входитъ уже въ готовую плоть, тотъ признается здѣсь послѣдователемъ оригеновой и латинской ереси. Однако, несмотря на сіе, церковь Грекороссійская рѣшительно утверждаетъ, что мужскій полъ воодушевляется чрезъ 40 дней по своемъ зачатіи, а женскій—чрезъ 80 дней. Такъ, въ изданной сею церковію книгѣ „Жезль Правленія“ напечатано: „Вѣдати подобаетъ, яко общее составленіе плоти нашея сиче бываетъ, якоже естественныхъ имѣющихъ искусство

глаголють: первѣе зачинается отроча изъ сѣмени, еже по малу огуствѣаетъ, и дѣйствомъ естества мужескъ полъ черезъ четьредесеть дней воображается, приѣмля по-малу образъ всѣхъ членовъ и возрастъ достойный одушевленія. Женскъ же полъ чрезъ осмьдесеть дней, и растеть и воображается по-малу. Таже, егда вообразится зачатое, тогда Богомъ одушевляется“. Не ясно-ли теперь, что церковь Грекороссійская, проповѣдую такое ученіе, впадаетъ въ оригенову ересь, осужденную пятымъ вселенскимъ соборомъ?

*О. Кармановъ.* Нашъ возражатель, г. Усовъ, жалуется на насъ за то, что мы не удовлетворяемся его доказательствами. Несправедливая жалоба! Какъ могутъ быть удовлетворительными его доказательства, когда ложь и неосновательность ихъ очевидна для насъ какъ Божій день? Вотъ и сейчасъ онъ старался доказать, будто наша православная церковь содержитъ оригеновскую ересь, но смотрите какъ это несправедливо.

Подъ оригеновскою ересью г. Усовъ разумѣетъ такое ученіе или мнѣніе, по коему одушевленіе челоуѣка полагается не единовременно съ зачатіемъ его, а спустя послѣ сего нѣкоторое время, уже по совершенномъ образованіи тѣла его. На самомъ же дѣлѣ это—не оригенова ересь, а подлинное ученіе Слова Божія и св. Отець.

Такъ, блаж. Феодоритъ пишетъ: „и въ законахъ сей же пророкъ (Моисей) еще яснѣе научилъ насъ, что сперва образуется тѣло, а потомъ вдыхается душа: ибо объ ударившемъ неспрадную (т. е. беременную) сказалъ: *Аще изыдетъ младенецъ изображень, да будетъ око за око, зубъ за зубъ*“ и прочее: „*аще же изыдетъ не изображень тщетною да отщетится*“ (Исх. XXI, 22--24), и симъ научаетъ, что младенецъ, образовавшійся въ утробѣ, одушевленъ, а не образовавшійся—не одушевленъ (Твор. блаж. Феодорита ч. 6, стр. 39).

Св. Василій Великій свидѣтельствуеть: „Человѣкъ посѣянъ въ утробѣ матерней: но этому сѣянію предшествовала скорбь. Сѣмя брошено въ бразды естества: если только размыслимъ объ

этомъ, то устыдимся началъ рожденія. Брошенное сѣмя измѣнилось въ кровь, кровь одebelъла въ плоть, плоть *со временемъ* приняла на себя образъ; образовавшееся непонятнымъ для ума способомъ *оушевилось* (Твор. св. Василия Вел. т. IV, стр. 399).

Въ старопечатномъ Большомъ Сборникѣ читается: „прежде бо созда тѣло Адамле, и потомъ вдуну душу; такоже и во утробѣ женстѣй, *первѣе* отъ сѣмени зиждеть тѣло, и *потомъ творить душу*“ (л. 466).

Что же касается словъ св. I. Дамаскина: „яко вкупѣ душа и тѣло бывають сотворены“, то ихъ нужно понимать не въ томъ смыслѣ, будто душа создается во время зачатія, а въ томъ, что она является тотчасъ же въ тѣлѣ по его образованіи. Блаж. Теодоритъ о семъ пишетъ такъ: „Св. Церковь, вѣруя Божественному Писанію, учитъ, что душа творится вмѣстѣ съ тѣломъ, но не такъ, чтобы съ самымъ сѣменемъ, изъ котораго образуется тѣло, и она получила бытіе, но что, по волѣ Творца, она тотчасъ же является въ тѣмъ по его образованіи“ (Краткое излож. Бож. догматовъ гл. IX).

Оригинова же ересь состоитъ не въ томъ, что душа создается вмѣстѣ съ образовавшимся тѣломъ, или, какъ ошибочно говорится въ Велик. Катих., „плоть прежде души создана есть, а въ томъ, будто „души человѣческія предсуществовали на небѣ и потомъ уже за охлажденіе любви къ Богу ниспосылаются въ тѣла“ (Лѣтоп. церк. соб. архим. Арсенія стр. 227).

Такимъ образомъ изъ сказаннаго нами всякій можетъ ясно видѣть, что наша православная церковь въ своемъ ученіи о времени одушевленія человѣка строго слѣдуетъ Св. Писанію и его богомудрымъ толкователямъ—св. отцамъ. Поэтому г. Усовъ поступилъ весьма опрометчиво, обвинивъ названную церковь въ ереси оригиновой, которой на самомъ дѣлѣ она никогда не содержала и не содержитъ.

С. Л—скій.