



РОДНЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XI-й.

26-го іюня 1911 г.

№ 26.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ исполненію духовенства епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Военскаго Благотворительнаго Общества Блага Креста отъ 18 іюня сего 1911 года за № 929, Консисторія предлагаетъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, недоставившимъ до настоящаго времени въ Комитетъ Общества собранныя 6 января суммы, препроводить таковыя въ возможно скоромъ времени непосредственно въ Комитетъ Общества по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6.

Къ исполненію духовенства епархіи.

Опредѣленіемъ отъ 10—13 минувшаго мая за № 3344 Святѣйшій Синодъ, по примѣру 1909 и 1910 г.г., разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6-го августа за богослуженіями въ церквахъ тарелочный сборъ для борьбы съ проказою.

Согласно сему Предсѣдатель Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста письмомъ отъ 14 іюня сего 1911 г. за № 16819 просить Его Преосвященство не отказать въ содѣйствіи святому дѣлу помощи страждущимъ. Въ виду сего Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, приглашаетъ духовенство епархіи въ тѣхъ церквахъ, гдѣ явятся къ богослуженіямъ на 6-е августа особые сборщики отъ Общества Краснаго Креста, разрѣшить таковымъ производить сборъ въ надлежаще запечатанныя печатію Общества кружки, въ церквахъ же, въ коихъ не будетъ сборщиковъ отъ Общества Краснаго Креста, произвести этотъ сборъ чрезъ церковныхъ старостъ, предваривъ таковой пастырскимъ словомъ. Собранныя безъ сборщиковъ Общества Краснаго Креста деньги представить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ дер. Толковѣ выстроена новая деревянная, приписная къ Зиоловской, церковь въ честь Казанской Божіей Матери, на собственныя средства крестьянъ дер. Толкова, кои пожертвовали на сію постройку 2470 р., и съ благословенія Его Преосвященства 31 мая сего года о. Антопольскимъ благочиннымъ освящена. Въ дѣлѣ построенія означенной церкви, кромѣ крестьянъ дер. Толкова, приняли живое и дѣятельное участіе владѣльцы имѣнія Закозель-Графиня Надежда Александровна Бобринская, которая разрѣшила безплатно распилить весь стро-

евоѣ матеріалѣ, нужный для постройки церкви, на своемъ лѣсопилномъ заводѣ въ имѣніи, что оцѣнивается въ 500 руб., а равно мѣстный землевладелецъ Стенанъ Пантелеимоновичъ Веремейчикъ, который пожертвовалъ разнаго матеріала на постройку церкви на сумму 150 рублей.

Всѣмъ вышеименованнымъ жертвователямъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Бѣлостокскаго, отъ 16 іюня 1911 года за № 2097 преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, крестьянамъ дер. Толкова, графинѣ Надеждѣ Александровнѣ Бобринской и владѣльцу им. Толково Стефану Пантелеимоновичу Веремейчику.

ОТЪ ГРОДНЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

На Постоянные Церковно-Пѣвческіе Курсы въ гор. Гроднѣ въ текущемъ 1911 году будутъ приниматься молодые люди, обладающіе правильными слухомъ и голосомъ и способные къ пѣнію. Удовлетворяющіе требованія относительно слуха и голоса принимаются: 1) окончившіе курсъ духовныхъ училищъ, второклассныхъ школъ и городскихъ училищъ безъ особыхъ дополнительныхъ экзаменовъ, а прочіе по удовлетворительномъ выдержаніи испытаній въ объемѣ курса не ниже 2-хъ классовъ ц-р.прих. школъ. Приемные экзамены будутъ производиться съ 18-го по 20-е августа, а занятія начнутся съ 21 августа. Принятые на Курсы должны имѣть свою скрипку и постельное бѣлье. Курсистамъ предоставляется даровое помѣщеніе съ отопленіемъ и небольшое пособіе на пищевое продовольствіе, недостающая же сумма должна пополняться изъ собственныхъ средствъ курсистовъ.

Прошенія о принятіи на Курсы будутъ приниматься по 10-е августа, каковыя прошенія подаются на имя Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гор. Гродна, Архіерейскій домъ. Къ прошеніямъ должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, 3) документъ о званіи (паспортъ или удостовѣреніе отъ того учрежденія, гдѣ состоитъ присаннымъ), 4) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о поведеніи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Виленскаго Епархіальнаго женскаго при Маринскомъ монастырѣ училища.

Въ началѣ наступающаго 1911—12 учебн. года будетъ произведенъ приѣмъ дѣвочекъ въ младшій классъ училища, въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ по программѣ одноклассной церковно-приходской или народной школы.

Приѣмъ дѣвочекъ будетъ только въ младшій классъ училища на имѣющіяся 15 вакансій исключительно для приходящихъ. Допущенныя къ конкурсному экзамену будутъ увѣдомлены о времени производства сихъ экзаменовъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Прилагаемый при семъ списокъ окончившимъ курсъ Канцелярія проситъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта,
Священникъ *Александръ Сосновскій.*

Списокъ воспитанницъ Виленскаго Епархіальнаго женскаго при Маріинскомъ монастырѣ училища, окончившимъ нынѣ курсъ ученія и уволеннымъ изъ училища 5 іюня сего 1911 года.

1. Альбова Марія (съ наградою).
Арбузова Ксенія.
Баршевичъ Софія.
Баташева Нина (съ наградою).
5. Бѣляева Александра.
Бѣляева Вѣра.
Войно Зинаида.
Горбачева Зинаида (съ наградою).
Дружиловская Марія.
10. Клодницкая Лидія.
Костюкевичъ Ксенія (съ наградою).
Латышенко Людмила.
Макаревичъ Надежда.
Никипорчикъ Клавдія.
15. Павловичъ Людмила.
Принцева Лидія (съ наградою).
Снитко Анастасія.
Телѣнтюкъ Елена (съ наградою).
Титова Глафіра.
20. Хруцкая Ксенія.

Всѣ вышепоименованныя воспитанницы получили установленные аттестаты объ окончаніи курса училища.

Отъ Совѣта Теолинской второклассной школы.

Совѣтъ Теолинской второклассной школы симъ съ-являетъ, что 1 и 2 сентября текущаго года будутъ производиться въ ней пріемныя испытанія. Школа находится вблизи посада Сапоцкина Сувалкской губерніи въ 26 верстахъ отъ станціи Гродно, С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги.

Принимаются въ школу ученицы церковныхъ школъ и начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Праославнаго исповѣданія отъ 13 до 17 лѣтъ и вполнѣ здоровыя.

Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ слѣдуетъ подавать на имя Настоятельницы Теолинскаго Монастыря Игуменіи Людмилы (Почт. Ст. Сапоцкинъ, Сувалкской губ.) Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) Метрическая выпись о рожденіи и крещеніи; 2) Свидѣтельство объ окончаніи курса въ церковной школѣ или начальномъ училищѣ; 3) Свидѣтельство приходскаго священника о бытіи у исповѣди и о поведеніи и 4) О привитіи осы.

Дѣвочка обязательно должна имѣть свое теплое одѣяло, подушку, теплое пальто и большой теплый платокъ сѣраго цвѣта, а бѣлье и верхнее платье казенное.

Плата 75 рублей за учебный годъ за полное содержаніе.

Плата вносится впередъ по полугодіямъ.

Настоятельница Теолинскаго Монастыря
Игуменія *Людмила*.

Вакантныя мѣста тѣ-же что и въ предшествующемъ №.

Редакторъ *Н. Шелутинскій*.



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БЪДОЖУСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ архива Благочинія.

Въ дополненіе къ первымъ моимъ двумъ статьямъ, изображающимъ нѣкоторыя явленія въ жизни униатскаго духовенства, нахожу нужнымъ добавить еще нѣсколько документовъ для освѣщенія тѣхъ недомолвокъ, какія значатся въ приведенныхъ мною раніше №№ Еп. Вѣд. 16—19.

За время польскаго владычества въ нашемъ краѣ вся жизнь сельскаго униатскаго духовенства проходила подъ опекою и воздѣйствіемъ польскаго дворянства. Бывшее право ктитора церкви, состоящей въ имѣніи землевладѣльца, давало ему такія прерогативы, что священникъ находился въ полной его зависимости: воля владѣльца его пасомыхъ была для него такимъ же почти закономъ, какъ и для его убогой паствы. Безъ разрѣшенія ктитора Епархіальная власть не имѣла права назначать отъ себя священника въ данный приходъ; поэтому, желающій поступить на открывшуюся вакансію, долженъ былъ предварительно являться къ ктитору и ходатайствовать о полученіи свидѣтельства, разрѣшающаго ему поступить на этотъ приходъ. Такое свидѣтель-

ство носило особенный латинскій терминъ „despensa“. Вотъ эта despensa и была главнымъ орудіемъ католичества для введенія латинизма и полонизма въ униатской церкви, держащейся чина греко-восточнаго православія. Сохранившіяся мѣстные народныя преданія гласятъ, что во времена феодальнаго польскаго строя, когда вся земля была собственностью магнатовъ, закрѣпощенный народъ не чувствовалъ еще тяжести своего рабства; деревни, расположенныя въ громадныхъ помѣстьяхъ, изобилующихъ лугами, лѣсами и землями, имѣли привольную жизнь, полную всѣхъ удобствъ для сельскаго поселенія, неприхотливаго въ своихъ жизненныхъ потребностяхъ. Равнымъ образомъ и сельскіе пастыри, кромѣ пользы отъ своихъ надѣльныхъ угодій, имѣли много удобствъ и матеріальной помощи со стороны своихъ могущественныхъ ктиторовъ въ разныхъ хозяйственныхъ нуждахъ.

Польскіе магнаты, занятые государственными и общественными дѣлами, не спускались въ низы, гдѣ прозябала народная жизнь со своимъ жизненнымъ укладомъ, со своими вѣрованіями и преданіями. Сельская убогая церковка, хотя и носила названіе униатской, но сохранила еще прежній свой видъ роднаго православнаго храма. Духовенство и народъ жили прежней традиціей и сохраняли неразрывную связь съ древнимъ Кіевомъ и его святынями.

Кіевскіе церковныя напѣвы, излюбленные такъ народомъ, сохранялись во всей своей полнотѣ и неприкосновенности. Но, когда громадныя княжескія латифундіи въ раздробленномъ видѣ стали переходить въ руки служилаго дворянства, тогда жизнь этихъ низовъ стала быстро измѣняться.

Прежнее приволье деревни стало отходить въ область преданій, — жизнь ея замыкалась уже въ тѣсныя рамки и наступило рабство со всѣми скорбными явленіями, которыя царили до послѣдняго времени всероссійскаго освобожденія народа.

Уніатское духовенство съ появленіемъ новыхъ ктиторовъ стало закрѣпляться самымъ возмутительнымъ образомъ: власть ктиторовъ распространялась не только на священнослужителей, но и налагала руку на церковную собственность. Наши церковные и благочинническіе архивы документально знакомятъ съ жизнью уніатскаго духовенства и церковнымъ его строительствомъ только со времени присоединенія нашего Западнаго края къ Россійской Имперіи. Съ этого времени уніатство уже пробуждается отъ вѣковаго летаргическаго сна и силится освободиться отъ давящаго его латинства.

Съ учрежденіемъ въ Брестской Епархіи первой уніатской Консистеріи въ Новогрудкѣ въ 1799-мъ году началось только самостоятельное управленіе дѣлами Епархіи,—тогда являются разныя комбинаціи къ поднятію клира, доведеннаго до низкаго уровня умственнаго развитія: Въ то же время появляется скрытая борьба въ высшихъ правящихъ сферахъ уніатства съ латинствомъ.

Ниже приведенные документы изображаютъ первые самостоятельные шаги уніатовъ выйти изъ своего тягостнаго и унижительнаго положенія.

„1800 года февраля 14 дня — Новогрудокъ. Изъ Брестской Консистеріи черезъ губерніи: Литовскую, Минскую, Курляндскую.

Отъ предсѣдателя Консистеріи Сильвестра Антоновича Каменецкому Благочинному Гокаржевскому.

Съ утвержденіемъ меня въ должности намѣстника по управленію духовными дѣлами и въ званіи Брестскаго офиціала нахожу нужнымъ, вступая въ эту отвѣтственную должность, обратиться ко всѣмъ отцамъ Благочиннымъ съ просьбой доставить въ Консистерію въ само скорѣйшемъ времени слѣдующія свѣдѣнія: сколько въ каждомъ благочиніи священниковъ съ подраздѣленіемъ въ ихъ титуляціяхъ: — настоятелей, администраторовъ, vikарныхъ и канеллановъ; на какомъ основаніи занимаютъ эти приходы? Отъ кого и когда получили разрѣшеніе?

На какіе сроки и сколько времени каждый священствует?

Во избѣжаніе дальнѣйшихъ безпорядковъ въ завѣдываніи приходами за всѣми разрѣшеніями, называемыми — *gratiosa* — какъ-то, администраціи, *indulta*, *konsensa* всякаго рода, предписывается духовенству обращаться въ Консисторію въ Новогрудокъ, непосредственно отъ себя или черезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Притомъ Консисторія завѣряетъ, что имѣющіе права на занимаемыя должности, останутся на мѣстахъ. О чемъ прошу о.о. Благочинныхъ увѣдомить подвѣдомственное имъ духовенство.

Отъ 1801 г. 14 февраля за № 188 — указъ Консисторіи за подписью предсѣдателя Сильвестра Антоновича Брестскаго официала — гласить. Еще въ 1799 году съ устройствомъ Духовной Консисторіи въ Новогрудкѣ былъ изданъ уставъ Консисторіи, гдѣ въ 8 пунктѣ говорится, что желающій поступить на вакантный приходъ не иначе можетъ получить его какъ только завѣдома и согласія мѣстнаго благочиннаго.

Поэтому въ 1800 году отъ 28 сентября Консисторія предписала всѣмъ о.о. Благочиннымъ, чтобы они циркулярно оповѣстили подвѣдомственное имъ духовенство, что для полученія вакантнаго мѣста отнюдь: „*ani konsensa do starania sie o prezente, ani administracye, ani jeh prorogacye, ani kommissye na vuprovadzenie de vita et morybus jnkvizycyi*“ безъ рекомендаціи мѣстныхъ благочинныхъ будутъ тщетными для желающихъ получить вакантное мѣсто. Несмотря однако на это объявленіе, часто являются въ консисторію духовные, неимѣющіе никакихъ рекомендацій отъ благочинныхъ; къ тому-же поступаютъ въ консисторію отъ частныхъ лицъ заявленія относительно замѣщенія мѣстъ приходскихъ священниковъ. Поэтому, чтобы порядокъ былъ разъ навсегда установленъ, предписывается о.о. Благочиннымъ еще разъ объявить духовенству, что безъ согласія и рекомендаціи благочинныхъ никакое ходатайство

о полученіи вакантнаго мѣста не будетъ удовлетворено. При семъ Консисторія надѣется, что о.о. Благочинные въ своихъ посвидѣтельствваніяхъ и рекомендаціяхъ будутъ руководствоваться лишь справедливостію и чистою совѣстью.

Весьма интересно, что въ моментъ пробужденія униатства, когда появились первые проблески самостоятельныхъ распоряженій униатскихъ властей для очищенія своего клира отъ ненужнаго элемента, въ концѣ декабря 1800 года появляется меморандумъ изъ Римско-Католической Юстицъ-Коллегіи на русскомъ языкѣ съ начертанными словами Государя „быть по сему“ за подписями Епископа Іоанна Бениславскаго, Архимандрита Іосифа Бышковскаго, Совѣтника Людвигъ Сестренцевича, ассесора Василя Колецкаго, секретаря Василя Ранчевскаго.

Меморандумъ состоитъ изъ 23 пунктовъ, гдѣ излагаются обязанности, правящихъ Епископовъ и настоятелей монастырей и отношенія Епископовъ къ монастырямъ и приходскимъ церквамъ. Между этими пунктами двадцать первая статья гласитъ: „Епархіальные Архіереи по предписанію Тридентинскаго собора не должны нарушать права, употребляемаго во святой церкви отъ пятаго вѣка христіанства и лишать ктиторовъ въ разсужденіи ими особъ къ полученію приходовъ въ ктиторскихъ владѣніяхъ, отвергая рекомендуемыхъ ими достойныхъ къ тому духовныхъ; ибо тогда въ духовномъ правленіи все идетъ порядочно, когда дѣлается по правамъ и законамъ“.

Меморандумъ этотъ съ изложеніемъ 21 ст. омрачилъ добрыя братскія чувства униатовъ и, повидимому подвинулъ ихъ на болѣе энергическія мѣры относительно самостоятельнаго образа дѣйствій въ сферѣ своего вѣроисповѣданія и своей народности. Далѣе, въ защиту правъ униатскихъ іерарховъ въ области ввѣренной имъ Богомъ паствы, выступаетъ русское правительство. Находимъ

указъ изъ униатской Брестской Консисторіи отъ 1809 г. 16 февраля Каменецкому благочинному канонику Симеону Токаржевскому.

Изъ Римско-Католической коллегіи препровождается именный указъ Его Императорскаго Величества отъ 16-го апрѣля 1806 года Правительствующему Сенату, гдѣ въ пунктѣ шестомъ значится: „Въ предупрежденіе могущихъ бытъ отъ ктиторовъ злоупотребленій въ замѣщеніи священниковъ на открывающіяся по приходамъ вакансіи повелѣваемъ представлять отнынѣ къ занятію праздныхъ священническихъ мѣстъ по приходамъ такихъ только особъ, которыя отъ Епархіальнаго Архіерея снабжены будутъ надлежащимъ консенсомъ, безъ котораго ихъ отнюдь не посвящать; равно и Епископамъ давать сіи консенсы только тѣмъ, которые свидѣтельствомъ консисторіи признаны будутъ способными и достойными. Приказали: Препроводить настоящей указъ съ изложениемъ воли Его Императорскаго Величества всѣмъ благочиннымъ Брестской Епархіи съ предписаніемъ циркулярно объявить всему духовенству, что полученная деспенса отъ ктитора церкви на вакантный приходъ отнюдь не имѣетъ никакого значенія безъ разрѣшенія Епархіальной власти и официального утвержденія на должность священника въ данномъ приходѣ. Въ противномъ случаѣ, занявшій вакантный приходъ безъ извѣщенія мѣстнаго благочиннаго и разрѣшенія Епархіальной власти, подвергается законной карѣ съ лишеніемъ правъ на полученіе прихода. Въ полученіи циркуляровъ благочинныхъ по предмету вышеизложенному духовенство обязуется неукоснительно прислать мѣстнымъ благочиннымъ собственноручныя росписки“. Вышеприведеннымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату развязаны были руки униатскимъ Іерархамъ и положенъ уже предѣлъ тому хаотическому положенію, въ какомъ находилась униатская церковь за время польскаго владычества подъ верховнымъ водительство латинства въ связи съ орденномъ Базыльянъ. Далѣе наши церковныя архивы знако-

мать насъ съ заботами униатскихъ Епископовъ къ поднятію своего клира какъ въ моральномъ такъ и въ умственномъ отношеніи — о чемъ будетъ дальнѣйшая рѣчь.

Заштатный священникъ *Иштій Пашкевичъ*.

Вѣнокъ на могилу въ Бозѣ почившаго священника
Іоанна Григорьевича Куриловича.

11-го Іюня текущаго года скончался священникъ Лашанской церкви, Гродненскаго уѣзда, Іоаннъ Григорьевичъ Куриловичъ, на 55 году жизни.

Стоя у свѣжей могилы, невольно хочется сосредоточиться мыслью на личности усопшаго и на послѣднихъ дняхъ его жизни.

Покойный о. Іоаннъ — сынъ бѣднѣйшаго всаломщика; очень рано, по смерти отца, остался сиротой на попеченіи ничего неимущей матери. Добрые люди, у которыхъ — мать Івана Григорьевича была въ услуженіи, отдали сироту въ духовное училище, но такъ какъ сдѣлали они это съ большимъ опозданіемъ, то семинарію окончилъ онъ на 24 году.

Окончилъ семинарію Іванъ Григорьевичъ первымъ ученикомъ и его на казенный счетъ посылали въ академію, но покойный въ академію не поѣхалъ, — (считалъ себя старикомъ, да и мать хотѣлъ поддержать на старости лѣтъ), а поступилъ на службу въ Виленское духовное училище, гдѣ и пробылъ 4 года надзирателемъ и экономомъ. Въ 1884 г. о. Іоаннъ рукоположенъ во священника къ Комотовской церкви, откуда послѣ 8 лѣтъ службы перевелся къ Лашанской церкви. За время своего священнослуженія о. Іоаннъ выстроилъ въ Лашѣ

кладбищенскую церковь, открытъ и выстроилъ не меньше десятка церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ много потрудился въ качествѣ завѣдующаго ими и законоучителя. Въ с. Лашѣ онъ законоучительствовалъ въ 2 хъ классномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Не чужда была о. Іоанну и административная дѣятельность: 17 лѣтъ онъ несъ обязанности благочиннаго. Епархіальное начальство относилось къ почившему съ любовью и довѣріемъ и отличало его наградами: онъ имѣлъ золотой наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 степени.

Отличительными чертами характера о. Іоанна были: правдивость, настойчивость, прямолинейность, аккуратность и необыкновенное трудолюбіе. Какъ въ семинаріи сидѣлъ онъ за книгами дни и ночи, такъ и на приходѣ кипѣлъ въ работѣ. Службы Божіи и требы о. Іоаннъ отправлялъ чинно и протяжно, неопустительно проповѣдывалъ и училъ прихожанъ вѣрѣ, школьныхъ уроковъ никогда не пропускалъ; а какъ благочинный, думаю, превосходилъ многихъ о. благочинныхъ аккуратностью въ дѣлопроизводствѣ и ревизіяхъ, точностью и обстоятельностью въ рапортахъ.

Усердная служба расшатала крѣпкій организмъ о. Іоанна, а постигшія его невзгоды послѣднихъ 2-хъ лѣтъ преждевременно свели его въ могилу.

Осенью прошлаго года о. Іоаннъ почувствовалъ незначительную боль въ правомъ боку, на которую не обратилъ должнаго вниманія и только въ февралѣ мѣсяцѣ отдалъ себя въ пользованіе врача. Болѣзнь не поддавалась леченію. О. Іоанна отправили въ Варшаву, гдѣ 27 мая въ лечебницѣ Краснаго Креста сдѣлали ему операцію, удаливъ слѣпую кишку съ раковидной опухолью. Операція сошла прекрасно, но больное сердце не выдержало и о. Іоанна не стало. Умеръ онъ 11 іюня въ 6 часовъ вечера, завѣщавъ похоронить себя въ Варшавѣ.

13 іюня, послѣ литургіи, совершенной въ церкви общины Краснаго Креста, на отпѣваніе тѣла усопшаго

собралось 9 священниковъ Варшавскихъ церквей, во главѣ съ кафедральнымъ протоіеремъ Павломъ Дмитріевичемъ Каллистовымъ, бывшимъ преподавателемъ Литовской Семинаріи и учителемъ покойнаго. Пѣли псаломщики и діакона, возглавляемые о. протодіакономъ.

О. протоіерей Каллистовъ предъ началомъ отпѣванія обратился къ присутствующимъ съ трогательнымъ словомъ. Вотъ вкратцѣ мысли этого слова: „Господь судиль тебѣ, о. Іоаннѣ, умереть на чужбинѣ, но ты не остался одинокимъ: твой гробъ окружаютъ родные тебѣ по вѣрѣ и званію. Господь послалъ меня, твоего учителя, съ честью погребсти своего ученика, а тѣло твое найдетъ вѣчный покой вблизи храма-памятника по б. святителѣ твоемъ приснопамятномъ Архіепископѣ Іеронимѣ. Ты уходишь къ своимъ, ибо тѣ сродники твои и прихожане, с которыхъ ты молился, дерзновенно преломляя Св. Тѣло Христово и проливая Св. Кровь Христа, давно сроднились съ тобой и примутъ тебя въ свою среду съ радостью, какъ родного и близкаго. Не печалься участію осиротѣлыхъ: Отецъ небесный будетъ имъ Отцомъ, а благодѣтельный Владыка вашъ и добрые люди не пройдутъ мимо сиротскихъ слезъ. Я зналъ тебя не только ученикомъ, но и священникомъ; знаю, какъ ты усердно работалъ на нивѣ Божіей и Господь призвалъ тебя къ отдыху. Иди съ миромъ, іерей Божій, а мы своими горячими молитвами облегчимъ трудность твоего пути и тяжесть разлуки съ родной семьей и родной землей“.

Добрые іереи Варшавскихъ церквей соупотствовали о. Іоанну въ его послѣднемъ пути на кладбище, не смотря на страшный лѣтній зной и дальнее шестиверстное разстояніе. А тамъ ждала его могила и послѣднее прости....

Смерть о. Іоанна явилась страшнымъ ударомъ для его семьи, состоящей изъ вдовы и шести человѣкъ дѣтей, изъ коихъ трое учатся. Средства послѣ себя о. Іоаннъ не оставилъ никакихъ. Тяжело сказать, но надо сказать правду: операцию дѣлали на одолженные деньги, а хоронили

покойнаго Варшавскіе іереи по братски, предоставивъ ему бесплатно могилу въ лучшей части чуднаго своего кладбища. Спасибо Вамъ, дорогіе отцы, за Вашу любовь къ ближнему.

Да будетъ позволено думать мнѣ, что Гродненская Епархія въ лицѣ почившаго о. Іоанна потеряла одного изъ усерднѣйшихъ и ревностнѣйшихъ своихъ пастырей.

Спи мирно, изстрадавшійся путникъ, Вѣрный и неустанный работникъ на нивѣ Божіей. Да упокоитъ тебя Господь въ селеніяхъ праведныхъ!

Протоіерей Владиміръ Кузьминскій.

Село Орѣхово, Брестскаго уѣзда.

(Корреспонд. „Епарх. Вѣдом.“).

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ 1861 году, въ село Орѣхово прибылъ только что окончившій курсъ Литовской Духовной Семинаріи юноша, Василій Варѣоломеевичъ Ситкевичъ, распоряженіемъ приснопамятнаго митрополита Іосифа, назначенный пасторемъ мѣстной церкви и посвященный въ сей санъ 11 іюня 1861 года.

Трудныя тогда были времена для православнаго священника. Польскій мятежъ охватилъ нашу мѣстность, окрестные помѣщики ушли „до лясу“, мѣстная администрація польскаго происхожденія сочувствовала повстанцамъ и оказывала имъ содѣйствіе, народъ, забитый нами, безмолствовалъ, — одинъ только священникъ явился вѣрнымъ стражемъ своего стада, свято блюдя и свою пастырскую присягу и присягу русскаго вѣрнопогоданнаго.

Прибывъ въ село Орѣхово, о. Василій со всей энергіей принялся за воспитаніе своихъ прихожанъ и, главнымъ образомъ, по условіямъ времени сталъ на стражѣ русскихъ интересовъ въ краѣ, раскрывая крестьянамъ дѣйствительные планы мятежниковъ, за что чуть не пострадалъ мученическою смертію.

Вотъ какъ объ этомъ событіи рассказываетъ самъ о. Василій: 21 мая 1862 года, въ день Св. Равноапостольныхъ Константина и Елены, является къ нему въ домъ вооруженный саблей субъектъ и говоритъ — „начальство требуетъ“. „Я одѣтъ рясу“, говоритъ о. Василій, думая, что дѣйствительное начальство требуетъ, но не успѣвъ выйти на крыльцо, какъ меня окружили четыре повстанческихъ жардаима въ красныхъ рубашкахъ, объявили меня арестованнымъ и съ саблями наголо повели... думаль на мѣсто казни; жутко стало и жалко молодой жизни. Приводятъ въ имѣніе, вводятъ въ комнату, за столомъ засѣдаетъ трибуналь подъ предѣтельствомъ помѣщика Нарбута — одного изъ гловарей возстанія. Начали предъявлять мнѣ обвиненія, изъ коихъ самымъ главнымъ было то, что я училъ крестьянъ вооружаться чѣмъ попало, ходить кругомъ села и ловить мятежниковъ. Зю меня взяло, куда и страхъ дѣвался, и началъ я говорить имъ всю правду. — „Да, вѣдь, тутъ Польша, а не Россія“, — вскричалъ Нарбутъ. — По вашему можетъ быть Польша, а по моему Россія. Если я приму присягу на вѣрность Польшѣ, то тогда требуйте, чтобы я подчинялся вамъ, а пока что, я своей присягѣ не измѣню и противъ своей совѣсти не поступлю. Думаль, послѣ этого — конецъ мнѣ, но въ мою защиту выступилъ мѣстный помѣщикъ Коншевскій; трибуналь смягчился и только предупредилъ меня, что если я и впредь буду дѣйствовать въ томъ же духѣ, то мнѣ грозитъ казнь. Тутъ же написали мнѣ и бумагу о семъ“. Документъ этотъ до сихъ поръ хранится у о. Василія, какъ своего рода „memento mori“ за печатью „народоваго ржонда“.

Еще много интересныхъ эпизодовъ изъ смутной эпохи рассказывалъ о. Василій, но разбѣры корреспонденціи не позволяютъ касаться ихъ, а заставляютъ вернуться къ настоящимъ днямъ, именно къ пятидесятилѣтнему юбилею когда-то вѣдомаго на смерть молодого пастыря. Теперь въ санѣ протоіерея о. Василій окруженъ всеобщей любовью и уваженіемъ. Духовенство благочи-

нія, родственники, многочисленные знакомые и почитатели явились 11 июня въ Орѣховѣ поздравить дорогого пастыря и помолиться съ нимъ въ этотъ знаменательный въ его жизни день. Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи шести протоіереевъ и іереевъ, въ облаченіи, въ которомъ служилъ первую свою литургію въ с. Орѣховѣ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ. Во время причащеннаго въ сердечномъ прочувствованномъ словѣ мѣстный помощникъ благочиннаго о. Алексѣй Звѣревъ охарактеризовалъ личность юбиляра и его полу-вѣковую пастырскую дѣятельность; многіе изъ прихожанъ, собравшихся въ церковь отъ стара до мала, плакали въ особенности, когда проповѣдникъ коснулся того времени, когда юбиляръ потерялъ любимую и любящую подругу жизни.

Плакали почти всѣ находящіеся въ церкви и въ то время, когда растроганный юбиляръ на привѣтствіе духовенства, выраженное, съ поднесеніемъ Св. Евангелія, старѣйшимъ изъ собратій протоіереемъ Домачевской церкви о. Александромъ Дружиловскимъ, просилъ любить и не забывать еге до послѣднихъ дней его жизни. Отъ лица дѣтей и родственниковъ привѣтствовали юбиляра съ поднесеніемъ иконы. Святителя Василия Великаго сынъ о. Павелъ Ситкевичъ. Отъ лица дѣтей-школьниковъ поздравилъ юбиляра мѣстный учитель народнаго училища съ поднесеніемъ библіи; отъ лица матушекъ было также привѣтствіе съ поднесеніемъ Образа Спаса Нерукотвореннаго собственнаго письма одной изъ нихъ.

По окончаніи молебна всѣ направились въ домъ юбиляра; по дорогѣ народъ подходилъ подъ благословеніе своего любимаго батюшки, а дѣти устилали путь цвѣтами. За обѣдомъ первый тостъ за драгоценное здоровье Государя Императора провозгласилъ самъ юбиляръ; троекратно былъ исполненъ народный гимнъ, покрытый дружнымъ „ура“. Второй тостъ за любимаго архипастыря Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, а также Преосвященнаго викарнаго Епископа Владимира произ-

несь благочинный о. Василий Никольскій съ провозглашеніемъ имъ многолѣтія, воодушевленно исполненнаго всѣми присутствующими. Помощникъ благочиннаго о. Алексѣй Звѣревъ, охарактеризовавъ въ весьма теплыхъ выраженіяхъ личность чествуемаго юбиляра, какъ собрата и одного изъ любимѣйшихъ членовъ мѣстной духовной семьи, пожелалъ ему еще долгихъ лѣтъ жизни на благо пасомыхъ и радость всѣхъ любящихъ его сосѣдей. Опять было исполнено нѣсколько разъ многолѣтіе. Бывшій депутатъ первой Думы, а нынѣ председатель Брестскаго Огдѣла Национальнаго Союза помощникъ сосѣдняго имъ Радежь М. М. Ерогинъ привѣтствовалъ мѣстнаго юбиляра, какъ мірянина отъ мірянъ, присовокупивъ, что онъ съ дѣтскихъ лѣтъ чтитъ звѣтлый образъ о. Василия и гордится, что среди православнаго духовенства имѣются представители съ такой кристально-чистой душой. Провозглашенъ былъ тостъ за здоровье благочиннаго о. Василия Никольскаго и его помощника о. Алексѣя Звѣрева, своей любовью и истинно христіанскимъ добродушіемъ сплотившихъ вокругъ себя мѣстное приходское духовенство. Тосты шли за тостами, не хотѣлось разставаться съ гостеприимнымъ и радушнымъ хозяиномъ, но канунъ воскресенія призвалъ духовенство къ обязанностямъ, и гости разъѣхались, унося съ собой самыя свѣтлыя впечатлѣнія о юбилярѣ и его юбилеѣ.

Служебные юбилеи кромя личнаго и, такъ сказать, семейнаго характера имѣютъ и общественное значеніе. Мы живемъ въ вѣкъ погони за матеріальными благами, и многимъ кажется счастливымъ тотъ, кто въ этой погонѣ опередитъ другихъ. Вся полувѣковая пастырская дѣятельность о. Василия шла въ разрѣзъ съ стремленіями вѣка сего, и въ этомъ отношеніи въ смыслѣ эволюціи духа личность его имѣла глубокое воспитательное значеніе на окружающую среду. Назначенный въ захолустный бѣдный приходъ, о. Василий никуда на лучшіе мѣста не стремился, хотя случаи къ тому и представлялись, никакихъ почестей не искалъ, за достаткомъ не

гонялся. Во всѣхъ обстоятельствахъ жизни онъ хранилъ душу живу, былъ свѣтомъ міру, и, дай Богъ, чтобы не скоро еще угасъ этотъ свѣгильникъ, озаряющей нашъ жизненный путь.

В. П--ий.

Сорта плодовыхъ деревьевъ болѣе или менѣе пригодные, какъ торговые, для Гродненской губерніи.

Основой всякаго промышленнаго сада служатъ многіе сорта плодовыхъ деревьевъ. Но безъ предварительнаго выясненія этихъ рыночныхъ, торговыхъ сортовъ для данной мѣстности или губерніи плодоводство ея не можетъ перейти отъ безсистемнаго, убыточнаго, любительскаго къ высокодоходному, промышленному плодоводству.

Главными требованіями при выборѣ сорта плодоваго дерева являются: выносливость его къ климату, нетребовательность къ почвѣ и мѣстоположенію, устойчивость дерева и его плодовъ противъ пораженій насѣкомыми и грибными болѣзнями, хорошее, равномерное, и по возможности, раннее плодоношеніе и, наконецъ, спросъ на плоды его со стороны рынка.

Большинство или даже всѣ эти особенности могутъ быть выяснены только испытаніемъ даннаго сорта въ опредѣленной области, мѣстности или даже въ одномъ какомъ-нибудь мѣстѣ.

Но въ Гродненской губерніи, какъ и во всей Европейской Россіи, нѣтъ ни опытныхъ станцій, ни помологическихъ садовъ, гдѣ рѣшались бы эти вопросы.

Приходится, слѣдовательно, розыскивать извлекать на свѣтъ и пользоваться случайнымъ и труднымъ для провѣрки опытомъ частныхъ лицъ.

Предлагаемый ниже подборъ плодовыхъ деревьевъ для Гродненской губерніи и основывается преимуще-

ственно на такихъ именно данныхъ, собранныхъ мною, какъ въ Гродненской губерніи, такъ и въ смежныхъ съ ней губерніяхъ. Главнымъ образомъ я исхожу изъ тридцатилѣтнихъ, замѣчательныхъ по систематичности и размѣрамъ испытаній многихъ сотенъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, произведенныхъ и производимыхъ Ант. Вас. Ширяевымъ въ его имѣніи Низянахъ, въ верстахъ двадцати къ югу отъ Волковыска.

Но садъ А. В. Ширяева находится, повидимому, въ maximum'ѣ для Гродненской губерніи суровыхъ и неблагоприятныхъ условий—здѣсь вымерзаютъ всѣ ренеты, пармены и страдаютъ даже выносливые сорта грушъ. Между тѣмъ, въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ къ сѣверу и сѣверо-востоку отъ им. Низяны—эти же ренеты, пармены и груши хорошо плодоносятъ. Въ послѣднемъ случаѣ почва въ садахъ болѣе песчаная и сухая, а сады болѣе защищены.

Въ саду же А. В. Ширяева, наоборотъ, почва и подпочва болѣе сырая, глинистая и садъ открытъ для сѣверныхъ вѣтровъ. Слѣдовательно, опытъ сада А. В. Ширяева, во первыхъ, даетъ, вѣроятно, minimum того, что можно разводить въ садахъ Гродненской губерніи, а во вторыхъ, показываетъ что въ Гродненской губерніи нужно отводить подъ сады болѣе сухія и теплыя почвы или болѣе возвышенныя, но защищенныя, по возможности, мѣста.

Вообще въ Гродненской губерніи, повидимому болѣе выгодно разводить въ обширныхъ размѣрахъ яблони и притомъ позднихъ, осеннихъ и зимнихъ сортовъ, но вблизи жел. дорогъ и особенно городовъ могутъ быть доходными и лѣтніе сорта яблонь.

Кромѣ того нужно замѣтить, что наиболѣе обширные русскіе рынки—Москва и С.-Петербургъ,—требуютъ яблокъ гладкихъ, бѣлыхъ или желтыхъ или съ румянцемъ, а красныя яблоки на этихъ рынкахъ совершенно не цѣнятся и идутъ они только въ Варшаву.

Я б л о н и:

Лѣтніе сорта: 1. *Наливз Бѣлый Прибалтійскій или Астраханское Бѣлое по кн. А. Е. Гагарину.* 2. Розовое лѣтнее—русское яблоко. 3. Суисленское. 4. Кальвиль бѣлый лѣтній. 5. Розовое Виргинское.

Осенніе: 1. Астраханское красное. 2. Сахарное Литовское. 3. Боровинка. (5 с.) 4. Титовка. 5. Кронсельское Прозрачное. 6. *Осенняя Полосатка или Графенштейнское (штрифель).*

Зимніе: 1. Антоновка (5 с.) 2. Монтевилловка (Графз Ностлицз). 3. Коштеля (5 с.) 4. Бойкинз. 5. Пелинка Литовская. (3 с.) 6. Малиновое Оберландское.

Для юго-западной части Гродненской губерніи и для болѣе теплыхъ и сухихъ почвъ и защищенныхъ мѣстъ всей губерніи: 1. *Ренетз Ландсберскій.* 2. Зери—для защищенныхъ отъ вѣтровъ мѣстъ. 3. Тиролька бѣлая (3 с.) 4. Прекрасное Боскопское или ренетъ Монфортъ. 5. Зимній Золотой Пармень (Королева ренетъ, „Полосатый Шафранъ“).

Г р у ш и:

Лѣтніе сорта: 1. Скороспѣлка (Малгожатка) 2. Мускатка. 3. Лимонная. 4. Сапѣжанка. 5. *Любимица Клаппа.* 6. *Докторз Жюль Гюйо.*

Осенніе: 1. *Лѣсная Красавица*—для сухихъ почвъ и подъ защитой отъ вѣтра. 2. *Принцесса Маріанна* или *Салисбюри.* 3. *Хорошая сърая.* 4. Бергамотъ Ганзеля.

Зимніе: 1. *Бонз-де-Малинз (Нелись Зимній)* или *Алаирская черная* (3 с.) 2. *Жозефинз-де-Малинз.* (3 с.) 3. Бере Лигеля, Коперечка или Аморетъ.

Для юго-западной части губерніи и для болѣе теплыхъ и сухихъ почвъ и защищенныхъ мѣстъ всей губерніи: 1. Осенняя деканка или Бѣлая Бера. 2. Бере Вокъ или Бере (Масляная) Александръ. 3. Бере Александръ Лукасъ. 4. Добрая Луиза изъ Авранша.

С л и в ы:

1. *Итальянская угорка (венгерка)*.
2. Мѣстные угорки (венгерки).
3. Ренклодь Зеленый.
4. Королева Викторія.
5. Ренклодь Алтана.
6. Ренклодь Уллена.
7. Мирабель нансйская.
8. Мирабель малая.

В и ш н и:

1. *Мѣстная*, распространенная въ Кобринскомъ и Брестскомъ уѣздахъ, на примѣръ, въ дер. Пилищи, Брестскаго уѣзда около жел. дор. станціи Жабинка.
2. *Остгеймская*.
3. *Лотовая*.
4. Владимирская или Родителява.
5. Любская.

Для юго-западной части губерніи и вообще для болѣе благоприятныхъ условий — въ остальной части губерніи: 1. Честъ (слава) Губена. 2. Англійская ранняя. 3. Королева Гортензія. 4. Императрица Евгенія.

Ч е р е ш н и:

Для западной половины Гродненской губерніи и вообще для болѣе сухихъ почвъ и защищенныхъ мѣстъ: 1. Мѣстная розовая. 2. Дрогана желтая. 3. Черная ранняя Варшавская. 4. Черная поздняя. Какъ на неподвергающихся нападенію птицъ указываютъ на сорта: 1. Желтая Бютнера. 2. Сѣянецъ Пріорки, выведенный садоводствомъ В. Кристера въ гор. Кіевѣ.

Кромѣ того, вблизи ж. д. станцій и городовъ можетъ быть очень выгоднымъ разведеніе смородины бѣлой, красной и, особенно, черной, но болѣе всего земляники (клубники), на примѣръ, сортовъ *Нобль Лакстона*, Шарплись, Уорка плодородная, *Викторія* — для варенья. Малина можетъ имѣть промышленное значеніе главнымъ образомъ въ непосредственной близости рынка и, преимущественно, при ручной доставкѣ. Крыжовника для торговыхъ цѣлей нельзя совѣтовать разводити, въ виду отсутствія еще дешевыхъ и вѣрныхъ средствъ борьбы съ Американской мучнистой росой, но и уничтожать больные

кусты крыжовника тоже не слѣдуетъ, такъ какъ выработанные уже способы борьбы съ мучнистой росой значительно ослабляютъ и даже уничтожаютъ мучнистую росу, а напряженные поиски вѣрныхъ и дешевыхъ средствъ борьбы съ этой болѣзною могутъ окончиться успѣхомъ въ самомъ недалекомъ будущемъ

Подчеркнутые сорта пригодны для массоваго распространения, могутъ насаждаться во многихъ сотняхъ и даже тысячахъ деревьевъ и можно только желать, чтобы случаи такихъ обширныхъ посадокъ появились на хуторахъ Гродненской губерніи, какъ на примѣръ, по полученнымъ мною свѣдѣніямъ, это имѣеть мѣсто на хуторахъ чеховъ на Волыни около гор. Луцка, гдѣ весь хуторскій участокъ представляетъ садъ, среди котораго ведется обычное полевое хозяйство. Въ этомъ случаѣ, можетъ быть, будетъ выгодно садить деревья въ квадраты на 6—8 и даже 10 саж. дерево отъ дерева.

Массоваго разведенія заслуживаютъ, какъ сказано выше, преимущественно поздніе сорта яблонь.

Неподчеркнутые сорта лучше садить пока не болѣе, какъ по 2—3 дерева—для испытанія и домашняго потребленія, такъ какъ, такимъ образомъ, скорѣе всего будетъ обезпечена потребность семьи въ вкусной и здоровой пищѣ въ разные періоды года, какъ въ свѣжемъ такъ и въ сушеномъ видѣ и въ прочихъ продуктахъ переработки. Конечно, вблизи городовъ плоды и этихъ сортовъ могутъ быть проданы также съ выгодой. А въ виду почти полной еще невыясненности промышленнаго подбора для Гродненской губерніи и, особенно, ея отдѣльныхъ мѣстностей можетъ случиться, что именно нѣкоторые изъ этихъ сортовъ окажутся вполне промышленными.

Цифры, поставленные въ скобкахъ, показываютъ, что данный сортъ нужно садить на большемъ или меньшемъ разстояніи, чѣмъ обычное среднее въ 4 саж. для яблонь и грушъ и отчасти черешень, а для сливъ и вишенъ въ 2—3 саж.

Этотъ подборъ промышленныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ для Гродненской губерніи я предлагаю, какъ предварительный, — рабочій, такъ сказать, для текущаго сезона и какъ исходный матеріаль для провѣрки, дополненій, исправленій—вообще для обсужденія и критики, предполагая въ болѣе или менѣ близкомъ будущемъ выяснитъ промышленный подборъ въ большей степени путемъ дальнѣйшихъ и болѣе подробныхъ наблюденій и изслѣдованій мѣстнаго плодводства.

Имѣя въ виду эту цѣль, я привожу здѣсь программу для оцѣнки каждаго сорта, которую приняло Совѣщаніе плодководовъ, созданное въ 1909 году при Кіевской Губернской Управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства для разработки вопроса о выборѣ промышленнаго подбора сортовъ для Кіевской губерніи.

Программа слѣдующая:

Названіе сорта: 1) Отношеніе сорта къ почвѣ; 2) мѣстоположеніе, необходимое для этого сорта, 3) отношеніе къ климату: а) въ молодомъ возрастѣ, б) въ зрѣломъ возрастѣ; 4) отношеніе къ влагѣ почвенной и атмосферной; 5) ростъ дерева и характеръ сорта: а) въ питомникѣ, б) въ садахъ; 6) время цвѣтенія (необходимо-ли перекрестное опыленіе); 7) подверженъ-ли грибнымъ болѣзнямъ; 8) съ какого года начинаетъ плодоносить; 9) плодоношеніе правильное или періодическое; 10) урожайность (въ пудахъ съ дерева); 11) качество плодовъ; 12) подвергается ли нападению плодовой жорки; 13) прочно-ли держатся плоды на деревѣ; 14) о времени съема плодовъ; 15) прочны ли въ лежкѣ; 16) до какого времени лежатъ; 17) способъ сохраненія; 18) рыночное качество; 19) рыночная цѣна; 20) отношеніе рынка къ данному сорту и 21) хорошо или переносятъ транспортъ.

Заключеніе: долженъ-ли бытъ включенъ этотъ сортъ въ число промышленныхъ и если да, то 1) для какого района Гродненской губерніи и 2) для широкихъ насажденій или для малыхъ.

Какъ выполненіе этой программы, такъ и вообще сознательное отношеніе къ веденію плодоваго сада требуютъ наличности въ саду плодовыхъ деревьевъ съ точными, и вѣрными названіями сортовъ. Поэтому, если въ саду сорта невѣрны, перепутаны и неизвѣстны, то нужна провѣрка ихъ по атласамъ плодовъ, посылка коллекцій плодовъ для опредѣленія специалистамъ, въ Помологи-ческія Комиссіи при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства (С.П.Б. Чернышевъ пер., 16) и при журналахъ „Плодоводство“ (тотъ-же адресъ) и „Прогрессивное Садоводство и Огородничество“ (С.П.Б. Стремянная, 12),—выписка плодовъ для сравненій, а черенковъ тѣхъ же сортовъ для прививки на отдѣльныхъ вѣткахъ для провѣрки и сравненія въ даль-пѣйшемъ—при наступленіи плодоношенія или выписка для этой цѣли саженцевъ и т. д. Въ садахъ при этомъ могутъ быть обнаружены мѣстные сорта, быть можетъ, даже очень цѣнные по своимъ качествамъ и вполне при-годные для разведенія какъ промышленные.

При закладкѣ новаго сада, выписка плодовыхъ саженцевъ должна происходить только изъ питомниковъ, извѣстныхъ своимъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ выполненію заказовъ и высылкой сортовъ съ безусловно вѣрными и точными названіями.

При посадкѣ плодовыхъ саженцевъ на мѣста нужно тщательно сохранять ярлыки съ надписями сортовъ на нихъ, всю посадку слѣдуетъ немедленно нанести на планъ съ обозначеніемъ на немъ названій и №№ посаженныхъ сортовъ, кромѣ того, всѣ посадки нужно заносить въ особую записную книжку—также тщательно и точно, оставивъ послѣ каждаго сорта свободное мѣсто для записи всѣхъ наблюденій надъ даннымъ сортомъ—по изложенной выше программѣ. Вотъ такія накопляющіяся наблюденія представляютъ матеріалъ огромнаго значенія для сужденія о степени пригодности даннаго сорта для разведенія его съ цѣлями промышленными, торговыми. А при подобномъ отношеніи къ посадкамъ возникаетъ

садъ, имѣющій очень важное значеніе для всей мѣстности, какъ маточный (племенной) разсадникъ и какъ опытный садъ.

Необходимость засаживать садъ сортами съ безусловно вѣрными и точными названіями заранѣе предполагаетъ наличность питомниковъ, которые продавали-бы добротнественныя и недорогіе плодовые саженцы.

Такихъ питомниковъ должно быть нѣсколько въ губерніи, чтобы перевозка и пересылка обходилась недорого и чтобы климатическія и почвенныя условія не отличались сильно отъ мѣстности, гдѣ предполагается закладка сада.

Къ сожалѣнію, такихъ питомниковъ въ Гродненской губерніи пока нѣтъ и устройство ихъ, — возможно болѣе быстрое и немедленное, — представляетъ крайне важную, нетерпящую отлагательствъ задачу.

Изъ существующихъ, извѣстныхъ мнѣ питомниковъ въ Гродненской губерніи одни отпускаютъ неудовлетворительныя, негодныя по выводкѣ плодовые саженцы, другіе-же отпускаютъ завѣдомо невѣрныя и неизвѣстные сорта, спекулируя притомъ словомъ акклиматизація, рассчитаннымъ на незнаніе и неосвѣдомленность покупателей. Эти питомники занимаютъ, въ сущности, преступной дѣятельностью, сознательнымъ обманомъ, заслуживающими отвѣтственности уголовной и гражданской.

Въ самомъ дѣлѣ, покупая у нихъ даже Антоновку, мы не можемъ быть увѣренными, что покупаемъ именно ее — Антоновку. И въ результатѣ, плодвое дерево можетъ оказаться черезъ нѣсколько лѣтъ ожиданія и ухода, т. е. затраты труда и капитала — или никуда негоднымъ сортомъ, но, въ лучшемъ случаѣ, дерево само по себѣ можетъ оказаться выносливымъ и здоровымъ и тогда, всетаки, можно его перепривить, попеся, однако, новыя затраты и обрекая себя опять на ожиданіе. А въ худшемъ, наиболѣе печальномъ и нежелательномъ случаѣ само по

себѣ дерево окажется слишкомъ нѣжнымъ, болѣющимъ и его все равно придется выбросить или оно само погибнетъ въ одну изъ ближайшихъ суровыхъ зимъ, доставляя владѣльцу его и значительные убытки и разочарованіе въ самомъ занятіи плодоводствомъ, которое, между тѣмъ, въ Гродненской губерніи, можетъ быть въ соответствующихъ условіяхъ, по всемъ имѣющимся даннымъ, очень выгоднымъ и доходнымъ.

Для посадокъ въ садахъ наиболѣе пригодны 2--3 лѣтніе саженцы съ прямымъ хорошо развитымъ стволомъ (штабомъ) безъ лишайниковъ (мха) и ранъ, съ заросшимъ, по возможности, шипомъ и съ 5 маточными вѣтвями и шестой вѣтвью-проводникомъ, т. е. полнокронные саженцы. Высота ствола (штаба) должна быть не болѣе $1\frac{1}{4}$ —2 арш. Наиболѣе подходящей высоты стволъ для Гродненской губерніи, вѣроятно, будетъ $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$ арш., что подлежитъ дальнѣйшимъ наблюденіямъ и выясненію.

Что-же касается выписки и полученія плодовыхъ саженцевъ, то, въ виду отмѣченнаго выше отсутствія пока въ Гродненской губерніи добросовѣстныхъ питомниковъ, приходится временно обращаться въ плодовые питомники въ другихъ губерніяхъ, извѣстные тщательнымъ выполненіемъ заказовъ, доброкачественностью, сравнительной дешевизной и вѣрностью названій сортовъ выпускаемыхъ плодовыхъ саженцевъ, а именно.

1) Анатоля Михайловича Зеленскаго—п. о. Гороховъ, Волынской губерніи, имѣніе Езерцы, Владимиръ-Волынскаго уѣзда; заслуживаютъ особаго вниманія, какъ мало отличающіеся по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ отъ Гродненской губерніи.

2) И. Н. Гонгардъ, Курской губерніи Корочанскаго уѣзда: почт. адресъ: Волчанскъ, Харьковской губерніи, сады и питомники „И. Н. Гонгардтъ“.

3) Михаилъ Софроновичъ Балабановъ, п. о. г. Короча, Курской губерніи. Питомникъ продаетъ дички яблонь и грушъ.

4) Якова Трофимовича Павленко — м. Городище, Киевской губернии.

5) Графа Александра Эммануиловича Сиверса; адресъ: гор. Венденъ Лифляндской губернии, Помологическій садъ Гр. Сиверса.

6) Николая Владимировича Спиридонова; адр.: ст. Дно, Псковской губернии, Помологическій садъ г. Спиридонова, имѣніе Марына-Дубрава.

Кромѣ того можно еще указать: 7) извѣстные питомники графа Андрея Замойскаго въ имѣніи Подзамче, Сѣдлецкой губернии; адресъ: п. о. Соболевъ, Сѣдлецкой губернии. Выписывать отсюда лучше только *полуствольныя* деревца.

8) К. Г. Мейера — Киевъ, на Сырць, соб. домъ; преимущественно для выписки разныхъ сортовъ земляники (клубники).

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ сортами плодовыхъ деревьевъ можно выписать каталоги всѣхъ названныхъ питомниковъ, въ которыхъ помѣщены достаточно вѣрныя описанія сортовъ; особенно точныя описанія находятся въ каталогѣ питомниковъ кн. Анатолия Евгениевича Гагарина — п. о. м. Окна, Подольской губернии; питомниковъ этихъ я не называлъ, такъ какъ они расположены слишкомъ на югѣ относительно Гродненской губернии.

Но лучше всего для этого пользоваться слѣдующими руководствами: 1) М. Н. Раевскій. Плодовая школа и плодовой садъ. Подъ ред. кн. А. Е. Гагарина. Изд. Девриена; цѣна 1 руб.; 2) Бетнеръ Кичуновъ. Садоводство для начинающихъ и любителей цѣна 2 руб. 75 к.; изд. Девриена; 3) И. П. Усиковъ. Краткая Помология; ц. 1 руб. 50 коп. 4) Л. П. Смиренко. Иллюстрированное описаніе маточныхъ коллекцій питомниковъ. Наложнымъ платежемъ 3 руб. 60 к. Наиболѣе полное описаніе сортовъ плодовыхъ деревьевъ на русскомъ языкѣ; адресъ: м. Городище Киевской губернии, 5) Атласъ пло-

довъ, изданный ИМЕРАТОРСКИМЪ Россійскимъ Обществомъ Плодоводства подъ редакціей А. С. Гребницкаго, ц. 25 руб., въ переплетѣ 29 руб. Всѣ эти изданія можно выписывать изъ книжнаго склада при журналѣ „Плодоводство“—С.П.Б. Чернышевъ пер., 16.

Специалистъ по садоводству Департамента Земледѣлія въ Гродненской губерніи *Пав. Вас. Котовичъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
на большую еженедѣльную газету

БѢЛОРУССКАЯ ЖИЗНЬ

„БѢлорусская Жизнь“ издается въ Вильнѣ и является
органомъ „БѢлорусскаго Общества“.

Внимательно слѣдя за всѣми событіями государственной и общественной жизни въ Россіи и за границей и давая имъ безпристрастное освѣщеніе на своихъ страницахъ, „БѢлорусская жизнь“ главное вниманіе будетъ сосредоточивать на обслуживаніи мѣстныхъ, краевыхъ интересовъ, на выясненіи взаимоотношеній населяющихъ край народностей и на примиреніи ихъ на почвѣ справедливости, ни на минуту не забывая при этомъ, что С.-З. Край—БѢлоруссія—есть нераздѣльная часть великой Россіи, что господствующее положеніе въ немъ должно принадлежать бѢлоруссу—родному брату великоруса и малоруса, что въ тѣсномъ единеніи этихъ трехъ племенъ залогъ могущества государства.

Отводя мѣсто бѢлорусскому эпосу, поскольку онъ вылился въ былинахъ, сказаніяхъ и пѣсняхъ, „БѢл. Ж.“ призываетъ безусловно вредными для государства и бѢ-

лорусскаго племени всѣ теченія, стремящіяся оторвать бѣлорусса отъ Россіи, отъ русской культуры съ ея міровою литературою, съ ея Пушкинымъ, Гоголемъ, Достоевскимъ и Толстымъ—и толкнуть его на путь безпочвеннаго сепартизма.

„Б. Ж.“ начинаетъ ыходить въ тотъ моментъ, когда за С.-В. Край обращены взоры всей Россіи, когда интересъ къ нему проявляется во всемъ мірѣ, въ моментъ призыва къ работѣ надъ устроениемъ края мѣстныхъ общественныхъ силъ.

Необходимость въ русскомъ независимомъ органѣ печати въ такое время крайне велика, всестороннее освѣщеніе первыхъ шаговъ дѣятельности зарождающихся земскихъ учрежденій чрезвычайно важно въ смыслѣ направленія ихъ дальнѣйшей дѣятельности по пути поднятія умственнаго и экономическаго уровня господствующей въ краѣ бѣлорусской народности.

Не преуменьшая трудности начинаемаго дѣла, редакція надѣется на поддержку всѣхъ интеллигентныхъ бѣлорусскихъ силъ края, всѣхъ великороссовъ и малоруссовъ, проживающихъ въ краѣ и болѣющихъ его нуждами и печалями, а также на сочувствіе и поддержку центра Россіи, всѣхъ культурныхъ русскихъ силъ, не чуждыхъ національнаго чувства. Въ глубокомъ сознаніи правоты своего дѣла, въ поддержкѣ интеллигентныхъ силъ края, редакція будетъ черпать силы въ предстоящемъ трудѣ.

Подписная цѣна на газету.

На годъ	6 р.	--
„ 6 мѣсяцевъ	3 „	50 к.
„ 3 „	2 „	— „
„ 1 „	— „	75 „
Заграницу	10 „	— „

Для сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, фельдшеровъ, фельдшерицъ, непосредственно обращающихся въ контору, допускается разсрочка.

Адресъ редакціи конторы: Вильна, Большая Погулянка
д. № 18, кв. № 5.



Редакторъ *Н. Шелутинскій*.

Печатать разрѣш. 1911 г. 30 іюня. За цензора, свяш. *І. Будиловичъ*.
Гродненская Губернская Типографія.