

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1911.

26 Февраля.

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіального Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-  
ставкой и пересылкой.

Редація въ Курскѣ, при  
Епархіальномъ Домѣ

Плата за объявленія по  
соглашенію.

Редація открыта ежедневно  
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Посланіе Святѣйшаго Синода чадамъ Православной Россійской церкви. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьная жизнь. Журналь Особаго Совѣщанія 11 февраля 1911 года. Журналь IV Рыльского районно-окружного съѣзда духовенства. Журналь № 8 Курской церковной историко-археологической Комиссіи. Списокъ добротныхъ жертвователей на сооруженіе раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа Вѣлгородскаго, доставившихъ свои пожертвованія въ Курскую Духовную Консисторію. Воззваніе. Объявленія.

## Посланіе Святѣйшаго Синода

возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Русской Церкви.

Дивный во святыхъ Своихъ Богъ, отъ лѣтъ древнихъ воздвигшій Церкви Россійской толикъ облакъ Угодниковъ Божіихъ, и въ наши дни являетъ новаго ходатая за Русь Святую Святителя Іоасафа, Епископа Вѣлградскаго.

156 лѣтъ прошло со дня блаженной кончины сего Святителя, но и до нашихъ дней не только въ Вѣлгородѣ, а и окрестъ его, благоговѣнно сохраняется память о Святителѣ Іоасафѣ, благочестивой жизни, строгомъ въ наблюденіи за церковнымъ благочиніемъ, правосудіи въ дѣлахъ, милостивомъ къ бѣднымъ благорасположеніи, всегдашней имъ, помощи, безкорыстии и совершенномъ отъ лобостыжанія воздержаніи и тщательномъ во всемъ трудолюбіи.

Святитель Іоасафъ происходилъ изъ воинскаго рода Горленко въ Малороссіи. Предки его стяжали себѣ славу ревностныхъ и непоколебимыхъ поборниковъ за Православіе, а отецъ и мать его отличались особенной набожностью и любовью къ безмолвію и уединенію; эти свойства передали они и первенцу своему Іоакиму, родившемуся 8 сентября 1705 года въ городѣ Прилукахъ. Онъ ранней юности возлюбилъ онъ молитву, храмъ Божій, иноческій укладъ жизни. Дальнѣйшему развитію въ немъ религіозной настроенности способствовало обученіе его въ Кіевской духовной академіи, гдѣ тогда самый строй школьной жизни былъ отчасти монашескій. Пламенная любовь къ Богу, желаніе служить Ему Единому, готовность оставить мѣръ и вся красныя утѣхи его все болѣе и болѣе разгорались въ юной чистой душѣ Іоакима и подвигли его поступить сначала на испытаніе въ Кіево-Межигорскій монастырь, а потомъ, на 22-мъ году жизни, принять въ Кіево-Вратскомъ монастырѣ постриженіе въ монашество съ нареченіемъ ему имени

Іоасафа. Послѣ сего онъ былъ назначенъ учителемъ Кіевской академіи, а затѣмъ игуменомъ Лубенскаго монастыря и намѣстникомъ знаменитой Троице-Сергіевой лавры.

Проводя строго подвижническую жизнь, онъ все болѣе восходилъ отъ силы въ силу въ своемъ нравственномъ усовершенствованіи; въ то же время, ревностно и успѣшно трудясь на пользу управляемыхъ имъ обитателей, поднимая въ нихъ монашескій духъ и заботясь о внѣшнемъ ихъ благолѣшии, онъ восходилъ отъ славы въ славу и у человекъ, почему вскорѣ же, въ 1748 году, былъ посвященъ во Епископа Вѣлоградскаго.

Своему новому—великому и отвѣтственному—служенію Святитель Іоасафъ отдался всецѣло, съ полнымъ самоотверженіемъ, забвеніемъ себя, своихъ тѣлесныхъ потребностей и немощей. Бдительно берегъ онъ свое стадо духовное и вѣрно и неустанно руководилъ имъ. Не взирая на слабость своего здоровья, разстроеннаго строгими подвигами аскетической жизни, не обращая вниманія на трудность путей обширной своей епархіи, обнимавшей Курскую, Харьковскую и часть Воронежской губерній, онъ ежегодно неумоимо совершалъ обзоръ своей епархіи, утверждая въ ней не только одинъ внѣшній порядокъ, но и являясь блюстителемъ внутренняго духовнаго благосостоянія, умѣя читать въ сердцахъ пасомыхъ, обладая даромъ духовнаго вѣдѣнія и прозрѣнія. Главное вниманіе при управленіи епархіей Святитель Іоасафъ обращалъ на приходское духовенство, заботясь о поднятіи его умственнаго образованія и нравственнаго уровня, требуя отъ него, чтобы оно ходило достойно своего высокаго званія. Всякія отступленія отъ сего онъ строго каралъ; но его строгость проистекала не изъ черствости и жестокости, какъ могутъ подумать иные въ нашъ вѣкъ слабой излишней снисходительности, а напротивъ была выраженіемъ его нравственной чистоты и нелицеприятной правдивости, пламенной его ревности о святости пастырскаго служенія. И какъ внѣшній обликъ Святителя хотя и былъ нѣсколько строгій, но съ выраженіемъ вдумчивой кротости, такъ и строгость его въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ не лишена была благоразумной мягкости. При строгости онъ былъ простъ, добръ и питалъ ко всякому самое близкое расположеніе и теплое участіе. Особенно онъ отличался сострадательностью и милосердіемъ ко всѣмъ несчастнымъ и нуждающимся, имъ готовъ онъ былъ отдать все, помогая не только деньгами, но и своимъ личнымъ трудомъ. То былъ воистину Святитель, служившій, по Апостолу, образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тимое. 4, 12).

Скоро, однако, пресѣклась земная жизнь Святителя отъ неустанныхъ трудовъ и подвиговъ строгаго воздержанія: онъ почилъ о Господѣ 10 декабря 1754 года, имѣя отъ роду съ небольшимъ 49 лѣтъ.

Горько оплакала паства столь раннюю кончину своего Святителя, но и тогда уже была утѣшена знаменіемъ милости Божіей къ Почившему: два съ половиною мѣсяца лежало тѣло его во гробѣ въ Троицкомъ соборѣ въ Вѣлгородѣ, ожидая прибытія Архіерея, коему поручено было Святѣйшимъ Синодомъ совершить погребеніе, и за это время тѣло не предалось тлѣнію и даже не утратило обычнаго цвѣта и вида. А спустя два года послѣ погребенія тѣла его въ склепѣ, нѣкоторые изъ его почитателей, служившіе при соборѣ, тайно вошли въ усыпальницу и, открывъ гробъ, нашли нетлѣнными и тѣло и одежды, хотя въ склепѣ и была сырость. Слухъ о семъ быстро распространился повсюду, и ко гробу стали стекаться недужные, получавшіе по вѣрѣ своей исцѣленія. Съ тѣхъ поръ и началось благоговѣнное почитаніе Святителя Іоасафа, которое чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе возрастало. Честныя мощи его, во благоуханіи святости почивающія и многія чудеса источающія, возгрѣвали вѣру въ него, какъ въ угодника Божія, вѣра эта передавалась изъ рода въ родъ, отъ предковъ къ потомкамъ, отъ отцовъ къ дѣтямъ. Уже въ двадцатыхъ годахъ прошлаго вѣка возбуждались ходатайства о причтеніи къ лику святыхъ нетлѣнно почивающаго Святителя Іоасафа. Но ходатайства пока оставались безъ удовлетворенія, ибо тогда не были достаточно провѣрены чудесныя исцѣленія. Однако почитаніе Святителя не только не ослабѣвало, а все крѣпко: чаще и чаще стали раздаваться голоса о причтеніи къ лику святыхъ Епископа Іоасафа.

Въ декабрѣ 1908 года Преосвященный Курскій Питиримъ представилъ Святѣйшему Синоду цѣлый рядъ прошеній о семъ отъ духовенства и множества мірянъ, проживающихъ въ Вѣлгородѣ и окрестъ его, и, присоединяясь къ сему общему народному голосу, просилъ „приклонить вниманіе къ настоящему благоговѣнному и смиренному ходатайству“. Выслушавъ сіе, Святѣйшій Синодъ поручилъ Преосвященному Курскому образовать подъ его предѣдательствомъ особую комиссію, которая бы обслѣдовала чудесныя исцѣленія, совершившіяся по молитвенному представительству Святителя Іоасафа, а Преосвященному Митрополиту Кіевскому поручилъ произвести вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Курскимъ и его викаріями и другими духовными лицами освидѣтельствованіе мощей Святителя Іоасафа. По полученіи отъ Преосвященнаго Курскаго подлинныхъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ (числомъ 54) о чудесныхъ дѣйствіяхъ совершенныхъ благо-



датнымъ предстательствомъ Святителя Іоасафа, а отъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго акта освидѣтельствования честныхъ мощей, Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, нашель, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ Святителя Іоасафа, обследованные надлежащимъ образомъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежатъ къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божию, и что тѣло Святителя, не смотря на протекшія 156 лѣтъ со дня блаженной его кончины, сохранилось нетлѣннымъ, подобно извѣстнымъ, пребывающимъ нетлѣнными, мощамъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. Посему Святѣйшій Синодъ, въ полномъ убѣжденіи въ истинѣ нетлѣнія тѣла Святителя Іоасафа и въ достовѣрности чудесъ, по молитвамъ его совершающихся надъ вѣрующими, воздавъ хвалу Богу, тако изволившему, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ коемъ полагалъ: 1) во блаженной памяти почившаго Іоасафа, Епископа Бѣлоградскаго, признать въ ликѣ святыхъ, благодатию Божіею прославленныхъ, а нетлѣнное тѣло его—мощами святыми, и положить оныя въ особо уготованную гробницу для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нимъ съ молитвою; 2) службу Святителю составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его отправлять ему службу общую Святителямъ; память же его праздновать, какъ въ день представленія его 10-го декабря, такъ и въ нарочитый день открытія мощей его; 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе посланіемъ отъ Святѣйшаго Синода.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ семъ, къ коему былъ приложенъ и подлинный актъ освидѣтельствования мощей, Государь Императоръ въ 10-й день декабря (день кончины Святителя Іоасафа) 1910 года благоизволилъ Собственноручно начертать: „*Благодатнымъ предстательствомъ Святителя Іоасафа да укрѣпляется въ Державѣ Россійской преданность праотеческому Православію, ко благу всего народа Русскаго. Пріемлю предположенія Св. Синода съ искреннимъ умиленіемъ и полнымъ сочувствіемъ*“. Выслушавъ сія высокомиловитыя слова, Святѣйшій Синодъ постановилъ поручить Преосвященному Митрополиту Кіевскому вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Курскимъ и его викаріями совершить 4-го сентября сего 1911 года торжественное открытіе мощей Святителя Іоасафа. О семъ нынѣ возвѣщаетъ Святѣйшій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Россійской Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Богу, дивному во святыхъ Своихъ, и вознесутъ свои молитвы къ новоявленному Угоднику Божію, Святителю Іоасафу, дабы предстательствомъ его, по слову Цаневу, „утверждалась въ Державѣ Россійской преданность праотеческому Православію, ко благу всего народа Русскаго“, ибо вѣра наша—вѣра православная, сія вѣра отеческая, сія вѣра Державу Россійскую утверди. Аминь.

Смиранный *Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный *Владиміръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный *Флавіанъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиранный *Тихонъ*, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Смиранный *Агаѳодоръ*, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

Смиранный *Михаилъ*, Епископъ Минскій и Туровскій.

Смиранный *Парѳеній*, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Смиранный *Константинъ*, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

## ВАКАНТНЫЯ

### СВЯЩЕННИЧЕСКОЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Димитріевской, Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Ильинской, села *Благодатнаго* (первое), Рыльскаго уѣзда, съ 1 іюля, 1910 года;
- 3) Димитріевской, села *Чернаго-Ольха*, Суджанскаго уѣзда, съ 28 октября, 1910 года;
- 4) Димитріевской (единовѣрческой), села *Чаплыгина*, Курскаго уѣзда, съ 31 октября, 1910 года;
- 5) Скорбященской, села *Башнатовъ*, Обоянскаго уѣзда, съ 2 ноября, 1910 года;
- 6) Димитріевской, села *Новоселокъ Платы* (второе), Корочнскаго уѣзда, съ 8 декабря, 1910 года;

- 7) Христорождественской села *Молотычей*, Фатежскаго уѣзда, (второе) съ 10 декабря, 1910 года;
- 8) Христорождественской, села *Козинки*, Грайворонскаго уѣзда; (второе) съ 18 января, 1911 года;
- 9) Архангельской, села *Устинни*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 18 января, 1911 года;
- 10) Троицкой, села *Краснаго*, Обоянскаго уѣзда, съ 19 января, 1911 года;
- 11) Рождество-Богородичной, села *Быковки*, Димитріевскаго уѣзда, съ 31 января, 1911 года;
- 12) Казанской, села *Гнѣшуева*, Рыльскаго уѣзда, съ 5 февраля, 1911 года;
- 13) Пятницкей, села *Заячья*, Корочанскаго уѣзда, съ 12 февраля, 1911 года;
- 14) Воскресенско-Николаевской, села *Дроновки*, Грайворонскаго уѣзда, съ 16 февраля.

## ВАКАНТНЫЯ

**ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.**

При церквахъ, въ уѣздахъ—

*Курскомъ:*

- 1) Богоявленской, села Гремячаго, съ 1906 года;
- 2) Покровской, села Балычева, съ 28 января 1911 г.;

*Бѣлгородскомъ:*

- 3) Казанской, села Наумовки, съ 16 февраля 1911 года
- 4) Николаевской, села Черемошнаго, съ января 1911 г.;

*Грайворонскомъ:*

- 5) Дмитріевской, слоб. Дмитріевки, съ 31 января, 1911 года;

*Дмитріевскомъ:*

- 6) Трехсвятительской, села Петровскаго-Манарова, съ 12 февраля 1910 года;

*Львовскомъ:*

- 7) Троицкой, села Скрылевки, съ 1901 года;
- 8) Знаменской, села Колпакова, съ 8 декабря, 1910 года;
- 9) Ахтырской, села Кремянаго, съ 3 марта, 1911 г.;

*Ново-Оскольскомъ:*

- 10) Покровской, села Верхней-Березовки, съ 1874 года;
- 11) Покровской, слободы Артельной, съ 1886 года;
- 12) Покровской, села Грязной-Потудани, съ 1906 года;
- 13) Казанской, слободы Сидоровки, съ 1906 года;

*Обоянскомъ:*

- 14) Дмитріевской, села Самарина, съ 22 февраля 1911 года;

*Путивльскомъ:*

- 15) Покровской, Казацкаго, съ 24 февраля 1911 г.;

*Рильскомъ:*

- 16) Иоакимовской, села Напустина, съ 1900 года;
- 17) Спасской, села Дроновки, съ 1903 года;

*Суджанскомъ:*

- 18) Троицкой, села Кривицкихъ-Будъ;
- 19) Богоявленской, села Богоявленской Бѣлицы, съ 1905 г.
- 20) Архангельской, села Щегольна, съ 16 февраля 1911 г.;
- 21) Рожд.-Богородичной, села Осоевки, съ 25 февраля 1911 года;

*Тимскомъ:*

- 22) Христорождественской, села Озеръ, съ 17 сентября 1910 года;
- 23) Архангельской, села Добраго Колодезя, съ 6 октября 1910 года;
- 24) Аванасьевской, села Аванасьевскаго, что на Хону, съ 10 ноября 1910 года;

*Фатежскомъ:*

- 25) Спасской, села Новоспасскаго, съ 21 іюля 1910 года;
- 26) Успенской, села Гниловодъ, съ 24 сентября 1910 года;

*Щигровскомъ:*

- 27) Спасской, села Спасскаго, съ 23 января 1910 года.

**Епархіальныя извѣстія.**

Указомъ Св. Синода отъ 25 февраля 1911 года, за № 2863, въ виду удостовѣреннаго Совѣщательнымъ Присутствіемъ Врачебнаго отдѣленія при Курскомъ Губернскомъ Правленіи болѣзненнаго состоянія бывшаго учителя Курскаго духовнаго училища Митрофана *Косминскаго*, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства и предложенію Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 5 февраля 1911 г. за № 1426, названному Косминскому увеличена производящаяся пенсія на 130 рублей въ годъ.

**Утверждены въ должности церковнаго старосты:**

1) Архангельской церкви села Журавлевки, Бѣлгородскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Филиповъ *Самойловъ*; 2) Успенской церкви слободы Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Евстафійевъ *Козолуповъ*; 3) Преображенской церкви села Кондратовки, Суджанскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Порфиріевъ *Чернобаевъ*—21 февраля.

**Назначены:** членомъ Попечительнаго Совѣта Львовской женской прогимназіи священникъ Соборной церкви г. Львова Павелъ *Никитинъ*—24 февраля; Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ, псаломщикомъ Николаевской церкви села Сажнаго, Корочанскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Курской духовной семинаріи Иванъ *Новопольскій*—24 февраля.

**Рукоположены:** во священника къ Александро-Невской церкви села Солохина, Грайворонскаго уѣзда, діаконъ Архангельской церкви слободы Борисовки, того же уѣзда, Алексѣй *Воронинъ*—13 февраля, и во діакона къ Скорбященской церкви села Шептуховки, Львовскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Димитрій *Потовъ*—13 февраля.

**По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 14—28 февраля 1911 года за № 2071,** псаломщикъ церкви села Верхняго Ольшанца, Корочанскаго уѣзда, Иванъ *Солдінъ*, за нетрезвость и брань въ алтарѣ съ діаконномъ Мильскимъ, посланъ на одинъ мѣсяць въ Обоянскій монастырь на черныя труды по указанію Настоятеля.

**Уволенъ отъ должности,** согласно прошенію, псаломщикъ Николаевской церкви села Сажнаго, Корочанскаго уѣзда, Александръ *Кирилловъ*—23 февраля.

**Уволены за штатъ:** согласно прошенію, по разстроенному здоровью, священникъ Михаило-Архангельской церкви села Песчанаго, Обоянскаго уѣзда, Іоаннъ *Руденковъ*—22 февраля; согласно прошенію, по старости лѣтъ, діаконъ Троицкой церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Максимъ *Потовъ*—26 февраля; согласно прошенію, по старости и слабости силъ, діаконъ церкви села Осоевки, Суджанскаго уѣзда, Палладій *Аванасьевъ*—25 февраля.

**Умерли:** священникъ Дмитріевской церкви села Чернаго Олъха, Суджанскаго уѣзда, Симеонъ *Титовъ*—28



октября 1910 года; и. д. псаломщика Вознесенской церкви села Вышняго Реутца, Обоянскаго уѣзда, Димитрій *Димитріевъ*—19 февраля.

**Назначена пенсія:** заштатному діакону слободы Печаной, Новооскольскаго уѣзда, Петру *Дикареву*, 200 руб. въ годъ, съ 1 ноября 1910 года, съ выдачей таковой изъ Новооскольскаго Казначейства; заштатному псаломщику села Вѣтреннаго, Львовскаго уѣзда, Петру *Зиборовскому*, 100 руб. въ годъ, съ 5 августа 1910 года, съ выдачей таковой изъ Львовскаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Стаканова, Щигровскаго уѣзда, Ольгѣ *Сертиевой* 100 руб. въ годъ, съ 1 октября 1910 г., съ выдачей таковой изъ Щигровскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго діакона Соборной Преображенской церкви г. Путивля Елисаветѣ *Троляновой*, 100 руб. въ годъ, съ 7 ноября 1910 года, съ выдачей таковой изъ Путивльскаго Казначейства. (Указъ Св. Синода отъ 21 февраля 1911 г. за № 2641).

#### ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По журналу Правленія Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 4 февраля 1911 г. за № 1417, назначено изъ суммъ общества въ безвозвратное пособіе: учительницѣ Стрѣлецкой церковно-приходской школы, Курскаго уѣзда, Вѣрѣ *Ченуриной*—25 рублей, учителю Топлинской церковно-приходской школы, Бѣлгородскаго уѣзда, Никитѣ *Воробьеву*—10 рублей и учителю Кунцеовско-Камарицкой церковно-приходской школы, Дмитріевскаго уѣзда, Никанору *Болдину*—25 рублей.

## ЖУРНАЛЬ

Особаго Совѣщанія 11 февраля 1911 года.

*Въ засѣданіи присутствовали:*

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, Преосвященные Викаріи: Іоанникій, Епископъ Вѣлгородскій и Никодимъ, Епископъ Рыльскій, Князь Владиміръ Давидовичъ Жеваховъ, Почетный мировой Судья по Вѣлгородскому уѣзду Василій Васильевичъ Кузьминъ и Секретарь Курской историко-археологической Комиссіи, преподаватель Семинаріи Георгій Ильичъ Булгаковъ.

Совѣщаніе происходило въ покояхъ Его Высокопреосвященства съ 8<sup>1/2</sup>—10 ч. вечера.

По случаю прибытія на засѣданія Комиссіи по устройству сѣни надъ ракою Святителя Іоасафа Преосвященнаго Іоанникія и, изъ Кіева,—Князя В. Д. Жевахова, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій сообщилъ совѣщанію изъ вышеперечисленныхъ лицъ журналы археологической Комиссіи отъ 27 ян-

варя и 6 февраля сего года за №№ 7 и 8. Послѣ сего Князь Владиміръ Давидовичъ Жеваховъ сдѣлалъ сообщеніе о найденной имъ иконѣ Святителя Іоасафа въ семейномъ имѣніи Горленковъ въ с. Заѣздахъ, Полтавской губерніи и предложилъ вниманію собравшихся какъ отпечатокъ съ фотографическаго снимка съ этой иконы, такъ и красочное воспроизведеніе этой иконы, принесенное при семъ въ даръ Его Высокопреосвященству лично. Означенные снимокъ и икону участники собранія сравнивали съ гравюрою Преосвященнаго Іліодора и нашли поразительную близость между ними. Князь В. Д. Жеваховъ при этомъ обѣщавъ прислать въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства еще 200 экземпляровъ оттисковъ его, за что собраніе принесло Его Святельству искреннюю признательность. Разсматривались издѣлія фирмы Фесенко Одесскія: образокъ и картинка—икона Святителя Іоасафа и нашли сдѣланными не совсѣмъ хорошо.

По обмѣнѣ мнѣній было признано необходимымъ высказать слѣдующее:

I) Совѣщаніе вполне раздѣлило все изложенное въ журналахъ Комиссіи за № 7 и 8 сего года.

II) Такъ какъ принесенное Княземъ изображеніе Святителя Іоасафа очень близко къ гравюрѣ, которая признана однимъ изъ лучшихъ матеріаловъ для созиданія иконнаго изображенія Святителя Іоасафа, то означенный снимокъ включить въ число таковыхъ главнѣйшихъ матеріаловъ и рекомендовать избранному художнику въ свое время.

III) Такъ какъ нужда въ печатаніи иконокъ для народнаго употребленія уже настойчиво проявляется, то напечатать въ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ „Отъ Курскаго Епархіальнаго Начальства къ свѣдѣнію иконописцевъ и фирмъ иконописныхъ“ снимки съ Кіевскаго портрета Святителя Іоасафа, клише котораго есть въ распоряженіи археологической Комиссіи (таковой портретъ приложенъ къ первому выпуску документовъ) и прилагаемаго иконнаго снимка Князя В. Д. Жевахова, клише котораго Князь выразилъ намѣреніе вскорѣ выслать. Также напечатать снимки съ каждаго изъ облачений Святителя, съ описаніемъ ихъ изъ брошюры Г. И. Булгакова.

IV) Для этой цѣли предположено поручить Преосвященнымъ Викаріямъ въ посту, на 3 седмицѣ въ Бѣлгородѣ осмотрѣть облаченія и подъ ихъ руководствомъ фотографу сдѣлать снимки, чтобы съ нихъ сдѣлать снимки въ печать и помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ послѣ иконныхъ изображеній.

V) При печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оговорить, что это—лучшіе портреты и иконы, съ коихъ можно дѣлать копии для

иконъ, пока не будетъ изданъ особо составляемый иконный типъ Святителя Іоасафа иконы.

VI) Сдѣлать съ такого объявленія съ снимками 300 оттисковъ для надобностей своихъ, а также и для разсылки Цензурнымъ Комитетамъ съ просьбою иконныя изображенія Святителя Іоасафа въ видѣ ли иконокъ, гравюръ, хромофотографій и т. п. или просто цинкографическихъ оттисковъ (но не съ портретовъ, коихъ множество и можетъ быть воспроизведено безпрепятственно) дозволить дѣлать только лишь вѣрные съ сими оригиналами.

VII) При дѣланіи въ Бѣлгородѣ снимковъ, сдѣлать таковыя и съ грамоты Святителя Іоасафа, съ его панагии и креста, послѣдніе также отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для вышеуказанной цѣли въ ихъ натуральную, если окажется возможнымъ, величину.

VIII) Фирмѣ Фесенко сообщить, что изданные ею образцы не находятся возможности признать удачными и возможными къ обращенію въ продажу и рекомендовать руководиться одобренными образцами.

IX) Въ виду выраженнаго г. Секретаремъ археологической Комиссіи Г. И. Булгаковымъ намѣренія скоро отправиться въ Кіевъ и тамъ лично пригласить лучшаго фотографа для снимки академическаго портрета, поручить ему исполненіе этого предположенія Комиссіи.

X) Послѣ совершенія торжества прославленія Святителя въ его покояхъ образовать собраніе всѣхъ его иконъ, портретовъ и снимковъ съ нихъ, а равно и другихъ памятниковъ его дѣятельности: указовъ и тому подобныхъ памятниковъ священнаго прошлаго.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 февраля 1911 года за № 1616:

„Утверждается“.

## ЖУРНАЛЫ

IV Рылскаго районно-окружнаго сѣзда духовенства 22—24 сентября 1910 года.

№ 1-й.

1910 года, 22 сентября въ зданіе Рылскаго духовнаго училища для образованія состава настоящаго районнаго сѣзда явились слѣдующіе уполномоченные отъ благочинническихъ округовъ:

1. Рылскій уѣздъ:

- 1 округа священникъ Іоаннъ Кирилловъ.
- 2 округа священникъ Василій Каракулинъ.
- 3 округа священникъ Петръ Хорошевъ.
- 4 округа священникъ Евгений Килимовъ.
- 5 округа священникъ Владиміръ Тимоновъ.
- 6 округа священникъ Павелъ Одинцовъ.

Путивльскій уѣздъ:

- 1 округа священникъ Іоаннъ Беренскій.

- 2 округа священникъ Григорій Никольскій.
- 3 округа священникъ Димитрій Колосовскій.
- 4 округа священникъ Константинъ Никитинъ.

Дмитріевскій уѣздъ:

- 1 округа священникъ Николай Селивановъ.
- 2 округа священникъ Венедиктъ Ершовъ.
- 3 округа священникъ Алексѣй Поповъ.
- 4 округа священникъ Николай Оболенскій.
- 5 округа священникъ Ѳеодоръ Васильковъ.

Львовскій уѣздъ:

- 1 округа священникъ Александръ Азбукинъ.
- 2 округа священникъ Георгій Василевскій.
- 3 округа священникъ Александръ Поповъ.
- 4 округа священникъ Романъ Дмитріевскій.
- 5 округа священникъ Іоаннъ Шкорбатовъ.

Суджанскій уѣздъ:

- 1 округа священникъ Александръ Аушевъ.
- 2 округа священникъ Іоаннъ Андріевскій.
- 3 округа священникъ Александръ Христіановскій.
- 4 округа священникъ Александръ Каракулинъ.

Подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ явившихся уполномоченныхъ священника Александра Аушева провѣрены были полномочія явившихся, при чемъ оказалось, что помимо вышеозначенныхъ лицъ, имѣющихъ полномочія на районный и окружной сѣзды, два священника—Димитрій Виноградскій отъ 3 Рылскаго округа и Іоаннъ Архангельскій 4 округа Рылскаго уѣзда имѣютъ полномочія исключительно на окружной сѣздъ. Съ согласія явившихся, они допущены къ занятіямъ районнаго сѣзда. За симъ подъ предсѣдательствомъ того же старѣйшаго священника Александра Аушева, приступлено было къ избранію закрытой баллотировкой предсѣдателя районнаго и окружнаго сѣздовъ и кандидата къ нему. Большинствомъ голосовъ избраннымъ въ предсѣдателя оказался священникъ Николаевской церкви города Рылска Владиміръ Тимоновъ, а кандидатомъ къ нему—священникъ села Жуковки, Путивльскаго уѣзда Константинъ Никитинъ, о чемъ и составили сей журналъ съ приложеніемъ баллотировочнаго листа на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рылскаго. Подлинный за подлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 27 сентября 1910 г. за № 2065: „Утверждается“.

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

№ №	Кто избирался въ предсѣдателя.	Число шаровъ		Замѣчанія
		Избират.	Неизбир.	
1	Г. Рылска Николаевской церкви, священникъ Владиміръ Тимоновъ.	17	8	Избранъ
		свой 1		
2	Путивльскаго уѣзда села Жуковки священникъ Константинъ Никитинъ,	18	8	Избранъ
		свой 1	13	
		13	13	Избранъ

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь баллотировочномъ листѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рылскаго Іоасафа отъ 22 сен-



тября за № 1986: „Священникъ Владиміръ Тимоновъ утверждается въ должности председателя съезда“.

#### КЪ ЖУРНАЛУ № 1.

Рыльского районнаго съезда 22 сентября 1910 года.

Подъ предѣлательствомъ избраннаго предѣлателя священника Владиміра Тимонова, съездъ приступилъ къ избранію двухъ дѣлопроизводителей съезда, при чемъ были единогласно избраны Рыльского уѣзда, села Поповки священникъ Евгений Килимовъ и Дмитріевскаго уѣзда села Вѣти саященникъ Ѳеодоръ Васильковъ.

О чемъ и составили сей журналъ.

(Подлинный за надлежащими подписями)

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 22 сентября, за № 1987: „Священникъ Евгений Килимовъ и Ѳеодоръ Васильковъ утверждаются въ должности дѣлопроизводителей“.

#### № 2-й.

1910 года, 22 сентября. Рыльскій районно-окружной съездъ, въ составѣ предѣлателя и 25 уполномоченныхъ производили закрытой баллотировкой избраніе трехъ (3) членовъ ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ для провѣрки отчета по содержанию Рыльского духовнаго училища и семинарскихъ при немъ классовъ за 1910 годъ, при чемъ избранными оказались священники города Рыльска Преображенской церкви Іоаннъ Кирилловъ, Христо-Рождественской церкви Михаилъ Стефановскій, Іоанно-Рыльской церкви Виссаріонъ Холодовъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ Соборной г. Рыльска церкви Василій Поповъ, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія съ баллотировочнымъ листомъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября за № 7271: „Утверждается“.

#### № 3-й.

Въ собраніе явились предѣлатель и 25 депутатовъ. По заслушаніи журналовъ районнаго Комитета Рыльского духовнаго училища, съездъ имѣлъ сужденіе по вопросу о нѣкоторыхъ дефектахъ въ дѣятельности эконома училища, дефектахъ ставшихъ извѣстными съѣзду изъ докладовъ членовъ Правленія и членовъ ревизіоннаго Комитета;—**постановили:** если члены Правленія и ревизіоннаго Комитета найдутъ въ дѣятельности эконома училища нетерпимые дефекты, то вышеуказаннымъ членамъ предоставить право, по утвержденію Его Высокопреосвященства, удалять такового эконома, а другого взамѣнъ его назначать временно до ближайшаго очереднаго районно-окружнаго съезда. Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1910 года за № 7283:

„Согласенъ“.

#### № 4-й.

1910 года 23 сентября—Рыльскій районно-окружной съездъ, въ составѣ предѣлателя и 25 уполномоченныхъ, заслушалъ отчетъ Ревизіоннаго Комитета по содержанию Рыльской районной богадѣльни для лицъ духовнаго званія съ іюня мѣсяца 1908 года—времени открытія богадѣльни, по 1 января 1910 года—изъ отчета ясно стало, что вѣдомости приходовъ и

расходовъ въ цифровыхъ данныхъ съ приходо-расходными книгами совершенно согласны,—книги ведутся по формѣ,—подчистокъ и помарокъ нѣтъ,—страничные итоги и переносы сдѣланы правильно; мѣсячные итоги приходовъ и расходовъ исчислены вѣрно и остатокъ, какъ отъ каждаго года, такъ и отъ каждаго мѣсяца къ слѣдующему выведены правильно. Заслушавъ означенный отчетъ членовъ Ревизіоннаго Комитета, съездъ постановилъ: за обстоятельно-внимательное отношеніе къ дѣлу и за детальную и тщательную ревизію отдамъ членамъ—священникамъ: Іоанну Кириллову и Евгению Килимову выразить благодарность, а самый отчетъ представить на разсмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1910 года за № 9274:

„Утверждается“.

Журналы Ревизіоннаго Комитета по содержанию Рыльской районной богадѣльни для лицъ духовнаго званія.

#### № 1-й.

1910 года 10 сентября. Ревизіонный Комитетъ въ составѣ священниковъ—Евгенія Килимова и Іоанна Кириллова—разсматривалъ приходорасходную книгу Комитета богадѣльни съ іюня мѣсяца 1908 года—времени открытія богадѣльни по 1 января 1910 года, совмѣстно съ вѣдомостію о приходѣ и расходѣ суммъ за тотъ же строкъ,—при чемъ оказалось: книга ведена по формѣ; подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе—нѣтъ; мѣсячные итоги прихода и расхода исчислены вѣрно, и остатокъ, какъ отъ каждаго года, такъ и отъ каждаго мѣсяца къ слѣдующему—выведенъ правильно; подъ мѣсячными итогами прихода и расхода имѣются подписи всѣхъ членовъ Комитета богадѣльни. Что же касается вѣдомости прихода и расхода, то въ цифровыхъ данныхъ она совершенно согласна съ приходо-расходною книгою, но ведена не правильно, такъ: деньги наличныхъ и въ билетахъ въ ней не разграничены, такъ что по ней не представляется возможности установить, сколько въ данное время было денегъ наличныхъ и сколько въ билетахъ, и не приложено къ ней объяснительной записки, отчего Ревизіонному Комитету весьма трудно, да и почти невозможно вывести, на какой предметъ сколько израсходовано и по какой цѣнѣ. **Постановилъ:** объ оказавшемся записать въ журналъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1910 года за № 7275, послѣдовала: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ усмотрѣнныя неправильности не были допускаемы“.

#### № 2-й.

1910 года 10 сентября. Ревизіонный Комитетъ въ составѣ священниковъ: Евгенія Килимова и Іоанна Кириллова — разсматривалъ приходо-расходную книгу Комитета Рыльской районной богадѣльни совмѣстно съ оправдательными къ ней документами, при чемъ оказалось, что всѣ суммы поступления въ Комитетъ богадѣльни съ іюня мѣсяца 1908 года по 1 января 1910 года, отъ лицъ и учрежденій своевременно записывались въ приходо-расходную книгу и никакая сумма не оставалась нѣкоторое время не гласною; всѣ израсходованныя деньги также вносились въ книгу и по всѣмъ статьямъ расхода имѣются или подписи получателей, или оправдательные

документы. Постановили: объ оказавшемся записать въ журналъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1910 года за № 7276, послѣдовала:

„Утверждается“.

№ 3-й.

1910 года 22 сентября. Ревизионный Комитетъ въ составѣ священниковъ—Евгенія Килимова и Іоанна Кириллова совмѣстно съ членами Комитета богадѣльни свидѣтельствовали наличность кассы, при чемъ оказалось: всѣ деньги, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ хранятся въ Рыльскомъ Казначействѣ по слѣдующимъ сохраннымъ роспискамъ и книжкамъ: 1) по роспискѣ № 290 пять билетовъ Государственнаго Казначейства на сумму 300 р.; 2) по роспискѣ № 291 одно свидѣтельство Государственной ренты въ 500 р.; 3) по роспискѣ № 413 три свидѣтельства Государственной ренты по 500 р. на сумму 1500 руб., 4) по роспискѣ № 414 тридцать листовъ—билетовъ Государственнаго Казначейства на сумму 1500 руб., 5) по роспискѣ № 415 четыре свидѣтельства Государственной ренты по тысячи р.—всего 4000 р.; 6) по роспискѣ № 426 одно свидѣтельство Государственной ренты въ 200 р.; 7) по роспискѣ № 437 одна облигация 2 внутреннихъ займа въ 100 руб.; 8) по роспискѣ № 438 одно свидѣтельство Государственной ренты въ 200 р., 10) по книжкѣ № 14781 Путивльскаго Казначейства 57 руб., 11) по книжкѣ № 14683 Рыльского Казначейства 750 руб., 12) по книжкѣ № 466—408 Рыльского Казначейства 150 р. Кромѣ того имѣется на рукахъ у Казначей: одинъ билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ № 10566 въ 1000 руб. и одно свидѣтельство Государственной ренты № 9298 въ 100 руб. и на рукахъ у эконома наличными 2 р. 12 коп.,—а всего 10359 р. 12 к. Изъ приходорасходной книги видно, что на 1 января 1910 года оставалось: наличными 3893 руб. 66 коп.,—билетами 9185 руб.,—а всего 13078 р. 66 к. Съ 1 января 1910 года поступило: наличными 2109 р. 92 к. и билетами 100 руб., а всего съ остаточными отъ 1908 года 15288 р. 58 к. Израсходовано съ 1 января 1910 года по день ревизіи 4929 руб. 46 к. Вычитая изъ 15288 руб. 58 коп. 4929 руб. 46 коп., получимъ ту сумму, которая значится по бумагамъ Комитета, именно 10359 р. 12 коп. Въ этой суммѣ заключается неприкосновеннаго капитала 7400 р. а расходнаго 2959 руб. 12. коп.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1910 года за № 7277, послѣдовала:

„Утверждается“.

№ 5-й.

1910 года 22 сентября. Рыльскій районно-окружный съѣздъ въ составѣ предсѣдателя и 25 уполномоченныхъ произвелъ избраніе членовъ Ревизионнаго Комитета для провѣрки въ 1910 году по документамъ отчетности по приходу и расходу суммъ на содержаніе Рыльской районно-окружной богадѣльни, при чемъ единогласно избранными оказались священники: г. Рыльска Преображенской церкви Іоаннъ Кирилловъ и села Поповки, Рыльского уѣзда, Евгеній Килимовъ, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1910 года за № 7278, послѣдовала:

„Утверждается“.

Рыльскому районному окружному духовенству.

Комитета Рыльской районной, духовнаго вѣдомства, богадѣльни.

ДОКЛАДЪ.

Комитетъ, завѣдующій богадѣльнею духовнаго вѣдомства, почтительнѣйше проситъ отцовъ депутатовъ съѣзда:

1) осмотрѣть домъ богадѣльни и рѣшить на мѣстѣ: сколько еще можно принять призрѣваемыхъ въ настоящемъ помѣщеніи. Штатъ богадѣльни по постановленію съѣзда 16 человекъ. 1 мужчина въ Рыльскомъ монастырѣ и женщина живетъ дома, получая оба, по постановленію Епархіальнаго Начальства, по 100 рублей въ годъ. Можно ли дополнить число призрѣваемыхъ до 14 человекъ, можно ли двухъ мужчинъ, кромѣ живущаго въ монастырѣ есть еще просители, помѣстить въ передней комнатѣ, обходя протестъ женщинъ.

2) Казначей Комитета А. В. Холодовъ представитъ вѣдомость о движеніи капиталовъ богадѣльни, а также бумаги и наличности для провѣрки, въ какой день угодно будетъ назначить съѣзду, а отецъ эконома Селивановъ—отчетныя вѣдомости прихода и расхода по содержанію богадѣльни.

3) Комитетъ позволяетъ себѣ напомнить съѣзду, что по 3 пун. журнальнаго опредѣленія прошлогодняго съѣзда отъ 5 февраля о наименованіи богадѣльни подлежитъ осуществленію, такъ какъ вопросъ этотъ отложенъ до тѣхъ поръ, пока богадѣльня будетъ въ собственномъ домѣ и на собственной усадьбѣ.

4) Отецъ казначей доложитъ отцамъ депутатамъ о пожертвованіяхъ умершихъ священниковъ Георгія Никольскаго и Михаила Андреева — похоронныхъ сборовъ въ суммѣ 675 руб. Похоронный сборъ, пожертвованный наслѣдниками Георгія Никольскаго поступаетъ въ распоряженіе съѣзда и такъ какъ сборъ этотъ съ оставшимися отъ содержанія богадѣльни суммами образуетъ крупную цифру, около 2400 руб., то, можетъ быть, съѣздъ, осматривая богадѣльню или дастъ точныя указанія о пристройкѣ или осмотритъ и приторгуетъ сосѣднюю усадьбу, которую намъ предлагаютъ купить и тогда планъ расширенія богадѣльни въ будущемъ приметъ другой видъ.

5) Ходатайствовать о дополненіи устава новымъ пунктомъ: какъ Комитетъ долженъ поступать съ членомъ богадѣльни нетерпимымъ по тѣмъ или другимъ причинамъ въ Богоугодномъ, благотворительномъ учрежденіи?

Опытъ показалъ, что Комитетъ безсиленъ противъ наглыхъ и безсовѣстныхъ выходокъ недобросовѣстнаго обывателя богадѣльни обычнымъ путемъ бумажнаго выдворенія чрезъ придварительную переписку и только возбуждаетъ, волнуетъ, наталкиваетъ на подражаніе другихъ вредному члену богадѣльни, роняетъ авторитетъ Комитета и беспокоитъ начальство. Объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ это ходатайство дастъ объясненія съѣзду членъ Комитета отецъ Владиміръ Тимоновъ, близко стоявшій къ тѣмъ крупнымъ неприятностямъ, которыя пришлось намъ пережить въ недавнемъ прошломъ съ выдвореніемъ Карпинской изъ богадѣльни. 1910 года 20 сентября.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей

*Михаилъ Стефановскій.*

Члены Комитета: { Священникъ *Виссаріонъ Холодовъ*;  
Священникъ *Владиміръ Тимоновъ*;  
Діаконъ *Василій Селивановъ*.



## № 6-й.

1910 года 23 сентября. Собрание въ составѣ предсѣдателя и 25 уполномоченныхъ, слушало докладъ отца Казначея Комитета Рылъской богадѣльни священника Вассаріона Холодова о движеніи суммъ, предназначенныхъ на содержаніе богадѣльни и покупку дома, а также объ остаткѣ, образовавшемся отъ покупки дома для богадѣльни и его ремонта. Докладчикъ документально указалъ сѣзду, что за время существованія Рылъской богадѣльни получаемыя деньги своевременно записывались въ шнуровую приходо-расходную книгу и расходовались по мѣрѣ надобности, какъ на содержаніе призраваемыхъ въ ней, такъ и на покупку и ремонтъ собственного дома для нея. Покупка дома со всѣми расходами по утверженію крѣпостного документа и по ремонту дома обошлось Комитету въ 5139 руб. 68 коп. Содержаніе каждой призраваемой обходилось въ мѣсяць отъ 7 руб. 50 к. до 8 руб. 50 к. или въ годъ до 90 руб. Въ остаткѣ къ настоящему времени, 23-го сентября, въ кассѣ Комитета имѣется въ  $\frac{1}{100}$  бумагахъ неприкосновеннаго капитала 7400 руб. и расходнаго 2959 руб. 12 коп. Усматривая изъ доклада Казначея весьма разумную и экономическую разсчетливость въ расходованіи суммъ на содержаніе призраваемыхъ въ богадѣльнѣ и приобрѣтеніе собственного дома, а также убѣдившись лично въ отличномъ состояніи, какъ помѣщенія богадѣльни, такъ и призраваемыхъ въ ней, — сѣздъ приноситъ свою искреннюю признательность всѣмъ членамъ Комитета богадѣльни и особенно Казначею свящ. Виссаріону Холодову и эконому діакону Василию Селиванову, безвозмездно несущихъ тяжелый трудъ по экономической части богадѣльни. Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1910 за № 7279, послѣдовала:

„Утверждается“.

## № 7-й.

1910 года сентября 23 дня. Рылъскій районно-окружный сѣздъ въ составѣ предсѣдателя и 25 уполномоченныхъ производилъ тщательный осмотръ зданія Рылъской районной богадѣльни и нашель, что существующее зданіе богадѣльни, сверхъ помѣстившихся тамъ 9 призраваемыхъ, можетъ вмѣстить еще четыре (4) женщины; кромѣ того одна женщина, не живущая съ призраваемыми, ежегодно получаетъ отъ богадѣльни сто (100) руб., да одинъ мужчина помѣщается при Рылъскомъ Николаевскомъ монастырѣ опять таки съ той же ежегодной въ 100 руб. платой. По такому разсчету сѣзда, Рылъская богадѣльня въ настоящее время въ состояніи содержать 15 человекъ, а по постановленію 2 районнаго Рылъскаго сѣзда отъ 5 февраля 1909 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 фев. 1909 года за № 1638, (пунктъ журнал. постановленія „г“), Рылъская богадѣльня расчитана на 16 человекъ. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, сѣздъ признаетъ, что покупать или строить новое зданіе, а также разстраивать существующее — нѣтъ необходимости. Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 сентября 1910 года за № 7270, послѣдовала:

„Утверждается“.

## № 8-й.

1910 года сентября 23 дня. Рылъскій районно-окружный сѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 25 уполномоченныхъ, имѣлъ сужденіе о наименованіи суще-

ствующей въ г. Рылъскѣ районной богадѣльни „Рылъской“. Вполнѣ раздѣляя мысль докладной записки Комитета богадѣльни Рылъскому районно-окружному сѣзду духовенства отъ 4 февраля 1909 г. № 11-й „что чувства долга, справедливости и благодарности Благопопечительному Отцу сирыхъ и недужныхъ — Преосвященнѣйшему Питириму, Епископу Курскому, за Его идею устроения въ гор. Рылъскѣ богадѣльни и матеріальное содѣйствіе, выразившееся въ пожертвованіи на нее 2000 рублей, обязываютъ испросить у Владыки разрѣшенія именовать нашу богадѣльню во всѣхъ актахъ „Рылъскаго Округнаго Духовнаго вѣдомства богадѣльнею имени Преосвященнѣйшаго Питирима“.

Настоящій сѣздъ признаетъ настоятельно необходимымъ ходатайствовать предъ своимъ Архiepастыремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Питиримомъ, о наименованіи ея: „Рылъскою Округною Духовнаго вѣдомства богадѣльнею имени Высокопреосвященнѣйшаго Питирима. Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1910 года за № 7281, послѣдовала.

„Смотрѣно“.

## № 9-й.

23 сентября 1910 года. Въ собраніи присутствовали: предсѣдатель и 25 уполномоченныхъ. Во исполненіе Указа Курской Духовной Консistorіи отъ 4 февраля 1910 года за № 1833, сѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, какое дать назначеніе деньгамъ полученнымъ Комитетомъ богадѣльни, собраннымъ по случаю смерти священника с. Акимовки, Рылъскаго уѣзда Георгія Никольскаго съ священниковъ района. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, сѣздъ постановилъ: изъ полученной, по случаю смерти священника Никольскаго, суммы, переслать въ Комитетъ Льговской богадѣльни сумму, полученныхъ отъ благочинныхъ Льговскаго уѣзда, а остальныя деньги Комитетъ Рылъской богадѣльни обратитъ въ неприкосновенный капиталъ, съ условіемъ, чтобы означенному капиталу присвоено имя почившаго Георгія Никольскаго, а самое имя Георгія было внесено въ поминальную книжку богадѣльни. Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября, 1910 года за № 7282, послѣдовала:

„Утверждается“.

## № 10-й.

1910 года 23 сентября.

Въ собраніи присутствовали: предсѣдатель и 25 уполномоченныхъ. Сѣздъ имѣлъ предметомъ своихъ сужденій вопросъ Комитета богадѣльни въ его докладѣ сѣзду отъ 20 сентября 1910 года. „Какъ Комитетъ долженъ поступить съ членомъ богадѣльни не терпимымъ по тѣмъ или другимъ причинамъ?“ Этотъ вопросъ поставленъ въ виду того, что Комитетъ безсиленъ противъ наглыхъ и безсовѣстныхъ выходокъ недобросовѣстнаго обывателя богадѣльни и по причинѣ отсутствія о семъ указанія въ уставѣ. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, сѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архiepископа Курскаго и Обоянскаго разрѣшить Комитету Рылъской богадѣльни увольнять изъ богадѣльни по тѣмъ или другимъ причинамъ нетерпимаго члена богадѣльни безъ предварительнаго доклада о

семь Совѣту Курскаго Епархіальнаго Попечительства. Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября 1910 года за № 7283, послѣдовала: „По сему журналу Епархіальное Попечительство доставить мнѣ свои соображенія“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ЖУРНАЛЬ № 8.

Курской церковной историко-археологической Комиссіи.

6 февраля 1911 года, подъ предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, состоялось собраніе Курской церковной историко-археологической Комиссіи.

Въ собраніи присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященный Никодимъ, Епископъ Рыльскій, предсѣдатель Комиссіи о. ректоръ Курской духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, члены Комиссіи: протоіерей о. Ілія Пузановъ, ключарь протоіерей о. Константинъ Поповъ, инспекторъ классовъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ о. Василій Ивановъ, священникъ о. Владиміръ Одинцовъ, генераль-маіоръ М. С. Давыдовъ, Н. И. Златоверховниковъ, С. Д. Булгаковъ, П. Г. Колмаковъ, А. М. Абаза, Н. М. Грушецкой, секретарь Комиссіи, завѣдующій Курскимъ церковнымъ древне-хранилищемъ Г. И. Булгаковъ и члены Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго миссіонерско-просвѣтительнаго Братства: протоіерей о. Гавріилъ Васютинъ, протоіерей о. Ілія Булгаковъ, священникъ о. Алексѣй Мѣшковскій и П. Я. Платоновъ.

**Ст. I.** Слушали письмо г. Директора Императорскаго Археологическаго Института профессора Н. В. Покровскаго отъ 31 января 1911 года на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльскаго.

**Справка.** Въ своемъ письмѣ профессоръ Н. В. Покровскій одобряетъ намѣреніе Комиссіи поручить написаніе иконнаго изображенія святителя Іоасафа извѣстному русскому православному художнику М. В. Нестерову и на случай несогласія М. В. Нестерова принять это порученіе рекомендуетъ В. М. Васнецова, Н. П. Шаховскаго и Н. Н. Харламова.

**Опредѣлили:** Незамедлительно путемъ письменнаго сношенія предложить М. В. Нестерову принять на себя трудъ написанія иконнаго изображенія святителя Іоасафа и письменно увѣдомить Комиссію объ условіяхъ исполненія этого труда.

**Ст. II.** Имѣли сужденіе объ измѣненіи и дополненіи принятаго собраніемъ Комиссіи 3 февраля 1910 года проекта «Устава Курскаго епархіальнаго историко-археологическаго Общества».

**Справка 1.** Въ февралѣ 1910 года названный проектъ былъ представленъ Его Высокопреосвященствомъ Святѣйшему Синоду на утвержденіе.

**Справка 2.** Въ январѣ 1911 года при указѣ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 31 декабря 1910 года названный проектъ былъ возвращенъ для измѣненія и дополненія, согласно съ указаніями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, трехъ параграфовъ Устава, касающихся а) устройства Обществомъ публичныхъ чтеній, б) ликвидаціи денежныхъ средствъ Общества въ случаѣ его закрытія и в) порядка измѣненія Устава.

**Справка 3.** Во исполненіе словеснаго распоряженія Его Высокопреосвященства, Комиссія 15 января 1911 года обратилась къ г. управляющему Тульской Палатой Древностей Н. И. Троицкому съ письменной просьбой высказать свое мнѣніе о формулировкѣ подлежащихъ измѣненію и дополненію параграфовъ Устава Курскаго епархіальнаго историко-археологическаго Общества.

**Справка 4.** Отношеніемъ отъ 20 января 1911 года Н. И. Троицкій сообщилъ Комиссіи свою редакцію названныхъ параграфовъ.

**Опредѣлили:** Внести въ проектъ Устава Курскаго епархіальнаго историко-археологическаго Общества измѣненія и дополненія въ редакціи Н. И. Троицкаго.

**Ст. III.** Слушали: сланныя Его Высокопреосвященствомъ Комиссіи увѣдомленія, полученныя Его Высокопреосвященствомъ отъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго и отъ Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, съ благодарностью извѣщающихъ Его Высокопреосвященство о полученіи изданныхъ Комиссіею „документовъ и дѣлъ“... и призывающихъ Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды Комиссіи по изданію матеріаловъ, относящихся къ жизни и дѣятельности новопрославляемаго Угодника Божія святителя Іоасафа.

**Опредѣлили:** Съ чувствомъ глубокой радости и сердечной благодарности Высокопреосвященнѣйшему Основателю и Вдохновителю Комиссіи Высокопреосвященнѣйшему Питириму, Архіепископу Курскому и Обоянскому, принять и хранить, какъ историческіе документы въ Курскомъ церковномъ древне-хранилищѣ полученные драгоценные знаки вниманія и сочувствія Первосвятителей родной православной русской церкви.

Подлинный за надлежащими подписями.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ февраля 11 дня сего 1911 года, за № 1615:

„Утверждается“.

## СПИСОКЪ

лицъ, приславшихъ въ Курскую Духовную Консисторію пожертвованія на сооруженіе раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа Епископа Бѣлгородскаго.

Имена, отчества и фамилія.	Р.	К.
Вынута изъ кружки пожертвованій висящей въ Консисторіи . . . . .	112	87½
Благочинный Свящ. Григорій Терлецкій отъ прихожанъ с. Криничнаго и д. Большо-го Прикола . . . . .	15	—
Благочинный Свящ. Михаилъ Никаноровъ . . . . .	20	75
Иванъ Ѳеодоровъ Петрушевскій . . . . .	1	—
Пеаломщикъ Петръ Марковъ . . . . .	4	—
Священникъ Симеонъ Діаконовъ . . . . .	7	50
Священникъ Павелъ Космодамианскій . . . . .	5	—
Петръ Чурбаковъ (г. Тамбовъ) . . . . .	10	—
А. И. Ждановъ . . . . .	5	—
Александръ Васильевъ Андреевъ . . . . .	5	—
Священникъ Алексѣй Булгаковъ . . . . .	24	—
Священникъ Ілія Плетеневъ . . . . .	5	50
Александра Михайловская . . . . .	3	—
Протоіерей Климентъ Андріевскій . . . . .	10	—
Иванъ Гавриловъ Родугинъ . . . . .	3	—
С. А. Софоновъ . . . . .	10	—



Священникъ Леонидъ Несмѣловъ . . . . .	2	—
„ Михайль Ершовъ . . . . .	48	40
„ Александръ Молотковъ отъ прихода с. Анненкова . . . . .	47	35
Священникъ Константинъ Никитинъ . . . . .	59	8
Неизвѣстный . . . . .	5	—
Благочинный Димитрій Богословскій . . . . .	17	—
„ Павелъ Космодамианскій по приходу с. Черкасской Конопельки и с. Пушкарнаго . . . . .	55	50
Священникъ Евгенийъ Ѳедюшинъ отъ при- хода с. Вышней Ольшанки . . . . .	83	77
Священникъ Николай Соколовъ . . . . .	23	27
Анна Иванова Иловайская . . . . .	12	15
Благочинный Свящ. Иоаннъ Никитинъ . . . . .	8	70
Иеромонахъ Иоаннъ . . . . .	7	—
Марія Иванова Максимова . . . . .	3	—
Иеромонахъ Киприанъ . . . . .	1	—
Благочинный Николай Васильевъ . . . . .	502	10
Священникъ Михайль Матвѣевъ . . . . .	30	40
Ольга Евгеньевна Тутолмина . . . . .	5	—
Братія Курскаго Знаменскаго монастыря . . . . .	491	80
Василій Михайловъ Антоновъ . . . . .	100	—
Священникъ Тихонъ Булгаковъ (г. Рылскъ) . . . . .	50	—
Благочинный Михайль Стефановскій отъ церквей его округа . . . . .	132	50
Сергій Ивановичъ Ивановъ . . . . .	2	—
и на поминавленіе . . . . .	1	—
Благочинный Павелъ Космодамианскій отъ прихожане с. Черкасской Конопельки . . . . .	10	32
Священникъ Михайль Ненашевъ . . . . .	21	—
Благочинный Павелъ Космодамианскій отъ прихода с. Мартыновки . . . . .	80	20
Александръ Кожевниковъ . . . . .	3	—
Священникъ Евгенийъ Добротинъ . . . . .	27	75
Николай Егоровъ Бабынинъ . . . . .	3	—
Протоіерей Иоаннъ Савинскій . . . . .	10	—
Священникъ Алексѣй Карасевъ отъ учащих- ся начальныхъ школъ . . . . .	40	45
Протоіерей Георгій Полянскій . . . . .	100	—
Семейство Ивановыхъ . . . . .	100	—

Священникъ Іоасафъ Шяманскій . . . . .	1	—
„ Павелъ Космодамианскій отъ прихода с. Уланки . . . . .	93	7
Александръ Васильевичъ Филимоновъ . . . . .	100	—
Георгій Ивановъ Филимоновъ . . . . .	50	—
Ольга Павловна Филимонова . . . . .	100	—
Смотрительница Александровскаго женскаго — пріюта Марія Чефранова . . . . .	13	45
Крестьянинъ Иванъ Башмановъ . . . . .	7	—
Благочинный Свящ. Николай Арбузовъ отъ — прихода с. Смородиннаго . . . . .	42	90
Протоіерей Ілія Пузановъ отъ неизвѣстн. . . . .	100	—
Итого . . . . .	2832	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## ВОЗЗВАНІЕ.

Строительный Комитетъ по постройкѣ церкви слободы Зарожной, Змѣвскаго уѣзда, Харьковской губерніи, покорнѣйше проситъ Васъ пожертвовать сколько можете на постройку церкви во имя **Св. Василя Великаго**. Народъ слободы Зарожной хлѣбопашцы—бѣдные, своими трудами не въ силахъ собраться на постройку церкви, поэтому со слезами обращаемся къ Вамъ, помогите намъ отъ своихъ трудовъ, сколько можете.

*Предсѣдатель Комитета,*

*Священникъ Николай Инноковъ.*

Члены: {  
Крестьянинъ Алексѣй Халинъ.  
Крестьянинъ Емилианъ Сѣврюковъ.  
Крестьянинъ Иванъ Миниковъ.  
Крестьянинъ Василій Минаковъ.  
Крестьянинъ Иванъ Чеботаревъ.

## Объявленія.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему  
отъ 2 декабря 1909 года,

### РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней одежды,

ПРИСВОЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

[рясы, подрясники, скуфьи, камлавки],

ВЪ КУРСКОЙ ЖЕНСКОЙ МОНАСТЫРЬ,

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ шитья и кройки одежды.

# СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ ГОРЛЕНКО,

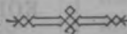
ЕПИСКОПЪ БѢЛГОРОДСКІЙ И ОБОЯНСКІЙ

(1705—1754).



Матеріалы для біографіи, собранные и изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ.

Томъ I: Часть I—„Предки Святителя Іоасафа“,—цѣна 75 к. Часть 2—„Святитель Іоасафъ и его сочиненія“,—цѣна 75 к. Часть 3—„Жизнь и дѣятельность Святителя Іоасафа“. Томъ 2: Часть I—„Письменные донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разныя времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнымъ Іоасафомъ, Епископомъ БѢлоградскимъ“,—цѣна 1 р. 50 к. Часть 2—„Преданія о Святителѣ Іоасафѣ“,—цѣна 60 к.



Складъ изданія въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ, куда выписывающіе и благоволятъ обращаться. Можно также пріобрѣтать въ книжной лавкѣ Курскаго Знаменскаго монастыря и у самаго издателя: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 72, кв. 3.

## Новыя изданія.

### ДІАКОНА І. СМОЛИНА.

**МИССИОНЕРСКІЯ ПАМЯТКИ** или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, выходятъ листками въ особомъ, узкомъ и продолговатомъ форматѣ,<sup>1)</sup> и имѣють цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии, на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ печатается особый листокъ на веленовой бумагѣ въ 2 стр. Цѣна 1/2 коп. за экземпляръ. Эти же памятки (свыше 70 вопрос.) печатаются отдѣльной книжкой и будутъ переплетены въ мягкій коленкоровый переплетъ.

**СИМФОНІЯ** (алфав. указ.) на Новый и Ветхій Заветъ съ общими и миссіонерскими параллелями. Изд. 2-е. 1910 г., въ большой книжный форматъ. Ц. 2 р., въ переплетѣ 2 р. 50 коп., безъ пересылки.

**МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ** для отраженія сектантскихъ лжеученій. Ц. 1 р. 20 к., въ переплетѣ 1 р. 50 к. безъ пересылки. Брошюры того же названія по 61-му противосектантскому вопросу. Цѣна за комплектъ 1 руб., въ отдѣльности отъ 1 до 3 коп. экз.

**КРАТКІЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ** мѣстъ Священ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковью. Ц. 89 к., въ перепл. 1 р. безъ пересылки.

**БИБЛІЯ** съ краткимъ противосектантскимъ толкователемъ, въ переплетѣ Ц. 2 р. 60 к. безъ пересылки. Высылаются и другія миссіонерскія пособія.

За перес. прилагается на каждый руб. какъ равно и на сумму меньше руб.—20 коп.

Адресъ: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская 15, діакону Іоанну СМОЛИНУ.

<sup>1)</sup> Въ настоящее время вышло 16 №№, заявившимъ желаніе получить всѣ выпуски, будутъ высылаются таковыя немедленно по выходѣ изъ печати, серіями по 16 №№.



# Курскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1911.

26 Февраля.

### Часть неофициальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** О почитаніи нетлѣнныхъ мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ (продолженіе). Бѣлгородскій Кафедральный Свято-Троицкій соборъ (продолженіе). Къ знаменіямъ и чудесамъ Святителя Іоасафа. Изданія Курскаго Знаменско-Богородичнаго Мисіонерско-Просвѣтительнаго Братства о святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ, и ихъ пригодность для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ настоящее время: мужскихъ и женскихъ (окончаніе). Объявленія.

#### О почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ.

(продолженіе).

По примѣру церкви греческой и святая православная русская церковь держалась и держится такого же взгляда на св. мощи. Въ допетровское время на Руси подъ именемъ „мощей“ разумѣлось по преимуществу не нетлѣнное тѣло, а нетлѣнныя кости. Въ доказательство этого приведемъ свидѣтельство второй Софійской лѣтописи объ обрѣтении мощей святителей въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ въ 1472 году. „Іону цѣла суща обрѣтоша, — говоритъ сказаніе, — Фотѣя же цѣла суща не всего; едины ноги толико въ тѣлѣ, а Кипреана всего ислѣвша, едины **мощи**“<sup>1)</sup>, т. е. кости. Та же Софійская лѣтопись, обличая невѣріе людей, прибавляетъ отъ себя, что „въ тѣлѣ обрѣли чудотворца (т. е. Іону) невѣрія ради людского, занеже кой только не въ тѣлѣ лежитъ, той у нихъ не святъ, а того не помянуть, яко кости наги источаютъ исцѣленія“<sup>2)</sup>. Ясно, что лѣтописецъ разумѣетъ подъ мощами кости святыхъ. Зиновій Отенскій въ своемъ „Истинны показаніи“, писанномъ въ 1566 г., говоритъ: „во святыхъ Господнихъ, въ церквахъ положенныхъ, во-

истинну удивляетъ вся воля Божія: чудо бо преславно воистинну — кости голы сухи на всякія болѣзни и недуги исцѣленія точатъ и бѣсовъ прогоняютъ“. Въ 1667 г. открыты были мощи преподобнаго Нила Столбенскаго, и о нихъ доносимо было м. Питириму: „гробъ и тѣло его святое земли предадеся, а мощи святыя его цѣлы всѣ“<sup>1)</sup>, т. е. кости его цѣлы всѣ. Извѣстія о мощахъ святыхъ періода до-монгольскаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ говорятъ о св. мощахъ, какъ о костяхъ, а не о цѣлыхъ тѣлахъ. Первоначальный нашъ лѣтописецъ, бывший монахомъ Печерскаго монастыря и самъ откапывавшій, по порученію игумена, мощи преподобнаго Θεодосія, говоритъ: „прокопахъ (мѣсто въ пещерѣ, гдѣ положенъ былъ Θεодосій) велми и видѣхомъ (съ товарищемъ) и (Θеодосія) лежащъ мощьми, но состави не распалися бѣша и власи главни притяскли бяху“; оборотъ „мощьми“ и слово „состави“ не оставляютъ сомнѣнія, что лѣтописецъ говоритъ объ обнаженныхъ костяхъ<sup>2)</sup>.

Такого же воззрѣнія на св. мощи, т. е. что мощи святыхъ не всегда суть цѣлыя тѣла, а иногда и большею частію кости, держались и учителя русской церкви. Преподобный Іосифъ Волоколамскій въ своемъ Про-

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л., VI, 195.

<sup>2)</sup> Тамъ же, 196.

<sup>1)</sup> А. И. IV, стр. 207.

<sup>2)</sup> Проф. Е. Голубинскій Церк. Ист. I, 2, 342—343.

свѣтитель“ пишетъ о мошахъ: „аще узримъ коего отъ святыхъ или кость отъ тѣла или персть отъ гроба его, то всечестно и свято имама и со страхомъ поклоняемся и цѣлуемъ ѿлюбезно“. Св. Димитрій Ростовскій въ своемъ „Розыскѣ“ говоритъ, что „кости святыхъ подаютъ цѣлбы вѣрующимъ“<sup>1)</sup>.

Но такое господственное воззрѣніе на св. мощи, какъ на кости святыхъ, не отрицаетъ и болѣе тѣснаго пониманія св. мощей въ смыслѣ наличности цѣлыхъ тѣлъ или части ихъ.

По свидѣтельству св. отцовъ и учителей св. церкви, а также и историковъ, древніе греки имѣли цѣлыя тѣла святыхъ. Св. Василій Великій въ бесѣдѣ на память мученицы Іулитты говоритъ о ней, что „честное тѣло ея сохранилось неповрежденнымъ и оно, почивая въ прекраснѣйшемъ предметѣ города (Кесаріи Каппадокійской), освящаетъ мѣсто, освящаетъ и входящихъ въ оно“. Греческій историкъ Созоменъ пишетъ: „мощи пророка Захаріи обрѣтены въ видѣ цѣлаго неразрушеннаго тѣла“.

Православная русская церковь также имѣетъ цѣлыя тѣла (кости съ плотію) святыхъ. При обрѣтеніи мощей преп. Сергія Радонежскаго іюля 5 дня 1423 года (черезъ 30 лѣтъ по его преставленіи) священный соборъ приступалъ къ открытію гроба и внезапно пролилось изъ него благоуханіе; предстало зрѣлище, достойное удивленія: не только сохранилось цѣлымъ честное тѣло, но и къ одеждѣ его не прикоснулось тлѣніе, хотя съ обѣихъ сторонъ гроба видимо стояла вода, не дерзнувшая однако прикасаться преподобному<sup>2)</sup>. При раскрытіи надгробія св. Тихона Воронежскаго въ 1846 г. (черезъ 63 года по его преставленіи) тѣло святителя найдено нетлѣннымъ, и архіерейское облаченіе, въ которомъ погребенъ былъ святитель, оставшимся въ цѣлости, несмотря на сырость мѣста. Нетлѣнное тѣло святителя признано св. мощами іюня 20 дня 1861 года послѣ троекратнаго освидѣтельствованія<sup>3)</sup>. О мошахъ св. Бориса и Глѣба, Леонтія и Исаіи сказанія говорятъ, какъ о цѣлыхъ тѣлахъ<sup>4)</sup>.

Имѣя въ виду это, православная церковь въ дѣлѣ почитанія св. и ихъ останковъ

<sup>1)</sup> Проф. Е. Голубинскій. Исторія кан. святыхъ. Ч. 1, гл. 8 1903 г. По мнѣнію проф. Голубинскаго, и самое древне-славянское слово „мощи“ (единственное число моща) главнымъ и собственнымъ образомъ означало не цѣлое тѣло, а часть и частицу тѣла, какъ это видно изъ того, что слово это употреблялось въ нарицательномъ смыслѣ частицы священнаго предмета: разобрать какой-нибудь священный предметъ „на мощи“ употреблялось въ значеніи: разобрать какой-нибудь священный предметъ на частицы. 299 стр. въ примѣчаніи.

<sup>2)</sup> Дебольскій. Дни Богослуженія. 1901. ч. I, стр. 620.

<sup>3)</sup> Проф. Е. Голубинскій. Ист. кан. св. 1903. стр. 81.

<sup>4)</sup> Проф. Е. Голубинскій. Церковная исторія. I, 2, 342—343.

учить признавать мощами не только цѣлыя тѣла, но и однѣ кости и части костей подвижниковъ благочестія, святость которыхъ удостовѣрена чудесными знаменіями, совершающимися по дѣйствию благодати Божіей, почивающей на подвижникахъ.

Необходимымъ слѣдствіемъ доказаннаго утвержденія (т. е. что подъ мощами не необходимо разумѣть **непремѣнно** цѣлыя, неистлѣвшія тѣла св. угодниковъ Божіихъ) является то положеніе, что нетлѣніе мощей само по себѣ безъ чудотвореній отъ нихъ, безъ удостовѣренной праведности почившаго подвижника благочестія, не есть единственный признакъ святости человѣка, и что для причтенія скончавшагося къ лику святыхъ не требуется **непремѣнно** открытія его мощей со всецѣлой ихъ нетлѣнностью<sup>1)</sup>. По свидѣтельству церковной исторіи, встрѣчались и встрѣчаются нетлѣнныя (всецѣло) тѣла нѣкоторыхъ усопшихъ, которыя однако не признавались и не признаются за мощи св. угодниковъ Божіихъ. Въ 1546 г. въ Павловскомъ Обнорскомъ монастырѣ обрѣтены были цѣлыми тѣла шести неизвѣстныхъ усопшихъ и снова были преданы землѣ. Въ 1596 г. октября 4 дня при обрѣтеніи мощей св. Гурія Казанскаго и Варсонофія Тверского-Казанскаго, преставившагося (11 апр. 1576 г.) на покоѣ въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, были найдены вмѣстѣ съ ними тѣла двухъ другихъ монаховъ въ нетлѣнномъ видѣ, но тѣла Гурія и Варсонофія были открыты, а тѣла монаховъ снова преданы землѣ<sup>2)</sup>. Въ 1724 году ноября 23 дня Кіевскій архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ въ донесеніи своемъ Св. Синоду писалъ, что въ Кіевскихъ городкахъ Готвѣ и Сорочинцахъ, при рытіи могилы для погребенія покойниковъ, найдены были два неистлѣвшія женскія тѣла, которыя онъ самъ лично видѣлъ и которыя нетлѣнны и цѣлы, „якоже и обычно есть видѣти нетлѣнныя мощи; но понеже ни единого достовѣрнаго свидѣтельства чудодѣйствія ихъ не обрѣталось“, то они и не были почтены поклоненіемъ, которое воздается мощамъ святыхъ<sup>3)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).



<sup>1)</sup> Проф. Е. Голубинскій. Исторія канон. святыхъ въ Русск. церкви. Миссіон. Обзор. 1899. Январь стр. 38. Странички. 1904. Июль. Союзъ между церковью земною и небесною. Прот. Н. Малиновскій. Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ. В. Васильевъ.

<sup>2)</sup> Проф. Е. Голубинскій. Ист. кан. свят. 1903. Стр. 522—523.

<sup>3)</sup> Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода. Т. IV. № 219/а. Стр. 526. Миссіонерск. Обзор. 1899 г.



## БѢЛГОРОДСКІЙ КАЕДРАЛЬНЫЙ СВЯТО-ТРОИЦКІЙ СОБОРЪ.

(Продолженіе).

Святое дѣло обновленія соборной церкви митрополитомъ Антоніемъ не было, за его смертію, приведено къ концу. Преемникъ его, святитель Іоасафъ Горленко (1748—1754) продолжалъ это обновленіе на отпущенные при его антецессорѣ изъ Св. Синода 3200 руб.; которыхъ было весьма недостаточно, такъ какъ по смѣтѣ матеріалы и работы были исчислены въ значительную сумму—до 7000 рублей. По доношенію его въ Св. Синодъ, отъ 8 сентября 1748 г., сибирскимъ листовымъ желѣзомъ были покрыты только алтарь и пять главъ, а придѣлы оставались еще недостроенными и покрытыми лишь „по малой части“. Кромѣ достройки придѣловъ и полного покрытія ихъ желѣзомъ, надлежало еще подъ церковную кровлю подвести желѣзные подзоры, обновить обветшалый иконостасъ „какъ столярнымъ, такъ и малярнымъ мастерствомъ“, выстроить развалившуюся каменную колокольню, перелить разбитые колокола и исправить многія ветхости въ архіерейскомъ домѣ. За неимѣніемъ на столь капитальный ремонтъ наличныхъ денежныхъ средствъ, святитель Іоасафъ ходатайствовалъ предъ Синодомъ о разрѣшеніи ему удержатъ въ своемъ распоряженіи двѣ тысячи червонцевъ и шестьдесятъ рублей, оставшихся отъ его предшественника по кафедрѣ Антонія. Рачительный о благолѣпнн дома Божія, архіепастырь Іоасафъ просилъ также Синодъ о дозволении ему оставить при своемъ архіерейскомъ домѣ ризницу того же митрополита Антонія, такъ какъ домовая бѣлгородская ризница находилась „въ крайней скудости и ветхости“. Въ этомъ же прошеніи, отъ 23 августа 1748 года, святитель просилъ еще о возвращеніи въ ризницу отосланныхъ въ синодальную контору двухъ панегій и креста. Сдѣлать послѣдніе м. Антоній поручилъ архимандриту Московскаго Донскаго монастыря Кириллу, но по смерти его они были описаны съ келейнымъ имуществомъ Кирилла и отосланы въ Синодъ. Основаніемъ для вышеизложенныхъ ходатайствъ преосвященнаго Іоасафа послужило то обстоятельство, что его антецессоръ, м. Антоній, изъ пожертвованныхъ на починку ризницы употребилъ, по всей вѣроятности, 924 рубля, между тѣмъ эта ризница, при описи по его смерти имущества, по недоразумѣнію признана была ему принадлежащею. Къ тому же м. Антоніемъ изъ домовой казны на личныя нужды, подъ расписку, взято было четыреста рублей и за смертію не возвращены<sup>1)</sup>.

Такъ какъ оставшаяся послѣ Антонія ризница и деньги были оспариваемы молдавлахійской іерархіей<sup>2)</sup>, то не получая отъ Св. Синода удовлетворенія

<sup>1)</sup> Князь Н. Д. Жеваховъ. Матеріалы..., т. I, ч. III, стр. 645—651.

<sup>2)</sup> Антоній (Черновскій) до назначенія своего на Бѣлгородскую кафедру былъ митрополитомъ Молдавскимъ. Преемникъ его Іаковъ съ тремя подвѣдомственными ему епископами обратился въ Св. Синодъ съ грамотой и приложеннымъ къ ней реестромъ церковныхъ облачений и денегъ, будто бы взятыхъ имъ при перемѣщеніи въ Бѣлгородъ. О возвращеніи таковыхъ и просилъ Іаковъ. Вслѣдствіе несогласія реестровъ молдавскаго и составленнаго Бѣлгородской консисторіей, Св. Синодъ для выясненія спорнаго дѣла опредѣлилъ: 1) въ присутствіи преосв. Іоасафа членамъ консисторіи вновь переписать оставшіяся послѣ м. Антонія церковныя, ризничныя и другія вещи; 2) познать объ этихъ вещахъ отъ лицъ, близкихъ къ Антонію и бывшихъ при немъ въ услуженіи, взявъ отъ нихъ письменныя по сему предмету засвидѣтельствованія, и 3) хранить сіи вещи въ домѣ Его Преосвященства впредь до особаго синодальнаго указа.

своихъ ходатайствъ, святитель Іоасафъ обратился къ обычному способу изысканія средствъ на обновленіе храма—къ сбору добровольныхъ пожертвованій. Съ этой цѣлью составлена была грамота, въ коей, указавъ на неимѣніе средствъ для окончанія храмовыхъ работъ, архіепастырь приглашалъ христіанцевъ своей обширной епархіи къ пожертвованіямъ, обѣщая за нихъ всегдашнія молитвы въ храмѣ, а также сторичныя отъ Бога временныя и вѣчныя блага. Для сбора подаваній съ грамотой и шнуровой книгой былъ посланъ эконоомъ Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря, іеромонахъ Пахомій<sup>1)</sup>.

Изыскивались и другіе источники, восполнявшіе добровольныя пожертвованія. Такъ, въ 1750 г. преосвященный Іоасафъ повелѣлъ эконому архіерейскаго дома Амвросію, для крыши Троицкаго храма, купить тульскаго желѣза на 50 рублей изъ штрафныхъ денегъ<sup>2)</sup>. По его же распоряженію, эконому Веніамину выдана сумма, изъ неокладныхъ вѣчныхъ памятей, на уплату подрядчикамъ въ счетъ договорной суммы—1500 рублей<sup>3)</sup>.

Въ виду намѣренія преосв. Іоасафа перелить разбитый 300-пудовый колоколъ въ новый (500 п.), казначей, іеромонахъ Теофилактъ Яковлевъ, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, ходатайствовалъ предъ нимъ о выдачѣ протопопамъ и духовнымъ управителямъ, на испрошеніе пожертвованій, благословенныхъ грамотъ и записныхъ книгъ. Резолюціей владыки разрѣшено было дать книги при указахъ.

На собранныя деньги, по контракту, вышеупомянутому Андрею Дубянскому были заказаны два колокола большой въ 300 и малый въ 100 пудовъ. Кромѣ всего необходимаго матеріала, ему обѣщано было за работу 400 рублей (по 1 р. съ пуда) и 15 рублей, на харчи и всякіе припасы работнымъ людямъ. Согласно данному образцу Дубянскій, по словію, обязывался вылить на колоколахъ образъ Живоначальныя Троицы и портретъ государыни Елисаветы Петровны „съ прописаніемъ на нихъ надлежащихъ литеръ кругомъ“<sup>4)</sup>. О данномъ подрядчику образцѣ можемъ заключить по изображеніямъ и надписи на колоколѣ, до сихъ поръ висящемъ на колокольнѣ Троицкаго Бѣлгородскаго монастыря. Въ среднемъ его ярусѣ старославянскими литыми буквами написано: „при Ея державѣ Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ всея Россіи и при Наслѣдникѣ Ея, внукѣ Петра I, Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Петрѣ Ѳедоровичѣ и при супругѣ Его Великой княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, отъ Рождества Христова 1752 года вылить сей колоколъ иждивеніемъ Преосвященнѣйшаго Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго къ кафедральной Троицкой церкви: вѣсу 300 пудовъ“, а въ нижнемъ ярусѣ: „да будетъ слава его—въ честь и славу Единого въ Троицѣ славимаго Бога“. На двухъ сторонахъ колокола вылиты изображенія: Распятія Христова и первоверховныхъ апостоловъ—Петра и Павла.

<sup>1)</sup> Пожертвованія были собираемы деньгами и натурою—пшеницей, ячменемъ, саломъ и т. п. О количествѣ ихъ можно судить по донесеніямъ Пахомія и другихъ должностныхъ лицъ. Такъ, въ Харьковскомъ и Сумскомъ полкахъ онъ собралъ 137 р. 53 к.; въ Ахтырскомъ слободскомъ полку іеромонахомъ Іосифомъ Лофицкимъ собрано 98 р. 21 к., Волновскимъ протопопомъ Ивановомъ—2 четверика пшеницы и ржи.

<sup>2)</sup> Документы и дѣла, относящіеся къ жизни и дѣятельности преосв. Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, вып. II, стр. 16.

<sup>3)</sup> Указъ отъ 18 марта 1753 г. № 222.

<sup>4)</sup> Дѣло архива Курск. д. консисторіи за 1747 г. № 1028.

Для расписыванія живописью въ каедральной церкви иконостаса вызванъ былъ и опредѣленъ въ домъ Его Преосвященства (строитель Суджанской Предтечевой пустыни, іеромонахъ Іероѳей<sup>1)</sup>). Торжественное освященіе обновленнаго собора совершено 30 іюня 1751 года.

Постройка каменной колокольни святителемъ Іоасафомъ не произведена, вѣроятно, по причинѣ скудости денежныхъ средствъ, на которую онъ такъ энергично жаловался въ своихъ доношеніяхъ Св. Синоду. Она-то исключительно и тормозила благочестивое предпріятіе въ послѣдующее время.

По словамъ Самуила Миславскаго, епископа Бѣлгородскаго (1768—1771 г.), еще въ 1760 году при его антецессорѣ Іоасафѣ II (Миткевичѣ 1758—1763 г.) вновь начата была строеніемъ соборная каменная колокольня<sup>2)</sup> и выведена въ высоту на нѣсколько саженой, но за неимѣніемъ на то строеніе денежной суммы постройка приостановилась и со дня на день приходила въ поврежденіе. Опасаясь, чтобы оставшееся безъ поддержки колокольное зданіе совсѣмъ не рухнуло, преосв. Самуиль собиралъ пожертвованія на его окончаніе.

Преемникъ Іоасафа Миткевича, Порфирій Крайскій, епископъ Бѣлгородскій (1763—1768 г.), потерявъ надежду на скорое окончаніе каменной колокольни, принялся строить новую деревянную, потому что прежняя, тоже деревянная, еле держалась на подгнившихъ столбахъ и отъ тяжести колоколовъ угрожала паденіемъ. Для постройки колокольни на рублено было дерево въ лѣсу села Старицы, принадлежавшемъ Николаевскому Бѣлгородскому монастырю. Но случилось непредвидѣнное формальное препятствіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Къ знаменіямъ и чудесамъ Святителя Іоасафа.

(Давно видѣнное и не повѣданное).

Божіею милостію, день прославленія Святителя Іоасафа близится. Вся вѣрующая православная Россія оповѣщена уже объ этомъ особымъ посланіемъ. Уже, съ полнотою упованія, можно исповѣдать: *се день, ея же творить Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оныя...*

Встаетъ цѣлый облакъ живыхъ свидѣтелей того, что день этотъ давно предносился, въ особыхъ знаменіяхъ, сознанію душъ вѣрующихъ. Не повѣдывали же они своевременно, своихъ видѣній потому, что не находили онѣ тогда живого отклика, и говорить о нихъ, даже громко, было не болѣе, какъ вопить

<sup>1)</sup> Указъ отъ 22 апрѣля 1749 г. Документы и дѣла, относящіяся къ жизни и дѣятельности святителя Іоасафа, еписк. Бѣл. и Обоян. Вып. I, стр. 70.

<sup>2)</sup> Строеніе еп. Іоасафомъ II каменной соборной колокольни въ Бѣлгородѣ подтверждается и другими фактами. Извѣстно, что въ 1761 году онъ велѣлъ намѣстнику игумену Владимиру, для сооруженія ея, заготовить въ потребномъ количествѣ кирпичъ, дерево и проч. матеріалы. Игумену Холковскаго Преображенскаго монастыря Теофану тоже предписано было заготовить изъ монастырскихъ дачъ дерева, «сколько надобно и доставить нашими подводами». Въ слѣдующемъ—1762 году опубликовано распоряженіе протопопамъ о высылкѣ въ Бѣлгородъ на мѣсячную (въ іюнь) работу для строящейся колокольни вдовыхъ церковниковъ: дьячковъ и пономарей, «которые за вдовствомъ во управленіе своихъ должностей указовъ не имѣютъ». Дѣла архива Курской духов. консисторіи: № 1132, отъ 7 янв. 1761 г. и № 1302, отъ 19 апрѣля 1762 г.

въ пустынѣ. Благодареніе Господу! Настали иныя времена и, дивную во святыхъ, славу Божію можно возвѣщать теперь всей вселенной.

Вотъ одно изъ замѣчательныхъ видѣній, на дняхъ мнѣ рассказанное монахиней Бѣлгородскаго женскаго монастыря Анастасіей (Ивлевской), по происхожденію, крестьянкой села Никольскаго, Фатежскаго уѣзда.

Часто, съ другими монахинями, съ грустью задумывалась она надъ тѣмъ явленіемъ, что, въ дѣлѣ прославленія Святителя Іоасафа, какъ-то нарочито, видя не видѣли и слыша не слышали тѣхъ знаменій и чудесъ, о которыхъ долгіе десятки лѣтъ воили камни вмѣщающей его мощи пещеры. И вотъ, лѣтъ восемь назадъ, въ тонкомъ снѣгѣ видитъ она Святителя Іоасафа, съ гробницей изъ пещеры изнесеннаго на средину Монастырскаго Соборнаго храма. Видитъ въ гробу движущимся и силиющимся подняться. Одинъ изъ священниковъ женскаго монастыря, предъ царскими вратами, по немъ служить въ это время панихиду. Стоя передъ гробомъ, монахиня Анастасія вознамѣрилась помочь Святителю подняться. Дотолѣ молчавшій, онъ сказалъ, чтобы сдѣлалъ это молящійся по немъ священникъ, а не она, по полу своему на то не имѣющая дерзновенія. По зову монахини, приостановивъ служеніе, священникъ помогъ Святителю подняться въ гробъ. Вышедъ изъ него уже безъ всякой помощи, Святитель, стоя съ священникомъ предъ царскими вратами, продолжалъ молитву о себѣ. Замѣчательно, что, до-толѣ и послѣ не видѣвъ его святительскихъ облаченій, она видѣла его въ тѣхъ самыхъ, какія теперь при переоблаченіи сняты съ него и хранятся, какъ величайшая, такъ сказать, отраженная отъ честныхъ мощей, въ той же мѣрѣ нетлѣнная, святыня. Замѣтивъ въ гробѣ отсутствіе чистыхъ покрововъ, она пошла за ними въ свою келлію, предупрежденная священникомъ поспѣшить съ приносомъ ихъ, ибо панихида близится къ концу. Не нашедши за спѣшкой ничего, кромѣ марселеваго одѣяла, не новаго, но чистаго, она прибѣжала въ церковь и увидѣла Святителя стоящимъ уже у гроба съ намѣреніемъ возлечь въ немъ. Увидѣвъ принесенное одѣяло, онъ велѣлъ застелить имъ средину и лицевой край гроба, чтобы не такъ сильно онъ подвергался стиранію. Гробъ же въ ту пору былъ не обновленный въ настоящемъ своемъ видѣ, а крайне потертый въ мѣстахъ прикосновенія прикладывающихся къ рукамъ и главѣ Святителя. Когда на чистомъ одѣялѣ возлегъ онъ во гробѣ, приказалъ монахинѣ передать ея престарѣлому отцу о необходимости покаянія въ одномъ застарѣломъ великомъ грѣхѣ. По другую сторону гроба предсталъ предъ Святителемъ и отецъ монахини, оправдываясь, что грѣховъ великихъ, кромѣ—общечеловѣческой немощи, онъ не имѣетъ. Тогда Святитель не обинуясь напомнилъ ему о грѣхѣ нарушенной присяги. На это же видѣніе кончилось. Пораженная имъ монахиня проснулась и далѣе, размышляя о значеніи его, уснуть уже не могла. Испросивъ вскорѣ отпускъ, она отправилась на родину къ девяностолѣтнему старцу-отцу. Опредѣливъ большую семью, онъ жилъ въ совершенномъ уединеніи, предаваясь подвигамъ поста и молитвѣ и чрезъ каждые 40 дней освящая себя покаяніемъ и принятіемъ св. Таинъ. Дочь рассказала ему о своемъ видѣніи и повелѣніи Святителя. Напрягши память, старецъ дѣйствительно припомнилъ, что въ дни далекой молодости, служа сотскимъ, при разборѣ дѣла о неправильной порубкѣ лѣса, подъ присягой на судѣ, онъ показалъ неправду. Изъ ложнаго стыда не покаившись вскорѣ,



онъ постепенно изгладилъ его изъ памяти своей. И только теперь, подобно двѣ въ одинъ день литургіи совершившему священнику, онъ ясно увидѣлъ причину своего тягостнаго долготѣія. Распорядился онъ тогда позвать священника, чисто-сердечно принеся покаяніе въ тяжкомъ забитомъ грѣхѣ и, разрѣшенный отъ него, вскорѣ съ миромъ, подобно старцу-священнику, отошелъ ко Господу. У многихъ угодниковъ Божіихъ имѣются дары молитвеннаго ходатайства предъ Господомъ. И Святитель Іоасафъ, кромѣ общемолитвеннаго ходатайства, такъ многочастнаго и многообразнаго имѣеть еще особое дерзновеніе приводить ко Господу души къ нему влекущіяся, но въ предверіи рая, какъ послѣдними узами, связанныя забвеніемъ грѣховъ безпечной молодости. Благодареніе Господу, не хотящему смерти грѣшниковъ и воздвигшему такое средостѣіе святаго неба съ кающеюся грѣшной землей!

Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ*.

## ИЗДАНІЯ

Курскаго Знаменко-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о Святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ, и ихъ пригодность для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ настоящее время: мужскихъ и женскихъ.

(Краткій библиографическій очеркъ).

(Окончаніе).

**Б). Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705—1754 г.)**

Курскъ. 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменко-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 коп. Съ рисунками (виды монастырей: Троицкаго Бѣлгородскаго, Густынскаго, Межигорскаго, Лубенскаго, изображеніе Святителя Іоасафа и его святыхъ мощей въ ракъ).

Эта-та же книга Серафима Димитріевича Булгакова, о которой мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Іоасафа, приложенная въ самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по ея дешевизнѣ, при 131 стр. текста, особенно прилична для ученическихъ библиотекъ какъ семинарій, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

**В).—Г). Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1910 г.**

Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 коп.

Эта книжка — сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено числомъ описаній чудесъ въ предыдущей — 18, а въ сей 7. Рисунки тѣ же. Эта книжка очень хороша для массо-

вой выписки въ подарокъ и воспитанникамъ епархіальныхъ училищъ — преимущественно младшихъ классовъ. На дняхъ Братствомъ издана эта книжка, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращенномъ видѣ (1—28 стр.), цѣною 5 коп. Книжка очень годная для массовыхъ подарковъ малолѣтнимъ учащимся.

**Д). Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1909 г.**

Эта маленькая брошюрка, изданіе братское же, трудъ священника о. Іакова Тимофеева, также, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

**Е). Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.**

Листокъ, изданный по благословенію Преосвященнаго Іоаннікія, отличается простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни бѣлгородскихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу и въ частности хорошъ для раздачи простому народу, служащему въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ разныхъ видахъ школьной прислуги: и эта меньшая братія въ великіе дни не должна быть лишена утѣшенія духовнаго.

Третью группу изданій, какъ мы уже сказали, составляетъ нѣсколько изданій по вопросу о церковно-народномъ прославленіи Святителя Іоасафа. Такихъ изданій три.

**А). Предстоящее церковное прославленіе Преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго, въ подготовительномъ его состояніи**

(съ документами и тремя рисунками) Н. П. Сенаторскаго, 1910 г. 80 коп.

Эта книга очень интересна и полезна какъ для фундаментальныхъ семинарскихъ, такъ и ученическихъ библиотекъ семинарій и епархіальныхъ училищъ. Никому не секретъ, что въ нашемъ обществѣ, очень широко развито легкомысленное отношеніе къ такимъ серьезнымъ вопросамъ, какъ вопросъ о почитаніи святыхъ мощей и не въ рѣдкость можно встрѣтить полу-интеллигента, который съ видомъ знатока трактуетъ о томъ, чего самъ не знаетъ, что, на примѣръ, мощи, выдуманы духовенствомъ для своей корысти, и т. д. Въ этомъ отношеніи данная книжка многому очень научить читателя. Книга состоитъ

изъ слѣдующихъ частей. Сначала дается очеркъ того, какъ и на какихъ основаніяхъ совершалась въ древности и нынѣ совершается канонизація святыхъ въ восточной и нашей русской церкви. Затѣмъ идетъ рѣчь о народномъ почитаніи Святителя Іоасафа послѣ его смерти, о ходатайствѣ о канонизаціи Преосвященнаго Феоктиста, объ отношеніи къ этому вопросу Преосвященнаго Иліодора, Сергія и Варлаама, бывшаго настоятелемъ въ монастырѣ на покоѣ, а заканчивается очеркомъ послѣдняго дѣла о канонизаціи въ дни нынѣшняго Курскаго Архипастыря. Далѣе слѣдуютъ въ приложеніи тѣ документы, на основаніи коихъ составлена первая часть книги. Заканчивается описаніемъ чудесъ Святителя Іоасафа новаго времени. Читая ее, мы видимъ до осязательности ясно и то, какъ осторожна была церковная власть, въ дѣлѣ прославленія Святителя, и то, что тутъ поистинѣ была явная Воля Господня. Въ книжкѣ не мало страницъ, которыхъ нельзя читать безъ особеннаго подъема чувства, какъ, напримѣръ: письмо Преосвященнаго Варлаама, рѣчи нынѣшняго Архипастыря, описаніе новыхъ чудесъ и т. д. При книжкѣ также есть рисунки. На основаніи этой книжки преподаватель—почитатель Святителя можетъ составить глубокоинтересный очеркъ исторіи канонизаціи Угодника Христова для прочтенія въ актовомъ залѣ своего учебнаго заведенія и мы думаемъ, что не одинъ юноша скажетъ ему за этотъ рефератъ сердечное спасибо.

**Б). Знаменія милости Божіей по молитвенному предстательству Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.**

Курскъ. 1910 г. Цѣна коп. 133 стр.

Эта книжка представляетъ изъ себя перепечатку изъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоколовъ Слѣдственной Комиссіи, производившей провѣрку чудесъ. Всего тутъ описано 54 чуда. Но это не простой сухой перечень. Нѣтъ, тутъ исповѣдь изболѣвшей души, души радостной отъ полученной благодати Божіей по молитвенному предстательству Угодника Христова Іоасафа. Отъ избытка сердца невольно говорятъ уста. И сколько здѣсь жизненной правды, сколько милыхъ бытовыхъ черточекъ, сколько вѣры чистой и святой! Эту книгу трудно читать равнодушно. Мы лично знаемъ нѣсколько случаевъ того, какъ подъ впечатлѣніемъ отъ чтенія этой книжки начинали тепло чтить Святителя до того совѣмъ его не знавшіе, и получали по

вѣрѣ своей отъ Угодника Божія новыя милости. Каждое чудо здѣсь записано со словъ исцѣлѣвшихъ, за ихъ засвидѣтельствованіемъ, ихъ знаемыхъ и родныхъ. Всѣ чудеса провѣрены подъ присягою немалую комиссіею самаго разнообразнаго состава ея членовъ по ихъ общественному состоянію и положенію. Эту книгу необходимо имѣть въ не одномъ экземплярѣ какъ въ фундаментальныхъ бібліотекахъ, такъ и ученическихъ всѣхъ учебныхъ нашихъ заведеній. Для опытнаго преподавателя. Основного Богословія, эта книга можетъ быть прекраснымъ пособіемъ при прохожденіи отдѣла о чудесахъ. На основаніи этой книжки можно не разъ и воспитанникамъ писать по этому предмету свои сочиненія на темы: вѣра въ помощь святыхъ—какъ условіе чуда, цѣль чудесъ, и т. д. Вотъ почему нельзя не пожелать возможно—широкаго распространенія этой книги. Въ отношеніи къ книгѣ Сенаторскаго—это прямое ея продолженіе. Въ той книжкѣ чудеса, въ этой описанныя, не приведены, а сдѣланъ лишь краткій ихъ перечень, и приведены лишь тѣ описанія, коихъ нѣтъ въ этой послѣдней брошюркѣ. Очень жаль, что не издана отдѣльно изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, статья Протоіерея І. Каплинскаго „Объ обследованіи знаменій милости Божіей чрезъ Святителя Іоасафа. Эта небольшая статейка—впечатлѣнія участника комиссіи съ описаніемъ нѣсколькихъ наиболѣе разительныхъ чудесъ написана очень тепло и убѣдительно. Она была бы прекраснымъ дополненіемъ къ „описанію знаменій и чудесъ“.

**В). Облаченія Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Къ вопросу объ исторически правильномъ изображеніи Святителя.**

Курскъ. 1910 г. Цѣна 10 коп.

Эта маленькая брошюрка заключаетъ въ себѣ подробное и точное описаніе тѣхъ облаченій, въ коихъ полтора года почивалъ Святитель Іоасафъ, которыя остались неподверженными тлѣнію и теперь хранятся въ Бѣлгородѣ въ особомъ шкафу. Эта брошюрка полезна лишь для фундаментальныхъ бібліотекъ.

При всѣхъ вышеупомянутыхъ трудахъ, кромѣ послѣдней брошюрки есть приложенія—рисунка. Скажемъ слова два и о нихъ. При книжкахъ приложены портреты Святителя Іоасафа. Ихъ два. Въ однихъ книжкахъ фотографическій снимокъ съ Кіевского академическаго портрета, который считается лучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ



другихъ снимокъ и портретъ, принадлежащій г. Шатохину. Виды монастырей съ фотографическихъ снимковъ. Видъ раки со святыми мощами—съ природы. Снимки, особенно портреты при изданіи документовъ очень хорошо исполнены. При послѣдней брошюркѣ картинъ нѣтъ.

Этотъ брошюркою пока и заканчивается рядъ мѣстныхъ изданій о Святителѣ Чудотворцѣ Іоасафѣ. Выше мы отмѣтили ту практическую пригодность этихъ изданій, какую усматриваемъ въ нихъ для духовно-учебныхъ нашихъ заведеній. Конечно, во всѣхъ этихъ трудахъ есть мелкіе недочеты. Изрѣдка встрѣчаются опечатки, мѣстами рѣчь не вполне легка, есть нѣкоторые частичные пропуски и т. п. Но—не надо забывать того, что когда эти труды создались многого о Святителѣ Іоасафѣ изъ появившагося нынѣ въ печати и не существовало, какъ и теперь еще не существуетъ много, что въ близкомъ будущемъ будетъ напечатано. Мелкіе же пробѣлы и опечатки всегда были и будутъ, какъ бы ни былъ какой трудъ совершенъ. Поэтому ради такихъ мелочей было бы грѣшно замалчивать достоинства этихъ трудовъ. Что же касается перваго труда—изданія документовъ и дѣлъ, то этотъ трудъ прямо таки капитальный вкладъ въ нашу литературу. Онъ имѣетъ и продолжаться въ дальнѣйшемъ также выпусками.

Много стараній положено надъ этими трудами, организаціей этого дѣла, печатаніемъ, изданіемъ. Лучшею же надеждою труженикамъ и было бы возможно широкое распространеніе этихъ трудовъ среди читателей и прежде всего среди духовнаго юношества. Напрасно было бы думать, что наше юношество глухо къ этого рода явленіямъ духовной жизни. Нѣтъ, оно чутко ко всему, что дается ему умѣлою любящей рукой. И мы вѣримъ, что начальники нашихъ учебныхъ заведеній чутко отзовутся на важный запросъ времени. Сколько есть среди смотрителей труженниковъ, которые нерѣдко совершаютъ съ питомцами поѣздки къ своимъ святынямъ, читаютъ дѣтямъ книги духовнаго содержанія, отечески заботятся о малыхъ сихъ? Они-ли не отзо-

вутся сердечно на великое торжество?! Въ семинаріяхъ ректора и наставники вдумчиво относятся къ запросамъ юношества и, конечно, не оставлено будетъ ими безъ должнаго освѣщенія грядущее. Тоже надо сказать и о начальникахъ нашихъ многочисленныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

И какую дивную картину представили бы наши школы въ великіе сентябрскіе дни, если бы вездѣ въ эти дни въ семинаріяхъ и училищахъ были устроены торжественныя богослуженія, а потомъ акты съ рѣчами и чтеніями, и раздачею книгъ учащимся.

Кто знаетъ пути духовнаго возрастанія человѣка?! Можетъ случиться и вполне не разъ, что нѣкоторые юноши подъ впечатлѣніемъ всего пережитаго, сами встанутъ на тотъ тернистый путь, по которому до конца дней терпѣливо шель Святитель Іоасафъ, этотъ сокровенный крестоносець. А что добрыя воспоминанія, которыя съ годами все ярче и ярче будутъ вставать въ сознаніи останутся навсегда въ памяти участниковъ этихъ торжествъ и будутъ отражаться и въ жизни—въ этомъ нельзя и сомнѣваться. И не разъ, быть можетъ, въ тихихъ уголкахъ нашего необъятнаго отечества, тѣ дѣвушки, которыя переживутъ эти свѣтлые дни, когда сами станутъ добрыми матерями въ неизбѣжныя минуты жизненнаго горя и испытаній, вспомнятъ про эти чудныя минуты своей юности, и очи, полныя слезъ возведутъ къ небу, къ тому, кого они, тогда беззаботныя, радостно встрѣчали какъ восходящую новую звѣзду на духовномъ небосклонѣ Русской Церкви, и въ тихой мольбѣ изболѣвшаго сердца, привлекутъ къ себѣ его незримую могущую руку и—тихая радость и счастье опять водворится въ ихъ домикахъ. И—это было бы лучшею наградю для всѣхъ, кто въ наши дни послужитъ славу Угодника Христова, кто своими трудами, а кто и распространеніемъ лишь трудовъ другихъ работниковъ на Нивѣ Христовой въ славу Святителя и Чудотворца Іоасафа.

*Епископъ Никодимъ.*



## Объявленія.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго  
Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго,

Курскою церковною историко-археологическою комиссіею изданы

### ДВѢ КНИГИ:

1. ДОКУМЕНТЫ и ДѢЛА, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя  
Іоасафа (Горленко) Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ ар-  
хива Курской Духовной Консисторіи. **ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.** Курскъ  
1910 г. (Стр. VI+112+14+11, въ четвертую долю листа, на лучшей бумагѣ, съ  
приложеніемъ портрета Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ  
указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей  
упоминаемыхъ въ 1 выпускѣ).

2. ТО ЖЕ. **ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.** Курскъ 1910 г.

(Стр. III+189+11+14+17, въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портрета  
Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя  
лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей, упоминаемыхъ во 2 выпускѣ).

Цѣна перваго выпуска 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 20 коп.

Цѣна втораго выпуска 1 рубль 50 коп., съ пересылкой 1 рубль 75 коп.

Съ требованіями обращаться въ Церковную историко-археологическую комиссію  
при Духовной Семинаріи. Г. Курскъ.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ  
Выставкахъ высшихъ наградъ.

## Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

### МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ.

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

**всёвозможныя мѣха и сувениныя товары.**

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ.



# Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мстерской

## Григорія Адриановича Шуклина,

Нурскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.

**Иконостасы:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ паше-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

**Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.**

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Нурскъ, художнику Шуклину.

# МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

А. Перевощиковъ, П. Воронцовъ, М. Юрьевъ и К<sup>о</sup>

ПОДЪ ФИРМОЮ

# „П. Ф. Воронцовъ“

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ количествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для весенняго и лѣтняго сезоновъ, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ.

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ  
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА  
**„Зодчій“.**

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

**Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проэктовъ**

Исполненіе проэктовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ;** расчетъ устойчивости церквей.

**ТЕХНИЧЕСКІЙ** надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

*Устройство отопленія и вентиляціи.*

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 готовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, іевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взимаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходо**въ льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются **БЕЗПЛАТНО.**

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.**

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска, Касторной, Дьяконова и др. м.

*Управляющій конторой „Зодчій“*

*Гражданскій инженеръ В. Перетятковичъ.*

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**