



ДОУШАМЪ  
 СВЯТЫМЪ ВАМИ,  
 ВЪЗЬМИТЕ  
 СЯ СВЯТЫ,  
 А НЕ БУДЕТЕ  
 СЫНАМИ  
 СВЯТА

СЛОВА МОИСЕУ ДУХЪ ЖИЗНИ  
**САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВЕСТНИКЪ**

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.**

№ 4-й 15 Февраля 1912 г.

Годъ изданія 8-й.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

- Речь воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи.  
*Епископъ Саратовскій и Царицынскій Алексій.*
- Христіанская благотворительность въ первые три вѣка. *Е. Петткова.*
- Со страницъ литературы и жизни. *Ал. Ушаковъ.*
- Ему же честь, честь. Свящ. *Николай Полянскій.*
- Къ вопросу о борьбѣ съ сектою «іоаннитовъ».
- Лобызаніе св. евангелія и св. креста.
- Официальныя извѣстія.
- Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.
- Отчетъ о состояніи Саратовскаго Іоаннікіевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.
- Журналъ Камышинскаго пастырскаго собранія.
- Журналы уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа.
- Росписанія очередныхъ засѣданій уѣздныхъ отдѣленій Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
- При этомъ №-рѣ причтамъ Саратовской епархіи разсылается книга «Безъ епископа нѣтъ церкви».

И. д. Редактора, протоіерей *С. Ильменскій.*

## Р Ъ Ч Ъ.

### воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи\*).

Я очень радъ видѣть васъ, юноши. Смотри на васъ я припоминаю свои школьные годы. Какое это было прекрасное время въ моей жизни. Быль избытокъ силъ, были идеалы, была вѣра въ жизнь, вѣра въ лучшее будущее. Если хотите, я и до сихъ поръ живу тѣмъ, что заложила во мнѣ школа. Да оно такъ собственно и должно быть: школа прививаетъ къ духу своихъ питомцевъ начала, которыя потомъ становятся руководительными началами всей жизни человѣка. Если это справедливо относительно всякой школы, то тѣмъ болѣе справедливо относительно нашей *духовной* школы. И это такъ понятно.

Наша школа выгодно отличается отъ другихъ школъ въ двухъ отношеніяхъ: тѣ развиваютъ умъ, обогащаютъ его знаніями, наша школа воспитываетъ душу христіанина, направляетъ свою дѣятельность на самую важную сторону человѣческаго существа, на его вѣчный духъ; тѣ прививаютъ уму своихъ питомцевъ разныя научныя выводы, наша — *глаголы вѣчной жизни*, истины христіанскаго ученія, хранительница и непогрѣшимая истолковательница которыхъ есть *Святая Православная Церковь*.

Поэтому-то наша школа есть по преимуществу школа *церковная*. Я горжусь этимъ названіемъ: оно высоко выдвигаетъ нашу школу особенно теперь, когда имѣютъ мѣсто нечестивыя мечты и безумныя попытки устраивать школы безъ руководства св. Церкви, безъ Бога. Это наше настоящее имя, которое мы должны объявлять во всеуслышаніе, не боясь быть осмѣянными людьми невѣрующими. Да, наша школа есть школа церковная, потому что Наставникъ и Руководитель ея есть

\*) 16 февраля 1912 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій посѣтилъ Духовную Семинарію, гдѣ присутствовалъ на урокахъ основного и обличительнаго Богословія, затѣмъ Владыка посѣтилъ столовую воспитанниковъ и кухни семинаріи. Къ воспитанникамъ Владыка обратился съ рѣчью, которая здѣсь помѣщается.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Который есть Глава Церкви.

Многіе ученые, писатели, художники и проч. хвалятся тѣмъ, что они принадлежать къ школѣ какого-либо знаменитаго человѣка: «Я ученикъ Пастера, я ученикъ Геккеля, а я ученикъ Гарнака» и проч., говорятъ они. Не тѣмъ-ли болѣе должны хвалиться мы, хвалиться тѣмъ, что мы ученики Христовы. И если они съ благодарностью вспоминаютъ своихъ учителей, то мы тѣмъ болѣе съ чувствомъ безпредѣльной преданности и любви къ нашему Господу Иисусу Христу должны повторять слова Апостола Петра: «Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни». (Иоан. 6, 68).

— Да, наша школа, есть школа церковная еще и потому, что все, что въ ней преподають и изучаютъ, озарено свѣтомъ ученія Господа нашего Иисуса Христа и проникнуто духомъ св. православной церкви. Правда, въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ изучаются и науки свѣтскія: гражданская исторія, литература, языки и проч. и эти науки высоко у насъ цѣнятся. Но онѣ изучаются здѣсь при иныхъ перспективахъ, чѣмъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: здѣсь они преслѣдуютъ больше интересы вѣры, чѣмъ знанія. Наконецъ, наша школа есть церковная еще и потому, что главная ея задача — приготовленіе просвѣщенныхъ пастырей св. Церкви, а затѣмъ и вообще дѣятелей на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности, — дѣятелей, проникнутыхъ духомъ любви и преданности святой православной Церкви. Но этимъ *церковность* нашей школы не ограничивается: она распространяется на *настроение души учащихся и учащихся въ ней*, образуя изъ нихъ одну христіанскую семью, *одну малую Церковь Христову*.

Когда я подъѣзжалъ къ зданію вашей семинаріи, то замѣтилъ на немъ Св. Крестъ. Онъ, какъ Божій перстъ, указываетъ, что тѣ, кто живетъ здѣсь, должны устремлять свой духъ къ небу, должны «горняя мудр-

ствовати»; онъ возглавляетъ вашъ святой семинарскій храмъ, мѣсто особаго присутствія Бога, гдѣ приносится безкровная жертва Тѣла и Крови Господа, гдѣ всѣ—и учащіе и учащіеся въ единеніи вѣры и любви вступаютъ въ таинственное общеніе съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ во св. таинствѣ Евхаристіи, гдѣ въ каждый день утромъ и вечеромъ возносите ваши молитвы къ Богу, освящая молитвою начало вашихъ дневныхъ трудовъ и ею-же заканчивая вашъ трудовой день.

Это налагаетъ на васъ нравственный долгъ всегда помнить, что вы живете вблизи *святилища Божія* и вести себя такъ, чтобы не только не оскорблялась святость *мѣста Божія*, но чтобы имя Божіе прославлялось вашей жизнью и Господь нашъ Иисусъ Христъ пребывалъ среди васъ. *Благочестіе*, вотъ что должно быть основою вашей жизни. Пусть благочестивыя упражненія будутъ у васъ немногочисленны, но духъ благочестія долженъ проникать всю вашу жизнь со всѣми ея частностями. И если-бы между вами нашелся такой, кто не любитъ Господа нашего Иисуса Христа и не желаетъ Ему служить, пусть онъ уходитъ сейчасъ-же, ему нѣтъ мѣста въ нашей школѣ.—*«Кто не любитъ Господа Иисуса Христа, анаѡема»* (I Кор. 16, 22).

Отсюда становится яснымъ, что высшая цѣль вашего пребыванія въ православной духовной семинаріи есть не образованіе и не воспитаніе только, но *освященіе*. Ваши руководители и наставники желаютъ сдѣлать васъ не только благоспитанными и учеными, но прежде всего и главнѣе всего—добрыми членами святой православной церкви, провождающими жизнь по св. истинамъ. Къ вамъ,—къ вашей семинарской семьѣ во всей ея совокупности,—прежде всего относятся слова св. ап. Петра: *„Приступая къ Нему, камню живому, человекомъ отверженному, но Богомъ избранному драгоценному, и сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить ду-*

жизни, *жертвы благоприятныя Богу Иисусомъ Христомъ*“ (1 Петр. 2, 4—5). Вотъ, то великое дѣло, которое должна дѣлать въ сущности каждая православная духовная школа. И это дѣло настолько ваше, насколько—и вашихъ наставниковъ.

Нѣкоторые изъ васъ—вступаютъ въ семинарію не съ твердыми и ясными православно-христіанскими убѣжденіями, наставники должны помочь вамъ выработать эти убѣжденія, раскрыть предъ вами христіанскія истины въ возможной полнотѣ, привить ихъ къ вашему сердцу, чтобы онѣ сдѣлались руководственнымъ началомъ вашей жизни; иные изъ васъ пришли сюда съ религіозными сомнѣніями,—они должны разсѣять эти сомнѣнія и сдѣлать вашу религіозную мысль чистою, свѣтлою, мудрствующею болѣе о томъ, *что есть Божіе*, чѣмъ о земномъ и человѣческомъ. Если бы между вами нашлись *немоцныя по вѣрѣ*, въ которыхъ не успѣло еще окрѣпнуть это святое чувство, то таковыхъ они должны поддерживать, ободрить, наставить словомъ и примѣромъ личной жизни.

Все это они должны и могутъ дать вамъ; но есть нѣчто, чего они не могутъ дать вамъ, такъ какъ оно выше ихъ силъ. Они могутъ любить васъ, учить, наставлять и проч., но преобразовать вашу душу, переродить ее, сдѣлать ее *святою* они не въ состояніи. Это дѣло всемогущества Св. Духа, Котораго вы такъ часто призываете придти и вселиться въ васъ и очистить васъ отъ всякой скверны и спасти ваши души, призываете утромъ и вечеромъ и предъ началомъ каждого урока. Молитесь, юноши, молитесь, чтобы Духъ Святой удалилъ отъ васъ враговъ вашего спасенія и враговъ св. Церкви Христовой и вашего духовнаго вертограда, ниспослалъ благодать Свою на вашу семинарскую семью и благословеніе на ея труды, дабы они послужили во благо св. Церкви и на пользу нашему дорогому отечеству,—былъ вашимъ Наставникомъ и Руководителемъ, дабы вы своими паденіями и грѣхами не оскорбляли

величіе Отца нашего Небеснаго, и не прогнѣвали Его благодать. *Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и Причастіе Св. Духа да будетъ со всѣми вами.*

*Епископъ Саратовскій и Царицынскій Алексій.*

## **Христіанская благотворительность въ первые три вѣка.**

Въ исторіи Христіанской церкви первые три вѣка ея существованія отмѣчены, какъ время высшаго развитія взаимной братской любви и благотворенія, какъ по отношенію къ своимъ единовѣрцамъ, такъ—и къ чужимъ по вѣрѣ. Это явленіе настолько было ново и необычайно среди тогдашняго міра, что вызывало у язычниковъ, всегда враждебно настроенныхъ къ христіанамъ, чувство удивленія. „Смотрите, говорили они, какъ христіане любятъ другъ друга, какъ они считаются братьями и сестрами, и какъ они готовы умереть другъ за друга!—Дѣйствительно, отмѣтимъ вмѣстѣ съ Тертулліаномъ, имъ (язычникомъ) есть чему удивляться въ этой братской любви, имъ, которые только умѣли другъ друга ненавидѣть и покушаться на жизнь другъ друга“. (Апол. 39).

Вспомнимъ римскій амфитеатръ того времени, гдѣ кровь человѣческая лилась рѣкой для потѣхи праздныхъ зрителей, гдѣ люди убивали другъ друга и разъяренные звѣри терзали на части несчастныхъ бойцовъ, а народъ въ неистовствѣ рукоплескалъ и требовалъ крови и крови.

Вспомнимъ также и то, какъ одинъ римскій императоръ, желая избавиться отъ бѣднѣжковъ, бывшихъ для государства тяжелымъ бременемъ, ибо ихъ нужно было кормить, велѣлъ нагрузить ими три корабля и потопить въ морѣ. (Lactan. de mort. persec.).

Поэтому, вполне естественно, мысль о взаимной любви и милосердіи къ ближнимъ была совершенно новой для язычниковъ и имѣющей не земное, а божествен-

ное происхожденіе въ лицѣ Спасителя міра, Который и указалъ на любовь къ ближнимъ, какъ на отличительный признакъ Своихъ послѣдователей отъ всѣхъ другихъ людей: „По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете любовь имѣть между собой“ (Іоан. XIII, 35).

Спаситель, проповѣдуя о царствѣ Божиемъ и призывая въ него съ обѣщаніемъ блаженства всѣхъ обездоленныхъ людей міра сего—плачущихъ, алчущихъ, жаждающихъ и гонимыхъ, труждающихся и обременныхъ (Мѡ. XII, 29)—возвѣстилъ, что всѣ люди братья между собой и, какъ таковые, должны любить ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя безъ всякаго исключенія: будетъ-ли другъ, или единовѣрецъ, или вообще всякій человѣкъ, (Лук. X, 27—37). Онъ говорилъ: „Любите враговъ вашихъ; благословляйте проклинающихъ васъ; добро творите ненавидящимъ васъ; молитесь за тѣхъ, кто оскорбляетъ и преслѣдуетъ васъ; всѣмъ людямъ вообще дѣлайте то, чего желали бы отъ нихъ самимъ себѣ“. (Мѡ. V, 44, 46—47).

Изъ числа же ближнихъ Спаситель предметомъ особеннаго попеченія выставилъ бѣдныхъ и нищихъ—этихъ Своихъ меньшихъ братьевъ (Мѡ. XXV, 40), которые болѣе всѣхъ нуждаются въ посторонней любви и помощи и заповѣдалъ не только помогать имъ въ матеріальномъ отношеніи (Мѡ. V, 41; XII, 33), не ожидая отъ нихъ никакой награды за помощь (Лук. VI, 35), но даже, если нужно жертвовать за нихъ своею жизнью. (Іоан. XV, 13).

И не только ученіемъ, но и примѣромъ Своей жизни Спаситель поучалъ Своихъ послѣдователей любви и милосердію къ людямъ. Въ теченіи всей Своей земной жизни Онъ постоянно ходилъ съ проповѣдью о любви изъ одной мѣстности въ другую, не имѣя опредѣленнаго пристанища; глубоко сожалѣлъ о всѣхъ сирыхъ и несчастныхъ, и оказывалъ помощь и утѣшеніе Своимъ словомъ и чудесами всѣмъ, кто только обращался къ Нему.—Примѣру Его подражали апостолы, которымъ Онъ еще при жизни Своей далъ власть надъ духами нечи-

стыми и даръ исцѣленія отъ всякихъ болѣзней. (Мѡ. X, 1, 8). Апостолы не только сами благотворили всѣмъ истинно нуждающимся, но и научили тому всѣхъ вѣрующихъ во Христа, которые только послѣ уже развивали и поддерживали благотворительность въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Въ этомъ отношеніи первые три вѣка являются самой блестящей эпохой въ жизни христіанъ, которые будучи связаны между собой узами искренней братской любви, жили отдѣльными, тѣсно сплоченными общинами, гдѣ каждый членъ находился на попеченіи всей общины, отсюда и благотворительность того времени носить общинный характеръ. Эту эпоху благотворенія мы и рассмотримъ на основаніи тѣхъ свѣдѣній, какія имѣются въ Св. Писаніи, писаніяхъ мужей апостольскихъ, отцовъ и учителей Церкви и Постановленій Апостольскихъ.

Благотворительность въ описываемое время, независимо отъ обычной частной милостыни, усвоила себѣ форму церковно-общественнаго учрежденія—причемъ въ церкви Иерусалимской она не выходила изъ предѣловъ этой общины и была, такъ сказать, церковно-домашнею благотворительностью, а въ церквахъ, образовавшихся изъ язычниковъ, она пріобрѣла характеръ и значеніе междуцерковной благотворительности, распространяя свое вліяніе и на другія менѣе состоятельныя общины. Церковно-общественная благотворительность первенствующихъ христіанъ нашла прежде всего себѣ прекрасное выраженіе въ „общеніи имуществъ“ и устроеніи „аганъ“ или „вечерей любви“.

„Общеніе имуществъ“ было достояніемъ только Иерусалимскихъ христіанъ. Послѣдніе, составляя единое семейство по духу, и во внѣшней жизни не хотѣли имѣть ничего отдѣльнаго; каждый изъ нихъ вмѣсто того, чтобы пользоваться своимъ имуществомъ, какъ частной и исключительной собственностью, дѣлалъ участниками въ немъ и своихъ братьевъ по вѣрѣ и было, такимъ образомъ у нихъ все общее. „У множества вѣрующихъ, говорить

Дѣписатель объ этомъ характерномъ явленіи первыхъ христіанъ, было одно сердце и одна душа и никто изъ имѣнія своего ничего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, каждому давалось, кто въ чемъ имѣлъ нужду; такъ (между прочимъ) поступилъ Варнава, продавши всю свою землю“ (Дѣян. IV, 4, 33, 34—37, II, 44—45). Въ этомъ учрежденіи Іерусалимскихъ христіанъ высказалась во всей полнотѣ взаимная братская любовь, особенно сильно дѣйствовавшая въ вѣрующихъ послѣ сошествія Св. Духа и вытѣснявшая всякій эгоизмъ, что невольно всѣхъ побуждало къ тому, чтобы у нихъ все было общее и притомъ совершенно добровольно приносимое „къ ногамъ апостоловъ“. Что это дѣйствительно было такъ, доказываютъ слова апостола Петра обращенныя къ Ананіи, утаившему „часть отъ цѣны“ проданнаго имъ имѣнія: „владѣемое не твоимъ ли оставалось и прибрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось?“ (Дѣян. V, 1—4).

Но кромѣ этого, такъ сказать, внутренняго мотива къ возникновенію „общенія имущества“ много способствовало и внѣшнее положеніе Церкви Христовой того времени. Послѣдняя съ самыхъ первыхъ дней своей жизни встрѣтила ожесточенныхъ враговъ, въ лицѣ евреевъ, поднявшихъ гоненія противъ послѣдователей Христа; -- почему для успѣшной борьбы съ евреями необходимо было вѣрующимъ, особенно вначалѣ, чтобы не быть сразу уничтоженными, тѣснѣ сплотиться другъ съ другомъ и представлять семейство крѣпкое и твердое, какъ въ духовномъ, такъ и матеріальномъ отношеніи.

Къ сожалѣнію, этотъ прекрасный обычай не могъ долго держаться въ Іерусалимской церкви. Съ одной стороны, существованіе его обуславливалось небольшимъ числомъ вѣрующихъ, высоко стоявшихъ въ нравственной жизни, въ составъ котораго послѣ стали входить лица,

уже не отличавшіяся такой жизнью, такъ что вскорѣ явились жалобы и злоупотребленія. (Дѣян. V, 2—5). Съ другой стороны, число вѣрующихъ стало быстро увеличиваться, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличиваться и число бѣдныхъ, требующихъ особеннаго попеченія Церкви (Дѣян. VI, 1, 2 сл.). Все это было причиной того, что „общеніе имуществъ“ прекратилось еще при Апостолахъ, ибо уже у нихъ упоминается о сборахъ въ пользу Иерусалимской церкви въ Антиохіи, Мекедоніи и Ахаіи (Дѣян. XI, 27—37; XII, 25; Рим. XV), чего не было бы при существованіи „общенія имуществъ“. Въ церквахъ внѣ Палестины апостолы не вводили такого обычая, а только поддерживали въ вѣрующихъ благотвореніе и любовь къ бѣднымъ. (XIII, 16, 23).

Въ Иерусалимской же церкви было положено начало устройству агапъ, которыя отсюда и распространились по всѣмъ помѣстнымъ церквамъ. Агапы введены были вѣрующими въ воспоминаніе о прощальной вечери Христовой, гдѣ было совершено таинство Евхаристіи. Онѣ устраивались изъ посильныхъ добротныхъ приношеній богатыми пищевыхъ продуктовъ для вспомошествованія бѣдныхъ, такъ что изобиліе однихъ уравнивало недостатокъ другихъ (2 Кор. VIII, 14). На нихъ исчезало всякое различіе состояній и положеній: богатые и бѣдные, знатные и незнатные, господа и рабы обѣдали за однимъ столомъ (Іак. II, 1—5), ихъ всѣхъ соединяла въ одно братская любовь и не было основаній „ни бѣдному стыдиться, что онъ ѣстъ не свое, ни богатому гордиться“ (7 бесѣд. Злат. на кн. Дѣян.). Не могли присутствовать на агапахъ только люди ложно называвшіе себя братьями: блудники, корыстолюбцы, идолослужители и пьяницы, съ которыми ап. Павелъ запрещаетъ всякое общеніе, даже въ пищѣ. (1 Кор. V, II). Завѣдываніе и надзоръ на агапахъ лежали сначала на Апостолахъ (Дѣян. VI, 6), а потомъ на ихъ преемникахъ-епископахъ и пресвитерахъ, (Посликъ къ Смир. гл. 8), такъ какъ онѣ были чисто церковнымъ учрежденіемъ и въ самомъ

началъ соединялись съ совершеиіемъ Евхаристіи (Дѣян. II, 42; 1 Кор. XI, 17—34), и преимущественно бывали въ дни воскресные, которые Варнава и называетъ днями радостнаго сзиданія. (Дѣян. XX, 7—11). Мѣстами совершенія агапъ служили помѣщенія богослужебныхъ собраній. На послѣднее можно найти указаніе въ письмѣ Плинія Младшаго къ императору Траяну, гдѣ говорится между прочимъ, что въ опредѣленный день (воскресный) христіане собираются вмѣстѣ предъ разсвѣтомъ и поютъ пѣснь Христу какъ Богу; послѣ этого расходятся обыкновенно, а потомъ снова собираются въ тоже мѣсто для принятія пищи общеупотребительной и дозволенной. (Пис. 96).

Самое же совершеніе агапъ, по Тертуллиану, представляется въ слѣдующемъ видѣ. „На агапахъ—пишетъ Тертуллианъ въ защиту ихъ отъ нападокъ язычниковъ,—ничего не допускается ни низкаго, ни неприличнаго. Садимся за столъ не прежде, какъ вознесши молитву Богу; ѣдимъ сколько нужно для утоленія голода; пьемъ, сколько прилично цѣломудрію, не забывая, что предстоитъ ночь, посвященная молитвѣ. Послѣ омовенія рукъ и зажженія свѣтильниковъ каждый приглашается пропѣть взятую изъ писанія или сложенную имъ самимъ пѣснь во славу Божію. Вечеря оканчивается молитвой, по прочтеніи которой всѣ расходятся и притомъ не шумною толпой, но съ тою же скромностью и цѣломудріемъ, съ какими пришли на вечерю. Скорѣе можно сказать, что мы идемъ изъ училища добродѣтели, нежели съ пиршества“. (Ап. 38). Равнымъ образомъ, Минуцій Феликсъ говоритъ: „Собранія наши отличаются, не только цѣломудріемъ, но и трезвенностью; на нихъ мы не предаемся пресыщенію яствами, не услаждаемъ пира виномъ, самую веселость мы умѣряемъ строгостью, цѣломудренной рѣчью и еще болѣе цѣломудренными движеніями тѣла“. (Октав. 31 к.).

Агапы, хотя сравнительно съ „общеніемъ имуществъ“ существовали довольно продолжительное время,

однако же прекратились, будучи окончательно отмѣнены уже въ IV вѣкѣ правиломъ 28 Лаодикійскаго собора. Онъ какъ и „общеніе имуществъ“, вызванныя къ жизни чрезвычайъ ревностью первыхъ христіанъ, въ продолжительности своего существованія зависѣли отъ продолжительности одушевлявшаго ихъ чувства и по мѣрѣ ослабленія послѣдняго превратились мало по малу въ бездушный обрядъ, тяготившій собой богатыхъ и бѣдныхъ. Извѣстно, что, напр., въ Коринѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ своекорыстный расчетъ вытѣснилъ собой челоуѣколюбивыя побужденія въ средѣ вѣрующихъ и въ сущности похвальный обычай сдѣлался источникомъ важныхъ злоупотребленій: вмѣсто общей трапезы каждый ѣлъ имъ принесенное и бѣдные выходили съ агапъ голодными и пристыженными, иногда, быть можетъ съ затаеннымъ чувствомъ ненависти къ своимъ безсердечнымъ братьямъ. (1 Кор. XI, 20). Охлаждѣло въ сердцахъ вѣрующихъ чувство братской любви—прекратилъ свое существованіе и основанный на немъ челоуѣколюбивый обычай—агапы.

На ряду съ этими особенными, чрезвычайными формами благотворенія—„общеніемъ имуществъ“ и агапами“, имѣвшими только временное значеніе,—возникали новыя формы, болѣе подходящія къ жизненнымъ условіямъ большинства вѣрующихъ и къ общему уровню ихъ нравственнаго совершенства. Попеченіе, напр., о вдовахъ, которыхъ Церковь призрѣвала до самой ихъ смерти;—о сиротахъ, которыя воспитывались подъ надзоромъ епископа (1 Тим. V, 3);—о бѣдныхъ, странникахъ и др. являются самыми обычными и широко распространенными формами церковно-общественной благотворительности, общую картину которыхъ мы и представимъ, что очень возможно сдѣлать въ виду общиннаго характера послѣдней, подробно указавъ: средства, которыя шли на дѣло благотворенія, лицъ, завѣдывавшихъ этимъ дѣломъ, и лицъ, служившихъ предметомъ попеченія Церкви.

Средствами для благотворительности служили обыкновенные и чрезвычайные сборы пожертвованій съ вѣрующихъ. Къ числу первыхъ принадлежатъ прежде всего сборы, производимые въ каждый воскресный день. Еще ап. Павелъ говоритъ объ этихъ сборахъ. „Касательно сбора для святыхъ поступайте такъ, пишетъ онъ Коринѳянамъ, какъ я установилъ въ церквахъ Галатійскихъ. Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ когда я приду“. (1 Кор. XVI, 1—2). „Пожертвованія, говоритъ Іустинъ Философъ, писатель II вѣка, собирались въ каждый воскресный день при совершеніи Евхаристіи; жертвовали, кто сколько могъ и отдавали или пресвитеру, или епископу“. (Апол. 67). Тоже было и въ III вѣкѣ. Если Тертуллианъ и дѣлаетъ упоминаніе о ежемѣсячныхъ сборахъ состоявшихъ, главнымъ образомъ, изъ денегъ, (Апол. 39), то это нисколько не исключаетъ воскресныхъ пожертвованій, состоявшихъ изъ хлѣба, вина, молока, масла, меда, овощей, птицъ и нѣкоторыхъ животныхъ, которыя приносились не къ алтарю, а прямо въ домъ епископа или пресвитера. (Ап. Пр. 3, 4; Ирин. Прот. Ерес. гл. 18):

Кромѣ воскресныхъ сборовъ обыкновенныя церковныя средства составлялись изъ приношеній за умершихъ въ дни памяти ихъ. Такъ Тертуллианъ говоритъ: „Мужъ ежегодно въ день смерти жены приносить жертву, дабы дать ей вѣчное утѣшеніе и участіе въ первомъ воскресеніи, а жена—въ память мужа“. (Tert. de monog. с. 10). При св. Кипріанѣ этотъ обычай уже утвердился и вошло въ церковную практику правило: отказывать умершему въ жертвоприношеніи за него, въ случаѣ нарушеній правилъ благотворенія. Такъ Кипріанъ запретилъ приносить жертву за одного умершаго члена церкви за то, что нарушилъ послѣдній правило церкви, избравъ своимъ попечителемъ духовное лицо. (Ев. 1). Пожертвованія приносились и въ дни особенной радости для вѣрующихъ, напр. въ день св. крещенія. Такъ св. Кипріанъ

въ день своего крещенія продалъ поля и сады и вырученныя деньги отдалъ въ Церковь (Pnntiuc de vit. Cypr. 2), Новобрачные тоже приносили вмѣстѣ жертву въ ближайшій воскресный день, чѣмъ какъ бы давалось право на получение молитвъ отъ Церкви (Tert. ad ukor. II, 8). Обыкновенныя же средства составляли имущества, пожертвованныя церковными проповѣдниками (Цер. Ист. Евс. III, 37) и вклады нѣкоторыхъ богатыхъ лицъ. Такъ, извѣстно о еретикѣ Маркионѣ, который сдѣлалъ большой вкладъ въ церковь, но послѣ когда отпалъ отъ церкви, ему вкладъ возвратили. (Tert. de presc. с. XXX).

Но большею частію приношенія составлялись изъ мелкихъ даяній недостаточныхъ людей, которые по свидѣтельству Апост. Постановленій, давали отъ своего труда и пота (V, 7). Если же кто не въ состояніи принести подаяніе, тотъ полагалъ на себя постъ. (Tert. de jejnn. с. 13).

Вотъ какое наставленіе дается постящемуся въ „Пастырѣ“ Ермы: „въ тотъ день, въ который ты постишься, ничего не вкушай, кромѣ хлѣба и воды, и исчисливши издержки, которыя ты сдѣлалъ бы въ этотъ день на пищу по примѣру прочихъ дней, остающееся отъ этого дня отложи и отдай вдовѣ или сиротѣ“. (III, 5). Иногда даже епископы налагали особенные посты на всю общину для увеличенія средствъ на содержаніе бѣдныхъ (Tert. de jejun. с. 13).

Съ теченіемъ времени, особенно съ третьяго вѣка въ число обыкновенныхъ доходовъ поступали начатки и десятины, хотя точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о нихъ не встрѣчается за три первые вѣка.

Наконецъ къ числу обыкновенныхъ источниковъ относились доходы, по крайней мѣрѣ, съ III вѣка, съ недвижимыхъ имуществъ. А что послѣднія были, то это видно изъ того, что императоръ Константинъ велѣлъ возвратитъ христіанамъ различныя земельныя участки, отнятыя во время гоненій Діоклитіана (Евс. о Полест. муч. гл. 13). Особенно ясно говорится о церковныхъ имуществвахъ въ декретѣ Константина и Ликинія отъ 313 г. обл.

правителямъ: „Такъ какъ христіане, знаемъ, имѣли во владѣніи не только тѣ мѣста, въ которыхъ обыкновенно собирались, но и другія, составлявшія собственность не частныхъ лицъ, а достояніе цѣлаго общества, то и эти въ силу изреченнаго нами закона, ты прикажешь безъ малѣйшаго промедленія возвратить упомянутымъ христіанамъ т. е. „всему ихъ обществу“. (Цер. Ист. Евс, X, 5).

По временамъ, въ случаяхъ особенной нужды назначались чрезвычайные сборы, по повелѣнію епископа мѣстной общины, когда не хватало обычныхъ пожертвованій (Ап. Пост. IV, 8). Напримѣръ, когда разбойники ограбили Нумидійскія церкви, Кипріанъ объявилъ сборъ въ пользу пострадавшихъ и послалъ туда 100,000 се-стерцій для выкупа плѣнныхъ. (Сург. Ер. 60).

Собранныя тѣми или иными путями денежныя суммы хранились въ церковной сокровищницѣ, которую Тертуліанъ называетъ ящикомъ (арса), а Кипріанъ и Постановленія Апостольскія—корваною, и находились въ полномъ завѣдываніи церковной власти.

Сначала, сами апостолы завѣдывали раздачей пособій (Дѣян. VI, 4—5), а потомъ, когда съ увеличеніемъ числа вѣрующихъ, естественно, нашлись обдѣленные и со стороны ихъ послышался ропоть, поставлены были особыя лица—діаконы, которымъ и было поручено завѣдываніе общинной церковной казной. (Дѣян. VI, 1—7). Со смертью же архидіакона Стефана управленіе церковнымъ хозяйствомъ перешло въ руки пресвитеровъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ епископа (Дѣян. XI, 30; Рим. XVI, 34), который и былъ во всѣ три вѣка главнымъ распорядителемъ всѣхъ церковныхъ имуществъ. Такъ, по свидѣтельству Апостольскихъ правилъ, „повелѣвается епископу имѣти власти надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжался по своей власти“. (Пр. 41). Дѣйствительно, Кипріанъ прямо предписывалъ сколько и кому нужно выдавать церковныхъ стяжаній, а

во время своего отсутствія тоже дѣлалъ чрезъ своихъ пресвитеровъ и діаконѡвъ. Слѣдующей случай ясно подтверждаетъ: въ Карфагенѣ былъ принять въ христіанство одинъ актеръ, только съ условіемъ отказаться отъ сцены, но такъ какъ ему нечѣмъ было питаться, то онъ сталъ заниматься снова сценическимъ искусствомъ. Когда Кипріанъ узналъ объ этомъ, то велѣлъ принять его на счетъ церкви и съ обязательствомъ оставить сцену (Ер. Сурч. 2). Тоже самое видно и изъ факта, приводимаго Тертулліаномъ: одинъ епископъ зачислилъ въ число вдовъ, содержавшихся на счетъ Церкви, молодую дѣвицу, недостигшую еще двадцатилѣтняго возраста. Но это „чудо“, чтобы не сказать „чудище“, смѣется Тертулліанъ, замѣчая, что если епископъ долженъ былъ оказать поддержку дѣвицѣ, то онъ могъ это сдѣлать какимъ либо другимъ способомъ (*de velep virg*, с. 2). Епископы, завѣдуя церковнымъ имуществомъ, въ тоже время не должны были себѣ ничего изъ нихъ присваивать и тѣмъ болѣе тратить на своихъ родственниковъ (Ап. пр. 38), и твердо помнить, что они дадутъ только отчетъ Богу (Ап. пост. II, 25), такъ что никто не можетъ ихъ контролировать. Посему епископамъ и вмѣняется въ священную обязанность въ дѣлѣ попеченія о бѣдныхъ быть вѣрнымъ и добросовѣстнымъ. Нѣкоторые же епископы, пользуясь безконтрольнымъ завѣдываніемъ церковныхъ доходовъ и благотвореніемъ, сильно злоупотребляли этимъ; и исторія намъ говоритъ объ этомъ. Св. Кипріанъ свидѣтельствуетъ о большой распущенности нравовъ клира. „Незамѣтно стало,—пишетъ онъ, во время гоненія Декія,—въ священникахъ искренняго благочестія; въ служителяхъ—чистой вѣры, въ дѣлахъ—милосердія, въ нравахъ—благочестія. Весьма многіе епископы, которые должны увѣщевать другихъ и быть для нихъ примѣромъ, переставъ заботиться о божественномъ, стали заботиться о мірскомъ: оставивши кафедру, покинувши народъ, они скитаются по чужимъ областямъ, стараясь не пропустить торговыхъ дней для корыстной прибыли и, когда братья

въ церкви алчуть, они, увлекаемые любостыжаніемъ, коварно завладѣвають братскими доходами и давая чаще займы, увеличиваютъ свои барыши“. (О падш. VI гл.). Во избѣжаніе подобныхъ злоупотребленій, въ епископы избирались такія лица, которыя стояли внѣ всякаго подозрѣнія, и это тѣмъ болѣе возможно было, что епископовъ избирали весь клиръ и міряне (Соз. Цер. Ист. II, 17; VI, 2).

*Евгеній Цвѣтковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Со страницъ литературы и жизни.

### XV.

Продолжимъ о «христіанствѣ» новоязычника Вас. Вас. Розанова. Мы уже видѣли, чѣмъ представляется въ его пониманіи «та великая благочестія тайна, (что) Богъ явился во плоти» (1 Тим. 3, 16), и къ кое мѣсто въ промыслительной дѣятельности Божіей о спасеніи людей отводитъ онъ Сыну Божію и Его дѣлу—воплощенію, снисхожденію до креста и смерти, искупленію.

Онъ, г. Розановъ, не только не видитъ въ Немъ, въ Сынѣ Божіемъ, рожденномъ отъ Маріи-Дѣвы, Того Агнца, который «грѣхи наши носить и о насъ болѣзнуетъ», какъ говорили о Немъ древніе пророки (Ис. 53, 7; см. Дѣян. 8, 32—35), но онъ никакого *положительнаго* значенія въ исторіи міра, въ движеніи христіанской мысли и жизни за Христомъ не признаетъ и не видитъ.

Разсматривать христіанство простой «выжимкой» благородныхъ чувствъ благороднаго человѣческаго сердца—это значить не просто унижать Искупительную Жертву Агнца—Христа, и попираетъ Кровь Новаго Завѣта, но больше—открыто посмѣяться надъ этой жертвой... *Это—хуже язычества...*

На этотъ разъ г. Розановъ, писатель—20 вѣка, обнаруживаетъ меньше прозорливости, чѣмъ дѣйствительные язычники далекой отъ насъ, дохристіанской эпохи—Греки, Персы, Китайцы. Ихъ письменность оставила намъ подлинныя документы тѣхъ чувствъ—ожиданія и почти тоски, съ какими они ждали будущаго Просвѣтителя и Учителя. Вотъ мысли Китайцевъ:

«Святой святыхъ, *имѣющій родиться на западѣ*, все видитъ, все знаетъ. Каждое слово истинно. Каждая мысль Его назидательна. Онъ всему сообщитъ новую жизнь. Сколько дастъ Онъ новыхъ законовъ и обязанностей! Въ цѣломъ мірѣ возвѣстится имя Его. Лучи славы Его проникнуть къ самымъ отдаленнымъ

народамъ, въ самыя неприступныя пустыни. Всѣ народы, подобно намъ, ожидаютъ Его, какъ засохшія поблекшія растенія ожидаютъ росы. О если-бы скорѣе пришелъ Онъ и утѣшилъ людей!.. (Христ. Чт. 1838 г. т. 3, стр. 63).

При свѣтѣ такихъ ярко выраженныхъ чувствъ языческихъ народовъ, по своимъ ожиданіямъ ближе стоявшихъ къ Христу—общему Утѣшителю людей, чѣмъ иные писатели нашего времени стоятъ къ Пришедшему Искупителю міра, становится такъ понятнымъ гимнъ старца Симеона, провидѣвшаго въ Чудномъ младенцѣ тотъ именно моментъ, о которомъ говорилъ другой пророкъ. *«Народъ, ходящій во тьмѣ, увидитъ свѣтъ великій... Ибо младенецъ родился намъ—Сынъ данъ намъ; владычество на раменахъ Его, и нарекутъ имя Ему: Чудный, Советникъ, Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, Князь мира...»* (Ис. 9, 6).

Такимъ образомъ задолго еще до дѣйствительнаго воплощенія Самой небесной Истины («Я есмь Истина»...) лучи ея по необходимости сходятся въ одномъ фокусѣ, или въ одномъ центрѣ—въ Личности ожидаемаго Примирителя.

Но и при наличности этихъ чувствъ и мыслей, никто не рѣшится утверждать: еще не было Христа, а христіанство уже было...

Нелѣпость такого утвержденія была-бы ужъ слишкомъ очевидна!..

Но еще *нелѣпѣе* утвержденіе обратное, то именно, которое и дѣлаетъ «объяснитель» христіанства г. Розановъ, именно: есть и двѣ тысячи лѣтъ уже прошло, какъ появилось христіанство, христіане, но самъ Христосъ тутъ не при чемъ.

«Все дѣло въ благородныхъ чувствахъ благороднаго чело-вѣческаго сердца!»..

Не подумайте, что мы утрируемъ, доводимъ *ad absurdum* мысль благороднаго пера Василия Васильевича.

Въ этомъ нѣтъ нужды: читайте его самого. Вотъ увидѣлъ онъ въ Крымскихъ горахъ, на утесѣ прилѣпилась церковка. Истинный христіанинъ, разумѣется тотчасъ вошелъ-бы въ эту церковку. Нагнелъ-бы какойнибудь потемнѣвшій старинный ликъ Божіей Матери или Николая Чудотворца; помолился-бы предъ нимъ мытаревой молитвой, а потомъ, облобызавши ликъ Заступницы, утѣшенный вышелъ бы къ сіяющему южному солнцу и еще живѣе, чѣмъ прежде, воспринялъ-бы красоту Божьяго міра...

Но благородное сердце язычника-христіанина начинаетъ размышлять: зачѣмъ это прилѣпилась церковка въ такомъ нелюдномъ мѣстѣ?

И въ отвѣтъ предъ вами проходитъ цѣлая серія философскихъ абсурдовъ. «Очевидно, что эта церковь въ крымскихъ горахъ построилась не потому, что «богочеловѣчество Христа соединилось съ сыновствомъ», а по *чему-то совсѣмъ другому*. Почему? Да потому, что былъ *прекрасный человѣкъ*. Что онъ чувствовалъ, какъ думалъ,—тайна: но эта церковь въ такомъ *пустомъ мѣстѣ*, ни для себя и ни для кого, очевидно она вылилась не потому, что «богосыновство соединилось съ богочеловѣчествомъ», а изъ строя души, необыкновенно полюбившей спокойствіе и удивленіе, необыкновенно сознавшей ненужность суеты... Да и всегда-то храмы ставились не во имя Бога, а во имя того, „на чемъ остановился человѣкъ мыслью“.

Храмы строили тишинѣ и созерцательности.

Храмы строили страданію человѣческому.

Храмъ строилъ тотъ, кто терялъ *дочь, сына, мать, жену*.

Скорби своей, радости своей—всему строилъ человѣкъ храмъ.

А сказали, что «храмы эти построились *оттого*, что богосыновство соединилось съ человѣчествомъ» и что «при Понтійскомъ Пилатѣ» и проч. *Да вовсе не этому* строили храмы: а тернистому пути человѣческому, всей мукѣ человѣческой, слезамъ человѣческимъ и, наконецъ, солнцу человѣческому (радости).

Дерево дало камедь. Дерево—человѣкъ. Камедь окаменѣла: это и есть «христіанство». Т. е. такъ названо“.

Мало этого, Христось, по мысли г. Розанова и не нуждается въ нашихъ храмахъ, нашихъ жертвахъ, въ этихъ тихо теплящихся лампадахъ... И въ Египтѣ онѣ—эти лампы были... Стало быть *никакого* отношенія онѣ, какъ и весь ритуаль церковный, къ христіанству не имѣютъ.

„Если мы возьмемъ то, что всемірно считается патетическимъ центромъ Евангелія,—Нагорную проповѣдь, то совершенно нельзя постигнуть, какимъ образомъ *отъ нея* можно придти къ *порыву* построить церковь. «Блаженны чистые сердцемъ, ибо они *Бога узрятъ*», „блаженны нишіе духомъ, ибо ихъ есть *царство небесное*“, «блаженны вы, когда васъ будутъ гнать», и проч. Такъ „Бога узрять“, и „царство небесное“—это совсѣмъ не то, что я ставлю восковую свѣчу и кладу поклонъ передъ образомъ. *Тутъ нѣтъ связующаго*. I. Христось конечно разрушалъ наличный религиозный культъ, который былъ при немъ.

Онъ первымъ же шагомъ своего выступленія на проповѣдь сдѣлалъ опрокидываніе этого культа, какъ и потомъ во всѣ три года ученія всегда отрицалъ *ритуаль* и *форму*, безъ которыхъ, конечно, вообще никакого культа нѣтъ и онъ невозможенъ. По-

пробуйте въ нашихъ условіяхъ, служить обѣдню то утромъ, то вечеромъ, „по благодатному влеченію сердца“, или пѣть за все-нощной то, что полагается пѣть за литургіей, и наоборотъ, смотря «по настроенію души»,—подавать просфоры за всенощной, и проч. и проч.,—и конечно вы этимъ „благодатнымъ духомъ“ все православіе разрушите. Церкви не останется. Не останется порядка и формы. Ничего не будетъ. Но я договарю: Онъ разрушилъ *единственное и все въ чемъ состоялъ ветхозавѣтный культъ*.. Вотъ къ этому культу, *ежедневному, какъ наша литургія, І. Христосъ никогда не примкнулъ*: и въ Евангеліи дѣйстви-тельно поразительно, что Онъ *нигдѣ и ни разу* не принесъ въ храмъ жертвы, что было обязательно, какъ для насъ «сходить къ обѣднѣ» или „зажечь въ дому лампадку“. Что касается «празднованія пасхи», то вѣдь Христосъ „смирень сердцемъ“ былъ,—и этотъ уже совершенно неизбѣжный праздникъ, пренебреженіе которымъ было бы такъ сказать «объявленіемъ возмущенія», началомъ «религіозной войны».

Мы выписали рядъ Розановскихъ положеній, что-бы предъ читателями самъ собою опредѣлился одинъ вопросъ, имѣющій прямое отношеніе къ личности нашего философа. Хочется спросить его объ одномъ: что этотъ, свободный истолкователь дѣла Христова: вѣрить-ли онъ и пытается-ли сознательно уяснить себѣ мессіанскій смыслъ этого дѣла или нѣтъ? Если онъ въ христіанствѣ видитъ и знаетъ этотъ смыслъ, то онъ долженъ признать эти свои разсужденія до послѣдней степени ложными и праздными: вѣль и тому, кто знакомъ хотя-бы съ азбукой христіанства, хорошо и доподлинно извѣстно, что міровое и историческое значеніе Христа опредѣляется отнюдь не такимъ фактомъ, какъ изгнаніе корыстныхъ торгашей изъ храма. Но святость храма и жертвы (не по формѣ ея, а по существу, по идеѣ заложеной въ нее) Иисусъ Христосъ не только не умилилъ, но лишній разъ подтвердилъ Своимъ непреложнымъ словомъ: „домъ Мой—домомъ молитвы долженъ быть для всѣхъ народовъ“... Совершалъ пасху сначала ветхозавѣтную, а потомъ и Свою—новозавѣтную установилъ, конечно, не потому, какъ думаетъ г. Розановъ, что пренебреженіе ей было-бы «началомъ религіозной войны», а совѣмъ по инымъ побужденіямъ, которыя и Самъ Христосъ отчасти объясняетъ; полнѣе-же смыслъ этотъ раскрываютъ Апостолы и особенно изъ нихъ—Павель апостоль въ 9 и 10 главахъ своего посланія къ евреямъ.

Если все это знаетъ г. Розановъ, то онъ долженъ, обязанъ сознаться не въ своей только совѣсти, нѣтъ, а предъ лицомъ соблазняемыхъ имъ читателей, на слово довѣряющихъ и ему,

сознаться, что въ своихъ разсужденіяхъ о «благодатномъ духѣ» при подачѣ просфоръ за всенощной—онъ *праздный и сознательно-жизвий пустословъ*.

Если-же онъ въ христіанствѣ совсѣмъ не знаетъ, не видитъ и не хочетъ знать опредѣленной мессіанской идеи, если дѣло Христа-Богочеловѣка онъ сводитъ лишь къ разрушенію *всякаго* культа, то, скажите, чѣмъ этотъ невѣжественный въ азбукѣ христіанской пустословъ выше рядового язычника?

Не выше, а ниже язычникомъ. Потому что и они видѣли опредѣленный смыслъ въ своемъ религіозно-богослужебномъ культѣ.

Поставили же афиняне жертвенникъ и Тому Невѣдомому Богу, Котораго потомъ благовѣствовалъ имъ божественный Павель.

Стало-быть и язычники хоть на одинъ шагъ, на одинъ метръ, а подвигались къ Истинному, хотя и Невѣдомому для нихъ Богу...

А въ наше время невѣжественная мысль г.г. Розановыхъ опрокидываетъ эти жертвенники Истинному и Вѣдомому Богу...

Если это не язычество, тогда что-же язычество? И Церковь, по мысли г. Розанова, это не спасительный ковчегъ Христовъ, въ которомъ спасаются дѣти Божіи отъ вѣчной гибели, не тѣло Христово, пріобрѣтенное Имъ цѣной Своей безцѣнной крови (Еф. 5, 25—27 и 3, 9—11 ст.), а просто какое-то большое сито, которое утрясаетъ собою всё шероховатости (и опять ложь, замѣчу Розанову: «Духъ одинъ,—а дары различны... равненіе всѣхъ и «утряска» совсѣмъ не входитъ въ задачу церкви Христовой). А у Розанова и выводъ въ этомъ смыслѣ готовъ. Вотъ его слова:

«Церковь, такимъ образомъ, въ великомъ строительствѣ дала способъ всѣмъ жить, все какъ-то «утрясла» и «уладила», стесала углы, подломила шипы, предупредила чудовищныя коллизіи, столкновенія. Древо жизни, великое древо-человѣкъ давало все сокъ и сокъ, пахучій, вкусный; сокъ затвердѣвалъ, пріобрѣталъ формы. Я сказалъ, что *ни по одному* изъ евангельскихъ мотивовъ невозможно прійти къ идеѣ построить церковь. По этимъ мотивамъ только штундисты собираются. Храмы всѣ вообще построены по великимъ чувствамъ, живущимъ въ человѣкѣ»...

Нѣтъ, г. Розановъ самый откровенный идолопоклонникъ: *изъ переживаній сердца онъ сдѣлалъ себѣ мысленнаго фетиша и за нимъ совершенно не видитъ Христа.*

Свящ. А. Ушаковъ.

## Ему же честь, честь.

17 декабря прошлого года исполнилось 50 лѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея села Мордовскаго Ключа, 1-го округа, Вольскаго уѣзда, Іоанна Николаевича Розанова. За полгода до этого, окружнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ селѣ Булгаковѣ, постановлено было почтить юбиляра поднесеніемъ соответствующаго адреса и иконы престольнаго праздника въ приходѣ юбиляра Покрова Пресвятыя Богородицы. Получивъ на это разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Досіея, на слѣдующемъ же съѣздѣ, 10-го октября, духовенство округа имѣло сужденіе о возможно лучшемъ исполненіи своего желанія. Но юбиляръ, узнавъ объ этомъ, категорически, рѣшительно отказался отъ чествованія. Отцы съезда очень сожалѣли, что ихъ желаніе устроить скромное, поучительное, празднованіе не осуществится и, всетаки, постановили купить икону и просить окружнаго благочиннаго, священника о. Александра Архангельскаго поднести ее отъ имени всего окружнаго духовенства почтенному старцу въ день юбилея, при участіи хотя бы двухъ, трехъ священниковъ, въ томъ числѣ духовника. О рѣшеніи духовенства почтить юбиляра о. благочиннымъ было сообщено бывшему въ семь округѣ благочинному, священнику города Царицына, о. Алексѣю Разсудову (нынѣ покойному) и священнику села Базарнаго Карбулава, Сарат. уѣзда, о. Ѳеодору Ревьевскому, долго служившимъ съ юбиляромъ въ одномъ благочиніи. Послѣдній принялъ участіе въ пріобрѣтеніи иконы и хотѣлъ самъ, пригласивши своего о. діакона, прибыть для участія въ соборномъ служеніи и поднесеніи иконы и адреса. Но въ ноябрѣ мѣсяцѣ о. благочинный получилъ отъ юбиляра въ письмѣ полнѣйшій и окончательный отказъ отъ устроенія какого бы то ни было юбилейнаго торжества.

Принимая во вниманіе съ одной стороны категорическій отказъ со стороны юбиляра и непреклонное желаніе округа оказать честь о. протоіерею съ другой стороны, о. благочинный извѣстилъ о. протоіерея и о. Ревьевскаго, что официальное празднество юбилея на 17 декабря отмѣняется, а св. икона будетъ поднесена юбиляру лично имъ, о. благочиннымъ, при годичномъ объѣздѣ округа, числа 19-го. Такъ и случилось. 19-го числа, около полудня, о. благочинный при участіи одного изъ мірянъ, крестьянина Додонова, бывшаго раньше раскольника, а теперь ревнителя церкви Божіей и друга юбиляра, какъ называлъ его лично послѣдній, при поднесеніи св. иконы, исполнилъ это.

Поднося св. икону юбиляру о. благочинный привѣтствовалъ его съ милостію Божіею, выразившеюся къ нему въ дарованіи ему долготѣянаго и благополучнаго служенія на нивѣ Божіей; указавъ на его заслуги церкви Божіей, приходу и округу, а затѣмъ, воздавая честь старцу, іерею Божію, сдѣлалъ предъ нимъ земной поклонъ. О. юбиляръ отвѣтствовалъ такимъ же поклономъ и сказалъ небольшую рѣчь, содер-

жаніе которой повторилось въ его письмѣ на имя духовенства округа, помѣщенномъ ниже.

Для отдѣла хроники достаточно было бы и описаннаго здѣсь, но мнѣ хочется заглянуть въ формуляръ юбиляра и подѣлиться кое-чѣмъ съ своими собратіями. Формуляръ гласить слѣдующее. По окончаніи курса семинаріи въ 1858 году, юный Іоаннъ Николаевичъ былъ нѣкоторое время учителемъ въ с. Мачкасахъ, Петровскаго у., а затѣмъ 17-го декабря 1861 года былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Екатерингофа того же уѣзда, а въ 1863 году въ санъ священника къ церкви села Озерокъ Сарат. уѣз., но вскорѣ же перешелъ въ Мордовскій Ключъ, гдѣ и нынѣ благополучно, съ помощію Божіею, пребываетъ сорокъ восьмой годъ. Кромѣ обычныхъ обязанностей священника, о. Розановъ не мало понесъ и въ настоящее время несетъ трудовъ и полномочій. Съ 1879 г. онъ законоучительствуетъ въ земско-общественной школѣ и съ 1887 г. въ церковно-приходской. Съ 1877 года іюня 30-го по 2-е августа 1889 г. онъ былъ окружнымъ духовникомъ. Съ 1877 года мая 30 го по 1-е іюля 1907 года былъ помощникомъ благочиннаго. Кромѣ набедренника, скуфьи, камилавки и наперснаго креста, пожалованнаго ему въ 1904 году, онъ удостоенъ особыхъ наградъ. Въ 1889 г. сент. 17-го онъ награжденъ отъ Преосвященнаго Павла архипастырскимъ благословеніемъ за продолжительное служеніе въ разныхъ должностяхъ, при благочестномъ поведеніи. Въ 1893 г. мая 15-го ему преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за ревностное служеніе церкви Божіей. Въ 1904 г. мая 6-го ему вновь преподано благословеніе Свят. Синода за ревностное служеніе церкви Божіей. Въ 1900 г. мая 6-го онъ награжденъ орденомъ Анны 3-й степени; въ 1906 г. 2-го іюля возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1907 г. іюля 16-го ему преподана отъ Преосвященнаго Палладія благодарность за тридцатилѣтнее прохожденіе должности помощника благочиннаго. Въ 1911 г. мая 11-го—награжденъ орденомъ Анны 2-й степени, а въ текущемъ году представленъ къ ордену Владиміра 4-й степени.

Такъ справедливо, по заслугамъ, былъ почтенъ батюшка вниманіемъ Епархіальнаго Начальства и должнымъ образомъ награжденъ. Вниманіе Епархіальнаго Начальства выражалось и въ томъ, что о. Розанову предлагали, какъ принято выражаться, лучшія мѣста, предлагали повышение по должности. Но смиренный іерей Божій уклонился отъ этого и пожелалъ остаться навсегда въ Мордовскомъ Ключѣ и „лечь тамъ костыми“, не смотря на жизненныя неудобства и неприглядность природы.

Естественно думать, что по тому же смиренію почтенный пастырь уклонился и отъ юбилейнаго чествованія. Въ доказательство можно привести содержаніе его письма, съ обращеніемъ къ духовенству всего ок-

руга, присланнаго имъ о. благочинному. Вотъ оно. „Возлюбленнѣшіе мои собратіе, отцы іереи, честнѣйшіе оо. діаконы и добрые псаломщики!

19-го дек. с. г. отъ лица всего нашего округа о. благочинный, Александръ Василіевичъ, преподнесъ мнѣ св. икону Покрова Божіей Матери, приобрѣтенную на средства всего духовенства округа, на память моего пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священнослужителя. Благодарю Васъ, оо. и братіе, за Ваше вниманіе и любовь ко мнѣ недостойному. Поднесеніемъ иконы Покрова Божіей Матери Вы сдѣлали мнѣ великую честь, которой я не заслуживаю. Пусть же сія св. икона будетъ напоминачіемъ молитвеннаго общенія между нами и вмѣстѣ побужденіемъ молиться за всѣхъ оо. іереевъ, оо. діаконѡвъ и псаломщиковъ; а о. благочиннаго прошу сообщить мнѣ имена всего нашего духовенства для поминовенія на св. проскомидіи.

Съ почтеніемъ и уваженіемъ къ духовенству округа пребываю грѣшный протоіерей Іоаннъ Розановъ“.

Позволимъ себѣ заглянуть еще и въ домашнюю жизнь о. протоіерея. Во всей домашней обстановкѣ маститаго старца замѣчается простота, соединенная съ чистотою и опрятностію; никакого даже намека на роскошь здѣсь нѣтъ. Извѣстно о батюшкѣ, что онъ всю жизнь не чуждался и черной работы въ уходѣ за домашнимъ хозяйствомъ, считая очевидно работу, физическій трудъ здоровымъ и полезнымъ занятіемъ. Его душевная простота, гуманное обращеніе, при священническомъ достоинствѣ, настолько располагаютъ къ нему, что какъ результатъ этого, между прочимъ, замѣчается постепенное уменьшеніе раскола въ его приходѣ.

Въ настоящее время о. протоіерей, будучи 74-хъ лѣтъ, имѣетъ видъ довольно крѣпкаго, здороваго человѣка и еще далеко отъ дряхлости. Такъ здоровая душа живетъ въ здоровомъ тѣлѣ.

Священникъ *Николай Полянскій*.

## Къ вопросу о борьбѣ съ сектою «іоаннитовъ».

Недавно одинъ изъ священниковъ Могилевской епархіи возбудилъ предъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ вопросъ: какъ поступать священнику въ такихъ случаяхъ, когда къ нему приходятъ лица, явно заподозрѣнныя въ принадлежности къ сектѣ «іоаннитовъ», и просятъ допустить ихъ къ причащенію св. таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Если допустить таковыхъ къ св. Причастію, то этимъ можно посѣять соблазнъ и внести смущеніе въ среду православныхъ прихожанъ. Если же категорически отказать, то этимъ можно вызвать со стороны сектантовъ всевозможныя нареканія на православное духовенство.

Миссіонерскій Совѣтъ, обсуждая поднятый священникомъ вопросъ, пришелъ къ такому заключенію, что при допущеніи къ таинству Причащенія лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ сектѣ «іоаннитовъ», необходимо соблюдать большую

осторожность. Прежде всего не надо упускать из виду того, что «іоаннитство» есть секта мистическая, основными правилами которой являются ложь, скрытность и лицемѣріе. Послѣдователямъ этой секты очень выгодно поддерживать и сохранять внѣшнее общеніе съ православною церковью въ цѣляхъ успѣшной пропаганды и религіознаго обирательства нашего народа. Вотъ почему нѣкоторые адепты этой ереси энергично добиваются того, чтобы священники допустили ихъ къ публичному прирѣченію св. Тайнъ.

Въ виду подобныхъ соображеній Миссіонерскій Совѣтъ постановилъ: отъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ сектѣ «іоаннитовъ», но желающихъ принять св. Тайны, предвѣрительно надо требовать публичнаго засвидѣтельствованія чистоты ихъ вѣры и совѣсти.

Обрядъ публичнаго засвидѣтельствованія чистоты религіозныхъ убѣжденій послужить въ своемъ родѣ „фильтромъ“, очищающимъ совѣсть православнаго христіанина отъ еретическихъ наслоеній «іоаннитства». Если бы кому либо изъ еретиковъ съ „сожженою совѣстью“ и удалось лицемѣрно пріобщиться къ св. Тайнамъ, то предварительно ему пришлось бы отречься по пунктамъ отъ всѣхъ ересей «іоаннитства», послѣ чего его послѣдующая пропаганда не имѣла бы въ народѣ никакого успѣха.

Обрядъ публичнаго засвидѣтельствованія чистоты православныхъ убѣжденій надо по возможности совершать въ воскресные или праздничные дни въ храмѣ при большомъ стеченіи народа. Обрядъ этотъ долженъ совершаться при слѣдующей обстановкѣ: на средину храма выносится аналой, на которомъ лежатъ св. Крестъ и Евангеліе. Подозрѣваемый въ сопровожденіи священника подходитъ къ аналою, поднимаетъ правую руку и призываетъ во свидѣтели Бога; клятвенно подтверждаетъ свою непринадлежность къ сектѣ «іоаннитовъ» и публично исповѣдуетъ чистоту православной вѣры.

Формула положеній, устранивающихъ подозрѣнія въ принадлежности къ сектѣ «іоаннитовъ».

1. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой и богохульной ереси «іоаннитовъ», которые учатъ, что Кронштадскій пастырь Іоаннъ есть «Спаситель и Судья вселенной».

2. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой и богохульной ереси «іоаннитовъ», которые учатъ, что мѣщанка города Ораніенбаума Порфирія Киселева есть «Госпожа не отъ міра сего» и что она есть «столпъ и свѣтильникъ православія».

3. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой и богохульной ереси «іоаннитовъ», которые учатъ, что проживающій въ іоаннитскихъ притонахъ города Кронштада старецъ Назарій есть никто иной, какъ Іоаннъ Богословъ, явившійся на землю предъ скорымъ концомъ міра.

4. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой богохульной ереси «іоаннитовъ», ко-

торые учать, и сбиваютъ съ толку народъ нелѣпными предсказаниями о скоромъ пришествіи Христа и близкой кончинѣ міра, которая послѣдуетъ въ 1915—1916 году.

5. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не принадлежу къ нечестивой и богохульной ереси «іоанитовъ», которые учать и проповѣдуютъ нечестивыя бредни о томъ, что супружеское сожителство, освященное въ таинствѣ брака, есть „мерзость, грѣхъ и паденіе“, а дѣти, рожденныя отъ церковнаго брака, — «живые грѣшки, бѣсенята» и т. п.

6. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ Богомъ, что я не нахожусь и не буду находиться въ общеніи съ главарями нечестивой и богохульной ереси «іанниговъ», осужденной Святымъ Синодомъ.

7. Клянусь всемогущимъ всевидящимъ Богомъ, что отнынѣ безъ благословія Святой Церкви и ея пастырей я никогда не буду устраивать самовольныхъ религіозныхъ собраній, открывать пріюты и собирать дѣтей.

8. Клянусь всемогущимъ и всевидящимъ и Богомъ, что отнынѣ я никогда не буду читать и распространять среди другихъ «іоаннитскіе» книги и журналы, наполненные еретическими бреднями, хулою и клеветою на пастырей Православной Церкви.

9. Послѣ сего читаетъ Никео-Цареградскій символъ вѣры.

(Могил. Е. В.)

### **Лобызаніе св. евангелія и св. креста.**

Каждый воскресный и праздничный день въ православныхъ храмахъ за утреннимъ богослуженіемъ выносятся на средину храма для поклоненія и лобызанія святое Евангеліе, а по окончаніи божественной литургіи священникъ послѣ возглашеннаго отпуста даетъ лобызать вѣрующимъ св. крестъ.

По обычаю въ обоихъ случаяхъ молящіеся или вѣрнѣе сказать вѣрующіе хрістіане совершаютъ тотъ и другой обрядъ совершенно безсознательно. Мало того, мы сами, іереи, не всегда, если не сказать больше, даемъ себѣ отчетъ въ томъ, зачѣмъ мы предлагаемъ молящимся продѣлывать то и другое лобызаніе.

Побудьте когда-нибудь въ храмѣ безпристрастнымъ наблюдателемъ и вы неизмѣнно въ любомъ почти храмѣ увидите одну и ту же грустную картину. Толпа, словно стадо барановъ, безчинно и безъ должнаго благоговѣнія, а тѣмъ болѣе безъ сознанія, „въ перегонки“ сцѣшить приложиться холодными губами къ евангелію или ко кресту, чтобы скорѣе вырваться на волюшку къ міру, манящему cadaго своими безчисленными обманчивыми соблазнами. Вглядитесь пристальнѣй въ пастыря и вы легко замѣтите, какъ онъ тоже зачастую, не хуже пасомыхъ, торопится поскорѣе окончить эту томительную процедуру

подпускания ко кресту или къ евангелію, совсѣмъ не помышляя о томъ глубокомъ смыслѣ обряда, который затерянъ въ глубинѣ вѣкового индефферентизма нашего къ насущнымъ вопросамъ духа, и благодаря которому обрядовый смыслъ, весьма знаменательный и глубоко назидательный, обратился лишь въ ничего незначащій для многихъ обычай.

Но въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ же христіане цѣлуютъ евангеліе и св. крестъ?

Попытаемся дать посильный отвѣтъ.

Въ евангеліи заключено слово Божіе, заповѣди Господни. «Кто любитъ Меня, сказалъ Христосъ, тотъ соблюдаетъ слово Мое» (Іоан. 14, 23). Чувство любви большею частію выражается поцѣлуемъ. Поцѣлуй—символь любви. Теперь: подходите вы къ евангелію. Это—самая дорогая для васъ книга на свѣтѣ. Это—вѣчное руководство вамъ въ жизни, это путеводитель къ вѣчной жизни. Вотъ вы стали предъ евангеліемъ. Загляните въ свое сердце, изслѣдуйте тайные изгибы ума своего и дайте честный, открытый, искренній отвѣтъ: за предъидущую недѣлю какъ вы жили? По евангелію или противъ евангелія? Ваша недѣльная жизнь была свидѣтельствомъ или вашей горячей любви ко Христу, или вы, дружа съ міромъ, всю недѣлю враждовали съ Богомъ? (Іак. 4, 4).

Собираясь цѣловать это евангеліе, не на путь ли Іуды хотите вы встать, путь лжи, обмана, лицемѣрія? Не торопитесь... подумайте. Вы вѣдь и въ прошлое воскресенье цѣловали это евангеліе, только безъ смысла, бессознательно. Поцѣлуйте же разъ съ толкомъ, по христіански, ясно отдавая себѣ отчетъ въ своемъ поступкѣ. Вашъ поцѣлуй—въ данную минуту равносильнъ присягѣ. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и лобызая св. евангеліе, вы должны чувствовать и говорить въ душѣ своей: Господи! я люблю Тебя больше всего на свѣтѣ. Ты—мой Пастырь, Ты—мой Спаситель, Ты—мой свѣтъ и хранитель. Люблю и Твое божественное слово. Лобызая св. евангеліе, обѣщаюсь Тебѣ и клянусь въ грядущую недѣлю устроить жизнь свою, по мѣрѣ силъ моихъ, согласно съ Твоими св. заповѣдями. Обѣщаюсь и клянусь день и ночь поучаться въ словѣ Твоемъ. Оно—пища для моей души. Обѣщаюсь и клянусь въ теченіи этой недѣли прилагать столько же заботы и даже больше о насыщеніи моей души глаголами вѣчной жизни, сколько я прилагалъ бывало заботы о насыщеніи плоти... Скажи такъ въ душѣ своей, цѣлуй евангеліе и, сказавъ: Аминь, отходи. Только помни, что ты сдѣлалъ: ты присягнулъ на недѣлю Христу. Другъ мой! скажи по чистой совѣсти, за всю твою долгую жизнь подошелъ ли ты

и цѣлуй въ грядущую недѣлю Христу. Другъ мой! скажи по чистой совѣсти, за всю твою долгую жизнь подошелъ ли ты

хоть разъ къ св. евангелію съ такими мыслями? За всю свою долгую жизнь цѣловаль ли ты его съ такою сознательностью? Понималъ ли, какую отвѣтственность ты принимаешь на себя, лобызая эту дорогую для каждаго христіанина книгу?

Пастырь, служитель и домостроитель таинъ Божіихъ! Отбросивъ ложный стыдъ, откинувъ надменную гордость, скажи и ты, не тая въ сердцѣ правды: за всю твою пастырскую жизнь разъяснилъ ли ты хоть разъ стаду Христову этотъ съ виду малозначущій обрядъ? Отвѣтъ да будетъ на твоей совѣсти...

Такой же глубокой смыслъ имѣеть и лобызаніе св. креста. На этомъ крестѣ изображенъ Христосъ, распятый плотію Своею за насъ грѣшныхъ. А св. апостоль Павелъ говоритъ между прочимъ: „тѣ, которые Христовы, должны тоже распинать свою плоть со страстями и похотями“ (Гал. 5, 24). Лобызая св. крестъ, каждый христіанинъ опять долженъ помнить, что онъ въ этотъ моментъ приноситъ Богу вторую присягу. То онъ клялся св. евангеліемъ, теперь онъ клянется св. крестомъ. Сообразно съ измѣнившимися обстоятельствами, измѣняется и самая форма второй клятвы.

Издѣсь, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, ты долженъ въ душѣ говорить: Господи! Тобою поставленный пастырь преподносить моему взору изображение моего сладчайшаго Спасителя, распятаго на крестѣ. Взирая на св. и честный крестъ Господень, я невольно поражаюсь и преклоняюсь предъ неизмѣримой бездной любви Божіей къ падшему человечеству. И эта неизмѣримая любовь Божія напоминаетъ мнѣ о моей обязанности, по мѣрѣ силъ моихъ, платить Тебѣ, Господи, тоже любовью. Загляни же въ этотъ моментъ въ свою душу, припомни недѣльную жизнь свою и вспомни, много ли разъ ты на дѣлѣ доказалъ Христу свою любовь, свою благодарность за дарованное тебѣ спасеніе? Вспомни, часто ли ты гналъ отъ себя грѣхъ,—тотъ самый скверный, проклятый грѣхъ, который довелъ Христа до креста? Вспомни прошлую недѣлю, сколько разъ ты вторично распиналъ Христа грѣхами своими?

Поразмысли обо всемъ этомъ и только тогда иди, цѣлуй св. крестъ, иди цѣлуй сознательно и клянись: любить Христа такъ какъ Онъ тебя возлюбилъ, любить не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истиною; клянись бороться со грѣхомъ, избѣгать всякаго повода, твердо помня, что если бы не было грѣха, не страдалъ бы и Христосъ; клянись въ теченіи грядущей недѣли распинать свою плоть со страстями и похотями, клянись служить Христу, а не Веліару...

Вотъ какой съ виду малозначительный обрядъ, а какія глубоко-назидательныя мысли въ состояніи навѣять на душу и

къ какимъ высоко-благимъ рѣшеніямъ можетъ привести человека, сознательно совершающаго такой маленькій обрядъ.

Да тутъ порой и заплакаться можно до сыта, особенно если голосъ совѣсти, голосъ незаглушенный, расскажетъ горькую правду о постыдно проведенной прошлой недѣлѣ...

И какъ жаль, что вся эта идейная назидательность обряда разбивается и рушится нашею пастырскою небрежностью. Право же, вотъ такое простоватое объясненіе, какое мы по мѣрѣ силъ своихъ дали, много больше принесетъ пользы, чѣмъ если бы вы прочитали по книгѣ чудную проповѣдь нашихъ знаменитыхъ витіевъ церковныхъ.

Пора бы намъ бросить почти дурную, и по нынѣшнимъ временамъ малоприспособленную, привычку витать въ области отвлеченныхъ догматическихъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ часто совѣмъ не по силамъ русскому простолудину. Пора бы спуститься съ богословскихъ высотъ въ долины практическаго примѣненія религіозныхъ знаній. Гдѣ ужъ намъ рѣшать богословскіе вопросы, когда мы еще во время простой малой вечерни стоимъ, съ позволенія сказать, «балды-балдами», когда «псалмодеры» наши поистинѣ «деруть», а не поютъ стихиры «на стиховнахъ» и „на Господи воззвахъ“. Вѣдь по совѣсти сказать, весь этотъ отдѣлъ въ томъ видѣ, какъ онъ у насъ совершается, прямо хотъ выкинь —убытку ни на грошъ не будетъ. Читаютъ, поютъ—ничего не понимаютъ. Бросятъ читать, или нѣтъ—одинъ и тотъ же толкъ. Право же есть приходы и сейчасъ—переверните вверхъ ногами вечерню и народъ не замѣтитъ. «Поютъ, читаютъ—ну, и ладно»...

И какой глубокой уронъ наносится церкви, благодаря отсутствію понятій самыхъ элементарныхъ, касающихся самаго ритуала богослужбнаго. Тотъ же мужикъ, попавшій на какое-либо сектантское молитвенное собраніе, сразу бываетъ очарованъ тѣмъ, что все ему тамъ понятно, ясно и все такъ просто. Тамъ полная почти сознательность, а здѣсь все дѣлается лишь по привычкѣ, «какъ жили отцы и дѣды»...

Благодаря безсознательности, самый назидательный обрядъ обезцѣнивается, благодаря непониманію духа обряда, постепенно нарождается чувство безразличія, чувство тупости при исполненіи его. Но когда бываетъ данъ толчекъ уму, непонятая обрядность подпадаетъ подъ неумолимый судъ невѣжества и... откидывается тотъ или другой обрядъ какъ нѣчто не нужное, лишнее и даже бессмысленное. Такимъ путемъ чаще всего доходятъ до отрицанія крестнаго знаменія, иконъ, таинствъ, священническаго благословенія и проч. и проч.

Нѣтъ, глубоко вникая въ психику народной жизни, надо

всегда помнить, что и тутъ примѣнимо Божіе правило, гласящее добрый и вѣрный рабъ! Въ маломъ будь вѣренъ сначала, тогда надъ многимъ тебя поставлю. (Оренб. Е. В.).

## О Ф Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго,

отъ 10 февраля 1912 года за № 70, на имя Саратовской Духовной Консисторіи, объ учрежденіи комиссіи для производства испытаній лицамъ, ищущимъ діаконскаго и священническаго сана.

Для производства испытаній лицамъ, ищущимъ діаконскаго и священническаго сана изъ неполучившихъ полнаго семинарскаго образованія, мною учреждается постоянная комиссія подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея П. Позднева (Законъ Божій, догматическое и нравственное богословіе), въ составѣ членовъ: о. ключаря протоіерея А. Розанова (ученіе о богослуженіи и церковный уставъ), протоіерея Н. Ливанова (священная исторія и священное писаніе) протоіерея Г. Махровскаго (исторія Церкви), священника А. Прозоровскаго (практическое руководство для священнослужителей), преподавателя семинаріи А. Лебедева (расколъ и сектантство) и регента архіерейскаго хора Н. Димитріева (церковное пѣніе).

Въ руководство означенной комиссіи предлагаются слѣдующія правила:

1. Экзаменаціонная комиссія подвергаетъ испытанію кандидатовъ во діакона и священника по распоряженію епархіальнаго начальства.
2. Не выдержавшіе экзамена допускаются къ новому экзамену не ранѣе, какъ черезъ  $\frac{1}{2}$  года,—и при томъ по новой моей резолюціи.
3. Экзамены производятся въ первыхъ числахъ [между 1—5] каждаго мѣсяца, кромѣ каникулярнаго времени.
4. Къ экзаменамъ допускаются лица, несостоявшіе и несостоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ.

### Объ экзаменѣ кандидатовъ во діакона.

Экзамень кандидатовъ во діакона производится: а) по русскому и церковно-славянскому языкамъ: правильно и осмысленно читать по славянски и по русски, переводить со славянскаго на русскій языкъ и объяснять трудныя для пониманія мѣста въ богослужебныхъ книгахъ; б) экзаменующіе-

ся должны умѣть вполнѣ грамотно писать и имѣть свѣдѣнія въ церковномъ дѣлопроизводствѣ; в) по церковному пѣнію требуется умѣніе пѣть по обиходу нотнаго пѣнія и учить пѣнію какъ съ голоса, такъ и по нотахъ; г) по священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы для второклассныхъ школъ; д) по ученію о богослуженіи православной церкви съ церковнымъ уставомъ—въ объемѣ программы для второклассныхъ школъ; е) по катехизису—въ объемѣ пространныаго христіанскаго катехизиса православной католической восточной церкви, митрополита Филарета; ж) по церковной исторіи общей и русской—примѣнительно къ гимназической программѣ; з) по ученію о старообрядчествѣ—свѣдѣнія по исторіи и обличенію старообрядчества по руководству книги К. Плотникова: «Краткое руководство по расколовѣдѣнію въ вопросахъ и отвѣтахъ»; и) по ученію о сектантствѣ—краткія историческія свѣдѣнія о рационалистическихъ сектахъ и мистическихъ по руководству профессора Н. И. Ивановскаго, ч. 3-я „о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ“; свѣдѣнія апологетическія и полемическія по брошюрѣ Д. И. Боголюбова: «Православный противосектантскій катехизисъ».

Кромѣ сего, ищущіе діаконскаго сана изъ неокончившихъ курса въ семинаріи или церковно-учительскихъ школахъ, въ случаѣ если они желаютъ пріобрѣсти право преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, подвергаются испытаніямъ: въ основательномъ знаніи программы по Закону Божию въ церковныхъ школахъ и объяснительной записки къ ней, одного изъ учебныхъ руководствъ по Закону Божию и одной изъ методикъ къ школьному преподаванію его, принятыхъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ, и въ практическомъ умѣніи преподавать дѣтямъ начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ черезъ дачу пробнаго въ образцовой школѣ при семинаріи урока. Руководствами служатъ книжки: 1) прот. А. Темномѣрова „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, ч. I. Молитвы, священная исторія и богослуженіе Православной церкви“ 2) Архіеп. Агаѳодора—Наставленіе въ Законѣ Божіемъ (вторая половина—Катехизисъ), и изъ существующихъ методикъ по Закону Божию—отдѣлъ методическихъ указаній по преподаванію Закона Божія изъ «Методики предметовъ начальной школы» Архангельскаго, для желающихъ—Методическія указанія и конспекты уроковъ по Закону Божию свящ. Е. Сосунцева.

**Объ экзаменѣ кандидатовъ во священника.**  
 Всѣ экзаменующіеся во священника испытываются по всей программѣ, установленной для испытанія кандидатовъ во діакона

(если они не держали такого экзамена). Кроме того они подвергаются испытанию: 1) по священному писанию Ветхаго Завета въ объемѣ программы для церковно-учительскихъ школъ, особенно же: а) по Париміинику. Бытія: гл. 1 и 2. О сотвореніи міра и человѣка. Гл. 12, 1—7. Гл. 13, 12—18. Гл. 15, 1—15. Явленія Бога Аврааму. Гл. 17, 1—9. Заветъ Бога съ Авраамомъ. Гл. 28, 10—27. Видѣніе Іаковомъ лѣствицы. Гл. 49, 1—2, 8—12. Благословеніе Іаковомъ сына своего Іуды. Исходъ. Гл. 3, 1—8. Явленіе Господа въ купинѣ Моисею. Числь: гл. 24, 2—3, 5—9, 17—18. Пророчество о звѣздѣ отъ Іакова. Притчей: гл. 9, 1—11. Объ ипостасной премудрости Исаія: гл. 2, 2—3. О Церкви Христовой. Гл. 2, 3—11. О пришествіи Мессіи. Гл. 7, 10—16, гл. 8, 1—4, 8—10. О рожденіи Еммануила. Гл. 9, 6—7. О рожденіи Божественнаго Избавителя. Гл. 11, 1—16, гл. 12, 1—2. Объ отрасли изъ корня Іессея. Гл. 35, 1—10. О пустынѣ жаждущей. Гл. 42, 5—16. Объ отрокахъ Іеговы. Гл. 50, 4—11, гл. 52, 13—15, гл. 53, 1—12, гл. 54, 1. О вольныхъ страданіяхъ Спасителя. Гл. 55, 1—3, 9, гл. 41, 17—18, гл. 45, 8, гл. 48, 20—21, гл. 54, 1. О явленіи царства Мессіи и о Предтечѣ Его. Гл. 55, 1—13. Объ обиліи водъ для жаждущихъ. Гл. 60, 11—16. О церкви Христовой. Гл. 61, 1—9. О помазанникѣ Господнемъ. Гл. 61, 10—11, гл. 62, 1—5. О славѣ Сіона и Церкви Христовой среди язычниковъ. Іереміи, гл. 31, 31—34. Объ утвержденіи Новаго Завета. Іезекіиля, гл. 37, 1—14. О всеобщемъ воскресеніи. Михея, гл. 4, 2—3, 5, гл. 6, 1—5, 8, гл. 5, 4. О новозавѣтномъ благодатномъ законѣ. Гл. 5, 2—4. О рожденіи Спасителя въ Виѣлеемѣ. Захаріи, гл. 9, 9—15. О входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ. Гл. 14, 4, 8—11. О вознесеніи Господнемъ и ниспосланіи благодати Святаго Духа. Малахій, гл. 3, 1—3, 5—7, 12, 17, 18, гл. 4, 4—6. О Предтечѣ Господнемъ. б) по Псалтири. Псалмы, 2, 15, 21, 39, 44 и 109, —месіанскіе. Учебными пособиями могутъ служить: а) Учебное руководство по предмету свящ. писанія Д. Аванасьева; б) Толкованіе на париміи, Епископа Виссаріона, два тома, в) Толкованіе псалтирь Е. Зигабена. 2) По священному писанию Новаго Завета въ объемѣ программы для 5 и 6 классовъ духовныхъ семинарій. 3) По догматическому богословію, по учебнику Митрополита Макарія. 4) По нравственному богословію, по руководству Епископа Теофана. 5) По практическому руководству для священнослужителей, или систематическому изложенію полного курса ихъ обязанностей и правъ П. Нечаева; 6) По ученію о старообрядчествѣ — исторія и обличеніе старообрядческаго раскола по «Руководству» проф. Н. И. Ивановскаго, ч. 1 и 2. 7) По ученію о сектанствѣ — тѣ же свѣдѣнія и по тѣмъ же печатнымъ руководствамъ, что и на діаконскій санъ, съ добавленіемъ подробнаго разбора главныхъ пунктовъ рационали-

сически-сектантскаго лжеученія по руководству моей книги „Опытъ православнаго противощундистскаго катихизиса».

8) Экзаменующійся долженъ написать на данную тему проповѣдь и умѣть произнести ее по рукописи.

Примѣчаніе. Лица, желающія подвергнуться испытанію на діаконскій санъ, вносятъ въ пользу экзаменаціонной комисіи по два рубля, на священнической же санъ—по три рубля.

Предлагаю Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ вышеизложеннаго—къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Подлинное подписалъ: *Епископъ Саратовскій и Царицынскій Алексій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Саратовской Дух. Консисторіи *Н. Никитинъ.*

Съ подлиннымъ свѣрять: Столоначальникъ *А. Кречетовичъ.*

**Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:**

*Священническія.*

Отъ 23 января за № 211, священникъ соборной церкви города Кузнецка Владиміръ Дубровинъ назначенъ настоятелемъ при томъ же соборѣ и благочиннымъ церквей г. Кузнецка; на священническое мѣсто при соборной церкви г. Кузнецка перемѣщенъ сверхштатный священникъ Казанской церкви г. Царицына Михаилъ Егоровъ. Той же резолюціей Его Преосвященства священникъ соборной церкви г. Царицына Алексій Протоклитовъ освобожденъ отъ временнаго завѣдыванія Царицынскимъ монастырскимъ подворьемъ и временно завѣдующимъ означеннымъ монастырскимъ подворьемъ назначенъ священникъ Вознесенской церкви города Царицына Александръ Строковъ.

Отъ 25 января № 231, при Космо-Даміанской церкви с. Березовки, Балашовскаго уѣзда, нештатному священнику церкви с. Мачи, Сердобскаго у., Рафаилу Кипрекому.

Отъ 26 января № 256, при Нерукотворенно-Спасской церкви с. Кафтырева, Кузнецкаго у., эконому 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища гор. Вольска, діакону Евгенію Соловьеву.

Отъ 27 января № 276, при Іоанно-Предтеченской цер. г. Вольска—эконому Вольскаго духовнаго училища, священнику Николаю Соколову, съ оставленіемъ его въ должности эконома училища.

Отъ 28 января № 270, при Покровской единовѣрческой церкви гор. Саратова—діакону той же церкви Мирону Ковалеву.

Отъ 4 февраля за № 856, при Богоявленской церкви с. Чернаго Затона, Хвалынскаго уѣз., священ. Христорождественской церкви с. Верхозима, Кузнецкаго уѣз., Александру Фролову.

Отъ 2 февраля за № 766, при Покровской цер. слоб. Старохоперской, Балашовскаго у., священнику Покровской цер. с. Малаго Мелика, того же уѣзда, Николаю Покровскому.

Отъ 2 февраля № 767, при Николаевской церкви г. Царицына священнику Покровской церкви слоб. Старохоперской, Балашовскаго у., Іакову Покровскому.

Отъ 4 февраля № 55, при Димитріевской церкви с. Сестренокъ, Камышинскаго у., діакону цер. с. Камешкира, Кузнецкаго у., Петру Протопопову.

Отъ 4 февраля № 861, при Рождество-Богородицкой церкви, слоб. Бородачевой, Камышинскаго у., діакону церкви с. Пылкова, Петровскаго у., Михаилу Быстрикову.

Отъ 8 февраля № 996, при Александро-Невской церкви станціи Ртищево, Сердобскаго уѣзда—священнику Михаило-Архангельской церкви села Сапожка, того же у., Александру Великанову.

Отъ 8 февраля № 975, при Николаевской цер. с. Николаевки, Аткарскаго уѣз., діакону Вознесенско-Сынновской церкви г. Саратова Андрею Дроздову.

Отъ 7 февраля № 926, священникъ Михаило-Архангельской ц. слоб. Михайловки, Балашовскаго у., Сергій Сургучевъ, перемѣщенный 4 февраля сего же года, согласно прошенію на псаломщическую вакансію къ Ново-Казанской цер. гор. Саратова, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія.

Отъ 9 февраля № 643, при Димитріевской церкви села Лознаго, Царицынскаго у., діакону Михаило-Архангельской церкви села Бавевки, Хвалынскаго у., Николаю Крылову.

Отъ 14 февраля № 798, при Казанской соборной церкви гор. Хвалынска—3-я вакансія,—заштатному священнику церкви села Федоровки, Хвалынскаго у., Николаю Дьяконову.

Отъ 12 февраля № 724, при Христорождественской церкви села Усовки, Саратовскаго у., священнику церкви с. Колѣна, Аткарскаго у. Василию Бѣляеву.

Отъ 4 февраля № 793, при Казанской церкви села Кардаила, Балашовскаго у., діакону Спасо-Преображенской церкви слоб. Песчанки, Балашовскаго у., Александру Космодемьянскому.

Отъ 14 февраля № 804, при Покровской цер. с. Софьина, Петровскаго у., псаломщику Срѣтенской церкви гор. Аткарска Сергѣю Тихомірову.

Отъ 16 февраля № 895, при Казанской цер. села Ханенки, Саратовскаго у., діакону цер. с. Липовки, Саратовскаго у., Александру Несмѣлову.

Отъ 16 февраля № 879, при Ильинской цер. г. Балашова—священнику Сергѣевской цер. г. Царицына Іоанну Тихонравову.

Отъ 18 февраля № 953, при Крестовоздвиженской цер. г. Саратова священнику Спасо-Преображенской церкви гор. Саратова Олимпу Діаконову.

Отъ 18 февраля № 984, при Иоанно-Воинской цер. с. Старога Чиркова, Хвалынского у., діакону цер. с. Старыхъ Пичаурь, того же уѣзда, Стефану Синодскому.

Отъ 18 февраля № 980, при Михаило-Архангельской цер. с. Лаптя, Камышинскаго уѣзда, діакону Троицкой церкви с. Сосновки, Сердобскаго уѣзда, Іоанну Виноградову.

Отъ 19 февраля № 1005, при Христорождественской церкви, с. Верховима, Кузнецкаго у.,—священнику Николаевской церкви поселка Ртищева, Сердобскаго у., Николаю Лапкину.

Отъ 17 февраля № 992, при Михаило-Архангельской церкви с. Сапожка, Сердобскаго у.,—священнику цер. с. Изобильнаго, того же уѣзда, Михаилу Лебедеву.

Отъ 19 февраля № 1006, при Знаменской церкви с. Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, вторая вакансія—священнику церкви с. Оркина, Саратовскаго уѣзда, Николаю Племянникову.

*Діаконскія:*

Отъ 28 января № 269, при Богородице-Скорбященской церкви г. Царицына діакону Спасо-Преображенской церкви г. Царицына Дмитрію Соловьеву.

Отъ 27 января № 280, при Иоанно-Предтеченской цер. с. Увека, Саратовскаго у., и д. псаломщика Иоанно-Златоустовской церкви с. Ивановки (Матюшкина), Саратовскаго уѣзда, Владиміру Амехину.

Отъ 31 января № 305, при Саратовскомъ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ (2-я вакансія)—діакону Успенской церкви с. Сущевки, Сердобскаго у., Іоанну Магнусову.

Той же резолюціей, при Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ штатная иподіаконская вакансія предоставлена діакону-псаломщику того же собора Константину Пурусу.

Отъ 9 февраля № 626, при Казанской Нагорной церкви города Сердобска, псаломщику Троицкой церкви с. Золотога, Камышинскаго у., Николаю Орлову.

Отъ 13 февраля № 736, при Троицкой цер. с. Шелова, Аткарскаго у., діакону Покровской церкви села Сластухи, Сердобскаго у., Михаилу Орлову.

Отъ 14 февраля за № 803, при Введенской цер. с. Андреевки, Балашовскаго у., псаломщику Вознесенской церкви с. Аркадака, Балашовскаго у., Василю Введенскому.

Отъ 14 февраля за № 779, при Саратовскомъ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ иподіакону того же собора Константину

Пурусу съ тѣмъ, чтобы онъ продолжалъ исполнять обязанности иподіакона.

Отъ 17 февраля № 935, при Михаило-Архангельской церкви с. Разказани, Балашовскаго у., діакону Знаменской цер. с. Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, Василю Кудряшову.

Отъ 18 февраля № 983, при Ильинской церкви гор. Саратова—діакону Михаило-Архангельской церкви гор. Балашова Леониду Златорунскому.

*Псаломщическія:*

Отъ 14 января № 231, при Воскресенско-Кладбищенской церкви гор. Саратова, псаломщику Покровской цер. гор. Царицына Θεодору Шерстневу.

Отъ 27 января № 275, при Ильинской церкви г. Кузнецка псаломщику-діакону церкви с. Агаревки, Аткарскаго уѣз., Николаю Малышеву.

Отъ 28 января № 291, при Рождество-Богородицкой церкви с. Екатеринбургскаго, Петровскаго у., бывшему воспитаннику Саратовской духовной Семинаріи Алексію Архангельскому, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 31 января № 305, при Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ свертшатному псаломщику того же собора Тихону Чалому, съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Отъ 8 февраля за № 992, при Крестовоздвиженской церкви Саратовскаго женскаго монастыря заштатному псаломщику церкви с. Борковъ, Петровскаго у., Тихону Полянскому, въ званіи допущеннаго къ исполненію должности псаломщика.

Отъ 4 февраля за № 410, при Николаевской церкви с. Нижней Липовки, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику церкви с. Мордовской Норки, Петровскаго у., Владиміру Соколову.

Отъ 9 февраля за № 642, при Троицкой церкви г. Царицына заштатному псаломщику Космо-Даміанской цер. с. Переѣзда, Аткарскаго у., Алексію Орлову.

Отъ 7 февраля за № 469, при Михаило-Архангельской церкви с. Новой Осиновки, Аткарскаго у., и. д. псаломщика церкви с. Малой Березовки, Сердобскаго у., Θεодору Власову, въ томъ же званіи.

Отъ 7 февраля № 482, при Казанской цер. с. Александровки, Саратовскаго у.,—вр. и. д. псаломщика церкви с. Ириновки, того же уѣзда, Евгенію Златорунскому, въ томъ же званіи.

Отъ 7 февраля за № 481, при Никитинской цер. села Отрады, Царицынскаго у., и. д. псаломщика церкви с. Топовки, Камышинскаго у., Николаю Веселовскому, въ томъ же званіи.

Отъ 8 февраля № 509, при Иоанно-Богословской церкви слободы

Ильмена, Камышинскаго у., заштатному псаломщику той же цер. Стефану Сперанскому.

Отъ 10 февраля № 574, при цер. с. Мордовской Норки, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 2 класса Саратовской духовной семинаріи Александру Юсупову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 10 февраля № 575, при Михаило-Архангельской церкви с. Приновки, Саратовскаго у., крестьянину с. Чаадаевки, Кузнецкаго у., Ивану Тулякову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 13 февраля № 610, при Петро-Павловской цер. слоб. Етоватки, Балашовскаго уѣз., псаломщику Казанской соборной церкви гор. Хвалынска Николаю Боголюбову.

Отъ 13 февраля № 612, при Казанской соборной церкви гор. Хвалынска крестьянину, окончившему курсъ Саратовской миссіонерской школы Григорію Кузнецову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 12 февраля № 585, при Покровской церкви с. Чихонатовки, Камышинскаго уѣзда, заштатному псаломщику церкви с. Симоновки, Аткарскаго у., Константину Арскому, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 8 февраля № 497, вр. и. об. псаломщика Крестовоздвиженской церкви села Второго Варыпаева, Петровскаго у., Сергѣй Воронинъ освобожденъ отъ должности, за поступленіемъ его на военную службу; временное исполненіе обязанностей псаломщика поручено Василю Каткову, съ правомъ полученія половины доходовъ.

Отъ 14 февраля № 789, при Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ (2-я вакансія) вольнонаемному псаломщику того же собора Михаилу Орлову, съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Отъ 14 февраля № 783, при Ново-Казанской церкви гор. Саратова вольнонаемному псаломщику Ильинской церкви гор. Саратова Андрею Туманову, въ званіи вр. допущ. къ исп. обязан. псаломщика.

Отъ 15 февраля № 625, при Казанской церкви гор. Петровска псаломщику Богоявленской церкви с. Богоявленскаго Чардыма, Петровскаго у., Алексѣю Сибикѣву.

Отъ 15 февраля № 633, при Иоанно-Златоустовской церкви с. Матюшкина, Саратовскаго у., псаломщику церкви с. Сухого Карбулака, Саратовскаго у., Петру Бѣляеву.

Отъ 15 февраля № 634, при Казанской церкви с. Сухого Карбулака, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 2 класса Саратовской Духовной Семинаріи Михаилу Шатанову, въ званіи и. д. псаломщика.

*Уволены за штатъ:*

а) Определеніемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25 января 1912 г. за № 60—233, псаломщикъ Софійской церкви с. Решевки, Сердобскаго у., Михаилъ Дубасовъ, по болѣзни.

б) резолюціей Его Пресвященства, отъ 30 января 1912 г. а № 338 псаломщикъ Казанскій церкви г. Петровска Константинъ Финансовъ, по прошенію.

в) опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 27 октября 1911 г.—4 февраля 1912 года, псаломщикъ церкви с. Нижней Липовки, Кузнецкаго у., Аркадій Замятинъ уволенъ отъ должности, съ 5 іюля 1911 года.

г) 14 февраля 1912 г. за № 776 (резолюц.), діаконъ Саратовской Старо-Казанской церкви Михаилъ Генерозовъ, по прошенію.

д) отъ 15 февраля 1912 г. за № 839, священникъ Михаило-Архангельской церкви села Старыхъ Гривокъ, Балашовокаго у., Іоаннъ Архангельскій, по прошенію.

*Исключаются изъ списковъ за смертью:*

а) псаломщикъ Казанской церкви с. Волшанки, Балашовскаго у., Василій Генерозовъ, съ 27 января 1912 года.

б) псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви села Комаровки, Кузнецкаго у., Василій Кряжимскій, съ 12 января 1912 г.

в) Священникъ Николаевской ц. с. Николаевки, Аткарскаго у., Владиміръ Прелатовъ, съ 20 января 1912 года.

г) Діаконъ Троицкой церкви посада Дубовки, Царицынскаго у., Василій Ястребовъ, съ 28 января 1912 года.

д) Священникъ Покровской церкви с. Софьина Петровскаго у., Владиміръ Разумовскій, съ 27 января 1912 года.

е. Монахъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Пафнутій, съ 13 февраля 1912 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 января 1912 года за № 1024, назначены пенсіи: а) круглымъ сиротамъ—дѣтямъ священника церкви с. Карповки, Сердобскаго у., Петра Николаевскаго—Петру, Василию и Аннѣ по 150 руб. въ годъ, съ 18 іюля 1910 г., ихъ Сердобскаго Казначейства; б) вдовѣ священника церкви с. Мордовъ, Камышинскаго у., Павла Лебедева—Зиновіи Лебелевой съ дѣтьми Петромъ и Сергіемъ по 125 р. въ годъ, съ 22 ноября 1910 года, изъ Камышинскаго Казначейства.

**Резолюціями Его Пресвященства утверждены въ должностяхъ:**

а) *Помощника благочиннаго.*

1) Отъ 23 января 1912 г. за № 233, священникъ церкви с. Селитьбы, Василій Казанскій—2 округа Хвалынскаго у.

2) Отъ 28 января 1912 г. № 290, священникъ церкви села Червленоразнаго, Никаноръ Карамзинъ—3 округа Царицынскаго уѣз.

3) Отъ 2 февраля 1912 г. за № 787, священникъ церкви с. Адоевщины, Димитрій Кипарисовъ первымъ помощникомъ благочиннаго 1 округа, Хвалынскаго у.

4) Отъ 4 февраля за № 416, священникъ цер. с. Вѣлогородн, Димитрій Лебедевъ—1-го округа Вольскаго у.

5) Отъ 8 февраля за № 599, священникъ церкви с. Мѣлового, Александръ Назаровъ—первымъ помощникомъ благочиннаго 1 округа Камышинскаго уѣзда.

6) Отъ 15 февраля за № 830, священникъ Николаевской цер. г. Царицына Феодоръ Космолинскій—первымъ помощникомъ благочиннаго церквей гор. Царицына.

*б) Въ должности духовника духовенства:*

1) Отъ 8 февраля за № 989, священникъ церкви с. Чиндясь Александръ Архангельскій—3 окр. Кузнецкаго уѣз.

2) Отъ 9 февраля за № 1020, заштатный священникъ Троицкой цер. г. Петровска Александръ Разумовскій—благочиннй церквей гор. Петровска.

3) Отъ 17 февраля за № 660, священникъ церкви села Мордовскаго Кирая Александръ Соколовъ—5 округа Петровскаго уѣзда.

*в) Въ должности псаломщиковъ.*

1) Отъ 30 января за № 341, и. д. псаломщика церкви с. Сущевки, Сердобскаго у., Митрофановъ Михаилъ, съ принятіемъ его въ духовное званіе.

2) Отъ 11 февраля за № 427, и. д. псаломщика Покровской цер. с. Ершовки, Вольскаго у., Святославъ Безруковъ.

3) Отъ 12 февраля за № 587, и. д. псаломщика Успенской цер. с. Ермоловки, Петровскаго у., Димитрій Крестовоздвиженскій.

Резолюціями Его Преосвященства назначены къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.

а) Отъ 27 января за № 281, псаломщикъ Покровской церкви гор. Вольска Евгенийъ Благодатовъ.

б) Псаломщикъ Скорбященской церкви села Городища, Царицынскаго уѣз., Димитрій Улыбышевъ.

в) Отъ 16 февраля № 916, псаломщикъ Михаило-Архангельской цер. с. Баннаго, Камышинскаго уѣз., Александръ Румянцевъ.

**Резолюціями Его Преосвященства.**

*а) Назначены.*

1) Отъ 20 января за № 195, священникъ цер. с. Старыхъ Пичауръ Андрей Покровскій—и. д. благочиннаго 4 окр. Хвалынскаго уѣзда.

2) Отъ 28 января за № 802, священникъ церкви с. Переѣзда Александръ Перепеловъ—и. д. благочиннаго 5 округа Аткарскаго у.

*б) Освобождены.*

1) Отъ 30 января за № 304, заштатный священникъ церкви с. Чигонака, Николай Усовъ отъ должности духовника духовенства 5 окр. Балашовскаго уѣз., по болѣзни.

2) Отъ 27 января за № 131, священникъ цер. слоб. Краснаго Яра Николай Румянцевъ отъ временнаго исполненія обязанностей благо-чиннаго 2 окр. Камышинскаго уѣзда.

Резолюціями Его Пресвященства, отъ 7 и 8 февраля за №№ 58, 828, 978—988, перечислены въ число братіи Успенской Крестовой цер. Саратовскаго архіерейскаго дома: іеродіаконъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Кесарій, Хвалынскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Геронъ; іеромонахъ Исидоръ, іеромонахъ Иннокентій, 4) монахъ Фотій, монахъ Ананій, рясофорный послушникъ Александръ Шляпниковъ, іеромонахъ Гермогенъ, іеромонахъ Георгій, іеродіаконъ Петръ, монахъ Алексій, монахъ Пантелеимонъ и іеромонахъ Іоанникій.

Резолюціей Его Пресвященства, отъ 13 февраля 1912 г. за № 765, открыта штатная діаконская вакансія при Николаевской церкви поселка при станціи Ртищево, Сердобскаго у.

Предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 10 февраля с. г. за № 68, подтверждается духовенству епархіи къ неуклонному исполненію распоряженіе Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, пропечатанное въ 42 № „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1866 г. о томъ, чтобы никто ранѣе пятилѣтняго пребыванія на извѣстномъ мѣстѣ не подавалъ прошеній о перемѣщеніи.

Саратовскіе 1-й Гильдіи купецъ Михаилъ Ковалевъ устроилъ къ Св. Иконѣ Божіей Матери, именуемой Черниговской, что въ храмѣ Живоноснаго Источника при Саратовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Позолоченный кіотъ стоимостью въ 250 руб.

Крестьянинъ Сидоръ Сіинъ пожертвовалъ въ Кладбищенскую церковь г. Саратова Икону „Воскресенія Христова“ цѣною 3 руб., Икону Св. Архистратига Божія Михаила, цѣною 5 руб., фелонь съ приборомъ, цѣною 13 руб., на роспись живописью храма 200 руб., на устройство Иконостаса 20 руб., на отливку колокола 100 руб.

Крестьянка Стефанида Бѣляева пожертвовала въ Грязнухинскій женскій монастырь Камышинскаго уѣзда 1000 рублей.

Староста Духосошестввенской церкви г. Саратова купецъ Илья Медвѣдевъ пожертвовалъ на нужды означенной церкви и на нужды мѣстной церковно-приходской школы всего 1342 р. 10к.

Церковно-приходское попечительство хутора Ново-Никольскаго, Царицынскаго у., на изысканныя имъ средства устроило вокругъ приходскаго храма каменную съ желѣзными рѣшетками ограду, стоимостью въ 4017 рублей 94 коп.

## Отчетъ

о состояніи Саратовскаго Іоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно—воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

Въ отчетномъ 1910—1911 учеб. году Саратовское Іоанніевское Епарх. женское училище вступило въ 43 годъ своего существованія. Годъ этотъ ознаменовался въ исторіи училища открытіемъ 2 курса VII дополнительнаго педагогическаго класса въ составѣ двухъ отдѣленій—словесно-историческаго и физико-математическаго. На содержаніе упомянутаго курса Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, бывшимъ 5 октября 1909 года, охотно отпущены требуемая денежныя средства.

### *Личный составъ служащихъ.*

Въ минувшемъ учебномъ году въ составѣ должностныхъ лицъ училища произошли слѣдующія перемѣны:

1, Члены Совѣта отъ духовенства—Протоіерей І. П. Кречетовичъ и священникъ С. Т. Софинскій за выслугою трехлѣтія освобождены отъ исполняемыхъ или обязанностей въ училищѣ. На мѣсто ихъ резолюціей Его Преосвященства отъ 9 ноября 1910 г. за № 2529 назначены—священникъ Каѳедрального г. Саратова Собора К. Г. Леонидовъ и священникъ Іоанно-Предтеченской г. Саратова церкви М. Я. Дроздовъ.

2, Уроки ариѳметики въ I—IV кл., временно занимаемые преподавателями В. И. Котельниковымъ (въ I—II кл.) и В. И. Петропавловскимъ (въ III—IV кл.), журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 21 августа 1910 г. за № 42, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 25 августа того же года за № 155, предоставлены первому изъ нихъ—В. И. Котельникову, кандидату физико-математическихъ наукъ; ему же тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта предоставлены уроки алгебры и геометріи въ V—VI кл. I курса, временно занимаемые преподавателемъ М. С. Чумаевскимъ.

3 Вновь открывшіеся уроки въ VII кл. 2 курса вышеизложеннымъ опредѣленіемъ Совѣта распределены между наличными преподавателями соответствующихъ предметовъ въ I—VII кл. I курса, а именно: а) уроки Закона Божія предоставлены инспектору классовъ, б) уроки русскаго и церковно-слав. языка преподавателю А. И. Алфіонову, в) Исторіи литературы и методики русскаго яз.—А. Д. Толкачеву, г) географіи и космографіи Н. И. Вихиреву, д) уроки математики, физики и естествовѣдѣнія—преподавателю И. А. Добрякову; е) методики ариѳметики—В. И. Котельникову; ж) Логики и Исторіи Педагогика—М. С. Чумаевскому. Послѣднему, по тому же опредѣленію Совѣта,

предоставлены уроки психологіи въ VII кл. 1 курса, оставленные преподавателемъ А. Д. Толкачевымъ.

4, На уроки русскаго языка въ I—II кл. и географіи въ II кл., оставленные преподавателями А. И. Алфіоновымъ и Н. И. Вихиревымъ, за предоставленіемъ имъ уроковъ по тѣмъ же предметамъ во вновь открытомъ VII кл. 2 курса, опредѣленіемъ Совѣта отъ 1 сент. 1910 г. за № 47, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сент. того же года за № 172, временно допущенъ бывшій учитель Городскаго училища, окончившій курсъ въ Казанскомъ учительскомъ Институтѣ В. И. Чураковъ.

5, Учитель церковнаго пѣнія Д. Т. Третьяковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности въ училищѣ. На его мѣсто по представленію Совѣта отъ 26 августа 1910 г. за № 44, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 31 августа того же года за № 163, назначенъ окончившій курсъ въ С.-Петербургской капеллѣ, съ званіемъ регента, А. Н. Бекаревичъ.

6, Временно допущенный къ исполненію обязанностей учителя чистописанія въ I—III кл. потомств. почетный гражданинъ, учитель каллиграфіи, В. Е. Лавровъ, по журнальному постановленію Совѣта отъ 1 сент. 1910 г. за № 46, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сент. того же года за № 170, оставленъ временно въ той же должности и въ отчетномъ году.

7, На вновь открывшуюся должность воспитательницы въ VII кл. 2 курс., состоявшимся опредѣленіемъ Совѣта отъ 21 августа 1910 г. за № 43, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 27 августа того же года за № 159, назначена воспитательница VII кл. 1 курса С. И. Громова. Тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта назначены: а) на вакантную должность воспитательницы I кл.—помощница воспитательницы М. Е. Парадоксова и б) на вакантную должность помощницы воспитательницъ—окончившая 6 классовъ Саратовскаго Іоанник. Епарх. училища С. Ѳ. Никольская.

8, Воспитательницы IV кл. М. В. Внуковская и V кл. А. Е. Звѣрева по болѣзни, согласно прошенію, освобождены отъ исполняемыхъ ими обязанностей въ училищѣ. На мѣсто ихъ опредѣленіями Совѣта отъ 28 октября 1910 г. за № 61 и отъ 21 дек. за № 79, утвержденными резолюціей Его Преосвященства отъ 2 ноября того же года за № 203 и отъ 28 янв. 1911 г. за № 2, назначены помощницы воспитательницъ А. В. Бѣлякова (въ IV кл.) и О. Н. Лебедева (въ V кл.).



№	Должности, званія, чины, степени, имена и фамилии должностных лицъ при училищѣ.	Гдѣ кто получилъ образованіе.	• Годовой окладъ содержанія.	Колич. уроковъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
<b>Совѣтъ училища.</b>					
1	Предсѣдатель Совѣта, Кафедрального собора протоіерей Петръ Алексѣевичъ Позднень, магистръ богословія . .	Въ Казанской духовной академіи.	150 р.	—	Съ февраля 1909 г.
2	Начальница училища Александра Ивановна Покровская.	Въ Саратов. Епар. жен. училищѣ .	600 руб. при квартирѣ и содержаніи отъ училища.	—	Съ апрѣля 1903 г.
3	Инспекторъ классовъ священникъ Николай Димитріевичъ Левицкій, кандидатъ богословія . . . . .	Въ Казанской духовной академіи.	2250 р.	18	Съ октября 1907 г.
<b>Члены совѣта отъ духовенства.</b>					
4	Настоятель Спасо-Преображенской г. Саратова церкви, священникъ Іаковъ Евфимовичъ Рождественскій, окончившій курсъ въ духовной семинаріи . . . . .	Въ Саратовской духовной семинаріи.	100 р.	—	Съ января 1908 г.
5	Настоятель Іоанно-Предтеченской г. Саратова церкви, священникъ Михаилъ Яковлевичъ Дроздовъ, студентъ семинаріи . . . . .	Въ Саратовской духовной семинаріи.	100 р.	—	Съ января 1911 г.
6	Священникъ Кафедрального г. Саратова собора Константинъ Гавриловичъ Леонидовъ, студентъ семинаріи .	Въ Саратовской духовной семинаріи.	100 р.	—	Съ января 1911 г.
<b>Преподаватели.</b>					
1	Зак. Божія въ I—II кл. и слав. яз. въ I—IV кл. отставной надворный совѣтникъ Теодоръ Алексѣевичъ Богословскій, студентъ семинаріи . .	Въ Саратовской духовной семинаріи.	500 р.	10	Съ января 1888 г.
2	Русскаго яз. въ III—IV кл. и VII кл. 2 кур. и гражданской исторіи статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Алфіоновъ, кандидатъ богословія (онъ же членъ совѣта отъ преподавателей и дѣлопроизводитель) . . . . .	Въ Казанской духовной академіи.	2145 р. и за дѣлопроизвод. 240 р.	30	Съ октября 1883 г.

№	Должности, званія, чины, степени, имена и фамиліи должностныхъ лицъ при училищѣ.	Гдѣ кто получилъ образованіе.	Годовой окладъ со-держанія.	Колѣч. уроковъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
3	Русскаго яз. въ I—II кл. и географіи во II кл. коллежскій ассесоръ Василій Ивановичъ Чураковъ . . . . .	Въ Казанскомъ учительскомъ институтѣ.	440 р.	11	Съ сентября 1910 г.
4	Словесности, истории Литературы, дидактики и методъ русскаго языка, неимѣющей чина, Александръ Дементіевичъ Толкачевъ, кандидатъ богословія . . . . .	Въ Казанской духовной академіи.	2010 р.	30	Съ января 1910 г.
5	Логики, педагогической психологіи, исторіи педагогки и методики арифметики въ VII кл. I курса коллеж. совѣт. Михаилъ Степановичъ Чумаевскій, кандидатъ богословія . . . . .	Въ Киевской духовной академіи.	675 р.	9	Съ августа 1908 г.
6	Географіи въ III—IV и VII кл. 2 курса и космографіи, неимѣющей чина, Николай Ивановичъ Вихревъ, кандидатъ богословія . . . . .	Въ Казанской духовной академіи.	840 р.	13	Съ августа 1909 г.
7	Арифметики въ I—IV кл., алгебры и геометріи въ V—VII кл. I курса и методики арифметики въ VII кл. 2 курса коллеж. совѣт. Василій Ивановичъ Котельниковъ, кандидатъ физико-математич. наукъ . . . . .	Въ С.-Петербургскомъ университетѣ.	1500 р.	24	Съ февраля 1910 г.
8	Физики, природовѣднія и естествовѣднія въ IV—VII кл. 2 курса, арифметики, алгебры, геометріи и тригонометріи въ VII кл. 2 курса инженеръ технологъ Иванъ Алексѣевичъ Добряковъ . . . . .	Въ Московскомъ Императорскомъ техническомъ училищѣ.	2010 р.	29	Съ сентября 1906 г.
9	Учитель пѣнія Аркадій Николаевичъ Бекаревичъ . . . . .	Въ С.-Петербургск. капеллѣ.	550 р. и за управленіе хоромъ 120р.	16	Съ августа 1910 г.
10	Учитель чистописанія Владиміръ Евгеньевичъ Лавровъ . . . . .	Изъ 4 класса гимназіи.	120 р.	6	Съ февраля 1910 г.
11	Учитель рисованія и черченія, неимѣющей чина, Сергій Михайловичъ Савватѣевъ . . . . .	Окончившій Казанскую художественную школу.	280 р.	7	Съ 1905 г.

№	Должности, званія, чины, степени, имена и фамиліи должностныхъ лицъ при училищѣ.	Гдѣ кто получилъ образованіе.	Годовой окладъ со держанія.	Колѣч. уроковъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
12	Учительница французскаго языка Елизавета Васильевна Сергѣева . . . . .	Окончила высшіе курсы француз. языка въ Женевѣ.	630 р.	21	Съ октября 1908 г.
13	Учительница нѣмецкаго языка Елизавета Гуговна Обсть .	Имѣеть званіе домашней учительницы.	300 р.	6	Съ декабря 1909 г.
14	Преподавательница гигиены въ VII кл. I курса женщина-врачъ Анна Петровна Людкевичъ, ординаторъ земской больницы; она же наблюдаетъ за училищной больницей. . .	Въ Лозанскомъ университетѣ въ Швейцаріи.	430 р.	2	Съ 1902 г.
15	Зубной врачъ Зинаида Самойловна Рейхманъ . . . . .	Окончила Харьковскую зубо-врачебную школу.	Безмездно.	—	Съ ноября 1909 года.
16	Учительница рукодѣлія Елизавета Николаевна Нееловская, жена псаломщика . . . Учительницы музыки.	Въ Саратовск. Епарх. женск. училищѣ.	240 р.	12	Съ февраля 1904 г.
17	Надежда Никаноровна Доброславская . . . . .	Въ Кіевской женской гимназіи.	Получ. вознагражденія со отвѣт. колич. учен., по 18 р. съ каж. учен. въ годъ.	—	Съ августа 1879 г.
18	Манеа Ивановна Изидина. Воспитательницы.	Въ Саратовск. музык. учил.	180 р. и за завѣдываніе бібліотекой 90 р.	—	Съ января 1910 г.
1	1 кл. Марія Георгіевна Парадоксова (она же завѣдующая училищ. бібліотекой) . .	Въ Саратовскомъ Епарх. женскомъ училищѣ. Въ Саратовскомъ Епарх. женскомъ училищѣ. Въ Саратовск. Епарх. женскомъ училищѣ.	180 р. и за завѣдываніе бібліотекой 90 р.	—	Съ сентября 1908 г.
2	2 кл. Александра Петровна Лебедева . . . . .		300 р.	—	Съ октября 1895 г.
3	3 кл. Екатерина Гавриловна Перепелова . . . . .		320 р.	—	Съ октября 1883 г.
4	4 кл. Александра Васильевна Бѣлякова . . . . .		240 р.	—	Съ ноября 1910 г.
5	5 кл. Ольга Николаевна Лебедева . . . . .		240 р.	—	Съ декабря 1910 г.
6	6 кл. Евгенія Васильевна Благовидова . . . . .		240 р.	—	Съ сентября 1908 г.
7	7 кл. I кур. Анастасія Васильевна Серебрякова . . . . .		320 р.	—	Съ ноября 1890 г.

№	Должности, званія, чины, степеня, имена и фамиліи должностныхъ лицъ при училищѣ.	Гдѣ кто поучилъ образованіе.	Годовой окладъ содержанія.	Коллч. уроковъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
8	7 кл. 2 кур. Стефанида Ивановна Громова (она же членъ совѣта отъ воспитательницъ).	Въ Казанскомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія.	320 р.	—	Съ сентября 1872 г.
9	Воспитательница для надзора за воспитанницами въ ночное время Александра Константиновна Беневольская.	Съ домашнимъ образованіемъ.	180 р.	—	Съ января 1911 г.
<b>Помощницы воспитательницъ.</b>					
1	Александра Николаевна Немцова . . . . .	—	180 р.	—	Съ января 1911 г.
2	Софія Θεодосіевна Никольская . . . . .	—	180 р.	—	Съ августа 1910 г.
3	Любовь Петровна Покровская . . . . .	—	180 р.	—	Съ декабря 1910 г.
4	Анна Михайловна Крылова.	—	180 р.	—	Съ февраля 1911 г.
<b>Прочія должностныя лица.</b>					
1	Клиторъ училищнаго храма преподаватель Алексѣй Ивановичъ Алфіоновъ . . . . .	Въ Казанскій духовной академіи.	—	—	Съ февраля 1909 г.
2	Почетный блюститель графъ Димитрій Адамовичъ Олсуфьевъ . . . . .	Кандидатъ университета.	—	—	Съ декабря 1902 г.
3	Экономъ училища діаконъ Василій Львовичъ Лопухинъ	Въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ.	300 р. и 25 р. за службу въ церкви.	—	Съ сентября 1908 г.
4	Помощница эконома Марія Александровна Магнусова . . . . .	—	144 р.	—	Съ августа 1910 г.
5	Надзирательница больницы Лидія Ивановна Александрова . . . . .	—	360 р.	—	Съ марта 1893 г.
6	Кастелянша (завѣдующая бѣльею) Варвара Серапионовна Хризостомова . . . . .	—	144 р.	—	Съ сентября 1909 г.
7	Ключница (завѣдующая столомъ и буфетомъ) Надежда Константиновна Бляева . . . . .	—	80 р.	—	Съ сентября 1909 г.

## 2. Составъ учащихся въ концѣ учебнаго года.

Всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 291, которыя распредѣлялись по классамъ слѣдующимъ образомъ.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полн. епарх. содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатокъ.	Окончили курсъ и удост. аттестатов.	Оконч. курсъ со свидѣтельствами.
Первый . . . . .	41	41	—	39	2	14	4	—	—	—
Второй . . . . .	37	35	2	34	3	8	2	—	—	—
Третій . . . . .	50	47	3	46	4	15	5	1	—	—
Четвертый . . . . .	38	34	4	32	6	19	—	—	—	—
Пятый . . . . .	33	3	2	28	5	13	2	—	—	—
Шестой . . . . .	37	36	1	32	5	21	1	—	36	—
Седьмой 1-й курсъ . . . . .	31	28	3	25	6	10	—	1	—	31
Седьмой 2-й курсъ . . . . .	24	24	—	20	4	10	—	—	—	23
Итого . . . . .	291	276	15	256	35	110	14	2	36	54

*Примѣчаніе 1.* 110 воспитанницъ, числящіяся на полномъ епархіальномъ содержаніи и 14—на половинномъ, содержались на общепархіальныя средства духовенства.

*Примѣчаніе 2.* Плата за обученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи взымалось въ слѣдующемъ размѣрѣ: дочери священниковъ уплачивали 140 р. въ годъ, діаконовъ—115 р. и псаломщиковъ—90 руб. въ годъ. Дочери иноепархіальнаго духовенства—210 р. и инословныя—290 р. въ годъ. Сверхъ сего въ первый годъ обученія взымалось 15 р. на спальныя принадлежности. Приходящія воспитанницы за право обученія платили: дочери священниковъ—50 р. въ годъ, діаконовъ—35 р. и псаломщиковъ 25 р., иноепархіальныя и инословныя—70 р. въ годъ.

*Примѣчаніе 3.* Стипендіатокъ въ отчетномъ году было двѣ: воспитанницы III кл. Вѣра Руднева на стипендіи умершаго священника I. Голубева и VII кл. 2 курса Марія Попова—на стипендіи имени графа Д. А. Олсуфьева.

### 3. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло опредѣлялось требованіями устава епархіальныхъ училищъ, циркулярными распоряженіями по духовно-учебному вѣдомству, объяснительными записками при учебныхъ программахъ и Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ съ двухгодичнымъ курсомъ.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ учебнаго года, согласно §§ 24 и 10 устава Епарх. женскихъ училищъ, инспекторомъ классовъ совместно съ начальницею училища и по соглашенію съ преподавателями было составлено недѣльное распределение уроковъ, которое потомъ было рассмотрѣно въ Совѣтѣ и утверждено Его Преосвященствомъ. По этому распределенію система класныхъ занятій была 5 урочная: каждый урокъ продолжался по 50 минутъ; между уроками были промежутки въ 10 мин., а между третьимъ и четвертымъ въ 25 мин. (на завтракъ). Класныя занятія начинались въ 8  $\frac{3}{4}$  часа утра и оканчивались въ 1 ч. 50 мин. Передъ началомъ класныхъ занятій въ 8  $\frac{1}{2}$  ч. утра въ училищной церкви совершалась общая молитва. Въ дни Св. Четырдесятницы, согласно журн. опредѣленію Совѣта училищъ отъ 17 февр. 1910 г. за № 10, утвержденному Его Преосвященствомъ, по средамъ и пятницамъ уроки начинались въ 9 ч. 40 м. утра и продолжались по 40 м. съ перемѣнами между уроками въ 5 мин. До начала же класныхъ занятій, отъ 8—9  $\frac{1}{2}$  часовъ утра въ училищномъ храмѣ совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, за которой присутствовали всѣ воспитанницы.

При распределеніи недѣльныхъ уроковъ между преподавателями всегда имѣлось въ виду основное педагогическое требованіе—назначить болѣе трудные предметы на первые часы и чередовать трудные предметы съ легкими. Но, къ сожалѣнію, не всегда и не во всѣхъ классахъ возможно было со всею строгостью и послѣдовательностью выполнить это педагогическое требованіе, такъ какъ не всѣ преподаватели въ отчетномъ году принадлежали исключительно только Епарх. женск. училищу: нѣкоторые изъ нихъ были приглашены изъ другихъ учебныхъ заведеній г. Саратова и слѣдовательно не во всякое время, а только въ извѣстные часы, могли давать уроки въ училищѣ. Послѣднее обстоятельство заставляло при составленіи росписанія недѣльныхъ уроковъ волей неволей поступаться вышеуказаннымъ педагогическимъ требованіемъ.

Въ общемъ количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное Уставомъ и новыми программами, хотя въ частности были сдѣланы нѣкоторыя отступленія отъ указанной ими нормы.

Такъ, введены были два добавочныхъ урока по дидактикѣ въ V классѣ въ цѣляхъ наилучшей практической подготовки учащихся въ дѣлѣ обученія дѣтей. Благодаря этимъ урокамъ воспитанницы VI кл. имѣли возможность больше дать практи.

ческих уроковъ въ школѣ, такъ какъ онѣ переходили въ этотъ классъ уже знакомыми съ теоретической стороной учебно-школьнаго дѣла. Практическіе уроки давались ими съ начала учебныхъ занятій. Въ послѣобѣденные часы нѣкоторыя изъ воспитанницъ училища занимались музыкой за особую плату въ количествѣ 25 р. подъ руководствомъ специальныхъ учительницъ. Таковыхъ воспитанницъ было 32.—Въ ихъ пользованіе предоставлялось 10 роялей.

Въ это же время воспитанницы нѣкоторыхъ классовъ занимались франц. и нѣмецкимъ языками, такъ какъ не все уроки по даннымъ предметамъ (1 ур. франц. яз. въ V кл. и 3 урока нѣмец. языка въ старшей группѣ) могли быть даны въ дообѣденные часы. Остальныя воспитанницы тотчасъ послѣ обѣда гуляли и играли во дворѣ или училищномъ саду. Обученіе нѣмецкому яз. было введено Совѣтомъ училища, согласно желанію родителей, за плату 5 р. въ годъ съ каждой воспитанницы. Обучающихся нѣмецкому языку въ этомъ году было 70 воспитанницъ. Послѣднія дѣлились на двѣ группы—старшую (воспитанницы IV—VІІ кл.) и младшую (воспитанницы I—III кл.). Въ той и другой группѣ давалось по 3 недѣльныхъ урока. Младшая группа занималась въ дообѣденные часы, а старшая послѣ обѣда.

Въ весеннее время воспитанницы старшихъ классовъ, преимущественно VІІ обоихъ курсовъ и VІ класс., въ послѣобѣденные часы занимались садоводствомъ и огородничествомъ. Въ училищномъ саду онѣ подъ руководствомъ преподавателя природовѣдѣнія практически знакомились съ посадкой цвѣтовъ, овощей и деревьевъ, устройствомъ клумбъ и грядъ, прорѣзкой деревьевъ, окучиваніемъ ихъ, уходомъ, поливкой и пр. Въ отчетномъ году было положено начало питомника для разведенія декоративныхъ и плодовыхъ растений мѣстнаго края.—Въ 5 час. воспитанницы пили чай, отдыхали до 5  $\frac{1}{4}$  час., когда начиналось подготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню и составленіе письменныхъ работъ. Вечернія занятія продолжались до 8  $\frac{1}{4}$  час. съ отдыхомъ въ четверть часа, отъ 7—7  $\frac{1}{4}$  час. веч. Въ 8  $\frac{1}{4}$  ч. веч. воспитанницы ужинали, а въ 9 ч. шли въ церковь на общую вечернюю молитву.

*б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но неуказанныхъ въ установленной программѣ.*

Изъ учебныхъ руководствъ, кромѣ указанныхъ въ установленныхъ программахъ, въ училищѣ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующія: по Закону Божію—«Толковое Евангеліе» и «Толковый Апостолъ» епископа Михаила, по русскому языку—

христоматія Пуццло и Лебедкина, грамматика Петрова и курсъ правописанія Красногорскаго; по теоріи Словесности—руководство Ельницкаго; по Исторіи Литературы—руководство Незеленова ч. I и II, христоматія Сиповскаго и Очерки по исторіи русской Литературы XIX в. В. Соводника; по географіи—учебникъ географіи Россіи Спиридонова и учебникъ географіи Европы. Иванова; по гражд. исторіи—учебникъ Иванова «Древняя и Новая Исторія», учебникъ русской исторіи Елпатьяевскаго, учебникъ Новой Исторіи Помяловскаго; по дидактикѣ—учебникъ Смирнова часть I и II и по алгебрѣ—сборникъ алгебраическихъ задачъ Шапошникова и Вальцева часть 1-я.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго.*

Установленныя въ каждомъ классѣ программы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были пройдены и въ нѣкоторыхъ классахъ своевременно повторены. Исключеніемъ можетъ служить IV кл., гдѣ не выполнена программа по теоріи Словесности;—не пройденъ отдѣлъ о драмѣ. Причина этого заключается въ малой подготовленности воспитанницъ этого класса къ изученію теоріи Словесности и недостаточномъ количествѣ уроковъ, отводимыхъ на изученіе этого предмета (3 ур. въ недѣлю). Пробѣлъ этотъ безъ ущерба для дѣла можетъ быть восполненъ въ V клас., гдѣ программа по исторіи Литературѣ не представляетъ какихъ либо затрудненій при ея прохожденіи.

г) *О рѣ. предял ниі письменныхъ упражненій по степени достигаемыхъ успѣховъ.*

Письменныя упражненія въ отчетномъ году были во всѣхъ классахъ училища. Въ младшихъ класахъ I—III воспитанницамъ давались диктовки, составленіе примѣровъ на изученныя правила, письмо наизусть выученныхъ стихотвореній, упражненія въ грамматическихъ задачахъ по учебникамъ Петрова и Красногорскаго. Кромѣ того, въ III кл. давались переложенія небольшихъ рассказовъ, басенъ или стихотвореній. Начиная съ IV кл. воспитанницамъ задавались домашнія сочиненія по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію, русскому языку, теоріи Словесности и исторіи Литературы, географіи, космографіи, гражд. исторіи, природовѣдѣнію и дидактикѣ, на сроки въ IV кл.—въ 10 дней, а въ V—VI кл. 15 дней съ промежутками между сочиненіями отъ 3—4 дней.

Въ VII кл. 1 курса сочиненія давались по Закону Божію, методикѣ русскаго языка и ариѳметикѣ, исторіи Литературы,

педагогической психологии, гражд. исторіи и естествовѣдѣнію на сроки 20 дней.

Въ VII кл. 2 курса—по Закону Божію, Логикѣ, исторіи педагоки, исторіи русской и иностранной Литературы, гражданской исторіи, физикѣ, естествовѣдѣнію и космографіи на сроки въ 30 дней.

Сочиненія по всѣмъ предметамъ писались по особо составленному инспекторомъ классовъ распisanію, которое предварительно разсматривалось въ Совѣтѣ и представлялось на утвержденіе Его Преосвященства. Написанныя сочиненія послѣ внимательнаго прочтенія преподавателями и тщательнаго разбора ихъ въ классѣ, сдавались для просмотра Инспектору классовъ, который уже и возвращалъ ихъ авторамъ съ должными замѣчаніями и разъясненіями.

Темы для сочиненій давались доступныя для пониманія пишущихъ. При этомъ наблюдалась постепенность въ переходѣ отъ темъ конкретнаго характера къ темамъ характера отвлеченнаго. Сочиненія давались иногда не на одну тему, а на нѣсколько темъ; съ цѣлью исчерпать въ сочиненіяхъ по возможности весь изучаемый въ теченіе года матеріалъ, вызвать со стороны воспитанницъ большую самостоятельность и интересъ, какъ въ выборѣ темы, такъ и въ ея разработкѣ, а также и выбрать себѣ тему по силамъ, такъ какъ при многихъ темахъ возможно назначать темы различной трудности.

Воспитанницамъ IV—VII кл. 1 курса, кромѣ домашнихъ сочиненій, давались классныя письменныя работы, такъ называемые, экспромты. Послѣдняго рода упражненія имѣли своею цѣлью какъ развитіе въ воспитанницахъ навыка въ быстромъ рѣшеніи вопроса и изложеніи своихъ мыслей, такъ и опредѣленіе степени ихъ умственнаго и литературнаго развитія, что въ свою очередь служило мѣркой для сужденія о степени самостоятельности ихъ домашнихъ работъ.

Домашнія письменныя работы воспитанницъ VII кл. 2 курса состояли не только въ писаніи срочныхъ сочиненій, но и еще въ составленіи рефератовъ. Темы рефератовъ предлагались обыкновенно преподавателями. На первомъ отдѣленіи—Словесно-историческомъ были написаны рефераты по исторіи русской и иностранной Литературы и гражд. исторіи, а на второмъ—физико-математическомъ—по физикѣ и Естествовѣдѣнію. Рефераты эти по предварительномъ прочтеніи и провѣркѣ ихъ преподавателемъ на дому, представлялись на просмотръ Инспектору классовъ. Затѣмъ уже читались и тщательно разбирались преподавателемъ въ классѣ при дѣятельномъ участіи самихъ воспитанницъ. При

разборъ рефератовъ присутствовалъ часто инспекторъ классовъ.

Баллы по письменнымъ работамъ въ старшихъ классахъ (IV—VII кл.), согласно послѣднему циркулярному распоряженію (2—18 іюля 1908 г. № 4503), имѣли самостоятельное значеніе. Въ младшихъ же классахъ (I—III кл.) они складывались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ, влияя такимъ образомъ на оцѣнку послѣднихъ при выводѣ четвертныхъ, годовыхъ и экзаменаціонныхъ отмѣтокъ.

Сочиненія въ отчетномъ году давались на слѣдующія темы:

*1, По Закону Божию.*

4 классъ. Житіе преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца.

5 кл. Объясненіе 4 прошенія молитвы Господней.

6 кл. Патриотическая дѣятельность патріарха Гермогена въ эпоху смутнаго времени.

7 кл. 1 курсъ. Нравственное доказательство Бытія Божія.

7 кл. 2 курсъ. 1, Педагогическія возрѣнія Св. Василія Великаго.

2, Педагогическія возрѣнія Св. Іоанна Златоустаго.

*2, По Словесности.*

4. классъ. 1, Пересказъ басни Крылова «Свинья подъ дубомъ вѣковымъ».

2, Пересказъ басни Крылова «Лжець».

3, Пересказъ стих. Лермонтова «Казачья колыбельная пѣсня».

4, «Рейнскій водопадъ—Карамзина (переложеніе).

5 классъ. 1, Переложеніе отрывка изъ «Капитанской дочки» А. С. Пушкина: «Встрѣча съ Екатериной II».

2, Изложеніе содержанія былины: «Илья Муромецъ и Калики перехоже», Илья Муромецъ просить у родителей благословенія».

3, Зима и лѣто (описаніе).

6 классъ. 1, Лѣсъ во всѣ времена года (описаніе).

2, Характеристика Татьяны Лариной по роману А. С. Пушкина «Евгеній Онѣгинъ».

3, Значеніе А. С. Пушкина въ русской Литературѣ.

7 кл. 1 курсъ. 1, Характерныя особенности Литературнаго творчества Д. В. Григоровича.

2, Значеніе И. С. Тургенева въ русской Литературѣ.

7 кл. 2 курсъ 1, Значеніе В. Г. Бѣлинскаго въ Исторіи русской Литературы.

2, Вліяніе христіанства на развитіе Западно-Европейской Литературы.

3, Литературное творчество Шекспира.

3, по Географіи и Космографіи.

- 4 кл. 1, Занятія селяскаго населенія Франціи.
- 2, Морскіе промыслы Норвегіи.
- 5 кл. Бѣлорусско-Литовское полѣсье и его обитатели.
- 6 кл. Что такое падающія звѣзды.
- 7 кл. 2 курс. Положеніе земли въ безпредѣльности мірозданія,—по сочиненію Фламмаріона „По волнамъ безконечности“

4, по Гражданской Исторіи.

- 4 кл. 1, Вліяніе географическихъ условій древней Греціи и Италии на занятія жителей.
- 2, Причины и слѣдствія крестовыхъ походов.
- 5 кл. 1, Состояніе римской церкви предъ реформаціей.
- 2, Какія обстоятельства способствовали введенію реформаціи въ Англіи.
- 3, Судьбы реформаціоннаго ученія во Франціи
- 4, Какими средствами католичество боролось съ реформаціей.
- 6 кл. 1, Торговля и промышленность въ древней Руси.
- 2, Дѣятельность Ярослава Мудраго.
- 3, Русская женщина до и послѣ Монгольскаго періода.
- 4, Владиміръ Мономахъ и Андрей Боголюбскій (сравненіе ихъ дѣятельности).
- 5, Значеніе монастырей въ исторіи колонизаціи древней Руси.
- 7 кл. 1 курс. Какія обстоятельства способствовали освобожденію Грековъ отъ турецкаго ига?—
- 7 кл. 2 курсъ 1, Развитие въ дѣтствѣ интереса къ исторіи и тѣ стороны исторіи, которыя привлекають къ ней преимущественно дѣтей.
- 2, Чѣмъ должны отличаться по принципу, положенному въ основаніе изложенія историческаго матеріала, курсы исторіи систематическій и элементарный.

5, по Природовѣдѣнію и Физикѣ.

- 4 кл. 1, Известняки, ихъ происхожденіе, виды известняковъ.
- 2, Землетрясенія и вулканическія изверженія.
- 5 кл. 1, Растительное и животное царство далекаго Сѣвера и тундры.
- 2, Жизнь подводнаго царства.
- 7 кл. 1 курсъ. Термометръ, барометръ и гидрометръ и ихъ примѣненіе въ жизни.
- 7 кл. 2 курсъ. 1, Семейная и общественная жизнь животнаго царства.
- 2, Значеніе Паскаля и Архимеда и примѣненіе ихъ въ жизни.

6, по *Психологии и Логикѣ.*

7 кл. 1 курс. 1, О памяти.

2, Характеристика одного изъ учащихся въ образцовой школѣ.

7 кл. 2 курс. Основные логическіе законы (1, тождества 2, противорѣчія, 3, исключеннаго третьяго),

4, достаточнаго основанія.)

7, по *Исторіи Педагогики*

7 кл. 2 курс. 1, С. А. Рачинскій, какъ педагогическій дѣятель.

2, К. Д. Ушинскій, какъ педагогическій дѣятель.

3, Н. И. Пироговъ, какъ педагогическій дѣятель.

8, по *Дидактикѣ и Педагогикѣ.*

5 классъ, Звуковой аналитико-синтетическій способъ обученія грамотѣ.

6 кл. 1, Примѣръ учительницы въ дѣлѣ воспитанія и значеніе практики и теоріи въ дѣлѣ воспитанія.

2, Характеристика одного изъ учащихся въ образцовой школѣ.

8, по *Методицѣ ариѳметики.*

7 кл. 1 курс. Письменное рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ въ начальной школѣ.

Успѣхи воспитанницъ въ сочиненіяхъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, представляющей собою средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ, полученныхъ воспитанницами по письменнымъ работамъ.

К Л А С С Ы.	Баллы.
Четвертый . . . . .	2,5.
Пятый . . . . .	3.
Шестой . . . . .	3.
Седьмой 1-й курсъ . . . . .	3,5.
Седьмой 2-й курсъ . . . . .	3,8.

д) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ начался съ 18 августа переэкзаменовками для малоуспѣвающихъ воспитанницъ и пріемными испытаніями для вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ. 31 августа въ училищномъ храмѣ былъ совершенъ молебень передъ началомъ учебныхъ занятій, при чемъ о. Инспекторомъ классовъ было сказано приличествующее случаю слово. 1 сентября начались классныя занятія, продолжавшіяся до 5 мая. Съ 7 мая и по 10 іюня были произведены переводные и выпускные экзамены.

Учебный годъ закончился 11 іюня торжественнымъ актомъ. Въ этотъ день въ училищномъ храмѣ была совершена Божественная Литургія, а послѣ нея благодарственный Господу молебенъ. За литургіей о. Инспекторомъ классовъ было сказано воспитанницамъ прощальное слово. Благодарственный молебенъ былъ совершенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта, Протоіерея П. А. Позднева, инспектора классовъ и членовъ Совѣта отъ духовенства. Въ концѣ молебна Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ назидательнымъ словомъ, напутствуя ихъ въ трудный жизненный путь. По окончаніи Богослуженія въ актовомъ залѣ училища, въ присутствіи Его Преосвященства, предсѣдателя и членовъ Совѣта училища и г. г. учащихся, о. Инспекторомъ классовъ были прочитаны списки воспитанницъ, составленные послѣ годовыхъ испытаній, при чемъ окончившія курсъ воспитанницы получили аттестаты и свидѣтельства.—Пять воспитанницъ изъ окончившихъ 2 курсъ VII дополн. педагогич. класса, согласно §16 Высочайше утвержденнаго Положенія о семь классахъ, какъ оказавшія отличные успѣхи, были удостоены награжденія золотыми и серебряными медалями. Золотыми медалями награждены воспитанницы-словесно-историческаго отдѣленія: Съверская Валентина, Тверецкая Вѣра, Смирнова Елизавета и физико-математическаго отдѣленія —Тихомирова Нина, серебряною—воспитанница физико-математическаго отдѣленія Добролюбова Елизавета.

Окончившія курсъ воспитанницы VI класса, кромѣ установленныхъ аттестатовъ, получили отъ Совѣта въ молитвенное напутствіе и назиданіе въ жизни Словомъ Божиимъ молитвословы и Евангелія. Въ концѣ акта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка, еще разъ обратившись съ краткимъ словомъ назиданія къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ, преподаль имъ свое святительское благословеніе.

*е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и свидѣтельствами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

К Л А С С Ы.		Общее число воспитанн. къ концу учебн. года.	Переведены въ слѣдующ. классы безъ переезжам.	Назначены пержать пе- рекзаменовки.	Назнач. держ. экз. послѣ каник по всемъ предм.	Успѣшно выдержали переезжам. экзамены.	Оставлены на повторит. курсъ по мадоуспѣшн.	Оставлены на повторит. курсы по прош. и болѣз.	Уволены по мадоуспѣш- ности.	Уволены по прошенію.	Выбыли въ теченіе от- четнаго года.	Окончили курсъ съ аттестатами.	Окончили курсъ со свидѣтельствами.
I . . . . .	41	27	14	—	11	2	—	1	—	—	—	—	—
II . . . . .	37	30	7	—	5	1	1	—	—	—	—	—	—
III . . . . .	50	33	15	—	12	3	2	—	—	—	1	—	—
IV . . . . .	38	22	13	2	8	8	—	—	—	—	1	—	—
V . . . . .	33	23	8	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—
VI . . . . .	37	32	4	—	4	1	—	—	—	—	—	36	—
VII—I курс . . . . .	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
VII—II курс . . . . .	24	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	23
Итого . . . . .	291	167	61	2	47	16	4	1	—	—	4	36	54

(До сл. № ра).

*Примѣчаніе.* Изъ 4 воспитанницъ, выбывшихъ въ продолженіе учебнаго года, 1 выбыла за переходомъ въ другое учебное заведеніе (гимназію), 1—по болѣзни, 1—за поступленіемъ на должность учительницы (изъ VІІ класса) и 1 заболѣла брюшнымъ тифомъ въ домѣ своихъ родителей и тамъ же скончалась.

### Журналъ Камышинскаго пастырскаго собранія.

22 декабря 1911 года. Камышинскіе пастыри, собравшись на общее собраніе, по приглашенію мѣстнаго о. благочиннаго и подъ его предсѣдательствомъ, обсуждали вопросъ о существованіи въ г. Камышинѣ отдѣленія Епархіальнаго Саратовскаго Братства Св. Креста. Изъ заявленій о.о. настоятелей, давно уже служавшихъ при городскихъ церквахъ, выяснилось, что отдѣленіе братства въ Камышинѣ открыто очень давно, не одинъ десятокъ лѣтъ, проявляло и проявляетъ свою дѣятельность и въ настоящее время, но правильной формальной организаціи это отдѣленіе не имѣло.

Учитывая же въ настоящее время—время особеннаго напора на Св. Православную Церковь и Ея вѣроученіе со стороны враговъ религіи и общественности, когда Св. Православной Церкви приходится бороться съ стройными, правильно сосрганизованными полчищами сектантства, а главнымъ образомъ новоязычества и индеферентизма, имѣющими свои органы печати, общины и корпораціи; когда православному пастырю въ одиночку, безъ поддержки другихъ, часто безъ возможности имѣть подъ рукой необходимую литературу, безъ програмнаго, правильнаго и поступательнаго плана отраженія натиска противника бороться становится все труднѣе и труднѣе, Камышинскіе пастыри пришли къ единодушному рѣшенію придать своей борьбѣ съ сектантствомъ, главнымъ же образомъ съ современнымъ индеферентизмомъ въ вопросахъ религіи, своей пастырско-просвѣтительной дѣятельности, а также и дѣятельности благотворительной стройный, програмный видъ и характеръ. А для сего постановили: а) чтобы отгнѣ Камышинское отдѣленіе Саратовскаго епархіальнаго Братства Св. Креста было основано на началахъ правильной организаціи, для чего избирается Совѣтъ отдѣленія, состояшій изъ предсѣдателя священника о. Николая Космодемьянскаго, дѣлопроизводителя священника о. Николая Белмонскаго, казначея священника о. Леонида Кузнецова и трехъ членовъ: священника о. Петра Кунчерова, священника о. Александра Ремезова и священника о. Павла Бѣляева и уѣздныхъ благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы этотъ Совѣтъ въ согласіи и съ разрѣшенія центрального Саратовскаго Совѣта Братства вѣдалъ воѣ дѣла Камышинской миссіи.

б) Борьба съ врагами Православной Св. Церкви кромѣ назиданія пастырскимъ словомъ, примѣромъ церковно-христіанской жизни самого пастыря, требуетъ еще и матеріальныхъ средствъ, для чего наличное духовенство г. Камышина облагаетъ себя, помимо взносовъ въ центральную кассу Братства, трехрублевымъ ежегоднымъ взносомъ съ cadaго штата въ пользу отдѣленія. Кромѣ сего для усиленія средствъ и для объединенія миссіонерской дѣятельности всего духовенства Камышинскаго уѣзда Камышинскіе пастыри находятъ необходимымъ привлечь въ составъ Отдѣленія и всѣхъ священно-церковнослужителей уѣзда съ членскимъ взносомъ хотя бы по два рубля со штата, ходатайствовать о чемъ и поручается Совѣту отдѣленія.

в) Чтобы борьба православнаго духовенства съ врагами Св. Православной Церкви была для этихъ враговъ ошутительна и для Св. Церкви плодотворна, Камышинскіе пастыри полагаютъ необходимымъ ввести въ программу дѣятельности отдѣленія Брат-

ства три цѣли: 1) полемическую, 2) просвѣтительно-назидательную и 3) благотворительную.

Для осуществленія первой цѣли Совѣтомъ отдѣленія организуются противосектантскія и противораскольническія бесѣды въ Соборномъ храмѣ мѣстными миссіонерскими силами, а также и бесѣды въ уѣздѣ. Для осуществленія второй цѣли организуются не меньше какъ въ трехъ пунктахъ г. Камышина: соборной церковно-приходской школѣ, въ зданіи Камышинскаго земства и Старогородскомъ училищѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ религиозно-нравственныя назидательныя чтенія, имѣющія цѣлью воспитаніе слушателей въ догматахъ и обрядахъ Св. Православной Церкви въ каждый воскресный и праздничный день. Въ помощь этимъ мѣрамъ при достиженіи намѣченныхъ двухъ цѣлей Отдѣленіемъ Братства издается печатный мѣстный органъ. Въ настоящее время въ тѣхъ же цѣляхъ въ Камышинѣ издается „Камышинскій Пастырскій Листокъ“. Изданіе его идетъ отъ имени Отдѣленія Братства. Чтобы этотъ печатный органъ дѣйствительно обнималъ собою намѣченныя и расширенныя цѣли, чтобы оживить его содержаніе и сдѣлать достояніемъ самой широкой массы православныхъ читателей необходимо привлечь къ участию въ составленіи его матеріала всѣхъ наличныхъ городскихъ и уѣздныхъ духовныхъ лицъ, а для этого необходимо организовать редакціонную комиссію, составить которую и поручается Совѣту отдѣленія.

Для осуществленія третьей цѣли дѣятельности Отдѣленія Братства—благотворительной, самой громоздкой въ смыслѣ изысканія средствъ на ея исполненіе, пастыри г. Камышина задались цѣлью по примѣру г. Саратова создать учебно-воспитательный пріютъ для круглыхъ сиротъ изъ дѣтей жителей г. Камышина, чтобы изъять ихъ изъ рукъ случайныхъ воспитателей часто характера отрицательнаго и тѣмъ приготовить изъ нихъ честныхъ гражданъ и преданныхъ сыновъ Матери Св. Церкви. Чтобы распространить эту идею между жителями города и привлечь сторонниковъ ея исполненія на свою сторону, пастыри считаютъ необходимымъ въ составъ членовъ отдѣленія Братства пригласить и свѣтскій элементъ изъ числа религиозно-настроенныхъ прихожанъ, образовать изъ нихъ миссіонерскіе церковно-дружескіе кружки. Совѣту же отдѣленія поручить разработать проэктъ пріюта въ самомъ непродолжительномъ времени. Пока же пастыри города Камышина считаютъ для себя нравственно обязательнымъ принять самое дѣятельное участіе въ помощи голодающему населенію, организовавъ или бесплатную столовую, или паевую выдачу бѣднымъ семействамъ. Средства на это изыскать по

приходамъ путемъ сбора пожертвованій и путемъ кружечнаго сбора за Богослуженіями, о чемъ ходатайствовать предъ Епархіальною Властью.

Настоящій журналъ собраніе почтительнѣйше препровождаетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали: Предсѣдатель Собранія Благочинный священникъ Николай Космодемьянскій. Члены: священникъ Павелъ Бѣляевъ, Священникъ Петръ Кунчеровъ, Священникъ Димитрій Позднѣвъ. Священникъ Александръ Ремезовъ, Священникъ Леонидъ Кузнецовъ, Священникъ Александръ Метаніевъ, Священникъ Петръ Петропавловскій, Дѣлопроизводитель Священникъ Николай Беллонскій.

На подлинномъ журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 6 февраля 1912 года за № 919, таковая: «Утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ А. Кречетовичъ.

### Журналы уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа.

№ 4118. 1911 года 19 декабря. Избранные утверждаются. Призываю споспѣшествующее Божіе благословеніе на о.о. уполномоченныхъ и ихъ занятія. Доспѣей, Епископъ Вольскій.

#### Ж У Р Н А Л Ъ. № 1-й.

1911 года 19 декабря. О.о. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, собравшись въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ одиннадцати человекъ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Закрытою баллотировкою оказался избраннымъ предсѣдателемъ съѣзда священникъ села Колѣвна Аткарскаго уѣзда, о. Евгенийъ Соколовъ и дѣлопроизводителемъ единогласно былъ избранъ Священникъ села Новой Осиновки Аткарскаго уѣзда о. Евгенийъ Знаменскій.

Постановили: журналъ съѣзда съ баллотировочнымъ листомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гермона, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

№ 4159. 1911 года 22 декабря. Утверждается. Доспѣей, Епископъ Вольскій.

#### Ж У Р Н А Л Ъ. № 2-й.

1911 года декабря 20 дня. О.о. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа при разсмотрѣніи смѣты на 1912 года и эконо-

мическаго отчета за 1910 годъ обратили вниманіе на то, что ежегодно въѣоторые благочинническіе округа не аккуратно и не своевременно вносятъ положенные на нихъ налоги на содержаніе Саратовскаго духовнаго училища, отъ чего получалась за такими округами недоимка, такъ, напр. за церквами города Аткарска и 1-го округа Аткарскаго уѣзда оказалась къ 1912 году недоимка въ количествѣ 346 р. 43 к., за церквами г. Саратова въ количествѣ 4584 р. 19 к. Такое поступленіе взносовъ отъ округовъ ставитъ училище въ затруднительное положеніе и связываетъ свободу училищнаго Правленія въ предъявленіи своихъ требованій къ подрядчикамъ и поставщикамъ и нарушаетъ правильное исполненіе смѣты.

Постановили: принимая во вниманіе ненормальное поступленіе взносовъ на содержаніе Саратовскаго духовнаго училища, просить Его Преосвященство, симъ почтительнѣйше просимъ, 1) по примѣру другихъ округовъ, вносящихъ взносы на содержаніе училища за полгода впередъ обязать и округа г. Саратова держаться того-же порядка съ января 1912 года, а сумму изъ оклада 1911 года въ количествѣ 2727 р. 80 к. не внесенную за 1911 годъ поставить въ недоимку; 2) существующую недоимку за церквами г. Саратова къ 1-му января 1912 г. въ количествѣ 4584 р. 19 к. + 2727 р. 80 к. обязать уплатить въ ближайшіе годы; 3) поставить въ непрѣмѣнную обязанность Правленію Саратовскаго духовнаго училища обратиться къ о.о. Благочиннымъ съ предложеніемъ представлять при взносѣ денегъ на содержаніе училища вѣдомость о томъ, съ какой церкви и сколько положено взносовъ, сколько ихъ внесено и сколько осталось недоимки.

№ 4160. 1911 года 22 декабря. Утверждается. Досиоей Епископъ Вольскій.

### Ж У Р Н А Л Ъ. № 3-й.

1911 года декабря 20 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовскаго училищнаго округа разматривали смѣту по содержанію Саратовскаго духовнаго училища на 1912 годъ. По разсмотрѣніи смѣты постановили: смѣту принять, но съ измѣненіями въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) въ приходѣ по статьѣ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы поставить сумму вмѣсто 1015 р.—1055 р., въ виду большаго поступленія; по статьѣ мелочныхъ и случайныхъ поступленій пунктъ в) вмѣсто 498 р. 44 к. поставить 103 р. 44 к., за указанными измѣненіями смѣта прихода выразится въ суммѣ 36419 р. 88 к. 2) въ расходѣ пунктъ 4 Священнику училищной церкви вмѣсто 180 р., поставить 200 р., въ пунктѣ 9, на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы по содержанію дома вмѣсто 9897 р. 80 к., поставить 9482 р. 80 к., ввиду сокращенія количества пятериковъ покупаемыхъ дровъ (счетъ № 2 ст. 1) и за уничтоженіемъ расхода по ст. 17 и 18 на уплату мостовыхъ сборовъ и

за ночной караулъ, ввиду того, что таковой сборъ не полагается взимать съ учреждений, не приносящихъ дохода. Такимъ образомъ смѣта расхода выразится въ суммѣ 36419 р. 88 к. вмѣсто проектируемой 36814 р. 88 к. Во всѣхъ остальныхъ параграфахъ и статьяхъ смѣта прихода и расхода на содержаніе Саратовскаго духовнаго училища съѣздомъ принимается безъ измѣненія. Означенный журналъ представляется на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

№ 4161. 1911 года 22 декабря. Читаль. Благословеніе было преподано чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда. Досиоей, Епископъ Вольскій.

Ж У Р Н А Л Ъ. № 4-й.

1911 года 20 декабря. О.о. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа рассмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда за исключеніемъ не представленнаго акта по обревизованію экономическаго отчета по содержанію училища за 1910 годъ, постановили: просить Архипастырскаго благословенія Его Пресвященства на закрытіе съѣзда, журналы представить чрезъ предсѣдателя съѣзда Священника о. Евгенія Соколова на утвержденіе Его Пресвященства, по утвержденіи оныхъ, просить Правленіе училища отослать оныя въ редакцію Духовнаго Вѣстника для напечатанія.

Съ подлинными вѣрно: Смотритель училища *С. Петровскій*.

Съ подлинными свѣрять: Дѣлопроизводитель *В. Соколовъ*.

Р О С П И С А Н І Е

очередныхъ засѣданій Аткарскаго уѣзднаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На 1912 годъ.

№№ по порядку.	Мѣсяцы.	Числа.	Дни.
1	Январь.	19	Четвергъ.
2	Февраль.	20	Понедѣльникъ.
3	Мартъ.	12	Понедѣльникъ.
4	Апрѣль.	19	Четвергъ.
5	Май.	21	Понедѣльникъ.
6	Юнь.	21	Четвергъ.
7	Юль.	23	Понедѣльникъ.
8	Августъ.	20	Понедѣльникъ.
9	Сентябрь.	20	Четвергъ.
10	Октябрь.	25	Четвергъ.
11	Ноябрь.	26	Понедѣльникъ.
12	Декабрь.	3	Понедѣльникъ.
13	Декабрь.	20	Четвергъ.

*Примѣчаніе:* особыя повѣстки съ перечнемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на собраніи, согласно журнальному постановленію Отдѣленія отъ 20 декабря 1910 года,

посылаться не будутъ, кромѣ только экстренныхъ случаевъ.  
Начало собраній въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера.

### Р О С П И С А Н І Е

очередныхъ собраній Балашовскаго уѣзднаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.

На 1912 годъ.

Мѣсяцы.	Числа.
Январь.	16
Февраль.	20
Мартъ.	12
Апрѣль.	4
Май.	30
Юнь.	22
Юль.	25
Августъ.	24
Сентябрь.	12
Октябрь.	11
Ноябрь.	12
Декабрь.	21

*Примѣчаніе:* начало собраній въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера.

### Р О С П И С А Н І Е

очередныхъ засѣданій Вольскаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.

На 1912 годъ.

Января	19	Юля	—
Февраля	20	Августа	24
Марта	12	Сентября	5
Апрѣля	19	Октября	19
Мая	18	Ноября	23
Юня	19	Декабря	21

Собрание Камышинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта 18 декабря 1911 года назначило очередныя засѣданія свои въ 1912 гражданскомъ году на слѣдующія числа мѣсяцевъ, а именно:

въ Январѣ на 19 ч.	въ Юлѣ на — ч.
„ Февралѣ « 20 ч.	„ Августѣ « 12 и 13 ч.
„ Мартѣ « 15 ч.	„ Сентябрьѣ « 17 ч.
„ Апрѣлѣ « 19 ч.	„ Октябрьѣ « 19 ч.
„ Маѣ « 21 ч.	„ Ноябрьѣ « 20 ч.
„ Юнѣ « 20 ч.	„ Декабрьѣ « 20 ч.

Засѣданія будутъ происходить въ помѣщеніи Камышинской земской управы съ 7 час. вечера.

(Окончаніе слѣдуетъ).

# ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“

Годовая плата съ пересылкой 6 руб., полугодовая—3 руб.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1 апрѣля и 2 руб. къ 1 юля.

Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

## Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно нравственный отдѣль.
- 2) Патриотическій отдѣль.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣль.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣль.
- 5) Библиографическій отдѣль.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣль.
- 8) Объявленія.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- 1) Въ конторѣ редакціи (домъ быв. Ростовцева, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ).
- 2) У и. д. Редактора, протоіерея С. П. Ильменскаго (г. Саратовъ, Маріинскій Институтъ благородныхъ дѣвиць).
- 3) Въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Московская ул.).

Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

