

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДАТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го іюня

№ 12.

1911 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVI.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства и опредѣленіями  
Епархіальнаго Начальства:

12 мая—священникъ церкви села Старого-Жабина, Ар-  
датовскаго уѣзда, Владиміръ Добросмысловъ за проступки  
противъ должности и поведенія отрѣшенъ отъ мѣста и съ  
запрещеніемъ священнослуженія, низведенъ на должность  
псаломщика.

27 мая—священникъ церкви с. Арской-Слободы, Сим-  
бирскаго уѣзда, Іаковъ Доброхотовъ отчисленъ отъ занимае-  
маго мѣста и опредѣленъ псаломщикомъ къ Сенигилевскому  
Покровскому собору, съ запрещеніемъ священнослуженія.

28 мая—крестьянинъ с. Тойсей, Буинскаго уѣзда, Иванъ Прокофьевъ Арбузовъ допущенъ къ и. д. псаломщика, впредь до усмотрѣнія, на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Турунова, того-же уѣзда.

— Діаконъ Симбирской Сергіевской церкви, что при классической гимназіи, Іоаннъ Ахматовъ перемѣщенъ на праздную діаконскую вакансію къ Симбирской Владимірской церкви.

29 мая—окончившій курсъ въ Кузоватовской второклассной ц.-п. школѣ Сергій Куленковъ допущенъ къ и. д. псаломщика, впредь до усмотрѣнія, на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Головина, Сызранскаго уѣзда.

---

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:**

- 1) Крестьянѣ села Миренокъ, Алатырскаго у., Еленѣ Малышевой за пожертвованіе въ Алатырскій Кіево-Николаевскій женскій монастырь 4% Государственной ренты въ 100 р.;
- 2) Монахинѣ Алатырскаго Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря Еликонидѣ за пожертвованіе въ пользу причта названнаго монастыря 100 руб.;
- 3) Церковному старостѣ села Болтина, Ардатовскаго у., Кажяеву за пожертвованіе на построеніе новаго храма около 1000 руб.
- 4) Коммерціи совѣтнику Н. Я. Шатрову и др. лицамъ, пожертвовавшимъ на постройку храма въ с. Кочкушахъ;
- 5) Церковному старостѣ села Хлыстовки, крестьянину Якову Конову за жертвованіе на ризницу и утварь около 100 руб.;
- 6) Крестьянамъ села Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма и переустройство помѣщенія для священника 1561 р. 34 к.;
- 7) Крестьянину села Кучкаева, Ардатовскаго уѣзда, Семену Иванову Галанову, пожертвовавшему въ церковь 100 р.;

8) Прихожанамъ села Порѣдкаго и Вязовки, Сенгилеевскаго уѣзда, за сдѣланныя пожертвованія на ремонтъ приходскихъ храмовъ и

9) Крестьянину деревни Дедашевки Ивану Егорову, пожертвовавшему въ церковь села Бѣлаго Озера 300 руб. на устройство 4-хъ малыхъ иконостасовъ.

### Отъ Симбирскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Въ виду возможныхъ случаевъ перехода раскольниковъ въ православіе, вслѣдствіе необходимости вступить въ бракъ съ православными, а затѣмъ — обращенія перешедшихъ въ православіе снова въ расколъ, С. Е. М. Совѣтъ просить духовенство епархіи о неуклонномъ исполненіи циркулярнаго распоряженія Симбирской духовной консисторіи, отъ 13 января 1905 г. № 539. Содержаніе этого циркуляра таково: „Усматривая изъ дѣлъ консисторіи, что раскольники для того только, чтобы вступить въ бракъ съ православной дѣвицей, рѣшаются присоединиться къ православію, а затѣмъ, когда эта цѣль ими достигнута, они не считаютъ нужнымъ числиться въ православіи и возвращаются въ расколъ, посему объявить духовенству епархіи, чтобы оно на будущее время въ подобныхъ случаяхъ входило за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Начальству“.

Такой случай произошелъ въ 1910 году въ обществѣ гр-нъ дер. Комаровки, Симб. у.

Комитетъ по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ симъ объявляетъ, что постановленіемъ Комитета, отъ <sup>20</sup>/<sub>24</sub> мая, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, бывший священникъ Буинскаго Троицкаго собора Симеонъ Сизовъ, исполнявшій обязанности смотрителя свѣчного склада

при Буйнскомъ соборѣ, за перемѣщеніемъ въ с. Айбеси, Буйнскаго уѣзда, освобожденъ отъ обязанностей смотрителя, съ порученіемъ исполнять таковыя обязанности священнику того же собора Константину Архангельскому.

Отъ Епархіальной экзаменаціонной комиссіи объявляется: 1) крестьянину села Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, *Андрею Аверкиеву Солдатову*, что онъ, на предметъ полученія должности псаломщика, долженъ еще представить документы о своемъ образованіи и семейномъ положеніи; 2) крестьянамъ села Кашинки, Симбирскаго уѣзда, *Сергью Анучину* и села Соколова, Кравкова тожъ, Сызранскаго уѣзда, *Петру Никитину Захарову*, что они оба къ экзамену на должность псаломщика допущены.

Предсѣдатель, протоіерей *Николай Дроздовъ*.

Отъ Симбирской Епархіальной экзаменаціонной комиссіи объявляется окончившему курсъ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ *Николаю Никулину*, чтобы онъ, прежде допущенія его къ вторичному испытанію на должность псаломщика, представилъ слѣдующіе документы: о политической благонадежности и несудимости, о своемъ образованіи, о религіозно-нравственномъ настроеніи, о бытіи у исповѣди и Святыхъ Таинъ прачастія и о семейномъ положеніи “.

Предсѣдатель, протоіерей *Николай Дроздовъ*.

Отъ экзаменаціонной Комиссіи объявляется, что прошеніе *Леонида Розова*, какъ тождественное съ бывшимъ въ разсмотрѣніи экзаменаціонной комиссіи 20 апрѣля 1911 г., не подлежитъ удовлетворенію. Въ виду того, что *Михаиль Зо-*

*Лотаевъ* Епархіальнымъ начальствомъ отчисленъ отъ мѣста псаломщика въ селѣ Языковѣ, Курмышскаго уѣзда, за его беспечность о сдачѣ экзамена своевременно во 2-й разъ на должность псаломщика, при томъ къ прошенію по сему дѣлу не приложилъ о себѣ нужныхъ документовъ, считать его Золотаева потерявшимъ право экзаменоваться въ третій разъ, вслѣдствіе чего настоящее прошеніе его оставить безъ послѣдствій. Отъ крестьянина *Дмитрія Щелова* истребовать нужные документы: свидѣтельство о политической благонадежности и несудимости, объ образованіи, о религіозно-нравственномъ настроеніи, о бытіи у исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія и о семейномъ положеніи. *Арсенія Архангельскаго*, какъ доставившаго о себѣ нужные документы, допустить къ экзамену на должность псаломщика въ третій и уже послѣдній разъ.

Предсѣдатель, протоіерей Николай *Дроздовъ*.

---

Отъ Совѣта Карлинской второклассной школы.

Приемныя испытанія желающихъ поступить въ Карлинскую второклассную школу имѣютъ быть 26-го августа. При прошеніи необходимо свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы, метрика о рожденіи и свидѣтельство врача о привитіи оспы.

Завѣдующій школою, священникъ *Сергій Петровскій*.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

**за 190<sup>9</sup>ю учебный годъ.**

Съ приложеніемъ свѣдѣній о состояніи образцовой школы.

*(Продолженіе).*

## В. Воспитательницы:

- 1) старшая воспитательница Александра Θεодоровна Карамзина; на службѣ въ училищѣ съ 1889 года; состояла воспитательницей при IV основн. классѣ;
- 2) Любовь Андреевна Русанова; на службѣ съ 1902 года; состояла при I классѣ;
- 3) Евдокія Яковлевна Исаева; на службѣ съ 1885 года; состояла при II классѣ;
- 4) Елизавета Ильинична Семенова; съ 1905 года; состояла при III осн. классѣ;
- 5) Серафима Александровна Троицкая; состояла воспитательницей при III параллельномъ классѣ; на службѣ съ 1907 года;
- 6) Александра Ивановна Матвѣева; съ 1906 года; состояла воспитательницей при IV параллельномъ классѣ;
- 7) Анна Михайловна Андреева; на службѣ съ 15 сентября 1909 года; состояла воспитательницей при V основномъ классѣ;
- 8) Лидія Ювеналіевна Бахаревская; на службѣ съ 1904 года; состояла воспитательницей при V параллельномъ классѣ;
- 9) Вѣра Димитріевна Михайловская; съ 1885 года; состояла воспитательницей VI класса;
- 10—12) младшія воспитательницы: Александра Маркеловна Благодарова, Александра Степановна Сурминская и Клав-

дія Петровна Петровская; всѣ поступили на службу въ училище въ 1907 году.

Изъ воспитательницъ Бахаревская и Михайловская окончили курсъ въ Мариіпской женской гимназіи, Троицкая—въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, всѣ остальные—въ Симбирскомъ епархіальномъ шестиклассномъ училищѣ, Матвѣева окончила курсъ и въ VII классѣ. Всѣ воспитательницы пользовались отъ училища готовой квартирой и столомъ и получали жалованья Карамзина, Исаіева, Семенова и Михайловская по 240 рублей, а остальные по 180 рублей.

### Г. Прочія должностныя лица.

1) Настоятель училищной Введенской церкви—инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Троицкій; вознагражденія за священнослуженіе получаетъ 100 рублей.

2) Дѣлопроизводитель А. Г. Преображенскій, съ 1901 года; жалованья получаетъ 360 рублей (см. пун. В. 8).

3) Экономъ—діаконъ Іоаннъ Александровичъ Трояновъ, окончившій курсъ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ; на службѣ въ училищѣ съ 1906 года; жалованья получаетъ 370 рублей при готовой квартирѣ и столѣ (для него и жены) и за служеніе въ церкви 50 рублей.

4) Врачъ -- Николай Ивановичъ Портягинъ (см. В. 10); жалованья по должности врача при училищѣ получалъ 300 рублей.

5) Надзирательница при больницѣ—фельдшерца Марія Петровна Протопопова, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и Казанской фельдшерской школѣ; на службѣ съ 1907 года; жалованья получала 300 руб.

6) Завѣдующая бібліотекой Антонина Яковлевна Чиркова, получившая образованіе въ Казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ; на службѣ въ училищѣ въ 1905 года, въ настоящей должности съ 1908-го; жалованья получаетъ 180 рублей при готовой квартирѣ и столѣ.

По образцовой школѣ.

1) Законоучитель, діаконъ церкви св. Трехъ Святителей при духовной семинаріи Андрей Степановичъ Бушевъ; съ 1909 года; жалованья получалъ 120 рублей.

2) Учительница Серафима Михайловна Кассенъева, вдова священника; окончила курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; въ настоящей должности съ 1907 года; жалованья получаетъ 240 рублей при готовой квартирѣ и столѣ.

2. Составъ учащихся.

Училище шестиклассное, съ тремя параллельными отдѣленіями (по одному при 3, 4, 5 классахъ).

Классы:	1 Общее число учаш. предъ экзап.	2 Духовныхъ.	3 Инословныхъ.	4 Живущихъ въ обществѣ.	5 Приходящихъ.	6 На полномъ епар- хіальномъ содер.	7 На половинномъ.	8 Стипендіатъ и содержим. бла- готворит.	9 Оконч. курсъ и получив. атте- статы!
I-й	43	40	3	28	15	10	—	—	—
II-й	49	47	2	32	17	5	—	—	—
III осн.	44	44	—	37	7	5	—	1	—
III пар.	44	39	5	29	15	8	—	—	—
IV осн.	51	49	2	44	7	8	—	1	—
IV пар.	51	48	3	42	8	10	—	—	—
V осн.	44	42	2	34	9	12	—	—	—
V пар.	44	44	—	39	5	14	—	1	—
VI-й	40	39	1	31	7	11	—	1	38
Всего .	410	392	18	316	90	83	—	4	38

Изъ общаго числа учащихся проживали большую часть года по болѣзни дома, въ селлахъ, и на экзамень предъ канукулами не явились по одной изъ IV пар. и V основн. классовъ и двѣ VI класса. Въ графы 4 и 5-ю онѣ не включены.

### Объясненія къ таблицѣ.

1) Изъ 392 воспитанницъ, дѣтей духовенства, 2 были иноепархіальныя (Самарской и Саратовской епархій); изъ нихъ одна платила за право ученіе 50 рублей.

2) Изъ 18 иносословныхъ 6 — дѣти чиновниковъ, служащихъ или служившихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, и свободныхъ отъ платы за право ученія, 2 — дочери вдовъ духовнаго происхожденія, свѣтскихъ по замужеству, и были освобождены отъ платы за ученіе, остальные 10 — дѣти потомственныхъ почетныхъ гражданъ (3), мѣщанъ и крестьянъ (7) — платили: приходящія за право ученія по 50 рублей, пансіонерки (четыре): кромѣ такой же платы за обученіе, по 150 рублей за содержаніе.

3) Изъ 316 пансіонерокъ 95 имѣли ночлегъ въ деревянномъ отдѣльномъ домѣ (на училищной усадьбѣ), а 221 ночевали въ главномъ каменномъ корпусѣ.

4) Изъ 90 приходящихъ 59 проживали въ г. Симбирскѣ у родителей, остальные у родственниковъ и на наемныхъ квартирахъ.

5) Изъ 83 воспитанницъ, значащихся въ графѣ 6-й на полномъ епархіальномъ содержаніи, 74, съ отпускомъ на каждую по 108 руб., содержались на 3/0/0 съ училищныхъ капиталовъ (982 р. 62 коп.) и съ именныхъ капиталовъ Государя Императора АЛЕКСАНДРА II, Симбирскихъ епископовъ Θεоктиста и Никандра, протоіеря А. И. Разумовскаго, діакона С. Д. Кудрявцева, А. Б. Барсовой и М. П. Фатьяновой (всего на сумму 368 р. 40 коп.), въ счетъ причтовыхъ 5 руб. взносовъ (1200 р.) и суммъ, поступающихъ отъ Симбирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (5443 р. 18 к.);

всего на содержаніе 74 воспитанницъ израсходовано 7994 р. 20 коп. Остальныя 9 сиротъ на содержаніе которыхъ денегъ отпущено не было, содержались, съ особаго разрѣшенія Высокосвященнѣйшаго Архіепископа ІАКОВА, съ расходомъ на каждую по 82 рубля, на счетъ внесенныхъ, въ качествѣ недоимочныхъ за прежніе годы, причтовыхъ взносовъ, съ отнесеніемъ изъ нихъ на этотъ предметъ 738 руб. Изъ этого же послѣдняго источника было оказано, на сумму 744 руб., денежное пособіе многосемейнымъ отцамъ воспитанницъ и приходившимъ сиротамъ, всего 29 лицамъ, въ размѣрѣ отъ 10 до 40 руб. (одной 82 руб.). Всего на вспомошествованіе учащимся израсходовано 9476 руб. 20 коп.

6) Въ графу 8-ю отнесены воспитанницы, содержавшіяся на средства отдѣльныхъ благочиній: I-го Ардаговскаго (90 р.), VI Карсунскаго (48 р. 20 к.) III Курмышскаго (30 р. 40 к.) и III Сенгилеевскаго (82 р.).

7) Своекостныя пансіонерки училища платили въ годъ, въ 4 приѣма, по 82 рубля въ годъ, причемъ бѣлье, кромѣ постельнаго, одежду и обувь имѣли собственныя, а ученицы I-го и II классовъ и учебники, получая послѣдніе за процентною, по стоимости ихъ, плату изъ училищной абонементной бібліотеки.

(Продолженіе будетъ).

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія.** Ардаговскаго уѣз.: Низовка на р. Нуѣ, Стл. Жабинѣ; Карсунскаго уѣз.: Коржевкѣ, Ясашномъ-Сызганѣ, въ Енгальчевѣ; Симбирск. у.: Арской Слободѣ; Курмышскаго у.: Барятинѣ.

**Діаконскія.** Симбирск. уѣз.: въ Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Кезьмийѣ, при церкви классич. Гимназіи г. Симбирска; Сызран. у.: Поникомъ Ключѣ, въ Большой Репьевкѣ, Еделевѣ, Везовкѣ; Сенгилеевскаго у.: Сосновкѣ, Михайловкѣ;

*Карсунскаго уѣз.*: въ Лашномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Коноплянкѣ, Енгальчевѣ, Лавѣ; *Ардатовскаго у.*: въ Архангельскомъ, Старой Пузѣ, Симкинѣ, Тазинѣ, при Ардатовскомъ соборѣ; *Алатырск. у.*: въ Миренкахъ, Сивѣ, Монадышахъ, Чеберчинѣ, Кувакинѣ, Сабанчевѣ, Николаевкѣ, Кудѣихѣ, Алатырскомъ Посадѣ; *Курмышск. у.*: въ Кочетовкѣ, Станашахъ, Туванахъ, Ходарахъ, Спасскомъ, при Курмышскомъ соборѣ.

*Исломическія. Симбирск. у.*: въ Старо-Шаймурзиной, Богдашкинѣ, при тюремной церкви гор. Симбирска, Среднихъ-Тимерсянахъ, Хохловкѣ, Маломъ Нагаткинѣ, Уржумской Слободѣ, *Сенкилеев. уѣзда*: въ Климовкѣ, Осокѣ, Бѣлоключѣ; *Сызранскаго уѣз.*: въ Осиновкѣ, Мордовѣ, Дмитріевѣ Троицкомъ, Комаровкѣ; *Буинскаго уѣзда*: въ Кошкахъ, Туруновѣ, Тугаевѣ, *Ардатовскаго уѣзда*: въ Монадышахъ, Ахматовѣ на р. Алатырѣ, Жабинѣ, Вармазейкѣ, Чаадаевкѣ, Дадахъ, Чалпановѣ, Сайгушахъ, Маресевѣ, Чамзинкѣ; *Курмышскаго у.*: въ Быковкѣ, Языковѣ, Сунѣевѣ, Ильинкѣ, Пандиковѣ; *Карсунск. у.*: Погибелкѣ, Новой Зиновьевкѣ, Вырыпаскѣ, Большой Комаровкѣ, Нечаевкѣ, Канабѣевкѣ, Шуватовѣ, Кочелевкѣ; *Алатырскаго у.*: въ Утесовкѣ, Любимовкѣ, Порѣцкомъ, Ждамировѣ.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной змеритальной кассы

## извѣщеніе.

Извѣщая о смерти священниковъ: с. Лалшанки, Сенг. у., Михаила Алексѣевского,—с. Собанчеева, Алатыр. у., Михаила Семенова,—с. Поводимова, Алат. у., Павла Грацилева,—с. Кудѣихи, Алат. у., Владиміра Алмазова,—с. Коржевокъ, Карс. у., Александра Мальцева и с. Енгальчева, Барс. у., Василя Сахарова,—діаконовъ: с. Кріушѣ, Симб. у., Евстафія Бакутина,—с. Собанчеева, Алат. у., Михаила

Никольскаго, — с. Михайловки, Сенгил. у., Владимира Виноградова, — и псаломщиковъ: с. Ключищъ, Симб. у., Петра Воздвиженскаго, — с. Суринаскаго, Сенг. у., Прокопія Яирова, — с. Головина, Сызран. у., Димитрія Сергіевскаго, — с. Димитріева—Троицкаго, Сызран. у., Алексѣя Малинина, — с. Васильевки, Сызран. у., Стефана Тихова и с. Чирикова, Симб. у., Петра Красовскаго, и с. Паникаго-Ключа, Сызранскаго у., Павла Смѣловскаго, — комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

*Примѣчаніе.* Въ помѣщенномъ въ № 8—9 Епарх. Вѣдомостей за 1911 г. извѣщеніи отъ комитета эмеритальной кассы вмѣсто напечатаннаго „діакона с. Пильны, Курм. у., Александра Никольскаго“ слѣдуетъ читать: „діакона Троицкой Инвалидной церкви г. Алатыря Александра Никольскаго“.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

**ВѢЩАНІЕ**

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

## —(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

### О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года студентовъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ Кіевской духовной академіи во второй половинѣ августа 1911 года имѣетъ быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду — а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія въ гимназическихъ аттестатахъ или свидѣтельствахъ зрѣлости высшіе баллы (5 и 4); 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи), для лицъ бѣлаго духовенства, имѣющихъ женъ, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 11 и 14 сего объявленія.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школъ надзиратели, дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія въ установленномъ порядкѣ Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинск. повинности — свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости или окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указаные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д документы.

**Примчаніе.** Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в документы назна-

ченныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную не позже 25 августа (но не ранѣе 23-го).

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья.

9) На первый курсъ академіи принимаются—одни безъ экзамена, другіе по повѣрочнымъ испытаніямъ.

10) Лучшіе изъ студентовъ семинарій, вызываемые въ академію по распоряженію Св. Синода на синодальныя средства, принимаются въ число академическихъ студентовъ безъ экзамена.

11) Повѣрочнымъ испытаніямъ подвергаются студенты духовныхъ семинарій, прибывающіе въ академію на собственныя средства съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, а также имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости.

12) Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

13) Повѣрочныя испытанія, въ объемѣ курса духовныхъ семинарій, производятся, для поступления въ академію, —устныя: по Св. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся, и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по психологій; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

**Примѣчанія.**—1) Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости подвергаются, для поступления въ академію, упомянутымъ выше повѣрочнымъ испытаніямъ, при томъ, по обоимъ древнимъ языкамъ.

2) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои или не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступления въ академію, освобождаются отъ экзамена по этимъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

3) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, (чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы).

14) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

15) Синодальныхъ стипендій для 1 курса имѣется 27, изъ которыхъ 20 должны быть предоставлены воспитанникамъ семинарій, явившимся по

вызову, а 7 вакансій предназначаются для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

*Примѣчаніе.* Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

16) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

*Примѣчаніе.* Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ п. 12 сего объявленія.

17) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годовую плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесеніе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

Форменныя матерія

ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІА

Суконныя, шелковыя, бархатныя, полотноныя и бумажныя

Товары

Пряныя и ковкундлы

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

**П. А. ПАСТУХОВА**

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

**ФОРМЕННАЯ МАТЕРІЯ**

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,  
парчевые, полотняные и бумажные  
товары.

Цѣны вѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ВАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

# Сибирскія Епархіальныя Ведомости.

15-го іюня

№ 12.

1911 года.

отдѣлъ неофициальный.

## Наше идолопоклонство.

(Поученіе къ простому народу въ день св. апостоловъ Петра и Павла \*).

Изъ всего великаго сонма угодниковъ Божіихъ христіане особенно почитаютъ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

За то чтутъ и величаютъ вѣрующіе люди святыхъ апостоловъ Петра и Павла, что они всю землю прошли съ проповѣдью евангелія и весь міръ привели ко Христу. За ихъ великіе труды въ проповѣданіи Христова ученія Господь даровалъ имъ славу на землѣ и вѣчное блаженство на небесахъ.

Нѣтъ силъ человѣческихъ изобразить сладость небеснаго блаженства св. апостоловъ. Можно только примѣрно указать, что если мы испытываемъ счастье, при видѣ близкаго намъ и любимаго нами человѣка, и говоримъ, въ такихъ случаяхъ, что глядѣли бы мы на дорогое намъ лицо и не наглядѣлись, говорили бы съ любимымъ человѣкомъ и не наговорились, то въ миллионъ — кратъ должно быть больше счастье апостоловъ, ибо они видятъ лице не человѣка, а Бога, Сладчайшаго Господа Іисуса, Которому они отдали всю свою жизнь. И при этомъ счастье апостоловъ не омрачается опасеніемъ, что оно когда либо прекратится. Счастье ихъ не прекратится никогда.

\*) Произнесено въ одной изъ церквей Симб. епархіи 29 іюня 1910 г.

Наоборотъ: оно, чѣмъ дальше, растетъ все больше и больше, ибо, чѣмъ дальше, тѣмъ больше и больше открывается имъ Безконечный Богъ въ Своей неизреченной жизни...

Святые апостолы жили и трудились на землѣ для того, чтобы привести ко спасенію всѣхъ другихъ людей. А поэтому и теперь, вкушая небесное блаженство, они пекутся объ оставшихся на землѣ людяхъ, пекутся и о насъ съ вами, братіе, и насъ съ вами зовутъ они къ тому блаженству, какое вкушаютъ сами. Они даже указываютъ намъ и путь къ полученію этого блаженства.

Подражайте намъ,—говорятъ они. (Кор. XI, 1; ср. I Петр. II, 21).

Но, святіи апостолы! Горе намъ, но мы не можемъ подражать вамъ! Не стужайте намъ, но призрите на немощь нашу. Въ чемъ мы могли бы подражать вамъ? Вѣдь вы окружены славой на землѣ и вкушаете блаженство на небѣ за то, что вы трудились во благовѣстіи Христовѣ, за то, что вы проповѣдью своей привели ко Христу языческой міръ и разсѣяли древній мракъ, висѣвшій надъ землей. И какъ же мы могли бы подражать вамъ? Кого мы стали бы просвѣщать, если сами пребываемъ во тьмѣ? Кого мы можемъ привести ко Христу, если сами мы во многомъ еще язычествуемъ?..

Да, братіе, много еще языческаго въ нашей душѣ, а потому мы и не можемъ подражать апостоламъ, не можемъ апостольствовать.

Однако, если апостолы зовутъ насъ къ подражанію имъ, то, слѣдовательно, мы и можемъ имъ подражать.

Но какъ же?

Если мы не можемъ апостольствовать такъ, какъ апостольствовали святые Петръ и Павелъ, то съ проповѣдью Христова евангелія мы можемъ и должны первѣе всего пойти къ нашей собственной душѣ и въ душѣ нашей мы можемъ и должны бороться съ тѣмъ язычествомъ, какое въ ней еще крѣпко сидитъ.

Вотъ, напримѣръ, душа наша часто язычествуетъ въ томъ, что почитаетъ сильнымъ человѣческой разумъ и готова полагать, что, если человѣкъ изобрѣлъ, напр., желѣзную дорогу, пароходъ, электрическое освѣщеніе, летательную машину и т. под., то — будто бы — Богъ для него уже не очень то нуженъ, что — будто — и безъ Бога онъ можетъ устроить свою жизнь. Но это — язычество, идолопоклонство. Въмѣсто Бога истиннаго, человѣкъ начинаетъ кланяться идолу — разуму. Забываютъ въ этомъ случаѣ, что если человѣкъ изобрѣлъ желѣзную дорогу или пароходъ, то онъ сдѣлалъ, *по существу*, не больше, чѣмъ дѣлалъ и раньше всегда, когда, напр., изъ дерева и желѣза ладили телѣгу. Телѣгу то дѣлаетъ человѣкъ, но откуда дерево и желѣзо? Они не отъ человѣка... То же можно сказать и насчетъ машинъ и другихъ хитрыхъ — человеческихъ изобрѣтеній. То вѣрно, что оттачиваетъ для машинъ разные винты и колеса человѣкъ, но откуда самая матерія для всего этого? А главное: откуда сила, которая поселется въ машины и начинаетъ двигать ими? Сила эта, конечно, не отъ человѣка, а отъ Бога. Отъ Бога же и самый разумъ человѣческой, данный ему на добро. А затѣмъ и сто́итъ сказать: какой смыслъ въ разныхъ успѣхахъ ума человеческого, *если они не идутъ на то*, чтобы прославлять Бога и исполнять въ жизни благоую Божию волю? Нѣтъ въ нихъ тогда никакого смысла, а если и есть смыслъ, то смыслъ злой, нехорошій. Вотъ, напр., сколько времени люди трудились надъ тѣмъ, чтобы изобрѣсти такую машину, которая летала бы по воздуху и которой можно было бы управлять человѣку, какъ ему желательно. Недавно, наконецъ, изобрѣли такія машины. Вы знаете, что назвали ихъ аэропланами. Изобрѣли, но что дальше? Куда дѣвать эти машины? Къ чему ихъ приспособить? И рѣшили, что эти машины будутъ особенно пригодны для войны, для совершенія наибольшихъ жестоко-стей однихъ людей надъ другими; рѣшили, что съ этихъ машинъ хорошо будетъ стрѣлять на непріятельскіе города свер-

ху. Вотъ вамъ и разумъ, если онъ безъ Бога: у него и добро то идетъ ко злу. — Или, — еще примѣръ укажемъ, — существуетъ другое новое изобрѣтеніе — кинематографъ, т. е. аппаратъ, который показываетъ движущіяся, какъ бы живыя, картины. Тоже хорошее было бы изобрѣтеніе, если бы люди больше думали о Богѣ да о Божьей жизни. А теперь страшно и пойти въ кинематографъ на живыя картины: того и глади покажутъ такіа срамныя и развратныя изображенія, что и говорить нельзя. Какой же во всемъ этомъ смыслъ? Какая польза?.. *А потому и тѣхъ изъ нашей молодежи, что приходятъ изъ города и рассказываютъ въ сѣмъ и каждому, какія разныя заморскія штуки видѣли они въ городѣ, мы всегда должны спросить:*

*— А что во всемъ этомъ толкъ?*

Вотъ пусть они не хвастаются намъ, а толкъ то въ разныхъ веселыхъ вещахъ укажутъ. Укажутъ — ладно, а не укажутъ, такъ и слушать ихъ нечего: даромъ время терять.. И еще есть язычество въ нашей душѣ. Многіе у насъ поклоняются золотому тельцу — богатству. И если не имѣютъ своего богатства, то завидуютъ чужому, а при случаѣ — не прочь даже приобрѣсть богатство путемъ несправедливымъ. Но это — языческое заблужденіе. Богатство хорошо только тогда, когда оно приобрѣтается во славу Божию и по Божьи. Иначе же богатство непрочно и не даетъ человѣку счастья. И человѣкъ, разбогатѣвшій несправедливо, всегда можетъ опасаться, что найдется другой безчестный человѣкъ, какъ онъ, и ограбитъ его. И окружающіе люди не почитаютъ несправедливаго богача настоящимъ образомъ: они почитаютъ его развѣ только наружно, а въ душѣ не могутъ не считать его грабителемъ и душой своей всегда чуждаются его, и грабитель остается богатымъ, но одинокимъ, презрѣннымъ и ненавистнымъ. Кромѣ того, его рано или поздно непременно начинаетъ мучить совѣсть, которая строже всѣхъ судей человѣческихъ... А тамъ дальше... грозный судъ Божій, съ муками неутолимыми... Служеніе во-

лотову тельцу—идолопоклонство, и съ нимъ нужно бороться. *Нужно перестать развѣвать ротъ на чужое богатство, но нужно своимъ честнымъ трудомъ добывать себѣ пропитаніе.* А для того, чтобы умѣть съ пользой работать, *нужно любить свою работу, крестьянину нужно любить свою землю—кормилицу, свой садъ, огородъ, свою избу, свою лошадку и ухаживать за всѣмъ этимъ со стараніемъ.* Трудъ—источникъ, изъ котораго течетъ богатая и счастливая жизнь. Стоитъ по-смотреть на знакомыхъ намъ людей: кто мало-мальски трудится, тотъ и живетъ хорошо, а кто только разсуждаетъ, „критикуетъ“ да ругается, тотъ всегда лишь въ долгахъ, какъ въ репяхъ. А сколько можно было бы насчитать такихъ людей, которые изъ простыхъ крестьянъ стали богатѣйшими людьми, только благодаря собственному труду, благословенному Богомъ.

Есть и еще язычество въ душѣ нашей. Многие чуть-ли не выше всего въ жизни цѣнятъ удовольствія. Одни проводятъ время просто въ праздности, другіе играютъ въ карты, третьи предаются пьянству и т. под. У насъ въ простомъ народѣ особенно почитается идолъ пьянства. Ему чаще всего приносятся жертвы, то въ 24 коп., то въ 48, а то и во всѣ 8 руб. Въ большомъ почетѣ этотъ идолъ. И бываетъ такъ, что человекъ все свое добро приноситъ въ жертву пьяному идолу: и хлѣбъ свой, и утварь, и лошадь, и все свое имущество, и семейное счастье и остается передъ своимъ идоломъ и босъ, и всѣмъ отверженъ. *Пьянство—это страшный идолъ. Изъ самаго идолопоклонника оно выбиваетъ всѣ силы, весь разумъ, все здоровье, даже самую совесть, и онъ становится пустымъ, какъ вымолоченный колосъ; всѣ его стыдятся, а во время последнее постыдится его и Самъ Сынъ Человѣческій.*

Такъ, братіе, многимъ идоламъ мы еще служимъ. Во многомъ еще язычествуемъ. И если мы хотимъ, по зову святыхъ апостоловъ Петра и Павла, пойти къ вѣчному блаженству, хотимъ быть участниками вѣчной славы, то мы должны со всей рѣшительностью бороться съ язычествомъ въ нашей

душѣ, должны сокрушить и жарящихъ въ нашей душѣ идоловъ, какъ на жерновахъ стереть ихъ въ порошокъ и развѣять по вѣтру. Довольно коснѣть во тьмѣ! Нужно помнить, что, по слову св. апостола Петра, придеть день Господень, какъ тать ночью (2 Петр. III, 10). (Приходская жизнь. 1910, июль—август).

✠ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ✠

## — Миссіонерское дѣло. —

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

### О Т Ч Е Т Ъ

Симб. епарх. миссіонера-проповѣдника о состояніи расколо-сектантства и о дѣятельности миссіи въ Симб. епархіи за 1910 г.

(Продолженіе).

#### 5. Условія, благоприятствующія развитію расколо-сектантства.

Однимъ изъ самыхъ благоприятныхъ условій, способствующихъ успешному росту въ епархіи раскола и, въ особенности, сектантства, является тяжелая зависимость духовенства отъ своихъ прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи. Если въ прежнее время эта зависимость, сопряженная съ разнаго рода униженіями, роняла авторитетъ пастыря въ глазахъ пасомыхъ, то теперь, послѣ того, какъ русскій народъ пережилъ въ 1905—1906 гг. революціонную бурю, которая до неузнаваемости измѣнила религіозно-нравственный обликъ русскаго крестьянина, теперь эта зависимость можетъ оторвать отъ Церкви цѣлыя приходы. Прошло безвозвратно то время, когда простосердечный русскій мужичокъ терпѣливо переносилъ свою бѣдность и, въ глубокотѣнѣ, въ силу молитвъ своего пастыря — „батюшки-кормильца“, поповъ народному па-

званію, — самъ, безъ всякой просьбы, изъ послѣднихъ крохъ, щедро вознаграждалъ служителей Церкви. Нынѣ тотъ же мужичокъ, на просьбу духовенства о давніяхъ, съ гнѣвомъ отвѣчаетъ отказомъ и ссылкой на Евангеліе: „туне пріясте, туне дадите“. Эти слова Христовы народъ бросаетъ современному духовенству прямо въ лицо, какъ вызовъ, съ невыразимымъ презрѣніемъ. Постоянно вращаясь среди простого народа, я былъ свидѣтелемъ такихъ тяжелыхъ сценъ открытаго презрѣнія пасомыхъ къ своимъ духовнымъ вождямъ — пастырямъ, и именно на почвѣ матеріальныхъ счетовъ, что церо мое отказывается описывать подобнаго рода факты. О пастырскомъ вліяніи, при такихъ условіяхъ, нечего и думать. Пропагандисты раскола и, въ особенности, сектантства, какъ нельзя лучше умѣютъ пользоваться этимъ настроеніемъ народа противъ своихъ пастырей и на этой воспримчивой почвѣ сѣютъ первыя сѣмена своего лжеученія. И какъ скоро и легко всходятъ эти сѣмена, особенно, если приходскій священникъ во время не обратитъ на это надлежащаго вниманія!

Кромѣ вышеуказаннаго, есть въ православно-приходской жизни и еще обстоятельства, благоприятствующія успѣхамъ расколо-сектантства. Извѣстно, что исполненіе старообрядцами и сектантами своихъ религіозныхъ обрядовъ не обставлено почти никакими предварительными формальностями, которыя всегда неизбѣжны при совершеніи обрядовъ и таинствъ въ православной Церкви. Возьмемъ для примѣра таинство брака. Сколько предъ совершеніемъ брака требуется отъ православнаго прихожанина разнаго рода документовъ — справокъ, предбрачныхъ свѣдѣній! И все это должно быть оплачено гербовымъ сборомъ и солидными давніями за труды причтамъ, выдающимъ эти документы. И хорошо еще, если дѣло идетъ гладко, если женихъ и невѣстаны вышли въ угоды, были у исповѣди и Св. Причастія, другъ съ другомъ не мѣвъ родствѣ. А бываетъ и наоборотъ: то нѣсколько дней недостаетъ брачущимся до совершеннолѣтія, то кто-нибудь изъ

нихъ окажется пропущеннымъ въ метрической книгѣ и проч. Тогда бракъ задерживается, и иногда на весьма продолжительное время. Съ какой завистью при этомъ православные прихожане взираютъ на своихъ односельчанъ — расколо-сектантовъ, у которыхъ все совершается просто, безъ всякихъ документовъ, безъ гербовыхъ марокъ и, главное, безъ крупныхъ расходовъ на духовенство. Этими обстоятельствами весьма умѣло пользуются пропагандисты расколо-сектантства. Изстрадавшійся, при „выправкѣ“ документовъ для брака, мужичокъ охотно вѣрить хитрому сектанту, который говоритъ, что всѣ эти документы при бракахъ нарочно выдумали „попы“, чтобы обирать бѣдный народъ, что, если бы это было повелѣніе отъ Царя, то и со всѣхъ это требовалось-бы. А вотъ съ сектантовъ и старообрядцевъ ничего такого не требуется. Выходитъ, что и нужно это только „попамъ“, которые обманываютъ народъ. Противъ такой аргументаціи трудно устоять и, такимъ образомъ, душа православнаго крестьянина отравляется первымъ ядомъ сомнѣнія въ „правильности“ православія, а отъ этого не такъ уже далеко и до полного отпаденія отъ Церкви. Вопросъ о предбрачныхъ формальностяхъ — очень серьезный вопросъ. Необходимо въ корнѣ измѣнить порядокъ „выправки“ документовъ брачующимися и ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы оно или совершенно отмѣнило гербовый сборъ съ церковныхъ документовъ, или распространило уставъ о гербовомъ сборѣ и на расколо-сектантовъ, учинивъ надлежащій надзоръ за дѣйствіями „настоятелей“ расколо-сектантскихъ общинъ, чтобы они не нарушали общегражданскаго закона о брачномъ совершеннолѣтіи, что нынѣ допускается ими сплошь и рядомъ. Вообще же, въ соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей и формальностей приходскому священнику нужно быть крайне осторожнымъ, ибо „слишкомъ точное“ соблюденіе существующихъ правилъ и распоряженій по брачнымъ дѣламъ можетъ быть поводомъ къ переходу въ расколъ и сектантство.

## II. Внутреннее состояніе расколо—сектантства.

### 1. Общій уровень религіозно-нравственной жизни расколо—сектантскаго населенія въ епархіи.

Религіозно-нравственная жизнь современныхъ расколо—сектантовъ представляетъ, вообще, мало утѣшительнаго. То, чѣмъ нѣкогда былъ, дѣйствительно, силенъ нашъ расколъ и что привлекало къ нему благочестивый русскій народъ, какъ то: трезвость, трудолюбіе, набожность, патріархальность семейныхъ отношеній, — все это нынѣ отошло уже въ область преданій. Современное старообрядчество въ жизни частной и общественной страдаетъ тѣми же недостатками и пороками, какіе господствуютъ и среди православнаго населенія, и даже иногда въ большей степени. Разница только въ томъ, что старообрядцы совершаютъ свои грѣхи тайно, сохраняя наружное благочестіе, а православные ни отъ кого не скрываютъ своихъ недостатковъ и пороковъ.

Въ настоящее время расколъ живетъ и поддерживается уже не внутренними своими силами, а почти исключительно внѣшними средствами. Событія послѣднихъ лѣтъ русской церковно—государственной жизни, перемѣна вѣроисповѣдной политики русскаго Правительства, дарованіе раскольникамъ всевозможныхъ правъ въ дѣлѣ самоустроенія ихъ внутренней религіозно-общественной жизни, болѣе, чѣмъ сочувственное отношеніе къ расколо-сектантству высшаго, такъ называемаго, интеллигентнаго русскаго общества и прессы, — вотъ что поддерживаетъ современный расколъ. Внутри же, въ своемъ вѣроученіи и религіозно-нравственной жизни, онъ постепенно разлагается. Главари раскола уже не о „старой вѣрѣ“ ревнуютъ, а думаютъ только о томъ, какъ-бы съ внѣшней стороны возвеличить свою „церковь“, довести ее до полного „равноправія“ съ ненавистной имъ православной Церковью и даже стать на ея мѣсто въ государствѣ и обществѣ. Только этими честолюбивыми стремленіями и питается современ-

ный расколъ, находя откликъ даже и въ высшихъ законодательныхъ учрежденіяхъ Россіи.

Организуя свои общины, устроая храмы и молитвенные дома, совершая открыто торжественныя богослуженія и крестные ходы, старообрядцы всѣмъ этимъ стараются подчеркнуть свое „равноправіе“ съ православною Церковью, чѣмъ, конечно, и смущаютъ сельское православное населеніе, не умѣющее различать истину отъ лжи. Только православная миссія, неустанно избличающая внутреннюю пустоту и неправду раскола и правдиво представляющая его взорамъ слушателей на миссіонерскихъ бесѣдахъ и въ печати во всей его неприглядной наготѣ, и препятствуетъ теперь внѣшнему росту и успѣхамъ раскола среди вѣрующаго народа.

Сектантство въ своей внутренней религіозно-правственной жизни тоже не далеко ушло отъ раскола и, если привлекаетъ къ себѣ въ настоящее смутное время умы и сердца русскаго народа, то вовсе не на почвѣ добродѣтельной жизни своихъ членовъ, а скорѣе всего на почвѣ неурядицъ и аномалій, существующихъ въ православной церковно-приходской жизни, нѣкоторыя изъ которыхъ указаны мною въ предыдущемъ пунктѣ.

## *2. Мстныя главари и требоисправители у расколо—сектантовъ и ихъ положеніе среди своихъ собратьевъ.*

Главари и требоисправители старообрядцевъ вездѣ являются главнымъ оплотомъ раскола. Заинтересованные въ существованіи послѣдняго съ матеріальной стороны, они употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы унижить во мнѣніи старообрядцевъ православную Церковь и ея пастырей, не пренебрегая для этого никакими средствами. На бесѣдахъ съ православными миссіонерами главари раскола всегда стараются какъ можно больше наругать православіе, произнести возможно больше проклятій, изреченныхъ отъ св. отцами и соборами противъ еретиковъ и этимъ запугать свою братію, склонную

иногда къ переходу въ православную Церковь. Требоисправители старообрядцев — люди, большею частію, малограмотные, едва умѣющіе читать. Всѣ обязанности ихъ относительно паствы ограничиваются „службой“ въ моленныхъ и совершеніемъ требъ. Учительство пасомыхъ, большею частію, для наставниковъ не обязательно. Да и кто будетъ слушать такого „учителя“? За свои труды требоисправители получаютъ только добротныя даванія. Судя по тому, что и всѣ раскольнические „отцы“ живутъ довольно безбѣдно, надобно думать, что даванія, получаемыя ими отъ своихъ пасомыхъ, нескудны.

Миссіонеръ о. Силецкій сообщаетъ въ своемъ отчетѣ, что наставникъ поморской общины въ с. Наченалахъ, Ардат. у., Бавшаевъ получаетъ за свои труды отъ братіи по 50 коп. съ души.

Матеріальное положеніе австрійскаго „духовенства“ въ общемъ довольно хорошее. Плату за требоисправленія они получаютъ не въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ и православные священники, а за нѣкоторые требы даже и въ большемъ.

### 3. *О мѣстныхъ и пріѣзжихъ пропагандистахъ раскола — сектантства. Способы и приемы, употребляемые ими въ дѣль пропаганды.*

Среди старообрядческаго населенія епархіи лицъ, занимающихся открытой пропагандой раскола между православными, не встрѣчается. Но это не значитъ, что пропаганды раскола въ епархіи не существуетъ. Напротивъ, въ настоящее время каждый почти раскольникъ является распространителемъ своего ученія, такъ какъ „оказательство“ раскола болѣе не вмѣняется въ преступленіе, а современные старообрядцы ничего такъ не любятъ, какъ „оказывать“ предъ православныи ми свою „древле—православную“ вѣру и поносить при этомъ Церковь и духовенство. Но нынѣ никто уже этому не придаетъ значенія, и сами православные прихожане „притерпѣлись“ къ дерзости раскольниковъ, такъ какъ на опытѣ

убѣдились, что современный русский судъ не наказуетъ болѣе ругателей православной вѣры. Безнаказанность дѣлаетъ раскольниковъ еще болѣе дерзкими, почему даже и православные священники нынѣ избѣгаютъ публично бесѣдовать съ мѣстными главарями раскола. Ругательство противъ Церкви и духовенства — это одинъ изъ самыхъ первыхъ и наиболѣе употребительныхъ способовъ пропаганды раскола. Такъ поступаютъ мѣстные главари, также поступаютъ и приглашаемые ими раскольническія „знаменитости“ — начетчики: Коноваловъ слѣпецъ, Пичугинъ, Егоровъ и др.

Въ ряду способовъ распространенія раскола не послѣднее мѣсто занимаетъ современная раскольническая литература. Особеннымъ распространеніемъ среди старообрядцевъ пользуются сочиненія вышеуказанныхъ апологетовъ раскола: Коновалова и Пичугина, а также издаваемый въ Москвѣ раскольничій журналъ „Церковь“. Нумера этого журнала наполнены злобными инсинуаціями противъ Архипастырей и священниковъ правос. Церкви, особенно противъ миссіонеровъ и миссіи вообще. Здѣсь же помѣщаются портреты современныхъ дѣятелей австрійскаго раскола, главнымъ образомъ, лжеепископовъ, изображенныхъ въ полномъ „святительскомъ“ облаченіи; здѣсь же помѣщаются хорошо исполненные снимки съ новопостроенныхъ старообрядческихъ храмовъ, часовень, молельнь, религиозныхъ процессій и проч. Въ каждомъ номерѣ печатается рядъ корреспонденцій, сообщающихъ, конечно, въ преувеличенномъ видѣ объ успѣхахъ раскола въ разныхъ мѣстахъ Россіи, о пораженіяхъ (конечно, мнимыхъ), которыя терпятъ православные миссіонеры отъ апологетовъ раскола и проч. Можно себѣ представить, какое дѣйствіе производитъ на старообрядцевъ въ глухихъ деревняхъ чтеніе этого лживаго журнала — „Церковь“! Какъ оно поднимаетъ ихъ духъ и возбуждаетъ на борьбу съ православіемъ!

Для руководства и пособія своимъ начетчикамъ при бесѣдахъ съ православными миссіонерами, старообрядцы

недавно издали особыя „Выписки изъ старо-печатныхъ и св.-отеческихъ книгъ“, составленныя по образцу „Выписокъ“ Озерскаго и священника Александра Юдина. „Выписки“ составлены безпоповцемъ Агаповымъ въ защиту безпоповщины, а другія, подъ громкимъ названіемъ „Матеріаловъ для изученія церковнаго ритуала“, издавы австрійцемъ Зеленковымъ. Въ рукахъ деревенскихъ начетчиковъ эти „Выписки“ могутъ оказаться хорошимъ средствомъ для свращенія въ расколь православныхъ.

Отъ времени до времени въ епархіи по мѣстамъ появляются пропагандисты сектантства, преимущественно пашковщины, баптизма и адвентизма. Случаи пропаганды наблюдались въ отчетномъ году въ селахъ: Нечаевѣ, Карс. у., и въ Порѣцкомъ, Сен. у. Замѣчательно, что всѣ пропагандисты сектантства въ нашей епархіи — запасные солдаты, служившіе въ юго-западномъ краѣ. Я указывалъ на это обстоятельство въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ, отмѣтивъ случаи пропаганды сектантства запасными солдатами, наблюдавшіеся въ г. Алатырѣ, с. Урусовѣ, (Алат. у., и с. Уренско-Карлинской слободѣ, Карсун. у. Мнѣ кажется, что это внешнее случайное явленіе. Вѣроятно, въ войскахъ юго-западнаго края усиленно ведется пропаганда сектантства, на что слѣдовало бы обратить вниманіе военнаго духовенства, чтобы оно приняло свои мѣры къ огражденію православныхъ воиновъ отъ сектантскаго вліянія. Въ противномъ случаѣ, сектантство будетъ распространяться по всей Россіи съ быстротою огня, что уже отчасти и наблюдается.

Въ с. Порѣцкомъ, Сен. у., распространяетъ адвентизмъ зап. солдатъ Павелъ Дряхловъ, уроженецъ с. Спѣшневки, того же уѣзда. Это бойкій и рѣчистый молодой человекъ. Онъ называетъ себя ученикомъ извѣстнаго адвентистскаго „профессора“ А. И. Вильдгруббе. Распространяетъ свое лжеученіе при посредствѣ книгъ и брошюръ, издаваемыхъ „трактатнымъ обществомъ“, существующимъ въ г. Ригѣ.

Опасность увеличенія сектантства грозитъ въ епархіи со стороны переселенцевъ — малороссовъ, во множествѣ поселившихся на купленныхъ ими земляхъ въ уѣздахъ: Сызранскомъ, Симбирскомъ и Алатырскомъ. Многіе изъ этихъ переселенцевъ принадлежатъ къ сектѣ шундистовъ. За послѣднее время въ епархіи съ особенною силою проявляетъ себя хлыстовщина. До сихъ поръ хлысты скрывались подъ личиною православія. Теперь же они рѣзко измѣнили свои отношенія къ православной Церкви и отписываются отъ нея подъ именемъ „духовныхъ христіанъ“ или „молоканъ“, съ которыми, конечно, не имѣютъ ничего общаго. Изъ числа наиболѣе рьяныхъ и дерзкихъ пропагандистовъ хлыстовщины слѣдуетъ указать крестьянина села Собакина, Сенгилѣву, Герасима Иванова Воробьева, котораго хлысты, какъ говорятъ, почитаютъ за „христа“. Въ отчетномъ году хлыстовщина обнаружилась въ слѣдующихъ селахъ: 1) Мишукѣвъ, Алат. у. 2) Собаченкахъ, Ардат. у. 3) Собакинѣ, Сенгил. у. 4) Чуварлеяхъ и 5) Аловѣ, Алат. у. 6) г. Ардатѣ и 7) Крестниковѣ, Симб. у. Кромѣ вышеуказанныхъ селъ, по частнымъ свѣдѣніямъ, хлыстовщиной заражены: 1) г. Сызрань, 2) с. Кузоватово, Сенг. у., 3) с. Зеленець, того-же уѣзда, 4) Четвертаково, 5) Чукалы, 6) Береговые Сыреси и 7) Камаево, Ардат. уѣзда, 8) Норовка, Симб. уѣзда, 9) Чиндяново, 10) Дюрки, 11) Поводимово и 12) Дубенки, Алатыр. уѣзда.

Такимъ образомъ, хлыстовщина, подавленная было въ Симбирской губерніи послѣ судебного процесса о хлыстахъ въ 1888 г., нынѣ снова воспрянула и, обманывая Правительство, выдаетъ себя за яко-бы непричастную хлыстовскимъ воззрѣніямъ секту „духовныхъ христіанъ“.

(Продолженіе будетъ).

Мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости,  
**ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.**  
представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ. Кол. 1, 28.

## Учитель и учительство.

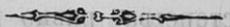
Въ результатѣ усиленной дѣятельности центральныхъ органовъ по народному просвѣщенію, церковному и свѣтскому, а также въ результатѣ интенсивныхъ заботъ о просвѣщеніи народа со стороны лучшихъ слоевъ общества, нашъ учитель сталъ, наконецъ, достаточно правоспособнымъ для выполнения тѣхъ задачъ, какія поставляются ему его профессіей. Большинство современныхъ учителей и учительницъ — люди, прошедшіе вполне удовлетворительную школу — учительскія семинаріи, семинаріи духовныя, гимназіи и епарх. училища. Жалуются иногда на неспособность, какъ учительницъ, дѣвицъ изъ епархіалокъ. Но жалобы эти неосновательны. Большинство епархіалокъ, какъ дѣти болѣе или менѣе обеспеченныхъ родителей, идутъ въ учительницы по призванію, и если, правда, иногда устаютъ въ своей работѣ и опускаютъ руки, то, безусловно, въ первые годы учительства всегда работаютъ, какъ подвижницы — энтузіастки, положительно не щадя силъ. А такъ какъ онѣ люди не безъ достаточныхъ знаній, особенно тѣ изъ нихъ, кто прошелъ дополнительные классы при Епарх. училищахъ, а главное — такъ какъ онѣ люди съ хорошими традиціями духовной семьи, то школы въ ихъ рукахъ достигаютъ иногда изумительныхъ по яркости результатовъ, что, къ сожалѣнію, мы не всегда умѣемъ по достоинству цѣнить. Дѣвицы, прошедшія Маріинскую и частныя женскія гимназіи, работаютъ также продуктивно, но справедливость требуетъ сказать, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ иногда не достаетъ традицій хорошей культурной семьи, и это не можетъ не сообщать особаго нежелательнаго колорита всему ихъ дѣланію. Вообще же учительницъ ни въ

какомъ случаѣ нельзя ставить ниже учителей, хотя бы потому, что у нихъ нѣтъ довольно обычныхъ качествъ послѣднихъ—нѣкоторыхъ неровностей въ характерѣ, склонности къ излишнему критицизму тѣхъ или другихъ сторонъ общегосударственнаго нашего школьнаго порядка, подозрительности въ отношеніи къ школьнымъ властямъ и т. под. Въмѣсто этихъ чертъ, въ учительницахъ очень часто замѣчается чисто материнская близость къ учащимся, тонкое пониманіе ихъ иногда очень хитрой дѣтской психологіи и всецѣлое желаніе все сдѣлать для ихъ блага. Вообще же, учителя и учительницы, какъ въ церковныхъ школахъ, такъ и въ свѣтскихъ, живо интересуются вопросами своей специальности, слѣдятъ за текущей педагогической литературой, иногда сами выступаютъ на страницахъ печати. Въ частности, въ ж. „Народное Образование“ не рѣдкость встрѣтить имена нѣкоторыхъ учителей церковно-приходскихъ школъ Симб. епархіи. Благородное дѣло и частое, непосредственное общеніе съ народомъ сообщаютъ нашему учителю глубокосимпатичный обликъ добраго дѣятеля на нивѣ народной. Среди же городскихъ учителей встрѣчаются порой положительно образованные люди и блестящіе мастера своего дѣла, владѣющіе аппаратомъ методики съ искусствомъ художника. Изъ ряда такихъ учителей и учительницъ не выпадаютъ и тѣ, что прошли, напр., церковно-учительскія школы или Епарх. училища. Наоборотъ: педагоги этого рода, работая въ городахъ, отличаются особыми способностями и энергіей, вѣроятно, потому, что попасть въ городъ, особенно—въ губернской, имъ не всегда бываетъ легко, а потому сюда попадаютъ лишь лучшіе изъ нихъ.

Здѣсь мы доходимъ до предѣла, за которымъ должны окончиться наши похвалы современному учительскому персоналу и начаться своего рода обвиненія. На двухъ грустныхъ свойствахъ современнаго учителя нужно остановиться съ особой внимательностью. *Первое.* Бываетъ, что нашъ учитель, и не министерскій только или земскій, но и церковно-приход-

скій, не отличается особымъ усердіемъ въ дѣлахъ вѣры и молитвы. Конечно, очень мало среди учителей такихъ неосторожныхъ людей, которые открыто заявляли бы о своемъ религіозномъ и церковномъ индифферентизмѣ. Но кому неизвѣстно, что въ распоряженіи всякаго учителя имѣются тысячи незамѣтныхъ для посторонняго глаза средствъ привить душѣ ребенка ядъ религіознаго скептицизма, который выльется у него въ форму той или другой болѣзни вѣры, если не въ школѣ, то по выходѣ изъ нея. Плохо молиться на общей молитвѣ, не часто ходить въ церковь, быть въ фуражкѣ или шапкѣ въ мѣстахъ, гдѣ есть икона, не быть ни молебнѣ передъ началомъ или по окончаніи школьныхъ занятій, ѣсть въ постъ скоромное, высказать, хотя бы и вскользь, презрительное или ироническое сужденіе по тому или другому вопросу вѣры — все это способы воспитать въ душѣ ребенка свободное, но ошибочное и опасное отношеніе къ религіи и Церкви. Что дѣлать по отношенію къ такимъ учителямъ? Требовать отъ нихъ рыцарской честности и предлагать уходить изъ школы, въ случаѣ, если они не сочувствуютъ ея направленію, далеко не всегда возможно по цѣлому ряду условій, которыя всѣмъ извѣстны. Но необходимо наиболѣе строгое вниманіе обратить на религіозное воспитаніе въ тѣхъ самыхъ школахъ, гдѣ готовятъ будущіе учителя и учительницы. Въ этомъ отношеніи приходится уповать, что новый уставъ дух. семинарій придастъ больше церковности этимъ разсадникамъ православной культуры въ нашей землѣ; приходится скорбѣть, что, повидимому, забываютъ у насъ о необходимости преобразования въ болѣе церковномъ духѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, и радоваться, что министерство народнаго просвѣщенія обратило въ послѣднее время серьезное вниманіе на усиленіе религіознаго духа въ среднихъ школахъ министерства, равно какъ и вѣдомство Императрицы Маріи въ своихъ школахъ. Никакъ нельзя забывать, что человѣкъ безъ вѣры легко теряетъ всѣ нравствен-

ные принципы, уродуетъ лучшую часть души и больше, чѣмъ на половину, перестаетъ быть человѣкомъ. Второе отрицательное свойство, на какое съ грустью приходится обратить вниманіе въ современномъ учителѣ, это зарождающееся въ немъ преувеличенное стремленіе къ тѣмъ вѣшнимъ цѣностямъ, передъ которыми ницъ падаетъ человѣкъ нашего коммерческаго вѣка. Ничего нельзя сказать противъ вполне естественнаго желанія учителя или учительницы болѣе или менѣе удобно обставить свою жизнь. Но когда вы замѣчаете въ учителѣ или въ учительницѣ претензіи на извѣстнаго рода роскошь въ домашней обстановкѣ, въ костюмѣ, въ столѣ, когда вы, вмѣстѣ съ тѣмъ, слишкомъ часто слышите отъ служителей знанія жалобы на недостатокъ матеріальныхъ средствъ, то это является уже печальнымъ симптомомъ какого то перерожденія духа учителя въ отрицательную сторону, это является первымъ признакомъ начинающейся розни между народомъ и народнымъ учителемъ. Долгими десятилѣтіями у насъ слагался опредѣленный и строгій образъ сельскаго учителя, и съ этимъ образомъ совершенно не гармонируетъ фигура учителя, являющагося въ классъ въ бархатномъ жилетѣ, или учительницы — въ „связанномъ“ платьѣ. Всякаго рода мелочи можно ненавидѣть и презирать, но только не въ педагогическомъ, особенно не въ воспитательномъ дѣлѣ, гдѣ, можно сказать, все основано на мелочахъ и едва уловимыхъ тонкостяхъ и гдѣ именно на правильно поставленныхъ упражненіяхъ ума и воли надъ мелочами вырабатываются широкія и ясныя міросозерцанія и выеовываются крупные характеры. А достигнуть такого результата и должно быть вѣнцомъ желаній всякой школы, особенно же въ настоящее время, когда такъ нестерпимо нужны для нашей родины положительные и крѣпкіе духомъ люди.



## ЖИЗНЬ И КНИГИ.

*Курсъ Свяш. Исторіи Ветхаго Завета для среднихъ учебныхъ заведеній. Библейскій текстъ на русскомъ языкѣ.* Поясненія и примѣчанія прот. Виталія Лебедева, законоучителя Павловскаго военнаго училища и Тенишевскаго училища въ С.-Петербургѣ. Въ текстѣ помѣщены 53 рисунка русскихъ и иностранныхъ художниковъ, а въ приложеніи избранныя библейскія повѣствованія на славянскомъ языкѣ и три карты. СПБ. 1910.

Уже похвальна самая мысль, лежащая въ основѣ книги,—заставить учащихся черпать священно-историческій матеріалъ на урокахъ Закона Божія не въ сухомъ пересказѣ учебника, а въ живомъ библейскомъ повѣствованіи. Въ соответственныхъ мѣстахъ библейскій текстъ снабженъ подстрочными пояснительными замѣчаніями и удачно подобранными иллюстраціями. Все это даетъ возможность законоучителю, пользуясь библейскимъ текстомъ, не только воскрешать предъ сознаніемъ учениковъ живыя страницы изъ Священной Исторіи, но и вводитъ ихъ мысль въ духъ той или другой библейской эпохи.

Книжка издана изящно, такъ что между внутренними и внѣшними достоинствами книжки—полная гармонія.

Цѣна книги 70 к. безъ пересылки. Выписывать чрезъ магазины «Новаго Времени» въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Харьковѣ, Ростовѣ (на Дону) и Саратовѣ.

„О. Хр.“

Кіево-Печерская Лавра, предъ праздникомъ Пасхи, выпустила весьма поучительную для народа книжку (60 стр.), дающую разъясненіе малопонятныхъ мѣстъ первыхъ 23 псалмовъ, составляющихъ три каанисмы воскресной всенощной. Эта книжка — „*Благословеніе Кіево-Печерскія Успенскія Лавры*“ — представляетъ какъ бы пасхальное красное яичко для православнаго христіанина. Составитель книжки, протоіерей Кл. І. Оюенко, — опытный писатель поучительныхъ листковъ для православнаго русскаго народа. Существуетъ не мало печатныхъ трудовъ по истолкованію Псалтири, но доступныхъ для пониманія простаго народа „Разъясненій малопонятныхъ мѣстъ Псалтири“ печаталось совсѣмъ мало. Поэтому нельзя не привѣтствовать отмѣчаемой книжки, выражая искреннюю благодарность и усердному

издателю ея—Кіево-Печерской Лаврѣ—и опытному составителю ея—о. прот. К. І. Томенко.

Изданы на первыхъ порахъ «Разъясненія малопонятныхъ мѣстъ каѳисмъ воскресной всенощной», потому что мы наичаше поспѣваемъ воскресныя богослуженія и, стало быть, наичаше слышимъ первыя три каѳисмы.

«Если Богъ поможетъ,—говоритъ составитель,—то будетъ продолжено печатаніе объясненій и всѣхъ остальныхъ каѳисмъ Псалтири». «Помогай Богъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!»—увѣрены,—скажетъ всякій православный читатель отмѣчаемой книжки. Выписывать изъ Кіево-Печ. Лавры.

### *Журнальное обозрѣніе.*

Въ янв. № журн. „Странникъ“ напечатана очень интересная статья, имѣющая большое значеніе, какъ по важности трактуемаго предмета, такъ и по содержанію статьи. Рѣчь идетъ о внѣшнемъ видѣ Іисуса Христа.

Надо замѣтить, что по разнымъ причинамъ—то вслѣдствіе запрещенія Ветхаго Завѣта „сотворить себѣ кумиры“, то изъ боязни язычниковъ, этотъ вопросъ не разрабатывался до 4 вѣка. Но память о наружности Спасителя сохранилась въ церковномъ преданіи, которое и послужило источникомъ для церковныхъ живописцевъ послѣдующихъ столѣтій.

На ряду съ преданіемъ, сохранилось и нѣсколько письменныхъ документовъ, въ которыхъ словами данъ образъ Іисуса Христа. Самый древній изъ нихъ—это письмо Римскому Сенату правителя Іудеи Публія Лентула, найденное въ бумагахъ Анзельма Кентерберійскаго (XI в.). Однако, ученые, находя, что Римскому Сенату не было дѣла до волосъ и рукъ Спасителя, и что, вслѣдствіе этого, Публій Лентуль не могъ писать подобнаго документа, признали его подложнымъ и не имѣющимъ значенія. Затѣмъ идетъ новый документъ. Три года тому назадъ, въ Римѣ, въ библиотекѣ Лазаристовъ, открыто новое письмо, которое, вслѣдствіе частности его характера, не можетъ быть подвергнуто подозрѣнію. Это—частное письмо римскаго правителя Іудеи Публія Лентула къ Цезарю, желавшему, очевидно, имѣть представленіе о томъ мудрецѣ, слухи о которомъ доходили до него. Это письмо написано на латинскомъ языкѣ и помѣчено „Indict“ 7 въ 11 мѣсяцѣ, т. е. около 30 года нашей эры. Вотъ

этотъ-то документъ и является неоспоримымъ аргументомъ въ пользу преданія. Письмо это гласить: „я слышалъ, о, Цезарь, что ты пожелалъ узнать о томъ благочестивомъ человѣкѣ, котораго зовутъ Исусомъ Христомъ, котораго народъ почитаетъ пророкомъ и Богомъ и о которомъ ученики его говорятъ, что онъ—Сынъ Божій и Творецъ неба и земли. На самомъ дѣлѣ, Цезарь, объ этомъ мужѣ ежедневно слышны чудеснѣйшія дѣла. Буду кратокъ: онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ. Онъ средняго роста: добродушнаго, но, въ то же время, царственнаго вида, что сразу замѣтно по чертамъ его лица,—такъ что, когда вступишь въ него, то невольно проникаешься чувствомъ и боязни и любви къ Нему. Волосы на головѣ до ушей цвѣта зрѣлыхъ греческихъ орѣховъ; ниже до плечъ они блестяще свѣтлаго цвѣта. Проборъ онъ носитъ посрединѣ, по обычаю жителей Назарета. Лобъ—гладкій и лицо безъ морщинъ и пятенъ. Борода одинаковаго съ волосами головы цвѣта, курчавая, не особенно длинная и посрединѣ раздѣляющаяся. Взоръ его строгъ и такой силы, какъ лучъ солнца. Никто не въ состояніи твердо смотрѣть ему въ глаза. Когда онъ поучаетъ, то внушаетъ боязнь; но когда онъ кончаетъ поученіе свое, то плачетъ. Хотя онъ строгъ, но, въ то же время, чрезвычайно добръ и привѣтливъ. Говорятъ, что никто его не видѣлъ смѣющимся, но зато часто—плачущимъ. Кисти его прекрасны, также и руки. Публично его видятъ рѣдко, и когда онъ появляется, то выступаетъ чрезвычайно скромно. При этомъ осанка его величественна. Онъ прекрасенъ, впрочемъ,—и мать его—красивѣйшая женщина, когда либо видѣнная въ этой странѣ. Если пожелаешь, Цезарь, какъ ты однажды выразился, то дай мнѣ знать. Хотя онъ никогда не обучался, но знаетъ всѣ науки. Онъ ходитъ босымъ и съ непокрытой головою. Многіе смѣются, когда увидятъ его издали; но лишь онъ приблизится, они начинаютъ трепетать и удивляться ему. Говорятъ, что такого мужа никогда не видали въ этой странѣ. Евреи утверждаютъ, что ни отъ кого никогда еще не слышали такихъ поученій, какъ отъ него. Многіе говорятъ, что онъ Богъ; другіе—что онъ, о, Цезарь,—твой врагъ. Злые евреи стараются причинить ему всякія непріятности. Говорятъ, что онъ никогда не возбуждалъ неудовольствія въ другихъ; напротивъ, онъ старается удовлетворить желаніе каждаго. Во всякомъ случаѣ я готовъ, о, Цезарь, исполнить всякое твое повелѣніе, относящееся къ нему.—Іерусалимъ. Публий

Лентуль, правитель Иудей". Таково содержание этого новаго документа. Ученые стараются доказать, что и это письмо подложно, но ихъ аргументы основываются исключительно на рациональныхъ выводахъ, очень часто лишенныхъ основанія и противорѣчащихъ исторіи.

Яркую иллюстрацію того, какъ опустошала и—больше того—какъ умерщвляла мужицкую душу раздававшаяся недавно въ нашей деревнѣ революціонная и атеистическая проповѣдь, находимъ въ разсказѣ, помѣщен. въ журн. „Отд. Христіанина“.

Въ одной деревнѣ крестьян. Иванъ собралъ однажды сосѣдей и вынесъ изъ избы какія-то старинныя книги въ кожаныхъ переплетахъ.

— Видите, братцы?

— Почему не видать?

Иванъ сложилъ книги въ кучу, полилъ керосиномъ и зажегъ.

— Видите теперь?

Крестьяне видѣли, но не разумѣли:

— Такъ-то полить, что хошь сгорить.

— Дураки! это псалтырь и Евангеліе.

И опять для зрителей ничего не было удивительнаго:

— Вещь бумажная.

— Бога нѣтъ, Бога нѣтъ, грязь вы эдакая... Изрублю!!!

Иванъ схватилъ топоръ и бросился на толпу:

— Изрублю, всѣхъ изрублю... Нѣтъ Бога!

Говорятъ, лицо Ивана было такъ страшно, что толпа, какъ прикованная, не могла двинуться съ мѣста. Онъ могъ изрубить любого. Но вдругъ лицо его передернуло, топоръ выпалъ, и онъ грохнулся навзничь. Всю голову разбилъ въ кровь.

Поистинѣ ужасно! Только люди съ психологіей, несложной до животности, могутъ такъ насиловать и калѣчить чужую человѣческую душу, отнимая отъ нея лучшее, святѣйшее и тончайшее, что въ ней можетъ быть—идею Живого Бога!

---

---

## ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

---

---

Какъ бороться съ разложеніемъ нравовъ? Духовенству Новгородской епархіи рекомендуется настойчиво бороться пастырскими мѣропріятіями съ развивающимся повсюду разложеніемъ жизни и нравовъ. Для сего, первое пастырское дѣло—усердная проповѣдь. Не гоняясь за какую либо оригинальностью или красотой проповѣди, а имѣя въ виду лишь своихъ слушателей, слѣдуетъ просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію, противопоставляя ей прискорбную дѣйствительность съ разныхъ сторонъ, но не столько для обличенія, сколько и преимущественно для убѣдительнаго сравненія съ красотой и высотой Богоугодной жизни. Это достигается какъ положительнымъ изложеніемъ евангельскаго ученія, такъ еще лучше примѣрами изъ житій святыхъ и изъ дѣйствительной жизни, что можетъ убѣдительно дѣйствовать на души слушателей, чѣмъ даже самое краснорѣчивое, но только излагательное ученіе. Такую проповѣдь наученія христіанству жизненному слѣдуетъ вести усердно какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его—на чтеніяхъ, которыя непременно должны быть заведены, хотя бы поочереди во всѣхъ деревняхъ въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ, и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами. Въ дополненіе къ этому, неотложно слѣдуетъ исполнить указанія объ упорядоченіи церковно-приходскихъ бібліотекъ, объ открытіи ихъ для народнаго пользованія, о всяческомъ привлеченіи прихожанъ къ чтенію книгъ изъ цер.-прих. бібліотекъ. Но такъ какъ отставшіе отъ Церкви и опустившіеся нравственно всѣмъ этимъ воспользоваться не могутъ, не бывая въ храмѣ или на чтеніяхъ, то не слѣдуетъ оставлять и такихъ безъ наученія и вразумленія, но искать всяческаго случая, чтобы побесѣдовать съ ними наединѣ или при другихъ, увѣщавать ихъ, совѣстить, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ и другихъ родственниковъ или сосѣдей увѣщаемаго. Ни одного человека нельзя никогда считать совершенно погибшимъ и безнадѣжнымъ для вразумленія и спасенія душевнаго. И только со своей стороны все сдѣлавши для вразумленія заблудшаго, пастырь можетъ такового жестоковѣрнаго оставить на свою его

волю, какъ и Господь оставилъ Иуду беззаконнаго. Въ дѣлѣ вразумленія и исправленія молодежи непременно слѣдуетъ вразумлять и самихъ родителей, чтобы они обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, чтобы потомъ самимъ не поплатиться отъ нихъ за свое попустительство; настойчиво убеждать родителей—съ дѣтства приучать дѣтей къ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ, не оправдывать дѣтей, когда ихъ въ чемъ либо худомъ застанутъ, и по правдѣ обличать. Для болѣе успѣшной борьбы съ разложеніемъ нравовъ, лучше пастырю дѣйствовать не одиноко, а вмѣстѣ съ исправными прихожанами. Ихъ нужно объединять около себя и побуждать къ усердной и разумной борьбѣ со всякимъ распадомъ и распутствомъ въ приходѣ. Пусть это будутъ лучшіе и уважаемые въ приходѣ; ихъ постыдятся всѣ безпутники, какъ взрослые, такъ и молодые,—постысняются ихъ авторитета и ихъ сплоченности. А къ таковымъ слѣдуетъ постепенно приобщать и другихъ, чтобы положительное и строгое теченіе разрослось въ приходѣ, охватывая всю жизнь прихода. Такихъ во всякомъ приходѣ найдется много; всѣ они скорбятъ и возмущаются паденіемъ нравовъ и распадомъ жизни, и, однако, оставаясь разрозненными, нерѣдко и сами должны опасаться хулиганства и разнузданности деревенской вольности, которая и дѣлаетъ, что хочеть, никого не боясь и не уважая. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нужно помнить, что пьянство, разгулъ, хулиганство и подобн.—развиваются часто потому, что не знаютъ люди, куда свои силы приложить. Посему весьма слѣдуетъ призывать и воодушевлять прихожанъ на какія либо общественныя работы и дѣла, напр., въ пользу церкви, школы, на бѣдныхъ и т. д. Разумѣется это не легко будетъ сдѣлать, но есть много опытовъ такого рода, и весьма успѣсныхъ. Такимъ путемъ возродятся добрые обычаи, а съ ними облагородится приходская среда и изъ жизни постепенно исчезнутъ вышеуказанные недостатки,—жизнь оздоровѣетъ и возродится. Для поднятія же народнаго духа на благочестіе, непременно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ. Личное воодушевленіе священника подниметъ волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго. Такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не мѣсто будетъ прежнимъ мерзостямъ. Кто участвовалъ за торжественнымъ и воодушевленнымъ крестнымъ ходомъ, тотъ самъ знаетъ силу вліянія этого на народъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣмъ благочиннымъ епархіи предписывается имѣть тщательное вниманіе къ проведенію въ жизнь всѣхъ предписаній Епархіальнаго Начальства (и указаній Миссіонерскаго совѣта,) руководить приходскими священниками въ этомъ отношеніи и о послѣдующемъ неперемѣнно докладывать Его Высокопреосвященству въ благочинническихъ отчетахъ, а въ потребныхъ случаяхъ—и особыми рапортами (Новгор. Епар. Вѣд. 1911 г. № 8).

**О прогонахъ за производство слѣдствій.** Отъ Тверской Духовной Консistorіи объявляется о.о. духовнымъ слѣдователямъ, чтобы они, при желаніи получить прогонныя и суточные деньги за производство поручаемыхъ имъ слѣдствій, точно опредѣляли въ путевомъ журналѣ, сколько сутокъ употребили на производство слѣдствія, и эти свѣдѣнія должны быть неперемѣнно удостовѣряемы мѣстной полиціей или же, въ крайнемъ случаѣ, волостнымъ правленіемъ.

**Архіерейское внушеніе.** Тверская Духовная Консistorія слушала резолюцію Преосвященн. Алипія, Епископа Старицкаго, послѣдовавшую на консistorскомъ журналѣ о разрѣшеніи одному крестьянину вступить въ бракъ съ дѣвицей, состоящей съ прожителемъ въ родствѣ, такого содержанія: «Особенной признательности заслуживаетъ въ постановленіи Консistorіи сдѣланное внушеніе священнику подучиться усчитывать степени родства и яснѣ ихъ выражать въ своемъ засвидѣтельствovanіи ходатайствъ своихъ прихожанъ по этому предмету. Я усматриваю изъ дѣла о разрѣшеніи вступить въ бракъ въ родствѣ, что большинство священниковъ Тверской епархіи нуждается въ такомъ же внушеніи и предупрежденіи, а поэтому не мѣшало-бы, по моему мнѣнію, отъ имени Консistorіи циркулярно предупредить все епархіальное духовенство относится къ этому дѣлу съ большимъ вниманіемъ и надлежащею исполнительностью.»

**Выдающийся паломникъ.** Въ понедѣльникъ, 24 января, въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера С.-Петербургскую духовную академію посѣтилъ мистеръ Макъ-Би, американскій издатель большой церковной газеты, ставящей себѣ цѣлью ратовать за воссоединеніе церквей: католической, католической и англиканско-протестантской. Къ указанному времени студентамъ академіи предложено было собраться въ актовомъ залѣ. Мистеръ Макъ-Би совершенно не говоритъ по—русски. Сопровождающій его, Н. Н. Ладыженскій, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода

служилъ ему переводчикомъ. Изъ объясненій Н. Н. Ладыженскаго стало яснымъ, что мистеръ Макъ-Би, для практическаго ознакомленія съ католической Церковью, рѣшилъ отправиться въ Палестину, Иерусалимъ, но, по свѣту высокопреосв. Платона Сѣверо-Американскаго, предварительно посѣтилъ Россію, гдѣ въ Спб. былъ принятъ высокопреосв. Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, и высокопреосвящ. Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ.

Въ своей рѣчи къ студентамъ академіи мистеръ Макъ-Би говорилъ о назрѣвшей необходимости единства между восточными и западными церквами. Высокопреосвящ. Георгій, ректоръ С. Петерб. духовной академіи, въ краткой, но прочувствованной, рѣчи благодарилъ мистера Макъ-Би за любезное посѣщеніе имъ академіи и за его доброе слово къ студентамъ. Отъ студентовъ привѣтствовалъ Макъ-Би Ф. А. Дабовичъ, родомъ изъ Америки, который въ совершенствѣ владѣетъ англійскимъ языкомъ. Онъ сказалъ слѣдующую рѣчь: „Мы, студенты С.-Петербург. духовной академіи, приносимъ глубокую благодарность за ваши прекрасныя слова. Встрѣчая васъ, мы привѣтствуемъ не только дорогого гостя, но и выдающагося работника, посвятившаго себя дѣлу соединенія церквей.“

Важность этого вопроса не требуетъ своего раскрытія: она ясна. Тѣмъ болѣе значенія приобрѣтаетъ она для насъ, будущихъ служителей на нивѣ Христовой. Наша Церковь одинаково молится объ этомъ объединеніи всѣхъ христіанъ. И мы глубоко вѣримъ, что настанетъ то время, когда всѣ мы можемъ сказать: —Едино стадо и Единъ Пастырь Иисусъ Христосъ.“

(Сам. Епар. Вѣд.)

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

### Храмовой праздникъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Симб. Каѳедральномъ соборѣ въ день его храмового праздника Св. Троицы. Литургію и вечерню совершалъ Пресвященнѣйшій Епископъ Веніаминъ. Богослуженіе началось въ

9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра и закончилось въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня. Уже въ началѣ службы соборъ былъ заполненъ богомольцами, среди которыхъ было весьма много интеллигентной и блестящей публики. Въ половинѣ же службы толпа народа заливала и соборную площадь. Сильное впечатлѣніе производило строгое церковное, но художественное, пѣніе пѣвчихъ, при чемъ особенно выдѣлилось такъ любимое нашими богомольцами „Тебе поемъ“ муз. Степанова. Передъ началомъ вечерни, по указанію Владыки, былъ прочитанъ 9-й часъ. Архипастырь самъ читалъ всѣ три молитвы на вечернѣ, провикновеннымъ и исключительно отчетливымъ чтеніемъ своимъ заставляя внимать слушателя въ каждое произносимое слово дивныхъ по смыслу и красотѣ молитвословій. По распоряженію Владыки, украшенная зеленью подставка для книги была поставлена при самыхъ ступеняхъ солеи, и достигавшаяся этимъ близость Архипастыря къ пастырь своей усиливала дѣйственность святыхъ словъ на душу молящихся.— По окончаніи вечерни, около 2 часовъ дня, Преосвященнымъ Веніаминомъ на соборной площади былъ отслуженъ молебенъ, по случаю храмового же праздника 5-го уланскаго полка, который въ полномъ своемъ составѣ былъ выстроенъ на площади. Совершивъ молебенъ, Преосвященный Веніаминъ обошелъ ряды полка и окропилъ ихъ святою водою. Затѣмъ состоялся парадъ полку въ конномъ строю. Послѣ парада, въ помѣщеніи полка, декорированномъ зеленью и воинскими доспѣхами, былъ устроенъ завтракъ, на которомъ присутствовали: Преосвященный Епископъ Веніаминъ, Симб. губернаторъ А. С. Ключаревъ, и д. губ. предв. дворянства М. Н. Зиминскій, командиры полковъ, представители города и мѣстныхъ государственныхъ учреждений.

### Троицынъ день въ семинаріи.

Этотъ день для семинаріи былъ сугубо торжественнымъ: на этотъ день въ храмъ семинаріи приносилась чудотворная Казанская икона Божіей Матери. И за всенощнымъ бдѣніемъ, и

за литургіей церковъ была полна народомъ. Въ общемъ пѣніи нѣкоторыхъ молитвословій, на ряду съ учащимися, принимали участие и многіе изъ постороннихъ богомольцевъ. Въ 5 часовъ вечера въ день Св. Троицы въ сем. храмѣ предъ иконой Божіей Матери, при значительномъ стеченіи народа, соборнѣ былъ отслуженъ молебенъ, при чемъ въ пѣніи всѣхъ ирмосовъ канона — „Отверзу уста моя“ — принималъ участие весь народъ. По обнесеніи иконы вокругъ храма, процессія вышла на Б.-Саратовскую улицу. Здѣсь святыню поджидали толпы народа. По пути слѣдованія крестнаго хода къ Николаевской церкви къ сотнямъ богомольцевъ примыкали все новые ихъ ряды. Процессія разрослась до огромныхъ размѣровъ, когда вступила на Дворцовую улицу. Праздничное время и прекрасная погода благоприятствовали торжеству. На звуки стройнаго и воодушевленнаго пѣнія молодыхъ голосовъ собралась и вся та публика, что къ этому времени была въ Карамзинскомъ саду. Едва икона была поднесена къ Николаевской церкви, какъ этотъ небольшой храмъ былъ уже заполненъ публикой до тѣсноты. Массы народа долго стояли около храма, тщетно пытаясь проникнуть внутрь его и приложиться къ святынѣ.

### **Весенній праздникъ святителя и чудотворца Николая Мирликійскаго въ с. Промзинѣ, Алат. у.**

Всѣ въ епархіи и далеко за предѣлами ея знаютъ про явленный образъ св. Николая, но многимъ не приходилось бывать на весеннемъ торжествѣ въ честь угодника въ с. Промзинѣ.

Въ нынѣшнемъ году я отправился въ Промзино 6 мая, когда, собственно, и начинается это торжество. Въ ожиданіи всенощной, я зашелъ къ настоятелю храма, свящ. Ѳ. Ал. Копьеву, гдѣ встрѣтилъ о. Епарх. миссіонера, свящ. В. П. Садовскаго, только что прибывшаго въ Промзино къ празднику, на случай бесѣды со старообрядцами. Въ 5 часовъ вечера раздался ударъ въ большой колоколъ, и полился мощный праздничный звонъ ко всенощному бдѣнію. Черезъ полчаса мы всѣ трое отправились въ церковъ, гдѣ всенощную совершалъ второй священникъ с. Промзина, о. Покровский, при пѣніи вольнонаемныхъ пѣвчихъ, которые, во время всенощной, особенно удачно исполнили нотное „Свѣте тихій...“, „Нынѣ отпускаеши...“ и „Хвалите имя Господне...“. Вообще, свѣжіе, сильные, хорошо поставлен-

ные голоса звучали торжественно и призывали весь переполненный молящимися храмъ къ славословію Бога и Его великаго угодника. Послѣ всенощной, настоятель храма попросилъ меня послужить молебны для богомольцевъ, которые я служилъ два сличкомъ часа и нисколько не утомился, такъ какъ религіозный подъемъ богомольцевъ, при самой искренней ихъ молитвѣ, въздохахъ, влажныхъ глазахъ, устремленныхъ на икону святителя съ какой то особой мольбой и надеждой, меня самого возбуждали и трогали до глубины души.

Утромъ 7 мая соборомъ троихъ священниковъ, при троихъ діаконахъ, была совершена Божественная литургія, при пѣніи уже полного хора, подъ управленіемъ давнишняго промзинскаго регента, учителя Р. Ал. Преображенскаго, который тоже умѣло и искусно пропѣлъ весь чинъ литургіи, исполняя очень много нотнаго.

Послѣ причастнаго стиха, нашъ даровитый Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, о. Садовскій, импровизаціей сказалъ содержательную проповѣдь о томъ, что такое Церковь, изъ кого она состоитъ и кто ея истинные члены.

Послѣ литургіи, при торжественномъ перезвонѣ колоколовъ, начался крестный ходъ для перенесенія явленной иконы св. Николая на гору, гдѣ эта икона явилась. Въ крестномъ ходѣ участвовало семь священниковъ и три діакона. Порядокъ, во время шествія, благодаря разумной и энергичной распорядительности г. Алатырскаго исправника и мѣстнаго пристава, былъ образцовый, не смотря на стеченіе тысячъ богомольцевъ. Сначала прошли на такъ называемый дальній колодезь въ лѣсу, гдѣ былъ совершенъ водосвятный молебенъ, потомъ вернулись на ближній колодезь, гдѣ также былъ водосвятный молебенъ и, наконецъ, пришли въ часовню на горѣ, гдѣ и поставили икону св. Николая для поклоненія до окончанія литургіи 9-го мая. Крестный ходъ вернулся въ храмъ, а на горѣ въ часовнѣ начались молебны, совершавшіеся непрерывно ежедневно до 9 часовъ вечера. Пожелалъ и я два раза, по три часа, служить молебны. Во время служенія молебновъ, каждому можно было убѣдиться въ великой и теплой вѣрѣ православнаго народа въ помощь Божію и Его св. угодника. Безъ волненія и теперь не могу вспомнить объ одномъ случаѣ. Во время служенія молебна, когда я положилъ св. Евангеліе на голову одного изъ массы богомольцевъ и сталъ читать святые слова, богомольцы все время

буквально рыдалъ, весь содрогааясь отъ волновавшаго его религіознаго чувства и счастья быть близъ явленной иконы великаго угодника. Много было пролито тутъ слезъ богомольцами, много возложено надеждъ на заступленіе скорого помощника рода христіанскаго, святителя Николая.

Всѣ богомольцы выходили изъ часовни успокоенные и крыленные надеждой на милосердіе Божіе къ грѣшному роду людскому, не оставляемому безъ благодатныхъ утѣшеній, однимъ изъ которыхъ является ежегодный весенній праздникъ въ честь великаго угодника Божія, св. Николая.

Села Петровки священникъ *Сергій Рождественскій*.

### Окончаніе учебнаго года въ Симбирской духовной семинаріи.

Съ грустью разставались окончившіе курсъ семинаріи съ воспитавшей ихъ alma mater. Грустный характеръ ихъ прощанія съ семинаріей усугублялся вслѣдствіе того, что самая обстановка послѣдняго дня пребыванія ихъ въ школѣ, дня 11-го іюня, была необычно сиротлива: ректоръ семинаріи отсутствовалъ, находясь—по болѣзненному состоянію—въ отпускѣ. Съ нимъ воспитанники выпускнаго класса прощались раньше, въ день его отъѣзда, 2 іюня. Собравшись въ классѣ, они пригласили о. ректора, и одинъ изъ воспитанниковъ отъ лица товарищей обратился къ нему съ привѣтственной рѣчью, въ которой воспитанники благодарили своего начальника и наставника за его любовь и ровныя отеческія отношенія ко всѣмъ учащимся и утверждали, что память объ его свѣтлой личности никогда „не умретъ въ ихъ сердцахъ“, что „они будутъ чтить“ его, а его „многотрудная и живая дѣятельность будетъ для нихъ идеальнымъ образцомъ въ ихъ начинающейся самостоятельной жизни“. Какъ внѣшній знакъ своей признательности о. ректору за все, оказанное имъ, добро, ученики просили его принять на память свою фотографическую группу. Обратившись къ ученикамъ съ прощальнымъ словомъ, о. ректоръ поблагодарилъ ихъ всѣхъ за добросовѣстное отношеніе къ ученическому дѣлу, а въ дальнѣйшей рѣчи подробно обрисовывалъ предъ ними идеаль истиннаго пастыря Церкви... Говорилъ, что семинарія, въ лицѣ педагоговъ, дала имъ все, что необходимо для жизни; правда, дала въ зародышѣ, но пускай они теперь сами разовьютъ этотъ прекрасный зародышъ

въ могучее растеніе. Желаящихъ быть священниками о. ректоръ убѣждалъ нисколько ни смущаться враждою къ духовенству нѣкоторой части современнаго общества. Эта вражда въ извѣстномъ смыслѣ естественна и необходима. Общество хорошо сознаетъ, что служеніе пастыря—служеніе высокое. Видя иногда ненормальныя явленія въ жизни духовенства, общество не хочетъ мириться съ ними, оно заявляетъ свой протестъ, и протестъ этотъ пастыри не должны упускать изъ виду, они должны принять его къ сердцу. Призывая идти на служеніе Церкви, о. ректоръ внушалъ—предварительно вступленія на церковное поприще, глубже взглянуть внутрь себя, „строже провѣрить, на сколько кто созрѣлъ для великаго служенія. Въ заключеніе, пожелавъ ученикамъ благополучнаго исхода экзаменовъ, о. ректоръ далъ каждому воспитаннику по нѣскольку брошюръ р.—нравственнаго содержанія, преимущественно апологетическаго характера. Въ день отпуска, 11 іюня, молебенъ въ семинарскомъ храмѣ совершилъ преподаватель С. И. Введенскій, и отъ него окончившіе курсъ воспитанники получили послѣднее въ стѣнахъ школы благословеніе и руководственное напутствованіе. Всѣхъ оканчивающихъ курсъ въ этомъ году 32 чел.

### Окончаніе учебнаго года въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Учебный годъ въ Симб. епарх. женскомъ училищѣ, послѣ экзаменовъ 11 іюня въ двухъ VI классахъ, закончился благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ. Молебенъ служилъ о. предсѣдатель Совѣта, при участіи о. инспектора классовъ и 2 членовъ подготовительной къ епархіальному съѣзду комиссіи, протоіерея С. Ф. Зефирова и священника І. М. Анастасіева. Предъ началомъ молебна, о. инспекторъ сказалъ небольшое слово, въ которомъ, отмѣтивъ важнѣйшія духовныя приобрѣтенія, сдѣланныя воспитанницами въ училищѣ въ образовательномъ и социальномъ-нравственномъ отношеніяхъ, призывалъ воспитанницъ твердо хранить и держаться святой вѣры, которая, съ ея возвышеннымъ воззрѣніемъ на природу и назначеніе человѣка, станетъ для нихъ вѣрной руководительницей въ открывающемся предъ ними морѣ житейскомъ, съ его бурями и подводными камнями; а въ концѣ молебна о. Анастасіевъ въ сердечной рѣчи приглашалъ воспитанницъ къ сотрудничеству имъ, пастыремъ

по укрѣпленію въ народѣ вѣры, какъ основы культурнаго развитія и мощи русскаго народа, съ утратой которой русскому народу угрожаетъ распадъ семьи, утрата матеріальнаго благосостоянія и политической крѣпости.

Въ училищѣ къ концу учебнаго года числилось 404 воспитанницы въ 9 классахъ (изъ нихъ 3 параллельныхъ). Училище въ истекшемъ учебномъ году испытало 2 эпидеміи скарлатины и дифтерита, жертвами которыхъ были 2 воспитанницы, обѣ 4 класса. Изъ 404 воспитанницъ 12 долго проживали по болѣзни въ домахъ родителей и на экзаменъ не явились, 9 по болѣзни не сдавали экзаменовъ или прекратили сдачу ихъ, 17 выдержали экзамены неудовлѣнительно по одному или нѣсколькимъ предметамъ. Окончили курсъ ученія въ VI основн. классѣ 40 изъ 42 и въ VI парал. 43 изъ 44.

Инспекторъ классовъ свящ. *І. Троицкий.*

**Рѣчь, сказанная воспитанницамъ выпускнаго класса Симб. Маринской ж. гимназіи, при раздачѣ имъ книгъ св. Евангелія, послѣ молебна 1 іюня 1911 г.**

Къ вамъ, нынѣ окончившія курсъ ученія въ гимназіи, мое краткое, напутственное слово.

Отъ лица всѣхъ насъ, вашихъ учителей и воспитательницъ, съ радостнымъ чувствомъ поздравляю васъ съ окончаніемъ образованія и воспитанія въ гимназіи. Отсель начинается ваша новая, самостоятельная жизнь, въ которой мы желаемъ вамъ отъ Господа Бога всяческихъ благъ, преуспѣанія въ доброй христіанской жизни и въ вашихъ дѣлахъ на пользу свою и ближнихъ. Не думайте, впрочемъ, что для вашей самостоятельной жизни достаточно тѣхъ свѣдѣній, какія вы получили въ гимназіи; здѣсь вамъ даны только тѣ главные основы знаній и религіозно-правственныхъ правилъ, при которыхъ вы стали способными для дальнѣйшаго саморазвитія и самосовершенствованія, простирающагося до конца сей жизни.

Жизнь человечества не стоитъ на одномъ мѣстѣ, а идетъ впередъ въ своемъ развитіи по предназначенному Промысломъ Божиимъ пути, и каждый изъ насъ, если не хочетъ упо-

добиться зарывшему свой талант рабу и подвергнуться злой участи его, долженъ тоже все болѣе и болѣе развиваться и совершенствоваться, чтобы достигнуть предопредѣленнаго Любвеобильнымъ Отцемъ Небеснымъ назначенія къ жизни вѣчной, блаженной, чрезъ Единороднаго Сына Его, Господа Нашего Иисуса Христа, Который далъ намъ, по вѣрѣ въ Него, всѣ средства войти въ ближайшее и тѣснѣйшее общеніе съ Нимъ и съ Богомъ Отцемъ во Св. Духѣ.

Назначеніе это къ блаженству и вѣрные пути къ достиженію его указаны намъ Самимъ Иисусомъ Христомъ въ св. Евангеліи. Эту святую книгу, какъ многоцѣнное сокровище, гимназія теперь, при прощаніи съ вами, и вручаетъ каждой изъ васъ съ сердечнымъ, материнскимъ пожеланіемъ, чтобы Евангеліе для васъ — юныхъ и неопытныхъ — было въ жизни надежнымъ руководителемъ, хранителемъ и опорой во всѣхъ обстоятельствахъ вашей жизни. Будемъ надѣяться, что вы, имѣя въ св. Евангеліи вѣрнаго руководителя, порадуете гимназію своей твердой вѣрой и доброй христіанской жизнью и внесете свѣтъ Христовъ въ семейную и общественную жизнь для блага своего и ближнихъ, а, по истеченіи сей жизни, какъ вѣрные рабы, усугубивши свой талантъ, какъ сами удостоитесь, такъ и ближнимъ посодѣйствуете войти въ обители Отца Небеснаго, уготованныя Спасителемъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него и соблюдающимъ заповѣди Его.

Благословеніе Господне на Васъ; Того благодатію и челоуѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присво, и во вѣки вѣковъ. —

Аминь.

Протоіерей *М. Тихомирновъ*.

## Варя Рождественская.

(† 22 мая).

22 мая, въ воскресенье, въ началѣ литургіи, скончалась въ епархіально-училищной больницѣ отъ скарлатины, ослож-

нившейся дифтеритомъ, воспитанница IV класса Симб. епарх. училища, Варвара Рождественская, дочь священника с. Туртенева, Ард. у., о. Н. А. Рождественскаго, дѣвочка незаурядной душевной красоты. Отличная ученица, съ пробудившейся потребностію въ знаніи, удовлетворенія которой она, кромѣ добросовѣстнаго отношенія къ урокамъ, искала въ чтеніи книгъ не только литературнаго, но также историческаго и географическаго содержанія, Рождественская была, вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣвочкой весьма общительнаго и живого характера, своею веселостію и большимъ запасомъ наблюденій оживлявшая своихъ подругъ по классу. Варя была ихъ общей любимицей, и не за одну свою жизнерадостность, а и за ту любовь, которой она дышала ко всѣмъ, и которая проявлялась въ ней въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, чаще всего въ готовности помочь каждой слабосильной подругѣ. — „Варя покажи“, — „Варя объясни“, — слышалось постоянно, и никому отъ нея не было отказа. Ея подруги рассказали мнѣ, между прочимъ, такой случай: Варя желала помочь двумъ своимъ слабо успѣвающимъ подругамъ, но стѣснялась предложить свои услуги, боясь оскорбить ихъ своею навязчивостію... Какая чуткая деликатность въ 13—14-лѣтней дѣвочкѣ! Или еще: когда на одномъ экзаменѣ (въ прошлую весну) она получила по одному предмету 5, а двѣ ея подруги по двойкѣ, она говорила, что съ радостію уступила бы имъ изъ своего балла по единицѣ... Въ своемъ классѣ Варя стояла на стражѣ правдивости и бережнаго отношенія подругъ другъ къ другу. Ложь и обманъ, обидныя шутки и насмѣшки надъ подругой („зубрежка“ и т. п.), ее возмущали, и Варя, обычно кроткая и ласковая, въ этихъ случаяхъ раздражалась въ отношеніи къ виновнымъ укоризнами и разсужденіями, или, по ихъ выраженію, „проповѣдями“... Варя была очень религіозна: почти каждую службу она ставила свѣчки, подавала задравныя или заупокойныя просфоры. Разъ былъ и такой случай: одна подруга заснула въ постели, не помолившись (кромѣ общей мо-

литвы въ залѣ, дѣвочки обыкновенно еще молятся, каждая отдѣльно, въ спальняхъ); Варя ее разбудила, а когда та, сонная, сказала ей: „Варя, помолись за меня!“ она исполнила ея просьбу.

Предъ своимъ заболѣваніемъ, Варя была какъ-то особенно весела, занимательна и остроумна, какъ будто она спѣшила нарадоваться жизнию. При этомъ въ своихъ разговорахъ она часто вспоминала свою покойную маму, своихъ маленькихъ сестренокъ, которыя ее, старшую, и, въ ихъ глазахъ, большую, за ея материнскій уходъ и заботы о нихъ, называли „мамой“. За недѣлю до болѣзни былъ и такой случай; родъ предчувствія, когда она, ни разу не болѣвшая серьезно въ училищѣ, въ бесѣдѣ съ подругами сказала: „когда я умру, вы положите мнѣ въ гробъ этотъ образокъ“ (многія дѣвочки имѣютъ и держатъ при себѣ небольшія иконки)... Болѣзнь подкралась къ Варѣ какъ-то неожиданно, таинственно: послѣ массовыхъ заболѣваній въ училищѣ въ сентябрѣ scarlatinой и въ декабрѣ дифтеритомъ, въ маѣ не было ни одного подозрительнаго заболѣванія. 16 мая, въ понедѣльникъ, Варя встрѣчала въ училищѣ св. икону изъ Жадовской пустыни, а вечеромъ того же дня слегла въ больницу. Болѣзнь сразу приняла угрожающій характеръ, не поддаваясь весьма энергичному лѣченію; но молодой организмъ долго сопротивлялся смерти, и только въ субботу опредѣлилось ея безнадежное положеніе. Въ этотъ день ее исповѣдывали, но причастить было невозможно; въ этотъ же день случайно заѣхалъ въ Симбирскъ и о. Н. А. Рождественскій, на обратномъ пути изъ Самарской губ., куда отвезъ для лѣченія кумысомъ своего единственнаго сына. Несчастнѣйшій отецъ, мечтавшій имѣть въ умной и сердечной дочуркѣ опору и отраду въ своей скорбной жизни, получилъ лишь одно печальное утѣшеніе: благословить умирающую, принять ея послѣдній вздохъ и лично ее похоронить... Но нѣтъ, пусть ему послужитъ утѣшеніемъ и та непритворная любовь къ его дѣвочкѣ и печаль ея подругъ,

которыя прежде всего выразились у нихъ въ молитвахъ по ней. Въ субботу (21) онѣ просили своего законоучителя отслужить задравный молебень о ней; въ воскресенье подавали просфоры о здравіи болящей Варвары, а послѣ литургіи съ обильными слезами молились за павихидой о ея блаженномъ успеніи; въ понедѣльникъ выпросились проводить (издали) ея гробикъ на кладбище; на 9-й день ея кончины отслужили павихиду въ своей церкви, а на 10-й сходили для того же и на ея неблизкую могилку... Лежатъ на могилкѣ и вещественные знаки ихъ любви къ Варѣ: металлическій вѣнокъ и лента со словами: „дорогой Варѣ отъ любящихъ подругъ“.

Нѣтъ больше Вари; но ея свѣтлый образъ долго—долго будетъ жить въ сердцахъ ея подругъ и, быть можетъ, сторожить ихъ отъ тѣхъ поступковъ, противъ которыхъ она оставалась.

### Новое изданіе книжн. склада Бр. 3-хъ святителей.

Кн. скл. Братства 3-хъ святителей сдѣлалъ 2-е изданіе *Прокимновъ, Аллилуія и Троицныхъ* въ одногласномъ нотномъ изложеніи обычнаго напѣва въ Симб. епархіи, чтобы, во 1-хъ, придти на помощь кандидатамъ на должность псаломщика, которые часто жалуются на недостатокъ пособій для подготовки къ экзамену и на отсутствіе въ клиросной практикѣ обычая пѣть по гласамъ означенныя пѣснопѣнія, а, во—вторыхъ, чтобы способствовать точному и правильному исполненію богослужебнаго пѣнія.

Въ 1904 году былъ сдѣланъ 1-й опытъ напечатанія названныхъ пѣснопѣній, который далъ удовлетворительные результаты: кандидаты на должность псаломщика, при испытаніяхъ, безъ большихъ затрудненій воспроизводятъ напѣвы означенныхъ пѣснопѣній и, такимъ образомъ, эти напѣвы находятъ болѣе широкое примѣненіе въ клиросной практикѣ. Напѣвы эти мѣстные, Симбирскіе, но въ общемъ характеръ они весьма сходны съ напѣвами Московскими. Трудъ записи этихъ напѣвовъ на ноты принадлежитъ регенту Симб. Архіерейскаго хора С. П. Ягодинскому.

Издание Братства становится известным в ближайших поволжских городах, откуда поступают требования на него.

### Стоитъ подумать.

Редакцией „Симб. Епарх. Вѣд.“ получается рядъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ, присылаемыхъ въ уплату за объявленія объ ихъ изданіи и просто, gratis. Такъ, въ текущемъ году редакціей получаютъ, между прочимъ, „Христіанское Чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Миссіонерское Обзорѣніе“ и „Миссіонерск. Сборникъ“, „Народное Образованіе“, „Русскій Паломникъ“ съ приложеніями и „Свѣточъ“, „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“, „Вѣра и разумъ“, „Странникъ“, „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвая Жизнь“, „Воскресный Благовѣстъ“, „Воскресный день“, „Природа и люди“, „Нива“, „Родная Рѣчь“ и друг. Получаются также иногда редакціей отдѣльныя книги и брошюры, между которыми встрѣчаются и солидныя по своему значенію и по стоимости. Само собою разумѣется, что редакція для своихъ цѣлей не можетъ вполнѣ использовать всѣхъ получаемыхъ ею изданій. Послѣднія сами по себѣ запрашиваютъ въ бібліотеку, гдѣ они могли бы обслуживать болѣе значительную группу лицъ, чѣмъ составъ редакціи, и, такимъ образомъ,—были бы болѣе полезными, чѣмъ теперь. Хотя бібліотека при редакціи уже вполнѣ, можно сказать, организована, но пользованіе этой бібліотекой лицами изъ епархіальнаго или городского духовенства не можетъ не встрѣчать известнаго рода техническихъ затрудненій. Будетъ гораздо лучше, если книжныя сбереженія редакціи будутъ переданы въ епархіальную бібліотеку—читальню, гдѣ ими могъ бы пользоваться всякій желающій изъ духовенства. Но возможна ли у насъ такая бібліотека—читальня? Вотъ вопросъ, надъ которымъ, кажется, стоитъ подумать.

---

## РУССКАЯ И ИНОСТРАННАЯ ЖИЗНЬ.

---

■ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ не утвердилъ парламентскаго законопроекта объ ослабленіи ограниченій для лицъ, снимающихъ священныя санъ.

■ Правительство покупаетъ Ясную Поляну за 500000 руб. Меньшиковъ остроумно замѣчаетъ, по поводу этого, что правительство потому покупаетъ имѣніе Л. Толстого втрое дороже его дѣйствительной стоимости, что Толстой всю жизнь отрицалъ правительство.

■ Подъ предсѣдательствомъ ст. — секр. Кривошеина состоялся землеустроительный сѣздъ. Въ немъ принимало участіе около 100 чиновниковъ — землеустроителей. Сѣздъ вырабатывалъ новыя правила проведенія въ жизнь новаго земельного закона. Трудность задачи была констатирована заявленіемъ, что для продолженія землеустроительныхъ работъ не хватаетъ 5½ тысячь землемѣровъ.

■ Въ Москвѣ состоялся кооперативный сѣздъ мелкихъ, преимущественно крестьянскихъ, товариществъ.

■ Официально зарегистрирована первая въ Петербургѣ униатская церковь, помѣщающаяся въ частной квартирѣ, въ видѣ небольшой часовни на Петербургской сторонѣ. Каплица эта существуетъ уже два года; настоятелемъ ея признанъ бѣжавшій къ католикамъ священникъ о. А. Зерчаниновъ. По слухамъ, передаваемымъ „Нов. Вр.“, униаты покупаютъ выстроенный въ Лиговѣ католическій костель.

■ Министромъ вн. дѣлъ командированъ состоящій при департаментѣ дух. дѣлъ иностр. испов., надв. сов. Бондарь, въ губерніи: Владимірскую, Тамбовскую, Харьковскую, Екатеринославскую, Воронежскую, Самарскую, Саратовскую, Астраханскую, Ставропольскую, Тифлисскую, Елисаветпольскую, Эриванскую и въ области: Войска Донского, Кубанскую и Терскую — для изученія религіознаго быта сектантовъ: „іудействующихъ“, „субботниковъ“, „прыгуновъ“, „молоканъ“ и „Новый Израиль“.

■ Въ Черниговской губ., какъ передаютъ „С.-Пет. Вѣд.“: нарождается юнос, но успѣвшее уже завоевать симпатію населенія, общество „Союзъ юношества“. Цѣль союза — нравственное воспитаніе юношей въ духѣ христіанскаго вѣроученія и сообщеніе имъ практическихъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ труда. Вліяніе „союзовъ юношества“ на сельскую молодежь — огромное, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они функціонируютъ, произошла рѣзкая перемена въ нравахъ сельской молодежи: пьянство и хулиганство въ этихъ мѣстностяхъ почти совершенно прекратились. Безъ сомнѣнія, будущность этихъ нарождающихся „союзовъ юношества“ весьма блестяща, и, быть можетъ, имъ удастся побороть старую деревенскую „гидру“ — пьянство, а также уничтожить отвратительное зло послѣднихъ лѣтъ нашихъ сельскихъ мѣстностей — хулиганство.

■ Псковское общество хорowego пѣнія устраивало 14 и 15 мая въ гор. Псковѣ «Народный пѣвческій праздникъ». Даны

были два концерта — духовный и свѣтскій. Въ этихъ концертахъ принимали участіе хоры г. Пскова и хоры, имѣющіеся въ ближайшихъ къ Пскову городахъ и уѣздахъ Псковской губерніи. Выступала хоровая масса не менѣе какъ въ 1000 человекъ. Управленіе хоромъ было принято на себя, между прочимъ, композиторомъ А. А. Архангельскимъ.

■ Въ Кронштадтѣ состоялось открытіе Кронштадтскаго православно-просвѣтительскаго общества памяти о. Іоанна, по инициативѣ настоятеля Кронштадтскаго собора прот. Попова.

■ 13 августа тек. г. исполняется 50 лѣтъ со времени открытія св. мощей святителя Тихона Задонскаго. Въ виду этого, Воронеж. церковный историко-археологическій комитетъ обращается чрезъ періодическія изданія ко всѣмъ почитателямъ св. Тихона съ просьбой высылать комитету на время всѣ имѣющіеся у нихъ памятники о св. Тихонѣ. Издаются также листки и брошюры о св. Тихонѣ къ предстоящему торжеству.

■ Въ Далматовскомъ Успенскомъ монастырѣ, Пермской губ. почиваетъ тѣло основателя монастыря сего, преподобнаго инока Далмата. У гробницы инока Далмата чуть не ежедневно совершаются панихиды. Молящіеся приносятъ братіи монастыря заявленія о совершающихся исцѣленіяхъ по молитвамъ пр. Далмата и различныхъ знаменійхъ. О такихъ исцѣленіяхъ и знаменійхъ ведется запись въ монастырѣ съ давнихъ временъ. Гробница чтится населеніемъ и давно говорятъ, что тѣло усопшаго инока Далмата нетлѣнно. Уступая всеобщему желанію, въ виду совершившихся исцѣленій по молитвѣ инока Далмата, даруемыхъ Господомъ молящимся больнымъ, граждане города Далматова, желаютъ ходатайствовать передъ Св. Синодомъ объ осмотрѣ тѣла преподобнаго инока Далмата.

■ Проф. Казанскаго университета Александровъ, состоявшій деканомъ историко-филологич. факультета, постригается въ монашество.

■ Въ католич. церкви хотятъ возвести во святые папу Пія IX. Процессъ о причисленіи къ лику святыхъ уже начать. Папабудетъ провозглашенъ святымъ по 428 причинамъ, обоснованнымъ и подтвержденнымъ достовѣрными свидѣтельствами. На изложеніе ихъ нужно не менѣе 428 газетныхъ столбцовъ. Пію X приписывается много пророчествъ; онъ, между прочимъ, предсказалъ и день своей смерти.

■ По англійскимъ даннымъ, численность населенія Россійской Имперіи достигаетъ въ настоящее время 160095000, тогда какъ въ 1900 г. население Россіи было только 135590000. Населеніе Австро-Венгрии составляло въ 1910 году 49163000, Японіи—49905000, Великобританіи—45006000, Италиі—35200000, Испаніи—19945000, а соединенныхъ Штатовъ Сѣвѣрной Америки—88560000.

■ Въ Португаліи церковь отдѣляется отъ государства. Папа Пій X энцикликой благословляетъ португальскихъ епископовъ на борьбу съ государствомъ.

■ Въ Баваріи разгорѣлся конфликтъ между епископами и народными учителями вслѣдствіе предложенія епископовъ, какое они сдѣлали учителямъ—не нападать несправедливо на католическихъ епископовъ въ печати.

■ Большинствомъ одного голоса (156 противъ 155) въ Пруссіи принять законопроектъ о введеніи въ странѣ сожиганія труповъ.

■ Римскія газеты не находятъ словъ для выраженія одобренія русскому синодальному хору, выступающему въ настоящее время въ Италиі съ концертами духовной музыки.

■ Американскія Филадельфійскія газеты переполнены восторженными отзывами о блестящемъ выступленіи съ публичной лекціей о соединеніи церковей православнаго Архіепископа С.-Американскаго Платона, бывш. ректора Кіевск. д. академіи. Высокопреосв. Платонъ въ своей лекціи, произнесенной на англійскомъ языкѣ, указываетъ условія для воссоединенія православныхъ съ епископалами, убѣдительно склоняя епископаловъ къ отрѣшенію отъ нѣкоторыхъ догматическихъ разностей въ вѣрученіи, сравнительно съ вѣрученіемъ православной Церкви. „А объ обрядахъ мы не будемъ спорить“—говорилъ Архіепископъ.

■ Турція дѣлаетъ окончательныя усилія къ подавленію возстанія въ Албаніи. Отношенія ея къ Черногоріи обостряются, и война между этими странами считается вѣроятной.

■ Въ Болгаріи, Сербіи и Греціи происходятъ кровавыя стычки съ турецкими пограничными отрядами. Эти пограничные инциденты не перестаютъ вызывать безпокойство державъ.

■ Авиаторъ Болонъ съ товарищами благополучно прибыли на аэропланахъ изъ Парижа въ Римъ. Папа Пій X, любясь полетомъ авиаторовъ изъ своего дворца, вознесъ моленіе Богу, давшему человѣку силу побороть одну изъ самыхъ свободныхъ стихій.

## С М Ъ С Ъ

### Трагическая смерть священника.

При исключительной обстановкѣ довелось умереть священнику с. Карповки, Новгород. губ., о. П. Васильеву. Онъ долгое время страдалъ бронхитомъ, перешедшимъ въ скоротечную чахотку. Ясно сознавалъ свое обреченное положеніе, но неукоснительно старался исполнять службы Великимъ постомъ. Не разъ говаривалъ онъ своей средней дочери-любимицѣ: „Пройдетъ, милая, Мста, и я уйду!“

Въ великую субботу, предъ свѣтлою утреней, самъ зажегъ лампадки у иконъ, выдалъ кресты и хоругви для крестнаго хода и, когда послѣдній двинулся, предупредилъ псаломщика, чтобы тотъ шелъ не съ пѣвчими, какъ регентъ, а съ нимъ рядомъ... Очевидно, сердце предчувствовало что-то недоброе... И дѣйствительно, не успѣли обойти и одной стороны церкви, какъ о. Павелъ вдругъ лихорадочно задрожалъ, поблѣднѣлъ, кадило выпало изъ рукъ, трикирій и крестъ сунулъ псаломщику, а самъ безсилно опустился на одно колѣно, и въ этотъ моментъ кровь цѣлымъ фонтаномъ хлынула у него изъ горла... Когда чрезъ нѣсколько минутъ его взяли на руки и внесли въ церковь, онъ былъ уже бездыханенъ... Бѣлая пасхальная риза была испачкана, и кровь продолжала бить фонтаномъ изъ горла, носа и ушей...

Такая печальная кончина на всѣхъ произвела ошеломляющее дѣйствіе... Народъ сначала положительно не зналъ, что предпринять; и только спустя нѣкоторое время попросилъ псаломщика съ хоромъ пропѣть „Христосъ воскресе!“, что тѣ и исполнили. Этимъ и кончилась пасхальная служба. По желанію родныхъ и прихожанъ, о. Васильева похоронили на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ умеръ.

(„Совр. лѣт.“).

### Сила Евангелія.

Покойный нашъ писатель М. Е. Салтыковъ (Щедринъ), вспоминая свое дѣтство, такъ, между прочимъ, говоритъ.

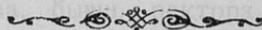
Животворнымъ лучемъ было для меня Евангеліе. Роясь въ учебникахъ, я отыскалъ „Чтеніе изъ четырехъ евангелистовъ“; а такъ какъ эта книга была въ числѣ учебныхъ руководствъ и знакомство съ ней требовалось для экзаменовъ, то я принялся и за нее, наравнѣ съ другими, учебниками.

Выказывалъ ли я до тѣхъ поръ задатки религіозности—это вопросъ, на который я могу отвѣтить скорѣе отрицательно, нежели утвердительно.

Когда я въ первый разъ познакомился съ Евангеліемъ, это чтеніе пробудило во мнѣ тревожное чувство. Мнѣ было не по себѣ. Прежде всего, меня поразили не столько новыя мысли, сколько новыя слова, которыхъ я никогда ни отъ кого не слыхалъ. И только повторительное, все болѣе и болѣе страстное, чтеніе объяснило мнѣ дѣйствительный смыслъ этихъ новыхъ словъ и

сняло темную завѣсу съ того міра, который скрывался за ними... Я не говорю ни о той восторженности, которая переполнила мое сердце, ни о тѣхъ совсѣмъ новыхъ образахъ, которые вереницами проходили передъ моимъ умственнымъ взоромъ, — все это было въ порядкѣ вещей, но въ то же время играло второстепенную роль. Главное, что я очерпнулъ изъ чтенія Евангелія, заключалось въ томъ, что оно посѣяло въ моемъ сердцѣ зачатки общечеловѣческой совѣсти и вызвало изъ нѣдръ моего существа нѣчто устойчивое свое, благодаря которому господствующій жизненный укладъ уже не такъ легко поработалъ меня. При содѣйствіи этихъ новыхъ элементовъ, я приобрѣлъ болѣе или менѣе твердое основаніе для оцѣнки какъ собственныхъ дѣйствій, такъ и явленій и поступковъ, совершавшихся въ окружающей меня средѣ. Словомъ сказать, я уже вышелъ изъ состоянія прозябанія и началъ сознавать себя человѣкомъ. Мало того: право на это сознаніе я переносилъ и на другихъ. Досель я ничего не зналъ ни объ алчущихъ, ни о жаждущихъ и обремененныхъ, а видѣлъ только людскія особи, сложившіяся подъ вліяніемъ несокрушимаго порядка вещей. То „свое“, которое внезапно заговорило во мнѣ, напомнило мнѣ, что и другіе обладаютъ такимъ же, равносильнымъ „своимъ“. Я не хочу сказать этимъ, что сердце мое сдѣлалось очагомъ любви къ человѣчеству, но несомнѣнно, что съ этихъ поръ обращеніе мое (напр.) съ домашней прислугой глубоко измѣнилось, и что подлая крѣпостная номенклатура, которая дотолѣ оскверняла мой языкъ, исчезла навсегда.

„Тамб. Епарх. Вѣд.“



### Свѣдѣнія

**Содержаніе:** Наше идолопоклонство.—(Почуеніе къ простому народу въ День свв. апостоловъ Петра и Павла).—Отчетъ Симб. епарх. миссіонера-проповѣдника о состояніи расколо-сектантства и о дѣятельности миссіи въ Симбирской епархіи за 1910 годъ.—Учитель и учительство.—Жизнь и книги.—Иноепархіальное обозрѣніе. Епархіальная лѣтопись.—Русская и иностранная жизнь.—Смѣсь.

Печатать дозволяется. Симбирскъ, 15 іюня 1911 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ Н. Колосовъ.

Симбирскъ, 1911 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

## Объявление.

### МУЗЫКА

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забытья то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки.

## ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАИЕРЪ  
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

## Рояли и піанино

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

## Граммофоны—Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.