

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 2.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.

50 к.

Подписка при-
нимается въ
редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Пермской Духовной Консисторіи.—Журналы съѣзда духовенства Пермской епархіи по вопросу о законоучительствѣ въ начальной школѣ (продолженіе).—Епархіальныя извѣстія.—Рескриптъ Августѣйшей Предѣлательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Въ Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Александровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 15 декабря 1907 г. за № 12.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія благочинныхъ, причтовъ и старостъ и настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи, что разрѣшенный опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7—12 октября—18 ноября 1905 года за № 5887, годичный сборъ въ церквахъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 июля—4 августа 1906 г. за № 4234, продолженъ былъ только на годъ и, такимъ образомъ, съ 18 ноября 1907 года долженъ считаться уже прекращеннымъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября 1907 г. за № 14137, учреждены въ Пермской епархіи, кромѣ епархіальнаго миссіонера и его помощника пять должностей уѣздныхъ миссіонеровъ, съ содержаніемъ по 300 рублей въ годъ каждому изъ мѣстныхъ средствъ епархіи. (Каковыя средства Пермскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ настоящее время изы-

скиваются). На открытыя вакансіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, назначены различные миссіонеры.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 декабря 1907 года за № 15120, вслѣдствіе ходатайства уполномоченнаго отъ крестьянъ Больше-Субботинскаго сельскаго общества, Верхне-Муллинской волости, Пермскаго уѣзда, Семена Димитріевича Транезяикова, разрѣшенъ ежегодный крестный ходъ 12 октября изъ часовни въ деревнѣ Субботиной въ Верхне-Муллинскую церковь, Пермскаго уѣзда.

Журналы съѣзда духовенства Пермской епархіи по вопросу о законоучительствѣ въ начальной школѣ.

(Продолженіе *).

ЖУРНАЛЬ № 3.

Утреннее засѣданіе 22 августа 1907 года.

Заслушана и одобрена редація журнала № 2.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, *„необходима ли аттестація баллами ученическихъ отвѣтовъ по Закону Божію“*. Депутаты высказались за уничтоженіе цифровыхъ отвѣтокъ, такъ какъ Законъ Божій въ этомъ отношеніи совершенно особится отъ другихъ предметовъ народной школы. Его непосредственная задача, какъ предмета, развивающаго въ ученикахъ религіозно-нравственное чувство и добрую благочестивую настроенность, въ своемъ осуществленіи не нуждается и не можетъ быть оцѣнена цифровой отвѣткой. Оцѣнка воспитательнаго вліянія уроковъ законоучителя произойдетъ уже потомъ — въ дальнѣйшей жизни ученика, въ живыхъ проявленіяхъ его сердца и воли. Съ другой же стороны, имѣя въ виду вторую цѣль преподаванія Закона Божія, теоретическую, смотря на него какъ на сумму религіозныхъ познаній, приведенныхъ въ извѣстную систему, съѣздъ только въ одномъ послѣднемъ случаѣ допускаетъ цѣнить успѣхи учащихъ, но не цифрами, какъ это вообще принято, а лишь словами: „удовлетворительно“, „неудовлетворительно“. — Что же касается экзаменовъ по Закону Божію, то, въ силу только что указанныхъ доводовъ, съѣздъ (боль-

*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 1.

шинствомъ голосовъ) высказался за оставленіе ихъ въ вышесказанномъ классѣ, но и здѣсь аттестація ученическихъ познаній должна опредѣляться выше указаннымъ способомъ, но не баллами.

§ 7. Критическая оцѣнка существующихъ руководствъ и пособій по Закону Божію.

Въ виду сложности данного вопроса, особенно въ виду незнакомства многихъ членовъ съѣзда съ новѣйшими руководствами, постановлено просить Его Преосвященство учредить особую комиссію изъ лицъ компетентныхъ и извѣстныхъ съ лучшей стороны въ дѣлѣ законоучительства въ народной школѣ, практически съ ними ознакомленныхъ, и поручить ей: а) критически обзрѣть существующіе учебники по Закону Божію и опредѣлить, какой изъ нихъ лучше всего можетъ отвѣтить требованіямъ нашей народной школы; б) составить списокъ учебныхъ пособій для законоучителя и в) критически обзрѣть методики по преподаванію Закона Божіа и указать лучшія изъ нихъ. — Чтобы сужденія комиссіи опирались на данныя болѣе живого и широкаго опыта, съѣздомъ выражено желаніе, дабы сами о.о. законоучители (сбѣживались своими мнѣніями о пригодности или непригодности извѣстной книги какъ письмами въ эту комиссію, такъ равно и печатно на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“; здѣсь же желательно встрѣтить и сообщенія о результатахъ занятій самой комиссіи. —

185-1
Изъ послѣдовавшаго затѣмъ обмѣна мыслей по поводу существующихъ руководствъ выяснилось, что учебникъ Епископа Агафодора гораздо пригоднѣе для школы, нежели бывшая книга протоіерея П. Смирнова. Однимъ изъ депутатовъ высказано было сожалѣніе, что въ книгѣ Еписк. Агафодора отсутствуютъ рисунки событій Ветхаго и Новаго завѣта. Священникъ М. Рыжковъ, на основаніи опыта, далъ одобрительный отзывъ о книгѣ Н. Попова, употреблявшейся ранѣе въ школахъ, и потомъ ознакомилъ съѣздъ съ недавно вышедшимъ руководствомъ Н. Нахимова. Достоинство этой книги: полнота свѣдѣній, систематическое распределеніе учебнаго матеріала, дающее для каждаго отдѣленія школы и возраста учениковъ волюнѣ законченное знаніе, простота изложеній и доступная цѣна (20 к.).

Ставится вопросъ о преподаваніи Закона Божіа въ тѣхъ школахъ, гдѣ на ряду съ православными обучаются дѣти старообрядцевъ.

О. В. Шишовъ по этому предмету приносить справку изъ дѣланій бывшаго Казанскаго миссіонерскаго съѣзда, въ которомъ постановлено, чтобы въ

подобныхъ школахъ дѣти старообрядцевъ путемъ бесѣдъ о законоучителя въ духѣ мира и любви были доводимы до сознанія истинъ православной церкви. — Принимая во вниманіе, что практика о.о. законоучителей не выработала чего либо новаго, съѣздъ снимаетъ предложенный вопросъ съ очереди, находя себя въ этомъ дѣлѣ некомпетентнымъ.

Воспитательная часть

§ 8. „Устройство и организація въ начальныхъ народныхъ школахъ собесѣдованій и чтеній законоучителя“.

Съѣздъ находитъ, что рѣшеніе этого вопроса ясно и подробно сдѣлано въ объяснительной къ программѣ Закона Божія запискѣ и въ существующихъ методическихъ руководствахъ, въ частности, съѣздъ высказался за желательность собесѣдованій не только съ учащимися, но и съ ихъ родителями.

§ 9. Объ устройствѣ въ школахъ кружковъ съ образовательной и благотворительной цѣлью.

Принимая во вниманіе, что: 1) всякое кружковое дѣленіе въ періодѣ школьнаго возраста часто порождаетъ хотя и несозванные чувства неприязни и вражды; 2) что школа, какъ семья, должна быть тѣсно сплоченною; 3) что образованіе кружковъ для борьбы съ пороками можетъ породить пороки другіе, напр., гордость, самолюбіе, и т. п., съѣздъ по § 9 высказывается въ отрицательномъ смыслѣ.

§ 10. „Сужденіе по поводу заявленія нѣкоторыхъ лицъ, прикосновенныхъ къ школахъ, о необязательности посѣщенія учениками богослуженія, утреннихъ молитвъ, о необязательности говѣнія учащихся со ссылкой на законъ о свободѣ совѣсти. Участіе родителей и педагогическаго персонала школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ начальныхъ народныхъ школахъ“.

Предложенные здѣсь вопросы съѣздъ рѣшаетъ въ самомъ положительномъ и утвердительномъ смыслѣ, возлагая нравственную обязанность на каждаго законоучителя предупреждать и не допускать уклоненія учащихся отъ прямыхъ христіанскихъ обязанностей всѣми, зависящими отъ него, *пастырскими* мѣрами. Такое рѣшеніе съѣздъ основываетъ на твердомъ

убѣжденіи, что привітіе навыковъ, составляющихъ кругъ дорогаго для русскаго челоуѣка религіозно-нравственнаго уклада, естественно начать съ молодого возраста, когда полагается основаніе всему доброму и потребному для души челоуѣка. — Что же касается закона о свободѣ совѣсти, то послѣдній, по мнѣнію създа, едва ли можетъ приниматься во вниманіе въ томъ случаѣ, когда идетъ рѣчь о дѣтяхъ. Послѣднія, въ силу своего возраста (8 — 12 лѣтъ), не могутъ предрасполагать себя къ сознательному опредѣленію своихъ личныхъ убѣжденій, не могутъ разбираться отчетливо въ движеніяхъ своего религіозно-нравственнаго міра; да и самый этотъ міръ (нравственные принципы и понятія) еще только начинаетъ прививаться и расширяться. Цѣня, какъ дорогае достоиніе челоуѣческой личности, свободу вполне сознательную и разумную, създъ удерживается отъ подобной оцѣнки дѣйствій дѣтей, поступки которыхъ еще не управляются ясно сознанными убѣжденіями. —

Возлагая прежде всего на законоучителя школы непремѣнную заботу о лучшей постановкѣ въ ней религіозно-нравственнаго воспитанія, създъ сознаетъ, что онъ одинъ не въ силахъ выолнить эту важную и отвѣтственную задачу безъ поддержки и сочувствія другихъ. Лучшихъ сотрудниковъ въ этомъ отношеніи ему естественно встрѣтитъ въ лицѣ учащихся школы, по своему положенію призванныхъ осуществлять вмѣстѣ съ образовательной — одну и ту же воспитательную задачу. Высказывается желаніе, чтобы между законоучителемъ и учащими въ дѣлѣ проведенія въ жизнь питомцевъ добрыхъ христіанскихъ началъ было единеніе и согласіе. Могутъ оказать посильную помощь въ воспитательномъ дѣлѣ и родители учениковъ. Пусть законоучитель чаще приглашаетъ ихъ въ школу, бесѣдуетъ о дѣтяхъ и даетъ указаніе, какъ поддерживать въ семейномъ быту тѣ лучшіе навыки, о которыхъ заботится школа. Что же касается тѣхъ встрѣчающихся иногда случаевъ, когда учащіе ослабляютъ надзоръ и сами не подаютъ примѣра дѣтямъ въ дѣлѣ посѣщенія школьныхъ молитвъ, богослуженія и говѣнія, то създъ, находя такія явленія ненормальными, большинствомъ голосовъ постановилъ: просить мѣстную училищную дирекцію издать по школамъ циркуляръ, дабы учащіе вмѣстѣ съ дѣтьми посѣщали храмъ Божій и, вообще, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія были действительными помощниками законоучителю. Присутствовавшій въ собраніи г. директоръ народныхъ училищъ сдѣлалъ разъясненіе, что такое распоряженіе народнымъ учителямъ со стороны дирекціи уже есть, оно издано въ 1892 году.

§ 11. **О книгахъ и брошюрахъ религіозно-назидательнаго и апологетическаго характера, доступныхъ дѣтскому пониманію.**

Съездъ выражаетъ желаніе объ устройствѣ и расширеніи при каждой школьной библіотекѣ религіозно-нравственнаго отдѣла. Что касается списка книгъ, которыя желательно имѣть въ каждой школѣ, то составленіе таковаго возлагается на имѣющую быть комиссію по дѣлу критической оцѣнки существующихъ руководствъ. Но такъ какъ для учрежденія и пополненія религіозно-нравственнаго отдѣла книгъ потребуются средства, то съездъ постановляетъ обратиться за ними къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, къ церквамъ, земствамъ и Братству Св. Стефана.

Засѣданіе закрыто въ 2¹/₂ часа по-полудни.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 октября 1907 г. за № 4050 послѣдовала такая: „*Утверждается, утверждаю и объ оцѣнкѣ ученическихъ познаній, въ видѣ опыта, о комиссіи для оцѣнки учениковъ поручается обсудить, кого назначить, о.о. законоучителямъ г. Перми; рекомандую пособіи по Закону Божию Преосвященнѣйшаго Томскаго Макарія; объ обученіи Закону Божию въ мѣстностяхъ съ расколомъ—обсудить миссіонерамъ. Еп. Н.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Назначеніе псаломщиковъ: къ Анисимовской церкви, Чердынскаго уѣзда, священнической сынъ **Емельянъ Собянинъ**, 29 декабря.

Перемѣщеніе псаломщиковъ: Анисимовской церкви, Чердынскаго уѣзда, и. д. псаломщика **Александръ Овчинниковъ**, къ Чердынскому собору, 29 декабря.

Перемѣщеніе діаконъ: Никулинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Александръ Варушкинъ**, 5 января 1908 г. къ Воскресенской церкви, Соликамскаго уѣзда.

О вакантных мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Пермской больничной церкви съ 1 іюля 1907 г.; при Тисовской един. церкви, Красноуфимскаго у., съ 29 сентября; при Пешнигортской монастырской ц., съ 9 октября; при Уткинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 20 ноября; при Сылвинской Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 22 ноябра (первая вакансія); при Березовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 25 ноябра; при Красносельской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 10 декабря.

б) Діаконскія: при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня; при Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 13 декабря; при Тисовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 12 декабря; при Никулинской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 5 января.

в) Псаломщическія: при Космодамианской церкви, Соликамскаго уѣзда съ 2 октября; при Верегійской церкви, того же уѣзда, съ 17 ноября; при Бѣляевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 26 ноябра (быль діаконъ); при Гамовской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 ноябра (нуженъ діаконъ); при Добрянской Митрофаніевской церкви, того же уѣзда, съ 4 декабря (нуженъ діаконъ); при Архангельской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 7 декабря; при Осокиной церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 7 декабря; при Дубровской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 12 ноябра; при церкви Пермскаго духовнаго училища, съ 17 ноябра (нуженъ діаконъ).

г) Просфорническія: при Средне-Егвинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 17 ноябра; при Кизеловской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 4 января.

Рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго,
отъ 15 декабря 1907 года за № 12.

Вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за усѣбно произведенный въ церквахъ вѣрной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 г. тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ,

а также за дѣятельность въ 1906—7 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Перскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникомъ коего прошу Васъ выразить отъ Моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка служенія Православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о Святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Синода св. икону Воскресенія Христова—какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что, не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской Церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего благолюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получитъ возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Миѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и къ прежніе годы, Ваше благосклонное содѣйствіе усѣшности сего вербнаго сбора—главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Персскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархій, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренне къ Вамъ расположенная *ЕЛИСАВЕТА*.

Редакторъ секретарь Консисторіи В. Крыловъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

11 Января

№ 2.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Насущныя нужды г. Перми.

Г. Пермь издавна отличалась благочестіемъ гражданъ Храмы Божіи были всегда полны молящихся; говѣніе и постъ соблюдались строго. Не то теперь. Теперь г. Пермь растетъ и украшается постройками и сооружениями; населеніе города, вмѣстѣ съ Мотвилехой достигаетъ 80.000 чел., пожалуй, это будетъ сѣверная Одесса; но благочестіе, видимо, ослабѣваетъ; театры даже въ великіе праздники полнѣе, чѣмъ церкви.

Да и церквей-то, главное, по городу у насъ недостаточно. Ихъ всего 24, да больше не приходскія и малыя. А приходскихъ-то церквей, какъ въ Петербургѣ, — мало. Но то столица и условія жизни и положеніе церковныхъ дѣятелей тамъ особое издавна. Пермь же и Уралъ — край русско-православный издавна. Надо позаботиться о построеніи новыхъ храмовъ Божіихъ. Необходимо устроить неотложно новыя церкви: въ Новой Слободкѣ, на Данилахъ, на Займкахъ и за р. Камой. Недоконченный еще постройкой новый храмъ Вознесенско-Феодосіевскій въ г. Перми строится уже 10-й годъ, а въ Юговскомъ, напр., бывшемъ заводѣ (селеніи теперь не богатомъ) новый каменный храмъ выстроили въ 3 года. А новый храмъ въ Лысьвенскомъ заводѣ — 1-й во всей епархіи. Прилично г. Перми имѣть нынѣ новый Каѳедральный соборъ, тысячъ въ 300 р. Маловатъ здѣсь также и наибольшій колоколъ; нужно бы имѣть не менѣе 1000 пуд. вѣсу. Теперешній же Каѳедральный соборъ необходимо перестроить, соединить зимній съ лѣтнимъ, утончить или устранить со середины храма пучюжія и неумѣстныя колонны, достроить колокольню, поновить купола и пр. Это легче сдѣлалъ-бы монастырь, въ который слѣдовало-бы обратиться по устроеніи новаго, въ другомъ мѣстѣ, въ центрѣ города, Каѳедральнаго собора, теперешній соборъ. Тѣмъ болѣе, что теперешній архіерейскій домъ съ соборомъ, до учрежденія епархіи здѣсь и былъ монастыремъ Спасо-Преображенскимъ 3 кл. (перенесенъ изъ Пыскорскаго монастыря). По благословенію Преосвященнаго Никанора уже начатъ сборъ добровольныхъ

жертв на новый Кафедральный соборъ, но сборъ идетъ туго; нѣкоторые благочинные даже ничего не доставляютъ. Однако многіе сочувствуютъ. Нѣкоторые возражаютъ: „жаль этого собора — древность“. — Во первыхъ, не древность, во вторыхъ, требуетъ переустройства и лучшаго обезпеченія, въ третьихъ, онъ никуда не исчезнетъ: по прежнему будетъ украшать собою берегъ р. Камы, только можетъ быть въ лучшемъ еще видѣ.

Еще возражаютъ: „Жаль утратить престолъ и иконостасъ въ честь св. Стефана“.

Возраженіе напрасное. И новый соборъ можно устроить въ честь св. Стефана. И старый можно оставить въ честь св. Стефана, за только, въ случаѣ соединенія съ зимней частію лѣтней, пришлось бы престолъ передвинуть, какъ часто бываетъ; а иконостасъ можно бы, до устроенія новаго собора, поставить въ алтарь, на горней сторонѣ, какъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ ярмарочномъ соборѣ и въ другихъ мѣстахъ.

Е. Н.

Пастырское собраніе въ покояхъ Его Преосвященства, съ участіемъ свѣтскихъ лицъ.

Первый день новаго 1908 года ознаменовался важнымъ и весьма симпатичнымъ распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго о созывѣ перваго въ наступившемъ новолѣтніи пастырскаго собранія, съ участіемъ на немъ нѣкоторыхъ, наиболее вліятельныхъ, просвѣщенныхъ и извѣстныхъ (своею смирною преданностію церкви Божіей свѣтскихъ лицъ.

На 6 1/2 часа въ вечера, 1-го января, въ покой Его Преосвященства явились: о. ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Доброправовъ, Кафедральный протоіерей А. А. Воскресенскій, благочинный градекихъ церквей, протоіерей Г. П. Шьянковъ, члены духовной консисторіи и настоятели почти всѣхъ городскихъ и частію иногороднихъ церквей, принадлежащихъ къ градо-Пермскому благочинію. Сюда же, по обоимъ приглашенію Его Преосвященства, прибыли: непрежнній членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія д. с. с. З. М. Благоправовъ, смотритель Пермскаго духовнаго училища П. А. Богородицкій, Пермскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. П. Овсяевскій, епархіальный миссіонеръ А. Г. Кулашевъ, секретарь духовной консисторіи В. А. Крыловъ, редак-

торь, Персскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" К. И. Любимовъ, старосты и въ которыхъ градо-Персскихъ церквей и др. лица.

По принесеніи обычной молитвы и объявленіи собранія открытымъ, Его Преосвященство изволило обратиться къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой указалъ, что Высочайшимъ манифестомъ 17 апрѣля 1905 г., утвержденнымъ таковымъ же манифестомъ 17 октября того же года, Государю Императору благоугодно было даровать своимъ вѣрноподданнымъ начала вѣротерпимости, благодаря которой совершенно устраняются и упраздняются всякаго рода стѣсненія въ области народныхъ вѣрованій. Съ тѣхъ поръ каждому вѣрноподданному обеспечивается полная свобода вѣровать и обнаруживать свои вѣрованія по требованію его личнаго убѣжденія и совѣти. А такъ какъ на ряду съ православными членами св-церкви въ прусской землѣ встрѣчаются люди, которые держатся иной вѣры, причемъ одни изъ нихъ, хотя и вѣруютъ во Христа, но однако же не могутъ принадлежать къ истиннымъ сынамъ православной церкви, аковы — старообрядцы, римско-католики, протестанты, а также послѣдователи различныхъ раціоналистическихъ сектъ, — другіе же исповѣдуютъ магометанство, іудейство и даже язычество, то съ объявленіемъ началъ вѣротерпимости, православіе, какъ господствующая религія, должно обнаруживать полную, широкую терпимость къ представителямъ другихъ религіозныхъ вѣрованій, не допуская какихъ-либо стѣсненій и насилій по отношенію къ нимъ, какъ чуждыхъ или противныхъ духу ученія Христова и несоотвѣтствующихъ высокому званію христіанъ.

Но, не допуская насилія или вообще принужденія въ дѣлѣ религіозныхъ вѣрованій, христіанская вѣротерпимость никоимъ образомъ не должна быть понимаема въ томъ смыслѣ, что мы, — пастыри церкви, должны теперь навсегда уже оставить цоцрище миссіонерской дѣятельности и, какъ бы съ полнымъ равнодушіемъ и безразличіемъ относиться ко всемъ остальнымъ вѣрованіямъ, и, въ частности, къ старообрядчеству и сектантству. Наоборотъ, истинная вѣротерпимость будетъ только усиливать и возрѣзывать благодатныя потоки въ нашей душѣ, будетъ оживлять нашу вѣру. Теперь, то собственно намъ необходимо объединить ядро союзъ мира и любви, тѣсно сплотиться другъ съ другомъ подъ покровомъ церкви Божіей, — и съ британскою любовію и терпѣніемъ заняться дѣломъ вразумленія и христіанскаго просвѣщенія заблуждающихся братьевъ нашихъ во Христѣ Иисусѣ. Въ заключеніе, Его Преосвященству угодно было пригласить собраніе заняться обсужденіемъ вопроса о томъ, какія, по его мнѣнію, могли бы быть выра-

ботаны и впріятій въ видахъ подъема религіозно-нравственной жизни въ приходахъ епархіи. Послѣ этого Его Преосвященство изволилъ обратиться къ собранію съ вопросомъ, какое впечатлѣніе произвелъ на старообрядцевъ и сектантовъ Высочайшій манифестъ о вѣротерпимости. Епархіальный миссіонеръ А. П. Куляшевъ объяснилъ, что со времени изданія новаго вѣроисповѣднаго закона старообрядцы всѣхъ толковъ и особенно представители австрійскаго священства подняли голову и стали обнаруживать необычайную энергію, смѣлость и рѣшительность въ дѣлѣ распространенія и усиленія своего джеученія, пользуясь для сего полною свободою своихъ дѣйствій. Теперь они свободно и безпрепятственно сооружаютъ церкви, часовни, ирѣобрѣтаютъ для своихъ храмовъ колокола, торжественно освѣщаютъ храмы и открыто совершаютъ различныя религіозныя процессіи. Правда, послѣдователи безпоповщинской секты (часовенные, поморяне, филипповцы, едосѣвцы и др.), какъ не пріемлющіе священства, не могли быть опасными для православной церкви, но зато австрійское священство по отношенію къ православію приняло, можно сказать, угрожающее положеніе. Поэтому, по мнѣнію г. Куляшева, въ настоящее время положительно необходимо усилить противъ старообрядческую миссію и увеличить число миссіонеровъ тѣмъ болѣе, что со стороны старообрядцевъ теперь безбоязненно и смѣло выступаютъ въ борьбу съ православіемъ иногда очень опытные начетчики, вроде Токманцева, который пользуется большимъ авторитетомъ среди старообрядческаго населенія. Богослуженіе въ старообрядческихъ храмахъ, по заявленію г. Куляшева, существенно отличается отъ православнаго, совершаемаго въ приходскихъ церквахъ, своею необыкновенною продолжительностію, уставностію и абсолютной дисциплиной, соблюдаемой чтецами и пѣвцами. Пѣніе тамъ исключительно крюковое, о которомъ православные пѣвцы почти и понятія не имѣютъ. Православнымъ пастырямъ слѣдуетъ обратить на это обстоятельство особенное свое вниманіе, такъ какъ уставность въ православныхъ храмахъ болѣею частію далеко не соблюдается, а церковная дисциплина весьма часто нарушается не только чтецами и пѣвцами, но и самими священниками, которые позволяютъ себѣ нерѣдко разговаривать въ храмѣ и даже въ алтарѣ, производя большой соблазнъ среди мірянъ. Особенно же часто обнаруживаютъ духъ противленія и полное неповиновеніе и неподчиненіе по отношенію къ настоятелямъ современные регенты церковныхъ хоровъ, которые являются, можно сказать, полными хозяевами на клиросѣ. Нѣкоторые изъ нихъ рѣшительно отказываются исполнять какія-либо распоряженія о.о. настоятелей и при исполненіи различныхъ пѣснопѣній у

нихъ господствуетъ въ большинствѣ случаевъ полнѣйшій и ничѣмъ не сдерживаемый произволъ. Поэтому, во многихъ церквахъ пѣніе совершенно утратило свойственный ему духъ церковности и въ этомъ отношеніи производитъ также великій соблазнъ на мірянъ.

Въ послѣднее время въ Перми распространяется новая секта іоаннитовъ, которые издають массу всевозможныхъ листовъ и брошюръ, направленныхъ противъ православной церкви и ея представителей. По мнѣнію г. Кулишева, борьба противъ іоаннитовъ требуетъ упорная и духовенству слѣдуетъ дружно встать на защиту православія противъ распространяющагося лжевѣрія путемъ изданія и распространенія брошюръ и листовъ, направленныхъ противъ іоаннитовъ.

Послѣ рѣчи г. Кулишева начался весьма оживленный обмѣнъ мнѣній между присутствовавшими. — Между прочимъ, собраніе единодушно высказалось вообще за необходимость изданія брошюръ на современные темы противъ распространяющагося въ послѣднее время невѣрія, соціализма, атеизма и проч., а также за необходимость возможно частаго проповѣданія слова Божія въ храмахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ это признается наиболее удобнымъ, причемъ пастырямъ церкви рекомендуется бодро стоять на стражѣ православія и, по заповѣди апостола, *„образомъ быти вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“*. Далѣе, собраніемъ обращено вниманіе на усиленіе дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, являющихся однимъ изъ вѣрныхъ и могущественныхъ средствъ къ поднятію экономического и особенно нравственно-просвѣтительнаго благосостоянія прихожанъ. Изыскывая средства для пріобрѣтенія книгъ, брошюръ, иконъ, крестиковъ и проч., попечительства могутъ способствовать распространенію грамотности въ народѣ, укрѣпляя въ то же время и утверждая въ сердцахъ его истинное христіанское благочестіе. Наконецъ, для подъема религіозно-нравственной жизни въ приходѣ могутъ оказывать весьма благотворное вліяніе учителя церковныхъ школъ путемъ обученія и воспитанія дѣтей въ духѣ св. вѣры и нравственности христіанской. Но для сего собраніемъ признано необходимымъ предварительно улучшить матеріальное положеніе этихъ труженниковъ на нивѣ народнаго образованія, обезпечивъ ихъ на первыхъ порахъ готовыми квартирами и организовавъ общество взаимопомощи учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ. Затронуты были и другіе предметы изъ области современной религіозно-церковной жизни — Около 10 часовъ вечера, послѣ молитвы „Достойно есть“, собраніе было закрыто.

Бесѣда Пермскаго епархіального миссіонера съ іоаннитомъ — Василиемъ Чернаковымъ.

Пермскому епархіальному миссіонеру въ теченіи ноября и декабря прошедшаго года пришлось провести болѣе десяти бесѣдъ противъ іоаннитокъ. Въ большинствѣ случаевъ іоаннитки на бесѣдахъ не возражаютъ. Только двѣ бесѣды были съ возраженіями. Одна 16 ноября въ домъ Быкова въ Перми, другая 19 ноября въ помѣщеніи Его Преосвященства. На этихъ бесѣдахъ выступалъ прѣзжій іоаннитъ Василій Чернаковъ, страшный фанатикъ и ругатель. Г. Чернаковъ невысокаго роста, блондинъ со впалями, но горящими глазами, говоритъ нервно, волнуется, болѣе кричитъ, чѣмъ бесѣдуетъ. Бесѣды съ этимъ Чернаковымъ мы и думаемъ описать.

Зимній вечеръ. Уютный небольшой домикъ на окраинѣ города. Звѣсь только что кончилась всенощная. Священно-церковно-служители присѣли побесѣдовать. Изъ толпы молящихся выходитъ г. Чернаковъ и проситъ сказать слово назиданія. „Лучше бы умереть, чѣмъ жить теперь“, говоритъ онъ, такъ тяжело живется въ наши дни.

Зачѣмъ такое отчаяніе, отвѣчаетъ Чернакову епархіальный миссіонеръ, явившійся сюда въ качествѣ отца и пѣвца, и предлагаетъ собравшимся слово о Христѣ, какъ нашемъ Спасителѣ. Не долго пришлось говорить миссіонеру. Г. Чернаковъ вскорѣ прервалъ его. У васъ въ Перми, говоритъ Чернаковъ, появился еретикъ, имя ему Андрей Куляшевъ. Миссіонеръ встаетъ и отвѣчаетъ: вашъ покорнѣйшій слуга и есть то лицо, о которомъ вы изволите говорить. Эти слова произвели на Чернакова ошелмляющее дѣйствіе. Онъ быстро вскакиваетъ, дѣлаетъ шагъ назадъ, поднимаетъ руки и иступленно кричитъ: Это вы, вы??! Это еретикъ, еретикъ; затѣмъ бѣжитъ къ миссіонеру и, оправдая его крестомъ, кричитъ: „изыди изъ него сатана, изыди!“ Вы смѣли насъ проклипать, называть еретиками. О, еретикъ, еретикъ!

Успокойся, братъ Василій, отвѣчаетъ ему миссіонеръ. Во первыхъ, никто васъ не проклиналъ, во вторыхъ, чѣмъ кричать, да изгонять изъ меня сатану, давай во имя Господа тихо и спокойно побесѣдуемъ.

Какъ не проклинали, а ваше слово, которое есть настоящая прокламація, не унимается, кричитъ Чернаковъ. — Вы и до сихъ поръ остаетесь миссіонеромъ, до сихъ поръ! О ужасъ! И Васъ оставляютъ. Епископы не гонятъ Васъ?

Напрасно вы, братъ Василій, называете слово мое прокламаціей. Вѣдь оно напечатано съ разрѣшенія нашего Преосвященнаго. Теперь скажите мнѣ, на какомъ основаніи ваши сестры проповѣдуютъ здѣсь въ Перми, при чемъ проповѣдь ихъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ идетъ вразрѣзъ съ нашимъ ученіемъ. Дѣлать это они не имѣютъ никакого права. Для того, чтобы проповѣдывать необходимо быть для этого уполномоченнымъ. Како проповѣдать, говоритъ апостоль, если не посланы будете (Рим. 10; 15). Но и избранный, по словамъ Василія Великаго, не самовольно долженъ приступить къ проповѣди, но ожидать времени, Божія на то благоволенія и начинать проповѣдь, когда велѣно, а проповѣдывать тѣмъ, къ кому онъ посланъ (111, 372). Итакъ, скажите, кто послалъ васъ сюда, кто далъ вамъ право проповѣдывать?

Черниковъ. Мы должны проповѣдывать, мы должны возвѣщать истину и спасать братьевъ своихъ. Кругомъ одна погибель и духовная смерть. Пастыри молчатъ, они настоящіе волки, исы лающіе.

Миссіонеръ. Братъ Василій, не бери на душу великій грѣхъ, не произноси на священниковъ такіа хульные слова. Горе тебѣ за это! 121 правило номоканона вотъ что говоритъ: яко недостойно просту человеку укорити священника, или запрещати, или поношати, или обличати, если кто сдѣлаетъ это да есть ащема, да изгнанъ будетъ изъ церкви. Чѣмъ ругаться, ты скажи мнѣ, кто васъ послалъ сюда и далъ право проповѣдывать?

Черниковъ. Мы должны проповѣдывать. Все прибаесть, мы должны спасать. А ты какъ смѣлъ проклинать насъ за молитвенныя собранія. Апостоль говоритъ: непрестанно молитесь! А ты проклинаешь! Какъ смѣли клеветать на насъ позорить. Еретикъ вы, еретикъ, дѣволъ. Самъ дѣволъ въ васъ. Слова подбѣгаетъ къ миссіонеру, крестить его и кричить: „изыди изъ него сатана, изыди!“

Во время этой рѣчи выступаетъ изъ толпы іоаннитка—Марія и нѣсколько разъ пытается говорить. Тогда Черниковъ съ гнѣвомъ подбѣгаетъ къ ней и говоритъ: „если ты еще слово скажешь, я тебѣ всю морду разворочу.“

Миссіонеръ. Вотъ-такъ христіанъ—проповѣдникъ евангельскій. Не чего сказать, усвоилъ духъ Христовъ!

Черниковъ, подбѣгая къ иконѣ Николая чудотворца, побѣдоносно кричить: „А ты забылъ, какъ этотъ святитель билъ Арія!“

Миссіонеръ. Знаю я это и не забылъ. Но только дѣло то въ томъ,

что св. Николай чудотворецъ ударилъ еретика, а ты хочешь ударить свою сестру: развѣ она еретичка?

Чернаковъ. Нѣтъ. Мы бьемъ еретиковъ.

Миссіонеръ. Не хочешь ли ударить и меня, какъ еретика.

Чернаковъ съ презрѣніемъ. Рукъ марать не хочу.

Миссіонеръ. Чѣмъ волноваться и кричать, ты скажи мнѣ, братъ, Василій, и оправдай себя, какое вы право имѣете проповѣдывать. Этого права нашъ Преосвященный Епископъ вамъ не давалъ. А кто безъ вѣдома Епископа что-нибудь дѣлаетъ, тотъ служитъ діаволу и есть человѣкъ недобросовѣстный. Это не мои слова, а св. Игнатія Богоносца. Вотъ кто васъ осуждаетъ. Не посылалъ васъ на проповѣдь и о. Іоаннъ. Вотъ что онъ пишетъ нашему Преосвященному: „никакого отношенія ни я къ поминутымъ въ телеграммѣ женщинамъ, ни онѣ ко мнѣ не имѣютъ и дѣлаютъ свое безумное дѣло самоизмышленно и самовольно“. Подобную же телеграмму посылалъ о. Іоаннъ и Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому. Вотъ она: „Я не посылалъ пророковъ, а они шли и ложно пророчали, говорить Господь. А я не посылалъ книгоношъ или простыхъ дѣвушекъ говорить обо мнѣ или отъ моего имени всякій вздоръ: они отъ себя болтаютъ, и собирать что либо отъ моего имени я не просилъ. Богъ свидѣтель“. Итакъ, отецъ Іоаннъ Бога призываетъ въ свидѣтели, отрекаясь отъ васъ.

Чернаковъ, перебивая. Что-ты, что-ты!. Умолкни! Нашъ батюшка святой, святой! Онъ знаетъ насъ. Чернаковъ схватываетъ портретъ отца Іоанна, полагаетъ его на грудь и въ какомъ то неистовствѣ кричитъ: нашъ батюшка святой, святой! Онъ борется съ врагами, съ графомъ Толстымъ. А ты, еретикъ, обращаясь къ миссіонеру, зачѣмъ не пишешь противъ Толстого, противъ пьянства, разврата, а пишешь только противъ насъ невинныхъ. Зачѣмъ проклинаешь насъ?

Миссіонеръ. Никто не проклиняетъ васъ, и проклипать васъ я не имѣю права. Я только указываю, чему, на основаніи святыхъ отцовъ и правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, подвергаетесь вы, совершая тѣ или другія запрещенныя вамъ поступки и дѣйствія. 6 правило Гаугр-скаго собора гласитъ: „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и, не ради о церкви, церковная хочетъ творить, не сущу съ нимъ пресвитера по воли епископа: да будетъ проклятъ“. Ваши молитвенныя собранія принимаютъ характеръ общественной молитвы; здѣсь присутствуетъ часто много лицъ постороннихъ; здѣсь бываетъ поклоненіе портретамъ ва-

шихъ почитаемыхъ лицъ, какъ иконамъ. Ваши проповѣдницы, да и вы сами по адресу нашего духовенства изрекаете такую хулу, о которой лучше умолчать. Такая же дерзкая брань духовенства находится и въ вашей книгѣ „Отповѣдь митр. Антонію“, той книгѣ, которую вы настойчиво предлагаете всѣмъ и каждому. Вотъ здѣсь что пишетъ Пустошкинъ: „Въ наши дни беззаконія, своеволія и безвѣрія надо считать за рѣдкость, если встрѣтишь такого священника, ибо большая часть ихъ лжепастыри, Толстовцы, ходящіе во мракъ, омрачающіе Толстовской ересью паству Господню, а истиннаго ученія Христова и знать вовсе не желающіе“ (68 стр.). Всѣ эти данныя даютъ намъ полное право и основаніе предупредить васъ и вашихъ іоаннитокъ, а также и вашихъ посѣтителей о той опасности, которой такъ легко можете подвергнуться вы, ибо „и доброе бо не добро есть, егда не доброе завѣщается. Помани яже о Коревъ, Дафанъ и Авиронъ случашеся о нихъ же рече Богъ: Азъ не послзхъ, они же течаху“ (Александровъ. Выписки изъ св. о.о. 122). Эти слова старца Артемія и относятся къ вамъ, братъ Василій. Ты до сихъ поръ не отвѣчаешь мнѣ на вопросъ, кто съ проповѣдью послалъ тебя къ намъ въ Пермь. Если отецъ Іоаннъ, то пойдемъ сейчасъ на телеграфъ и я за свой счетъ пошлю къ батюшкѣ телеграмму и тогда узнаемъ, дѣйствительно ли тебя онъ послалъ въ Пермь.

Чернаковъ, который все время разными выходками прерывая рѣчь миссіонера, сказалъ:

О, нѣтъ, не нужно, не нужно беспокоить батюшку. О, батюшка дорогой, мой творецъ и создатель! выкрикиваетъ Чернаковъ, падая на колѣна предъ портретомъ отца Іоанна, помоги мнѣ защитить тебя отъ этихъ враговъ!

Я имѣю право проповѣдывать. Шедше научите вся языцы, сказалъ Христось.

Миссіонеръ. Кому же Христось поручилъ проповѣдь?

Чернаковъ. Апостоламъ. Но апостолы умерли. Теперь и я могу быть апостоломъ. Во мнѣ Духъ Святой, во мнѣ Христось. Христось сказалъ: „ядый Мою плоть и пійай Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“. Что еще вамъ нужно.

Миссіонеръ. Дерзки твои слова, братъ Василій и велико самоиѣніе. Правда, ядущій плоть Христову и пійущій кровь Его во Христѣ пребываетъ. Но это бываетъ только тогда, когда ты достойно принимаешь тѣло и кровь Христову. У тебя же, братъ Василій, къ великому нашему

прискорбію, незамѣтно тѣхъ христіанскихъ качествъ, по которымъ познается истинный христіанинъ. Ты все ругаешься и самымъ некрасивымъ образомъ. Истинный проповѣдникъ такой ругани не допускаетъ. Это во первыхъ. Во вторыхъ, ты кощунственно называешь себя и апостоломъ. Св. Павелъ апостоль называетъ себя „последнимъ посланникомъ“ (1 Кор. 4, 9) въ смыслѣ апостольства. И мы дѣйствительно видимъ изъ исторіи церкви, что великое слово „апостоль“ не дается даже самымъ великимъ отцамъ и учителямъ церкви. Людей, потрудившихся на проповѣди Евангельской, мы именуемъ только равно-апостольными, а ты, братъ Василій, въ своемъ ослѣпленіи позволяешь приписывать себѣ то великое названіе, которое не имѣли даже вселенскіе учителя Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ. Итакъ, ты восхищаешь недарованное тебѣ. А восхищающіе не дарованное дѣлаютъ, по правиламъ св. Апостоль, раздражаютъ Бога, какъ сыны Кореевы и Іозія царь.

Вотъ до чего, до какого кощунственнаго безумія можешь договориться ты, братъ Василій. Никто тебя сюда не посылалъ, никто тебѣ не давалъ права проповѣдывать, не смотря на все это, ты объявляешь себя не престо-проповѣдникомъ, но даже апостоломъ во прѣви всѣмъ божескимъ законамъ. Никто, даже Самъ Христосъ, не называетъ Себя самовольно первосвященникомъ. По словамъ апостола Павла, никтоже самъ себе пріемлетъ честь, но званый отъ Бога, якоже и Ааронъ. Такъ и Христосъ не Самъ Себѣ присвоилъ славу быть первосвященникомъ, но Тотъ, Кто свазалъ Ему: „Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя“ (Евр. 5, 4—5).

Чернаковъ, прерывая. Замолчи, замолчи, еретикъ. Въ тебѣ сатана. Меня посылалъ батюшка. Я долженъ проповѣдывать. Вотъ мои права возьми, почитай; что ты ко мнѣ привязался. Чернаковъ подаетъ миссіонеру небольшого формата евангеліе, на первомъ листѣ котораго написано: Василію Чернакову для плодотворнаго и назидательнаго чтенія. Прот. Іоаннъ Сергіевъ.

Миссіонеръ. Гдѣ же здѣсь, братъ Василій, твои права на проповѣдь?

Чернаковъ. Ты мірской человекъ, ничего не понимаешь. Что значитъ плодотворное чтеніе? Да то, чтобы я самъ учился евангелію и училъ другихъ, чрезъ это приносилъ бы плодъ. Итакъ батюшка, дѣлая надпись, посылалъ меня на проповѣдь.

Миссіонеръ. Клеветаша ты на нашего дорогого батюшку, братъ Василій, злоупотребляя его словами. Если дѣйствительно тебя послалъ

въ Пермь, отецъ Іоаннъ, пойдемъ и спросимъ сейчасъ же его по телеграфу.

Чернаковъ. О, нѣтъ, не нужно, не нужно беспокоить батюшку.

Миссіонеръ. Значить явно отсюда, что твои слова о посольствѣ тебя отцомъ Іоанномъ — лживая ложь. Если бы дѣйствительно тебя посылалъ батюшка, то ты не испугался бы такъ и не устранился бы спросить его по телеграфу. Вотъ меня посылаетъ на бесѣды Преосвященный Никаноръ, я не уступаю, если ты сейчасъ же спросишь его о моемъ посольствѣ. А ты боишься, чтобы не спросили о тебѣ отца Іоанна, потому что онъ тебя никогда и никуда не посылалъ, да навѣрно и не знаетъ тебя. Его же надпись на твоемъ евангеліи положительно ничего не говоритъ, потому что подобныя надписи онъ дѣлаетъ весьма и весьма многимъ.

А что батюшка ни тебя, ни твоихъ сестеръ не знаетъ, такъ это ясно видно изъ его слѣдующаго письма. Многія женщины и дѣвицы, подъ видомъ и кличкой богомолокъ, странствуютъ по разнымъ городамъ и селамъ Россіи съ вѣвочками изъ цвѣтовъ и утверждаютъ, будто онѣ посланы изъ Петербургскаго женскаго Ивановскаго монастыря или отъ меня для продажи ихъ. Это чистая ложь. Никогда ни я, ни игуменія не посылали ни одной послушницы для сбора или для продажи какихъ либо вѣвочекъ. Богомолки эти имѣютъ притоны въ Петербургѣ и Ораниенбаумѣ. Полиціи, я полагаю, извѣстны эти притоны и ей предстоитъ добратся до нихъ, такъ какъ эти шатающіяся женщины и дѣвушки многихъ добродушныхъ вводятъ въ обманъ и своими поступками, иногда очень неблаговидными, кладутъ пятно на мою обитель Ивановскую и на меня. Итакъ, что можетъ быть яснѣе этихъ словъ. Оставьте свою проповѣдь, если вы дѣйствительно любите батюшку и не пятнайте его!

Чернаковъ. За молчи, еретикъ, замолчи! Что ты говоришь, безумный! Мы пятнаемъ. Батюшка. Нѣтъ, дорогой батюшка! Что они говорятъ, мы тебя обижаемъ. Нѣтъ, ты нищъ, святой, святой батюшка!

Миссіонеръ. Выслушай меня ради Бога, не волнуйся, братъ Василій.

Чернаковъ. Ты говоришь — ради Бога. Да развѣ ты можешь такъ говорить, въ тебѣ сатана, не вѣрю словамъ твоимъ!

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ядовитые отпрыски современной литературы.

Въ послѣднее время и въ обществѣ, и въ печати много говорятъ на тему о сильномъ развитіи порнографіи въ художественной литературѣ. Дѣйствительно, на книжный рынокъ выпускается теперь цѣлая масса этого рода „произведеній“, по своему характеру и содержанію крайне безнравственныхъ, грубыхъ, циничныхъ, которыя, распространяясь въ массахъ, въ корнѣ подрываютъ всякіе не только нравственные устои, но даже общепринятая правила общественнаго, чисто внѣшняго приличія. И чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе подобная извращенная „свобода печати“ пріобрѣтаетъ, такъ сказать, права гражданства. Грубые, безнравственныя произведенія печати, ранѣе выходившія отдѣльными изданіями, теперь начинаютъ уже проникать и въ область періодическихъ изданій. Вотъ, напр., объявленія о предстоящемъ въ 1908 году изданіи двухъ журналовъ, одинъ—„Адонисъ и Венера,—другой—„Сатиръ и Нимфа“. Всю безнравственность предполагаемаго содержанія этихъ журналовъ стыдно даже передать одними заголовками... „Мемуары куртизанки“, „Тайны любви маркизы де-Шомпадуръ“, „Мужчина въ женскомъ монастырѣ“ и т. д., и т. под. И несомнѣнно, что разъ безстыдныя, безнравственныя произведенія все увеличиваются въ своемъ количествѣ—они находятъ себѣ массы читателей, находятъ для себя благодарную почву. Что почва для произведеній порнографіи въ настоящее время у насъ самая благопріятная, въ этомъ не можетъ быть никакихъ сомнѣній. Когда въ общественной и государственной жизни народа нарушаются основныя понятія приличія, законности и порядка, низвергаются старыя устои и добрыя обычаи семейной и общественной жизни,—неизбѣжно вслѣдъ за этимъ наступаетъ великая нравственная деморализація общества. Не такъ, по нашему мнѣнію, страшны отдѣльные факты преступленій,—нападеній, грабежей, о которыхъ сообщаютъ намъ ежедневныя телеграммы,—такъ какъ при строгомъ, но справедливомъ преслѣдованіи власти, должномъ отпорѣ вынужденнаго къ самозащитѣ общества подобныя факты вскорѣ должны будутъ значительно уменьшиться въ своемъ количествѣ. Гораздо же страшнѣе, грознѣе и опаснѣе, по нашему глубокому убѣжденію, тотъ ядъ нравственной развращенности, который медленно, но вѣрно и прочно проникаетъ собою умы и сердца членовъ общества и, главнымъ образомъ, молодого русскаго, преимущественно учащагося, поколѣнія. Тутъ нѣтъ пока массовыхъ фактовъ съ опредѣленнымъ составомъ преступленія, но совершается ясно незримый, но грозный про-

цессъ постепеннаго отравленія, постепеннаго кореннаго нравственнаго развращенія, до потери самаго простаго сознанія элементарной порядочности и опредѣленныхъ нормъ хотя бы только приличнаго поведенія. И этотъ грозный процессъ поведетъ за собою несомнѣнно самыя ужасныя послѣдствія...

На ряду съ сильнымъ развитіемъ безстыдныхъ произведеній разврата растутъ и другое неменьшее зло, какъ тоже своего рода симптомъ нашего времени. Мы разувѣемъ громадное развитіе и усиль въ обществѣ всякаго рода суевѣрій, носящихъ громкое названіе „оккультно-ментальныхъ наукъ“: ментализмъ, хиромантія, ясновидѣніе, магнитизмъ, гипнотизмъ, френологія и самая распространенная форма „оккультныхъ наукъ“ — спиритизмъ. Указанныя суевѣрія являются только достояніемъ отдѣльныхъ, частныхъ, небольшихъ кружковъ: подобнаго рода суевѣрія, принимающія иногда даже религіозную окраску, находятъ себѣ все болѣе и болѣе адептовъ въ широкихъ кругахъ общества. Московскій кружокъ спиритуалистовъ третій годъ уже издаетъ ежемѣсячный журналъ „Спиритуалистъ“; кружокъ этотъ существуетъ открыто и имѣетъ опредѣленную программу дѣятельности. Тиражъ этого органа „Спиритуалистъ“ вмѣстѣ съ другимъ „Голосъ всеобщей любви“ достигаетъ до 27 тыс., и если на каждаго подписчика насчитать не менѣе десяти читателей, то ясно видно, насколько теперь уже спиритическіе органы находятъ для себя громадную аудиторію. Упоенный успѣхомъ, кружокъ съ 1 декабря начинаетъ издавать ежедневную газету „Оттуда“, т. е. изъ загробнаго міра. Пропаганда спиритизма идетъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Кромѣ періодическихъ органовъ, на рынокъ выпускается громадное количество популярныя брошюръ; устраиваются лекціи, бесѣды, рефераты, спиритическіе сеансы, — въ послѣднее время предполагается безплатная разсылка по провинціи массы спиритическихъ изданій. Въ провинціи открываются отдѣленія кружка, командируются изъ Москвы лекторы, устроители кружковъ, — идеи спиритизма захватываютъ все болѣе и болѣе широкія массы. Громадный успѣхъ совершенно опьянилъ послѣдователей „оккультныхъ наукъ“; доходитъ дѣло до того, что московскій кружокъ начинаетъ называть себя „спиритуалистической церковью“. Пропаганда самаго грубаго суевѣрія облекается иногда, какъ мы видимъ, въ религіозныя формы.

Московскій кружокъ, называющій себя „спиритуалистами-догматиками“, вырабатываетъ свой культъ, составляетъ свои молитвы, пѣснопѣнія, дѣлныя спиритуалистическія литургіи. Въ своихъ періодическихъ изданіяхъ кру-

жокъ передаетъ цѣлый рядъ извѣстій, сообщеній изъ загробнаго міра отъ имени святыхъ, чтимыхъ православною церковью. И въ заключеніе всего патронномъ кружка объявляется св. Серафимъ Саровскій!! Нужно ли говорить о томъ, насколько развитіе подобныхъ суевѣрій, имѣющихъ какъ бы религіозную санкцію, влечетъ за собою существенный вредъ въ отношеніи къ св. религіи, къ св. церкви! А дентами подобнаго направленія являются не только темныя, невѣжественныя массы, но главнымъ образомъ, поторгнувшіеся давно уже фактически отъ церкви интеллигентныя круги, и несомнѣнно, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе, при той энергіи, какую обнаруживаютъ послѣдователи „новой церкви“, пропаганда подобнаго рода суевѣрій, широко развиваемая, найдетъ себѣ благодарную почву преимущественно среди низшихъ темныхъ массъ. И это тѣмъ вѣрнѣе, что новыя ученія носятъ какъ бы религіозную санкцію.

Да, поистинѣ трудныя времена наступили теперь для всѣхъ дѣятелей на почвѣ христіанской церковной! Если первое изъ указанныхъ нами „знаменій времени“ свидѣтельствуетъ о глубокомъ нравственномъ паденіи, то второе „знаменіе“ говоритъ о глубокомъ паденіи въ области религіозныхъ воззрѣній. Церковь, — носительница свѣта истиннаго религіознаго ученія, проповѣдница правды святой, нравственной жизни, должна выступить во всеоружіи своего свѣта и правды, усиленаю развить свою миссіонерско-просвѣтительную и нравственно-проповѣдническую дѣятельность. Знаменія нравственнаго и религіознаго разложенія русскаго общества, грозящаго захватить своимъ потокомъ широкія массы народа, властно зовутъ представителей церкви на поле христіанской борьбы за вѣчныя начала истиннаго религіознаго откровенія и правды нравственной христіанской жизни“ (Орѣаб. Епарх. Вѣдом. “).

Неотложныя нужды Пермской миссіи.

(Окончаніе).

Нашъ заботливый Архипастыръ Преосвященнѣйшій Никаноръ предпринимаетъ всѣ мѣры къ возвышенію и улучшенію не только спеціальной, но и пастырской миссіи. Желая создать великую, дружную и сильную рать, онъ привлекаетъ къ посильной миссіонерской работѣ всѣхъ священно-церковно-служителей. Для этой цѣли всѣ, ищущіе священства, діаконства

*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 1.

и псаломничества, должны изучать исторію и полеміку раскола, чтобъ не быть безогвѣтными при разговорахъ съ ридовыми старообрядцами. Для этой же цѣли заблвому Архипастырю весьма желательно ввести краткій курсъ исторіи и обличенія раскола въ епархіальное и духовное училища и второклассныя церковно-приходскія школы. Выработать программы для этихъ школь и училищъ поручено особой комиссіи, которая и сѣштитъ исполнить порученное ей дѣло.

Заботясь такимъ образомъ о пастырской миссіонерской дѣятельности, Преосвященнѣйшій Никаноръ въ то же время весьма озабоченъ устройеніемъ спеціальной миссіи. Находя, что двухъ спеціальныхъ миссіонеровъ слишкомъ недостаточно для борьбы съ такимъ великимъ расколомъ, Владыко обращается въ св. Синодъ и проситъ, для болѣе успѣшнаго дѣйствія противораскольнической миссіи, увеличить число штатныхъ миссіонеровъ, такимъ образомъ: одного епархіальнаго миссіонера съ окладомъ жалованья изъ казенныхъ суммъ 2200 руб. и его помощника съ окладомъ жалованья 600 руб. и пять миссіонеровъ уѣздныхъ съ окладомъ по 300 руб. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ епархіи, источники каковыхъ мною изыскиваются, или съ окладомъ по 100 руб. изъ казенныхъ каждому изъ 6 лицъ кромѣ епархіальнаго съ дополненіемъ изъ мѣстныхъ“. Въ настоящее время изъ Синода полученъ на это отвѣтъ утвердительный.

Пославъ представленіе въ Синодъ, Преосвященнѣйшій Никаноръ сдѣлалъ издлежащее распоряженіе о матеріальномъ обезпеченіи уѣздныхъ миссіонеровъ. Для этой нужды требуется 1500 р. (пяти миссіонерамъ по 300 руб.). Владыко писалъ: „предложить цинѣ же изыскать и принять на себя уплату и взносъ какой либо суммы ежегодно на жалованье уѣзднымъ миссіонерамъ монастырямъ: Бѣлогорскому, Соликамскому, Братству св. Стефана, Училищному Совѣту“. Къ духовенству же епархіи Преосвященный обращается съ такой резолюціей: „Принимая во вниманіе, что закрытый епархіальнымъ духовенствомъ на время съ 1906 г. псаломническій классъ приготовлялъ между прочимъ учившихся къ противораскольническому миссіонерству и тѣмъ обслуживалъ необходимо важное для нашей весьма изобильной раскольниками епархіи дѣло и что закрытіе класса касалось собственно нецелесообразности въ увеличеніи числа кандидатовъ на псаломническую вакансію, чтобъ не затормозить дѣло указанной миссіи, предлагаю духовенству (въ лицѣ благочинническихъ и другихъ съѣздовъ) ежегодно ассигновать всѣ 600 руб. теперь же вмѣсто псаломническаго класса на дѣло противораскольнической миссіи въ уплату жалованья миссіонерамъ, на проти-

вораскольническую библиотечку и проч. расходы: ассигновка необходима съ 1-го іюля 1907 г. и прежніе 600 руб., оставшіеся въ долгу за духовенствомъ (не отпущенные на псаломщическій классъ въ 1907 г.) внести на книжку сберегательной кассы въ миссіонерскій фондъ.

Итакъ, Преосвященный Никаноръ стремится улучшить миссіонерское дѣланіе въ епархіи и дѣлаетъ для этого подлежащія распоряженія. Добрыя начинанія Архипастыря нельзя не привѣтствовать. Они отвѣчаютъ на современныя дѣйствительныя нужды. Оставить противораскольническую миссію, неустроенной и не обновленной въ настоящее боевое время прямо преступно. Отрицать институтъ уѣздныхъ миссіонеровъ могутъ лишь тѣ, кто совсѣмъ не знакомъ съ положеніемъ старообрядчества въ епархіи или же совсѣмъ не проникся идеей христіанскаго пастырства. Зоркое старообрядчество прекрасно оцѣнило временное сокращеніе въ епархіи миссіонерскихъ силъ, оцѣнило и возрадовалось. Получивъ права, оно почувствовало полный просторъ и безпрепятственно оно гордо выглянуло на жалкихъ никоніанъ.

Пора, пора духовенству сознать дѣйствительныя нужды миссіи и поставить ее на должную высоту. Пора обратить вниманіе на расширеніе миссіонерскаго дѣла. Нужны прежде всего спеціальныя миссіонеры, и число ихъ должно возрастать. Рѣдкая епархіа изобилуетъ такою массой раскольниковъ, какъ наша Пермская. По приблизительнымъ и далеко невѣрнымъ подсчетамъ у насъ въ епархіи 134.000 раскольниковъ, и, между тѣмъ, въ другихъ епархіяхъ старообрядцевъ всего лишь нѣсколько десятковъ тысячъ, такъ на примѣръ: въ Тамбовской 12.075 сектантовъ и 7202 раскольника, въ Казанской до 18 тысячъ, въ Олонецкой до 20.000 раскольниковъ. Но посмотрите сколько человѣкъ работаетъ здѣсь по миссіи. Въ Тамбовской епархіи на 12.075 сектантовъ два противосектантскихъ миссіонера и оба кандидата богословія; на 7202 раскольниковъ у нихъ спеціальныя противораскольническія миссіонеры. Возьмемъ Казанскую епархію. Тамъ 18.000 раскольниковъ. Но сколько человѣкъ по миссіи?—Одинъ епархіальный миссіонеръ и 7 уѣздныхъ. Въ Олонецкой епархіи на 20000 раскольниковъ одинъ епархіальный и 7 окружныхъ миссіонеровъ. Какимъ тяжелымъ контрастомъ звучитъ наша миссіонерская статистика. Не на 12.000, не на 20.000 раскольниковъ, а на 134.000 у насъ намѣчалось оставить всего лишь двухъ миссіонеровъ, а нынѣ ихъ и то только 7 человѣкъ. У насъ, на примѣръ, на Осиинскій уѣздъ, гдѣ старообрядцевъ 36.000, имѣется всего лишь одинъ миссіонеръ, въ то время какъ въ другихъ епархіяхъ на 12.075 человѣкъ два епархіальныхъ мис-

сіонера, а на 20.000 раск. 8 человекъ. Теперь судите о плодотворности нашей миссии, теперь говорите, что уездныхъ миссіонеровъ не нужно. Возьмемъ епархію, гдѣ старообрядцевъ болѣе ста тысячъ — Самарскую и Нижегородскую. Въ первой насчитывается миссіонеровъ около 20, во второй около 40. Возьмемъ ближайшую для насъ епархію Екатеринбургскую. Тамъ старообрядцевъ всего 50.000. Но сколько человекъ на миссии. Епархіальный миссіонеръ, его помощникъ и четыре уездныхъ (въ одномъ нѣтомъ уездѣ совсѣмъ нѣтъ раскольниковъ). Итакъ, цифры говорятъ сами за себя. Оказывается въ 7 мною охарактеризованныхъ епархіальныхъ миссій, наша миссія въ самомъ худшемъ положеніи, не смотря на то, что нужды ея самыя большія. Въ самомъ дѣлѣ бороться 7-ми (человекамъ) съ 134.000 раскольниковъ, или съ 20.000 ми — это далеко не одно и то же. Думаю, что въ этой неравной борьбѣ ждать одинаковыхъ успѣховъ прямо преступно. Если мы къ сему присовокупимъ еще громадную территорію Пермской епархіи и ея далеко неудобныя пути сообщенія, то жалкое положеніе нашей миссии выявится еще съ большей силой. Если мы скажемъ еще о матеріальномъ вознагражденіи нашихъ уездныхъ миссіонеровъ и помощника епархіальнаго миссіонера, то картина нашей миссии еще болѣе будетъ плачевной. Громадный уездъ, гужовый путь, дороговизна прогоновъ, масса тяжелого багажа все это требуетъ большихъ издержекъ. И эти издержки дѣлаютъ наши труженники, оставляя за свой тяжелый великій трудъ всего лишь ничтожныя крохи. 300 руб. въ годъ получаютъ долженъ уездный миссіонеръ; велики ли они при большихъ и продолжительныхъ его разъѣздахъ. Въ далеко лучшемъ положеніи находятся уездные миссіонеры въ другихъ епархіяхъ. Возьмемъ для примѣра Екатеринбургскую епархію. Тамъ уездный миссіонеръ получаетъ 375 руб., но разъѣзды его нельзя сравнить съ нашими, болѣе путь у него по желѣзнымъ дорогамъ. Не говоримъ уже о положеніи уездныхъ миссіонеровъ въ другихъ епархіяхъ, гдѣ уезды слишкомъ малы сравнительно съ нашими. Ненормальное положеніе у насъ и помощника епархіальнаго миссіонера. На него возлагается двѣ обязанности. Онъ уездный миссіонеръ двухъ уездовъ Кунгурскаго и Красноуфимскаго и въ то же время онъ на должности помощника. Долженъ разъѣзжать по другимъ уездамъ. И за эту двойную обязанность получаетъ 600 руб., въ то время, какъ въ другихъ епархіяхъ въ Самарской, напримѣръ, помощникъ епархіальнаго миссіонера получаетъ 1500 рублей и свободенъ отъ всѣхъ другихъ обязанностей.

Итакъ, мы сравнили положеніе нашей миссіи съ миссіонерскимъ дѣломъ въ другихъ епархіяхъ. Положеніе нашей миссіи сравнительно съ другими слишкомъ печально и ненормально. А между тѣмъ требованія къ миссіи сама жизнь предлагаетъ самыя строгія и безпощадныя. Пріѣхальничекъ, вызывають, и миссіонеръ долженъ ѣхать. Но съ чѣмъ онъ долженъ ѣхать? Разумѣется съ книгами, такъ какъ безъ оружія на врага не ходятъ. Но гдѣ взять эти книги, какъ пополнять свою бібліотеку? Живая дѣйствительность отсылаетъ миссіонера онять къ тѣмъ же 300 руб. его; въ другихъ учрежденіяхъ онъ себя надлежащаго отклика не услышитъ. Но развѣ можно на эти жалкіе 300 руб. (которые къ не-счастью въ настоящее время и то не выдаются) и расширять и пополнять свою бібліотеку. Нѣтъ, положеніе миссіонеровъ ненормально. Не удивляйтесь, если некоторые скажутъ вамъ, что ваша миссія не такъ плодотворна, какъ другія. Не судите по наружности, но судите судомъ праведнымъ, иначе возможно поставить себя въ положеніе самобичеванія. Поставьте миссіонеровъ въ нормальное положеніе, снабдите ихъ книгами, и тогда только вы вправѣ приложить къ нимъ свои притязанія; до этого времени во имя справедливости вы должны умолкнуть и не проронить по адресу ихъ неправильнаго осужденія.

Въ другихъ епархіяхъ на помощь миссіи выступаютъ и весьма много помогаютъ миссіонерскія братства. Такъ въ Нижегородской епархіи есть Миссіонерское Братство св. Креста, въ Тамбовѣ Казанско-Вогородичное Миссіонерское Братство. У насъ имѣется Братство св. Стефана. Но оно не преслѣдуетъ прежде всего цѣлей миссіонерскихъ. Въ уставѣ Тамбовскаго Братства защита православія отъ сектантовъ и старообрядцевъ есть первая задача, у насъ же въ уставѣ Братства вторая. Братство св. Стефана преслѣдуетъ кромѣ миссіонерской цѣли просвѣтительную и благотворительную; причѣмъ, насколько намъ позволятъ судить отчеты за 1904 и 5 года, миссіонерскія задачи у Братства далеко не на первой очереди. Мы просмотрѣли расходъ Братства за 1905 г. и нашли слишкомъ незначительную цифру, удѣленную на миссіонерскія нужды, всего лишь 92 р. 65 к. Правда, въ этотъ годъ Братство наше, говорятъ, переживало тяжелый кризисъ. Но и въ цвѣтущее время можно ли отъ Братства, преслѣдующаго три цѣли, ожидать для миссіи такой же помощи, какую оказываютъ ей спеціально миссіонерскія Братства. И въ цвѣтущее время мы едва ли будемъ получать отъ Братства св. Стефана ту субвенцію, какую даетъ на нужды миссіи, напримѣръ, Тамбовское Братство. Здѣсь на мис-

міонерское дѣло въ 1905 г. было отнушено 7000 руб. въ то время, какъ у насъ только—92 р. Не забывайте, читатель, что въ Тамбовской епархіи не 134.000 старообрядцевъ, а всего 12.075 сектантовъ и 7.202 раскольника. Братство св. Стефана и въ настоящее время въ 1907 г. не можетъ оказать миссіи, за отсутствіемъ средствъ надлежащей матеріальной помощи. Ни призывъ Преосвященнаго въ приведенной нами выше резолюціей Совѣтъ Братства, за неимѣніемъ средствъ, отвѣтилъ отрицательно. Такой же отвѣтъ получили съ Училищнаго Совѣта. Бѣлогорскій монастырь послалъ на нужды миссіи 200 руб., Соликамскій—15 руб. Итого въ миссіонерскомъ фондѣ имѣется всего 215 руб. Тѣ 500 руб., о которыхъ говорилъ Преосвященный Никаноръ въ своей резолюціи, консисторія безъ согласія духовенства епархіи затрудняется дать, такъ какъ они не ассигнованы епархіальнымъ съѣздомъ въ 1906 г. Итакъ, наше сравнительно съ другими жалкая миссія еще въ худшемъ положеніи! Наши труженники уфидные миссіонеры были рассчитаны лишь за одинъ мѣсяць, за остальные мѣсяца, вслѣдствіе отсутствія денегъ, имъ жалованье не выдается. И такъ, съ одной стороны, намъ, миссіонерамъ, объявлена жестокая война, старообрядчество организуется, крѣпнеть, отношеніе епопкъ православію чисто враждебное; объявленная война старообрядческой жизни готова захватить православныхъ, она упряма и намъ серьезной опасностью. Съ другой стороны, какъ видите, положеніе нашей миссіи слишкомъ плачевное. Пора, и пора духовенству Пермской епархіи обратить на миссію серьезное вниманіе. Врагъ силёнъ, онъ бодрствуетъ постоянно. Пропустимъ моментъ и будемъ впадать тогда. Нужно на первыхъ порахъ прежде всего обезпечить матеріальное положеніе уфидныхъ миссіонеровъ; нужно снабдить миссіонеровъ всѣми необходимыми книгами; затѣмъ нужно увеличить число спеціальныхъ миссіонеровъ. Чтобы привести миссіонерское дѣло въ нормальный порядокъ, нужно, кромѣ епархіальныхъ суммъ, еще минимумъ до 3-хъ тысячъ рублей, изъ нихъ 1500 на жалованье уфиднымъ миссіонерамъ, тысячу на пополненіе миссіонерскихъ библіотекъ и 500 на изданіе бесплатныхъ брошюръ и книгъ для народа. Преосвященный Никаноръ забоченько улучшеніемъ миссіи, онъ понимаетъ и знаетъ ея нужды къ лучшей и реорганизациіи миссіи приглашаетъ оныя и духовенство. Отцы и братья! Вашъ долгъ—откликнуться. Нужда миссіи крайняя и неотложная!

Пермскій епархіальный миссіонеръ

Андрей Буляшевъ.

ПО ПРИХОДАМЪ ЕПАРХІИ.

Чудесное исцѣленіе.

Діаконъ заводу-Бисертской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ Сисинъ, въ іюнь мѣсяцъ прошлаго года письменно доложилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому о слѣдующемъ чудесномъ исцѣленіи отрока Николая Семенова Александрова, по молитвамъ родителей его предъ иконами св. Стефана Пермскаго и преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, во время крестнаго хода съ оными въ май мѣсяцъ 1904 года.

Названный отрокъ Николай съ 7-лѣтняго возраста подверженъ былъ надучей болѣзни, которая сопровождалась тяжкими страданіями съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе прогрессировала и родители, повидимому, потеряли уже всякую надежду на выздоровленіе мальчика.

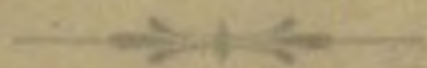
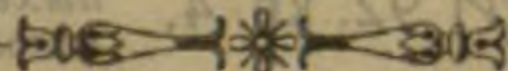
Но тамъ, гдѣ не остается уже никакой надежды на спасеніе человѣческое, Промыслительная десница Божія чудодѣйственно являетъ людямъ Свою благодатную помощь и милосердіе. 22 мая 1904 года въ Бисертскій заводъ, Красноуфимскаго уѣзда, принесены были изъ г. Перми иконы святителя Стефана, Епископа Пермскаго и препод. Сергія Радонежскаго, причемъ какъ православное, такъ и единовѣрческое населеніе этого завода съ искреннею радостію и сердечною любовію принимало сіи святыни въ свои дома. Окончивъ въ этотъ день (22 мая) хожденіе по приходу, духовенство направилось съ св. иконами въ православную церковь. Въ это время на дорогу, по которой должна была проходить процессія съ св. иконами, вышла крестьянка Параскева Григорьева Александрова, ижѣ на рукахъ больного сына отрока Николая, котораго, затѣмъ, положила на дорогу, подъ образа, глубоко вѣруя въ чудодѣйственную и благодатную силу этихъ святынь. И дѣйствительно, послѣ прикосновенія св. иконъ къ отроку, находившемуся въ состояніи полного и абсолютнаго расслабленія, послѣдній вдругъ повернулъ голову, провожая глазами удалявшіася по направленію ко св. храму иконы. Затѣмъ, большою своею матерію отнесенъ былъ въ домъ и переданъ на попеченіе отца, такъ какъ Параскева Александрова поспѣшно отправилась въ храмъ Божій, чтобы здѣсь отслужить молебень св. угодникамъ. Вскорѣ послѣ ухода матери, Николай, не говорившій совсѣмъ уже болѣе полгода, весьма ясно и внятно обратился къ отцу съ просьбою дать ему пить, а затѣмъ и ѣсть.

Просьба эта обрадованнымъ и изумленнымъ отцомъ была немедленно удовлетворена, послѣ чего мальчикъ уснулъ крѣпко и спалъ до утра. Утромъ онъ вновь попросилъ ѣсть и на этотъ разъ принималъ приготовленную ему пищу собственными руками, до того совершенно не дѣйствующими, и ѣлъ съ большимъ аппетитомъ. Черезъ недѣлю мальчикъ настолько оправился отъ болѣзни, что имѣлъ возможность самостоятельно ходить по комнатѣ. Въ настоящее время отрокъ Николай совершенно здоровъ и страшная болѣзнь болѣе къ нему уже не возвращалась. Онъ обучается въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ, имѣя нынѣ отъ роду 13 лѣтъ.

По поводу описаннаго чудеснаго исцѣленія отрока Николая составленъ актъ, засвидѣтельствованный подписью исцѣленнаго мальчика, его родителей и нѣсколькихъ очевидцевъ, и удостовѣренный причтомъ Заводо-Бисертской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

Актъ и вообще вся официальная переписка по настоящему дѣлу, по распоряженію Его Преосвященства, сданы на храненіе въ архивъ градо-Пермскаго Каѳедральнаго собора.

Редакторъ К. Любимовъ.



Тригорій Космичъ ХАРЬТОНОВЪ

проситъ позволенія ѣхать по сѣверу Пермской губерніи въ свѣдѣніе о своемъ

имени — не познѣ явивъ гнѣшу тогдѣ.

Передъ обращеніемъ къ Первому министру Г. А. Корнилову.

СОДЕРЖАНІЕ: Начальныя вѣсти г. Перми. Наступающіе собранія въ Пермской губерніи. — Вѣсти изъ Пермскаго епархіальнаго училища. — Неотложныя вѣсти изъ Пермскаго епархіальнаго училища. — Неотложныя вѣсти изъ Пермскаго епархіальнаго училища. — Неотложныя вѣсти изъ Пермскаго епархіальнаго училища.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТИЙ-
НАЯ ГАЗЕТА

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербурѣ съ
19 ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей

М. М. Федорова.

При ближайшемъ участіи: Гр. К.
Градовскаго, Максима Ковалевска-
го, Н. Н. Львова, В. А. Маклако-
ва, о. Григ. Сп. Петрова, П. Б.
Струве, П. А. Тверского, кн. Евг.
Н. Трубецкого и др.

Подписка принимается въ Главной
Конторѣ СПБ., НЕВСКІЙ 92, кв. 4.

Открыта подписка на 1908 г.

на ежедневную, политическую, эконо-
мическую, общественную и ли-
тературную газету

С Л О В О.

Главная задача „СЛОВА“ служеніе
дѣлу скорѣйшаго фактическаго осу-
ществленія новаго государственнаго
строя—конституціонной монархіи въ
Россіи и проведенія въ жизнь неот-
ложныхъ для обновленія страны ре-
формъ, начиная съ мѣстнаго само-
управленія.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ
областяхъ политической, обществен-
ной и народно-хозяйственной жизни
и знанія положена „СЛОВОМЪ“ въ
основу изданія.

Къ литературному и художествен-
ному отдѣламъ „СЛОВА“ привлека-
ются лучшія силы въ области публи-
цистики, беллетристики, театра, музы-
ки, художества и критики.

*Подробные отчеты специального
корреспондента о заступаніяхъ
Государственной Думы.*

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 руб.,
6 м. 6 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 15 к.,
1 м. 1 р. 10 к. За границу: на годъ
20 р., 6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.

*Для учащихъ въ высшихъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и
сельскихъ обществъ, сельскихъ
священниковъ, учителей и учи-
тельницъ и фельдшеровъ на годъ
8 р., на 6 м. 6 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2
м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 коп.*

О.о. настоятелей и г.г. старостьъ церквей и часовень Пермской епархіи

Григорій Космичъ ХАРИТОНОВЪ

проситъ позаботиться уплатою долговъ по счетамъ церквей и, своимъ
личнымъ—не позднѣе января текущаго года.

Переводы адресовать: г. Пермь, магазинъ Г. К. Харитонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Насущныя нужды г. Перми.—Пастырское собраніе въ покояхъ Его Преосвя-
щенства съ участіемъ свѣтскихъ лицъ.—Всѣда Пермскаго епархіальнаго миссіонера съ іоаннитомъ—
Василіемъ Чернаковымъ.—Ядовитые отрывки современной литературы.—Неотложныя нужды Перм-
ской миссіи (окончаніе).—По приходамъ епархіи.—Объявленія.