

XVIII  $\frac{36}{7}$

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМЕНИ  
В. И. ЛЕНИНА

n. 2087-49

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть ле доь-орѣ л дувъ ла 1-я ши ла а 15-я зиле. Прецуд типъ рирей пе ун ан ку трийметеръ ши адучеръ а касъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искълитуря се прѣимъде л Редакція Вѣдомостѣилор Епархіей ла Духовничѣска Семинаріе л Кишинъу ши ла Благочиннй де лок.

1—15 АПРѢЛЯ

№ 7.

1871 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,  
ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца все-россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 17-го декабрия минувшаго года за № 4754, по ходатайству Вашего Преосвя-

щенства, а., о преподаваніи члену правленія и преподавателю Кишиневской Семинаріи Василю Заушкевичу и почетному блюстителю по хозяйственной части въ Семинаріи коллежскому регистратору Филиппу Маркочу благословенія Святѣйшаго Синода, и б., объ изъявленіи врачу Семинаріи статскому совѣтнику Клепацкому признательности Синода. Заушкевичу и Клепацкому за усердно-полезную службу, а Маркочу, за пожертвованіе въ пользу Семинаріи и бѣдныхъ воспитанниковъ оной, 400 рублей—Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства Заушкевичу и Маркочу, преподать благословеніе, а Клепацкому объявить признательность Св. Синода; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. февраля 22 дня 1871 года.

*Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.*

(Продолженіе).

*Мѣры къ обращенію раскольниковъ.* Церковь православная не переставала обращать свои попеченія къ просвѣтительному дѣйствованію какъ на колеблющихся въ своихъ заблужденіяхъ, такъ и на коснѣющихъ въ своемъ упорствѣ раскольниковъ. Сответственно состоянію раскола въ той или другой мѣстности, по мѣрѣ выясненія наличныхъ условій его существованія, повсюду въ епархіяхъ были избираемы и приводимы въ исполненіе нужныя и болѣе вѣрныя мѣры къ возвращенію заблудшихъ въ лоно истинной Церкви. Однѣ изъ этихъ мѣръ усилены, другія предприняты вновь.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ-то: архангельской, вятской, олонецкой, самарской, смоленской, пензенской и черниговской, издавна существуютъ миссіи для дѣйствованія на раскольниковъ. По указанію опыта, двѣ изъ этихъ миссій въ минувшемъ году подвергнуты были значительнымъ преобразованіямъ. Такъ, для большаго единства и благоуспѣшности въ дѣйствіяхъ миссіонеровъ вятской епархіи, съ утвержденія святѣйшаго Синода, назначенъ главный миссіонеръ, къ которому должны относиться и по указаніямъ котораго должны дѣйствовать всѣ про-

чіе миссіонеры. Въ минувшемъ году главный миссіонеръ постилъ всѣ приходы епархіи съ раскольническимъ населеніемъ, и послѣ обстоятельныхъ объясненій съ священниками, несущими обязанности миссіонерства, а также и съ самими раскольниками, составилъ планъ дѣйствованія на раскольниковъ, который и былъ одобренъ мѣстнымъ преосвященнымъ. Кромѣ общихъ мѣръ, предпринимаемыхъ и въ другихъ епархіяхъ (какъ-то: учрежденія библиотекъ, преимущественно изъ книгъ съ содержаніемъ, имѣющимъ отношеніе къ расколу, открытія школъ съ нѣкоторыми особенностями въ преподаваніи, строжайшаго наблюденія церковнаго устава при совершеніи богослуженій и требъ, открытія священниками собѣдованій съ раскольниками о предметахъ вѣры), въ планѣ главнаго миссіонера обращаетъ не себя вниманіе мысль, что священники должны стараться готовить себѣ сотрудниковъ въ своей миссіонерской дѣятельности изъ среды православныхъ своихъ прихожанъ и, если возможно, изъ обращающихся къ истинной вѣрѣ раскольниковъ. Самъ онъ уже положилъ начало къ осуществленію этой мысли. Такимъ образомъ предпринятое преобразование въ устройствѣ миссіонерства и миссіонерской дѣятельности къ обращенію раскольниковъ въ вятской епархіи уже въ минувшемъ году обнаружило утѣшительныя начатки и обѣщаетъ добрыя плоды въ будущемъ.

По распоряженію Св. Синода, согласно съ ходатайствомъ архангельскаго епархіальнаго начальства, послѣдовало въ минувшемъ году преобразование миссіи противъ раскола въ архангельской епархіи. вмѣсто бывшихъ доселѣ двухъ миссіонеровъ съ помощниками, оставленъ одинъ миссіонеръ и одинъ помощникъ; съ упраздненіемъ должностей втораго миссіонера и его помощника, отпускавшаяся прежде на четырехъ лицъ сумма обращена на содержаніе одного миссіонера, а помощнику его ассигновано изъ находящихся въ распоряженіи святѣйшаго Синода суммъ по 400 руб., въ годъ. Обязанности миссіонера возложены на безприходнаго священника, обязанности же помощника — на бывшаго расколоучителя, принявшаго православіе и принятаго въ епархіальное вѣдомство. Для руководства имъ обоимъ дана особая инструкція. Такимъ образомъ, при преобразованіи миссіи противъ раскола въ архангельской губерніи сокращено число миссіонеровъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ увеличено

имъ содержаніе и миссіонерскіе труды возложены на лицъ свободныхъ отъ всякихъ иныхъ занятій; а это служитъ ручательствомъ, что впредь миссіонерское служеніе въ архангельской губерніи будетъ совершаться безпрепятственнѣе и съ большимъ успѣхомъ.

Въ пастырскомъ попеченіи о обращеніи на путь истины заблуждающихъ, епархіальные преосвященные прилагали къ тому всевозможныя мѣры. Руководя ввѣренное имъ духовенство въ его дѣйствованіи на раскольниковъ, преосвященные и сами, особенно при обозрѣніи епархій, входили въ непосредственныя сношенія съ раскольниками и нерѣдко имѣли утѣшеніе видѣть благотворныя отъ сего послѣдствія. Такъ, преосвященный владимірскій, своими бесѣдами съ раскольниками и живущими вмѣстѣ съ ними православными крестьянами прекратилъ опасное волненіе, произведенное въ одномъ приходѣ вновь появившимся расколоучителемъ, который, измысливъ новое ученіе и особые обряды, увлекалъ въ свою секту немало число легковѣрныхъ. При многочисленномъ стеченіи народа, преосвященный обличилъ расколоучителя и преподалъ народу наставленіе о необходимости послушанія св. Церкви и о тяжести грѣха тѣхъ, кои отдѣляются отъ нея. Архипытврское слово назиданія произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. «Многіе изъ нихъ» — замѣчаетъ преосвященный — «пали на землю и благодарили меня за обличеніе самозваннаго учителя и за ихъ вразумленіе». Въ балашовскомъ уѣздѣ, саратовской епархій, въ минувшемъ году появилась секта хлыстовъ. Узнавъ объ этомъ, преосвященный саратовскій посѣтилъ всѣ тѣ приходы, гдѣ обнаружались признаки этой секты, всюду сопровождая свои посѣщенія пастырскими наставленіями священникамъ и прихожанамъ; и вредная секта, по крайней мѣрѣ открыто, перестала распространяться. По отзыву преосвященнаго пензенскаго, совершенныя имъ богослуженія въ единовѣрческихъ церквахъ привлекали большое число раскольниковъ и производили на нихъ сильное впечатлѣніе, подѣ влияніемъ котораго заблуждающіе съ большимъ вниманіемъ и спокойствіемъ, чѣмъ прежде, выслушивали поученія преосвященнаго о предметахъ вѣры.

Приходское духовенство въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ болѣе проникается сознаніемъ священнаго долга слу-

жить дѣлу просвѣщенія блуждающихъ на темныхъ распутіяхъ раскола. Для болѣе успѣшнаго выполненія этого важнаго и труднаго дѣла, духовенство ставитъ его предметомъ занятій и совѣщаній на сѣздахъ. Такъ, въ минувшемъ году, священнослужители IV благочинническаго округа грязовецкаго уѣзда, вологодской епархіи, на періодическомъ собраніи подробно обсуждали мѣры, какія нужно принять для противодѣйствія расколу, и положили въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ расколъ, независимо отъ вразумленій и увѣщаній раскольниковъ въ ихъ домахъ во время посѣщенія, открыть въ деревняхъ въ воскресные и праздничные дни бесѣды о расколѣ и на нихъ приглашать всѣхъ безъ исключенія жителей деревни, желающихъ слышать истинное слово о вѣрѣ и получить разрѣшеніе какихъ либо тревожащихъ ихъ совѣсть предметовъ православной вѣры и раскола. Собраніе входило въ подробныя соображенія о способѣ веденія этихъ бесѣдъ и пришло къ убѣжденію что, для успѣха ихъ священники должны имѣть книги уважаемыя раскольниками, доказательства своимъ наставленіямъ искать и находить или въ св. писаніи, или въ писаніяхъ св. отцовъ, и по возможности, въ книгахъ, особенно уважаемыхъ самими раскольниками. Чтобы располагать раскольниковъ къ такимъ собесѣдованіямъ и вызывать ихъ на откровенныя объясненія, признано необходимымъ обращаться съ ними дружелюбно и ласково, всѣ ихъ возраженія противъ православія, какъ бы они ни были неосновательны и нелѣпы, выслушивать съ терпѣніемъ, и отвѣты на нихъ давать съ кротостію.

Подобно сему, на сѣздѣ духовенства VI благочинническаго округа, самарскаго уѣзда, было разсужденіе о пособіяхъ, какими священники должны пользоваться, чтобы съ успѣхомъ вести собесѣдованія съ раскольниками.

Независимо отъ усиленнаго непосредственнаго дѣйствованія на расколъ со стороны православнаго духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ орудія къ обращенію раскольниковъ избирались прежніе ихъ единомышленники, присоединившіеся къ православной церкви изъ раскола, и дѣятельность этого рода миссіонеровъ оказывалась плодотворною какъ по энергіи, какою вообще они отличаются, такъ и по довѣрію, какое питаютъ къ нимъ раскольники. При

обнаружившемся движеніи между раскольниками виленской епархіи къ возсоединенію съ православною Церковію на правилахъ единовѣрія, преосвященнымъ литовскимъ, какъ изложено выше, приглашенъ былъ во ввѣренную ему епархію, настоятель московскаго единовѣрческаго монастыря іеромонахъ Павелъ, которымъ и сдѣланы значительныя приобрѣтенія для православной Церкви.

Для дѣйствованія на раскольниковъ донской епархіи, въ минувшемъ году вызванъ былъ на Донъ инокъ московскаго же единовѣрческаго монастыря Пафнуцій, бывшій лжеепископъ австрійской лжеіерархіи. Послѣ собесѣдованій съ новочеркасскими раскольниками, онъ отправлялся, въ концѣ прошлаго года, въ придонскія станицы, зараженныя расколомъ, и имѣлъ тамъ многократныя собесѣдованія съ раскольниками, которые собирались къ нему въ значительномъ числѣ и слушали его съ большимъ вниманіемъ. Несмотря на то, что предводители раскола, по личнымъ своекорыстнымъ расчетамъ, старались возбудить въ своихъ единомышленникахъ недовѣріе къ Пафнуцію, ему удалось обличить заблужденія раскольниковъ, раскрыть имъ необходимость спасительнаго возсоединенія съ св. Церковію и расположить къ сему нѣкоторыхъ изъ нихъ, болѣе разсудительныхъ. Въ самарской епархіи дѣломъ миссіонерства продолжалъ заниматься, и не безъ успѣха, матросъ Русановъ, бывшій раскольникъ поморскаго толка.

Съ тою же миссіонерскою цѣлью, въ тобольской епархіи, въ минувшемъ году, принять въ духовное званіе и опредѣленъ причетникомъ къ церкви, находящейся въ мѣстности съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ, недавно присоединившейся изъ раскола къ православію поселенецъ курганскаго округа, деревни Костоусовой, Адріанъ Ведерниковъ. По надлежащемъ испытаніи его въ знаніи какъ истинъ православной вѣры, такъ и заблужденій раскола разныхъ толковъ, преосвященный тобольскій, согласно жавому и искреннему желанію самого Ведерникова, предоставилъ ему вступать въ пренія съ раскольниками и дѣйствовать къ ихъ обращенію на путь истины. Для лучшаго успѣха въ миссіонерской дѣятельности, Ведерниковъ снабженъ отъ преосвященнаго разными нужными книгами и порученъ непосредственному руководству мѣстнаго благо-

чиннаго и приходскаго священника. Преосвященный Варлаамъ выражаетъ надежду, что въ лицѣ Ведерникова тобольская епархія, имѣющая въ своихъ предѣлахъ значительное число раскольниковъ разныхъ толковъ, приобрѣла весьма ревностнаго миссіонера, благотворная дѣятельность котораго не замедлитъ обнаружиться въ недалекомъ будущемъ. Дѣйствительно, вся предшествующая жизнь этого новаго миссіонера, его личный характеръ, обширная начитанность и приобрѣтенныя этимъ путемъ познанія, наконецъ его ревность по вѣрѣ православной, обнаруживаемая въ настоящее время—все подтверждаетъ эту благую надежду.

Успѣшныя мѣры къ обращенію раскольниковъ предпринимаемы были братствами, учрежденными въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлью противодѣйствовать расколу. Между ними, безспорно, первое мѣсто занимаетъ братство св. Креста въ Саратовѣ. Разнообразныя, но проникнутыя одною и тою же цѣлью, его предпріятія частію укрѣплялись, частію разширялись въ минувшемъ году. Такъ, собесѣдованія о вѣрѣ съ мнимыми старообрядцами производились каждый воскресный день въ Саратовѣ, въ братской церкви, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ—въ соборныхъ церквахъ, Волгскѣ—въ приходской Троицкой церкви и въ церкви села Камшикиря, кузнецкаго уѣзда. Замѣчательно, что на собесѣдованія въ Саратовѣ, кромѣ множества православныхъ и мѣстныхъ раскольниковъ, являлись и раскольники иногородные изъ губерній астраханской, самарской, симбирской и казанской. Не вступая въ пренія, всѣ они, однакожь, отзывались объ учрежденіи бесѣдъ съ полнымъ одобреніемъ и выражали мысль, что хорошо бы такія бесѣды завести вездѣ, гдѣ есть старообрядчество. Раскольническіе наставники и начетники, пользующіеся авторитетомъ между безпоповцами, большею частію не являлись на эти собесѣдованія, а если являлись, то не принимаютъ участія въ нихъ, опасаясь потерпѣть поражение въ присутствіи нѣсколькихъ сотъ слушателей, и въ томъ числѣ—своихъ учениковъ. Двухгодичный опытъ собесѣдованія съ саратовскими раскольниками принесъ отрадные результаты. Раскольники въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ вообще и духовенству въ особенности весьма много измѣнились къ лучшему; кромѣ сего, колеблющіеся въ православной вѣрѣ и уже переставшіе ходить въ православную церковь начали опять по-

сѣщать храмъ Божій; многіе изъ совращавшихся начали исполнять долгъ исповѣди и св. причастія. Пропаганда раскольническая въ Саратовѣ, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ замолкла, расколу учителя притихли. Въ одно изъ собесѣдованій въ Кузнецкѣ ревностный поморскій лжеучитель торжественно, въ св. храмѣ, при огромномъ стеченіи народа, предъ своими учениками поморцами, сознался въ своихъ заблужденіяхъ, раскаялся въ совращеніи многихъ невѣждъ изъ православія и тутъ же, на основаніи старопечатныхъ книгъ, доказавши непогрѣшимость и всецѣлую святость православной грекороссійской Церкви, заключилъ свою бесѣду словами увѣщанія и призыва слушавшихъ его поморцевъ къ единенію съ св. православною Церковію. Продолжаетъ служить благимъ цѣлямъ братство св. Креста и учрежденная имъ библіотека, привлекающая къ себѣ посѣтителей не только изъ жителей Саратова, но и иногородныхъ, и даже изъ другихъ губерній; ее посѣщали въ немаломъ числѣ раскольники, преимущественно желавшіе увѣриться, дѣйствительно ли въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ есть доказательства, опровергающія ихъ мнѣнія, и въ семъ нерѣдко убѣждались. — Вообще же эта библіотека не только во многихъ случаяхъ обличаетъ раскольниковъ въ неправотѣ ихъ мнѣнія, но и православныхъ утверждаетъ въ истинѣ св. Церкви, а нѣкоторыхъ изъ ревностнѣйшихъ подготавливаетъ къ борьбѣ съ расколомъ. Въ тѣхъ же видахъ, отъ братства св. Креста разослано по епархіи 130 экземпляровъ книги: «Воспоминанія и бесѣды инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ прусскаго», и около 6,000 брошюръ различнаго содержанія, для безмездной раздачи или съ посильною за нихъ платою. Сверхъ сихъ мѣръ, въ минувшемъ году братствомъ открытъ и еще путь къ дѣйствованію на расколъ. Изъ заведеннаго братствомъ училища для приготовленія сельскихъ наставницъ, съ цѣлю воспрепятствовать вліянію раскольническихъ учительницъ, въ 1869 г. выпущено шесть лицъ, которыя, стараніями братства, опредѣлены на мѣста и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей. вмѣстѣ съ тѣмъ братство, признавая въ своихъ цѣляхъ необходимымъ возможно большее распространеніе училищъ для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, обратилось ко всемъ уѣзднымъ земскимъ управамъ саратовской губерніи съ проеббою объ оказаніи ему въ семъ дѣлѣ содѣйствія. Заботясь о надлежащей подготовкѣ будущихъ пастырей

Церкви къ миссіонерскому служенію противъ раскола, и признавая однимъ изъ важнѣйшихъ условій этого служенія основательное и полное ознакомленіе ихъ съ ученіемъ о расколѣ, преподаваніе котораго въ саратовской семинаріи не имѣло отдѣльной каѳедры, а соединялось съ другими богословскими предметами, братство исходатайствовало у епархіальнаго просвященнаго опредѣленіе въ семинарію особаго по сему предмету наставника, съ назначеніемъ ему вознагражденія изъ своихъ суммъ. Поступившій на эту должность священникъ въ теченіе года успѣлъ достаточно подготовитъ борьбу съ раскольниками 10 воспитанниковъ, которые въ настоящее время, подъ его руководствомъ, каждый воскресный день ведутъ бесѣды съ раскольниками въ братской залѣ. Преосвященный саратовскій, непосредственно наблюдавшій за этими бесѣдами, свидѣтельствуеть, что онѣ радовали его сколько находчивостію нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ отвѣтахъ раскольникамъ, столько же и живымъ интересомъ, возбужденнымъ въ нихъ къ этому дѣлу. Многообразная и полезная дѣятельность братства св. Креста въ минувшемъ году удостоилась высокаго вниманія и участія ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Въ бытность свою въ Саратовѣ, Ихъ Высочества пожелали оказать означенному братству содѣйствіе и изволили приказать передать въ распоряженіе братства отъ имени ихъ триста рублей.

На борьбу съ расколомъ выступило въ отчетномъ году и братство св. Гурія въ Казани. По предложенію мѣтнаго преосвященнаго, въ немъ организовано особенное противораскольническое отдѣленіе изъ братчиковъ, специально и на учнымъ образомъ знакомыхъ съ расколомъ. Лицами этими предположено какъ можно чаще входить въ непосредственныя собесѣдованія съ раскольниками и даже въ публичныя съ ними состязанія. Въ ожиданіи открытія тѣхъ и другихъ, однимъ изъ членовъ прочитаны были двѣ публичныя лекціи (о протопопѣ Аввакумѣ и объ исповѣди), и лекціи эти, по отзыву преосвященнаго, не остались безъ вліянія на раскольническую общину въ Казани. Послѣ нихъ любознательнѣйшіе изъ раскольниковъ неоднократно являлись въ тамошнюю духовную академию для разрѣшенія своихъ недомѣлнѣй путемъ справокъ въ богатой старопечатными книгами и старинными рукописями со-

ловенкой бібліотекъ, принадлежащей нынѣ академіи, и недоумѣнія ихъ всегда разрѣшались академическими наставниками. Но особенно благотворныхъ результатовъ преосвященный казанскій ожидаетъ отъ публичныхъ состязаній съ раскольниками, предполагаемыхъ отдѣленіемъ братства св. Гурія.

Въ видахъ ослабленія раскола и поддержанія православія въ тѣхъ мѣстахъ глазовскаго уѣзда, вятской епархіи, гдѣ послѣднее сильно стѣсняется первымъ, въ городѣ Глазовѣ открыто братство святаго Ангела хранителя жизни человѣческой. Оно учреждено, между прочимъ, въ воспоминаніе чудеснаго избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4 апрѣля 1866 года, чѣмъ и объясняется его наименованіе. Братство святаго Ангела въ минувшемъ году имѣло уже 300 братчиковъ и ознаменовало себя многими полезными дѣйствіями. Оно пріобрѣло отъ одного вліятельнаго и богатаго раскольника, въ видѣ пожертвованія, деревянный домъ въ раскольнической деревнѣ Наймушинской и здѣсь устроило и содержитъ школу, въ которой единовѣрческимъ священникомъ, съ вознагражденіемъ отъ братства, обучаются 10 православныхъ и 8 раскольническихъ мальчиковъ; открыло еще въ селѣ Кулигахъ школу, помѣстивъ въ ней, кромѣ православныхъ, двухъ учениковъ изъ дѣтей раскольниковъ; устроило бібліотеку, и затѣмъ предполагаетъ снабдить свою бібліотеку всѣми уважаемыми отъ раскольниковъ книгами, по крайней мѣрѣ въ двухъ экземплярахъ, для пользованія двухъ миссіонеровъ глазовскаго уѣзда, и открытъ при совѣтѣ братства складъ мелкихъ брошюръ и недорогихъ по цѣнѣ книгъ полезныхъ простолюдинамъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи.

Не менѣе благотворною дѣятельностію ознаменовало себя образовавшееся въ 1860 году въ г. Златоустовѣ, уфимской епархіи, Святотроицкое братство. Несмотря на свои скудные средства, оно успѣло въ минувшемъ году пріобрѣсти значительную бібліотеку, состоящую изъ 1.683 экземпляровъ полемическихъ противъ раскола книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, которыхъ до 720 экземпляровъ разослано безмездно въ разные приходы епархіи, для народнаго чтенія, въ видахъ возвышенія въ народѣ нравственности, разъясненія истинъ православія и опроверженія заблужденій раско-

да. Книги эти читаются и самими наставниками раскольниковъ. Сверхъ сего, братство на свои средства открыло и содержитъ въ г. Златоустовъ и въ окрестныхъ селеніяхъ шесть школъ, въ коихъ обучаются: закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикѣ и рукодѣлю 90 мальчиковъ и 124 дѣвочки. Преподаваніемъ закона Божія въ этихъ школахъ занимается мѣстное духовенство, а для прочихъ предметовъ имѣются особые учителя и учительницы, получающіе отъ братства вознагражденіе за труды.

Съ тою же цѣлю противодѣйствія расколу, вновь учреждено Александровское братство въ селѣ Городцѣ, балахнинскаго уѣзда, нижегородской епархіи, при Феодоровскомъ городецкомъ монастырѣ. Братство это имѣетъ уже значительное число членовъ, какъ изъ жителей нижегородской епархіи, такъ и другихъ, и преосвященный нижегородскій выражаетъ надежду, что дѣятельность его не останется безъ плода на пользу православія.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Извлеченія изъ журналовъ — а, Педагогическаго Собранія Кашинской Семинаріи.*

Журнальнымъ опредѣленіемъ Педагогическаго Собранія, отъ 27 февраля, 1871 года, принято къ исполненію отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, за № 714, отъ 22 января сего же года, послѣдовавшее на имя Его Высочайшаго Преосвященства, о томъ, что воспитанникамъ Семинаріи при отправленіи ихъ для продолженія образованія въ Академію должны быть выдаваемы на руки только прогоны съ суточными деньгами и билеты для проѣзда въ Академію, аттестаты же и все другіе документы должны быть отсылаемы непосредственно въ совѣтъ Академіи.

По тому же журнальному опредѣленію, приняты на казенное содержаніе слѣдующіе ученики 1-го класса Семинаріи: *Феодоръ Баконскій и Владиміръ Хересковъ.*

*О денежном пособіи для Воскресной школы при Кишиневской Семинаріи.*

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, признавъ возможнымъ назначить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, одновременно въ пособіе воскреснымъ школамъ, учрежденнымъ при православно-духовныхъ Семинаріяхъ, въ томъ числѣ и при Кишиневской Семинаріи, по двѣсти рублей на каждую школу, отношеніемъ отъ 26 декабря 1870 года, за № 12496, увѣдомилъ о томъ Его Высокопреосвященство съ назначеніемъ прописанной суммы денегъ въ расходъ по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства, на нужды воскресной школы.

По распоряженію Высокопреосвященнаго Антонія ассигнованныя для воскресной школы деньги получены изъ Кишиневского Областнаго Казначейства, по ассигновкѣ Директора Училищъ Бессарабской области, ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ и согласно возложенному на него порученію обсужденія нуждъ воскресной школы, предположены имъ на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для воскресной школы, какъ то: книгъ для чтенія, географическихъ картъ, подвижныхъ буквъ, аспидныхъ досокъ, бумаги, карандашей и проч.

*б, Распорядительнаго.*

1., Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 25 февраля за № 2494, при которомъ Управленіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 2—15 декабря 1870 года, № 1538, препроводило въ правленіе Кишиневской Семинаріи переводный билетъ Государственнаго банка за № 1100 на пять сотъ рублей на устройство для бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ верхней одежды. Правленіе Постановило, и Его Преосвященство утвердилъ: «Полученіе изъ отдѣленія банка 500 р. по тому переводному билету, довѣрить эконому Семинаріи. За тѣмъ, принимая во вниманіе, что сумма 500 р., отпущенная Св. Синодомъ на устройство для бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи верхней одежды, нѣсколько меньше той (575 р.), какая была исчислена на этотъ предметъ Семинарскимъ Правленіемъ и показана Высо-

копреосвященнымъ Антоніемъ въ его отношеніи къ Г. Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода, и что списокъ бѣдныхъ нуждающихся въ приличной верхней одеждѣ своекоштныхъ воспитанниковъ, составленный Семинарскимъ Правленіемъ въ 1870 году, во время ходатайства объ отпускѣ полученнаго нынѣ для нихъ денежнаго пособія, въ настоящее время подвергся измѣненію, вслѣдствіе принятія нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ въ томъ списокѣ своекоштныхъ воспитанниковъ на казенное содержаніе; то пересмотрѣть вновь этотъ списокъ и на полученное пособие сшить одежду такому числу воспитанниковъ, какому окажется возможнымъ по существующимъ въ настоящемъ году цѣнамъ».

2., Отношеніе того же Управленія отъ 2 марта за № 2701, о возобновленіи производства бывшему учителю Кишиневской Семинаріи протоіерею *Евграфу Понятовскому* класснаго оклада по степени Магистра, со дня увольненія его отъ духовно-училищной службы, т. е. съ 8 января 1871 года, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ проситъ Правленіе Кишиневской Семинаріи сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ означенному протоіерею Понятовскому на основаніи опредѣленія Св. Синода 10 октября 1852 года и циркулярнаго указа Св. Синода отъ 30 сентября 1869 г. за № 38 класснаго по степени магистра оклада въ количествѣ 98 руб. 16 коп. изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ томъ вниманіи, что выдача классныхъ окладовъ по Кишиневской епархіи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ <sup>1 Мая</sup>/<sub>27 Іюня</sub> 1868 года, отнесена на мѣстныя средства, изыскиваемыя духовенствомъ. Правленіе постановило, и Его Преосвященство Петръ, епископъ Аккерманскій, 24 марта утвердилъ: «съ прописаніемъ настоящаго отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отнести въ Кишиневскую Духовную Консисторію и просить ея распоряженія объ отпускѣ въ Правленіе Семинаріи 98 р. 16 коп. изъ указаннаго въ отношеніи Хозяйственнаго управленія источника на производство въ текущемъ году протоіерею Понятовскому класснаго оклада».

О томъ, что ходатайства о разрѣшеніи браковъ должны быть излагаемы въ формальныхъ прошеніяхъ, а не въ телеграммахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Кишиневская духовная Консисторія слушала предложеніе покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 28 января 1871 года за № 438, слѣдующаго содержания: «Въ текущемъ январѣ мѣсяцѣ отъ многихъ лицъ получены мною телеграммы, въ коихъ изложены ходатайства тѣхъ лицъ о разрѣшеніи браковъ лицамъ то въ родствѣ находящимся, то не достигшимъ еще совершеннолѣтія. Такъ какъ посредствомъ телеграмныхъ объясненій просителямъ нельзя объяснять ни родства ни несовершеннолѣтія; съ другой стороны, безъ метрической выписи о времени рожденія несовершеннолѣтняго нельзя и положиться на вѣрность объясненія просителя безъ опасенія и пасть въ ошибку при разрѣшеніи брака: то, въ отвращеніе этого, предлагаю Кишиневской духовной Консисторіи, вмѣнить, чрезъ благочинныхъ, въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ, постоянно внушать своимъ прихожанамъ, что помянутыя ходатайства должны быть излагаемы въ формальныхъ прошеніяхъ, при коихъ должны быть представляемы отъ священниковъ росписанія родства и метрическія выписи о несовершеннолѣтнихъ и, что на будущее время, при несоблюденіи сего порядка, телеграммы ихъ о разрѣшеніи браковъ, будутъ оставляемы безъ разрѣшенія». Приказали: Во исполненіе доложеннаго предложенія покойнаго Преосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія предписать всѣмъ Благочиннымъ Кишиневской епархіи, чтобы они вмѣнили въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ, постоянно внушать своимъ прихожанамъ, что телеграмныя ходатайства лицъ о разрѣшеніи браковъ лицамъ то въ родствѣ находящимся, то не достигшимъ еще совершеннолѣтія, должны быть излагаемы въ формальныхъ прошеніяхъ, при коихъ должны быть представляемы отъ священниковъ росписанія родства и метрическія выписи о несовершеннолѣтнихъ и, что на будущее время, при несоблюденіи сего порядка, телеграммы ихъ, о разрѣшеніи браковъ, будутъ оставляемы безъ разрѣшенія. Марта 19 дня 1871 года.

---

*Объ объявленіи воспитанникамъ Семинаріи, что просьбы о рукоположеніи безъ соблюденія условій указа 10 мая 1869 года будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Кишиневская духовная Консисторія слушала предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 20 февраля текущаго 1871 года за № 681 данное сей Консисторіи слѣдующаго содержанія: «Несмотря на то, что Высочайшее повелѣніе, относительно порядка при возведеніи на высшіе степени въ церковномъ причтѣ, опубликовано въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10 мая 1869 года за № 20 и должно быть извѣстно каждому изъ воспитанниковъ Семинаріи, многіе изъ нихъ не перестаютъ докучать мнѣ просьбами о рукоположеніи въ санъ священника, при очевидномъ отсутствіи условій требуемыхъ тѣмъ указомъ. Предлагаю Кишиневской духовной Консисторіи вновь поставить въ извѣстность воспитанниковъ Семинаріи,—проживающихъ въ епархіи чрезъ Благочинныхъ, а являющихся въ Консисторію за справками о мѣстахъ чрезъ Канцелярію,—что вышепомянутое Высочайшее повелѣніе заключаетъ въ себѣ ту важную цѣль, въ силу которой, каждый желающій принять на себя священный санъ служителя алтаря Господня, долженъ предварительно, на мѣстѣ ознакомиться съ обязанностями этого сана и увидѣть поближе окружающую его обстановку, дабы такимъ образомъ пріобрѣсть характеръ и опытность къ твердому выполненію тѣхъ обязанностей и къ терпѣливому перенесенію трудныхъ обстоятельствъ сопровождающихъ пастырское служеніе и что, въ виду этой цѣли, неумѣстныя и несвоевременныя просьбы тѣхъ воспитанниковъ будутъ оставляемы мною безъ удовлетворенія. Приказали: Во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства съ прописаніемъ онаго, предписать циркулярно всѣмъ Благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей для объявленія онаго воспитанникамъ Семинаріи проживающимъ въ домахъ родителей или родственниковъ за росписками, которыя велѣтъ Благочиннымъ представить въ Консисторію. Марта 19 дня 1871 года.

---





№ 2087-49

# ВИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 АПРѢЛЯ. № 7. 1871 ГОДА.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪЯСНЕНИЕ ЕВАНГЕЛІЯ  
МАТѢЯ

(Продолженіе).

Глава пятая.

Стихъ 23. Аще убо при-  
несеши даръ твой ко олтарю,  
и ту помянеши, яко братъ твой  
имать нѣчто на тя.

ТЪЖКЪИРЬ ЕВАНГЕЛІЕМЪ  
ЛЪИ МАТѢЮ.

(Прелъцифире).

Кап. а чинчѣ.

Ст. 23. Дечй де адъчй тѣ  
даръ тѣ ла алтарю, ши ако-  
ло дцивей адъчѣ аминге, къ  
фрателе тѣ арѣ очева аспра  
та.

Ст. 24. Остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ приноси даръ твой.

Ст. 25. „Буди увѣщаваяся съ соперникомъ твоимъ скоро, дондеже еси на пути съ нимъ: да не предасть тебе соперникъ суди, и судиа ты предасть слузъ и въ темницу вверженъ будеши.

Ст. 26. Аминь глаголю тебѣ: не изыдеши отсюда, дондеже воздаси послѣдній кодрантъ.

Ст. 23--24. Иисусъ учитъ, что любовь къ ближнимъ и мирное сердце такъ необходимо, что безъ нихъ и истинное богопочтеніе не можетъ быть принято.

Фарисеи считали гнѣвъ и ненависть грѣхами легкими, а жертвы и религиозные обряды самую священною обязанностью. Вопреки имъ Иисусъ учитъ, что внѣшнее богопочтеніе не имѣетъ цѣны, если оно не соединено съ добрымъ расположеніемъ къ ближнимъ.

О жертвѣ здѣсь упоминается для означенія всякаго рода богопочтенія.

Ст. 24. Ласъ. аколо даръѣ тѣѣ днаинтѣ алтарюлѣй ши мердѣй де те дѣм пакъ днтѣю къ фрателе тѣѣ, ши атѣичѣй винина адѣцѣй даръѣ тѣѣ.

Ст. 25. Дѣм пакѣте къ пѣрѣжтѣл тѣѣ дѣграбѣ, пѣнтѣ ещѣ пре кале къ дѣнсѣл, ка нѣ къмѣва съ те дѣе пѣрѣжтѣл жѣдекѣкторюлѣй ши жѣдекѣкторюл съ те дѣе слѣдѣй ши съ те арѣиче дѣ темницѣ.

Ст. 26. Адѣвѣр зик цѣе, нѣ вей еши де аколо, пѣнтѣ нѣ вей дѣнтоарче ши филорюл чел май дѣпре зрмѣ.

Ст. 23--24. Исѣс дѣдвацѣ, към-къ юбирѣ кътрѣ апроапеле ши инима дѣмпѣкатѣ атѣжт есте де невое, кът фѣрѣ ачесте нѣ поате фи прѣимитѣ адѣвѣрата чинѣстире ши дѣкинаре де Дѣмнезеѣ.

Фарисей нѣмѣтра мѣжнѣя ши зра дѣнтре пѣкѣте зѣшѣаре, чер жертѣвѣе ши церемоніе де релиѣиѣасе де сокотѣ де дале май сѣинте дѣторѣй. Дѣм прѣотива ачѣстора дѣвацѣ Исѣс, къмѣкъ дѣкинаре де Дѣмнезеѣ чѣ дѣн афарѣ нѣ арѣничѣй зѣн прѣе, де нѣ есте дѣсоцитѣ къ инимѣ бинѣвоитѣаре кътрѣ апроапеле.

Жертѣва се поминѣше аиче, спре а дѣнсѣмна тот фѣлол де дѣкинаре де Дѣмнезеѣ.

Ст. 25-26. Для уясненія сказаннаго, приводится сравненіе, заимствованное изъ Римскаго права относительно долговыхъ обязательствъ. У Римлянъ заимодавецъ имѣлъ право безъ судейскаго рѣшенія схватить своего должника и представить его суду, если только онъ не вносилъ въ о-предѣленный срокъ заимствованнаго капитала. Если должникъ не могъ опредѣлить срока платежа, то онъ заключался въ темницу тамъ содержался до тѣхъ поръ, пока онъ, по рѣшенію судьи, сполна не расчитывался съ заимодавцемъ своимъ. По этому смыслъ этого стиха слѣдующій: какъ должникъ, который не въ состояніи возвратитъ заимодавцу заимствованнаго капитала, употребляетъ все средство къ примиренію съ нимъ, пока дѣло еще не дошло до судьи: такъ и ты постарайся примириться съ врагомъ своимъ, если не хочешь подвергнуться осужденію отъ судьи Бога.

Ст. 27. Слышасте, яко речено бысть древнимъ: не пре-любви, сотвориши.

Ст. 28. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ, иже воззритъ на жену, яко еже вожделѣти ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердцѣ своемъ.

Ст. 25-26. Пентръ асе-менаръ зиселордсе адъче алегорія лзатъ, де ла дритъ Романилор дъ превинца дѣторіей де обаній. Ла Романій авъ кредиторюм дрит, инекъпътхнд ел баній дмпрзмстацъ ла времъ хотържтъ дела дѣторникулъ съъ пре ачеста фъръ хотърре жѣдекъторьскъ алъ апъка ши ал траце ла жѣдекътору. Непътхнд дѣторникулъ а пзне вваде, се днкидъ ши аколо се щинъ, омптънъ адъиъ. Хотъррѣ жѣдекъторулѣй ла дмшъкал де едлицу предъ кредиторюмъ съъ. Дечй днцелесл ачесторъ сти хърйвесте: Прекъм дѣторникулъ, кареле нъ есте олн старе кредиторюлѣй а дѣторче обаній чей дмпрзмстацй, чѣркъ тоате кипъриле делам дмшъкал пре ел, днаинте дечъ ажнцѣ птъ ла жѣдекъторулѣй аша ши тѣ казтъ ате дмшъкал фъръ дакъ прежетаре жѣ неприетинъ лтъ нъ авоещй съй трацй осхидъ де ла Дъмнезеъ жѣдекъторул.

Ст. 27. Азъ зитацй, и къисаѣ

Ст. 28. Яр еѣ зикъ воавъ, къ тотъ чел че сензитъ ла мъ-ере сурека огпости, тавъмъ аѣ

прекървит дѣ инима саѣ отъ

Ст. 27--28. Смысль этих стиховъ слѣдующій: дурные помыслы и пожеланія, къ исполненію которыхъ не представлялось только возможности или побужденія, заслуживаютъ тоже наказаніе, какъ и самыя дѣла. Иисусъ учитъ этому вопреки іудейскимъ учителямъ, которые не придавали никакого значенія дурнымъ помысламъ и пожеланіямъ.

Ст. 29. Аще же око твое десное соблажняетъ тя, изми е и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ удъ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну огненную.

Ст. 30. И аще десная твоя рука соблажняетъ тя, усѣцы ю и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ удъ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну.

Ст. 29--30. Іудеи имѣли обыкновеніе сравнивать пожеланія и необузданности съ членами тѣлесными, такъ напр. дурной глазъ часто означалъ зависть. Изъ этого, равно какъ и изъ связи рѣчи, ясно видно что здѣсь нужно понимать въ несобственномъ смыслѣ то, что говорится объ отсѣченіи и отверженіи членовъ,

Ст. 27--28. Дуцелесъ а честор стихъри естезъ къцетъриле ши постеле реле, спре а кърора дмпленире липсеще нзмай пѣтинца саѣ адъмънарѣ агонисеск ачеѣшии педѣлсъ, ка ши фаптеле доеши. Ачѣста дѣваць Иисусъ дмпротива даскалитор іздеилор, карій пофтеле ши къцетъриле реле нѣ ле цинѣ ничи де о винѣ.

Ст. 29. Дакъ дарѣ те сми нтеще околтѣѣ и чел дрепт, скоател пре елаши дм лѣпѣдѣ дѣла тине, къ май бине есте цѣе ка съ шіарѣ знѣл дин мѣдѣлриле тале ши нѣ тот трѣпѣл съ се арѣиче д геена.

Ст. 30. Ши де те сми нтеще пре тине мжна та чѣ дрѣптѣ, талео пре ѣшии о лѣпѣдѣ дѣла тине, къ май бине есте цѣе, ка съ шіарѣ знѣл дин мѣдѣлриле тале, ши нѣ тот трѣпѣл съ се арѣиче д геена.

Ст. 29--30. Іудей обичнѣя пофтеле ши десфрѣнриле а асемена къ мѣдѣлриле трѣпѣлѣй, депилдъ: окоу рѣѣ аде се днсьмна завистіе. Дин а честе прекѣм ши дин цѣстѣра ворбей есте лѣмѣрит, към къ челе, че се читеск десире тѣерѣ ши лепѣдарѣ мѣдѣлри лор, нѣ сѣнт де о дуцелес дн къвѣнт,

Огнь геенскій есть образъ  
самаго жестокаго страданія.

Смысль этихъ стиховъ слѣ-  
дующій: побѣди и отврати отъ  
себя дурныя пожеланія, хотя  
бы это соединялось съ боль-  
шою трудностью для тебя и  
причиняло бы тебѣ такія же  
страданія, какъ при отсѣченіи  
какихъ либо членовъ тѣла тво-  
его, ибо иначе ты заслужишь  
самое тяжкое наказаніе въ вѣ-  
чности.

Ст. 31. Речено же бысть:  
яко иже аще пуститъ жену  
свою, да дастъ ей книгу рас-  
пустнуюю.

Ст. 32. Азъ же глаголю  
вамъ: яко всякъ отпускаяй же-  
ну свою, развѣ словесе лю-  
бодѣйнаго, творить ю любо-  
дѣйствовать: и иже пущеницу  
пойметъ, прелюбодѣйствуетъ.

Ст. 31--32. Мойсей доз-  
волилъ евреямъ разводъ съ  
своими женами, именно во вто-  
розаконіи онъ говоритъ: «аще  
кто пойметъ жену, и поживетъ  
съ нею, и будетъ аще не об-  
рацетъ благодати предъ нимъ,  
яко обрѣте въ ней срамное  
дѣло, да напишетъ ей книгу  
отпущенія, и вдастъ въ руку

(Окую чел дрепт ши мжна  
чѣ дрѣпть се) сокот а фи)  
Фокул гееній есте дкипирѣ  
чей май аспре педепсе.

Днцелесы ачестор стихърй  
есте: двинце ши лѣпль по-  
отеле челе реле, мѣкар съй  
ѳе ѳе кѣт де греѣ ши съй  
причинѣскъ ѳе атѣт дѣрерй,  
ка кѣнд ай десцѣрци дела ти  
не прин тѣере челе май плъ-  
кѣте мѣдѣлѣрй але трѣвѣлѣй  
тѣѣ, къ алминтреле дѣй вей  
траде ѳе челе май аспре пе-  
депсе вечниче.

Ст. 31. Ярѣ сѣхъ зис: къ  
орй чине ва лѣса пре мѣерѣ  
са, съй дее ей партѣ де сло-  
бозире.

Ст. 32. Дарѣ еѣ зик воаѣ,  
къ тот челе че ва лѣса мѣе-  
рѣ са, фѣрѣ де кѣвѣнт де  
кѣрвие, о фаче пре ѣ съ пре-  
кѣрѣск ши челе че ва лѣа  
пре чѣ лѣсатѣ, прекѣрѣ-  
ше.

Ст. 31--32. Мойси аѣ д-  
гѣдѣит евреимор а се десѣтр-  
ци де мѣериле сале ши анѣ-  
ме зиче д адоа лѣе: Дешй  
ва лѣа чинева мѣере ши ва  
лѣкѣи къ ѣ, ши ва ѳи, пе нѣ  
ва афла ѣ хар д наинтѣ лѣй,  
пентрѣ къ аѣ, афат ел дтрѣ  
ѣ лѣкрѣ ѣрѣт, съй скрѣе ел  
ей картѣ де десѣтрцире ши

ея, и да отпуститъ ю изъ до-  
му своего». (1)

Школа Хилела, т. е. фари-  
сеи подъ словомъ: «срамное  
дѣло» разумѣли всякую погрѣ-  
шность, не нравящуюся му-  
жу и потому учили, что му-  
жу дозволено по всякой при-  
чинѣ брать разводъ съ своею  
женою.

Послѣдователи же учения  
Самея т. е. Садукеи подъ  
срамнымъ дѣломъ понимали  
погрѣшность постыдную т. е.  
прелюбодѣянiе и потому ут-  
верждали, что мужу недозво-  
ленъ разводъ съ своею женою  
по инымъ причинамъ, кромѣ  
причины прелюбодѣянiя.

Этотъ вопросъ предложенъ  
былъ Иисусу фарисеями; (2)  
но Иисусъ говоритъ, что Мои-  
сей только за жестокосердiе  
иудеевъ дозволилъ имъ раз-  
водъ съ своими женами и по  
причинамъ менѣе уважитель-  
нымъ, тогда какъ по первому  
божественному постановленiю  
недозволяется мужу разводъ  
съ своею женою, кромѣ при-  
чины прелюбодѣянiя.

Иисусъ въ этомъ мѣстѣ,  
какъ и въ главѣ 19, ст. 3—

(1) Второз. 24, 1.

(2) Матѣ. 19, 3—9.

съ о дее д мжеле ей ши съ  
о слобозъ пре в дин каса  
са. (1)

Шкоола лэй Хилел адекъ  
фарисей сьнт къвинтеле: лук-  
ру уржт дцелецъ ори че фе-  
лю де грешълъ, каръ нз пла-  
че бърбатълэй, дечй дъвца,  
къмкъ слобод есте бърбатъ-  
лэй а се деспърци де мзеръ  
са ори дин че причинъ

Чей че зрма дъвцътърй  
лэй Самей адекъ Садкей  
сьнт лукру уржт дцелецъ греш-  
шълъ де рѣшине адекъ пре-  
кървие ши ашеза, къмкъ нз  
есте слобод бърбатълэй а се  
деспърци де мзеръ са афаръ  
нзмай дин причина прекървией.

Ачѣсть дтреbare аѣ пост  
датъ лэй Исусе де фарисей (2)  
дсъ Исусе зиче, къмкъ Мойси  
аѣ дгъдзит ѡдеилор центръ  
алор ддъртничире а се дес-  
пърци де мзериле сале ши  
дин причинй май ѡмоаре, даръ  
дъпъ дтѣъ ашезаре дъмнезе-  
ьскъ нз есте слобод бърба-  
тълэй а се деспърци де мзе-  
ре, афаръ нзмай центръ при-  
чина кървией.

Иисусе атжт д ачест олок  
кжт ши д кап 19, ст. 3—8

(1) А доа леце кеп 24,  
ст. 1.

(2) Матѣ. кап 19, ст. 3—9.

8 противопоставляетъ свое Ученіе мнѣнію іудейскихъ учителей. Слѣдовательно это мѣсто тѣмъ менѣе представляеть въ себѣ признакъ примиренія, что и самимъ апостоламъ это ученіе Христово казалось слишкомъ строгимъ; ибо они сказали Христу: «аще тако есть вина чловѣку съ женою, лучше есть не жениться». Поэтому мѣста у Марка, (1) у Луки (2) и въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ (3) нужно понимать сообразно съ этимъ мѣстомъ у Матѳея, такъ какъ по правиламъ герминевтики темныя мѣста нужно объяснять болѣе ясными, а не наоборотъ. Такъ понялъ это мѣсто и св. Златоустъ, говоря: «Христосъ предоставилъ мужу только одинъ случай для развода съ женою, именно случай прелюбодѣянія. 4) Точно также и блаженный Августинъ понялъ слова Господа говоря: «тѣмъ и другимъ христіанамъ т. е. изъ іудеевъ и изъ язычниковъ обращенныхъ ко Христу Господь повѣлѣлъ, чтобы никто не разводился съ своею

двѣцѣтара са о пѣне дмпрѣ тива сокотинцей двѣцѣторилор іздеилор. Дечй къ атѣта май пѣцин есте зн сѣмн де акомодѣчюне, кѣт ши дѣсѣши апостолилор прѣ аспрѣ ли се пѣрѣ ачѣств а лѣвй Христос зисѣ, кѣвѣнтѣнд кѣтрѣ Христос. Дакѣ есте ашѣ причина еѣрѣатулуй ку муере, май бине ар фи а ну се дѣсѣсѣра. Дечй локѣриле ла Марко, (1) ла Лѣка, (2) ши л 1 карте кѣтрѣ Коринѣени (3) сѣнт де дѣелес дѣпѣ ачест лок алѣй Матѣею, фінд кѣ дѣнѣ правилиле герминевтичей локѣчел май дѣтѣнекат есте де (дѣмѣрит) еспликат дин челемай дѣмѣрит, дар нѣ л контрар: Ашѣ ши сѣ. Іоан гѣрѣ де аѣр аѣ дѣелес локѣчел ачеста зикѣнд: «аѣ лѣсат Христос бѣрѣатѣлѣвй нѣмай зн кип дѣсѣрѣире дела мѣрѣ са зикѣнд: аѣарѣ де причина прѣдкѣрѣвйей. (4) Ашѣ ши Авѣгѣстин аѣ причепѣт кѣвинтеле Домнѣлѣй, зикѣнд: «амѣндѣронѣра крѣщивй адект чѣлор дин іѣдей ши чѣлор дин пѣгѣнй ла крѣдинѣа ѣрѣщивѣскѣ аѣдѣшй аѣ порончит Домнѣл, ка ними-

(1) Марк. 10, 11—12.  
 (2) Лук. 16, 18.  
 (3) 1 Коринѣ. 7, 10—11.  
 (4) Бесѣд. Злат. 17, гл. 5.

(1) Марк. 10, 11—12.  
 (2) Лук. 16, 18.  
 (3) 1 посл. къ Коринѣ. 7, 10—11.  
 (4) Оmid. луй Злат. 17, кап. 5.

женою, кромѣ причины прело-  
бодвннн». (1)

ен съ нѣ се де спѣрцвскѣ  
де мзерѣ са афарѣ де причи  
на прекрвннн». (1)

(1) Август. мис. 89.

(1) Август. карт. 89.

(Продолженіе будетъ.)

(Прелзнцире ва фи.)

## КЪ НЕКРОЛОГУ ПРЕОСВЯЩЕННАГО АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.

Спустя нѣсколько дней, послѣ кончины Преосвященнаго Ан-  
тонія, между бумагами и вещами покойнаго архипастыря най-  
дено последнее слово его къ паствѣ Кишиневской, собствен-  
норучно написанное. Когда именно написано это слово неиз-  
вѣстно. Но свѣжія собственноручныя поправки на рукописи  
свидѣтельствуютъ о томъ, что слово заранѣе было пригото-  
влено и затѣмъ, не задолго предъ смертію, снова прочитано и  
исправлено. На 9-й день, послѣ кончины и погребенія Пре-  
освященнаго Антонія, въ воскресенье 29 марта, послѣ Бо-  
жественной литургіи, Преосвященнымъ Петромъ, Епископомъ  
Аккерманскимъ, Викаріемъ Кишиневской епархіи, отслужена  
была со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Каѳедральномъ  
Соборѣ надъ могилою усопшаго заупокойная панихида. Началу  
панихиды предшествовало чтеніе протоіереемъ Евграфомъ По-  
нятовскимъ послѣдняго слова усопшаго архипастыря. Вотъ под-  
линный текстъ слова:

### БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Смиранный Антоній, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, — обращаетъ последнее слово къ своей Богоспасаемой Кишиневской паствѣ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа Аминь.

Слава Богу во Святой Троицѣ покланяемому Отцу и Сыну и Святому Духу, благоволившему воззвать меня отъ

временнаго сего суетнаго житія! Благодарю Тебя Господи  
 всѣмъ сердцемъ и всею душою моею за то, что Ты даровалъ  
 мнѣ жизнь отъ благочестивыхъ родителей, просвѣтилъ меня  
 Святымъ Крещеніемъ и отъ дней юности моея, презирая воле-  
 ная и невольная прѣхонаденія мои, Твоимъ Божественнымъ  
 промысломъ сохранялъ меня на покаяніе, до кончины поддержи-  
 лялъ въ правой вѣрѣ и сыновнемъ послушаніи Матери Святой  
 Православной Церкви, которой по несказанной милости Твоей  
 сподобилъ быть смиреннымъ служителемъ. Нынѣ буди Гос-  
 поди твоя воля всесвятая, какъ и доселѣ была со мною! пре-  
 даю въ руки Твои душу мою, прими ее, помилуй раба Тво-  
 его, неотрхни меня, сподоби внити въ небесное наслѣдіе,  
 стяжанное безцѣнною кровію Искупителя и Единороднаго Сына  
 Твоего Господа нашего Исуса Христа.

Простите по Духу чадо Господь! иду въ вѣкъ да-  
 лекій и навсегда. Огсель не узрите меня, воздѣсь служащаго,  
 руки мои не освѣнятъ васъ свѣтильниками, они навсегда оде-  
 белъми, уста на вѣки сомкнулись, не возглаголютъ уже вамъ  
 словесъ Евангельскаго ученія; Господь переселяетъ меня отъ  
 житія сего въ страну вѣчности, въ страну живыхъ. Простите  
 мнѣ сопастыри мои, сослужители и вся братія церковная, буде  
 кого я изъ васъ обидѣлъ или оскорбилъ по дѣламъ служенія  
 моего или и кромѣ оного, простите и всѣ чада моей паствы,  
 отцы, братія, и сестры, старыя и малыя, если кого изъ васъ  
 оскорбилъ я съ намѣреніемъ или безъ намѣренія, дѣломъ, сло-  
 вомъ или помышленіемъ, простите, какъ и сами вы чаете себѣ  
 прощенія отъ Господа; я же всѣмъ и каждому всякую вину  
 отъ всей души прощаю, желая всѣмъ, какъ и себѣ, помило-  
 ванія и прощенія отъ Судьи всѣхъ Бога, въ день судный и  
 праведнаго мздовоздаянія.

Простите мнѣ, если я смиренный пастырь вашъ, за не-  
 мощію или по лѣности и нерадѣнію не всегда благовѣстилъ  
 слова Божественнаго Евангелія или, если я не всегда былъ  
 вамъ по Апостолу образъ вѣроу, словомъ, житіемъ, любовію,  
 духомъ и чистотою. По благодати данной мнѣ отъ Бога я  
 преклонялъ у престола Его во Святомъ храмѣ семь колѣна  
 сердца моего и воздѣвалъ мои слабыя молитвенныя руки о  
 вашемъ спасеніи. Теперъ умоляю любовь вашу, вознесите



## СЛОВО

ВЪ 3-Ю НЕДЕЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА—КРЕСТОПОК-  
ЛОННУЮ.

*Христосъ пострада по насъ, намъ  
оставь образъ, да послѣдуемъ  
стопамъ его (I. Петр. 2. 21).*

Одинъ взглядъ на крестъ Христовъ, поклоненіе которому мы воздаемъ, особенно нынѣ ясно напоминаетъ намъ страшное Голгоетское событіе. Взвизывая на сей св. крестъ, мы ясно представляемъ то величайшее, безропотное терпѣніе, ту безпредѣльную преданность волю Отца небеснаго, съ какимъ Господь нашъ переносилъ тяжкія страданія. Онъ чувствовалъ всю тяжесть скорбей, незаслуженно причиненныхъ Ему врагами; но кто слышалъ изъ устъ невиннаго Страдальца ропотъ на свою участь? Враги іудей преслѣдовали Его оскорбленіями, клеветами, насмѣшками, зашумали Его, бичевали, возложили на Него тяжелое древо крестное и наконецъ распяли на немъ Господа, но кто слышалъ жалобу или негодованіе Спасителя на благодарный народъ; на несправедливыхъ судей, обличителей, мучителей? О, неизрѣченное терпѣніе и безпредѣльная преданность волю Отца небеснаго! Не остаемся, кажется мы, братіе, хладнокровными зрителями креста Христова въ настоящій день —, поклоняемся сему орудію страданій Христовыхъ и воздаемъ славу Распятому въ пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ; но усердно ли внимаемъ тѣмъ урокамъ, какіе безмолвно, между тѣмъ столь ясно, преподаетъ намъ св. крестъ, и внимая, руководствуемся ли мы?.... Ахъ, какъ часто мы смотримъ на крестъ Христовъ безъ всякаго вниманія и поклоняемся предъ нимъ безъ всякаго размышленія!

Приникнемъ же, братіе, своимъ вниманіемъ къ наставленіямъ, какія преподаетъ намъ нынѣ крестъ Христовъ и такимъ образомъ воздадимъ честь кресту и прославимъ Распятаго на немъ Господа нашего. *Христосъ пострадалъ за насъ, намъ оставилъ образъ да послѣдуемъ стопамъ его.*

Итакъ крестъ Христовъ преподаетъ намъ нынѣ урокъ о томъ, что и намъ необходимо въ жизни нести крестъ, — терпѣть страданія, быть мучениками, чтобы прославиться съ Господомъ: *еще съ Нимъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся.*

Но что это за крестъ, что за мученичество, которому мы должны подвергнуться въ нашей жизни? И можетъ ли даже быть у насъ мученичество, когда теперь, благодареніе Господу, за вѣру никто не преслѣдуетъ, никто не гонитъ. Прошли скорбныя времена св. церкви; теперь она торжествуетъ на землѣ! Какое же, скажете, можетъ быть у насъ мученичество?

Дѣйствительно, братіе, благодареніе Господу, теперь уже нѣтъ Нероновъ, Диоклитіановъ, — явныхъ, облеченныхъ властію самодержавія, гонителей церкви Божіей; нѣтъ теперь ни видимыхъ пытокъ, ни мученій, ни смерти за Христа; но тѣмъ не менѣе можно и теперь быть мученикомъ Христа ради, такъ какъ и теперь есть гонители, есть пытки, мученія и смерть, только другаго рода.

Куда не помотришь въ міръ Божіемъ, повездъ увидишь борьбу, страданіе и смерть. Изъ смерти вырабатывается жизнь, изъ борьбы совершенства: *«еще не умретъ не оживетъ»* говорится въ словъ Божіемъ. Сѣмя, чтобы изъ него вышло растеніе, цвѣтъ и плодъ, должно сначала изгнать, и только долгимъ рядомъ мученій своего рода можетъ достигнуть своей степени совершенства въ цвѣткѣ и плодѣ... Человѣческое совершенство достигается также длиннымъ рядомъ болѣзней, страданій и борьбы. «Нуждою достается царствіе Божіе и нуждицы», т. е. усильные искатели, «восхищаютъ его»; «тѣсный и узкій путь приводитъ въ животъ». Посмотришь ли на жизнь челоуѣка, самаго въ себя, независимо отъ другихъ людей, на каждомъ почти шагу его въ

развитію и совершенству — вездѣ увидимъ страданіе, мучениковъ. Отъ утробы матерней до могилы — постоянная борьба, скорбь и страданіе. Не говоримъ о тѣлесныхъ страданіяхъ, неразлучныхъ съ жизнію челоука, а обратимъ свое вниманіе на его духовную борьбу, его страданіе, его мученичество, которое мы не обинуясь, можемъ назвать мученичествомъ за Христа. По замѣчанію одного учителя церкви, (Тертуліанъ) наша душа по природѣ своей — христіанка, т. е. ученіе и истинны Христовой вѣры находятъ основаніе свое въ душѣ челоука и такъ близки къ ней, что составляютъ не отъемлемую принадлежность. Но вмѣстѣ съ этимъ въ душѣ челоуческой есть много пришлаго, привнесеннаго въ нее совнѣ, такъ, что въ челоуцкѣ душа какъ-бы, раздвоилась на двѣ части, совершенно противоположныя между собою. Это раздвоеніе замѣтилъ еще св. апостоль Павелъ, когда сказалъ: *вижду иль законъ противуюющъ закону ума моего* (Рим. 7. 23.). И при видѣ такой борьбы онъ не могъ удержаться отъ горестнаго восклицанія: *кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего?* (...24). И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть ужаснѣе для челоука носить въ себѣ постоянное раздвоеніе, и мамо того — видѣть въ себѣ непрестающую борьбу!

Съ одной стороны чистыя, святыя стремленія къ добру, безкорыстная любовь къ Богу и ближнему, самоотверженная рѣшимость на все высокое, Богоугодное; однимъ словомъ истинныя христіанскія начала, вкорененныя въ душѣ челоука, Богоначертанный образъ Божій; съ другой тяготѣніе долу, тѣлесныя и земныя влеченія, своекорыстіе, однимъ словомъ — все явленія грѣховной поврежденности челоука, и все это находится въ вѣчной и постоянной борьбѣ между собою. Какъ древніе оныя гонители церкви Христовой, эта послѣдняя сторона въ челоуцкѣ хочетъ всеми мѣрами уничтожить святыя зародыши вѣры и любви въ челоуцкѣ — главные начала христіанской жизни; и притѣсненія своего рода, и мученія, и ласкательства, и обольщеніе, — все употребляется со стороны этого гонителя, для того, чтобы совратить душу съ пути добра, съ пути духовнаго, на путь зла, путь грѣховный. Душа наша, какъ христіанка, хочетъ вездѣ славы единаго Бога, образъ котораго она носитъ въ себѣ, а ея гонитель, составляющій часть ея же самой, хочетъ заставить ее поклоняться другимъ

божествамъ, воздвигнутымъ имъ. Доброе начало въ душѣ чело-  
вѣка хочеть безкорыстной любви къ ближнему, даже къ  
врагамъ, зная, что всѣ люди--братья между собою, а гонитель  
внутренній сидитъ доказывать, что любить нужно только любя-  
щихъ насъ и дѣлающихъ намъ добро....

Нерѣдко удается этому внутреннему гонителю одержать  
верхъ надъ душами слабыми; иные падаютъ въ борьбѣ, но  
скоро встаютъ, а иные до конца выдерживаютъ брань и по-  
лучаютъ мученическій вѣнецъ за свои страданія. Брань эта на  
языкѣ св. подвижниковъ называется бранью съ помыслами.....  
Въидомъ этой брани бываетъ совершенное покореніе нечис-  
тыхъ помысловъ и возстановленіе царства добродѣтели и чи-  
стоты, но не легко, братья, достигнуть этого. Нужно много  
терпѣнія, много твердости вѣры, чтобы устоять противъ тако-  
го мученія, чтобы не поддаться на обманчивый голосъ нашего  
внутренняго мучителя и не поклониться его идоламъ, такъ  
приятно ласкающимъ чувства наши, или съ другой стороны,  
чтобы не прійти въ отчаяніе, или по крайней мѣрѣ не сказать  
съ апостоломъ: о, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего?--  
Но терпи мученикъ добра, мученикъ Христовъ! Смѣло иди  
противъ искушеній обманчиваго зла, воюющаго въ тебѣ; не  
подавайся видимой прелести его, будь крѣпокъ въ брани съ  
нимъ: «буди вѣренъ до смерти и получишь вѣнецъ живота!»  
Сильно зло борющееся внутри тебя, но добро сильнѣе его, а  
вссильная благодать Божія, подкрѣпляющая добро, служить  
тебѣ ружательствомъ, что побѣда будетъ на твоей сторонѣ.

Если мы, братіе, присмотримся къ семейной и общест-  
венной жизни челоѣка, то и здѣсь мы увидимъ множество  
случаевъ и обстоятельствъ, когда для исполненія своихъ обя-  
занностей, челоѣку нужно совершить подвигъ терпѣнія, по-  
нести крестъ тяжелый и мучительный. *Не придохъ на землю  
вогнати мизъ, но мечъ,* сказалъ Спаситель. Этотъ мечъ тяго-  
тѣть надъ всѣмъ челоѣчествомъ; поражая однихъ до глуби-  
ны души и устрашая другихъ остриемъ своимъ. Вотъ напр.  
истинно религіозный челоѣкъ, всюо душею и всѣмъ сердцемъ  
преданный вѣрѣ и ученію Христову! Въмѣстѣ съ нимъ живетъ  
и дѣйствуетъ поколѣніе людей, такъ называемыхъ безразлич-  
ныхъ ко всему, что выше земныхъ интересовъ, людей, на

модномъ языкѣ называемыхъ индиферентистами. Въ какое отноше-  
 ніе поставитъ себя такой человекъ съ подобными людьми? Его искренняя, горячая вѣра, его набожность не позволитъ ни  
 малѣйшаго отступленія отъ всего того, что велитъ св. вѣра, не  
 позволитъ не только себѣ, но будетъ стараться удерживать и  
 другихъ; между тѣмъ, какъ для другихъ его вѣра будетъ  
 суевѣріемъ, а его послушаніе законамъ вѣры и церкви—тупо-  
 уміемъ и неразвитостію, а желаніе его наставить и другихъ  
 на путь истины—не благородною навязчивостію. Мало того,  
 духъ времени, славящійся такъ называемою гуманностію, и  
 отдающій, по крайней мѣрѣ на словахъ, всякому должное,  
 постоянно толкующій объ убѣжденіяхъ, любящій навязывать  
 всѣмъ свои убѣжденія и хвалиться стойкостію и твердостію ихъ,  
 не отдаетъ на дѣлѣ должнаго чужимъ убѣжденіямъ, глумится  
 и кощунствуетъ надъ всѣмъ, что мало-мальски не сходно съ  
 его убѣжденіемъ; какъ человеку, истинно религіозному, жить  
 съ такими людьми? Не постоянная ли будетъ борьба жизнь  
 его? Не мученіе ли будетъ для него почти на каждомъ шагу  
 встрѣчать людей, которые не только не раздѣляютъ его сочувст-  
 вія къ религіи, но даже насмѣхаются надъ его искреннею вѣ-  
 рою? Можетъ ли онъ оставаться равнодушнымъ при видѣ раз-  
 вивающагося невѣрія и сомнѣнія?

Можетъ ли молчать, когда видитъ явное неуваженіе къ  
 религіи и богопочтенію? Обличеніе его не замедлитъ вслѣдъ за  
 явленіями невѣрія и сомнѣнія. Но такъ какъ всякая ложь не  
 терпитъ обнаруженія и обличенія, то и здѣсь заблужденіе, не  
 терпя своего обличителя, вооружается противъ него всѣми  
 своими силами, и ничего уже не щадитъ для униженія и оскор-  
 бленія его. Подымается борьба, въ продолженіи которой очень  
 часто перевѣсъ бываетъ на сторонѣ невѣрія; вся злоба вос-  
 таетъ для обидъ и оскорбленій невинности. Судите сами, бра-  
 тіе, легко ли ревнителю истины и правды переносить все это,  
 и въ тоже время не только не желать зла врагамъ, но мо-  
 литься о нихъ и благословлять ихъ, какъ того требуетъ за-  
 конъ Евангельскій. Очевидно, что безъ труда и усилія, безъ  
 терпѣнія и подвига, а иногда и самоотверженія, готоваго ради  
 истины и правды, на самыя тяжкія страданія и лишенія, чело-  
 вѣкъ истинно религіозный не можетъ исполнить своихъ обя-  
 занностей. Вотъ отецъ семейства, ничего не жальющій для до-

ставленія домашнимъ своимъ необходимымъ средствъ жизни. Не шадя ни силъ, ни здоровья, онъ исправляетъ не только свои общественныя обязанности, но и заботится о доставленіи своимъ дѣтямъ приличнаго воспитанія и личнымъ вниманіемъ и участіемъ исправляетъ недостатки и опущенія въ домѣ. По видимому, семейная жизнь подобнаго человека должна быть для него источникомъ и радостей. Но всегда ли такъ бываетъ? Какъ часто легкомысленныя жены тратятъ достояніе семейства на предметы самыя ничтожныя и пустыя, на убранство и наряды, безъ которыхъ очень удобно было бы обойтись! Какъ часто онъ ради удовольствій и развлеченій, оставляетъ въ презрѣніи и пренебреженіи домъ, прислугу, даже собственныхъ дѣтей! Какъ часто дѣти, въ благодарность отцу за заботы о доставленіи приличнаго воспитанія, расточаютъ приобретенное для нихъ имущество и не приобретаютъ ничего полезнаго для жизни своей! Словомъ, какъ часто, врагами человека бываютъ домашніе его! (Матѣ. 10. 36.).

Такъ братіе, и семейная жизнь, вмѣсто радостей, которыя желаютъ найти въ ней, часто приноситъ одни огорченія, дѣлается для христіанина крестомъ тяжкимъ и мучительнымъ, требуетъ величайшаго подвига и терпѣнія, чтобы не пасть подъ гнетомъ несчастій неожиданныхъ и незаслуженныхъ, огорченій, тѣмъ болѣе, тяжкихъ и жестокихъ, что виновниками ихъ бываютъ лица, отъ которыхъ болѣе всего ожидаютъ самой искренней и глубокой привязанности, любви и благодарности за попеченіе о ихъ счастіи и спокойствіи.

Вотъ еще человекъ, добросовѣстно исполняющій свои общественныя обязанности! По видимому, слѣдовало бы ожидать, что такого человека всѣ будутъ уважать и любить, что онъ для всѣхъ дѣлается предметомъ подражанія, что его честность будетъ цѣнима и награждаема, какъ слѣдуетъ. Но что же представляется на самомъ дѣлѣ? Вмѣсто должнаго къ нему уваженія, онъ дѣлается предметомъ незаслуженной невинности, клеветы и гоненія, вмѣсто того, чтобы награждать его честность, его часто лишаютъ и послѣдняго куска хлѣба. Поставивши цѣлью жизни жить по правдѣ, любить правду онъ не только самъ не отступаетъ ни на шагъ отъ справедливости, но не можетъ равнодушно видѣть въ употребленіи, какъ дѣла-

лают и другіе, пренебрегая своими обязанностями, или не добросовѣстно исполняя ихъ. И вотъ обличая неправду, недобросовѣстность, онъ естественно возстановляетъ противъ себя все, что есть не честнаго и не благороднаго между лицами, окружающими его. Всякій, у кого не чиста совесть, видитъ въ лицѣ такого человѣка, постоянного своего обличителя, хотя бы и безмолвнаго, и потому уже не можетъ быть благосклоннымъ къ нему, не можетъ даже равнодушно переносить его присутствія, по той простой причинѣ, по какой и тьма не любитъ свѣта.... Еще Премудрый сказалъ: обличаяй нечестиваго опорочить себя: т. е. нечестивые всѣми мѣрами будутъ стараться порочить своего обличителя: а отсюда и происходитъ, что нѣтъ такого обличенія, котораго бы не возводили на человѣка, имѣющаго только тотъ грѣхъ за собою, что не терпитъ неправды: его дѣлаютъ и лицемѣромъ; и человекомъ опаснымъ и вреднымъ, и человекомъ нетерпимымъ въ обществѣ и проч. и проч. И дѣйствительно, нерѣдко доводятъ честнаго человѣка до того, что онъ принужденъ бываетъ представлять свою дѣятельность, будучи не въ состояніи переносить всѣхъ взводимыхъ на него напасти, гоненія и оскорбленія. Скажите же братіе, не мученическій ли подвигъ невинно терпѣть все это?

Не заслуживаетъ ли мученическаго вѣнца человѣкъ, при всеобщемъ ослабленіи уваженія къ правдѣ и исполненію своего долга, устоявшій въ правдѣ и не поправшій своей совѣсти, не взирая ни на обольщенія, ни на нужду, ни на бѣдность; но блаженны изъ за правды терпяще нужду и бѣдность. «Блаженны», говоритъ слово Божіе, «жадущіе и алчущіе правды, яко тѣи насытятся».

Много бы можно еще, братіе, представить примѣровъ настоящаго нашего мученичества, но боясь утомить вниманіе ваше, останавливаемся на этомъ. Сказанное нами довольно ясно показываетъ, что и въ наше время есть страдальцы, мученики...

Что же слѣдуетъ изъ этого?

Взирающе... на начальника вѣры, иже вмѣсто предлагаемой Ему радости, претерпѣвъ крестъ, о срамѣ не радивъ, одес-

ную же престола Божія съде (Евр. 12. 2.), пойдѣмъ смѣло братіе, и мы этимъ крестнымъ путемъ, который ведетъ къ славѣ не только на небѣ, но и на землѣ. Ученіе Евангелія ясно насъ учитъ, что тѣ, которые Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми (гл. 5, 24.) что многими скорбми подобаесть намъ внити въ царствіе Божіе (Дьян. 14. 22,) что желающій ити вслѣдъ за Христомъ, долженъ отвергнуться себе,—отказаться отъ всѣхъ своихъ желаній, привычекъ и наклонностей, несообразныхъ съ Евангеліемъ, какъ бы онѣ не были пріятны ему; долженъ взять крестъ свой и послѣдовать за Христомъ (ст. 8 34.). Словомъ, путь терпѣнія и самоотверженія, путь крестный, есть единственный путь ведущій въ животь.

Но что это значить, что сколько не толкуютъ намъ о самоотверженіи, на землѣ продолжаетъ царствовать, то же самолюбіе, то же своекорыстіе, то же все, что и всегда было.

Почему это люди не хотятъ дознать на самомъ дѣлѣ то, что ежедневно возвѣщаетъ св. церковь? Вѣдь стремится же человѣчество къ просвѣщенію, стремится усильно, проникаетъ въ нѣдра земли, исчисляетъ мириады звѣздъ, вычисляетъ съ точностію положеніе и теченіе планетъ вокругъ своего центра; открываетъ и изслѣдуетъ самыя ничтожныя существа, разсматриваетъ ихъ составъ, производитъ опыты и наблюденія въ области внѣшней природы: отъ чего же оно обращаетъ такъ мало вниманія на свой внутренній міръ, отъ чего не потрудится произвести опыты надъ самимъ собою, отъ чего не хочетъ упражняться въ самоотверженіи, чтобы узнать на самомъ дѣлѣ, какое основное начало христіанской жизни?—Отъ того, конечно, что при однѣхъ собственныхъ силахъ человѣкъ не можетъ отказать себя отъ самолюбія, такъ чтобъ во всякомъ случаѣ любовь къ себѣ приносить въ жертву любви къ Богу и ближнему? Нужно, чтобы Духъ Божій, заслугами Распятаго на крестѣ за насъ Спасителя, далъ намъ силу и «еже хотѣти и еже дѣяти», нужно, чтобы мы не противились Духу Божію, нужно, чтобы мы расширили уста свои, отверзли сердце свое и Онъ исполнить ихъ благодатію, и тогда, и только тогда сила Божія повѣетъ въ насъ дыханіемъ бурнымъ и яркимъ пламенемъ, которое пожжетъ и нашу гордость, и наше самолюбіе, и свое-

корыстіе и все, что препятствуетъ намъ въ естественномъ состояніи рѣшиться на самоотверженіе.

Заключимъ, братіе, бесѣду нашу о малыхъ нашихъ крестахъ теплымъ и единокорнымъ поклоненіемъ видимому образу великаго креста Христова. Дружно воздвигнемъ честное древо сіе, не только наружно—въ храмъ, но наипаче въ душахъ нашихъ невидимо, внутренно. Тогда скоро почувствуемъ мы въ себѣ, какъ сила крестная животворна, велика и цѣлебна. Припадемъ, братіе, къ стопамъ Распятаго волею на крестъ, къ Сыну Вышняго, искупившему насъ цѣной пречистой своея крови. Рцемъ вси: «хотемъ Господи за тобою идти». Помози намъ, по слову твоему, отказаться отъ самыхъ себя и всякаго пристрастія ко грѣху, помози поднять на себя крестъ, Тобою намъ подаваемый, помози намъ, по слѣдамъ Твоимъ, нѣкогда дойти до блаженнаго царства славы, гдѣ Ты Самъ, Владыко Милосердый, обѣщаль намъ: отъять всякую слезу отъ очей нашихъ (Апок. 21. 4) Аминь.

Преподаватель Семинаріи Василій Заушкевичъ.

## СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДЕНІЯ ПО КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1870 ГОДЪ.

*Церкви.* Всѣхъ церквей въ Кишиневской епархіи 833; изъ числа этого количества церквей—каменныхъ 404, деревянныхъ 429; молитвенныхъ домовъ 9: 2 каменныхъ и 7 деревянныхъ. Монастырей 20, въ нихъ церквей—каменныхъ 39, деревянныхъ 1. Церквей въ Кишиневской епархіи въ 1870 году было: а, строящихся 4, оконченныхъ построениемъ и вновь освященныхъ 10, по ветхости строения и малочисленности прихожанъ, закрытыхъ 4, вновь открытыхъ приходоу не было. Всѣ означенныя церкви (т. е. строящіяся и оконченныя постройкою) строились и строятся безъ пособія отъ казны, частными способами, большею частію на иждивеніе прихожанъ при пособіи индѣ добротныхъ подаваній, собираемыхъ отъ постороннихъ лицъ по просительнымъ книгамъ, вы-

даваемымъ отъ епархіальнаго начальства, а иждивеніе помѣщиковъ.

**Училища и богадѣльни.** При церквяхъ и монастыряхъ Кишиневской епархіи состояло въ 1870 году 175 училищъ; въ нихъ обучалось 3587 душъ обоюго пола. Изъ числа училищъ, состоявшихъ въ вѣденіи епархіальнаго начальства, отошли въ вѣденіе дирекціи училищъ училища колоніальныя и кромѣ того по приговорамъ волостныхъ обществъ начали открываться училища волостныя. При церквяхъ имѣются двѣ богадѣльни: одна въ казенномъ селеніи Введенскомъ, Аккерманскаго уѣзда, построенная и содержимая на счетъ Введенскаго общества и добротныхъ пожертвованій благочестивыхъ благотворителей, — которая состоитъ въ вѣденіи Государственныхъ Имуществъ, а другая, устроенная при Кишиневской кладбищенской церкви; послѣдняя также содержится на счетъ благочестивыхъ благотворителей и состоитъ въ вѣденіи существующаго при Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ Александроневскаго братства о призрѣніи нищихъ и убогихъ.

**Библиотеки.** Къ 1870 году библиотеки состояли при 76 церквяхъ, а въ теченіе 1870 года вновь открыты библиотеки при 49 церквяхъ.

**Духовенство.** Священнослужителей и семействъ ихъ 5469; церковнослужителей и семействъ ихъ 10,146; монашествующихъ мужскаго пола 327, женскаго 217, послушниковъ 177, и послушницъ 103. Изъ общаго числа священнослужителей — штатныхъ приходскихъ священниковъ 892; изъ числа ихъ 343 окончили курсъ въ семинаріи, а 549 изъ числа неокончившихъ семинарскаго курса. Большая часть священнослужителей не обучались въ семинаріи и даже въ училищахъ, а получили только начальное образованіе въ монастыряхъ, гдѣ они изучали и церковные предметы, знаніе которыхъ необходимо для церковнаго служенія. Число образованныхъ священниковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи съ каждымъ годомъ увеличивается. И нѣтъ сомнѣнія, что при нынѣшнемъ преобразованіи семинаріи, при одногодичныхъ курсахъ ученія въ оныхъ, чувствуемый недостатокъ въ образо-

ванныхъ священнослужителяхъ устранится въ недалекомъ будущемъ. Духовенство Кишиневской епархіи какъ приходское, такъ и проживающее въ монастыряхъ (монахи), состоя подъ главнымъ управленіемъ епархіальнаго начальства, ближайшимъ образомъ подчинено вѣденію благоочинныхъ. Всѣхъ благоочинныхъ въ епархіи 40. Изъ числа ихъ 34 состоятъ приходскими церковно-служителями, и 6 настоятелями монастырей.

*Цаства.* Пределы цаствы Кишиневской епархіи въ 1870 году были слѣдующія. Православная церковь Бессарабская въ 1870 году соединила таинствомъ брака 19,486 лицъ, приняла въ доно свое новорожденныхъ чадъ 43,399; изъ нихъ мужскаго пола 22,228 и женскаго 21,171; напутствовала въ вѣчность умершихъ 24,690, изъ нихъ мужскаго пола 12,368 и женскаго 11,722. Число родившихся въ сравненіи съ числомъ умершихъ доставило православному населенію Бессарабіи чистаго приращенія 19,359 душъ. Присоединилось къ православію изъ иновѣрныхъ христіанскихъ и не христіанскихъ исповѣданій римско-католическаго 24, армяно-Григоріанъ 1, лютеранскаго 8, изъ раскольническихъ сектъ 4 молочана, евреевъ 19, магометанинъ 1; всего присоединившихся обоюга пола 57 душъ.

Въ частности число рожденій, браковъ и смертности въ разныхъ мѣстностяхъ Кишиневской епархіи совершалось въ слѣдующемъ порядкѣ:

а. Родилось въ *Кишиневѣ* мужскаго пола 667, женскаго 657 незаконно-рожденныхъ мужскаго пола 39, женскаго 72; въ *Кишиневскомъ уездѣ* мужскаго пола 3068, женскаго 2886, незаконно-рожденныхъ мужскаго пола 34, женскаго 28; въ *Оргѣевѣ* мужскаго пола 84, женскаго 53, незаконно-рожденныхъ мужскаго пола 1, женскаго 2; въ *Оргѣевскомъ уездѣ* мужскаго пола 2,993, женскаго 2911, незаконно-рожденныхъ мужскаго пола 27, женскаго 31; въ *Хотицѣ* мужскаго 115, женскаго 144, незаконно-рожденныхъ мужскаго 12, женскаго 10, въ *Хотицкомъ уездѣ* мужскаго 3642, женскаго 3466, незаконнорожденныхъ мужскаго 60, женскаго 49; въ *Гендѣрахъ* мужскаго 243, женскаго 251, незаконно-рожденныхъ мужскаго 10, женс-

каго 9, въ Бендерскомъ уѣздѣ--мужскаго 770, женскаго 688, незаконнорожденных--мужскаго 4, женскаго 2; въ *Сорокахъ*: мужскаго 45, женскаго 39, незаконнорожденных мужскаго 2, женскаго 5, въ Сорокскомъ уѣздѣ мужскаго 2572, женскаго 2496, незаконно-рожденных мужскаго 62, женскаго 58; въ *Бльцахъ*: мужскаго 85, женскаго 84, незаконно-рожденных мужскаго 8, женскаго 5, въ Бльцкомъ уѣздѣ мужскаго 2699, женскаго 2599, незаконнорожденных мужскаго 35, женскаго 41; въ *Аккермань*: мужскаго 208, женскаго 190, незаконно-рожденных мужскаго 13, женскаго 9, въ Аккерманскомъ уѣздѣ мужскаго 313, женскаго 269, незаконно-рожденных мужскаго 3, женскаго 7; въ *Казенныхъ селеніяхъ*: мужскаго 2280, женскаго 2,153, незаконно-рожденных мужскаго 26, женскаго 13; въ *Колонистскомъ вѣдомствѣ*: мужскаго 1772, женскаго 1,610, незаконно-рожденных мужскаго 1; въ *Станицахъ казачьихъ*: мужскаго 326, женскаго 325, незаконнорожденных мужскаго и женскаго по 9. Итого родившихся 43,399; изъ нихъ мужскаго пола законно-рожденных 21,882 и незаконно-рожденных 346, женскаго законно-рожденных 20,821 и незаконно-рожденных 350.

б., Бракомъ сочеталось 19,486 лицъ. Количество браковъ въ городахъ и уѣздахъ было слѣдующее: въ Кишиневѣ 303 и въ уѣздѣ Кишиневскомъ 1,199, въ Оргѣвѣ 45 и въ уѣздѣ Оргѣвскомъ 1,387, въ Хотинѣ 68 и въ уѣздѣ Хотинскомъ 1,847, въ Бендерахъ 88 и въ Бендерскомъ уѣздѣ 372, въ Сорокахъ 20 и въ уѣздѣ Сорокскомъ 1,488, въ Бльцахъ 49 и въ уѣздѣ Ясскомъ 1,312, въ Аккерманѣ 69 и въ уѣздѣ Аккерманскомъ 102, въ казенныхъ селеніяхъ 898, въ колонистскомъ вѣдомствѣ 384, въ станицахъ новороссійскаго казачьяго войска 117.

в., Умерло въ теченіе 1870 года 24,090 человекъ. Смертность въ городахъ и уѣздахъ распространялась въ такомъ количествѣ: въ Кишиневѣ мужскаго пола 562, женскаго 464; въ уѣздѣ Кишиневскомъ мужскаго 1683, женскаго 1593; въ Оргѣвѣ мужскаго 38, женскаго 48; въ Оргѣвскомъ уѣздѣ мужскаго 1,683, женскаго 1642; въ Хотинѣ мужскаго 61, женскаго 56; въ Хотинскомъ уѣздѣ

мужескаго 1846, женскаго 1733; въ Бендерахъ мужескаго 149, женскаго 117; въ уѣздѣ мужескаго 427, женскаго 412; въ Сорокахъ мужескаго 37, женскаго 33; въ уѣздѣ мужескаго 1425, женскаго 1421; въ Бѣльцахъ мужескаго 111, женскаго 97; въ уѣздѣ мужескаго 1629, женскаго 1499; въ Аккерманѣ мужескаго 246, женскаго 180; въ уѣздѣ мужескаго 240, женскаго 207; въ казенныхъ селеніяхъ мужескаго 1,194, женскаго 1102; въ Колонистскомъ вѣдомствѣ мужескаго 801, женскаго 806; въ станицахъ новороссійскаго казачьяго войска мужескаго 236, женскаго 312.

*Дѣлопроизводство Консисторіи и Попечительства.* Въ прошломъ 1870 году бумагъ и дѣлъ поступило въ Консисторію 7,426; по нимъ состоялось: журнальныхъ статей 582, протоколовъ 1,007; исходящихъ бумагъ въ теченіе года было 10,380. Дѣлъ о предосудительныхъ поступкахъ духовенства вообще въ истекшемъ году производилось 243; изъ нихъ рѣшено 137; лицъ признанныхъ виновными и подвергнутыхъ епархіальнымъ начальствомъ наказанію состояло 52. Въ духовное Попечительство въ теченіе 1870 года поступило 345 бумагъ; изъ нихъ 47 остались къ 1871 году не рѣшенными по причинѣ собиранія сотрудниками свѣденій на мѣстѣ о положеніи просителей и просительницъ. Исходящихъ бумагъ по Попечительству въ 1870 году было 507. Свѣденія о составѣ Попечительства и о его матеріальныхъ средствахъ были сообщены въ 4 и 5 №№ епархіальныхъ вѣдомостей за текущій 1871 годъ.

*Пожертвованія.* Въ 1870 году въ пользу церкви Кишиневской епархіи поступило отъ разныхъ лицъ пожертвованій наличными деньгами и вещами на сумму 30,338 р. 15 коп. серебр.

— 237 —

**ПЕРЕПИСКА ШАБСКАГО АРХИМАНДРИТА ИЕРОНИМА  
СЪ ТЕПЛОВСКИМЪ МОНАСТЫРЕМЪ ПРЕМОНСТРА-  
ТЕНСОВЪ. (\*)**

Шабскій Архимандритъ Иеронимъ, постѣившій въ прошедшемъ году цѣлебные источники Мариенбадскіе, постѣилъ и Тепловскій монастырь Премонстратенсовъ, которому принадлежитъ Мариенбадъ. Принятый Премонстратенсами въ высшей степени гостеприимно и радушно, о. Иеронимъ въ благодарность послалъ Тепловскому монастырю въ нынѣшнемъ году весь кругъ нашихъ богослужебныхъ книгъ при слѣдующемъ письмѣ:

Reverendissime pater Illustrissimè Domine Abbas,

Pater Fratervque in Christo summe Venerande!

Mitto Vobis libros nostros ecclesiasticos, quos mittere respondi, humiliterque rogo Illustrissimam Paternitatem Tuam ut digneris benigniter eos, uti tesseram gratitudinis meae, recipere et Bibliothecae Vestrae inclytae ut inserantur jubere.

Достопочтеннѣйшій и знаменитѣйшій Г. Архимандритъ,

Братъ и отецъ о. Христь высокопочитаемый!

Согласно обѣщанію моему посылаю вамъ наши богослужебныя книги и смиреннѣе прошу знаменитѣйшее отечество твое, принять ихъ яко знакъ моей благодарности и приказать, причислить ихъ къ вашей знаменитой библиотекѣ.

---

(\*) Настоящая переписка сообщена въ редакцію Шабскимъ Архимандритомъ о. Иеронимомъ.

Quid Paternitati Tuae Illustrissimae de mea dicam humilitate? Najades Vestrae non valde benigne, uti videtur, praeterlapso anno me recipere et hanc ob causam ad earum auxilium et hoc anno refugere in proposito habeo. Forsan benignius ab iis recipiar et in pristinam restituar valetudinem.

Reverendissimis in Christo Patribus Fratribusque—Patri Inspectori Ludolpho et Patri Bibliothecario Philippo, una cum omnibus Vestrum qui homilitatis meae memores remanent, salutem plurimam dico. Patri Inspectori digneris annuntiare, quod in votis habeo, mense Julio hujus anni exeunte, Marienbadiam venire, eumque rogare, ut memor eorum, quae mihi locutus est, domicilium mihi paret.

Plus scribere supersedeo, tantumque rogo, ut si responsum mihi mittere digneris, eum inscribas: «dem Herrn Consistorialrath und Ritter, Hieronymus Abt von Schaba in Kischineff, Sudrussland—Bessarabien».

Summa qua par devotione remaneo,

Что скажу отечеству твоему знаменитѣйшему о моемъ недостойнствѣ? Наяды ваши, какъ кажется, не слишкомъ благосклонно приняли меня въ прошедшемъ году, а потому я намѣреваюсь и въ нынѣшнемъ году прибѣгнуть къ ихъ помощи. Можетъ быть онѣ примутъ меня благосклоннѣе и возвратятъ мнѣ прежнее здоровье.

Достопочтеннѣйшимъ о Христвѣ отцамъ и братьямъ о. Инспектору Лудольфу и о. Библиотекарю Филиппу и всѣмъ вашимъ, кои сохранили память о моемъ недостойнствѣ, передайте отъ меня нижайшій поклонъ. О. Инспектору благоволите сказать, что я въ исходѣ юля сего года намѣреваюсь прибыть въ Мариенбадъ, а вмѣстѣ попросить его чтобы онъ, помня то, что мнѣ говорилъ, приготовилъ мнѣ квартиру.

Оставляю писать больше и только прошу Васъ, ежели благоволите удостоить меня отвѣтомъ; письмо ваше адресовать такъ: «Члену Консistoriи и кавалеру Иерониму Архимандриту шабскому, въ Кишиневъ, въ южной Россiи, въ Бессарабию».

Съ глубочайшимъ почтенiемъ остаюсь,

**Illustrissimae necnon Reverendissimae Paternitatis Tuae,**

**humillimus necnon obsequentissimus servus frater que in Christo,**

**Hieronymus Abbas Schabensis.**

**Kischineff.**

**<sup>1</sup>/<sub>13</sub> Martii 1871 anni.**

**Знаменитѣйшаго и достопочтеннѣйшаго Отечества Твоего,**

**смиреннѣйшій и послушнѣйшій слуга и братъ о Христъ,**

**Иеронимъ Архиманд. Шабскій.**

**Кишиневъ.**

**<sup>1</sup>/<sub>13</sub> Марта 1871 года.**

На это письмо о. Архимандритъ Шабскій получалъ 24 марта сего года отъ Тепловскаго Архимандрита Максимиліана слѣдующій отвѣтъ:

**Reverendissime ac Illustrissime Domine Abbas,**

**Confrater in Christo charissime!**

Accepi hesternae die signatas a Dominatione Tua <sup>1</sup>/<sub>13</sub> martii currentis anni gratiosissimas litteras una cum splendidissimo nostrae bibliothecae destinato dono, pro quibus generositatis Tuae documentis nomine meo atque meorum Confratrum gratias reffero singulares. Haec monumenta Tuae in me amicitiae tantumque thesaurum litterarium Ecclesiae Vestrae hucusque in bibliotheca omnino desideratum, tanto libentius amplector, quanto certior sum, inde in nostram rem litterariam

**Достопочтеннѣйшій и знаменитѣйшій Г. Архимандритъ,**

**Собратью о Христъ возлюбленнѣйшій!**

Вчерашняго числа получилъ я благопріятнѣйшее письмо господства твоего, вмѣстѣ съ великолѣпнѣйшимъ даромъ твоимъ, предназначеннымъ для нашей библіотеки, за каковыя доказательства благодарства твоего отъ моего и собратій моихъ имени, приношу тебѣ искреннѣйшую благодарность. Этотъ памятникъ твоей дружбы ко мнѣ, заключающій въ себѣ цѣлую литературную сокровищницу церкви вашей, доселѣ для библіотеки нашей столь желанную, принимаю съ

profectum longe maximum de-  
firatum iri.

Meis confratribus P. Ludolfo  
ac Filypo missam salutem  
dixi, prior certissime domicilium  
mense ad finem vergente Julio  
paratum reservabit, alter fa-  
tetur, se verba non invenire,  
quibus gratum pro merito tes-  
tetur animum; uterque mecum  
una cum reliquis in Canonica  
praesentibus fratribus adventum  
Dominacionis Tuae faustissimum  
praestolantur indubitantque per-  
suasi, Naiades nostras hoc  
anno praestituras, quidquid  
Dominatio Tua in votis est habi-  
tura.

Interim sanctae ad aras me-  
moriae ac benevolentiae me me-  
osque perquam demisse commen-  
do.

Rdmac dominacionis Tuae,  
devotissimus servus et frater  
in Christo,

Maximilianus Liebsch Abbas.

Teplae in Canonica,  
25 ta Martij 1871.

хотѣе, чѣмъ болѣе я убѣж-  
денъ, что наука наша оттолѣ  
шочерпнетъ для себя самыя  
богатыя плоды.

Собратіямъ моимъ Лудоль-  
фу и Филиппу, передаю я  
вашъ поклонъ; первый изъ  
нихъ несомнѣнно къ концу  
іюля приготовить для васъ  
квартиру, а второй признает-  
ся, что не находитъ словъ,  
чтобы высказать вамъ благо-  
дарность, которую вы заслу-  
жили, а также и другіе вмѣ-  
стѣ со мною и съ прочими со-  
братіями въ монастырѣ пре-  
бывающими, ожидаемъ благо-  
получнаго прибытія господст-  
ва твоего, совершенно убѣ-  
жденные, что Наяды наши въ  
нынѣшнемъ году съблѣютъ для  
васъ все, чего господство  
твое пожелаетъ.

Въ заключеніе поручаю по-  
корнѣйше себя и моихъ свя-  
той памяти вашей у престо-  
ла Божія и Вашей благосклон-  
ности.

Достопочтеннѣйшаго господ-  
ства твоего,  
благодарнѣйшій слуга и братъ  
во Христвъ,

Максимиліанъ Либшъ Архи-  
мандритъ.

Тепловскій монастырь.  
25 Марта 1871 года.

Печатаемъ эту переписку въ доказательство того, какъ чуждо Богемское духовенство вообще господствующаго въ Латинской церкви фанатизма и духа нетерпимости, равно какъ и въ доказательство его расположенности къ святой православной церкви нашей которая изъ каждой строки письма о. архимандрита тепловскаго такъ и проглядываетъ. Дать Богъ придетъ время, а можетъ и близъ есть, что Чехи, родные намъ по происхожденію, станутъ намъ родными и по вѣрѣ.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

(*Епархіальный комитетъ*). Моск. Вѣд., сообщаютъ, что преосвященный Антоній, архіепископъ владимірскій и суздальскій, имѣя въ виду улучшить и возвысить пастырскую дѣятельность въ проповѣданіи слова Божія во Владимірской епархіи, такъ чтобъ эта дѣятельность имѣла вполне благотворное вліяніе на слушателей, нашель, что одною изъ главныхъ причинъ неудовлетворительнаго положенія этого дѣла является несоответствующій настоящему времени составъ цензурнаго комитета. Его составляютъ большею частію лица, принадлежащія къ семинарской наставнической корпораціи, которыя, не имѣя свободнаго времени отъ своихъ занятій, не скоро прочитываютъ переданныя имъ на разсмотрѣніе поученія, и прочитавъ, возвращаютъ авторамъ безъ строгой и тщательной оцѣнки труда, безъ указанія недостатковъ, довольствуясь легкимъ поверхностнымъ обзоромъ поученій и лаконическою на нихъ отмѣткой, въ слѣдствіе чего естественно проистекаетъ охлажденіе проповѣднической дѣятельности, особенно въ городахъ и селеніяхъ отдаленныхъ отъ епархіальнаго города. Въ виду всего этого преосвященный предложилъ мѣстной консисторіи учредить центральный епархіальный комитетъ во Владимірѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія, изъ трехъ членовъ по избранію городского духовенства и 12 уѣздныхъ комитетовъ, подъ предсѣдательствомъ окружныхъ благочинныхъ, изъ трехъ членовъ священниковъ по избранію городского и сельскаго духовенства. На обязанность центрального комитета

возложить: а) наблюдение за действиями уездных комитетов; б) проверку представляемых ими отчетов о числѣ и достоинствах произнесенных въ томъ или другомъ уездѣ поученій, и вообще объ успѣхахъ проповѣди слова Божія; в) просмотръ поученій, какія ему будутъ представляемы; г) оцѣнку действий членовъ уездныхъ комитетовъ и заслуать проповѣдниковъ, представлеііе ихъ къ наградамъ и наконецъ, е) наложение взысканія на нерадующихъ о выполнении проповѣдическихъ обязанностей. Уездные комитеты должны озаботиться, примѣнительно къ мѣстности, настроеніемъ проповѣдниковъ относительно выбора предмета для поученій, метода изложенія и слога, преимущественно же должны обращать вниманіе на развитіе устныхъ собесѣдованій, какъ на лучшее средство къ наученію народа, такъ чтобы поученія были вполне поученіями народными. Для болѣе же стройнаго и основательнаго дѣйствования въ семь дѣль предложить членамъ сихъ комитетовъ имѣть совѣщанія по своимъ обязанностямъ по крайней мѣрѣ однажды въ каждыи мѣсяцъ, и вмѣнить въ обязанность уезднымъ комитетамъ къ 1 іюля и къ 1 января представлять отчетныя свѣдѣнія центральному комитету какъ о числѣ проповѣдниковъ и сказанныхъ ими письменныхъ поученій и устныхъ бесѣдъ, съ показаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ, такъ еще болѣе о томъ какой умѣли успѣхъ тѣ или другія поученія и какое произвели вліяніе на слушателей и на ихъ образъ жизни, и отчего именно это болѣе зависѣло.

(Сов. Изв.)

Дозволено Цѣнзурою Имперскаго Сѣнатора 15 Апрѣля 1871 года.

Цѣнзоръ Сѣнатора Имперскаго Протоіеръ

Григорій Тарновскій

Въ типографіи въ Цѣнзурнаго Комитета

Изданъ въ 1871 году

**Содержаніе:** 1) Объясненіе евангелія Маттея. 2) Добавленіе къ некрологу Преосвященнаго Архіеп. Антонія, и послѣднее слово его, къ паствѣ Кишиневской. 3) Слово въ 3 недѣлю великаго поста — Крестопоклонную. 4) Статистическія свѣдѣнія по Кишиневской епархіи за 1870 годъ. 5) Переписка Шабскаго Архим. Иеронима съ Тепловскимъ монастыремъ Премонстрансовъ. 6) Извѣстія по общецерковному управленію въ другихъ епархіяхъ.

**Къриндере:** 1) Тѣжкырѣ евангеліей лѣй Маттею.

(1871. 100)

РЕДАКТОРЫ: { М. Скворцовъ.  
                  { П. Паховскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 Апрѣля 1871 года.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей

Григорій Галичъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

