



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ



Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Дух. Семинарія.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкой и пересылкою 6 р. въ годъ.

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

1914 года. № 4. 15 февраля.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный. Отношеніе Ея Императорскаго Высочества, Вел. Кн. Елисаветы Теодоровны, на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.—Правила о производствѣ вербнаго сбора на нужды рус. богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.—Отъ Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Официальная хроника.—Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енисейской епархіи.—Отъ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Отдѣлъ неофициальный. Епархіальная хроника.—Проповѣдь въ день Святителя Иннокентія Иркутскаго.—Благотворительность въ епархіи.—Докладъ о пастырскомъ взаимоотношеніи, сдѣланный въ с. Тесинскомъ.—Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.—Библиографическій листокъ.—Школьный Листокъ.—Объявленія.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Отношеніе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Весьма утѣшенная благоприятными результатами про-

1080.

изведеннаго, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ церквахъ вѣренной Вамъ нынѣ Енисейской Епархіи за богослуженіями недѣли Ваиѣ истекшаго 1913 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ жителей Святой Земли и русскихъ богомольцевъ, шествующихъ на поклоненіе Живоносному Гробу Господню, прошу Ваше Преосвященство передать, принимавшимъ участіе въ организациі сего сбора, Мою сердечную благодарность.

Вполнѣ увѣренная, что и въ наступившемъ 1914 г. подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ, Я сдѣлала распоряженіе о доставленіи въ Енисейскую Духовную Консисторію необходимыхъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора воззваній, актовъ и надписей къ церковнымъ блюдамъ.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Елисавета.

23 января 1914 г.

№ 58.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для сего производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всё безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знаютъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмъ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

За литургіей въ Вербное Воскресенье и за все-нощнымъ бдѣніемъ наканунѣ этого праздника во всѣхъ городскихъ и сельскихъ храмахъ ежегодно производится сборъ пожертвованій на Св. Землю. Сборъ этотъ поступаетъ въ распоряженіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое имѣетъ своею цѣлью поддержаніе Православія въ Св. Землѣ и оказаніе всевозможной помощи русскимъ богомольцамъ, отправляющимся въ Св. Землю и на Аѳонъ. Палестинское Общество, по соглашенію съ желѣзными дорогами и пароходными компаніями, доставляетъ богомольцамъ удешевленные билеты для проѣзда къ св. мѣстамъ и принимаетъ на себя заботы по обезпеченію русскихъ богомольцевъ за все время пребываніе ихъ въ Св. Землѣ приютомъ, продовольствіемъ и другими жизненными и путевыми удобствами.

Въ Іерусалимѣ и другихъ палестинскихъ городахъ Общество имѣетъ для богомольцевъ гостиницы, подворья, дешевыя столовыя и бесплатныя лѣчебницы. Вообще, благодаря Палестинскому Обществу, русскій богомольецъ въ далекой, чужой сторонѣ всюду встрѣчаетъ радушный русскій пріемъ, содѣйствіе и помощь. Много средствъ требуется для Палестинскаго Общества; оно проситъ нашихъ жертвъ и пособій. Всякій, кому дорогъ Іерусалимъ и Св. Земля, кому близки нужды тамошнихъ православныхъ жителей и нашихъ русскихъ богомольцевъ, тысячами идущихъ туда, пусть не откажется оказать свое посильное содѣйствіе осуществленію благихъ и симпатичныхъ цѣлей Общества.

Официальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

І вновь опредѣлены:

а) священниками: діаконъ Астраханской епархіи Ое-

одоръ Чернобровинъ къ Степно-Баджейской церкви, Красноярскаго уѣзда, съ 23 января с. г.; священникъ Омской епархіи Петръ Скрынченко къ Божіе-Озерской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 29 января с. г.; сверхштатный священникъ при Канскомъ соборѣ Илья Сальниковъ къ Кара-Бѣлыкской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 29 января с. г.; священникъ Ново-Березовской церкви, Минусинскаго уѣзда, Порфирій Вознесенскій—сверхштатнымъ священникомъ при Канскомъ соборѣ—съ 28 января с. г.; священникъ Иркутской епархіи Николай Литвинцевъ 1-мъ священникомъ къ Арейской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, съ 28 января с. г.; б) псаломщикомъ—послушникъ Андрей Верховъ къ Маторской ц., Минусинскаго уѣзда, съ 31 января с. г.

II. П е р е м ѣ щ е н ы :

Священникъ Степно-Баджейской церкви, Красноярскаго уѣзда, Іаковъ Орловъ къ Кильчугской церкви, Канскаго уѣзда, съ 23 января с. г.; и. об. псаломщика Ново-Александровской церкви, Ачинскаго уѣзда, Левъ Яськовъ къ Грузинской церкви, того-же уѣзда, съ 29 января с. г.; псаломщикъ Арейской церкви, Красноярскаго уѣзда, Глѣбъ Малковъ и. д. къ Сосновской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 1-го февраля с. г.; псаломщикъ Балахтонской церкви, Ачинскаго уѣзда, Игнатій Ворошиловъ къ Барайтской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 3 февраля с. г.; псаломщикъ Шелаевской церкви, Канскаго уѣзда. Ксенофонтъ Орловъ къ градо-Минусинскій Троицкой церкви—съ 4 февраля с. г. и іеромонахъ Красноярскаго Архіерейскаго дома Владиміръ въ число братіи Красноярскаго Успенскаго монастыря съ 2 февраля с. г.

III. У в о л е н ы о т ъ д о л ж н о с т е й :

И. д. псаломщика Касьяновской церкви, Канскаго уѣзда, Николай Сорокоумовскій—съ 18 января с. г.; священникъ Шадринской церкви, Минусинскаго уѣзда, Дометій Орловъ (за штатъ) съ 24 января с. г.;

и. д. псаломщика Перовской церкви, Канскаго уѣзда, Василій Орестовъ съ 20 января с. г.; псаломщикъ градо-Минусинской Троицкой Алексѣй Яхонтовъ съ 24 января с. г.; и. д. псаломщика Сонской церкви, Минусинскаго уѣзда, Петръ Максимовъ съ 28 января с. г.; и. д. псаломщика Нижне-Заимской церкви, Канскаго уѣзда, Никита Сулинъ съ 30 января с. г.; и. д. псаломщика Сосновской церкви, Ачинскаго уѣзда, Иосифъ Ляндобурскій съ 1 февраля с. г.

Діаконъ Волинской епархіи Василій Миляшкевичъ, опредѣленный діаконъ къ градо-Ачинскому Троицкому собору, отчислень отъ сей должности съ 8 января с. г.; настоятель градо-Красноярской Покровской церкви, протоіерей Гавріиль Асташевскій, назначень настоятелемъ Верхне-Удинскаго собора Забайкальской епархіи, съ 16 января с. г.

— ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“. —

Всѣ, кому дороги интересы епархіальной жизни, кому цѣнны идеалы пастырскаго служенія, завѣты Церкви и благо Родины,—дѣятели школы и труженники на нивѣ народнаго просвѣщенія, пастыри—учители и руководили народной жизни, всѣ ревнители Божьей правды и истины, не забывайте своего епархіальнаго органа,—этого лучшаго средства для обмѣна мыслей, переживаній думъ и размышленій, присылайте свои статьи, замѣтки, впечатлѣнія и воспоминанія,—присылайте не стисняясь ни количественной ни качественною стороною своей корреспонденці,—все будетъ цѣнно, все будетъ имѣть значеніе, все пойдетъ въ „дѣло“ на пользу „дѣла“... Только при этой дружной и совмѣстной работѣ, только подъ условіемъ такого идейнаго обьединенія вокругъ общаго и дорогаго для всѣхъ дѣла, возможна и мыслима работа, способная

принести пользу, возможенъ трудъ, могущій сопроводять-
ся тѣмъ или инымъ положительнымъ результатомъ.
Здѣсь не должно имѣть мѣста разобщеніе, обычная
теплохладность и пассивность,—здѣсь требуется кол-
лективная живая работа, организованная дѣятель-
ность, общественное содѣйствіе...

Зажигайте же свои свѣтильники, какъ бы они ма-
лы не были и какъ бы не великъ былъ мракъ кругомъ
васъ, возвышайте свой голосъ, какъ бы онъ не былъ
слабъ и какъ бы не заглушали его протестующіе
враждебные стуки и шорохи, выходите всѣ на великое
дѣло духовнаго укрѣпленія и оздоровленія свой ро-
дины и своей епархіи,—выходите, жизнь властно тре-
буетъ этого и не просить она косности и равнодушія...

Вѣкъ зоветъ, созрѣло сѣмя;

Созидающее время

Не прощаетъ и не ждетъ...



Къ свѣдѣнію О.о. и Г.г. сотрудниковъ.

Всѣ статьи, предназначенныя для напеча-
танія въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,
должны быть направляемы непосредственно на
имя Редактора.

Рукописи должны переписываться четко и
разборчиво и непременно снабжаться точными
адресами авторовъ.

Редакція.

Наименованіе приходовъ.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

	Численность населения.		Количество деревень.	Число школъ.		Ц.-приходскихъ.	Есть ли земельныя дѣльи какъ оныя отвед.	Положена ли руга и въ какомъ раз.	Имѣется ли бесплатное помѣщеніе.	Окладъ казеннаго жалованія.	Размѣръ братскихъ доходовъ	Особыя примѣчанія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Министерскихъ.	Церковныхъ.							
Ачинскаго уѣзда:												
Изындаевскій.	915	909	1	—	1	—	—	—	есть	450	не ут.	
Турневскій	467	348	10	—	—	—	—	—	нѣтъ	600	156пр.	
Красноярскаго уѣзда:												
Покровская г. Красногорка.	580	624	—	—	1	—	—	—	есть	нѣтъ	4000	
Минусинскаго уѣзда:												
Маторскій	3153	3089	6	1	1	—	—	—	есть	300	—	
Ермаковскій	1236	1248	2	2	—	—	53 д.	240	есть	300	680пр.	
Верхне-Усинскій	1702	1706	3	3	1	—	52 д.	—	есть	600	568пр.	160 р. законоут.
Палаголинскій.	3276	3131	5	2	2	—	99 д.	—	есть	300	—	
Шадринскій	692	672	3	1	1	—	—	—	есть	450	170	
Ново-Верезовскій	762	717	1	2	—	—	44 п. 55 с.	—	есть	450	550пр.	
ДІАКОНСКІЯ:												
Минусинскаго уѣзда:												
Лугавскій.	1990	1919	4	1	1	—	пах. 44 д. сѣн. 52 д.	—	есть	150	300	
Ачинскаго уѣзда:												
Ачинскаго собора.	1179	1228	5	3	3	4	—	—	есть	нѣтъ.	800	240р. законоут.
ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:												
Минусинскаго уѣзда:												
Онокий	1239	1193	9	—	—	—	—	—	есть	125	630пр.	
Канскаго уѣзда:												
Касьяновскій	с в	д	н	й	н	т	свѣд.	нѣтъ	200	св. н.	—	
Перовскій	2482	2412	6	3	1	—	84	есть	100	892пр.	—	
Апанскій	1821	1697	10	1	—	—	33 свнок.	есть	100	неизв.	—	
Шелаевскій	925	875	7	—	—	—	52 свнок.	есть	125	неизв.	—	
Нижне-Землюскій	571	550	1	—	1	—	84 п. 30 свнок.	есть	145	566пр.	—	
Ачинскаго уѣзда:												
Ачинскомъ соборѣ	1179	1228	5	4	2	—	—	есть	—	4000 п.	—	
Вылхтонскомъ	2456	2365	6	3	—	—	53 свнок.	есть	100	1654 п.	—	
Красноярскаго уѣзда:												
Арейковое.	2744	2681	10	4	1	—	52 свнок.	есть	100	4001 п.	—	

Върно: И. об. Слюдоначальника Куловскій.

Епархіальная хроника.

14-го января наканунѣ освященія новаго „Евѡмїевскаго“ придѣла въ нижнемъ этажѣ Каѡедрального Собора, подѣ мѣстомъ гроба Преосвященнаго Евѡмїя, „Всенощное бдѣніе“ совершалось въ означенномъ придѣлѣ, въ присутствїи Владыки, протоіереемъ В. А. Фигуровскимъ.

На „литїю“ и „величаніе“ выходилъ Владыко въ сослуженїи: каѡедрального о. протоіерея, о. Смотрителя Духовнаго Училища, о. Фигуровскаго, о. эконома Архіерейскаго дома, іеромонаха Евгенїя, о. протодїакона, іеродїакона Сергїя и дїакона Павла Герасимовича.

15-го января освященіе означеннаго придѣла и первую литургїю въ освященномъ придѣлѣ совершалъ Владыко въ сослуженїи вышеупомянутыхъ лицъ. Очередную проповѣдь на Евангельское чтеніе „о Закхѣѣ“, сказалъ о. Бутыркинъ; по „заамвонной же молитвѣ“, сказалъ поученіе самъ Владыко, на текстъ: „Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущїи“. По словамъ Владыки, Господь видимо содѣйствовалъ быстрому устроенїю освященнаго придѣльнаго храма, вложилъ усердіе въ сердце строителей его—старосты Каѡедрального собора А. П. Шарова... Закончилъ свое поученіе Владыко призывомъ къ благоговѣйному пребыванїю вѣрующихъ въ храмѣ Божїемъ.

26-го января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшїй Никонъ, Епископъ Енисейскїй и Красноярскїй, совершилъ поѣздку въ г. Канскъ для освященія вновь отдѣланнаго придѣла въ Канскомъ городскомъ Соборѣ. Владыку сопровождала свита и хоръ архїерей-

скихъ пѣвчихъ. Въ Канскѣ Владыко посѣтилъ мѣстные учебныя заведенія. 28-го числа Владыко вернулся въ Красноярскъ.

На 2-е февраля Всенощное бдѣніе Владыкою было совершено въ домово́й церкви Архіерейскаго дома, а Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

9-го февраля Красноярское Братство во имя Святителя Иннокентія Иркутскаго торжественно праздновало свой годичный праздникъ. Наканунѣ, 8 числа, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никомъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, было совершено въ Каѳедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста. Божественная Литургія 9-го числа также совершена была Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи Соборнаго причта, съ участіемъ нѣсколькихъ хоровъ пѣвчихъ, въ присутствіи учащихя духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ городскихъ школъ, при громадномъ стеченіи вѣрующихъ—богомольцевъ. За литургіей А. С. Богдановымъ была сказана содержательная и глубоко-назидательная проповѣдь *), которая въ видѣ листовъ раздавалась потомъ народу.

Послѣ Литургіи состоялся крестный ходъ вокругъ собора, а потомъ къ дому Братства (Большая улица), въ которомъ приняли участіе крестные ходы большинства приходскихъ церквей. Впереди крестнаго хода возносилась грандіозная и величественная хоругвь Братства; оркестръ военной музыки сопровождалъ шествіе на всемъ его пути.

По окончаніи крестнаго хода въ залѣ Братства состоялось торжественное собраніе; открылось собраніе пѣніемъ тропаря Св. Иннокентію. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько духовныхъ концертовъ; говорились приличествующіе празднику рѣчи. Въ качествѣ ораторовъ выступили: Преосвященнѣйшій Вла-

*) Проповѣдь печатается ниже.

дыко, священникъ-миссіонеръ о. И. Орфеевъ и преподаватель Красн. Дух. Семинаріи И. В. Фигуровскій.

Религіозное торжество 9-го февраля произвело на всѣхъ присутствующихъ глубокое впечатлѣніе и оставило неизгладимый слѣдъ въ душѣ православнаго народа. Заботливость распорядителей, предусмотрѣвшихъ всѣ частные моменты торжества, теплая и тихая погода, благопріятствовавшая крестному ходу, величавое и стройное пѣніе церковныхъ хоровъ, мощные и возбуждающіе переливы музыки,—все содѣйствовало тому, что Братскій праздникъ прошелъ при самой торжественной обстановкѣ и отлился въ форму грандіознѣйшаго религіозно-церковнаго торжества, которое надолго останется памятнымъ Красноярской паствѣ.



Пр о п о в ѣ д ь

на день Святителя Иннокентія Иркутскаго ¹⁾.

Главная цѣль нашей жизни—спасеніе, достиженіе Царства Божія. Но какъ часто, братіе, мы забываемъ ее; какъ часто мы уклоняемся отъ Христова пути и идемъ на сторону, далече, и тамъ блуждаемъ по распутіямъ міра сего, погрязая въ тинѣ страстей и грѣховъ. И, кажется, нѣтъ у насъ собственныхъ силъ выбраться на истинный путь жизни; намъ нужны путеводители. Св, угодники Божіи и являются для насъ такими путеводителями, освѣщающими намъ путь спасенія. Они своею святою жизнью, своими великими дѣлами восхищаютъ нашъ духъ, укрѣпляютъ и увле-

¹⁾ Произнесена въ Кафедральномъ соборѣ за Божественной Литургіей 9 февраля.

каютъ его послѣдованію за Христомъ.

Нынѣ св. Церковь торжественно празднуетъ память прославленія св. угодника Божія, — Святителя Иннокентія Иркутскаго и Чукотворца. Поучимся, братіе, у Святителя твердости въ вѣрѣ, необыкновенному терпѣнію въ скорбяхъ, великому смиренію, безпредѣльной любви, подвигамъ святой и высокой жизни... Много скорбей, лишеній и трудовъ пришлось пережить Святителю въ нашей странѣ. Вотъ онъ, мужъ широкаго и высокаго образованія, воспринимаетъ трудный жребій апостольскаго служенія: въ 1721 году онъ назначается епископомъ въ Китай для проповѣди слова Божія. Почти цѣлый годъ употребилъ Святитель на свое путешествіе отъ Петербурга въ далекій край. Прибылъ Святитель къ границѣ Китая, къ Селенгинску. Но китайцы не пропустили его къ себѣ. На три года Святитель со своей свитою, почти безъ всякихъ средствъ, былъ заброшенъ въ этомъ городкѣ: въ теченіе трехъ лѣтъ онъ буквально не имѣлъ, гдѣ главы преклонить, не былъ увѣренъ, что завтра будетъ сытъ; принужденъ былъ, подобно нищимъ или странникамъ, переходить изъ дома въ домъ для ночлега и зарабатывать кусокъ хлѣба чернымъ трудомъ: Святитель шилъ обувь, чинилъ изношенное платье, ловилъ рыбу. Но какъ ни горька была жизнь Святителя, отъ него никто не слышалъ ропота... Также терпѣливо, онъ переносилъ нападки и козни настоятеля Вознесенскаго монастыря. Послѣдній, однажды, далъ Святителю противъ головной боли, вмѣсто лѣкарства, какого-то одуряющаго питья и потомъ оклеветалъ его предъ Синодомъ въ нетрезвой жизни. Но Святитель даже и не жаловался на своего врага. Суровый край укрѣпилъ его въ христіанской кротости и всепрощеніи. Въ душѣ его воцарился небесный миръ, съ помощью котораго онъ переносилъ всякія лищенія и скорби. Молитва и Богослуженіе укрѣпляли Святителя въ борьбѣ съ несчастьями.

Принужденный необходимостью ловить рыбу, Свя-

титель былъ и ловцомъ челоѣковъ: онъ обращался съ проповѣдью къ инородцамъ Иркутской и Забайкальской страны и проповѣдь его имѣла большой успѣхъ. Вотъ почему церковь признаетъ Святителя Иннокентія „проповѣдникомъ вѣры во языцѣхъ монгольскихъ“.

Въ 1727 году Святитель получаетъ назначеніе на вновь открытую самостоятельную Иркутскую кафедру, на которой пробылъ до дня свсей кончины. Служеніе въ Иркутской епархіи было новымъ подвигомъ, новымъ страданіемъ. Паства была грубая, непросвѣщенная, порочная, духовенство малограмотное. Труды по исправленію и совершенствованію паствы Святителю представляли великіе, и Святитель, не смотря на свое слабое здоровье, отдался со всей энергіей дѣлу благоустроенія новой епархіи. Началась полная горѣнія духа его архипастырская дѣятельность. Трудно представить его положеніе. Бѣдность онъ терпѣлъ по прежнему. Одежду Святителя составляли: власяница, поношенный подрясникъ и простой кожаный ремень. Видѣвшіе Святителя въ первый разъ не могли и подозрѣвать, кто подъ такой одеждой скрывается. Крайняя нужда заставляла Святителя заниматься полевыми работами наряду съ братіей. Кромѣ того, Святитель въ силу необходимости вынужденъ былъ существовать на добровольныя пожертвованія. Такъ тяжелы были условія, въ которыхъ должна была проходить дѣятельность Святителя на Иркутской кафедрѣ. Но чего не дѣлаетъ любовь: она творитъ чудеса. Святитель создаетъ школу для подготовки священнослужителей, улучшаетъ составъ духовенства, искореняетъ пороки среди народа, пробуждаетъ въ немъ стремленіе къ вѣчности. Величественное слово неусышной проповѣди привлекло множество слушателей христіанъ и обращались ко Христу сердца невѣрныхъ. Его неустанная архипастырская ревность, самоотверженная дѣятельность и святая подвижническая жизнь положили въ Иркутской епархіи твердое, незыблемое основаніе церковному порядку и

благоустройству. Его совершенная нестяжательность, его состраданіе и милосердіе къ людямъ, его кротость, смиреніе и глубокая вѣра въ Создателя,—все эти дивныя качества души и жизни Святителя горѣли, какъ свѣтильникъ на свѣщницѣ, и озаряли благодатнымъ свѣтомъ своимъ Сибирскую страну.

26 ноября 1731 года Святитель Иннокентій скончался. Господу угодно было прославить своего угодника: 33 года прошло послѣ кончины Святителя и тѣло его было найдено нетлѣннымъ. Оно сдѣлалось источникомъ исцѣленія для немощнаго человѣчества. Самимъ Богомъ прославленный свѣтильникъ, присоединился къ числу немеркнувшихъ звѣздъ духовнаго неба, отливая разноцвѣтнымъ сіяніемъ своихъ духовныхъ совершенствъ, видныхъ теперь не только Иркутской паствѣ, но и всей Церкви русской. Высота Святителя есть высота подобнаго намъ человѣка, претерпѣвшаго къ тому же всевозможныя испытанія, и служить, поэтому, указателемъ пути къ совершенству.

Духъ Святителя рѣшетъ надъ нашею страной... И сколько добраго дѣлается во имя его!? Сотни сибирскихъ храмовъ посвящены ему, тысячи христіанъ имѣютъ его своимъ ангеломъ-покровителемъ. Вотъ и наше Красноярское Епархіальное Братство посвящено имени святителя Иннокентія. Подъ его небеснымъ покровомъ оно совершаетъ свою религіозно-просвѣтельную дѣятельность: заботится о распространеніи православной вѣры, объ искорененіи пьянства и пороковъ среди населенія, распространяетъ полезныя книги и брошюры, открываетъ бібліотеки, устраиваетъ крестные ходы и проч.

Святителю Христовъ Иннокентій! Не оставь насъ Твоимъ у Бога ходатайствомъ. Мы присно заблуждаемся отъ пути спасенія: руководи насъ, милостивый нашъ Наставникъ. Мы немощны въ вѣрѣ: утверди насъ, правовѣрія учителю. Мы зѣло убоги сотворихомся добрыхъ дѣлъ: обогати насъ, благоутробія сокро-

вище. Мы присно навѣтуемы отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и озлобляемы: помози намъ, беспомощныхъ заступниче. Аминь.

А. Богдановъ.



Взаимопомощь въ епархіи.

Время наложило *свою печать* практицизма и на такую область жизни христіанскаго общества, какъ благотворительность. Намъ не разъ уже приходилось говорить объ этомъ. Но доселѣ говорили мы, имѣя въ виду свѣтское общество: тамъ благотворительность давно уже утратила свой христіанскій смыслъ—характеръ. А между тѣмъ самая идея христіанскаго милосердія есть попреимуществу идея *христіанская*, идея—чуждая міру языческому,—до христіанскому.

Современная благотворительность стала бездушной, казенной; *личный* элементъ въ ней исчезъ; по своимъ основаніямъ и *побужденіямъ* современная благотворительность утратила субъективно-этическій смыслъ. Благотворительная практика послѣдняго времени такъ поставлена, такъ организована, что она почти исключаетъ личный починъ благотворящаго, участіе—души... Современная благотворительность носитъ характеръ какой-то стадности,—безотчетности,—и даже нѣкотораго принужденія и обязательности... Безъ этихъ спутниковъ—она рѣдкимъ стала явленіемъ. Современному человѣку безъ понужденія какъ будто даже трудно благотворить... И это особенность въ области благотворительности стала видимо прививаться и въ средѣ современнаго духовенства... и, добавимъ, къ нашему глубокому прискорбію, п. ч. мы лично находимъ это явленіемъ глубоко-отрицательнаго характера...

Помню, это было въ 1905 г. Происходилъ оче-

редной съѣздъ Енисейскаго Епархіального духовенства.

И вотъ, на этомъ съѣздѣ впервые былъ поставленъ вопросъ объ организаціи помощи благотвори- тельной—братской семьямъ умершихъ членовъ прич- та духовенства Епархіи, вопросъ, разрѣшившійся учрежденіемъ, такъ называемой, *похоронной кассы*. При обсужденіи этого вопроса ясно опредѣлились два теченія... Одни,—представители старѣйшаго по- колѣнія, къ числу коихъ принадлежали и о.о. док- ладчики, высказывались за свободное участіе въ этомъ дѣлѣ и въ мѣрѣ сообразной со средствами и сте- пенью усердія каждаго. Другіе,—болѣе молодые, стоя- ли—за *обязательность* съ безусловно-опредѣленнымъ взносомъ... Они настаивали на *дѣловой постановкѣ* дѣла *братской взаимопомощи*... Это мнѣніе и вос- торжествовало, ибо оно сразу ставило дѣло на *твер- дую почву*... Меньшинство же было противъ принци- па *обязательности*—(законной-формальной) и *прину- дительности*, исключаемыхъ истиннымъ понятіемъ христіанской благотворительности... Такая организа- ція взаимопомощи, по мнѣнію меньшинства, какъ будто даже принижала святость дѣла добраго, обез- цѣнивала его, лишая, самого главнаго условія, *свободы*—*любовнаго произволенія*.

На послѣдующихъ съѣздахъ,—гдѣ руководили еще болѣе молодые о.о. депутаты,—дѣло это еще болѣе было *обезличено*. Первоначальная—принятая редакція— устава похоронной кассы предполагала дѣлать сборъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ *осиротѣнія*. Послѣ- дующіе съѣзды, ссылаясь на то, что взносы посту- пали неисправно, *) нашли нужнымъ и болѣе цѣлесооб- разнымъ для дѣла, просто обложить, не справляясь съ мнѣніемъ плательщиковъ въ массѣ, все безъ исклю-

*) А это происходило отъ того, что не было особой организаціи, обязанной наблюдать за этимъ дѣломъ...

ченія духовенство опредѣленнымъ годовымъ взносомъ. И теперь, просто, вычитаютъ ежегодно у каждаго священника изъ жалованья 20 рублей, не справляясь съ его имущественнымъ состояніемъ и безотносительно къ тому, есть-ли сироты или нѣтъ... Этимъ установленіемъ—благотворительное учрежденіе окончательно утратило и послѣдніе признаки своей *христіанственности* и приблизилось къ благотворительности чиновничьей..., соединенной съ нѣкоторой долей насилія и вымогательства...

Мы не споримъ, что для главной цѣли эта организація безусловно самая лучшая, какъ *вполнѣ обезпечивающая* поступленіе *жертвъ*. Но съ другой стороны: вѣдь „не всякое даяніе-благо“, не всякъ даръ—совершенъ“, а только то даяніе *благо*, которое исходитъ отъ чистаго раствореннаго любовію сердца, только тотъ даръ совершенъ, который вызывается сердечнымъ, любовно-братскимъ расположеніемъ..., а не сопровождается *скрежетомъ*... „*нѣсть бо полезно намъ сіе*“. Вѣдь дѣло милосердія—есть для другой стороны и *средство*...

Вотъ почему мы всегда были противъ такой организаціи *братской взаимопомощи*, по крайней мѣрѣ, въ средѣ духовенства, какъ организаціи, принижающей это святое дѣло, обезцѣнивающей его, какъ *спасительное средство*...

Современные руководители разныхъ общественныхъ группъ—и въ дѣлѣ взаимопомощи благотворительной настойчиво проводятъ принципъ социализаціи, стремятся къ подавленію личности, къ уничтоженію того, что носитъ на себѣ печать личнаго,—субъективнаго... А христіанское ученіе, Евангеліе—на оборотъ ставитъ на первое мѣсто *личность*..., а мы самой даже организаціей такого дѣла, какъ христіанская благотворительность, личность хотимъ затушевать..., возможно меньше дать мѣсто, личной инициативѣ свободному проявленію того, чѣмъ душа полна. Благодаря этой тенденціи, настойчиво проводимой на епархіальныхъ сѣздахъ послѣднихъ годовъ, въ жизни Енисей-

скаго Епархіального духовенства остается мало выходовъ для проявленія христіанской братской взаимопомощи—*свободной*...

Обратимся къ жизни нашихъ духовныхъ епархіальныхъ учрежденій и заведеній; здѣсь все какъ будто предусмотрѣно и обезпечено обязательными взносами., налогами. Но зато теперь, чаще случается то, чего не бывало прежде... Малѣйшая непредусмотрительность влечетъ часто *трагедію отдѣльныхъ личностей*, отдѣльныхъ единицъ...

Въ настоящее время бюджетъ нашихъ мѣстныхъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній точно фиксированъ, организованная благотворительность заключена въ рамки, ограничена опредѣленнымъ количествомъ казенныхъ и епархіальныхъ стипендій; право пользования ими также точно опредѣлено—регламентировано уставомъ, правилами и циркулярами, обязательными къ исполненію для начальства этихъ заведеній... И бываетъ такъ, что не удовлетворяющій какому либо изъ требованій *положенія* о стипендіяхъ, лишается на законномъ основаніи всякой возможности продолжать образованіе. А почему? Да все благодаря той-же *соціализаціи*... Личныя обстоятельства, личныя переживанія попавшаго въ трагическое положеніе субъекта исключаются при мотивировкѣ... До нихъ часто бываетъ мало дѣла... вмѣсто одного неудачника поставленъ уже другой, а этотъ забортомъ... Не говоримъ, что такъ бываетъ часто, но бываетъ... А прежде такая возможность была несомнѣнно болѣе рѣдкой... И объясняется это просто...

Напримѣръ, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, созданномъ и оборудованномъ исключительно средствами бѣдной епархіи, эти печальныя возможности были предусмотрѣны старымъ, не знавшимъ преимуществъ *соціализаціи*, благопечительнымъ духовенствомъ. Въ короткое время и почти одновременно создавъ два благоустроенныхъ учебныхъ заведенія, сдѣлавъ громадныя затраты, истощивъ до послѣдней степени епархіальныя средства, бѣдной

и въ то время и малолюдной (не много болѣе 100 церквей) Енисейской епархіи, обезпечивъ на счетъ (церквей) епархіи ординарныя нужды и потребности двухъ училищъ, въ которыхъ обучалось до 250 дѣтей, старое духовенство нашло возможнымъ изыскать средства въ предупрежденіе *личныхъ трагедій* на почвѣ матеріальной необезпеченности

Сверхъ, такъ называемыхъ, общепархіальныхъ или казенныхъ стипендій полныхъ (100 р.) и половинныхъ, обезпечивающихъ содержаніе извѣстнаго количества учащихся сиротъ и бѣдныхъ за счетъ церквей епархіи, духовенство старое по собственному почину установило еще особыя, такъ называемыя, *благочинническія стипендіи*... Эти стипендіи составлялись изъ личныхъ ежегодныхъ пожертвованій духовенства извѣстнаго благочинія. Эти стипендіи предоставлялись тѣмъ воспитанницамъ училища, которыя по какимъ либо причинамъ не удовлетворяли требованіемъ положенія объ епархіальныхъ стипендіяхъ... При современномъ порядкѣ обезпеченія учебныхъ заведеній епархіи такія ученицы могутъ лишаться всякой возможности продолжать образованіе... Вотъ имъ-то и приходили на помощь со стипендіями *благочинническими*...

При Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ такихъ стипендій было—17. Учреждены они были въ разное время и были не одинаковаго размѣра: полная—100 р.; были половинныя—не менѣе 50 р.; были малочисленныя благочинія; такія соединялись для учрежденія одной—общей стипендіи полной (III и IV благ. Енис. у.) и даже половинной.

На стипендіи благочинія имѣли право, прежде всего, дѣти духовенства этого благочинія; но предоставлялись эти стипендіи нуждающимся—дѣтямъ духовенства и другихъ благочиній...

Первая по времени учрежденія стипендія полная—относится къ открытію училища—съ 1886 г.—на 1886—7-й учебн. годъ стипендія духовенства *1-го участка Ачинскаго уѣзда*; учреждена она была по

иниціативѣ покойнаго прот. Павла Гр. Смирнова... Существовала до конца 1904 г.—Всего внесено 1753 р. 30 к.

Почти одновременно учреждена стипендія 2-го *благочинія того же уѣзда*—по иниціативѣ покойнаго с. Ужурскаго прот. К. Любутскаго по 60 р., а съ 1897 г. по 100 р.

Взносы аккуратно дѣлались до 1904 г... Всего—1405 р. 75 к.

3-го уч. Ачинскаго у. полная стипендія учреждена была 1887 г.—по иниціативѣ нынѣ здравствующаго священника Александра Димитріевича Евтихіева (с. Сосны) тогда Бараитскаго благочиннаго. Существовала до конца 1904 г. Всего—1742 р.

1-го благ. Минусинскаго у. полная стипендія по иниціативѣ благочиннаго покойнаго нынѣ прот. Θεодосія Токарева (съ 11 сент.) 1886 г.—и до 1904 г., Всего—1627 р.

2-го Минус. у. съ 1889 г. по иниціативѣ тогдашняго Тесинскаго благочиннаго и нынѣ здравствующаго прот. Іоанна В. Рязанскаго..., полная,—существовала до 1904 г. Всего—1391 р. 85 к.

3-го благочинія Минус. у.—съ 1888 г. по иниціативѣ давно умершаго благочиннаго—свящ. А. Лихачева размѣромъ—34 р. Это было очень малолюдное по составу благочиніе; существовала стипендія до половины 1904 г. Всего—394 р. 28 к.

4-го благочинія Минус. у. съ 1897 г. (со времени учрежденія самаго благочинія)—по иниціативѣ нынѣ здравствующаго благочиннаго священника С. Рудакова,—существовала до 1904 г. Всего—367 р. 94 к.

1-го Канскаго—съ 1886 г. полная,—по иниціативѣ бывшаго благочиннаго давно покойнаго прот. Іоанна Серебренникова; существовала до 1903 г... Съ 1897 г. взносы поступали въ размѣрѣ половинномъ. Всего—1347 р. 09 к.

2-го благоч. Канскаго—тоже съ 1886 г. полная,—учреждена по предложенію бывшаго въ то время (покойнаго давно) с. Рыбинскаго священника Максима

Никольскаго; взносъ дѣлался аккуратнѣйше до 1904 г. Всего—1850 р.

Благочинія г. Енисейска—учреждена полная—по предложенію прот. Д. Евтихіева (давно покойнаго); аккуратно дѣлались взносы до 1901 г... Послѣдній взносъ (70 р.) былъ сдѣланъ въ 1904 г. Всего—1651 р.

1-го уч. Енисейскаго уѣзда—полная стипендія учреждена съ 1886 г. по инициативѣ—прот. Павла Шахова, давно покойнаго. Взносы дѣлались полностью и аккуратно до 1904 г. включительно. Всего—2000 р.

Благочинія г. Красноярска—стипендія была учреждена въ 1889 г.—полная; взносы были сдѣланы только за первые 2 года. *Всего 200 руб.* Къ 1 янв. 1897 г. накопилась недоимка 600 р. Въ кассу училища ничего (кромѣ 200 р.) не поступало *)... Дѣло это осталось невыясненнымъ...

1-го уч. Красноярскаго у.—учреждена не полная въ 1889 г. и сдѣлано было только два взноса. Всего—150 р. 50 к.

3-го уч. Красноярскаго у. полная стипендія учреждена съ 1897 г. по инициативѣ бывшаго благочиннаго (с. Подсопочнаго) нынѣ прот. Михаила Покровскаго. Существовала до 1904 г.; вносились аккуратно. Всего—805 р. 62 к.

3-го уч. Канскаго у. съ 1891 г. половинная по малости благочинія; учреждена по предложенію бывшаго благочиннаго (покойнаго) с. Тасмевскаго священника Димитрія Попова. Взносы аккуратно дѣлались до 1903 г. включительно... Всего—684 р. 08 к.

3-го и 4-го участковъ Енисейскаго уѣзда—учреждена полная съ 1897 г.; поступала далеко неполностью,—особенно отъ духовенства 4-го благ. самаго бѣднѣйшаго. До 1904 г. поступило всего—485 р. 34 к...

И такъ, изъ скудныхъ средствъ духовенства Енисейской епархіи очень малочисленнаго поступило личныхъ добровольныхъ пожертвованій на дѣло братской взаимной-помощи—съ 1887 г.—по 1904 г.—всего—17855 р. 75 коп..

*) Есть впрочемъ данныя, что отъ нѣкоторыхъ причтовъ (Покровскаго) взносы дѣлались, но они не достигали училища.

Такимъ образомъ, Енисейское епархіальное духовенство по личному усердію въ теченіи болѣе чѣмъ 17-ти лѣтъ на дѣло братской взаимной помощи ежегодно вносило не менѣе—1000 р. въ предупрежденіе личныхъ трагедій дѣтей—сиротъ своего сословія.

Въ этомъ святомъ дѣлѣ починъ сдѣлалъ въ Бозѣ почившій Енисейскій Архипастырь—Епископъ Исаакій—учредитель епархіальнаго училища. „*Чтобы сочувствіе мое къ новочреждаемому училищу выразилось не на словахъ только, но и на дѣлѣ, писалъ Онъ (отъ 17 сент. 1885 г. № 1425—на журналѣ XVI Епархіальнаго Съѣзда духовенства № 5), изъявляю готовность содержать въ училищѣ двухъ дѣвицъ—одну на мои собственные средства, другую—на средства Архіерейскаго Дома*“.

Этотъ благотворительный порывъ Архипастыря къ упроченію новаго учрежденія, близкаго сердцу духовенства епархіи, не могъ вызвать въ послѣднемъ соревнованія въ усердіи. На томъ же съѣздѣ духовенство выразило убѣжденіе и нашло возможнымъ и не особенно обременительнымъ для духовенства содержать при означенномъ училищѣ на собственные средства нѣсколько стипендіатокъ изъ дочерей бѣднаго духовенства и тогда же постановили, въ виду того, что *вопросъ касается всего духовенства епархіи и при томъ личныхъ его средствъ, предложить духовенству обсудить этотъ вопросъ на благочиническихъ съѣздахъ...* и свои заключенія представить непосредственно Владыкѣ къ 1 января 1886 г.

Мы имѣемъ данныя о томъ, кѣмъ и какъ использованы были эти стипендіи съ 1887—до 1904 г. включительно...

Въ разное время пользовались полными стипендіями 20—ученицъ; нѣкоторыя изъ нихъ отъ начала курса и до конца, т.-е. отъ 6—до 8 лѣтъ, другія по 4 и 5 годовъ, нѣкоторыя 2—3 г. и до $\frac{1}{2}$ года.

За все время полныхъ годовыхъ было использовано—до 70,—ла столько же неполныхъ...

Эти до полсотни хотя бы и временныхъ *стипендіатокъ*, нашедшихъ себѣ матеріальную поддержку въ трудныя для нихъ и ихъ родителей годы и благодаря этому достигшія своей цѣли—окончанія образованія, не разъ, быть можетъ, сказали спасибо,—духовенству того благочинія, стипендіей котораго воспользовались...

Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ—Ек. Д. Попова, —В. П. Быстрова, В. Дягилева, Ел. Ягодинская, М. Евтифіева, Кап. Попова, Ал. Малкова, Фел. Климовская, Кл. Юрѣва, Кл. Евтихіева, Ан. Ягодинская, М. Ефремова, В. Перепелкина и др.

Повторяемъ, *полезное* то было учрежденіе... Но прошли годы, явились люди новые и начали гасить систематически живое дѣло... подъ предлогомъ облегченія *тяготъ* духовенства; изыали они изъ обихода епархіальной жизни установившіеся способы живаго братскаго взаимообщенія... въ формѣ свободной благотворительности.—стипендіи были упразднены... Замѣнили ихъ *казеннымъ, указнымъ, обязательнымъ* обложеніемъ... Все это вмѣстѣ взятое въ связи съ дѣйствительно тяжелыми современными условіями жизни духовенства въ корнѣ убиваетъ постепенно лучшіе благороднѣйшіе порывы и проявленія живаго христіанскаго братства въ средѣ самого духовенства...

Но если для укрѣпленія всякаго навыка нужно упражненіе, то упражненіе въ добродѣтели тѣмъ паче, Безъ личныхъ жертвъ не научиться милосердію. А потому жизнь наша и должна строиться и направляться такъ, чтобъ намъ возможно чаще можно было видѣть горе ближняго, принять участіе въ судьбѣ и помогать ему не путемъ *косвеннаго обложенія*, а по возможности лично—непосредственно... Если ты не любишь брата твоего, котораго видишь, какъ можешь возлюбить ты Бога, Котораго не видишь? Да, нужно больше живого—братскаго непосредственнаго общенія.

**ДОКЛАДЪ „о пастырскомъ и приходскомъ взаимооб-
щеніи“, сдѣланный на пастырско-миссіонерскомъ съѣз-
дѣ духовенства въ селѣ Тесинскомъ Минусинскаго
уѣзда, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1913 года.**

(Продолженіе).

Вполнѣ пригоднымъ средствомъ для сближенія и объединенія духовенства въ одну тѣсную и дружную семью соработниковъ Христовыхъ могутъ служить въ настоящее время, какъ казалось бы съ перваго взгляда, тѣ окружные съѣзды духовенства, которые ежегодно собираются по предписанію начальства. Но опытъ и время показали, что эти оффиціальныя собранія при создавшемся положеніи вещей не могутъ содѣйствовать этой цѣли. А такъ какъ другихъ болѣе удобныхъ случаевъ для дружескаго, коллективнаго обсужденія мѣръ и дѣйствій не бываетъ, то, при подобныхъ условіяхъ, каждый пастырь волей-неволей ведетъ свое дѣло по личному пониманію, усердію и охотѣ. До другихъ сосѣднихъ пастырей ему никакого дѣла нѣтъ, равно какъ и другимъ до него; онъ существуетъ и дѣйствуетъ самъ по себѣ, равно какъ и сопастыри-сосѣди сами по себѣ. Вотъ, тутъ-то, при возникающей по этой причинѣ разности въ порядкахъ каждаго прихода, вполнѣ оправдывается на практикѣ поговорка, гласящая, что „въ каждомъ монастырѣ свой уставъ“. Насколько отъ этого теряетъ святое дѣло пастырскаго служенія, само собою понятно; стоитъ только заглянуть въ иные сосѣдніе между собой приходы и внимательно присмотрѣться къ порядкамъ въ нихъ, или же прослѣдить первые годы дѣятельности иныхъ молодыхъ пастырей въ приходѣ, чтобы убѣдиться въ этомъ. Поступаетъ, примѣрно, на приходъ молодой, полный энергіи и любви къ дѣлу священникъ. Порядки, заведенные его предшественникомъ, противны его убѣжденіямъ и взгляду, вынесенному имъ изъ-за школьной скамьи, на пастырское служеніе, и онъ горитъ желаніемъ, не откладывая, съ первыхъ же дней своей дѣятельности, измѣнить старые порядки и завести новые—лучшіе; но у него

нѣтъ умѣнья взяться за дѣло, нѣтъ опытности тактично и послѣдовательно повести его. Ближайшіе сосѣди—сопастыри, живя замкнуто и нерѣдко раздѣляя взгляды предшественника, естественно, не могут оказать помощь благимъ намѣреніямъ своего новаго товарища—пастыря. Начинаетъ онъ дѣйствовать самъ по себѣ, ощупью, какъ придется, иногда робко и неувѣренно, а иногда горячо и рѣшительно, натискомъ и рубя съ плеча.... замѣчается, на примѣръ, ужасное развитіе пьянства въ приходѣ,—до того, что „поѣзжане“ со свадьбой являюся въ храмъ уже совершенно пьяными; молодой пастырь всѣми силами вооружается противъ этого зла. Слышится протестъ и недовольство съ возраженіемъ: „почему же прежній священникъ, прослужившій десятки лѣтъ въ приходѣ, допуская это, и почему сосѣдніе батюшки ничего не говорятъ противъ этого? Они болѣе старые и опытные,—лучше знаютъ, нежели молодой, что слѣдуетъ и чего не слѣдуетъ дѣлать“. Недовольство, при столь обыкновенномъ, на первыхъ порахъ, недовѣріи прихожанъ къ новому и при томъ молодому своему пастырю, раздуваемое недоброжелателями и противниками новизны, принимаетъ, наконецъ, такіе размѣры, что положеніе новичка священника, преданнаго святому дѣлу пастырскаго служенія, становится крайне затруднительнымъ: сплетнямъ, клеветѣ и разнымъ кознямъ противъ него нѣтъ мѣры и конца; каждое неосторожное его слово подхватывается на лету и извращается, каждый малообдуманый шагъ его зорко подмѣчается и толкуется въ дурную сторону; являюся иногда даже ложные доносы и жалобы на него по начальству. Сосѣди-сослуживцы также иногда недовѣрчиво и косо смотрятъ на „новаго реформатора“, готовые при случаѣ съ преніей поставить ему на видъ, что онъ между ними „не яко-же прочіи человѣцы“. Конечно, не съ одними только новичками, но и съ послужившими уже, а потому и болѣе опытными пастырями, переходящими на новые приходы, случается иногда такая-же исторія, если и они также

вынуждены бываютъ на новомъ мѣстѣ исправлять зло и заводить новые, лучшіе порядки. Признавая единственной, прямой задачей своего пастырскаго служенія только требоисправленіе и смотря на обязанности вѣроучительства и праворуководительства, какъ на дѣло не обязательное, а больше зависящее отъ чисто личной охоты и усердія, иные и (многіе) пастыри, видя энергичнаго и дѣятельнаго сосѣда-пастыря, болѣе широко смотрящаго на свои обязанности, упорно ведущаго борьбу съ существующими въ приходѣ пороками и настойчиво стремящагося къ воспитанію и поднятію религіозно-нравственнаго состоянія своей паствы, судятъ о немъ, какъ о 'человѣкѣ своеобразнаго и неспокойнаго характера, не умѣющемъ и не хотящемъ миролюбиво жить съ своими прихожанами. Быть дѣятельнымъ, бдительнымъ и настойчивымъ въ своемъ пастырскомъ служеніи, во исполненіе прямого повелѣнія св. Апостола „*Настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличчи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ*“ (2. Тим. 4, 2),—они считаютъ не обязательнымъ, невозможнымъ, недостижимымъ, и даже положительно опаснымъ и невыгоднымъ, могущимъ помѣшать ихъ якобы „добрымъ“ отношеніямъ съ прихожанами и нарушить ихъ личное благодушіе и спокойное теченіе жизни. Проникнутые подобными взглядами, дѣйствуя яко-бы во имя этихъ „добрыхъ“ отношеній съ прихожанами и въ охраненіе личнаго своего благодушія, они являютъся не пастырями, идущими впереди стада и ведущими за собою овецъ по лучшему избранному пути, но, идя сзади и предоставляя самому стаду полную свободу выбирать пути и брести куда кому вздумается, они уподобляются тѣмъ-же овцамъ и при томъ самымъ отсталымъ, которыя охотно и безъ всякаго разсужденія бредутъ сзади всѣхъ за общимъ теченіемъ, хотя бы это привело къ явной гибели, не только всего стада, но и ихъ самихъ. Нанося подобнымъ образомъ дѣйствій явный вредъ своей паствѣ, иные изъ пастырей этимъ самымъ нѣсколько парализуютъ

и благотворную дѣятельность пастырей въ сосѣднихъ приходахъ. Противорѣчивые взгляды и дѣйствія сосѣднихъ пастырей, роняя достоинство пастырей, не могутъ не производить смущенія и соблазна и среди паствы. Одинъ, напримѣръ, желая добиться, чтобы прихожане знали символъ вѣры, заповѣди и необходимыя молитвы, настойчиво требуетъ сего отъ нихъ при говѣннѣ, бракахъ и проч.; другой—ничего подобного не хочетъ предпринять.

Иной, борясь съ пороками въ приходѣ и особенно съ сильнѣйшимъ и пагубнѣйшимъ изъ нихъ въ нашу пору—пьянствомъ, всеми мѣрами старается противодѣйствовать ему, выводя обычаи употребленія и угощенія водкой, организуя кружки трезвости и проч., а сосѣдь-сопастырь, не предпринимая никакихъ мѣръ противъ этого,—готовъ и самъ при всякомъ случаѣ внять радушію и гостепрѣимству своихъ прихожанъ и ублажиться поройъ вмѣстѣ съ ними до излишества. Да не подумаетъ кто, не наблюдавшій лично подобныхъ печальныхъ явленій въ дѣятельности иныхъ пастырей, что въ приведенномъ описаніи есть много преувеличеній; къ крайнему прискорбію и сожалѣнію, это несомнѣнная и горькая истина, представляющая печальныя стороны текущей жизни иныхъ пастырей въ такомъ именно видѣ, въ какомъ онѣ иногда существуютъ на самомъ дѣлѣ,—въ дѣйствительности. Говорится объ этомъ вслухъ всѣхъ не съ желаніемъ—одного осудить, а другого превозносить, но съ единственной цѣлью найти, *наконецъ*, выходъ изъ тѣхъ крайнихъ затрудненій, въ какихъ иногда бываетъ иной пастырь, по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ.

Жизнь настойчиво призываетъ насъ,—пастырей, къ объединенію въ святой работѣ нашей на нивѣ Христовой. По долгу своего служенія, пастырь долженъ знать свою паству и блюсти ее. О, какъ въ этомъ дѣлѣ пастырямъ необходимо взаимообщеніе и сколько губительна ихъ обособленность или разрозненность.

Пусть пастырь будетъ увѣренъ, что его паства чиста, ни чѣмъ худымъ не заражена. Этого мало; ему нужно знать, какова паства и сосѣдняя, все-ли тамъ благополучно, не кроется-ли тамъ какая зараза? И для этого ему нужно быть тоже въ тѣсномъ единеніи и взаимообщеніи съ окружающими его пастырями. Врачи борются съ болѣзнями прежде всего предохранительными мѣрами. Подобно сему и пастырямъ духовнымъ не только нужно дома у себя заботиться о томъ,—чтобы питать свою паству хорошей пищей, но и далеко смотрѣть, во все стороны... А сколько въ жизни пастырей бываетъ разныхъ скорбей и невгодъ, потрясеній и тревоженій?! Гдѣ пастырю находить утѣшеніе во всемъ этомъ, какъ не во взаимной пастырской любви и взаимообщеніи. „Невозможно“, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, „чтобы море когда нибудь не волновалось; невозможно, чтобы и душа священника оставалась безъ заботъ и скорби“. Развѣ братское взаимообщеніе не подняло бы духа скорбящаго собрата? развѣ сознание сплоченности и проявленіе единодушія не подавило бы унынія и непрестанныхъ безпокойствъ, могущихъ сокрушить силу одинокой души и довести ее до крайняго изнеможенія? Конечно, безъ братской любви и взаимнаго довѣрія взаимообщеніе, кромѣ разочарованія, горечи, ничего не принесетъ. Наконецъ, пастырское единеніе и взаимообщеніе явленіе само по себѣ глубоко назидательное и святое. Насколько рознь и обособленность пастырская противны и угнетающе дѣйствуютъ на пасомыхъ, настолько единеніе первыхъ воспитываетъ и радуетъ сердца вторыхъ. Всякій изъ насъ здѣсь присутствующихъ пастырей, вѣроятно, замѣтилъ вчера, за общимъ нашимъ служеніемъ, эти добрыя, простыя сіяющія лица нашихъ меньшихъ братьевъ. Въ этомъ молитвенно сіяющемъ настроеніи я вижу ту духовную радость нашей трезвенной паствы, которая такъ наполнила ихъ сердца въ виду нашей общей молитвы и объединенія. Мы чтимъ апостоловъ за ихъ проповѣдь, жизнь и подвиги, а также

и за то, что они служили міру во взаимной любви и союзѣ. И мы, -пастыри,- можетъ быть, со всею ясностью и не представляемъ, какая мощь, какая сила нравственная, обновляющая сердца нашихъ пасомныхъ, лежитъ въ нашемъ единеніи и взаимообщеніи и какъ они желаютъ и просятъ намъ у Господа этого единенія и какъ къ нему влекутся.... Но какъ достичь, какъ вызвать въ пастырствѣ единеніе? Вопросъ очень серьезный. Думается, что прежде всего удобнѣе было-бы взяться за это дѣло о.о. благочиннымъ. Благочинные, по своему служебному положенію, поставлены въ необходимость имѣть довольно частое общеніе съ окружнымъ духовенствомъ. Сообщаясь же съ подвѣдомымъ духовенствомъ, они могли бы расположить каждаго порознь къ взаимообщенію и приступить къ организациі пастырскихъ собраній. Кромѣ того, каждый благочинный имѣетъ и чисто официальное полномочіе въ своемъ округѣ---всеми добрыми способами помогать духовенству нести свои обязанности и руководить имъ въ его служеніи. Съ увѣренностью можно сказать, что этой стороною своей дѣятельности благочинные гораздо станутъ ближе къ носимому ими титулу, чѣмъ только приемомъ годовой отчетности отъ каждаго прихода и своими почти только официальными сношеніями съ духовенствомъ. А между тѣмъ въ силу какой то необходимости почти повсемѣстно благочинные заняты исключительно одной формой, а что сверхъ сего, то считается уже не относящимся „къ дѣлу“ или же совсѣмъ малознающимъ. Прямымъ слѣдствіемъ этого бываетъ то, что живое и интересное дѣло игнорируется и всякое заявленіе, на почвѣ не официальной, остается безъ вниманія и участія. Тяжело видѣть и чувствовать, что въ духовномъ сословіи, которое по преимуществу призвано стоять на стражѣ высокихъ интересовъ духа, возобладала одна бездушная форма. Въ цѣляхъ объединенія духовенства, такимъ образомъ, нужно прежде всего признать установленіе специально пастырскихъ окружныхъ собраній, гдѣ должны обсу-

даться назрѣвшіе вопросы,—и установленіе относительнаго единства пастырской дѣятельности въ приходахъ. Кромѣ сего, прекраснымъ средствомъ, намъ думается, могли бы служить съѣзды сосѣднихъ пастырей другъ къ другу въ престольные, храмовые и проч. праздники; устройство соборныхъ служеній и собесѣдованій, все это могло-бы имѣть, несомнѣнно, огромное значеніе, какъ въ дѣлѣ объединенія пастырей, такъ и пасомыхъ. Далѣе, въ каждомъ приходѣ имѣются кресты и часовни, куда въ установленные праздничные дни совершается крестный ходъ; ко дню этихъ праздниковъ обыкновенно приходятъ и прихожане сосѣднихъ приходоу, но, если бы сосѣдніе пастыри и въ данномъ случаѣ имѣли въ виду благія цѣли пастырскаго единенія, то и означенные праздники могли бы служить средствомъ на пути объединенія паствы. Нельзя не признать, также что открытіе въ каждомъ приходѣ общества или кружка трезвости, съ участіемъ пастыря, также служило-бы могучимъ средствомъ взаимообщенія и объединенія пастыря и пасомыхъ далеко за предѣлами своего прихода...

Что-же мѣшаетъ намъ сплотиться, объединиться и дружно дѣйствовать,---сообща, особенно въ настоящую напряженную пору, когда не только предписанія начальства, но и сама жизнь, отъ которой не убѣжишь, духъ времени и обстоятельства воочію убѣждаютъ каждаго въ необходимости пробудиться отъ дремоты и сна и энергично взяться за святое и великое дѣло пастырскаго служенія....

Итакъ, съ Божіей помощью,---за работу объединенія!..

Паства насъ ждетъ.

Помощникъ миссіонера по Минусинскому уѣзду

Свящ. Викторъ Мокеевъ.



Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Уставъ о пенсіяхъ епархіальному духовенству.

14 января при Св. Синодѣ приступила къ занятіямъ особая комиссія подъ предѣдательствомъ архіепископа Костромскаго Тихона для пересмотра устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству. Въ засѣданіи выяснилось, что комиссія склонна руководствоваться нормами, проектированными въ законодательномъ предположеніи о пенсіяхъ духовенству члена Государ. Думы о. Станиславскаго. По проекту о. Станиславскаго за 35-лѣтнюю службу пенсія устанавливается въ размѣрѣ до 1,200 р. кафедральному протоіерею, 900 р.—священнику до 600 р.—діакону и до 300—400 р. псаломщику.

Учебное дѣло.

Св. Синодъ утвердилъ журналъ Училищнаго Совета о созывѣ въ Петербургѣ съ 18—23 августа с. г. всероссійскаго съѣзда законоучителей по вопросу объ улучшеніи постановки преподаванія закона Божія въ начальныхъ школахъ церковныхъ и министерскихъ. Въ работахъ съѣзда примутъ участіе 110 законоучителей изъ которыхъ 55 изъ церковныхъ и столько же изъ свѣтскихъ школъ. Въ распоряженіи съѣзда имѣется богатый матеріалъ, доставленный Епархіальными съѣздами, происходившими осенью минувшаго 1913 года. (Н. В.).

Братство православнаго воспитанія дѣтей.

Въ С.-Петербургѣ открыло дѣятельность въ память столѣтія Отечественнѣй войны братство православнаго воспитанія дѣтей, учрежденное при Троицкомъ соборѣ. Цѣль братства—содѣйствовать воспитанію дѣтей въ духѣ и по правиламъ православной церкви. Братство устраиваетъ чтенія и бесѣды для родителей по вопросамъ воспитанія, организуетъ книжный складъ, бібліотеку и читальню, предпринимаетъ издательство книгъ и листовъ соответствующаго своимъ цѣлямъ содержанія. Въ цѣляхъ же воздѣйствія на дѣтей братство устраиваетъ дѣтскія собранія. Капиталъ общества достигаетъ въ настоящее время 4,000 руб. Братство

состоить въ вѣдѣніи о. протопресвитера военного и морского духовенства.

Борьба съ пьянствомъ.

13 января состоялось второе засѣданіе Гос. Совѣта, посвященное вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, принявшимъ за послѣдніе годы огромные размѣры. Пьютъ всѣ: пьютъ взрослые, пьютъ женщины, пьютъ подростки, а дѣти, живя въ атмосферѣ пьянаго разгула, слѣдуютъ примѣру старшихъ. Честный домовитый крестьянинъ исчезъ и его мѣсто заступила орава пьяныхъ хулигановъ (изъ рѣчи гр. Толк.). Великому народу, богато одаренному, грозитъ опасность (рѣчь Н. Э. Крамера). Нельзя, видя въ настоящее время заботы правительства помочь простому народу въ его борьбѣ съ этимъ порокомъ, не присоединится къ голосу Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Арх. Новгородскаго, выразившаго свою радость по поводу того, что Государство вступило, наконецъ, на законодательный путь борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Реформа центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства.

При Св. Синодѣ приступила къ занятіямъ особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ директора хозяйственнаго управленія А. А. Осѣцкаго, для пересмотра штатовъ центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія. Работы комиссіи коснутся штатовъ канцеляріи Св. Синода и оберъ-прокурора, учебнаго комитета училищнаго совѣта, хозяйственнаго управленія и др. Въ связи съ пересмотромъ штатовъ этихъ установленій возбуждается также вопросъ о пересмотрѣ ихъ учреждений, которыя также признаются устарѣвшими. Между прочимъ, предполагается пересмотрѣть учрежденіе учебнаго комитета при Св. Синодѣ. По этому вопросу въ учебномъ комитетѣ уже работаетъ комиссія.

Присоединеніе къ Православію.

Ново-хиротонисованный епископъ Сергій Сомалійскій, начальникъ духовной миссіи въ Урміи, сообщаетъ, что персидскіе и турецкіе несторіане во главѣ со своимъ патріархомъ изъявляютъ желаніе при-

соединиться къ православію. Обсужденіе въ Св. Синодѣ этого вопроса послѣдуетъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Несторіане отдѣлились отъ вселенской церкви въ V вѣкѣ и предстоящее присоединеніе ихъ явится давнишнимъ и искреннѣйшимъ желаніемъ вселенской церкви.

Предсоборное совѣщаніе.

Предсоборное совѣщаніе, состоящее подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Финдлянскаго Сергія, въ числѣ вопросовъ, входящихъ въ проектъ о преобразованіи епархіальнаго управленія, разсматривало вопросъ о созданіи при епархіальномъ архіереѣ и въ строѣ управленія епархіею совершенно новаго органа, именно совѣта при епархіальномъ архіереѣ. Совѣтъ имѣеть цѣлью дать архіерею возможность узнать мнѣніе наиболѣе свѣдущихъ въ епархіи людей по разнымъ вопросамъ мѣстной епархіальной жизни и управленія. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности подъ личнымъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея. Непремѣнными членами совѣта состоятъ: викарные епископы, кафедральный протоіерей, предсѣдатель епархіальнаго правленія, ректоръ дух. семинаріи, начальникъ училища пастырства, предсѣдатель училищнаго епархіальнаго совѣта, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, епархіальные миссіонеры и наконецъ представитель государственной власти въ епархіальномъ правленіи. Кромѣ того, въ составъ совѣта архіереемъ могутъ быть назначены настоятели монастырей, заслуженныя духовныя лица, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній; въ засѣданія совѣта, имѣющія церковно-общественный характеръ, могутъ быть приглашены также представители мѣстной гражданской власти и лица свѣтскаго общества. Въ кругъ вѣдѣнія совѣта входитъ, прежде всего, обсужденіе вопросовъ, касающихся епархіи въ религіозно-нравственномъ и миссіонерскомъ отношеніяхъ; затѣмъ—вопросовъ, касающихся просвѣтительной и вообще пастырской дѣятельности духовенства; состоянія духовно-учебныхъ заведеній въ учебномъ, воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, насколько это каса-

ется епархіи; состоянія приходской жизни; религіозно-нравственнаго состоянія юношества, особенно учащейся молодежи, а также—обсужденіе тѣхъ постановленій съѣздовъ духовенства, съ которыми не согласенъ епархіальный архіерей и проч. Судебныя дѣла вѣдѣнію совѣта не подлежатъ. Наконецъ устанавливается, что заключенія совѣта обязательной силы для епархіальнаго архіерея не имѣютъ.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

I.

Проповѣдническая Христоматія. Часть I и II. *По лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ составилъ Протоіерей Павелъ Лахостскій. С.-Петербургъ. 1912.*

Вопросъ о проповѣдничествѣ, не разъ уже обсуждаемый на страницахъ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, продолжаетъ и теперь еще волновать многихъ, причастныхъ къ нему. Теперь этотъ вопросъ, по видимому, становится еще болѣе злободневнымъ, чѣмъ онъ былъ прежде. Теперь жизнь требуетъ отъ пастырей усиленнаго проповѣдничества. Да и самое проповѣдничество видоизмѣняется все ощутительнѣе: вмѣсто прежняго чтенія проповѣди по книгѣ или тетради оно становится живой, изустной бесѣдой пастыря съ прихожанами. Если ранѣе было достаточно иногда ограничиться проповѣднику отысканіемъ книги съ проповѣдями, да прочтеніемъ намѣченной проповѣди съ церковнаго амвона, то теперь дѣло проповѣдничества осложняется. На ряду съ проповѣдничествомъ по книгѣ теперь ставится проповѣдничество изустное, даже болѣе—послѣднее предпочитается и даже поощряется.

Разматривая вопросъ о проповѣдничествѣ съ практической точки зрѣнія, невольно приходится остановиться передъ жизненнымъ требованіемъ, какъ образцовыхъ проповѣдей, такъ равно и подходящихъ руководствъ для составленія своихъ собственныхъ проповѣдей и вообще для проповѣдничества.—Ознакомленіе и рекомендація образцовыхъ проповѣдей едва ли бу-

деть излишне въ настоящее время. Это удобнѣе сдѣлать, конечно, на страницахъ печатнаго органа, болѣе всего распространеннаго среди пастырей.

Проповѣдническая Христоматія, составленная прот. П. Лахостсимъ, назначена имъ въ качествѣ пособія при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ, въ духовныхъ Семинаріяхъ. Новая программа науки о церковномъ проповѣдничествѣ, какъ выражается составитель, не имѣетъ въ виду исторіи проповѣди, поэтому и въ Христоматіи отъ проповѣди святоотеческой составитель прямо переходитъ къ проповѣдникамъ XIX вѣка, болѣе отвѣчающимъ на нужды и запросы современности, почитая дѣломъ бесполезнымъ бороться съ заблужденіями отжившими или обличать пороки, почти исчезнушіе. Невѣріе, сектантство, богоборные социализмъ и анархизмъ, на нашихъ глазахъ такъ разившіеся, требуютъ къ себѣ особаго вниманія современныхъ проповѣдниковъ,—поэтому въ выборѣ матеріала для Христоматіи обращено особое вниманіе на проповѣдь апологетическе и миссіонерскаго характера.—Въ первой части собраны проповѣди, изъясняющія Слово Божіе (стр. 1—74), раскрывающія христіанское ученіе: А. Истины догматическія (стр. 77—163), Б. Истины нравственныя (стр. 166—359). Во второй части собраны проповѣди: 1, изъясняющія значеніе храма и изъясняющія церковно-богослуженіе (стр. 3—65), 2, событія библейскія, церковно-историческія, дни намяти святыхъ и житія ихъ (стр. 73—155), 3, событія гражданской исторіи, общественной, семейной и частной жизни; распространенныя въ обществѣ заблужденія и неправильныя понятія относительно предметовъ вѣры и христіанской жизни; явленія природы и другіе случаи, требующіе пастырскаго слова (стр. 164—349), 4, Формы проповѣди (стр. 355—374) и 5, Въбогослужебныя бесѣды (стр. 379—434). Приложение. Краткія свѣдѣнія объ авторахъ проповѣдей, помѣщенныхъ въ Христоматіи, и объ ихъ печатныхъ проповѣдническихъ трудахъ (стр. 451).

Въ концѣ книги приложено еще очень пригодное

для проповѣдниковъ—Общее оглавленіе обѣихъ частей Христоматіи, примѣнительно къ годичному церковному кругу (стр. 1—VI).—Для Христоматіи взяты образцовыя проповѣди различныхъ проповѣдниковъ русскихъ, какъ усопшихъ, такъ равно и здравствующихъ. Изъ проповѣдей святоотеческихъ больше проповѣдей св. Іоанна Златоуста и св. Василя Великаго.

Книга издана тщательно. Цѣна за обѣ части книги 3 рубля безъ пересылки. Складъ книги въ книжномъ магазинѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія: С.-Петербургъ, Стремяная ул. д. 20, куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіями. Журнальнымъ постановленіемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—17, мая Христоматія одобрена въ качествѣ пособія при преподаваніи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ духовныхъ Семинаріяхъ, а также для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

II.

Свящ. А. Юрьевскій. *Гомилетика или наука о пастырскомъ проповѣданіи слова Божія. Кіевъ. 1903.*

Эта книга можетъ служить хорошимъ дополненіемъ къ Проповѣднической Христоматіи и руководствомъ для составленія своихъ собственныхъ проповѣдей и произношенія проповѣдей безъ тетради. Авторъ книги приводитъ массу выдержекъ изъ современной литературы по вопросу о проповѣдничествѣ.

Матеріаль въ книгѣ расположенъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Послѣ предварительныхъ свѣдѣній о гомилетикѣ (1—37 стр.) говорится о проповѣдникѣ—объ умственныхъ и нравственныхъ его качествахъ (стр. 38—79). Затѣмъ идетъ рѣчь о проповѣдываніи, при чемъ различаются четыре вида проповѣдей: часть I—проповѣдь педагогическая (стр. 80—171); часть II—проповѣдь церковно-богослужебная (стр. 171—359); часть III—проповѣдь внѣбогослужебная (стр. 359—426) и часть IV—проповѣдь миссіонерская (стр. 427—495). Цѣна книги 2 рубля.

М. Поповъ.



О школьныхъ библіотекахъ.

При каждой школѣ должна быть библіотека для внѣкласснаго чтенія, доступная по составу книгъ для пониманія учениковъ. Это на столько безспорное требованіе, что доказывать его пользу—значить ломиться въ открытую дверь. Между тѣмъ во многихъ школахъ библіотеки или совсѣмъ отсутствуютъ, или заполнены книгами, которыми дѣти не могутъ пользоваться. Какія же причины такого ненормальнаго явленія? Отчего все это происходитъ?

По разиросамъ у лицъ, вѣдающихъ школьныя библіотеки, оказывается по большей части единственная причина—недостатокъ средствъ. Но на самомъ дѣлѣ недостатокъ средствъ не есть альфа и омега несчастнаго положенія школьныхъ библіотекъ. Во многихъ случаяхъ, по неизвинительной небрежности, школы получаютъ совершенно лишніе экземпляры учебниковъ [часословы, псалтири, хрестоматіи и т. п.], которые напрасно только занимаютъ мѣсто въ книжныхъ шкафахъ. Еще болѣе случаевъ, когда препятствіемъ къ улучшенію школьныхъ библіотекъ является недостатокъ энергіи и знанія. Дѣло въ томъ, что въ каждомъ приходѣ, въ каждой школѣ ежегодно можно изыскать 5—10 рублей мѣстныхъ средствъ на выписку 50—100 разныхъ брошюръ по 5—10 к. И брошюры выйдутъ очень хорошія: теперь почти всѣ классики изданы отдѣльными дешевыми брошюрками, напр., Пушкинъ, Гоголь, Тургеневъ и др. Но большинство завѣдующихъ и учащихъ только недоумѣнно вопрошаютъ, гдѣ же найти 5—10 рублей, или, если выписываютъ книги, то выписываютъ какъ будто для себя, не считаясь съ читателями, толстыя книги по 1 р.—2 р. и даже по 3 рубля.

Діагнозъ теперь поставленъ. Причины болѣзненнаго состоянія нашихъ школьныхъ библіотекъ извѣст-

ны. Будемъ же, дорогіе коллеги, искать и примѣнять надлежащее лѣкарство.

Какой хлѣбъ лучше?

[Разсказъ крестьянина по поводу споровъ о преимуществахъ церковной и министерской школь].

„Да, Господа! Слушаю я васъ и думаю“... такъ началъ свою рѣчь почтенный квартирный хозяинъ сельской учительницы собравшимся гостямъ своей квартирантки. „Вотъ у меня двѣ кухни: одна здѣсь, а другая во флигелѣ. Лѣтомъ мы не стряпаемъ въ домѣ: много разводится мухъ. Но бываетъ, что на случай поденщинъ приходится печь хлѣбы и тамъ, и здѣсь. Мука, разумѣется, изъ одного засѣка“.

„Ну, вы, Иванъ Васильевичъ,—не на тему. Мы совсѣмъ говоримъ не объ этомъ“,—перебилъ мужика горячій спорщикъ—молодой почтовый чиновникъ.

„Нѣтъ, ужъ позвольте до конца“... попросилъ въ свою очередь Иванъ Васильевичъ. „Вотъ я, значить, одинъ разъ и являюсь домой, голодный-преголодный. Какъ только заѣхалъ въ ограду, такъ и кричу своимъ стряпкамъ: „Пожалуйста поскорѣе что нибудь перекусить“. Тѣ поспѣшили поставить самоваръ и прочее. Я, конечно, тоже не дремалъ. „Господи, благослови“ и за столъ. Глядь, а у стряпокъ-то нѣтъ хлѣба на столѣ. Я и говорю: „надо-бы хлѣба“. Хозяйка моя посылаетъ невѣстку: „иди, говоритъ, тамъ въ чуланѣ на первой полочкѣ возьми хлѣбъ и неси“. А та въ отвѣтъ: „Мамонька, тамъ хлѣбъ-то изъ лѣтней печки, надо бы со второй полки: тамъ я ставила хлѣбъ—отъ изъ домашней печки“. „Тащи съ первой“,—отвѣчаетъ старуха, „не противься“.

— „Да, мамонька, во флигелѣ-то вонъ сколько мухъ. Можетъ статья и попадетъ въ хлѣбъ-то въ томъ муха, а тятенькѣ это не понравится“. „Такъ по твоему я мужа-то мухами хочу накормить?! Ахъ ты, паскуда“, вспылила моя старуха и пошла, и пошла.

Невѣстка тоже не вытерпѣла,—тоже начала ссориться. Я и такъ, и этакъ. Куда тутъ. Не слушаютъ, совсѣмъ ополоумѣли бабы. Дождался, дожидался я ихъ, пока перестанутъ. Не тутъ то было. Начплись слезы. Плюнулъ я, пошелъ, взялъ первый попавшійся хлѣбъ, да такъ наѣлся, что любо-дорого. Вотъ вемъ и весь сказъ. Голодному человѣку все равно хлѣбъ вкусный, хороший,—что съ первой полки, что со второй. Только давай его, да поскорѣе“.

Способъ повѣсить успѣшность занятій въ начальной школѣ.

Въ настоящее время въ одноклассной школѣ учебныхъ дней бываетъ въ среднемъ около 150, и одинъ учитель занимается съ тремя отдѣленіями. Ежедневно назначается пять уроковъ. Въ общемъ количество такъ называемыхъ личныхъ занятій въ теченіи трехъ лѣтъ приходится 750 часовъ на курсъ. При такихъ условіяхъ не удивительно, что успѣшность занятій очень невысокая. Изъ 750 часовъ нужно еще исключить время, употребляемое на задаваніе самостоятельныхъ работъ. Кромѣ того, нужно принять во вниманіе крайнее неудобство занятій одного учителя съ тремя отдѣленіями.

Между тѣмъ возможно, не измѣняя общей организаніи, ввести занятія только съ двумя группами. Для этого необходимо *дѣлать пріемы и выпуски учениковъ не ежегодно, а два раза въ три года*. Напр., въ 1914 году въ школѣ будутъ 1 и 2 отдѣленія, въ 1915 году—2 и 3, въ 1916 году—1 и 3, въ 1917 г.—1 и 2 и т. д. При такой организаніи, большое преимущество получается не только въ томъ, что будутъ 2 группы на 1 учителя, но главнымъ образомъ въ томъ, что повѣсится количество личныхъ занятій. Вмѣсто 750 часовъ, въ тѣ же 150 дней при пяти урокахъ въ теченіе трехъ лѣтъ будетъ 1,125 часовъ ($2\frac{1}{2} \cdot 150 \cdot 3$). Это значитъ, что благопріятныя условія повы-

сятъ въ $1\frac{1}{2}$ раза. Если раньше въ три года при 30—40 учащихся оканчивало курсъ отъ 3 до 9 человекъ, а остальные ученики, обыкновенно посѣщающіе школу въ теченіи трехъ лѣтъ, оказывались неподготовленными къ экзаменамъ [по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ: „оставлены во второмъ отдѣленіи на повторительный курсъ“, или „выбыли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ“], то при новомъ порядкѣ количество окончившихъ курсъ должно быть не менѣе 14 въ тѣ же три года.

Таковы цифровыя данныя.

Никакихъ трудностей въ отношеніи организациі приѣма учениковъ въ три года два раза не предвидится*). Что же касается того неудобства, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ неуспѣвающіе ученики не могутъ быть оставляемы на повторительный курсъ, то относительно этого нужно сказать слѣдующее: 1) $\%$ неуспѣвающихъ долженъ значительно понизиться при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, 2) школа должна служить болѣе интересамъ среднихъ учениковъ, чѣмъ неуспѣвающихъ, 3) отборъ неспособныхъ учениковъ можно дѣлать въ первомъ отдѣленіи и 4) съ неуспѣвающими могутъ быть дополнительныя занятія. Въ частности возможно ввести воскресную школу для учениковъ во время лѣтнихъ каникулъ и съ неуспѣвающими заниматься въ это время.

Предлагаемый способъ повышенія успѣшности занятій пока еще, кажется, не узаконенъ подлежащими школьными учрежденіями, и можетъ быть введенъ только по полученіи особаго разрѣшенія для каждой школы въ отдѣльности.

Свящ. В. Катановъ.



*) Это положеніе весьма спорно. Е. Н.—нъ.

Х Р О Н И К А.

Назначеніе. Предсѣдателемъ Красноярскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣсто протоіерея о. Гавріила Асташевскаго, съ 7-го января 1914 года назначень священникъ о. Іоаннь Подгорбунскій.

Поѣздка Епархіальнаго Наблюдателя. 10 января Епархіальный Наблюдатель церковно - приходскихъ школъ Енисейской епархіи, священникъ Л. Смирновъ, выѣхалъ изъ Красноярска для ревизіи школъ въ Ачинскій и Минусинскій уѣзды.

Учительскіе совѣщанія. 13 января Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ было устроено учительское совѣщаніе въ Тюльковской двух-классной школѣ, на которое были приглашены учащіе трехъ сосѣднихъ школъ. На совѣщаніи обсуждались вопросы о преподаваніи Закона Божія и о предметной системѣ обученія въ двухклассной школѣ. По послѣднему вопросу участники совѣщанія говорили, что при предметной системѣ теряется связь учителя съ учениками, а это въ свою очередь вредно отражается въ воспитательномъ отношеніи. Кромѣ того были отмѣчены затрудненія, которыя встрѣтятся въ составленіи расписанія уроковъ и распредѣленія предметовъ. Въ дальнѣйшей бесѣдѣ, по просьбѣ учащихся, о. Наблюдатель изложилъ основы новыхъ взглядовъ на методику правописанія и далъ руководящія указанія относительно постановки письменныхъ работъ вообще.-- 19 января о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ устроено совѣщаніе въ с. Бѣлоярскомъ Минусинскаго уѣзда. Сюда были приглашены о.о. завѣдующіе и г. учащіе пяти сосѣднихъ школъ. Всего присутствовало 14 человекъ. На совѣщаніи первоначально говорили о преподаваніи Закона Божія. Было рѣшено приступать къ изученію неизмѣняемыхъ пѣснопѣній всенощной и литургіи съ 1 отдѣленія по азбукѣ Ильминскаго съ тѣмъ, чтобы къ концу

курса учащіеся твердо знали всѣ главнѣйшія пѣснопѣнія. Затѣмъ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ были прочитаны доклады: „О развитіи устной рѣчи“ и „О письменныхъ работахъ“. Доклады послужили поводомъ къ обсужденію вопросовъ о времени приступленія къ письменному изложенію мыслей, о различныхъ видахъ этихъ работъ, объ исправленіи ихъ и т. д... Кромѣ того бесѣдовали о пріемахъ, облегчающихъ производство дѣленія, и разобраны были мелкіе вопросы по славянскому языку, объяснительному чтенію и чистописанію.

4. Заботы объ улучшеніи постановки народныхъ чтеній. Благочиннической соборикъ 5 участка Канскаго уѣзда, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1913 года, постановилъ—пріобрѣсти въ каждую церковь благочинія волшебный фонарь стоимостью не менѣе 30 р. и картины. Это постановленіе Епархіальнымъ Начальствомъ утверждено, при чемъ преподаны указанія относительно обмена картинами, непользованія фонаремъ въ зданіи церкви и пр...

5. Лѣтніе педагогическіе курсы въ г. Краноярскѣ. Въ ноябрѣ 1913 года о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ лично представлено въ Синодальный Учицный Совѣтъ ходатайство Его Преосвященства относительно устройства педагогическихъ курсовъ въ 1914 году. О. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ тогда же обѣщаль, что кредитъ на курсы будетъ отпущенъ. Въ настоящее время Епархіальный Училищный Совѣтъ ожидаетъ окончательнаго распоряженія о курсахъ. На курсы предполагается вызвать 80 учащихся.

6. Смѣтныя назначенія на 1914 годъ по Енисейскому Епархіальному Училищному Совѣту.

Ожидаются поступленія:

а) Отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта деньгами 155.701 р. 80 к.

б) „ „ книгами и пособиями	2.500 р. —
в) Губернскаго Земскаго Сбора .	14.900 р. —
г) Епархіальныхъ суммъ	4.770 р. —
д) Отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на сельско-хозяйственныя занятія въ 4 школахъ	2.400 р. —
е) Процентовъ съ Масловскаго капитала	1.140 р. —
и ж) Миссіонерскихъ суммъ	450 р. —

Итого 181.861 р. 80 к.

Назначено къ расходованію:

а) На содержаніе Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей	7.170 р. —
б) На содержаніе Канцеляріи Училищнаго Совѣта и Отдѣленій	3.020 р. —
в) На содержаніе Красноярской Второкласной Женской Учительской школы	3.298 р. 80 к.
г) На содержаніе образцовыхъ школъ при Духовной Семинаріи и Епархіальномъ училищѣ	1.500 р. —
д) На жалованье учащимъ начальныхъ школъ	152.097 р. —
е) На книги, пособия и письменныя принадлежности	7.810 р. —
ж) На сельско-хозяйственныя занятія въ 4 школахъ	2.400 р. —
з) На хозяйственныя нужды школъ	2.586 р. —
и) На непредвидѣнные расходы	1.980 р. —

Итого 181.861 р. 80 к.

Въ общемъ всѣ почти ассигнованія назначены въ размѣрѣ 1913 года, за исключеніемъ жалованья учащихся, которое увеличилось, и расходовъ на хозяйственныя нужды, которые волей-неволей за отсутствіемъ средствъ пришлось уменьшить.

7. Арейская Второклассная Мужская Учительская школа. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 11 января 1914 года, сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи въ селѣ Арейскомъ, Красноярскаго уѣзда, второклассной мужской учительской школы съ 1 сентября 1914 года.

8. Ревизія духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска. Съ 21-го по 29-е января производилъ ревизію Красноярской Духовной Семинаріи и Мужского Духовнаго Училища членъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ ст. сов. Петръ Θεодоровичъ Полянскій.

9. О статистической отчетности. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 31 декабря 1913 года, просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, сдѣлать распоряженіе объ *обязательно*мъ изготовленіи и доставленіи статистической отчетности (школьныхъ листковъ) въ Синодальный Училищный Совѣтъ *непремѣнно къ 1 марта 1914 года*. На семь послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Объявить о.о. Завѣдующимъ, что съ насъ требуютъ въ Синодъ отчеты *къ 1 марта*, а потому если о.о. Завѣдующіе въ нынѣшнемъ году не представятъ своихъ листковъ къ 1 февраля, то будутъ *сильно* оштрафованы. О.о. Наблюдатели теперь же доложатъ, кто не представилъ листковъ къ 1 января, *какъ шребовалось*. Шутки надо бросить. Неужели трудно понять, что своею *непростительною* небрежностью пастыри задерживаютъ все сложное дѣло церковнаго просвѣщенія?“.

10. О разсылкѣ жалованья учащимъ. Къ свѣдѣнію учащихся церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи считаемъ нелишнимъ сообщить, что Уѣздныя Отдѣленія могутъ высылать жалованье почтой непосредственно на имя учащихся. Объ этомъ учащіе должны предварительно заявить Отдѣленію.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ предстоящему всероссійскому Празднику „Трезвости“ имѣеть выйти въ свѣтъ въ г. Томскѣ въ февралѣ мѣсяцѣ Сборникъ Трезвенныхъ Пѣсней для народно-школьныхъ хоровъ подъ заглавіемъ: „*Пѣсни новаго поколѣнія*“, подъ редакціей А. В. Анохина. Цѣна 25 коп. съ пересылкой. Съ требованіями обращаться: кн. магазинъ П. И. Макушина. Изданіе предпринято съ благотворительною цѣлю.

Свящ. Стефанъ Борисовъ.

„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по по дѣламъ печати, въ 1914 году будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Въ строго **официальной части** газета по прежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ **административномъ отдѣлѣ** газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится **придворный** (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопребываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятель-
ной **городской хроникой**.

Въ **отдѣлѣ провинціальномъ** особенное вниманіе
будетъ обращено на дѣятельности мѣстныхъ прави-
тельственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь го-
родскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться
статистическіе обзоры и очерки экономической,
торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни
Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и
просвѣтительныхъ учреждений и обществъ.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена **земская
жизнь**, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной ра-
боты и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

Заграничный отдѣлъ будетъ давать обзоры куль-
турно-политической жизни за границей и сообщенія
собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ
центровъ Европы. Экономическая и торгово-промыш-
ленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ вза-
имоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ
будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ
за границей.

Въ отдѣлѣ „**Наука и Жизнь**“ будетъ предсѣдо-
ваться популяризаціи новѣйшихъ научныхъ открытій
и ислѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ пра-
ктическаго примѣненія въ технику и жизни.

Въ **библіографическомъ отдѣлѣ** будутъ помѣщаться
сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Мини-
стерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ
книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній.

Въ отдѣлѣ „**Театръ и Искусство**“ будетъ освѣ-
щаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и от-
мѣчаться серьезныя явленія въ области русской сце-
ны вообще.

Редакція предполагаетъ широко отводить стра-
ницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ
темъ, помѣщая **статьи и фельетоны** по вопросамъ ли-
тературы, науки и искусства, съ особеннымъ внима-
ніемъ останавливаясь на вопросахъ отечествовѣдѣнія
въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Наконецъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться **свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати**, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, **оффиціальныя извѣщенія** отъ различныхъ вѣдомствъ и **объявленія**.

Подписная цѣна внутри Имперіи: на годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: на годъ—18 р., или по 1 р. 50 к. за мѣсяць. За объявленія взимается по 25 коп. со строки петита; за рассылку при газетѣ приложеній—по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота.

Подписка и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ газеты—С.-Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Мнутреннихъ Дѣлъ.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати
въ 1914 году

будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;
б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;

в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.

II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли.

Частныя объявленія.

2 раза въ годъ:

а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ;

б) Сводный предметный указатель за то же время;

в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводный годовой систематическій указатель предметовъ.

Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься *Алфавитные списки сочиненій, разсмотрѣнныхъ иностранною цензурою.*

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

