

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОЛЛЕГІИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

О Высочайшемъ соизволеніи на принудительное отчужденіе двухъ участковъ земли подь постройку церкви въ гор. Луковѣ, Холмско-Варшавской епархіи.

Государь Императоръ, въ 25-й день ноября 1896 года, Высочайше соизволилъ на принудительное отчужденіе двухъ участковъ земли, въ количествѣ 652½ кв. саж., принадлежащихъ наслѣдникамъ Бальбины Сокульской, подь постройку православнаго храма въ городѣ Луковѣ, Сѣдлецкой губерніи, съ тѣмъ, чтобы въ вознагражденіи владѣльцевъ за отчуждаемое отъ нихъ имущество было поступлено по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 575—591 законовъ гражданскихъ (т. X. ч. I. св. зак. изд. 1857 г.).

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать, въ 3-й день февраля 1897 года, кавалерами сего ордена 3-й степени за усердную и безпорочную службу въ продолженіе 12-ти лѣтъ въ одной и той же должности восьмаго класса учителей Варшавскаго духовнаго училища Алексѣя Деложскаго и Петра Кедромиванскаго.

Высочайшая благодарность.

Предсѣдателемъ Совѣта Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, ректоромъ Холмской духовной семинаріи архимандритомъ Тихономъ, въ минувшемъ 1896 году доставленъ былъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для поднесенія Государю Императору, Холмскій календарь на 1897 годъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о семъ, а равно и о другихъ подобныхъ подношеніяхъ, Его Императорское Величество Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 25-й день января 1897 г., Собственноручно написать: „Благодарить“.

Причѣмъ, братство и нѣкоторые прихожане Преображенской церкви села Спаса, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, въ ознаменованіе восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества соорудили въ сей церкви новый иконостасъ, пожертвовавъ на это 836 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрно-подданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 30-й день ноября 1896 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Высочайшимъ Приказомъ по гражданскому вѣдомству, 7-го февраля 1897 года № 11, по вѣ-

домству, православнаго исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ: изъ надворныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе совѣтники—учитель Варшавскаго духовнаго училища Николай *Одильцовъ*, со старшинствомъ съ 4 ноября 1896 года; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари—столоничальникъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи Николай *Котляискій*, со старшинствомъ съ 1 ноября 1896 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, изложенными въ указахъ онаго на имя Его Высокопреосвященства:

I. Отъ 30 января 1897 года за № 472, назначено на дополнительныя работы по сооруженію церкви въ городѣ Мѣховѣ, Кѣлецкой губерніи, и по устройству при ней ограды и помѣщенія для сторожа *четыре тысячи четыреста селъдсатъ* руб.

II. Отъ 30 того же января за № 506, назначена заштатному священнику села Сопота, Люблинской губерніи, Петру *Линьевичу* пенсія за службу по епархіальному вѣдомству, въ размѣрѣ 130 р. въ годъ, съ 31 октября 1896 года.

III. Отъ 10 февраля 1897 г. за № 703, постановлено: отпустить въ распоряженіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства на постройку храма въ городѣ Серпецѣ, Плоцкой губерніи, для чиновъ расположеннаго въ семь городѣ 48 драгунскаго Украинскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны полка и для мѣстныхъ православныхъ жителей *четыре тысячи* рублей изъ кредита на устройство православныхъ церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы сооруженный храмъ въ Серпецѣ, въ случаѣ перемѣны мѣста расположенія вышеупомянутаго полка, былъ переданъ въ вѣдѣніе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства со всеѣмъ принадлежащимъ означенному храму имуществомъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ онаго на имя Его Высокопреосвященства отъ 30 января 1897 г. за № 460, преподаватель Холмской духовной семинаріи, кандидат богословія, коллежскій совѣтникъ Василий *Щелловъ* назначенъ на должность смотрителя Варшавскаго духовнаго училища, а на его мѣсто преподавателемъ Священнаго Писанія въ Холмскую духовную семинарію перемѣ-

щенъ инспекторъ Тульской духовной семинаріи іеромонахъ *Антонинъ*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій, отдѣльныя келліи и въ предупрежденіе обмана благотивныхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно разъяснялось въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ *старцами*, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обителей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, а высылка сборовъ по назначенію была приостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, постановилъ: выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу разныхъ келлій въ постепенномъ порядкѣ, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи трехъ святителей *Варлаама Чернышева*, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) *Морсея Буренина*, старца келліи Святыя Троицы *Серафима Мосягина*, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки) *іеросхимонаха Неофита*, старца келліи святаго Іоанна Предтечи *іеромонаха Иннокентія* и старца келліи положенія пояса Богоматери *іеромонаха Іоанникія* (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ, при чемъ пояснено было, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе

монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келлій коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

О такомъ поставленіи Святѣйшаго Синода было объявлено въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ, при чемъ было объяснено, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. По сему было рекомендовано жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управления, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ такъ, какъ по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ — трехъ разъ въ теченіе года.

Нынѣ, въ виду, съ одной стороны, не прекращающейся высылки въ Хозяйственное Управление пожертвованій въ пользу разныхъ монастырей и келлій на Аѳонъ, которыми на сборъ пожертвованій не имѣется разрѣшенія Святѣйшаго Синода и которымъ адресованныя деньги не могутъ быть высылаемы, и съ другой — непрерывнаго поступления такихъ запросовъ и требованій со стороны жертвователей, удовлетвореніе которыхъ вызываетъ обширную и совершенно непосильную переписку, Хозяйственное Управление имѣетъ честь покорнѣйше просить Епархіальнаго Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

О порядкѣ составленія проектовъ и смѣтъ на постройки по духовному вѣдомству, производимыя на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отношеніи къ Его Высо-

копреосвященству, отъ 22 января сего года за № 1557, изъяснилъ что къ представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ о разрѣшеніи построекъ по духовному вѣдомству, съ отпускомъ потребныхъ на это суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, прилагаются нерѣдко такіе документы (проекты, смѣты, объяснительныя записки и проч.), которые, вслѣдствіе неправильности ихъ составленія, неполноты и по другимъ причинамъ, возбуждаютъ при разсмотрѣніи ихъ въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода различныя недоразумѣнія и влекутъ за собою излишнюю переписку.

Въ устраненіе сего и въ видахъ болѣе успѣшнаго разсмотрѣнія ходатайствъ о разрѣшеніи построекъ, препровождая выработанную Техническимъ Собраніемъ Хозяйственнаго Управления инструкцію по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, производимыя на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы документы, прилагаемые къ представленіямъ объ отпускѣ изъ средствъ Святѣйшаго Синода суммъ на постройки по духовному вѣдомству, соотвѣтствовали тѣмъ указаніямъ, которыя изложены въ сей инструкціи.

Независимо отъ сдѣланныхъ Консистерією распоряженій по сему предмету, вышеупомянутая Инструкція печатается ниже для свѣдѣнія и руководства учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства Холмско-Варшавской епархіи.

Инструкція по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

1) Смѣты, какъ на новыя постройки, такъ и на перестройки и ремонтныя работы, должны составляться на основаніи Высочайше утвержденнаго Урочнаго положенія для строительныхъ работъ и справочныхъ цѣнъ за тотъ мѣсяцъ или треть предъидущаго года, въ которыхъ цѣны, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи, являются приблизительно средними.

Примѣчаніе. Въмѣсто справочныхъ цѣнъ смѣты могутъ быть составляемы и по хозяйственнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ не превышали вышеуказанныя справочныя.

2) На работы, не вошедшія въ Урочное положеніе, цѣны назначаются, согласно съ существующими въ данной мѣстности, по отобраннмъ цѣнамъ или смѣтамъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

3) При представленіяхъ на строительныя работы, поступающихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода, должны быть прилагаемы:

а) Генеральный планъ участка съ точнымъ показаніемъ на немъ мѣста производства работъ и нивели-

ровки даннаго участка, когда на ономъ предполагаются значительныя земляныя работы.

б) Планы, фасады и разрѣзы каждаго зданія съ показаніемъ на нихъ предполагаемыхъ работъ и съ выставленными на чертежахъ приняты въ смѣтѣ размѣровъ частей зданія, въ сотыхъ саженой; на самыхъ планахъ должны быть надписаны назначенія каждаго помещенія.

Примѣчаніе. Масштабы для представляемыхъ чертежей слѣдующіе: а) для генеральныхъ плановъ саж. въ $\frac{1}{5}$ дюйма, б) для плановъ зданій саж. въ $\frac{1}{2}$ дюйма и в) для фасадовъ и разрѣзовъ 1 саж. въ 1 дюймѣ.

в) Пояснительная записка съ описаніемъ предполагаемыхъ работъ, качества грунта и глубины залеганія материка, съ описаніемъ специальныхъ работъ или особыхъ конструкцій въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя имѣютъ быть примѣнены; при примѣненіи для перекрытій металлическихъ балокъ, составныхъ балокъ, или фермъ—разсчеты ихъ.

г) При проектахъ на постройку новыхъ церквей и на капитальную перестройку существующихъ—разсчеты прочности и устойчивости частей церкви.

д) Смѣта.

е) Справочныя цѣны, согласно вышеприведенному п. 1, на основаніи которыхъ составлена смѣта; послѣднія должны быть прилагаемы и при смѣтахъ, составленныхъ по хозяйственнымъ цѣнамъ.

ж) При работахъ, не вошедшихъ въ Урочное положеніе,—отобранныя цѣны на нихъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

з) При капитальныхъ перестройкахъ и ремонтныхъ работахъ—актъ о необходимости таковыхъ.

и) Чертежи должны быть представляемы на форматахъ размѣромъ 13+8 дюйм. съ наклейкою на коленк.

і) Къ представляемымъ чертежамъ должны быть прилагаемы копіи, которыя допускается исполнять на коленкоровой калькѣ.

Назначены: помощникъ настоятеля Влодавской церкви священникъ Алексій *Якута*—настоятелемъ Мостовскаго прихода, Сѣдлецкой губерніи, съ 1 марта с. г.; священникъ Лѣснинскаго женскаго монастыря Симеонъ *Субботинъ*—исполняющимъ обязанности перваго священника сего монастыря и настоятеля Лѣснинско-Бордзиловскаго прихода, съ 1-го февраля сего года; діаконъ сего же монастыря Викторъ *Яворскій*—на вакансію втораго священника сего монастыря съ возложеніемъ на него обязанностей законоучителя во всѣхъ отдѣленіяхъ монастырской школы; діаконъ Калишскаго собора Теодоръ *Новожилловъ*—на вакансію помощника настоятеля къ Грубешовской Николаевской церкви и псаломщикъ церкви города Коло Константинъ *Кубли*—на вакансію помощника настоятеля Влодавской церкви.

Назначены: состоящій на вакансіи старшаго псаломщика Сѣдлецкаго собора діаконъ Филимонъ *Корнилюкъ*—на штатное діаконское мѣсто въ Лѣснинскій монастырь, съ 9-го февраля с. г.; состоящій на вакансіи старшаго псаломщика при церкви города Ловича діаконъ Антоній *Каньковскій*—штатнымъ діаконномъ къ Калишскому собору.

Назначены съ 9-го минувшаго февраля: бывшій воспитанникъ 4-го класса Варшавскаго духовнаго училища Николай *Бакура*—исправляющимъ должность псаломщика къ Русско-Вольской церкви, Сѣдлецкой губерніи; окончившій курсъ Вольнской духовной семинаріи Афанасій *Герштанскій*—псаломщикомъ къ церкви города Коло; псаломщикъ Клепшовской церкви, Люблинской губерніи, Адамъ *Пискаржевскій*—старшимъ псаломщикомъ Калишскаго собора и сверхштатный послушникъ Варшавскаго архіерейскаго дома Михаилъ *Якута*—псаломщикомъ въ село Радче, Сѣдлецкой губерніи, послѣдніе двое съ 1-го сего марта.

Назначенъ съ 12 февраля с. г. штатнымъ членомъ Холмскаго Духовнаго Правленія законоучитель Холмскаго Маріинскаго женскаго училища Кандидатъ Академіи священникъ Николай *Орловъ*.

Назначены 6 февраля с. г.: священникъ Горышевъ-Русской церкви, Люблинской губерніи, Михаилъ *Левинскій*—духовнымъ слѣдователемъ 2-го Грубешовскаго благотворительнаго округа и священникъ Жулицкой церкви, той же губерніи, Симеонъ *Хруцкий*—духовнымъ слѣдователемъ 2-го Томашовскаго благотворительнаго округа.

Перемѣненъ съ 1 сего марта священникъ села Мостова, Сѣдлецкой губерніи, Петръ *Завальскій* въ п. Лащовъ, Люблинской губерніи.

Перемѣнены: состоящій на вакансіи псаломщика Ломаской церкви, Сѣдлецкой губерніи, діаконъ Иосифъ *Кароль*—на вакансію старшаго псаломщика къ Сѣдлецкому собору, по прошенію, съ 9 февраля с. г.; псаломщики церквей: Русско-Вольской, Сѣдлецкой же губерніи, Андрей *Спронковскій*—въ п. Ломазы, по прошенію, съ 9-го же февраля и Чернѣвской, Люблинской губерніи, Романъ *Коникъ*, по прошенію—въ с. Клепшовъ, той же губерніи, съ 1-го марта; старшій псаломщикъ Калишскаго собора Антоній *Гереминевичъ*, за отпѣною назначенія его на вакансію помощника настоятеля Грубешовской Николаевской церкви перемѣненъ, по прошенію, на должность старшаго псаломщика къ церкви города Ловича и псаломщикъ Радченской церкви, Сѣдлецкой губерніи, Адамъ *Сенковскій* къ Чернѣвской церкви, оба съ 1 марта.

Допущенъ съ 8 февраля с. г. къ исправленію должности псаломщика Пневненской церкви, Люблинской губерніи, учитель Ольховецкой церковно-приходской школы Ковдратій *Васильюкъ-Пархоцикъ*.

Уволенъ 12 февраля сего года, по прошенію, отъ должности члена Холмскаго Духовнаго Правленія священникъ Холмскаго кафедральнаго собора Николай *Ганкевичъ*.

Уволенъ отъ службы въ Варшавской епархіи, съ 1 февраля с. г., первый священникъ Лѣснинскаго монастыря и настоятель Лѣснинско-Бордзиловскаго прихода священникъ Димитрій *Миловъ*, по случаю назначенія его законоучителемъ Оревбургскихъ женскихъ гимназій и прогимназій.

Уволена, по прошенію, изъ Лѣснинскаго женскаго монастыря послушница сего монастыря Гуліанія *Ничипорукъ*.

Утвержденъ 10 февраля с. г. въ должности благочиннаго церковей 1 Влодавскаго округа, Сѣдлецкой губерніи, исправляющій сію должность священникъ Влодавской церкви Александръ *Андреевскій*.

Рукоположены Его Высокопреосвященствомъ: назначенный на вакансію втораго священника Лѣснинскаго монастыря диаконъ сего монастыря Викторъ *Яворскій*, 9 февраля с. г.—во іерея; псаломщикъ церкви Варшавскаго Узядовскаго госпиталя Викторъ *Орининскій*, 15 того же февраля—во диакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, согласно ходатайства о томъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и диаконъ Калишскаго собора Феодоръ *Новожеловъ*, 16 того же февраля—во священника на вакансію помощника настоятеля Грубешовской Николаевской церкви.

Утверждены: 1) начальникъ земской стражи Сейнскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, Петръ *Черкасовъ*—старостою церкви въ городѣ Сейнахъ, приписной къ Покровской единовѣрческой церкви, на второе трехлѣтіе; 2) предсѣдатель Сувалкскаго Окружнаго Суда Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Т. П. *Сольскій*—старостою Сувалкскаго собора и 3) завѣдующій Сувалкскою женскою гимназіею Н. Э. *Кизеветтеръ* и старшій лѣсный ревизоръ Н. С. *Нечаевъ*—представителями отъ прихожанъ для повѣрки суммъ сего собора.

Утверждены: 1) президентъ г. Варшавы генераль-маіоръ Н. В. *Бибиковъ* предсѣдателемъ временнаго Комитета по ремонту Варшавской Успенской церкви; настоятель сей церкви протоіерей Ю. *Татаровъ*—товарищемъ предсѣдателя; начальникъ Лотерейнаго Управленія при Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка надворный совѣтникъ Г. И. *Лавриновичъ*, прavitель Канцеляріи Варшавскаго Губернатора Б. И. *Базилевичъ-Гняжиковскій*, Варшавскій довѣренный торговаго товарищества братьевъ Перловыхъ К. О. *Ковшиковъ*, Варшавскій довѣренный торговаго товарищества Кузнецовыхъ И. П. *Коровкинъ*, инженеръ путей сообщенія статскій совѣтникъ В. Н. *Азанческій* и, кромѣ того, церковный староста, помощникъ настоятеля и диаконъ—членами сего же комитета; 2) начальникъ Сувалкской губерніи Тайный Совѣтникъ К. В.

Божовскій—предсѣдателемъ Комитета по постройкѣ церкви въ посадѣ Рачкахъ, Сувалкской губерніи; владѣлецъ имѣнія Довспуда Ю. С. *Карцевъ*—товарищемъ предсѣдателя; предсѣдатель казарменной комиссіи генераль-маіоръ А. А. *Ларионовъ*, настоятель Сувалкскаго собора протоіерей Л. *Янковскій*, командиръ отдѣла В. П. *Рачковскій*, поручикъ Д. А. *Марковъ*, г. С. М. *Карцева* и Е. М. *Кристофовичъ*—членами сего же Комитета и 3) Пултускій уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ А. П. *Хайновичъ*—казначеемъ Комитета по постройкѣ церкви въ г. Пултускѣ и начальникъ жандармскаго управленія Протмистръ К. В. *Галицинскій*—дѣлопроизводителемъ сего Комитета.

Уволенъ, согласно прошенію отъ должности старосты Сѣдлецкаго собора капитанъ Е. А. *Юнинъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ формулярные списки, нижепоименованнымъ священникамъ, за отлчиво-усердную пастырскую дѣятельность, засвидѣтельствованную подлежащими благочинными въ годичныхъ отчетахъ: по Люблинской губерніи—настоятелямъ приходовъ: Щебрепинскаго Тимоею *Трачу*, Скербешовскаго А. *Вплецкому*, Горышевъ-Польскаго Северіану *Могилинскому*, Сѣдлецкаго Николаю *Салайдаковскому*, Ситненскаго Александру *Жуковскому*, Поточскаго Іоанну *Левчуку* Войсковицкаго Льву *Коростенскому*, Савискаго Григорію *Войтовскому*, Бердицкаго Петру *Рудко*, Чулчицкаго Михаилу *Родкевичу*, Комаровскаго Мирону *Гулмецкому*, Ходыванецкаго Маркіану *Рожондовскому*, Тыпинскаго Антонію *Кудржинскому* и Бортатыцкаго протоіерею Ігнатію *Гойнацкому*; по Сѣдлецкой губерніи—священникамъ приходовъ: Челомбыйскаго Іакову *Заркевичу*, Вишницкаго Николаю *Мазановскому*, Гольскаго Евстафію *Александровичу*, Городицкаго Петру *Скальскому*, Горостытскаго Александру *Томашевичу*, Жещинскаго Павлу *Лонскому*, Коденецкаго Іоанну *Михалецкому*, Мутвицкаго Афанасію *Сальвицкому*, Парчевскаго Николаю *Чоловскому*, Полюбичскаго Григорію *Коблянскому*, Розвадовскаго Іоанну *Влодавцу*, бывшему помощнику настоятеля Влодавской церкви, нынѣ настоятелю Мостовскаго прихода А. *Якутъ* и бывшему помощнику настоятеля Влодавской же церкви, нынѣ настоятелю Гроецкаго прихода, Варшавской губерніи, Іоанну *Бльскому*.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) священнику Стрѣлецкой церкви, Люблинской губерніи, Михаилу *Литвинцу*, со внесеніемъ въ формуляръ, за его заботливость о сооруженіи церковно-приходскихъ построекъ; 2) священнику Тереминской церкви, той же губерніи, Исидору *Паньковскому* за заботливость о перестройкѣ настоятельскаго дома въ селѣ Тереминѣ и пожертвованіе на это 37 р. 53 к.; 3) мѣстному братству за пожертвованіе изъ своихъ средствъ 50 р. на

этотъ же предметъ; 4) *прихожанамъ* Терebinьской церкви за ихъ личные труды при работахъ по сей перестройкѣ и церковному старостѣ *Θ. Волощуку*, за содѣйствіе успешному выполнению работъ.

Преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ формуляръ—діаконамъ: Влодавской церкви *Роману Арештовичу* и Островской, Сѣдлецкой губерніи, Адаму *Приступу* и псаломщикамъ церквей: Колеховицкой, Сѣдлецкой губерніи, Евстафію *Валинскому* и церквей Люблинской губерніи: Горышевъ-Русской *Θеодору Геровскому*, Грабовецкой Северіану *Козловскому* и Стрѣлецкой Григорію *Крашкевичу*, всемъ за ревностное исполненіе своихъ обязанностей.

Преподано Архипастырское благословеніе учителямъ училищъ Сѣдлецкой губерніи: Колеховицкаго *Г. Ивановскому*, Островскаго *Ф. Экономюку*, Тисменицкаго *К. Панько* и учительницѣ Ямской школы грамоты Олимпіадѣ *Приступъ*, всемъ за усердные труды на пользу православія.

Преподано Архипастырское благословеніе и выраженная признательность Епархіальнаго Начальства бывшему старостѣ Сѣдлецкаго собора капитану *Е. А. Йонину* за усердное и многополезное прохожденіе имъ должности церковнаго старосты.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства владѣльцу имѣнія Терebinецъ, Люблинской губерніи, Ивану *Погорельскому* за пожертвованіе 10 штукъ обработанныхъ балокъ и разнаго другаго матеріала на перестройку священническаго дома въ селѣ Терebinѣ, той же губерніи, всего на сумму до 70 руб.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По донесеніямъ Холмскаго Духовнаго Правленія и благочинныхъ, въ церкви Х. Варшавской епархіи въ минувшемъ и въ началѣ сего года сдѣланы пожертвованія: по Люблинской губерніи: I) въ Шиховицкую церковь *братствомъ* оной: священническія облаченія малиноваго бархата, стоимостью 45 р., пара хоругвей, цѣною 25 р. и молебное евангеліе, стоимостью 5 руб.; II) въ приписную церковь села Малкова: 1) *братствомъ* оной—полное священническое облаченіе, стоимостью 30 р., 2) крестьянкою *Евою Попко* и ея дочерью *Анною Мьгуцк*—напрестольное евангеліе, цѣною 60 р.; 3) крестьянкою *Марією Сасъ*—выносной подсвѣчникъ, цѣною 4 руб. 50 к. и 4) крестьяниномъ *д. Смолигова Иваномъ Грещукомъ* и женою его *Екатериною*—21 р. на пріобрѣтеніе для сей церкви иконы святителя *Θеодосія Черниговскаго чудотворца*; III) въ Слипченскую церковь: 1) учительницею *Кузьминою*—лампада, цѣною 6 руб.; 2) крестьяниномъ *Степаномъ Захарукомъ*—крестъ и икона Божіей Матери, цѣною 12 р. и 3) крестьяниномъ *Львомъ Рыбаемъ* и женою мѣстнаго псаломщика *Марією Грушкою*—шелковая кагетасма, цѣною 10 р.; IV) въ Мѣвянскую церковь, приписную къ Слипченской: 1) крестьяниномъ *Васи-*

ліемъ Гресемъ—напрестольный крестъ, дароносица и мирница, все цѣною 15 р.; 2) крестьянами *Θеодоромъ* и *Варварою Цейко*—запрестольный крестъ, стоимостью 25 р. и 3) *прихожанами села Мѣвянъ*—хоругви цѣною 18 р.; V) въ приписную къ Слипченской же Чомовскую церковь—ручной крестъ, цѣною 14 руб.; VI) въ Космовскую церковь приписную же къ Слипченской крестьянами села Космова—35 руб. на покраску крыши сей церкви; VII) прихожанами селъ Слипче, Мѣвянъ, Чомова и Космова—404 р. на постройку новыхъ оградъ вокругъ своихъ кладбищъ и починку старой въ селѣ Космовѣ; VIII) въ Стрѣлецкую церковь: монахиною *Тулскаго женскаго монастыря Александрою Глаголевою* съ другими *неизвестными* лицами—церковныя облаченія и иконы, всего на 40 р. и отъ *Аѳонской часовни св. Панталеймона* въ *Москвѣ*—10 р.; IX) въ Замостекую Спасскую церковь: 1) председателемъ съѣзда мировыхъ судей *И. В. Князевымъ* и его женою *Софією Николаевною*—напрестольное евангеліе, цѣною въ 50 р. и вышитое шелкомъ полотенце, цѣною 3 руб. и 2) командиромъ *Донскаго 10 казачьяго полка полковникомъ И. А. Луизовымъ*—пара бронзовыхъ канделябровъ, стоимостью 15 р.; X) въ Поболовицкую церковь крестьяниномъ *Θомою Гаворомъ*—100 р. на покупку новаго колокола для сей церкви; XI) въ Шостецкую церковь, Сѣдлецкой губерніи: протоіереемъ *І. Серіевымъ*—100 р. и *причтомъ съ прихожанами*—деньгами и вещами на 58 руб. 50 к.; XII) въ Петроковскій соборъ: 1) вдовою *мануфактуръ—совѣтника Полиною Гейнцель*—500 р.; 2) *Карломъ Пруссе* изъ *Лодзи*—200 р.; 3) директоромъ *Екатериинскаго завода Θ. Θ. Скавинскимъ*—800 р.; 4) *Марцеліемъ Панскимъ*—100 р.; 5) *В. В. Коссаковскимъ*—100 пуд. цинка, стоимостью 140 руб.; 6) полковникомъ *П. В. Васселемъ*—два вагона каменнаго угля, съ оплаченными провозомъ, на отопленіе собора, стоимостью 160 р.; 7) инженеръ-полковникомъ *І. І. Скибинскимъ*—одинъ вагонъ каменнаго угля на ту же надобность, цѣною 80 р.; 8) инженеромъ *І. Ф. Лубенскимъ*—вагонъ каменнаго угля, цѣною 80 р. и 9) инженеромъ *М. Л. Грибинскимъ*—вагонъ каменнаго угля, цѣною 55 р.; XIII) въ церкви *Лѣвинскаго женскаго монастыря*: 1) протоіереемъ *І. Серіевымъ*—въ 1896 году—2000 р. и въ 1897 г.—1000 р.; 2) *Е. С. Ляминой*—300 р.; 3) графиней *М. В. Орловой-Давидовой*—2000 р.; 4) душеприкащикомъ *А. Н. Грачевскаго П. Н. Финляндскимъ*—1000 р.; 5) *варшавскою мѣщанкою Е. Антоновою*—230 р.; 6) *московскою купеческою управою*—200 р.; 7) графомъ *Лидерсомъ, Г. К. Кузнецовымъ, г-жею Алексѣевой, неизвестнымъ, и Кузнецовымъ и неизвестнымъ*—по 100 р. каждымъ; 8) *разными лицами изъ города Лодзи*—643 р. 60 к.; 9) *нѣсколькими лицами на вѣчное поминованіе*—180 р.; 10) помѣщицей *Скворцовой*—10 руб.; 11) *разными лицами чрезъ*

сборщицъ — 560 р.; 12) А. Г. *Товаровой* — серебряная вызолоченная дароносица, вѣсомъ $\frac{1}{2}$ ф. и бархатный коверъ, шириною 1 ар., длиною 41 ар.; 13) священникомъ Александромъ *Субботинымъ* — всеобщее блюдо, цѣною 4 р., для Бордзюловской церкви; 14) В. *Чернозубовой* для сей же церкви — шерстяной коверъ и 15 р. для покупки лампы; 15) г. *Васильчиковымъ* — траурное священническое облаченіе; 16) г. *Баскаковымъ* — парчевой покровъ на плащаницу; 17) Н. А. *Протопоповымъ* — паникадило, цѣною 225 р., 8 пуд. восковыхъ свѣчъ и 150 р. на одежду для дѣтей Бордзюловской школы; 18) г-жею *Тарсановою* — дарохранительница, цѣною 30 р. и 19) Н. К. *Тарсановымъ* — священническое облаченіе для Бордзюловской церкви.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе.

Отъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

3 февраля настоящаго года начало свои дѣйствія вновь учрежденное Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ. Согласно уставу своему, утвержденному 26 августа прошлаго 1896 года Г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ, Общество имѣетъ цѣлю попеченіе о недостаточныхъ ученикахъ Холмскаго духовнаго училища (§ 1 устава), помощь свою недостаточнымъ ученикамъ можетъ выражать бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій или продажею ихъ по цѣнѣ удешевленной, доставленіемъ пищи, одежды, квартиры, медицинской помощи и денежнымъ пособіемъ (§ 2) и состоятъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоего пола, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду (§ 4). Члены общества могутъ быть: дѣйствительные, вносящіе ежегодно не менѣе 3 р. или единовременно не менѣе 30 р., и почетные; въ почетные избираются лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги (§§ 5—7).

Потребность въ такомъ Обществѣ начала сознаваться уже давно и по мѣрѣ возрастанія числа учениковъ въ училищѣ — все сильнѣе и сильнѣе. Въ настоящее время въ училищѣ числится 162 ученика, и 50 казенныхъ вакансій оказывается совершенно недоста- точно для предоставленія таковыхъ вакансій всѣмъ нуждающимся, дѣтямъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства. Дѣтей духовенства въ настоящее время въ училищѣ 105, изъ нихъ дѣтей псаломщиковъ до 65,

и сколько изъ нихъ оказывается такихъ, что почти не имѣютъ никакой возможности уплачивать за содержаніе дѣтей въ училищѣ, гдѣ требуется взносъ 110 р. за содержаніе мальчика безъ одежды, обуви, учебныхъ и постельныхъ принадлежностей и 150 р. за полное содержаніе. Помощь несостоятельнымъ родителямъ въ доставленіи ихъ дѣтямъ одежды, обуви и учебныхъ пособій, или же взносомъ въ Правленіе училища нѣкоторой части причитающейся за полное содержаніе платы — и ставитъ своею цѣлю вновь учрежденное при Холмскомъ училищѣ Общество. Къ сожалѣнію, это Общество, по незначительности своихъ средствъ не можетъ еще сдѣлать многого. Неприкосновенный капиталъ Общества составляютъ всего только 520 рублей, переданныхъ Обществу Правленіемъ училища, лицъ же пожелавшихъ записаться въ дѣйствительные члены Общества и внесшихъ въ кассу Общества не менѣе 3 р. насчитывается пока только 49; изъ ихъ членскихъ взносовъ составился капиталъ въ 200 почти рублей, который собственно и подлежитъ расходованію на нужды учениковъ. Но много ли можно сдѣлать на эту незначительную сумму? Только при значительномъ увеличеніи числа членовъ Общества и постоянномъ содѣйствіи этихъ членовъ своими денежными взносами Обществу это послѣднее можетъ рассчитывать на расширеніе своей дѣятельности и на оказаніе нуждающимся учащимся въ Холмскомъ училищѣ дѣйствительно замѣтной помощи. Правленіе Общества надѣется, что среди духовенства Холмско-Варшавской епархіи найдется не мало лицъ, сочувствующихъ дѣятельности Общества, и что Обществу придутъ на помощь своими денежными жертвами не только родители учащихся въ училищѣ дѣтей, но и всѣ члены епархіальнаго духовенства; изъ незначительныхъ жертвъ отдѣльныхъ лицъ составятся значительныя суммы, тогда и помощь будетъ оказана всѣмъ нуждающимся и въ значительномъ размѣрѣ. Денежныя и другія пожертвованія должны быть направляемы на имя Предсѣдателя Правленія Общества, Смотрителя Холмскаго духовнаго училища священника Сергія Косминкова.

УСТАВЪ

Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, утвержденный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 26 августа 1896 года.

І. Цѣль Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю попеченіе о недостаточныхъ ученикахъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

Примѣчаніе. Съ развитіемъ дѣятельности Общества помощь можетъ быть оказываема и тѣмъ изъ оканчивающихъ курсъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, кои для продолженія образованія поступаютъ въ другія учебныя заведенія, не входящія въ кругъ дѣятельности Общества. Помощь можетъ быть оказываема въ такомъ случаѣ лишь единовременная и только такимъ изъ оканчивающихъ курсъ, которые заслуживаютъ того по ихъ поведенію, выдающимся способностямъ и успѣхамъ, засвидѣтельствованнымъ училищнымъ начальствомъ.

§ 2. Помощь Общества можетъ выражаться:
а) безплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ Духовнымъ Вѣдомствомъ и продажей таковыхъ по цѣнѣ удешевленной, устанавливаемой по соглашенію съ начальствомъ вышеозначеннаго заведенія; б) доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи и т. п.; в) назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій.

Примѣчаніе. При оказаніи вспоможенія учащимся вносомъ платы за ученіе, безплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры и денежныхъ пособій принимается во вниманіе не только степень чужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣльствованное начальствомъ Холмскаго духовнаго училища.

§ 3. Съ ходатайствомъ о вспоможеніи родители или лица ихъ замѣщающія обращаются или непосредственно въ Правленіе Общества или черезъ начальство училища.

II. Составъ Общества.

§ 4. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюгаго пола, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 5. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 6. Въ почетные члены могутъ быть избираемы Общимъ собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

§ 7. Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, вносящія въ кассу Общества ежегодно не менѣе 3 руб. или внесшія единовременно не менѣе 30 руб.

§ 8. Члены, не уплатившіе въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраненіемъ права вновь вступить въ оное, на общемъ основаніи.

III. Средства Общества.

§ 9. Средства Общества составляютъ: а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов;

б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами и пособиями, одеждою и другими соотвѣствующими цѣлямъ Общества предметами, какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ; в) изъ доходовъ съ принадлежащихъ Обществу имуществъ и капиталовъ и г) изъ сборовъ съ устраиваемыхъ Обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, концертовъ, публичныхъ чтеній, базаровъ и проч.

§ 10. Единовременные членскіе взносы образуютъ неприкосновенный капиталъ Общества, въ который поступаютъ, кромѣ того, пожертвованія по назначенію самихъ жертвователей, и нѣкоторая опредѣляемая Общимъ собраніемъ, часть всѣхъ вообще поступленій въ кассу Общества. Капиталь этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ Государственномъ Банкѣ или его отдѣленіяхъ или, съ надлежащаго разрѣшенія, въ мѣстномъ казначействѣ.

§ 11. Прочія поступающія въ Общество суммы и проценты съ неприкосновеннаго капитала составляютъ расходный капиталъ общества, употребляющійся на покрытіе текущихъ расходовъ. Капиталь этотъ вносится на храненіе въ мѣстное казначейство или во вклады сберегательныхъ кассъ, если къ тому не встрѣтятся препятствія со стороны Министерства Финансовъ.

Примѣчаніе. Авансовыхъ денегъ для мелкихъ расходовъ на рукахъ у казначея не должно быть болѣе 50 рублей.

§ 12. Расходованіе суммъ Общества производится по опредѣленію Общаго собранія или Правленія; въ послѣднемъ случаѣ въ предѣлахъ, утвержденныхъ Общимъ собраніемъ смѣтъ, или согласно особому постановленію сего послѣдняго.

IV. Управленіе дѣлами Общества.

§ 13. Управленіе дѣлами общества лежитъ на Правленіи Общества и Общемъ собраніи его членовъ.

А. Правленіе.

§ 14. Въ составъ Правленія входятъ: а) съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемые Общимъ собраніемъ на два года изъ числа членовъ Общества, и б) съ званіемъ непремѣннаго члена одинъ и болѣе, по усмотрѣнію учебнаго вѣдомства, но не выше трехъ представителей отъ Холмскаго духовнаго училища. При этомъ ежегодно выбываетъ изъ него два выборныхъ члена, сначала по жребію, а затѣмъ по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣняются новыми членами. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны Общимъ собраніемъ.

§ 15. На случай продолжительнаго отсутствія или

выбитія членовъ Правленія ранѣе срока, на который они были избраны, Общее собраніе ежегодно избираетъ 3 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ Правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 16. Члены Правленія избираютъ изъ своей среды на одинъ годъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря и казначея, при чемъ, однако, предсѣдателемъ Правленія не можетъ быть избрано лицо, подчиненное въ служебномъ отношеніи начальнику мѣстнаго учебнаго заведенія, входящему въ составъ Правленія въ качествѣ непремѣннаго члена.

§ 17. Всѣ члены Правленія служатъ дѣлу Общества безмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется Общимъ собраніемъ, по представленію Правленія.

§ 18. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя Правленія его права и обязанности предоставляются товарищу предсѣдателя.

§ 19. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Общества, составляетъ протоколы засѣданій Правленія и общихъ собраній, скрѣпляетъ исходящія отъ Правленія бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества.

§ 20. Казначей принимаетъ поступающіе въ Общество денежные взносы и пожертвованія деньгами и вещами, производитъ, по распоряженію предсѣдателя, всѣ денежныя операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, какъ денежныя, такъ и матеріальныя и составляетъ годовую отчетность.

§ 21. Въ случаѣ устройства Обществомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для безмездной раздачи или продажи, непосредственное и отвѣтственное наблюдение за симъ складомъ возлагается на непремѣннаго члена Правленія или на одного изъ непремѣнныхъ членовъ по выбору Правленія.

Примѣчаніе. Означенный въ сей статьѣ складъ открывается и содержится на основаніяхъ, изложенныхъ въ статьѣ 175 и слѣд. Уст. о ценз. и печ. изд. 1890 г.

§ 22. Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ Правленія, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, въ теченіе учебнаго времени. Для дѣйствительности постановленій Правленія необходимо присутствіе предсѣдателя или товарища его и не менѣе двухъ членовъ Правленія.

§ 23. На обязанности Правленія лежатъ: а) обсужденія степеня нужды учащихъ, о которыхъ сдѣлано заявленіе, и оказаніе необходимой помощи сообразно съ средствами Общества; б) наблюдение за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и ежемѣсячная повѣрка суммъ и прочаго имущества Общества; в)

попеченіе объ увеличеніи средствъ общества и изысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго; г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ Общества; д) созваніе общихъ собраній; е) составленіе и представленіе общему собранію годоваго отчета о дѣятельности Общества и предположеній на наступающій годъ и ж) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

Примѣчаніе. Сношенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣлаются черезъ посредство Губернскаго Начальства.

§ 24. Рѣшенія Правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіяхъ членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 25. Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно Правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Обществу. При отклоненіи Правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее Общее собраніе съ заключеніемъ Правленія. Требованіе это должно быть заявлено не позже 3-хъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Правленія никакія заявленія Обществу собранію не допускаются.

Б. Общія собранія.

§ 26. Общія собранія членовъ Общества созываются Правленіемъ и бываютъ годичныя и экстренныя

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно извѣщаются члены Общества и мѣстное Полицейское начальство.

§ 27. Предметы занятій годичнаго Общаго собранія: а) избраніе почетныхъ членовъ, членовъ Правленія, кандидатовъ и трехъ членовъ Ревизіонной комиссіи; б) разсмотрѣніе годоваго отчета Правленія, смѣтъ на слѣдующій годъ и доклада Ревизіонной комиссіи; в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ и предложеній, представляемыхъ Правленіемъ; г) опредѣленіе размѣра процентовъ, отчисляемыхъ въ неприкосновенный капиталъ; д) постановленіе о принятіи или приобрѣтеніи въ пользу Общества недвижимыхъ имуществъ, а равно отчужденія оныхъ; е) утвержденіе инструкцій для Правленія и Ревизіонной комиссіи и ж) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава и о закрытіи Общества.

Примѣчаніе. 1. Званіе членовъ Правленія и Ревизіонной комиссіи не совмѣстимы.

Примѣчаніе. 2. Въ общихъ собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь такіе вопросы и предположенія, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности Общества.

§ 28. Экстренныя Общія собранія созываются, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію самаго Правленія, по требованію Ревизіонной комиссіи или по письменному о томъ заявленію не менѣ десяти членовъ Общества.

§ 29. Въ Общихъ собраніяхъ председательствуетъ одинъ изъ членовъ Общества, по выбору Собранія, за исключеніемъ Предсѣдателя и членовъ Правленія.

§ 30. Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣ одной четверти членовъ Общества, живущихъ въ г. Холмѣ. Для рѣшенія вопросовъ о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи устава и закрытіи общества, необходимо присутствіе въ Собраніи $\frac{1}{2}$ всѣхъ членовъ Общества, живущихъ въ Холмѣ. Если собраніе не состоялось по неприбытію такого числа членовъ, оно созывается вторично въ срокъ назначенный собравшимися членами, но не ранѣе недѣли, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ, и собраніе это считается состоявшимся, при какомъ бы то нибыло числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены Общества въ извѣщеніяхъ о собраніи и предупреждаются.

§ 31. Дѣла въ Общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи устава и о закрытіи Общества, для рѣшенія коихъ требуется согласіе не менѣ $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 32. Избранная Общимъ собраніемъ на предстоящій годъ Ревизіонная комиссія провѣряетъ суммы, книги, документы и имущество Общества, а также годовой отчетъ Правленія. О результатахъ ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой и матеріальной книгахъ, за подписью членовъ комиссіи. По окончаніи года комиссія составляетъ докладъ, вносимый въ годичное Общее собраніе вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія.

V. Общія правила.

§ 33. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ст. 444 — 445 Уст. Общ. Приз. т. XIII Св. зак. изд. 1892 года.

§ 34. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 35. Общество имѣетъ право приобрѣтать недвижимую собственность для споспѣшествованія цѣлямъ Общества, а равно отчуждать оную.

§ 36. Годовые отчеты Общества, по утвержденіи ихъ Общимъ собраніемъ, представляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и къ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и къ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода представляются также по 5 экземпляровъ устава.

VI. О закрытіи Общества.

§ 37. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Общество прекратитъ свое дѣйствіе, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее имущество, по опредѣленію Общаго собранія, одобренному Губернаторомъ и утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, обращается на употребленіе, соотвѣтствующее цѣлямъ Общества.

§ 38. Губернатору предоставляется право закрыть Общество всегда, когда онъ признаетъ это необходимымъ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о безпорядкахъ въ обществѣ или нарушеніи устава.

§ 39. О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода чрезъ подлежащее начальство.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Ф. Виноградовъ.**

О Т Д Ъ Л Ъ II.

СЛОВО

Въ среду первой седмицы Великаго Поста.

О постѣ на основаніи вѣры и науки.

Постыящся, братіе, тѣлеснѣ, постыжся и духовнѣ (Стих. на вечерни въ среду первой нед. великаго поста).

Въ Св. дни поста прилично размыслить о значеніи поста.

Что значить постъ? Слово постъ значить бодрствованіе, стражу. *Постыящся, братіе, тѣлеснѣ, постыжся и духовнѣ*, постъ сегодня Св. Церковь, и этими словами она побуждаетъ насъ бодрствовать или усиленно слѣдить какъ за своимъ тѣломъ, такъ и за своей душой.

Истинный христіанскій постъ состоитъ не только въ воздержаніи тѣла отъ извѣстнаго рода пищи, но и въ воздержаніи души отъ всего порочнаго изъ любви къ Богу, изъ потребности воспитывать въ добрѣ свою собственную душу.

Но кому изъ насъ въ обыденной жизни не пришлось слышать порицаній поста, насмѣшекъ надъ постыжся? Такъ какъ порицанія поста слышатся теперь особенно часто, то я считаю своею пастырскою обязанностію усилить въ вашей душѣ, благ. слуш., благоговѣніе къ постановленіямъ Св. нашей Церкви о постѣ опроверженіемъ обыденныхъ возраженій противъ постовъ.

Для чего, говорятъ, установленъ постъ, развѣ Богъ

нуждается въ нашемъ тѣлесномъ постѣ?—Такъ, Богъ, дѣйствительно, въ своемъ постѣ не нуждается, какъ не нуждается Овъ ни въ чемъ, но нуждается въ постѣ твоя собственная душа и твое тѣло. Время поста—время нашего самоиспытанія, время отчета нашей души о томъ, что сдѣлано нами неодобрительнаго, за что совѣсть насъ укоряетъ; время поста—время нашей душевной скорби о грѣхахъ. А кто погруженъ въ скорбь по случаю даже житейскихъ семейныхъ несчастій развѣ не отказывается себѣ въ пищѣ по цѣлымъ днямъ, развѣ не чуждается всякихъ удовольствій, развѣ не проводитъ безъ сна ночей, не смотря на увѣщанія родныхъ и близкихъ, поберечь свое здоровье? Вотъ почему постъ въ родѣ человѣческомъ былъ во все время и у всѣхъ народовъ, начиная отъ евреевъ, ассириянъ, индійцевъ, китайцевъ, египтянъ, грековъ и римлянъ, и оканчивая христіанами у которыхъ это спасительное установленіе отличается особою мудростію¹⁾. Если мы постомъ выражаемъ свою грусть и

при житейскихъ нашихъ несчастіяхъ, почему же мы не желаемъ послушаться гласа Церкви, призывающаго насъ выразить скорбь нашу о грѣхахъ такимъ же образомъ, т. е. постомъ?

обычаевъ, какъ не растительная пища, этотъ постъ—стражъ трезвости, умѣренности и всѣхъ другихъ добродѣтелей? Странное дѣло, прославляютъ въ Пизагорѣ и даже въ Эпикурѣ ученіе о скромности въ пищѣ, о сохраненіи дѣтвѣ, которую медицина всегда предписываетъ въ началѣ болѣзни, какъ средство болѣе другихъ цѣлебное и предотвращающее болѣзнь, а порицаютъ религіозный постъ, какъ тиранство“.

Если бы сгруппировать все мнѣнія языческихъ философовъ о постѣ, умерщвленіи въ себѣ чувственности и страстей, нужно бы посвятить этому цѣлый отдѣльный томъ. Известно древнее мудрое изреченіе: терпи и умерщвляй себя: *sustine et abstine*. Здѣсь мы ограничимся словами изъ сочиненій Порфирія. Этотъ философъ учитъ насъ, что „способъ достиженія цѣли, для которой мы предназначены, есть размышленіе о Богѣ, отрѣшеніе отъ тѣла и чувственныхъ наслажденій. Если бы люди были болѣе умѣренны и болѣе умерщвляли свое тѣло, то были бы болѣе справедливы и болѣе довольны своимъ жребіемъ и менѣе подвержены своимъ болѣзнямъ. Непомѣрныя желанія, тиранскія страсти—вотъ мучители человѣчества. Еслибы люди имъ противились, были бы добродѣтельными и счастливыми“ (*Traite de l'Abstinence*).

Романисты и поэты, желая изобразить привлекательную невинность обычаевъ благородной семьи или изобразить извѣстныя народы благороднымъ и добродѣтельнымъ, всегда ставятъ на столѣ у него овощи, медъ и молоко, тогда какъ Гомеръ описываетъ Циклоповъ, великихъ обжоръ мясомъ, какъ людей самыхъ страшныхъ. „Извѣстное дѣло, говоритъ I. I. Руссо, что великіе обжоры мясомъ, обыкновенно люди жестокіе и болѣе дикіе сравнительно съ другими народами“.

Это замѣчаніе Руссо не неосновательно: изслѣдованія надъ животными подтверждаютъ это. Всѣ роды дикихъ звѣрей—плотояды и живутъ только добычею животныхъ, напр. левъ, тигръ, волкъ и др., не исключая даже собаки и kota, который имѣетъ наибольшее сходство съ тигромъ, только одомашненное послѣднихъ животныхъ и пріученіе питаются и растительною пищею сдѣлало ихъ не такъ кровожадными. Животныя же, которыя питаются исключительно растительною пищею, отличаются свойствами пріятными и спокойными.

Тоже самое нужно сказать и относительно людей. Лица, призванныя часто проливать кровь животныхъ и питаться преимущественно мясомъ, обыкновенно не имѣютъ въ себѣ такой пріятности, какъ лица, питающіяся преимущественно растительною пищею, и далеки отъ рѣзны животныхъ. Во Франціи послѣ знаменитой революціи оказалось, что отъявленные преступники, безжалостные разбойники были изъ числа или тѣхъ, которые были исполнителями смертныхъ казней во время революціи, или извѣстные своею невоздержною жизнію, или же обращавшіеся съ животными безъ всякаго милосердія. Жители странъ жаркихъ, питающіяся растительною пищею, чрезвычайно пріятны, спокойны, гостепримны, а они питаются вообще пищею сладкою, овощами, бананами, финиками, кокосами, мукой, рисомъ, пшеномъ и др.

Для сохраненія здоровья постъ часто бываетъ необходимымъ. Это подтверждаютъ мыслители всѣхъ древнихъ временъ; воздержаніе называютъ матерью здоровья. Послушаемъ, какъ объ этомъ разсуждаетъ языческій философъ Елик-

¹⁾ Нельзя неблагоговѣть предъ мудрымъ установленіемъ Церкви, заповѣдавшимъ намъ самый строгій постъ при наступленіи весны. Весна—время кипѣнія жизни крови животныхъ, время накожныхъ сыпей, время кровотеченій, апоплексій, словомъ всякаго измѣненія въ животномъ организмѣ, которое производитъ поворотъ солнца. При такомъ состояніи лучше всего употреблять пищу растительную во избѣжаніе вредныхъ послѣдствій отъ употребленія ненормальной крови. Другая причина, оправдывающая мудрость установленія строгаго поста весной, состоитъ въ понятіи о веснѣ, какъ о времени, когда преимущественно рождаются животныя. Нужно было запретить разлитіе крови животныхъ, чтобы по истеченіи поста для насъ выросла животная пища въ большемъ количествѣ и лучшемъ качествѣ.

Всѣ древніе языческіе философы восхваляли постъ или воздержаніе. Платонъ—этотъ идеаль воздержанія въ языческомъ мірѣ, считалъ оскорбленіемъ для человѣческаго достоинства ѣсть въ день два раза. Тѣ свѣтлыя страницы, которыя встрѣчаются въ его философскихъ писемахъ, происхожденіемъ своимъ обязаны его строгимъ добродѣтелямъ; чрезъ мглу вѣковъ онъ предъизображалъ истины христіанскія. Извѣстны также посты Пизагорейцевъ, Порфирія, Ямвлиха, Плотина и др. По мнѣнію Блаж. Геронима даже Епиръ былъ человѣкъ трезвый. Зенонъ, благодаря воздержанію жизни, прожилъ 80 лѣтъ. Платонъ думаетъ, что философъ Иродій достигъ 100 лѣтней жизни, благодаря трезвости и умѣренности. Римляне соблюдали свои посты, установленные Нумой, а, по свидѣтельству Тита Ливія и во время общественныхъ великихъ несчастій, Римляне налагали на себя особые чрезвычайные посты. Катонъ, Цицеронъ, Виргилій отличались воздержаніемъ. Августъ, по Светонію, былъ тоже очень воздержанъ. Веспассіанъ, Маркъ Аврелій, Северъ нѣсколько разъ въ теченіи каждаго мѣсяца постились. Кому также не извѣстна строгая и воздержанная жизнь Сенеки и его прекрасныя мысли объ умеренности и правдивости.

Воздержаніе, по мнѣнію древнихъ, есть *palladium* и стражъ мудрости; вотъ почему Греки называли воздержаніе *софросинэ*. „Что болѣе содѣйствуетъ, говоритъ д-ръ Вирей, къ сохраненію умѣренности, живости, мудрости, чистоты

Но, можетъ быть, ты скажешь: можно скорбѣть о грѣхахъ и въ то же время не лишать себя обычныхъ удовольствій. Подумай и убѣдись, что этого не можетъ быть. Душа, чувствующая укоры совѣсти, по необходимости скорбитъ и молится ко Господу о про-

теть: „Ошибаются, когда говорятъ: здоровье—добро, болѣзнь—зло. Хорошо пользоваться здоровьемъ, т. е. вести жизнь разумную и воздержную—это дѣйствительно благо, злоупо. трелять здоровьемъ, т. е. вести себя невоздержно—двойное зло. Изъ всего извлекаютъ добро,—даже изъ смерти“. Блаж. Иеронимъ о воздержаніи такъ выражается: *mater sanitatis est abstinentia aegritudinis voluptas*. Гиппократъ говоритъ: *Potius si parum edit et parum bibit, nullum morbum hoc inducit*. Въ другомъ мѣстѣ онъ прибавляетъ; *optima sunt ad sanitatem, quae modice ingesta sufficiunt ut et fames et sitis sint medela*. Извѣстна поговорка: *modicus sibi medicus sibi*. По Галлену здоровье зависитъ отъ непресыщенія пищею и питьемъ. Филонъ приписывалъ извѣстному роду поста и воздержанія въ соединеніи съ чистотою силу и здоровье Есеевъ и Египетскихъ Орапевтовъ. Блаженный Иеронимъ свидѣтельствуетъ, что постническую жизнь вели не только древніе пустынники, но и древніе философы, египетскіе жрецы и персидскіе маги.

Извѣстно, что индійскіе брамины употребляютъ постъ, какъ средство противъ всѣхъ почти болѣзней. Замѣчательнъ разговоръ индійскаго брамина съ однимъ молодымъ англійскимъ врачомъ. Мы увидимъ, что въ этомъ разговорѣ, приведенномъ д-ромъ Гиреемъ (*Debeune*. р. 356) есть не мало правды.

„Съ отвращеніемъ, говоритъ браминъ европейцу, уходимъ отъ нечистыхъ мясъ воичужей скотины, которыми вы себя скверните среди насъ и которыя васъ же скоро поражаютъ то смертельными горячками, то упорными и заразительными дизентеріями, какъ будто боги мстятъ вамъ за кровь невинныхъ животныхъ, пролитую вами ради вашего обжорства. Мы же проводимъ дни свои въ покоѣ, терпѣніи и размышленіи о предметахъ высокихъ, направляя наши мысли къ совершенію добра и покорности Высочайшему Существо. Вы же, наоборотъ, объѣдаясь мясомъ, опиваясь разгорячающими напитками, живете страданіями отъ своихъ же страстей. Гнѣвъ и вспыльчивость, а вслѣдствіе этого и не разсудительность видны на вашихъ пылающихъ лицахъ, отупѣлыхъ отъ мяса. Если чувства ваши крѣпки и полны, то подобны лвамъ и тиграмъ, которые выдыхаютъ изъ себя гнѣвъ и отвращеніе. Вы господствуете при помощи насилія и войны—и вы еще болѣе усиливаете звѣрскій темпераментъ дикою животною пищею. Правда, вы величественнѣе насъ ростомъ и крѣпче насъ, но вы узурпаторы господства, которое должно болѣе принадлежать добротѣ, невинности и всѣмъ добродѣтелямъ браминовъ, которые свободны отъ пьянства и вспыльчивости, и наша скромность держитъ наши мысли въ живости и ясности, глубокихъ религіозныхъ истинахъ и высокой мудрости“.

„Главнымъ предметомъ для человѣка есть счастье, если оно существуетъ на этой землѣ, но ты не найдешь его въ успѣхахъ богатствъ и славы; оно состоитъ въ спокойствіи сердца и глубокой тишинѣ страстей. Не достигнешъ ты этого счастья, если не сохранишь въ себѣ скромности, которая болѣе чѣмъ что другое остужаетъ и успокоиваетъ тѣ пылающія похотѣнія, гордость и гнѣвъ, которые тебя пожираютъ. Такія спасительныя послѣдствія происходятъ отъ

щеніи своихъ неправдъ. И чѣмъ глубже скорбь, тѣмъ она яснѣе отражается на тѣлѣ, такъ какъ душа имѣетъ тѣсную связь съ тѣломъ. И въ самомъ дѣлѣ, поидеть ли на умъ роскошная пища тому, кто весь занятъ самоиспытаніемъ и озабоченъ покаянными чув-

употребленія пищи простой, не запятанной убійствомъ, которую издавна приготовила природа для человѣка. Для васъ, наоборотъ, жить—значитъ ѣсть. Но пьянство и обжорство между нами совершенно неизвѣстны. По вашему достаточно; чтобы тѣла ваши, хорошо питаемая, здорово росли и сдѣлались способны къ войнѣ, охотѣ и физическому труду, а скромность, умѣренность, дѣвственная стыдливость и ровность въ характерѣ и обычаяхъ—дѣло совершенно лишнее. Вы свою жизнь восхваляете шумъ, гордость, борьбу или бойню. Мы же стараемся все успокоить, улучшить, свое уступаемъ мирно и съ добротою. Но за то мы свободны отъ вашихъ страшныхъ болѣзней; правъ нашъ приятенъ мы не знаемъ, что значить сангвиничность, несвареніе желудка, не знаемъ вашихъ острыхъ гнилыхъ воспаленій, неподагры, ни апоплексіи и др. Наши чувствованія деликатны и приятны, и мы вслѣдствіе этого сочувственнѣе васъ относимся къ бѣдѣ другаго, а вы эгоистичны, не смотря на то, что ваша религія проповѣдуетъ любовь“.

„Люди, недавно нахлынувшіе въ нашу страну (Индію), вы живете тѣломъ, а мы духомъ. У васъ недостаетъ благороднѣйшаго и труднѣйшаго мужества въ перенесеніи какихъ бы то ни было страданій и непріятностей. Кто не отдаетъ себѣ точнаго отчета въ болѣзни, тотъ не философъ, хотя бы и считалъ себя философомъ. Вы насмѣхаетесь надъ своимъ сердцемъ, убивая бѣдныхъ, беззащитныхъ животныхъ, а главное вы убиваете ихъ совершенно напрасно для того только, чтобы сдѣлаться толще и кровожаднѣе, а не здоровѣе. Я внимательно прочиталъ вашу исторію и вашу революцію и нашель, что васъ нельзя назвать счастливыми; вы никогда не довольны своими собственными порядками, часто измѣняете свою собственную религію и переходите изъ секты въ секту, и не становите вамъ чрезъ это лучше. Мнѣ кажется, что вы сами не довольны вашими модами и одеждой. Въ погонѣ за добычей вы проходите цѣлый свѣтъ для того, чтобы покорить его себѣ, и часто, накопивши кучи золота, впадаете въ недовольство своею собственною жизнію, оканчиваете жизнь самоубійствомъ подъ безумнымъ предлогомъ, что вы будтобы испытывали всѣ удовольствія жизни“.

„.....Богъ наказалъ васъ, надѣливъ васъ, согласно вашему желанію, ненасыщенною гордостью,—и вы выходите далеко за границу человѣчности. Горячительные напитки, которые приводятъ васъ въ изступленіе, и жажда крови срослись съ вами и превратили васъ въ дикихъ зверей. Ваши безмысленныя забавы (напр. карты) на пирахъ и въ собраніяхъ производятъ свары; мы же всегда заботимся о благородной тишинѣ, пристойной важности, такъ приличныхъ человѣку въ присутствіи Божиемъ.“

„.....Человѣкъ призванъ вести жизнь разумную; умъ его долженъ управлять имъ, а тѣло должно быть рабомъ, такъ какъ что такое тѣло, какъ не одежда безсмертной души? Наше величіе вовсе не основывается на силѣ тѣла, богатствѣ или блестящихъ искусствахъ, которыя развиваютъ въ васъ гордость, ни на чародѣйскихъ произведеніяхъ вашей промышленности: все это матеріально и служитъ только проявленіемъ желаній для другихъ пожеланій, и эта роскошь васъ же убиваетъ. Ваши философы и большею частію ваши вра-

ствами? Пойдутъ ли на умъ какія либо удовольствія и обычныя развлеченія свѣта тому, кто весь сосредоточенъ на одномъ: на мысли заслужить милость отъ Бога чрезъ покаяніе? Неужели кто, искренно въ церкви выслушивая покаянныя молитвы ко Господу и Владыкѣ живота, выслушивая евангелія о страстяхъ Господнихъ и плачь Церкви предъ плащаницею, можетъ по выходѣ изъ церкви устремиться на пиръ и въ то же время можетъ увѣрять другихъ, что онъ скорбитъ чувствомъ покаяннымъ? Нѣтъ, истинная душевная скорбь обнаруживается и на внешней нашей жизни.

Постъ, воздержаніе, удаленіе отъ вина облагораживаютъ обычай человѣка и вообще его природу, умиряютъ дикія его страсти, гвѣвъ и строптивость характера.

Возражаютъ: постъ изнуряетъ тѣло, а Богъ не требуетъ, чтобы мы себя убивали. Такъ возражающіе забываютъ, что Церковь освобождаетъ отъ поста лицъ больныхъ, на организмъ которыхъ вреднымъ образомъ

чи занимаются только матеріальною частію нашего существа. Они думаютъ, что всѣ духовныя силы происходятъ изъ внѣшнихъ впечатлѣній; они изучаютъ явленія, имѣющія только преходящее значеніе. Они все стараются объяснить составомъ только физическимъ или химическимъ и представляютъ себѣ человѣка просто машиною, автоматомъ и безтолково утверждаютъ, что его разумъ есть произведеніе только мозга. Это ученіе, низвергающее человѣка въ рядъ животныхъ, проповѣдуетъ человѣку только о смерти, погребая его навсегда съ трупомъ. Наши же Св. тайны жизни открываютъ намъ волю Божию и побуждаютъ насъ возсылать гимны удивленія и благодарности Творцу неисповѣдимыхъ чудесъ. Человѣкъ, ослѣпленный фальшивою мудростію! Неужели ты въ себѣ не ощущаешь этихъ живыхъ искръ высочайшаго существа? Неужели разумъ твой произошелъ изъ матеріальнаго трѣнія? Неужели ты обязанъ удовлетворять нечистымъ пожеланіямъ твоихъ членовъ и пресыщаться животными страстями, которыя волнуютъ тѣло и кровь? Наконецъ, человѣкъ, ѣшь, пей, распутничай, пресыщай свое брюхо, утопай въ роскоши подобно нечистымъ животнымъ нисходи въ рядъ животныхъ и копайся въ болотѣ; тамъ ожидаютъ тебя болѣзни и изступленія души, освободившей себя отъ святыхъ узъ, которыя удерживали ее на небесной божественной высотѣ. Добродѣтельныя дѣти Браны къ которымъ обращались народы запада за мудростію, вы, знаменитые учителя Пифагора и Платона, обновляйте свѣтъ этихъ истинъ востока между темными странами запада. Научите европейца благороднѣйшему образу жизни, научите его скромности въ столѣ и научите его любить покой невинности, любить чувства человѣчныя. Трезвость и умѣренность убьютъ европейца, что существуетъ не одна только матерія, что главное достоинство человѣка заключается въ его нравственныхъ качествахъ, и что наконецъ животная жизнь, которую такъ выхваляютъ европейцы, есть для человѣка отрава и смерть всякаго счастья не только душевнаго, но и тѣлеснаго“.

Эти отрывки изъ разговора брамина съ англійскимъ врачомъ много говорятъ о значеніи для насъ воздержной жизни и о значеніи поста.

вліяетъ постная пища (Апост. прав. 69; Гангрійск. Собора 19; Тимофея Александр. отвѣтъ на десятый вопросъ и др.). И это установленіе Церкви потому именно и существуетъ, что Богъ не требуетъ отъ насъ убійства тѣла¹⁾.

Богомъ установлены посты для блага не только души, но и тѣла. Соблюдающіе посты замѣчательны и долговременною жизнью²⁾.

Еще возражаютъ: пусть бы постъ состоялъ только въ количествѣ, зачѣмъ онъ состоитъ еще въ качествѣ; нѣкоторые роды пищи, считающейся постною, развѣ не бываютъ несравненно вкуснѣе и питательнѣе мясной?

Конечно и постными разными блюдами можно уставить свой столъ такъ, что своею роскошью онъ превзойдетъ всякія столы непостные. Въ жизни нѣкоторыхъ христіанъ это часто и случается. Но такой постъ—фарисейство, которое осудилъ Спаситель. Не нужно много и говорить, чтобы видѣть всю несообразность такого поста съ требованіемъ духа Церкви. Церковь раздѣлила пищу на постную и скоромную вовсе не для того, чтобы первую можно было объѣдаться не для того, чтобы изобрѣтать искусство устраивать постную пищу слаще и роскошнѣе скоромной,—а для того, чтобы умѣренное употребленіе и постной пищи напоминало намъ, что теперь время заботы и размышленія болѣе о душѣ, чѣмъ о тѣлѣ.

Укоряющіе Церковь за раздѣленіе пищи на постную и скоромную поступаютъ неосновательно потому, что обращаютъ вниманіе въ этомъ случаѣ только на

¹⁾ По свидѣтельству Петра Антиохійскаго (см. отвѣтное посланіе его Михаилу Керулярію apud Cotelerium, tom II) препод. Пахомій Великій держалъ въ своемъ монастырѣ свиней, кормилъ ихъ остатками отъ братской трапезы, и одною частію ихъ мяса и сала кормилъ странниковъ и посѣтителей своей обители, а другою при томъ лучшею, — престарѣлыхъ и безсильныхъ монаховъ

²⁾ Въ Journal de Med. t. 73, p. 540 сосчитаны лѣта 150 пустынножителей, питавшихся постною пищею, разныхъ климатовъ и столѣтій. Общая сумма выходитъ 11,589 лѣтъ; слѣд. на каждаго выходитъ 76 лѣтъ и 3 мѣсяца. Академикомъ же разныхъ наукъ и искусствъ эта же самая цифра (150) дала сумму 10,511, т. е. среднимъ числомъ на каждаго выходитъ 67 лѣтъ и два мѣсяца. Такимъ образомъ постъ и воздержность содѣйствуютъ продолжительности жизни болѣе, нежели жизнь регулярная, какою нужно считать жизнь людей ученыхъ. Извѣстно, что изъ всѣхъ званій въ родѣ человѣческаго званіе духовенства болѣе всѣхъ отличается продолжительностію жизни. Что причиною этому, какъ не то, что люди этого званія, болѣе всѣхъ другихъ думая о мірѣ духовномъ, живнью тѣлесно пользуются умѣренностью? Вообще, говоря о воздержной и невоздержной жизни, нужно замѣтить, что тѣло умѣреннаго человѣка впитываетъ въ себя мало, а отдаетъ менѣе, тѣло же невоздержнаго человѣка принимаетъ много, а отдаетъ несравненно болѣе, изъ этого происходитъ то, что въ результатѣ невоздержный всегда ощущаетъ въ себѣ недостатокъ силъ животныхъ.

внѣшнюю сторону дѣла, а не на внутреннюю. Было бы странно, если бы кто нибудь изъ насъ, увидѣвъ лицо, носящее траурную одежду вслѣдствіе скорби отъ какого нибудь семейнаго несчастія, сталъ укорять за черныи цвѣтъ платья потому только, что оно столько же стоитъ, сколько и свѣтлое. Лицо это отвѣтило бы возражателю, что это платье служить напоминаніемъ о скорби и вмѣстѣ знакомъ, почему носящему эту одежду нельзя раздѣлять извѣстныхъ развлеченій.

Такимъ образомъ, если бы постная пища имѣла для насъ только символическое значеніе, тогда постъ имѣлъ бы для насъ высокое значеніе; но нашъ постъ заключаетъ въ себѣ болѣе глубокий смыслъ: укрощать наши собственныя пожеланія и служить жертвою Богу. Изъ всѣхъ существъ, живущихъ въ мірѣ, одинъ только человѣкъ одаренъ способностію подвергать себя самоиспытанію, самоисправленію; другія существа, живущія въ мірѣ, себя не провѣряютъ, такъ какъ иначе они и не могутъ поступать. Одинъ только человѣкъ въ мірѣ и можетъ поститься т. е. отказывать самому себѣ не только въ окружающемъ его излишествѣ, но и во всемъ, безъ чего можно обойтись. Не есть ли это, братіе, самовоспитаніе воли, на которое въ мірѣ способенъ одинъ только человѣкъ? Не въ этомъ ли заключается причина, почему наши предки, усердно выполнявшіе постановленія Церкви относительно поста, владѣли силою воли; твердымъ характеромъ, и почему наше время, проповѣдующее, что ни въ чемъ себѣ не надо отказывать, такъ богато людьми, не имѣющими воли, людьми безхарактерными?

Будемъ же, братіе, помнить, что постная пища и питіе служатъ для насъ напоминаніемъ о времени нашего самоиспытанія, о времени нашего покаяннаго чувства предъ Богомъ, о времени нашего самоисправленія.

Измѣняющіе въ настоящіе дни только качество пищи и ея количество, но не измѣняющіе къ лучшему своего душевнаго настроенія, постятся безъ пользы, такъ какъ постятся постомъ фарисейскимъ, который осужденъ Господомъ и который древними пророками изображенъ какъ, *мерзость предъ Господомъ*. Мы же *постящися, братіе, тѣлестъ, постимся и духовнѣ: разрышимы всякъ союзъ неправды: расторжимъ стропотная нуждныя измѣненій, всякое списаніе неправедное раздеремъ: дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищія безкровныя введемъ въ домы: да примемъ отъ Христа Бога велию милость*. Аминь.

Протоіерей А. Ковальницкій.

БИБЛОГРАФІЯ.

Сборникъ статей по польскому вопросу. Выпускъ 1 А. Н. Маркграфскаго.

Въ этомъ выпускѣ своей книги авторъ помѣстилъ слѣдующія статьи: 1. Современное политическое значеніе Галиціи и 2. Тайны латинопольской пропаганды въ русскомъ забужьѣ. Почтенный авторъ извѣстенъ многими своими статьями по польскому вопросу. Въ минувшемъ году онъ въ Варшавѣ выступилъ и съ публичною лекціей, благодаря которой публика ознакомилась съ отношеніемъ галицкихъ поляковъ въ Австріи; лекція была выслушана поляками и русскими съ величайшимъ вниманіемъ и интересомъ. Статьи г. Маркграфскаго читаются съ вниманіемъ между прочимъ и потому, что отличаются безпристрастіемъ. Авторъ принадлежитъ къ числу тѣхъ русскихъ людей, которые говорятъ себѣ: Сохрани насъ Богъ отъ ненависти къ полякамъ или къ кому бы то ни было, но дай намъ Господи силу и мудрость оберегать свое родное. Авторъ въ своихъ изслѣдованіяхъ вездѣ усердно ищетъ фактовъ, доказывающихъ въ полякахъ (по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ) искреннее стремленіе къ сближенію съ русскимъ государствомъ, но, надо сказать, что такихъ фактовъ авторомъ найдено до сихъ поръ весьма не много, и ему приходится противъ своей воли говорить о фактахъ совершенно противоположнаго характера. Статьи г. Маркграфскаго, помѣщенныя имъ въ 1-мъ выпускѣ „Сборника“ статей по польскому вопросу написаны въ предостереженіе полякамъ и русскимъ. Намъ — пастырямъ русской церкви, — стоящимъ на стражѣ православія въ нашей окраинѣ, весьма полезно познакомиться съ трудами г. Маркграфскаго. Съ разрѣшенія почтеннаго автора мы цѣликомъ перепечатаемъ ниже его статью изъ означеннаго „Сборника“. „Тайны латинопольской пропаганды въ русскомъ Забужьѣ“. Можно думать, что авторъ изображая эти тайны, хотѣлъ сказать *Saveant sacerdotes orthodoxi*. Мы благодарны автору за „Сборникъ его статей“ между прочимъ и потому, что онъ знакомитъ русскую публику, хотя отчасти, съ тѣми великими затрудненіями, которыя встрѣчаетъ въ Холмской Руси православный священникъ въ своей православно-русской дѣятельности.

Холмскій народный календарь 1897. Годъ тринадцатый

и

Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Холмско-Варшавской епархіи за 1895—6 учебный годъ.

Эти двѣ книги свидѣтельствуютъ о заботахъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи оградить православный народъ отъ иновѣрнаго вліянія только указаніемъ на благолѣпіе своей родной церкви и на

обиліе въ ней благодатныхъ силъ. Холмскіи народный календарь, предназначенный преимущественно для народа Холмской Руси, кромѣ обычныхъ календарныхъ справокъ, предлагаетъ разныя полезныя чтенія то по исторіи церкви, то по литургикѣ и каноникѣ церкви; предлагаетъ и общеназидательныя поученія. Первые свои страницы Холмскій нар. календарь украсилъ помѣщеніемъ на церковно-славянскомъ языкѣ трехъ завѣщаній: завѣщанія Праведнаго Филарета Милостиваго, завѣщанія Праведнаго Товита и завѣщанія Благовѣрнаго Великаго Князя Дмитрія Іоанновича Донскаго. Читатели, любящіе языкъ своей церкви прочтутъ эти поучительныя завѣщанія съ особымъ священнымъ услажденіемъ. Выборомъ статей для этого календаря составители его, очевидно, желали обратить вниманіе на красоту православной церкви и на богатство ея ученія и даровъ. Какъ далеко отстоитъ этотъ мирный духъ ученія нашей церкви отъ ученія церкви р.-католической! Мы съ прискорбіемъ указываемъ въ этомъ случаѣ на р.-католическую церковь, вычитавъ на дняхъ въ иностранной печати о томъ, что въ Краковѣ раздаются народу печатныя листы, въ которыхъ излагается проклятіе схизматикамъ и въ которыхъ трактуется православіе, какъ язычество. Съ грустью читаешь о томъ, что латинопольскіе патеры запрещаютъ своимъ прихожанамъ даже цѣловать крестъ православный!

„Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Холмско-Варшавской епархіи за 1895—6 учебный годъ“ знакомитъ насъ съ приводящими въ умиленіе фактами, говорящими объ усердіи нашихъ поставленныхъ въ трудныя обстоятельства священнослужителей внушить дѣтямъ Холмской Руси въ ихъ нѣжномъ возрастѣ любовь къ своей родной церкви. По распоряженію нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки этотъ отчетъ будетъ перепечатанъ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

Тайны латино-польской пропаганды въ русскомъ Забужьѣ.

Недавно въ книжныхъ магазинахъ Кракова и Львова появилась въ продажѣ книга, изданная на польскомъ языкѣ ксендзомъ-піаромъ, Адамомъ Слотвинскимъ, подъ заглавіемъ: „Подляшско-холмская униа съ 1875 по 1885 г.“. Книга отпечатана довольно неряшливо въ Чакѣ, кажется, въ той самой типографіи, въ которой печатаются народныя газетки извѣстнаго галицко-польскаго демагога, ксендза Стояловскаго. Авторъ, по его собственному заявленію, не имѣлъ въ виду придавать своему сочиненію значенія систематически составленной исторіи униа за указанный пе-

ріодъ времени; да и трудно писать исторію того, что не существуетъ! Сочиненіе ксендза, піара заключаетъ въ себѣ цѣлый рядъ разоблаченій, касающихся тайной латино-польской пропаганды въ русскомъ Забужьѣ и образа дѣйствій ватиканскихъ дипломатовъ по отношенію къ бывшимъ униатамъ, возобновленіе духовнаго господства надъ которыми, составляетъ любимую мечту Ватикана. Не думаемъ, чтобы ватиканскіе дипломаты, не исключая и самаго префекта конгрегаци *de Propaganda Fide*, кардинала Ледоховскаго, остались довольны излишнею словоохотливостью ксендза Слотвинскаго, обнаружившаго въ порывѣ усердія многія скрытыя пружины сложной машины, именуемой латино-польской пропагандой.

Во вступленіи къ своему, довольно отрывочному и мало систематичному, труду кс. Слотвинскій съ прискорбіемъ заявляетъ, что въ настоящее время дѣлами униа не интересуются не только въ Западной Европѣ, но даже и въ Польшѣ (?), и что униатскій вопросъ считается теперь какъ бы погребеннымъ. Ничего не слышно „о трудѣ среди осиротѣвшихъ униатовъ въ Подляшѣ“ (т. е. о подпольной пропагандѣ) и о восстановленіи католической іерархіи въ Холмской епархіи. „Неужели,—воскликаетъ авторъ,—дѣло униа въ Подляшѣ также погибло какъ на Волыни, въ Литвѣ и Бѣлоруссіи!“ — „Осиротѣвшая и брошенная на жертву схизмѣ“, Подляшско-Холмская (слѣдовало бы прибавить „блаженной памяти“) діоцезія не даетъ спать почтенному піару, который рѣшается, наконецъ, предать гласности имѣющіеся у него матеріалы и подѣлиться съ читателями своими личными записками, чтобы повѣдать о подвигахъ тайныхъ польскихъ миссіонеровъ въ средѣ бывшихъ униатовъ и о сношеніяхъ съ ними „апостольскаго престола“, доказать полякамъ и „русинамъ“, что нынѣшній папа Левъ XIII, будто бы, относится къ униатскому вопросу съ такимъ же вниманіемъ, какъ и его предшественникъ, Піи IX возбудить своимъ сочиненіемъ интересъ къ этому вопросу и оживить тайную пропаганду католичества, на время затихшую. Желая объяснить, съ какимъ, будто бы, усердіемъ папа Левъ XIII занимался униатскимъ вопросомъ и какъ жаждалъ онъ защитить униатовъ, зная, какъ человѣкъ Божій и ученый, что подляшскіе униаты составляютъ передовое укрѣпленіе католицизма противъ „русской схизмы“,—авторъ напоминаетъ, что въ періодъ времени съ 1875 по 1885 г., съ вѣдѣнія и благословенія папы, существовало прекрасно организованная миссія, состоявшая изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, имѣвшая цѣлью поддерживать упорство среди не утвердившихся въ вѣрѣ православныхъ и агитировать въ пользу католичества. Эти миссіонеры католичества, въ средѣ коихъ первое мѣсто занималъ извѣстный агитаторъ Янъ Франковскій, по мнѣнію автора, весьма мужественно и отважно выполняли свое назначеніе и агитировали не толь-

ко въ средѣ подляшскихъ униатовъ, но возбуждали любовь къ упраздненной униі на Волини и въ Литвѣ; они же были посредниками между упорствовавшими въ униі и римскимъ первосвященникомъ, котораго умоляли посылать священниковъ-миссіонеровъ, а для Холмской діоцезіи назначить даже особаго делегата— въ знакъ того, что Ватиканъ продолжаетъ считать униатовъ въ числѣ народовъ, принадлежащихъ къ католической церкви.

Восхваляя дѣйствія папы, ксендзъ-піаръ упрекаетъ (и притомъ совершенно неправильно) самихъ поляковъ въ томъ, что они ничего не сдѣлали, будто бы для поддержанія униі, что усилія Яна Франковскаго и другихъ, ему подобныхъ, тайныхъ агитаторовъ не нашли содѣйствія ни со стороны „мужей, стоящихъ во главѣ (?) народа“, ни со стороны епископовъ обоихъ обрядовъ и вліятельнѣйшихъ духовныхъ лицъ, ни со стороны *безсмысленной* (такъ и сказано) галицкой печати.

Въ томъ же предисловіи ксендзъ Слотвинскій высказываетъ свое мнѣніе, что въ „настоящемъ *нашемъ* положеніи дѣло заключается не въ томъ, чтобы нести какую нибудь духовную помощь подляшскимъ униатамъ при посредствѣ одного или двухъ іезуитовъ, исполняющихъ теперь въ униатскихъ мѣстностяхъ тайную миссію, а прежде всего въ томъ, чтобы униатскій вопросъ сдѣлать громкимъ и чтобы возстановленіе католической іерархіи въ Подляшѣ не считалось дѣломъ проиграннымъ или отложеннымъ въ долгій ящикъ“. Весь смыслъ этой цитаты, а равно и выраженіе „наше положеніе“, явно показываютъ, что авторъ статьи пишетъ не только какъ католическій священникъ, но и какъ польскій политикъ, котораго не удовлетворила бы одна религиозная сторона, такъ называемаго, униатскаго вопроса... „Подляшскій людъ, — пишетъ далѣе ксендзъ-піаръ, — имѣетъ право (?) требовать и надѣяться, чтобы мы не покидали его въ борьбѣ за вѣру и народность. (*Народности* его, однако, никто не угрожаетъ, кромѣ самихъ поляковъ, настойчиво домагающихся перевести его обманными путями въ чистое католичество, разумѣя подъ послѣднимъ чистую польшизну). Миссія отцовъ-іезуитовъ можетъ служить для нихъ приманкой изъ чувства самолюбія, какъ средство окружить себя ореоломъ героизма; но самое дѣло, въ особенности же *народные интересы*, требуютъ несенія *дѣйствительной* помощи русинамъ, и нельзя допустить, чтобы Подляшье было обращено, не только официально, но и фактически, въ православную епархію. (Съ этою цѣлью, какъ извѣстно, польско-католическая интрига и домогалась еще въ недавнемъ прошломъ парализовать всеми путями нормальный ходъ воссоединенія униатовъ съ ихъ древней религіей). Наконецъ, необходимо, чтобы поляки-католики возбудили вопросъ объ отношеніяхъ русиновъ къ ляхамъ на католическомъ съѣздѣ въ Крако-

вѣ и поставили бы вопросъ: кого русины восточной Галиціи считаютъ своими политическими друзьями— поляковъ или москалей? (Вопросъ этотъ и теперь, какъ и прежде не составляетъ ни для одного добросовѣстнаго человѣка ни малѣйшей загадки, если взять въ соображеніе народность и исторію русскаго униатскаго народа). Стремятся ли, чтобы въ Кіевѣ, Житомирѣ и Холмѣ процвѣтала католическая вѣра (никто не стремится, кромѣ заядлыхъ поляковъ-фанатиковъ своей политической идеи) и униатскій обрядъ или чтобы православные разрослись и укоренились тамъ навсегда?“

Трудно желать отъ автора большей опредѣленности. Народные (польскіе) интересы требуютъ дѣйствительной помощи— это означаетъ, что въ параллель съ религиозною латинскою пропагандой въ русскомъ Забужьѣ должна идти пропаганда народная, польская. Поэтому ксендза-политика и подобныхъ ему псевдо-патріотовъ и не можетъ удовлетворить дѣятельность отцовъ-іезуитовъ, исполняющихъ теперь въ Подляшѣ, по словамъ автора, свою „тайную миссію“. Іезуиты смотрятъ на дѣло, какъ космополиты, и преслѣдуютъ одну только религиозную цѣль, не заботясь цѣлями колонизаціи этого искони русскаго края, за что и навлекаютъ на себя неудовольствіе „патріотовъ“.

Такимъ образомъ уже въ предисловіи авторъ, съ рѣдкою у польскаго писателя откровенностью, сознается, что *въ униатскомъ вопросѣ политическая сторона играетъ весьма важную роль*; а изъ этого слѣдуетъ вывести заключеніе, что все крики и lamentаціи о религиозныхъ преслѣдованіяхъ, воздвигнутыхъ, будто бы, русскимъ правительствомъ, вызываются именно политическими причинами. Справедливость этого подтверждается многочисленными фактами, приведенными въ трудѣ ксендза Слотвинскаго, представляющемъ для насъ интересъ именно въ этомъ отношеніи. Главнаго агитатора среди униатовъ, Яна Франковскаго, авторъ избираетъ героемъ своего повѣствованія и съ его подвигами связываетъ главные эпизоды латинско-польской пропаганды въ Подляшѣ. Въ краткой біографіи Франковскаго находимъ, на примѣръ, слѣдующій интересный эпизодъ. Франковскій и его два брата вмѣстѣ обсуждали способы изгнанія русскихъ изъ Польши. Каждый изъ братьевъ, послѣ закрытія Земледѣльческаго Общества, получилъ отъ отца повозку, пару лошадей, сильнаго и благоправнаго возницу, сто рублей и родительское благословеніе, послѣ чего братья разъѣхались, какъ говоритъ авторъ, по воеводствамъ для *народной* пропаганды. Придя къ убѣжденію къ необходимости имѣть помощника, преданнаго дѣлу пропаганды, Янъ Франковскій приводитъ себя на память лицъ, принимавшихъ участіе въ народной организаціи 1863 года, и дѣйствительно на-

ходить изъ ихъ среды надежнаго помощника въ лицѣ Чеслава Дембовскаго, который, главнымъ образомъ, давалъ деньги на всѣ „миссіонерскія“ путешествія Франковскаго въ Варшаву, Краковъ и Римъ. Первое путешествіе въ Римъ Янъ Франковскій совершилъ по приглашенію папы Льва XIII, желавшаго лично видѣть его и съ нимъ поговорить. Прибывъ въ Римъ, онъ былъ представленъ св. отцу кардиналомъ Якобини. Левъ XIII, положивъ руку на плечо Яна Франковскаго, сказалъ, будто бы: „Сынъ мой, знаю, что ты посвятилъ себя дѣлу преслѣдуемой подляшско-холмской униі; прошу тебя, работай на этой религіозной вивѣ вмѣстѣ съ отцами-іезуитами!“ (Слова эти требуютъ, во всякомъ случаѣ, болѣе полновѣснаго и фактическаго подтвержденія. Мы, по крайней мѣрѣ, повѣрили бы имъ лишь послѣ того, когда встрѣтили бы въ печати подтвержденіе ихъ со стороны если не самаго папы, то хотя бы со стороны кардинала, завѣдующаго дѣлами пропаганды). Эта просьба Льва XIII была приказомъ для Франковскаго, который, по возвращеніи въ Краковъ, сталъ дѣйствовать заодно съ тамошними іезуитами и тѣмъ, по мнѣнію автора, погубилъ дѣло униі. Въ Варшавѣ, при помощи графа Губерта Красинскаго, агитаторъ, по словамъ автора, заручился содѣйствіемъ графини Августовой Потоцкой, владѣлицы Вилянова. (Любопытно бы, однако, знать, какими фактическими доказательствами могъ бы подтвердить авторъ свой голословный извѣтъ на обоихъ названныхъ имъ лицъ). Послѣ этого онъ устроилъ въ разныхъ частяхъ города сборные пункты для тайнаго совершенія обрядовъ крещенія и зпичанія надъ униатами. Браки, совершонные такимъ способомъ, назывались „краковскими“, вслѣдствіе того что они вписывались въ печатные бланки съ печатью и подписью настоятеля костела св. Петра въ Краковѣ кс. Серватовскаго, которому заполненные именами бланкеты возвращались для занесенія въ приходскія книги. Такимъ же образомъ составлялись и акты о рожденіи.

Сборникъ статей по польскому вопросу. Выпускъ 1.

А. Н. Маркграфскій.

(Продолженіе будетъ).

„Дѣйство православія“.

„Всѣмъ въ церковь собравшимся со свѣщами, и царица съ сыномъ приде. И литіи тамо бывшей, со святыми иконами, и божественнымъ и честными дрессы крестными, и священнымъ и божественнымъ Евангеліемъ, даже и до глагселемаго поприща взыдоша, Господи помилуй, [взывающе. И тако паки въ церковь возвратившися, божественную литургію совершиша... И оттолѣ опредѣлиша... лѣтному еще се-

му священному торжеству бывати, да не когда и паки въ тожде злочестіе впадемъ“.

Синаксарь первой седмицы великаго поста.

Въ 842 году, соборъ въ Константинополѣ, подъ предѣдательствомъ св. Меодія, окончательно осудивъ ересь иконоборчества, установилъ торжество православія, которое совершается св. церковію и понынѣ въ первый воскресный день Великаго поста. Въ древней Руси въ этотъ день совершалось особое „дѣйство православія“.

Послѣ заутрени, за алтаремъ Успенскаго собора, воздвигалось особое мѣсто для св. иконъ, — затѣмъ обычныя мѣста для великаго Государя и патріарха. Св. иконы подымались изъ комнатъ царскихъ, изъ соборовъ Благовѣщенскаго, Спасскаго за золотою рѣшеткою и Рождественскаго на сѣняхъ. Начинался звонъ, обозначающій выходъ Государя, въ преднесеніи св. иконъ, изъ дворца. Въ то же время патріархъ выходилъ изъ Успенскаго собора и встрѣчалъ св. иконы и Государя. Приложившись къ св. иконамъ и бдагословивъ Государя, патріархъ, во главѣ крестнаго хода, въ присутствіи Царя, возвращался въ соборъ. При появленіи Государя въ соборѣ пѣвчье возглашали ему многолѣтіе. Начиналось священнодѣйствіе, въ память и прославленіе окончательнаго торжества православія.

„День радостный, и веселія исполненный явился днесь, свѣтлость бо догматъ истиннѣйшихъ блистаетъ и сіяетъ: церковь Христова украшена возставленными иконами святыхъ нынѣ, и изображеніи сіяниид, и единомысліе бываетъ вѣрныхъ богопочтенное“.

Звонъ въ „валовые“ возвѣщаль выходъ изъ собора къ „дѣйству“.

Всенародное множество, наполнявшее площадь, оживлялось. Всѣ набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ по мѣрѣ того какъ раздвѣрталось священное шествіе, и являлись очамъ народнымъ святыя и чудотворныя иконы, въ богатомъ убранствѣ, сіяя золотомъ и самоцвѣтнымъ каменіемъ.

Наконецъ всѣ стали на мѣста. Ждутъ того момента, когда протодіаконъ громогласно среди общей тишины возгласитъ:

„Аще кто не почитаетъ и не кланяется св. иконамъ да будетъ анаѳема“!

Въ эту торжественную минуту великій Государь, подавая поданнымъ примѣръ истиннаго благочетія, сходитъ съ своего мѣста и благоговѣнно, творя поклоненія, прикладывается къ св. иконамъ, за нимъ—патріархъ, митрополиты, архіепископы, епископы со всѣмъ освященнымъ соборомъ, свѣтскіе чины, и наконецъ—всенародное множество, какъ бы воочию являя давнее духовное единеніе всего православнаго христіанства, согласно пѣсни церковной:

„Придите вси приадемъ—спидемся во единомыслии и вѣрѣ, радостно величающе Господа“.

Во свидѣтельство этого духовнаго единенія протоіакопъ „кликалъ“ многолѣтіе Государю, патриархъ здравствовалъ ему и говорилъ „титло“, Государь въ свою очередь „своимъ милостивымъ словомъ“ поздравлялъ патриарха, всѣхъ сановниковъ и всенародное множество, которые также спѣшили привести свои теплыя поздравленія отцу-Государю.

Дѣйство оканчивалось. Крестный ходъ направлялся въ Успенскій соборъ. Уже благовѣстили къ божественной литургіи, и Государь равно какъ и весь народъ спѣшили въ храмы Божіи.

(Изъ Душеполезнаго Чтенія).

Изъ области пастырской практики.

Обычай служитъ діакопу безъ приотворенія.

Священнослужители, какъ предстоящіе престолу Божію, служители Христовы и строители Таинъ Божіихъ, должны быть образцомъ усердія и вниманія къ причащенію св. Христовыхъ Таинъ. Приступать къ трапезѣ Христовой при каждой литургіи обязательно всѣмъ сослужащимъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ строгаго взысканія и требуетъ совершеннаго искорененія *обычай служитъ діакопу безъ приотворенія, „въ наборъ“*, кановически ничѣмъ не оправдываемый и обязанный своимъ происхожденіемъ главнымъ образомъ поверхностному взгляду на діакопское служеніе и лѣности. Въ богослужебномъ журналѣ одного прихода *Самарской епархіи* благочиннымъ указано, что тамошній діакопъ не всегда въ праздничные дни служитъ съ приотвореніемъ. *Его преосвященство, Преосв. Гурій* сдѣлалъ замѣчаніе: „за это слѣдовало бы низвести на псаломщическую должность“. Поэтому Епарх. начальствомъ дано знать духовенству епархіи, что всѣ штатные діаконы, а равно и діаконы, состоящіе на мѣстахъ псаломщиковъ, имѣющіе возможность участвовать при служеніи литургіи въ праздничные и воскресные дни, согласно 13 § инструкціи благоч., обязательно должны служить во всѣ воскресные и праздничные дни съ приотвореніемъ. Всякое уклоненіе отъ сего, по исключительно уважительнымъ причинамъ, должно быть пояснено въ богослужебномъ журналѣ (Самар. Еп. Вѣд. № 23).

Когда слѣдуетъ снимать камилавку и скуфью во время богослуженій? Въ нашемъ церковномъ Уставѣ находится краткое правило объ откровеніи главъ, именно 29 глава Типикона гласитъ: „Видомо же буди, яко на литургіи открываемъ главы своя на входъ, и на слышаніи св. евангелія, и на херувимской пѣсни великаго входа, и на словеса Христова (т. е., при произне-

сеніи священникомъ словъ Христовыхъ: примите ядите....), и на Достойно есть, и на Отче нашъ, и во явленіи святыхъ Таинъ, и на входъ и на вечерни“. Изъ этого указанія не видно, къ кому собственно правило относится: къ лицамъ, совершающимъ богослуженіе, или же только къ лицамъ, присутствующимъ при совершеніи богослуженія. Вѣроятно же всего, что это правило относится собственно къ монахамъ, присутствующимъ при богослуженіи. Что же касается священниковъ, имѣющихъ камилавку или скуфью, то обыкновенно соблюдается такой порядокъ относительно откровенія ими главъ при совершеніи богослуженія. На литургіи принято открывать ать главу во время совершенія проскомидіи, при чтеніи Евангелія и молитвы за Государя Императора; затѣмъ, предъ чтеніемъ молитвы „Никтоже достоинъ“...., во время пѣнія херувимской пѣсни камилавка и скуфья снимаются и не надѣваются почти до самаго конца литургіи, именно до возгласа: *яко Ты еси освященіе наше...*; заамвонная молитва читается уже съ покрытою головою. На вечерни и утрени свѣтильничныя молитвы и молитвы утреннія во время чтенія шестопсалмія читаются священникомъ съ непокрытою головою (Служебн. Типик. гл. 2). Во время чтенія Евангелія, при совершеніи всѣхъ службъ и таинствъ, скуфья или камилавка обязательно снимается. При чтеніи акаѳистовъ, при чтеніи молитвъ на молебнахъ и на водоосвященіи также принято снимать скуфью и камилавку. Наконецъ, носящимъ камилавку и скуфью предписывается, чтобы они, когда входятъ въ алтарь и приступаютъ къ престолу для чтенія его и находящихся на немъ святаго евангелія и животворящаго креста Господня, творили бы поклонъ, главу открывъ; „во алтарь входя, всегда прежде главу открывъ, и поклоненіе сотворивъ, вниди, и къ божественному престолу приступивъ, нижайшее сотвори поклоненіе“... (Служебн. Извѣстіе учит. о подаян., пріят., хран. и поклон. божеств. таинъ).

О мертвыхъ тѣлахъ нашихъ присныхъ.

Върою Иосифъ умирая о исхожденіи сыновъ Израилевыхъ памятствова и о костехъ своихъ заповѣда (Евр. II, 22). Онъ—патриархъ Иосифъ—на смертномъ одрѣ; родные братья и дѣти окружаютъ его; онъ изрекаетъ послѣднюю свою волю. Чѣмъ же занять духъ его? Чего желаетъ, проситъ, съ клятвою требуетъ онъ отъ окружающихъ его? *Вынесите кости моя отсюда съ вами* (Быт. 50, 24—26). Пусть не здѣсь, въ Египтѣ, а тамъ, въ святой землѣ, въ родной усыпальницѣ, среди присныхъ моихъ покоятся онѣ. Чѣмъ объяснить такое завѣщаніе? Что побудило праведнаго Иосифа такъ заботливо думать о мертвыхъ костяхъ своихъ? Вѣра въ загробную жизнь. Онъ вѣ-

роваль въ безсмертіе души, въ будущее воскресеніе тѣла, былъ убѣжденъ, что душа и по разлученіи съ тѣломъ помнитъ о немъ, близка къ нему, и потому желалъ пребывать среди братій своихъ не духомъ только, но и тѣломъ. Нечего и говорить о томъ, какъ свято исполнено завѣщаніе Іосифа. *И взя Моисей кости Іосифовы съ собою* (Исх. 13, 19). Взявъ, сорокъ лѣтъ странствовалъ съ ними по пустынѣ. Самъ онъ, какъ извѣстно, не вошелъ въ землю обѣтованную, а передалъ ихъ сынамъ Израилевымъ для погребенія ихъ въ прародительской пещерѣ. Такъ заботливо, съ такимъ уваженіемъ смотрѣли на кости свои и кости своихъ предковъ ветхозавѣтные праведники.

И въ глубокой древности и въ наше время лжи истинно вѣрующіе всегда относятся къ останкамъ почившихъ съ уваженіемъ, почтеніемъ, благоговѣніемъ. Не будемъ говорить о тѣлахъ святыхъ, которыя находятся подъ особеннымъ охраненіемъ Промысла Божія, которыя содѣлались нетлѣнными силою Христа, Побѣдителя смерти, пребывающей въ нихъ. Кто изъ православныхъ христіанъ благоговѣнно не поклонится имъ и не облобызаеетъ ихъ? Скажемъ объ обыкновенныхъ смертныхъ. Предъ нами тѣло челоуѣка-христіанина; оно мертво, члены неподвижны; мы знаемъ, что оно скоро сгніетъ и истлѣетъ; но въ то же время знаемъ, что это тѣло было обителію Св. Духа; эти члены его суть члены Христовы. *Не вѣстѣ ли*, учитъ св. апостоль Павелъ, *яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, егоже имате отъ Бога и нѣстѣ свои. Тѣлеса ваша удове Христовы суть* (1 Кор. 6, 15, 19). Какъ не позаботиться о мѣстѣ упокоенія членовъ Христовыхъ? Какъ не воздать подобающаго почтенія храму Св. Духа? Правда, тѣло гніетъ и истлѣваетъ, но для того и истлѣваетъ, чтобы нѣкогда обновиться, возстать въ нетлѣніе, облечься въ безсмертіе и вмѣстѣ съ душою вѣчно блаженствовать. Временное пребываніе его въ землѣ не отнимаетъ достоинствъ у него, какъ не теряетъ достоинства и сѣмя, брошенное въ землю, которое хотя и истлѣваетъ, но для того и истлѣваетъ, чтобы обновиться въ новомъ зернѣ. Вотъ почему, придя на могилу близкихъ сердцу, мы творимъ на себѣ крестное знаменіе и кланяемся имъ до земли. Воздавая почтеніе тѣлесамъ усопшихъ, мы тѣмъ самымъ чтимъ и Бога, благоволившаго пребывать въ нихъ.

Уваженіе наше къ останкамъ почившихъ усугубится, если мы представимъ себѣ, что почившіе слышать, видятъ, знаютъ, что дѣлается около нихъ. Да, тѣсенъ союзъ души съ тѣломъ; съ того момента, какъ въ утробѣ матерней душа соединится съ своимъ тѣломъ, союзъ этотъ остается нерасторжимымъ навѣки. Съ этимъ тѣломъ душа является на свѣтъ; съ нимъ живетъ и дѣйствуетъ въ этомъ мірѣ; оно вмѣстѣ съ душою омывается въ купели крещенія; вмѣстѣ съ душою освящается божественными тайнами; вмѣстѣ съ

душою или труждается страстями и похотями; вмѣстѣ же съ душою будетъ или вѣчно блаженствовать или вѣчно страдать. Смерть разрываетъ этотъ тѣсенный союзъ души съ тѣломъ. Но надолго ли? Да и совершенно ли разрываетъ? Ненадолго, ненавѣчно. Предъ вѣчностію время пребыванія нашего въ могилѣ—одинъ моментъ; да и въ этотъ краткій періодъ времени душа, — находится ли, какъ Лазарева, на лонѣ Авраама, или, какъ богача, въ мукахъ (Лук. 16, 19—31),—всегда помнитъ о своемъ тѣлѣ, какъ части своего существа, смотритъ за нимъ, бываетъ съ нимъ. Св. Григорій нисскій учитъ, что душа и по разлученіи съ тѣломъ состоитъ въ постоянномъ знаніи всѣхъ составныхъ частей его; она находится какъ бы въ бодрственной стражѣ надъ нимъ до новаго соединенія съ нимъ по воскресеніи (Тв. свят. отцовъ 1833 г., кн. 3, с. 109). И по разложеніи тѣла, говоритъ онъ, нашему духу, по его природѣ, удобно и просто быть въ сокровенномъ соотношеніи со всею разложившеюся сложностію своего тѣла, пребывая въ той или другой области духовнаго міра. Такъ же разсуждаетъ объ этомъ и нашъ отечественный великій богословъ, въ Бозѣ почившій Филаретъ, митрополитъ московскій. „Преданіе и опыты показываютъ,—говоритъ онъ,—что души усопшихъ хотя разрѣшены отъ узъ плоти, однако и по разлученіи отъ нея являются нерѣдко въ мѣстахъ пребыванія своего на землѣ и въ близости къ тѣламъ, съ которыми проходили временную жизнь, и которыя примутъ наки для вѣчной жизни (Сл. Ф., моск. митр. 1861 г., ч. 3-я, с. 181). Вспомнимъ происшествіе, бывшее съ святителемъ Спиридономъ тримифунтскимъ, когда ему нужно было узнать отъ усопшей дочери его, гдѣ скрыто вѣренное ей сокровище, неоткрытое прежде кончины ея. Онъ пришелъ на ея могилу, спросилъ усопшую, и она услышала и произнесла желаемый отвѣтъ“ (Слова Филарета, митрополита московскаго, 1861 г., стр. 185). Святитель Спиридонъ подошелъ къ могилѣ, спросилъ; мервая отвѣчала изъ могилы; значить святитель вѣровалъ, что души умершихъ бываютъ на землѣ около тѣлъ своихъ.—значить душа умершей въ этотъ моментъ дѣйствительно была близъ своего тѣла. Или вотъ событіе, бывшее въ нашей Кіево-Печерской лаврѣ. „Начальникъ пещеры Діонисій во время утрени въ первый день Пасхи сошелъ въ пещеру покадить усопшую братію и, ставши среди пещеры, отъ избытка любви къ почившимъ сказалъ имъ: „Святые отцы и братія! Сегодня великій день. Христосъ воскрес!“ И ввезапно всѣ они громогласно отвѣтствовали ему: „Воистину воскрес!“ Слышали привѣтствіе и отвѣчали, конечно, не кости сухія умершихъ, а души ихъ“ (Указатель святыни Кіева, 1853 г., стр. 56). Не подумайте, что только души христіанъ, людей благочестивыхъ, близки къ своимъ тѣламъ по разлученіи съ ними; нѣтъ, въ такомъ же

соотношеніи находятся и души грѣшныя и души язычниковъ. Таковъ законъ природы. Однажды преп. Макарій египетскій, проходя по пустынѣ, увидѣлъ человѣческой черепъ и спросилъ его о загробномъ состояніи умершихъ. Преподобный обыкновенно часто молился о усопшихъ и потому желалъ знать дѣйствіе молитвъ. „Неужели вы никогда не чувствуете никакого утѣшенія?“ спросилъ преподобный. „Нѣтъ, — отвѣчалъ сухой черепъ, — когда ты молишься за мертвыхъ, то и мы чувствуемъ нѣкое утѣшеніе“. Это говорилъ святому языческой жрецъ, какъ свидѣтельствовавъ о себѣ черепъ (Какъ живутъ наши умершіе, 1880 г., стр. 77). Подобныхъ разсказовъ въ исторіи Церкви множество, но и сказавшаго достаточно, чтобы убѣдиться въ близости душъ къ тѣламъ, съ которыми проходили временную жизнь. Объяснить это соотношеніе души къ своему тѣлу, по разлученіи съ нимъ, невозможно; это тайна міра загробнаго; но что, оно существуетъ — это несомнѣнно. А если есть, если душа бодрствуетъ надъ своимъ тѣломъ и по разлученіи съ нимъ, то значитъ, воздавая почтеніе тѣлу, костямъ, праху почившаго, мы чувствуемъ вмѣстѣ и душу его, которая это видитъ, слышитъ и знаетъ. Заклучайте же отсюда, какъ дороги должны быть для насъ могилы близкихъ нашему сердцу, какъ почтенны гробницы ревнителѣй вѣры и благочестія, какъ священны самыя кости ихъ. Сколько поэтому должно быть оказано имъ съ нашей стороны вниманія, уваженія, благоговѣнія!

НЕКРОЛОГЪ.

26 января сего года скончался отъ воспаленія легкихъ, въ 37-мъ году жизни, настоятель Лацовскаго прихода, Люблинской губерніи, священникъ Андрей Кирилинскій. Умершій былъ сынъ священника Волинской епархіи и по окончаніи курса въ Волинской духовной семинаріи со степенью студента, назначенъ въ 1882 году псаломщикомъ къ церкви посада Новой-Александріи, Люблинской губерніи. Въ 1885 году сынъ перемѣщенъ былъ на должность помощника дѣлопроизводителя Холмскаго Духовнаго Правленія, но въ томъ же году, 15 августа, рукоположенъ во священника съ назначеніемъ на вакансію помощника настоятеля въ п. Кодень, Сѣдлецкой губерніи. Въ посадѣ Лацовъ о. Кирилинскій перемѣщенъ въ 1887 году. Отличаясь усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей, о. Кирилинскій пользовался вни-

маніемъ Епархіальнаго Начальства и по его назначенію состоялъ духовнымъ слѣдователемъ 2-го Томашовскаго благочинническаго округа. Послѣ умершаго осталась жена съ тремя малолѣтними дѣтьми.

Тѣло усопшаго отца Андрея предано землѣ при Лацовской церкви 29 января. Выносъ тѣла изъ дома въ церковь совершенъ мѣстнымъ благочиннымъ съ участіемъ семи священниковъ сосѣднихъ приходовъ, при огромномъ стеченіи прихожанъ какъ мѣстныхъ, такъ и другихъ церквей. Въ домѣ, по окончаніи панихиды, настоятелемъ Жерникскаго прихода священникомъ Т. Горскимъ, сказано слово, посвященное памяти умершаго. Въ день погребенія заупокойная литургія совершена благочиннымъ въ сослуженіи чептерехъ священниковъ; въ отпѣваніи тѣла усопшаго участвовало пятнадцать іереевъ, прибывшихъ изъ Томашовскихъ благочиній воздать послѣдній долгъ умершему собрату. Предъ опущеніемъ тѣла въ землю, настоятель Тышовецкаго прихода священникъ И. Криницкій произнесъ надгробную глубоко прочувствованную рѣчь. Массы прихожанъ наполняли храмъ во время богослуженія и сопровождали тѣло своего усопшаго пастыря къ мѣсту послѣдняго упокоенія. Да почиетъ онъ съ миромъ о Господѣ!

Замѣтка.

Епископъ калужскій Макарій обратился къ духовной консисторіи съ замѣчательнымъ посланіемъ направленнымъ противъ анонимныхъ доносовъ. Такое позорное явленіе, говоритъ епископъ, свидѣтельствуемъ объ отсутствіи въ доносителѣ истинной любви христіанской и его честности. — Честный человѣкъ всегда прямо и мужественно приступаетъ къ дѣлу и его совершаетъ. И если дѣлаетъ доносъ на ближняго, то убѣжденный, что дѣлаетъ во имя правды и истины, не скрываетъ себя, зная, что дѣло его правое и направлено къ сохраненію интересовъ сколько его, столько же и другихъ ближнихъ, а не хоронится, какъ лстець, предатель и злой навѣтникъ, — не кидаетъ камня и грязи въ ближняго изъ-за угла.

Содержаніе: Отдѣлъ I. О Высочайшемъ соизволеніи на принудительное отчужденіе двухъ участковъ земли подъ постройку церкви въ г. Луковѣ, Холмско-Варшавской епархіи. — Высочайшія награды. — Высочайшая благодарность. — Определенія Святышаго Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ. — Уставъ Общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ. — Отдѣлъ II. Слово въ среду первой седмицы Великаго Поста. — Библиографія. — Тайны латинско-польской пропаганды въ русскомъ Забужьѣ. — Дѣйство православія. — Изъ области пастырской практики. — О мертвыхъ тѣлахъ нашихъ пріисныхъ. — Некрологъ. — Замѣтка.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 27 февраля 1897 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей К. Чеховичъ
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.