

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

XXXIX. Еженедѣльное изданіе. 1906 г.

Воскресенье, 18 іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Простительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, отъ 28 апрѣля, № 30, утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: коллежскаго ассессора: кандидаты богословія, учителя Единецкаго духовнаго училища — *Стемковскій* — съ 1 декабря 1901 года и *Тучкевичъ* — съ 20 декабря 1901 года.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденіе въ должностяхъ:

По второму округу Хотинскаго уѣзда: — благочиннаго священникъ церкви села Шиловецъ *Петръ Раецкій*; по-

мощника благочиннаго священникъ церкви села Тарасоуць *Петръ Діаконовичъ*; духовнаго слѣдователя — священникъ церкви села Форостной *Георгій Даниловъ*; членовъ благочинническаго совѣта — священникъ церкви села Котылева *Леонидъ Гримальскій* и священникъ церкви села Санкоуць *Михаилъ Трофимовъ*.

По четвертому округу Кишиневскаго уѣзда: — благочиннаго священникъ церкви села Костулень *Викентій Гумма*; помощниковъ благочиннаго — священникъ церкви села Ниспоренъ-Выснихъ *Іуліанъ Львовскій* и священникъ церкви села Маварештъ *Іоаннъ Балуца*; духовнаго слѣдователя — священникъ церкви села Миклеушенъ *Александръ Евстратіевъ* и членовъ благочинническаго совѣта — священникъ церкви села Болдурештъ *Димитрій Богосъ*, священникъ церкви села Сипотенъ *Михаилъ Гороуза* и священникъ церкви села Новачъ *Павель Бушила*.

По четвертому округу Оршевскаго уѣзда: — благочиннаго священникъ церкви мѣстечка Теленештъ *Владимиръ Димитріу*, помощниковъ благочиннаго — священникъ церкви села Будей *Феодоръ Половичъ* и священникъ церкви села Красношенъ *Сергій Бъжанъ*; духовнаго слѣдователя — священникъ церкви села Драганештъ *Макарій Гріу*; членовъ благочинническаго совѣта: священникъ церкви села Ордашей *Георгій Гачкевичъ* и священникъ церкви села Вережень *Феодоръ Каминскій*.

По третьему округу Кишиневскаго уѣзда: — благочиннаго священникъ церкви села Чучулень *Петръ Черноуцана*; помощника благочиннаго священникъ церкви села Менжиръ *Симеонъ Костиновичъ*; духовнаго слѣдователя священникъ церкви села Карнишенъ *Константиъ Урсулъ*, членовъ благочинническаго совѣта: священникъ церкви села Старо-Драгушенъ *Георгій Батицкіи* и священникъ церкви села Баршанецъ *Георгій Чекавъ*.

По третьему округу Бѣлецкаго уѣзда:—благочиннаго священникъ церкви мѣстечка Сбулянъ Антоній *Гирля*; помощника благочиннаго—священникъ церкви села Албинца Филиппъ *Гербановскій*; духовнаго слѣдователя—священникъ церкви села Бисериканъ Іоаннъ *Болтянъ*; членовъ благочинническаго совѣта: священникъ церкви села Глодянъ Георгій *Георгіановъ* и священникъ церкви села Чучули Павелъ *Игнатовичъ*.

По первому округу Бѣлецкаго уѣзда:—благочиннаго настоятель Бѣлецкаго собора священникъ Димитрій *Чертанъ*; помощника благочиннаго священникъ церкви села Фламынзенъ Петръ *Леу*; духовнаго слѣдователя священникъ церкви села Пеленій Григорій *Ирмица*; членовъ благочинническаго совѣта: священникъ церкви мѣстечка Фалешть Теодоръ *Боюсъ* и священникъ церкви села Кошкаденъ Андрей *Георгіковъ*.

По второму округу Бѣлецкаго уѣзда:—членовъ благочинническаго совѣта—священникъ церкви села Сочъ Теодоръ *Харя*, священникъ церкви села Стынжененъ Никита *Мустяца*, священникъ церкви села Мегуры Василій *Агатиѣвъ* и священникъ церкви села Унцешть Андрей *Танасіевъ*.

Н а з н а ч е н і я .

На праздныя священническія мѣста назначены при церквахъ: сел. Попоуць, Оргѣвскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, псаломщикъ с. Печиштъ, того же уѣзда, Николай *Вриминой*, с. Вережанъ, Сорок. уѣзда, учитель Русско-Ивановской второклас. цер. школы, окончившій курсъ семинаріи Антиохъ *Самсоновъ*; с. Кругликъ, Хот. у., окончившій дух. семин. Павелъ *Новаковъ*; с. Дереневъ, Оргѣв. у., окончившій дух. сем. Константинъ *Давидовъ*.

П е р е м ѣ щ е н і я .

Іеромонахъ Цыганештскаго скита *Досивей* перемѣщенъ въ число братіи Кишиневскаго архіерейскаго дома; іеромо-

нахъ Измаильскаго епископальнаго дома *Иафанаилъ* перемѣщенъ въ число братіи Цыганештскаго скита; священникъ ц. с. Табанъ, Хот. у., Анастасій *Димитріу* перемѣщенъ на вновь открытое священническое мѣсто при ц. с. Гура-Кайнаръ, Сорокск. у., а на свящ. мѣсто къ ц. с. Табанъ, Хот. у., перемѣщенъ свящ. с. Флорентъ, Бѣлец. у., Георгій *Барусъ*; священники церковей с. Лопушно, Кишин. у., Евѣимій *Бурьянова*, и с. Волонтировки, Аккер. у., Григорій *Куницкій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Н а г р а ж д е н і е.

Священникъ 275 пѣхотнаго Хотинскаго резервнаго баталіона Іоаннъ *Курбетъ* награжденъ бархатной фіолетовой скуфьей.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ преподано:

Владѣлицѣ села Логанешть, Кишиневскаго уѣзда, дворянкѣ Вѣрѣ Александровнѣ Лазо за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви разныхъ церковныхъ вещей, всего на сумму 250 руб.; наслѣдникама умершаго владѣльца мѣст. Фалешть, Бѣлецкаго уѣзда, Дмитрія Димитріевича *Чолаколо*. во вниманіе къ ихъ усердной заботливости къ нуждамъ своего приходскаго храма: одюдворцу с. Бадичанъ, Сорокск. у., Антонию *Ботезату* за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма разныхъ церковныхъ вещей; дворянину Василю Коренкому, во вниманіе къ его усердной заботливости къ нуждамъ приходскаго храма села Варзарешть, Оргѣвскаго уѣзда; дворянамъ села Бадичанъ, Сорокск. уѣзда, Петру Ивановичу *Шукъ* и Григорію Ивановичу *Шукъ* за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма разныхъ церковныхъ вещей; церковному старостѣ села Ировон, Сорокск. уѣзда, за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма разныхъ церковныхъ вещей; приложницама церкви села *Молодовы*, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви разныхъ церковныхъ вещей, женѣ гражданина г. Кишинева Доминиѣ Яковлевой Ромашуковской за пожертвованіе въ

пользу св. Успенской Единовѣрческой г. Кишинева церкви
 плащаницы Византійскаго писанія; греческо-подданному
 Георгію Аѳанасіеву *Дамбасу* за пожертвованіе въ пользу
 церкви села Биличенъ, Бѣлецкаго уѣзда, разныхъ церков-
 ныхъ вещей; околоточному надзирателю г. Варшавы Георгію
 Клементьевичу и женѣ его Евѣ Павловнѣ *Ипатенко* за по-
 жертвованіе въ пользу церкви с. Скулянъ разныхъ церков-
 ныхъ вещей; царамъ села Пугой, Кишиневскаго уѣзда,
 Дмитрію и Парасковіи *Опря* за пожертвованіе разныхъ цер-
 ковныхъ вещей въ пользу своего приходскаго храма.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Старостѣ церкви села Чучуленъ, Кишиневскаго уѣзда,
 поселянику Николаю *Уреки* за пожертвованіе 30 руб. 50 к.
 на устройство сторожевого дома при мѣстной церкви; свя-
 щеннику церкви села Новой-Яблони, Бѣлецкаго уѣзда, Сер-
 гѣю *Війничку* и уполномоченному общества того же села
 Василю *Черташу* за труды при постройкѣ новаго зданія
 своего приходскаго храма; прихожанамъ церкви села Вы-
 провы, Оргѣвскаго уѣзда, за пожертвованіе двухъ иконъ
 Спасителя и Божіей Матери, стоимостью въ 660 руб., въ
 память рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника
 Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича; обще-
 ству села *Скорценг*, Оргѣвскаго уѣзда, за пожертвованіе
 въ пользу своего приходскаго храма иконы Божіей Матери
 въ кіотѣ, стоимостью въ 240 руб., и напрестольнаго бреста,
 стоимостью въ 15 руб.; поселянамъ села *Касовки*, того же
 уѣзда, Алексѣю *Мунтяну*, Григорію *Гуцею* и Ивану *Тиро-
 ну* за пожертвованіе 70 руб. на устройство сторожки при
 своемъ приходскомъ храмѣ; прихожанамъ церкви села Крас-
 нашенъ, того же уѣзда, за пріобрѣтеніе для своего приход-
 скаго храма гробницы, стоимостью въ 180 руб., и колоко-

ла, стоимостью въ 240 руб.; церковному старостѣ церкви села Клишovy, того же уѣзда, поселянину Феодору *Ашелу* за пожертвованіе въ пользу своего, приходскаго храма двухъ хоругвей, стоимостью въ 32 руб.; исполняющему должность псаломщика церкви села Клишovy Георгію *Михайлову* и Маріи *Бучушканъ* за пожертвованіе 16 руб. на обновленіе двухъ иконъ; прихожанамъ той же церкви Александру *Бучушкану* и Елисаветѣ *Киртокъ* за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма распятія и иконы Божіей Матери, стоимостью въ 50 руб.; Константину, *Мырзь* и Ивану *Енаки* за сооруженіе въ оградѣ той же церкви распятія, стоимостью въ 60 руб.; Евгениі *Зубковой* и женѣ священника церкви села Банешть, Оргѣвскаго уѣзда, Варварѣ *Руссулъ* за пожертвованіе въ пользу церкви села Банешть завѣсы, стоимостью въ 25 руб.; Максиму Иванову *Дубину* за пожертвованіе 20 руб. на сооруженіе клироса въ церкви села Банешть; за пожертвованія на обновленіе ризницы св. Николаевской церкви, села Бырновой: царанину Иліи Николаеву *Лукулчуку* съ его дѣтьми и сестрой Маріей Николаевой *Корсанъ*; царанамъ Григорію *Швецу*, Николаю *Швецу*, Иринѣ *Пугачъ*, Николаю *Пугачъ*, Ивану *Пугачъ*; Софронію *Пынтъ*, Михею *Сливка* и Василю Захаріеву *Шумскому* съ дѣтьми его; обществу села Бырновой за приобрѣтеніе плащаницы.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

с. *Мендыкоуцы*, Хотив. уѣзд., съ 17 мая, 448 душ. муж. пола, 33 десят. земли и 392 руб. жалованья; с. *Пограбены*, Оргѣвскаго уѣзда, съ 27 мая, 518 душъ муж. пола, 33 д. зем., домъ помѣщ.; с. *Жавуры*, Бендер.

скаго уѣзда, съ 1-го іюня, домъ общественный, 498 душъ муж. пола и 99 десят. земли; с. *Флорешты*, Бѣлец. у., съ 12 іюня, 464 души муж. пола, 33 дес. земли, 392 р. жалованья, домъ общественный; с. *Тараклія*, Бенд. у., съ 5 іюня, второе мѣсто, 1610 д. муж. пола, 97 дес. 1040 кв. саж. земли, 500 р. общест. жалованья.

ВАКАНТНЫЯ ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ МѢСТА.

Сорокскій уѣздъ: Гура-Каменчи, Васкоуцы. *Кишиневскій уѣздъ*: Фрасинешты. *Бѣлецкій уѣздъ*: Гечу-Ноу, Дурунторы, Флорицоя. *Бендерскій уѣздъ*: Кирсово 1 мѣсто, Тараклія 2 ново-открытое мѣсто. *Оргіевскій уѣздъ*: Скорцены. *Измаильскій уѣздъ*: Тюремная церковь г. Измаила, Ларгуца, Капаклія-Ноу. *Аккерманскій уѣздъ*: Кладбищенская церковь гор. Аккермана.

IV.

Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Почетѣ.

Духовенству Кишиневской епархіи.

Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 1 декабря 1905 года, за № 35, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, опредѣлилъ: съ 1-го января 1907 года ввести въ Кишиневскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ хозяйственный способъ выработки свѣча, по примѣру другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, для чего съѣздъ поручилъ Свѣчному Управленію, совместно съ ревизионною комиссіею по дѣламъ завода, въ іюль или августъ 1906 года приискать смотрителя для Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ исполненіе сего и на основаніи акта членовъ Свѣчнаго Управленія и ревизіонной комиссіи, отъ 23 мая 1906 года, утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Кишиневское Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ имѣеть честь предложить священникамъ Кишиневской епархіи, — кто пожелаетъ занять должность смотрителя Кишиневского епархіальнаго свѣчнаго завода, на основаніи ниже помѣщаемыхъ „Положеній“, — подать о томъ заявленіе на имя Свѣчнаго Управленія въ срокъ не позже 25 іюля 1906 года.

Положенія о смотрителѣ Кишиневского Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) Смотритель завода избирается изъ священниковъ Кишиневской епархіи, или изъ свѣтскихъ лицъ — спеціально знающихъ технику свѣчнаго производства.

2) Смотритель завода избирается Епархіальнымъ Свѣчнымъ Управленіемъ совмѣстно съ ревизіонною по дѣламъ завода комиссією и утверждается въ сей должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Примѣчаніе. Желаящіе быть смотрителемъ завода подаютъ о томъ заявленіе на имя Управленія завода, которое собираетъ о просителяхъ справки; прошенія просителей со справками разсматриваются въ общемъ собраніи членовъ Свѣчнаго Управленія и членовъ ревизіонной по дѣламъ завода комиссіи.

3) Смотритель завода долженъ быть лицо свободное отъ всякихъ другихъ служебныхъ обязанностей.

4) Смотритель завода изъ свѣтскихъ лицъ представляетъ залогъ въ размѣрѣ не мѣнѣе тысячи рублей.

5) Смотритель завода имѣеть слѣдующій кругъ обязанностей: онъ имѣеть постоянный непосредственный надзоръ за домомъ, мастерскою, мастерскими и за цѣлостью всего заводскаго имущества.

6) Получаетъ за роспискою изъ склада завода отъ Управленія въ мастерскую необходимыя для выдѣлки свѣчъ матеріалы, какъ то: воскъ, огарки, фитильную бумагу и проч.; по вѣсу при-

пятого матеріала сдаетъ въ складъ завода такое же количество свѣчь; отчетность о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчь и свѣчныхъ матеріаловъ по мастерской сдаетъ Управленію завода ежемесячно, въ концѣ каждаго мѣсяца.

7) На обязанности смотрителя завода лежитъ приискать рабочихъ и мастеровъ завода, а равно — учетъ и расчетъ ихъ, при оставленіи ими службы, съ вѣдома всего состава членовъ Управленія завода; при этомъ, и наемъ, и увольненіе рабочихъ и мастеровъ производится смотрителемъ, съ вѣдома Управленія завода. Размѣръ жалованья рабочихъ опредѣляется смотрителемъ совместно съ Управленіемъ завода.

8) Смотритель ведетъ расходы по содержанію рабочихъ столомъ и на другія нужды завода (на отопленіе и освѣщеніе), на что получаетъ авансомъ отъ казначея Управленія завода до 50 р. единовременно на текущіе расходы; произведеннымъ расходамъ ведетъ дневникъ съ оправдательными по расходамъ документами и о произведенныхъ расходахъ докладываетъ общему собранію членовъ Управленія еженедѣльно.

Примѣчаніе. Отъ усмотрѣнія Управленія завода зависитъ довольствоваться мастеровыхъ и рабочихъ при заводѣ столомъ на счетъ суммъ завода или же выдавать имъ столовые деньги, какъ это практикуется на нѣкоторыхъ Епархіальныхъ заводахъ.

9) Смотритель завода слѣдитъ за поведеніемъ рабочихъ и за исправныхъ выполненіемъ ими возложенныхъ на нихъ работъ, за своевременнымъ начатіемъ и окончаніемъ работъ въ рабочіе дни; для чего въ рабочіе дни смотритель ежедневно присутствуетъ въ зданіи завода отъ начала и до окончанія работъ.

10) На обязанности смотрителя завода лежитъ веденіе контрольной книги по мастерской, въ которой оны отмѣчаютъ количество выработанныхъ за день свѣчь, также веденіе домовою книги, явка документовъ рабочихъ въ полицейскій участокъ, наблюденіе за исполненіемъ рабочими работъ и другихъ обязанностей по мастерской въ точномъ согласіи установленныхъ на то фабричною инспекцію правилъ; для сего должны быть составлены и

напечатаны, съ утвержденія фабричнаго инспектора, для рабочихъ правила и вывѣшены таковыя на видномъ мѣстѣ въ мастерской завода.

11) По всѣмъ вышеозначеннымъ обязанностямъ своимъ смотритель является отвѣтственнымъ предъ Управленіемъ завода и въ случаѣ неисправностей его по службѣ увольняется отъ службы по постановленію Свѣчнаго Управленія и ревизіонной комиссіи, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ; въ случаѣ какихъ либо злоупотребленій допущенныхъ по должности смотрителя, послѣдній, по мимо удаленія отъ службы, привлекается къ законной отвѣтственности.

12) Смотритель завода, въ случаѣ оставленія своей должности по доброй волѣ, обязанъ о намѣреніи своемъ оставить службу письменно заявить общему собранію членовъ Управленія завода и ревизіонной комиссіи, по крайней мѣрѣ за три мѣсяца впередъ.

13) Вознагражденіе смотрителю завода опредѣляется, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, Епархіальнымъ свѣчнымъ управленіемъ и ревизіонною по дѣламъ завода комиссіею въ размѣрѣ отъ 800 до 1200 руб. въ годъ; при чемъ, высшій размѣръ жалованія (1200 руб.) выдается смотрителю, специально знающему технику свѣчнаго производства, съ обязательствомъ наблюденія за воскобѣленіемъ на воскобѣлильцѣ завода.

Примѣчаніе. При смотрителѣ, не знающемъ техники свѣчнаго производства, необходимъ старшій мастеръ съ жалованіемъ отъ 400 до 600 рублей въ годъ.

14) Смотритель завода имѣетъ даровую квартиру на заводѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Примѣчаніе: 1) Квартира смотрителю завода отводится въ зданіяхъ завода; 2) на столъ смотрителю завода отпускаются продукты провизіи изъ пріобрѣтаемыхъ на содержаніе столомъ рабочихъ завода; 3) если рабочимъ завода будутъ выдаваться столовыя деньги, то смотрителю завода отпускается, вмѣсто стола, по 240 руб. столовыхъ денегъ въ годъ.

Настоящія Положенія о смотрителѣ Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода утверждены резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 31 мая 1906 года, за № 3158.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

XXXIX. Еженедѣльное изданіе. 1906 г.
Воскресенье, 18 іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ одномъ изъ принциповъ жизни.

Въ наше время часто приводятся краткія изреченія въ видѣ безспорныхъ и уже санкціонированныхъ самой жизнью положеній, или аксіомъ. Такія аксіомы обыкновенно въ извѣстные моменты исторіи дѣлаются регуляторами жизни и принципами дѣятельности одного лица или цѣлой группы лицъ, цѣлаго общества и даже народа. Вотъ самый ходячій въ наше время принципъ: *въ борьбѣ обрѣтешь ты свое право*. Спрашивается, можетъ ли быть выставленъ этотъ принципъ на знамени христіанскихъ обществъ? Имѣетъ ли онъ въ себѣ принудительную историческую и внутреннюю состоятельность, которая оправдывала-бы его абсолютное значеніе въ жизни человѣка?

Смыслъ указаннаго принципа очень неопредѣленный. Но съ приближеніемъ къ достовѣрности его можно изложить въ такомъ видѣ: въ борьбѣ съ условіями жизни и съ людьми, которые соадаютъ эти условія, ты найдешь, получишь свое право — социальное, юридическое, государственное и политическое.

Неизвѣстно только, какая здѣсь разумѣется борьба, внѣшняя, или внутренняя, физически-насильственная, съ кровію или безъ крови, или культурная разныхъ видовъ внутренняго насилія или мирнаго развитія.

Но какъ-бы то ни было, не только принципъ физически-насильственной борьбы, но и принципъ культурнаго насилія и безнравственной воли не можетъ быть руководящимъ правиломъ жизни христіанской. Христіанинъ прежде всего ищетъ и стремится къ Царствію Божію и правдѣ его, и тогда ему прилагаются все остальное, т. е., всѣ условія жизни, которыя ему только потребны. Однакожъ эти условія и обстановка жизни не широки, не многоцѣнны и не разнообразны. Имѣя пищу и одѣяніе, будемъ довольны и этимъ, пишетъ одинъ изъ учениковъ Христовыхъ. Все-же остальное, что нужно христіанину, дастъ ему Отецъ Небесный, Который знаетъ, чего мы требуемъ, или лучше, что намъ необходимо, Да будетъ воля Твоя, Господи, какъ на небѣ, такъ и на землѣ—вотъ принципъ христіанскихъ желаній. Если мы что либо имѣемъ, за это благодаримъ Господа, а не имѣемъ чего, лишены,—мы не ропщемъ и не даемъ своего безумія Богу. Вотъ сущность отношеній христіанина къ условіямъ жизни. А въ отношеніяхъ своихъ къ людямъ онъ руководится только *любовію по образу Христа* и въ этомъ только приобретаетъ свое истинное право, право человѣка, право ученика Христова. Въ этомъ смыслъ его жизни, въ этомъ высокое достоинство его личности. И если ополчится на него зло, и возстанетъ на него врагъ, то христіанинъ не съ людьми будетъ бороться, а со зломъ, которое въ людяхъ бываетъ, т. е. отражая и отразивши зло, онъ не имѣетъ въ себѣ нерасположенія, или досады или злобы къ людямъ, а всегда остается добрымъ, ласковымъ и привѣтливымъ, всегда ходитъ съ любовью къ людямъ; и даже не борется онъ со зломъ, а естественно, увѣренно побѣждаетъ зло, какъ свѣтъ разгоняетъ тьму. И не ищетъ какого-либо права въ этомъ, а распространяетъ Царство Божіе на землѣ, любовь Божію и волю Божію—благую и совершенную.

Къ сожалѣнію, весьма многіе не понимаютъ этого или не хотятъ понять сущности христіанской жизни. И если христіанинъ съ ревностію, съ воодушевленіемъ показываетъ правду Божію и открываетъ свѣтъ свой, обличая неправду міра, то люди въ душѣ которыхъ живетъ зло, возстаютъ противъ христіанина, называя его *воинствующимъ*, нетерпимымъ, и борются съ нимъ, какъ съ своимъ личнымъ врагомъ. И стараются они расширить свое зло и свой вредъ не только уже противъ одного лица, или ряда лицъ, но и противъ всего христіанства. Не вѣдаютъ они, что творятъ и что говорятъ.

Что касается исторіи человѣческой жизни, то на многихъ ея страницахъ мы видимъ дѣйствительно широкое развитіе принципа и физическо-насильдственной борьбы и культурной безнравственности для достиженія права господства и власти. И въ древнее, и въ наше время тому много примѣровъ. Но мы не будемъ здѣсь говорить о принципѣ вѣншей, насильственной борьбы. Этотъ принципъ самъ за себя говоритъ, какъ принципъ дикихъ нравовъ. Болѣе импонирующимъ своею благовидностью является принципъ культурнаго воздѣйствія утонченными формами нравственной непорядочности и недобресовѣстности.

Борьба этого вида показываетъ намъ много неодобрительныхъ сторонъ нашей жизни. Мы видимъ тяжелое противорѣчіе личной нравственности и нравственности общественной и государственной. То, что для отдѣльнаго человѣка признается безнравственнымъ, позорнымъ, то для человѣка Государственнаго, человѣка дипломатіи и политики, или для такъ называемаго великаго человѣка своего времени считается не только дозволеннымъ, но ставится даже въ особое достоинство и, какъ это ни странно, рекомендуетъ этого человѣка, какъ благодѣтеля цѣлой страны. Хитрость, обманъ, умѣніе маскировать свои планы, узнать тайны противной стороны, усыпить бдительность другихъ удвоенной любезностію—все это и многое подобное квалифицируется въ смыслѣ особой талантливости полководцевъ, дипломатовъ и другихъ государственныхъ дѣятелей. Здѣсь широко при-

мѣняется принципъ одвой морали, цѣль оправдываетъ всякія средства, и на этомъ принципѣ борьбы многіе великіе мужи и цѣлыя государства создали себѣ извѣстность и приобрѣли право господства надъ другими. Удивительно-ли послѣ этого, что широкаго смысла принципъ - «въ борьбѣ обрѣтешь ты свое право» находятъ для себя многихъ горячихъ поклонниковъ и защитниковъ? Удивительно-ли, что этотъ принципъ привлекаетъ къ себѣ всѣхъ тѣхъ, которые видятъ здѣсь широкое поле для гениальной изобрѣтательности, хотя бы эта послѣдняя и была сомнительной нравственной чистоты? *Respice finem*, говорятъ на это. А въ результатѣ долгой напряженной борьбы всегда видится блестящая побѣда и громкая слава. Побѣдителей же не судятъ.

Но такъ-ли это? Если къ побѣдителямъ современное общество относится пристрастно, то исторія всегда произнесетъ свой безпристрастный и правдивый судъ. Подобное торжество всегда бываетъ временнымъ, а историческая оцѣнка опредѣленно открываетъ нравственное достоинство дѣйствій предъ судомъ совѣсти. Великій нашъ обманъ, говоритъ правильно Л. Н. Толстой, состоитъ въ томъ ложномъ убѣжденіи, что жизнь наша можетъ быть обезпечена вашей борьбой съ другими людьми.

Дѣйствительно, если раскроемъ другія страницы міровой книги, то увидимъ, что исторія человѣчества въ ея высокомъ культурномъ движеніи не представляетъ намъ исключительнаго господства принциповъ силы и борьбы, а, наоборотъ, даже убѣждаетъ насъ въ торжествѣ идеальной и чистой солидарности интересовъ человѣчества.

Особенно эта солидарность, эта гуманность, или господство принциповъ высшаго порядка стало развиваться и укрѣпляться въ человѣческомъ родѣ со времени появленія христіанства. Исторія христіанства ясно говоритъ намъ о побѣдѣ не принципа борьбы или насилія въ области культурно-нравственнаго развитія и дѣйствительнаго процвѣтанія продуктивнаго процесса высо-

кой мысли и совершенной воли, а о торжествѣ принципа любви къ людямъ, принципа чистыхъ и глубокихъ альтруистическихъ началъ.

Только на такихъ началахъ и возможно созиданіе истинной, человѣческой жизни, которая открываетъ широкое и до-вѣрчивое общеніе народовъ между собою.

Всѣ блага цивилизаціи и культуры приобрѣтены нами только на почвѣ христіанскихъ альтруистическихъ началъ.

Только при такомъ построеніи жизни и можно жить по — человѣчески. Иначе будетъ никогда не прекращающаяся война всѣхъ противъ всѣхъ. Дохристіанскій міръ все время своей жизни проводилъ именно въ развитіи и примѣненіи принципа непрестанной борьбы съ людьми. Тревожная и тяжелая то была жизнь, стоившая человѣчеству много крови и жертвъ. И если мы объявимъ указанный принципъ исключительнымъ и господствующимъ и въ наше время для всѣхъ людей и для всѣхъ государствъ, то мы ничто другое сдѣлаемъ, какъ объявимъ истребительную и жестокую междоусобную и международную войну, т. е., разрушимъ всю исторію дѣйствительной всемірной культуры и возвратимся къ начальному, первобытному состоянію.

Такимъ образомъ указанный принципъ не можетъ быть оправданъ ни историческимъ ходомъ жизни, ни задачами истинной цивилизаціи и культуры. Тамъ не менѣе предъ нами стоитъ еще вопросъ: почему-же указанный принципъ жизни претендуетъ на абсолютное и доминирующее положеніе въ современномъ движеніи? Какія есть благопріятныя къ тому обстоятельства?

Несомнѣнно, что печальные и яркіе недостатки нашей государственной и общественной жизни способствовали особенному подъему бурной энергіи честолюбивыхъ и властолюбивыхъ элементовъ общества. Но не надо забывать и того, что и дѣйствительно продуктивныя силы общества при установившемся строѣ жизни не могли найти себѣ надлежащаго приложенія и естественно искали выхода, требовали себѣ права жизни. И

Вотъ, въ такой или иной борьбѣ онъ и хотятъ найти себѣ это право. Почему-же такого движенія нельзя признать справедливымъ? Почему оно можетъ быть неодобрительнымъ?

Конечно, въ такой общей постановкѣ вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ въ своемъ истинномъ смыслѣ. Эта общая формула скрываетъ въ себѣ нѣкоторыя частныя стороны, которыя и освѣщаютъ вопросъ въ другомъ его положеніи.

Дѣло въ томъ, что у васъ никому не запрещено всѣмъ своего права. Всякій имѣетъ свое право. Но споръ идетъ не о правахъ вообще, а о расширеніи правъ и даже о преобладаніи правъ однихъ надъ правами другихъ. И мало этого—даже объ уничтоженіи правъ однихъ въ пользу другихъ. Въ этомъ весь узелъ. Но когда расширяются права однихъ и права другихъ, то возникаетъ столкновение расширеній, которое необходимо разрѣшить и урегулировать. А въ этомъ-то и состоитъ задача культурныхъ государствъ, которыя должны точно и вѣрно оцѣнивать важность историческихъ моментовъ, ясно и твердо опредѣляя справедливое государственное ихъ разрѣшеніе.

Вотъ чѣмъ и объясняется доминирующій характеръ указаннаго принципа въ его общей формулировкѣ.

Но если основой жизни проповѣдуется въ настоящее время гуманность, уваженіе къ человѣку и его личности, кто-бы онъ ни былъ, то съ этимъ никакимъ образомъ не можетъ мириться призывъ къ насильственной и разрушительной борьбѣ человѣка съ человѣкомъ, призывъ къ революціи скрещенныхъ рукъ или революціи прямой крови.

Если-же подъ этой борьбой разумѣть дѣйствительно-культурную, мирную борьбу на основѣ талантовъ чистаго ума и доброй воли, то такая борьба будетъ созидательная, продуктивная и всегда будетъ имѣть благодѣтельное значеніе въ жизни человѣческой. Безъ такой борьбы немыслима и вся исторія культуры. Она лежитъ въ основаніи самого процесса жизни и сообщаетъ ему истинно-человѣческое достоинство и смыслъ. Но это въ сущности не борьба, а расцвѣтъ, царство жизненныхъ силъ въ ихъ гар-

новическомъ сочетаніи, единствѣ и разнообразіи. Это разнодвѣт-
ный переливъ и живительная игра силъ. Въ этомъ царствѣ и
развиваются высокія творческія начала христіанскихъ убѣжденій
и жывы, которыя даютъ справедливый и законный просторъ
продуктивнымъ силамъ общества *).

А. К.

Двадцать седьмое апрѣля въ с. Будакахъ.

Въ селѣ Будакахъ, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, 27-го
апрѣля, въ день открытія Государственной Думы, было совершено
торжественное богослуженіе при слѣдующей обстановкѣ.

За дѣль недѣли до открытія Государственной Думы, мѣстный
священникъ о. Іакобъ Юсипенко заявилъ своимъ прихожанамъ,
живущимъ болышюю частью въ приписныхъ къ Будацкой церкви
приселкахъ, что день 27-го апрѣля, по случаю вмѣющаго быть
въ тотъ день открытія въ столцѣ нашей Государственной Думы,
слѣдуетъ праздновать, а празднованіе должно состоять въ томъ,
чтобы прихожане собрались въ тотъ день въ свой приходскій храмъ
и здѣсь помолелись-сы усердною общественною молитвою Госпо-
ду Богу о дарованіи благодати въ началу, продолженію и окон-
чанію благовѣ дѣль Россійской Государственной Думы. Добрые
прихожане послушались гласа своего уражаемаго духовнаго пастыря
и собрались 27-го апрѣля въ храмъ свой въ такомъ почти боль-
шомъ количествѣ, какъ и на Пасху. Умилительное служеніе,
стройное и тихое пѣніе любителей, пасхальная обстановка храма
полное освѣщеніе его свѣчами и лампадами, благоуханіе отъ ку-
рящаго фимиама, ласкавшій солнечный свѣтъ, пробивавшійся внутрь
храма чрезъ открытыя двери и окна, — все это восхищало душу
мслящихся, и при видѣ этой народнои толпы, колѣнопривлочно
взносившей изъ глубины своихъ сердецъ тихую молитву Богу.

*) „Христ. жывъ“ № 7, 1906 г.

невольно напришывалась молитва: „о, Господи! пошли же нашей родной странѣ такой же миръ и тишину, какія въ сіи минуты водворились среди всѣхъ сихъ молящихся Тебѣ! Возвесели сердце Царево и сокруши Его враговъ, видимыхъ и невидимыхъ.“ Предъ началомъ молебна сказана была народу рѣчь, краткое содержаніе коей помѣщается ниже. По окончаніи молебна, произнесено было многолѣтіе: Царствующему Дому, Св. Синоду и членамъ Россійской Государственной Думы, а по многолѣтіи пропѣта была всѣмъ народомъ молитва: *Спаси, Господи, люди Твоя...*

Каков-то оособенно радостное и умиленное до слезъ чувство проникло душу, когда изъ устъ многочисленной толпы молящихся раздалось пѣніе: въ началѣ литургіи — *Христосъ воскресъ*, а во слѣдъ молебна — *Спаси, Господи...* Какъ въ тѣ минуты, такъ и теперь думается намъ, что мы, служители церкви, полезное церкви дѣло совершимъ, когда достигнемъ возможности, чтобы у насъ всюду было бы развито и введено общее народное пѣніе въ церкви.

Послѣ этого въ 11 часовъ утра совершонъ былъ крестный ходъ по селу, при участіи еще четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, прибывшихъ въ Будаки на пастырское собраніе. Въ крестномъ ходѣ юницами села несенъ былъ большой образъ Божіей Матери — копія Гербовецкой иконы — и весь народъ по пути пѣлъ: *Пресвятая, Богородице, спаси насъ!* На четырехъ концахъ села читанъ былъ поочередно священниками, при кажденіи двумя діаконами иконы, акаѳистъ Покрову Божіей Матери. Закончывая крестный ходъ общимъ пѣніемъ народа: *О, всенѣтная Мати!*, при чемъ молящіеся лобызали икону и, получивъ затѣмъ отъ мѣстнаго священника благословеніе и краткое наставленіе, какъ провести сей день, дабы неомрачить проявившіяся добрыя чувства, мирно разошлись по домамъ для обычныхъ своихъ занятій, а духовенство на свое братское, пастырское собраніе; о послѣднемъ будетъ сообщено въ слѣдующій разъ.

Предъ молебномъ сказана была слѣдующая рѣчь: Братіе, христіане! Въ сіи минуты, при воспоминаніи пережитыхъ и нынѣ

еще переживаемыхъ нами событій въ нашемъ родномъ отечествѣ, приходятъ на мысль воспоминаія о *днѣхъ древнихъ* изъ исторіи нѣкоторыхъ царствъ земныхъ...

Такъ, представляется намъ древнее царство народа еврейскаго!. Было время, когда это царство благоденствовало и возвышалось. Во времена царей Саула и Давида предѣлы царства еврейскаго значительнѣе расширились многочисленными завоеваніями; многіе иноземные цари приносили дань царямъ еврейскимъ; царь Давидъ въ особенности много воевалъ, и *Господь спасе его во всѣхъ, аможе хождаше* (2 царств. гл. 8 ст. 6 и 14.) При мудрому царю Соломонѣ царство еврейское еще болѣе возвеличилось и прославилось, — *онъ бы начальствуяи во всѣхъ царствахъ отъ рѣки земли филистимскія и даже до предѣлъ египетскихъ и бяху приносяще дары и работу Соломону во вся дни живота его.* (3 царств. гл. 4 ст. 21). Народъ еврейскій жиялъ безпечально, *кїиждо подъ виноградомъ своимъ и подъ смоковницею своею, ядуще и пїюще.* (3 царств. гл. 4 ст. 25). Но такъ благоденствовалъ еврейскій народъ до тѣхъ лишь цоръ, пока онъ ходилъ по стопамъ заповѣдей Господнихъ, пока слушался своихъ старѣйшинъ, Моисея и другихъ пророковъ и учителей своихъ. Когда же народъ еврейскій и чада его стали отступать отъ заповѣдей Господнихъ, не стали слушаться своихъ пророковъ и учителей и начали принимать иноземные незаконные обычаи, тогда и Господь отступилъ отъ народа еврейскаго, *изрынулъ его изъ земли его и далъ его въ поубленіе и во глаголаніе всѣмъ людемъ.* (3 царств. гл. 9 ст. 6—7). И вотъ потомъ мы уже видимъ народъ еврейскій въ плѣну чужого царя и слышимъ плачь и вопль его на рѣкахъ Вавилонскихъ. Славное царство еврейское разрушилось, великій градъ царя Давида и величественный храмъ царя Соломона уничтожены, а послѣ того, какъ евреи не приняли еще Христа Спасителя, то отъ сего града и второго храма Іерусалимскаго не осталось камня на камнѣ, а самый народъ еврейскій разсѣялся по лицу земли. и до сихъ цоръ гонимъ отъ всѣхъ народовъ.

Предъ нами проходить исторія и другого древняго, великаго царства, царства римскаго, этого повелителя и властелина всей почти вселенной. Сильно было это царство, когда сильнъ былъ въ немъ внутренній строй, простота правовъ, строгость законовъ, когда высшіе сановники царства, въ свободное отъ государственной службы время, не гнушались самолично воздѣлывать землю и нести другія работы. Но когда внутренній строй этого государства разшатался, когда нравы испортились, когда богатые и сановные люди пиршествовали и объѣдались за объѣдами до блевоты, тогда слава царства римскаго померкла и сила его ослабла до окончательнаго разложенія.

Такова же судьба и царства греческаго, древняго македонскаго, въ позднѣйшее время владѣвшаго нынѣшнимъ Цареградомъ и св. мѣстами, но потомъ все это отдавшего во власть туркамъ, обратившимъ Цареградъ въ свою столицу, а великолѣпный храмъ св. Софіи въ свою мечеть.

Величались и мы, русскіе, своимъ царствомъ русскимъ. Отъ востока до запада и отъ сѣвера на югъ, далеко, далеко разносилась слава русскаго царства. Въ глазахъ міра всего царство наше всегда было неопобѣдимо; это былъ несокрушимый колоссъ; это былъ въ некоторомъ смыслѣ повелитель міра, ибо къ голосу русскаго царя прислушивались и погіе иноземные цари. Вспомнимъ прежнія наши славныя войны со врагами отечества, вспомнимъ велѣнія русскаго царя турецкому султану прекратить войну съ сербами, войну съ греками!... Да! слава была русскому царству, когда народъ его ходилъ по стопамъ заповѣдей Господнихъ, когда онъ хранилъ и читалъ заветы своей старины, когда національный духъ его былъ для него дороже и святѣе всего пришлаго отъ народовъ и обычаевъ чужихъ. Но когда мы, позабывъ и пренебрегнувъ весь свой роднымъ, увлеклись чужимъ вѣянціемъ, когда мы, уже недовольные существующимъ государственнымъ строемъ, пошли на ломку его не путемъ мирнымъ, а внутренней междуусобицей, когда для сего пустили мы въ ходъ своихъ же родныхъ дѣтей, и обратившись должнымъ воспитаніемъ, а эти, дѣти наши, чуждые

сыновнихъ чувствъ, — чуждыя призванія правъ личности, старшинства, авторитета церкви и даже самаго ученія Христа, освѣтили заревомъ пожаровъ родной край и обагрили веси и стогны градовъ русскихъ невинною кровію вѣрныхъ слугъ царевыхъ. — тогда слава нашего родного отечества стала меркнуть и Дальній Востокъ открылъ язвы Русскаго колосса! Да! Быть можетъ еще немного времени протекло бы и Русь святая залита была бы собственною своею кровію; но Богъ еще спасаетъ ее: выдвигаются истинные сыны отечества и молятъ Царя учредить Государственную Думу, гдѣ бы представители отъ народа сами лично заявили бы его нужды, его добрыя желанія и сами же изыскали средства къ удовлетворенію ихъ. Сегодня открытіе Русской Государственной Думы! Тамъ собраны всѣ, посланные народомъ русскимъ, тамъ и наши члены, посланные отъ нашей губерніи. — Преклоните, братіе мои, колѣна и сердца Ваши и помолитесь Богу: „да вразумитъ и наставитъ Онъ членовъ Думы на все благое для нашей страны, да избавитъ ихъ отъ павѣтовъ вражнихъ, да сохранитъ ихъ отъ послушанія крамольникамъ, да сохранитъ ихъ здоровыми, и, по добрымъ дѣланію, съ веселыми лицами и чистыми сердцами возвратившимися къ своимъ приснымъ“. Не смущайтесь, возлюбленные, отъ той мысли, что между членами Думы много малограмотныхъ и простыхъ! — Вспомните апостоловъ Христовыхъ, они тоже были люди простые, но какое великое дѣло чрезъ нихъ сотворилъ Господь! А потому, если наша Дума угодна Богу, то и чрезъ простыхъ ея членовъ Онъ сотворитъ намъ все во благое.

Еще одна моя просьба къ вамъ, мои прихожане, и одно предложеніе. Во все время занятій нашей Государственной Думы, всѣ вы, входящіе въ церковь сюда по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, должны будете послѣ литургіи, стоя на колѣнахъ, пѣть „Подъ Твою милость,“ чтобы Заступница Усердная подъ кровомъ Своимъ сохраняла бы нашу Государственную Думу. Предложеніе мое нынѣ — въ томъ, чтобы вы пораньше приходили въ церковь, дабы въ промежуткахъ между утреней и литургіей можно было бы знакомить васъ съ дѣлами Думы, и по

преимуществу съ тѣми, которыя васъ болѣе интересуютъ, по при этомъ предупреждаю, чтобы всякому стороннему слуху о томъ, что происходитъ въ Думѣ, вы не вѣрили, не справившись у насъ въ дѣйствительности слуховъ, которые подчасъ могутъ быть распространяемы и съ злою цѣлю.

Сообщилъ протоіерей Іаковъ Юсипенко.

Къ вопросу объ уравненіи псаломщиковъ въ правѣ голоса съ священниками.

Предъ прошлогоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ въ одномъ изъ номеровъ „Друга“ была напечатана записка псаломщиковъ одного изъ округовъ нашей епархіи, представленная черезъ окружного депутата въ епархіальный съѣздъ. Неизвѣстно, депутатъ ли не счелъ нужнымъ предложить врученную ему записку на обсужденіе съѣзда, или же самъ съѣздъ нашелъ претензіи псаломщиковъ не заслуживающими вниманія и оставилъ записку безъ разсмотрѣнія, — только въ журналахъ съѣзда нигдѣ не находимъ упоминанія объ этой запискѣ. Въ послѣднемъ случаѣ съѣзду слѣдовало бы изложить причины, почему именно требованія псаломщиковъ признаны не заслуживающими обсужденія.

Въ числѣ прочихъ требованій этой записки было и требованіе уравненія въ правѣ голоса. По моему мнѣнію, это послѣднее требованіе заслуживаетъ серьезнаго вниманія, и псаломщики должны его постоянно ставить во главѣ всѣхъ прочихъ своихъ правовыхъ пожеланій. Такъ какъ если псаломщики добьются уравненія въ правѣ голоса, то, при поддержкѣ даже очень незначительной части священниковъ, они будутъ имѣть сильное вліяніе на такое или иное направленіе всѣхъ рѣшаемыхъ на благочинническихъ съѣздахъ вопросовъ. Очевидно, это хорошо сознаютъ и сами псаломщики, такъ какъ на нѣкоторыхъ окружныхъ съѣздахъ они вновь возбудили этотъ вопросъ. Однако,

насколько мнѣ извѣстно, не вездѣ вопросъ объ уравненіи псаломщиковъ въ правѣ голоса съ священниками встрѣченъ эгима послѣднимъ одинаково. Въ однихъ округахъ священники довольно сочувственно отвѣдлись къ требованію псаломщиковъ; въ другихъ требованіе это встрѣчено враждебно, какъ посягательство на прерогативы священнической власти и сана. Но серьезныхъ, обоснованныхъ возраженій противъ требованія псаломщиковъ мы еще не встрѣчали. И едва-ли мы дождемся такихъ. Дично для меня справедливость и основательность требованія до того ясна, что я даже не могу представить себѣ, какого рода возраженія могутъ выставить противники.

Но разъ противники существуютъ и ихъ, повидимому, не мало, то желательно было бы, чтобы они выступили съ своими возраженіями въ печати. Необходимо разработать этотъ вопросъ къ предстоящему епархіальному съѣзду всесторонне, чтобы съѣздъ могъ его рѣшить безъ дальнѣйшихъ откладываній. Изъ послѣднихъ извѣстій періодической печати видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вопросъ уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, слѣдовательно препятствій со стороны епархіальнаго начальства въ этомъ ожидать нельзя. О необходимости улучшить правовое положеніе псаломщиковъ, поднять уровень ихъ умственнаго и нравственнаго развитія писалось и говорилось много, поэтому я распространяться объ этомъ здѣсь не буду, тѣмъ болѣе что печатно я не разъ уже высказывался по этимъ вопросамъ. Будемъ ждать появленія возраженій противниковъ и тогда, если будетъ нужно, можно опять возвратиться къ этому вопросу.

Священникъ Н Стойковъ.

**Вниманію будущаго общеепархіальнаго съѣзда
духовенства Кишиневской епархіи.**

Въ послѣднее время, въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетахъ, съ извѣстнымъ направленіемъ, стали очень часто появляться

корреспонденціи, въ которыхъ описываются разные неблаговидные поступки нѣкоторыхъ изъ священниковъ мѣстной епархіи. Корреспонденціи эти, почти всегда безъименныя, ни что иное какъ самая наглая ложь и клевета на людей ни въ чемъ не повинныхъ, рассчитанная на полную безнаказанность со стороны нашихъ потерпѣвшихъ собратій, такъ какъ не каждому охота связываться съ ихъ авторами, въ большинствѣ людьми опороченными уже, для которыхъ наказаніе, положенное по суду, тюремное заключеніе, не составляетъ что либо страшное или предосудительное. При томъ же, не каждый изъ священниковъ сумѣетъ опровергнуть самую явную ложь и не знакомъ съ сложной процедурой привлеченія клеветника къ отвѣтственности, а весьма часто страшатъ при этомъ и неизбѣжныя при веденіи всякаго и самаго праваго дѣла расходы, для очень многихъ иногда и неносильныя. Кроме этого, въ виду того, что нѣкоторые священники не выписываютъ мѣстныхъ газетъ, а другіе если и выписываютъ, то всегда одну, — очень часто случается, что опороченный на всю губернію священникъ очень часто объ этомъ и не подозрѣваетъ, а если и узнаетъ объ этомъ, то случайно и когда уже поздно. Относиться къ подобному ненормальному явленію безразлично, придерживаясь пословицы — собака лаетъ, вѣтеръ носитъ, — и на всякое чиханіе на наздравствуешься, значитъ закрывать глаза на происходящее кругомъ насъ и забывать предостереженіе апостола: *бдите, яко оніе лукавы суть*. Каждому извѣстно, что въ послѣднее время, потребность въ газетѣ стала насущною и ни одна маломальски грамотный человекъ не можетъ уже обойтись безъ газеты, а между тѣмъ не вслкій можетъ и сумѣетъ критически отнестись къ написанному въ газетѣ и продолжаетъ по прежнему относиться съ полнымъ довѣріемъ къ каждой напечатанной буквѣ, забывая при этомъ, что въ настоящее время, при свободѣ, вѣрнѣе, разнузданности печати, нагдѣ болѣе теперь не встрѣтишь столько всякой лжи, какъ въ печати, и что прославленные въ прежнее время «салоппицы и кумушки» многому должны еще

поучаться у нынѣшнихъ писаеь. Какъ ни продажна, нагла и безстыдна стала печать въ послѣднее время, однакожь всякій согласится съ тѣмъ, что именно, благодаря необузданности и лживости печати, мы, въ настоящее время, переживаемъ всѣ ужасы полной анархїи и самаго ужаснаго произвола. Набросились же на священниковъ въ печати разныя господа, проникнутые такъ называемыми «освободительными идеями», потому, что каждый священникъ въ приходѣ, а особенно ведущій себя безукоризненно и при томъ еще пользующійся уваженіемъ и вліяніемъ на прихожанъ, для нихъ—бѣльмо въ глазу, и вредная ихъ агитація; часто не достигаетъ своей цѣли и вотъ, поэтому, мы и очень желательно устранить подобную помѣху, а въ средствахъ для этого подобные господа не очень разборчивы, какъ уже не разъ они это и доказали. Бороться съ этимъ зломъ въ одиночку намъ трудно и даже непосильно, по очень многимъ причинамъ, а сообща будетъ легче, да и борьба ваша будетъ продуктивнѣе. Убаюкивать же себя тѣмъ, что молъ я веду себя безукоризненно, съ прихожанами живу мирно, ничего предосудительнаго не дѣлаю и слѣдовательно и придираться ко мнѣ никто не станетъ,—значить самого себя обманывать и стровить свое благополучіе на песокъ. Не слѣдуетъ забывать пословицу „всѣ подь Богомъ ходимъ“ и никто не можетъ быть гарантированъ въ томъ, что не можетъ подвергнуться совершенно безпричинной травлѣ. Именно, ваши положительные, а не отрицательныя, достоинства и послужать причиною со стороны г.г. освободителей съ особенной яростью наброситься на васъ. Примѣровъ, можно привести сколько угодно, но укажу на случай изъ моей практики. Не давно за полученный мною *одинъ* руб. за погребеніе взрослога челоуѣка, почти старика, совершенно добровольно и даже безъ всякаго съ моей стороны напоминанія о вознагражденіи, какъ это доказано было и словесными и письменными свидѣтельскими показаніями, меня ошедьмовали въ газетахъ на всю губернію, что я содралъ *десять* р. и при томъ еще собранныхъ по подпискѣ у евреевъ (подумаешь въ самомъ дѣлѣ,—какіе

благодѣтеля нашлись). Опровергать явную и открытую ложь и клевету, да при томъ еще и явную, всякій скажетъ, не стоитъ, а привлекать клеветника къ законной отвѣтственности священнику даже и не пристало, такъ какъ—какъ же тогда овъ будетъ читать *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникома нашимъ*... Совершенно вѣрно и съ этими доводами можно, пожалуй, и согласиться, но это только до тѣхъ поръ, пока дѣло касается отдѣльныхъ личностей—Генецкого, Иванова, Петрова и проч., но не задѣваетъ чести цѣлой корпораціи и не приноситъ вреда тому дѣлу, которому мы всѣ служимъ, а вредъ можетъ быть не малый. Что въ самомъ дѣлѣ не только подумаютъ, но и скажетъ всякій, который прочтетъ, что находятся среди Бессарабскаго духовенства такіе, которые отказываются хорошигъ бездомнаго чловѣка до уплаты ему десяти руб., такъ что приходится собирать пожертвованія даже у евреевъ для этой цѣли? Видь не каждый возьметъ во вниманіе, что въ настоящее время, при разнузданности и полной безваканности печати, такой фактъ можетъ быть и нагло измышленъ, и, что даже если министры и высшіе сановники не гарантированы отъ всякихъ измышленій, то какой-то тамъ деревенскій батюшка ужъ и подавно. Прошу всякаго вспомнить, что когда ушагъ съ попомъ, которымъ обливали бывшаго министра внутреннахъ дѣлъ Дурново изсякъ и болѣе уже пелся было ничего выдумать, то наисали, что овъ украсть какой-то овецъ. Вотъ, не угодно-ли вступать съ нелюбвыми господами въ полемику и приводить въ свое оправданіе доказательства. А между тѣмъ, не думаю, чтобы вамъ начальство не обращало никакого вниманія на появляющіяся корреспонденціи и оставляло ихъ безъ всякаго вниманія, какъ и всякій законный пасквиль. Желательно было бы, на страницахъ нашего епархіальнаго органа, встрѣтить мнѣнія нашихъ согражданъ не возбужденному мною вопросу и что можно было бы предпринять для парализаціи этого зла. Съ своей стороны, я бы предложилъ слѣдующее. Слѣдовало бы будущему епархіальному съѣзду войти отъ лица

всего духовенства съ какимъ либо присяжнымъ повѣреннымъ въ соглашеніе, на обязанности котораго лежало бы слѣдующее: слѣдить за появляющимися въ мѣстныхъ газетахъ корреспонденціями, въ которыхъ затрагиваются служебныя или нравственныя достоинства мѣстнаго духовенства, и, по сношенію съ таковыми, смотря по надобности, или опровергать явную ложь, или привлечь клеветниковъ къ законной отвѣтственности, дабы полная беззаказанность подобныхъ господъ не послужила имъ прощреніемъ для усиленія дальнѣйшей ихъ вредной дѣятельности.

Священникъ Александръ Гепецкій.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія. 28 мая, въ воскресенье, Божественную литургію въ владбищенской церкви совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ. Его Преосвященству предстояли: ключарь собора, протоіерей о. Сильвестръ Кульчичкій, протоіерей о. Кирилль Гивкуловъ и священники: о. Евгений Козакевичъ, о. Петръ Игнатъевъ, о. Миша Черноуцанъ и о. Дмитрій Чакиръ; послѣдніе три іерея возведены въ санъ протоіерея; во діакона рукоположенъ Іоаннъ Вдовичакъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, по случаю недѣли всѣхъ Святыхъ, совершилъ общую панихиду и произнесъ поученіе на тему „Богъ есть Богъ живыхъ, а не мертвыхъ“...

Въ этотъ же день Преосвященный Владимиръ, въ 4 часа пополудни, читалъ въ крестовой церкви акаѳистъ Божіей Матери.

4 іюня, въ воскресенье, Преосвященный Епископъ Владимиръ выѣзжалъ въ с. Мерены, гдѣ освятилъ вновь выстроенный храмъ, въ исправительной колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, а затѣмъ совершилъ Божественную литургію, предъ началомъ которой произнесъ поученіе. — Указавъ на важное значеніе освященныхъ храмовъ, Преосвященный Владыка обратился къ

воспитанникамъ колоніи и сказалъ имъ нѣсколько словъ о томъ, что здѣсь именно, въ храмѣ, они свободно могутъ открыть предъ Богомъ свою душу, покаяться въ своихъ грѣхахъ и испросить Божіей помощи быть истинными сынами Церкви и достойными гражданами отечества. Во время литургіи Его Преосвященству предстояли: кафедральный протоіерей о. Николай Василевскій, протоіерей о. Николай Лашковъ, священникъ о. Тимонъ Сушицкій и свящ. Свмеонъ Чубукъ. Во діакона рукоположенъ Григорій Кушнаревъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство произнесъ нѣсколько словъ по поводу неурожаевъ въ прошломъ году и пояснилъ, что и въ настоящемъ году чрезмерное уже изобиліе влаги вредно можетъ отразиться на полевыхъ злакахъ и потому, предложивъ присутствующимъ помолиться объ избавленіи отъ могущаго быть несчастья, совершилъ молебствіе. Въ храмѣ присутствовали Господиновъ Начальникъ губерніи съ супругой, г. Предсѣдатель Кяшин. Окружного суда, г. попечитель колоніи О. Г. Малай и др. Въ 4 ч. дня Его Преосвященство и другія лица, бывшія на торжествѣ освященія церкви, возвратились въ Кяшаневъ.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Аркадій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во діакона рукоположенъ Василій Токаевъ, во іерея діаконъ Іоаннъ Вдовичакъ.

Въ этотъ же день, въ 5 часовъ пополудни, Преосвященный Владимаръ читалъ въ крестовой церкви акаѳистъ Богоматери.

8 іюня, въ четвергъ, Преосвященный Аркадій совершилъ въ крестовой церкви Божественную литургію въ сослуженіи братьевъ крестовой церкви. Во діакона рукоположенъ Владимаръ Вартичанъ, во іерея—Григорій Кушнаревъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Владимаромъ, учебныхъ заведеній г. Кишинева. 24 мая, Его Преосвященство присутствовалъ въ духовной семинаріи, въ VI параллельномъ классѣ, на экзаменѣ по Исторіи Русской Церкви. Воспитаннику Виссаріону Попесно, предназначенному

для отправленія на казенный счетъ въ духовную академію, Владыка велѣлъ написать въ классѣ письменный отвѣтъ о преимуществѣ патриаршаго управленія предъ синодальнымъ. Въ теченіе $\frac{3}{4}$ часа воспитанникъ написалъ обстоятельный отвѣтъ на данную тему, въ которомъ онъ обнаружилъ основательное знакомство съ предметомъ, умѣнье пользоваться пріобрѣтеннымъ имъ матеріаломъ, а равно способность излагать свои мысли последовательно и вполне удовлетворительно въ отношеніи стиля. Его Преосвященство изволилъ одобрить письменный отвѣтъ, а равно и устные отвѣты воспитанниковъ, которые Владыка оцѣнилъ высшими баллами (4 и 5). По окончаніи экзамена по Исторіи Русской Церкви, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ семинарскій залъ, гдѣ производили экзаменъ ученикамъ VІ основного класса по церковному пѣнію. Въ началѣ 3 часа дня Владыка отбылъ изъ семинаріи.

26 мая, Его Преосвященство присутствовалъ въ IV параллельномъ классѣ духовнаго мужскаго училища, на экзаменѣ по Катихизису.

Въ тотъ же день Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію, во 2-й женской гимназіи, въ VІІ классѣ. Отвѣты ученицъ Его Преосвященство изволилъ одобрить, преподавалъ воспитанницамъ архипастырское наставленіе и благословилъ крестиками всѣхъ воспитанницъ, въ числѣ 31.

27 и 29 мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію, въ VІ основномъ и VІ паралл. классахъ епархіальнаго женскаго училища. Одной изъ воспитанницъ VІ основн. класса Владыка предложилъ написать въ классѣ отвѣтъ на тему—мысли при разлукѣ съ училищемъ. Письменный отвѣтъ, а равно и устные отвѣты воспитанницъ Его Преосвященство изволилъ одобрить.

5 іюня Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ церковной второклассной женской школѣ. Отвѣты ученицъ были вполне удовлетворительны.

9 июня Его Преосвященство посѣтилъ то же училище и присутствовалъ на экзаменѣ по русскому языку. Воспитанницы отвѣчали вполне удовлетворительно. Послѣ экзамена, Владыка преподалъ архипастырское наставленіе воспитанницамъ, какъ будущимъ учительницамъ церковныхъ школъ, развивъ значеніе словъ Спасителя: «вы соль земли, вы свѣтъ міра» въ примѣненіи къ ихъ будущей просвѣтительной дѣятельности въ школахъ, и благословилъ всѣхъ крестиками.

30 мая, въ архіерейскихъ покояхъ, состоялось собраніе членовъ Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира—Позровителя Общества. Въ собраніи прочтана товарищемъ старшины д. с. с. А. М. Пархоновичемъ краткая историческая записка о состояніи Общества за 1904 и 1905 годы, избранъ на должность старшины епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ іеромонахъ Гурій, вмѣсто отбывшаго изъ Кишинева протоіерея А. В. Яновскаго, и постановлено предложить желающимъ потрудиться для исторіи мѣстнаго края образовать Комитетъ съ цѣлью собранія матеріала и составленія исторіи Бессарабской Церкви ко дню столѣтія Кишиневской епархіи. Бывшій Преосвященный Кишиневскій, нынѣ архіепископъ Ярославскій, Іаковъ избранъ почетнымъ членомъ.

1 июня, въ залѣ Кишиневской семинаріи, устроена была скромная братская трапеза окончившими въ нынѣшнемъ году воспитанниками семинаріи. На это скромное торжество милостиво изволили принять приглашеніе со стороны окончившихъ курсъ Преосвященнѣйшій Епископъ Владимиръ и Преосвященнѣйшій Епископъ Аркадій. Въ 7^{3/4} ч. вечера ихъ Преосвященства, встрѣченные у подъѣзда главнаго семинарскаго зданія окончившими курсъ и корпораціей служащихъ въ семинаріи, прослѣдовали въ залъ и послѣ молитвы, прочтанный Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, и благословенія имъ трапезы, раздѣлили скромный хлѣбъ—соль. Это—второй случай, вѣроятно, за все время существованія семинаріи, такой исключитель-

ной трапезы. Въ прошломъ учебномъ году впервые устроена была такая трапеза, которую назвали то да „вечерью любви“, напоминая собою древне-христіанскія „агапы“. Дѣйствительно, чувство взаимнаго благорасположенія, нравственный подъемъ, вѣдательныя наставленія и сердечныя, искреннія благожеланія оставляющаго свою alma mater переносяща мысль присутствующихъ въ тѣ древнія, священныя времена христіанства, когда общины вѣрующихъ, во главѣ съ своими предстоятелями, составляли одну семью, — когда у множества вѣрующихъ „было одно сердце и одна душа“. — Оставляющіе нынѣ семинарію непрерывно одинъ предъ другимъ выражали свои благопожеланія и чувства благодарности Преосвященнѣйшамъ Владыкамъ, членамъ семинарской корпораціи, — не забыли они и вышедшихъ уже изъ семинаріи, бывшихъ ихъ начальниковъ, и помянули добрымъ словомъ бывшихъ — ректора семинаріи протоіерея А. В. Яновскаго и инспектора А. М. Пархомовича, который присутствовалъ и за трапезой. Сердечно отвѣчали славнымъ юношамъ и тѣ лица, къ которымъ они обращались съ своими благопожеланіями. Общее настроеніе окончившихъ курсъ было выражено въ словахъ Михаила Маркова, который, между прочимъ, сказалъ: «много мыслей и чувствъ волнуютъ насъ въ настоящія минуты; но доминирующимъ является чувство радости по поводу окончанія курса семинаріи и горечь разлуки съ многолѣтними спутниками лучшихъ дней нашей жизни... Съ этими чувствами неразрывно связано и чувство благодарности къ нашимъ воспитателямъ и наставникамъ. Никто изъ насъ не можетъ сказать, что семинарія ничего не дала ему. Напротивъ, положя руку на сердце, все мы должны признать, что вступаемъ въ жизнь съ значительнымъ запасомъ знаній и съ подготовкой къ предстоящей намъ дѣятельности на нивѣ Божіей.

Поэтому мы выражаемъ благодарность и признательность всемъ, кто потрудился для нашего образованія. Мы благодарны прежде всего Преосвященнѣйшему Владимиру и Преосвященнѣйшему Аркадію за Ихъ попеченіе о насъ; мы благодарны и всему педагогическому персоналу.

Нельзя не упомянуть и о томъ обстоятельствѣ, что нынѣшній выпускъ—первый выпускъ въ свободной Россіи, первый выпускъ свободныхъ гражданъ. Но свободу мы почувствовали не вчера только, послѣ того, какъ вышли съ послѣдняго экзамена, а пользовались ею въ теченіе цѣлаго года. Этихъ мы обязаны, главнымъ образомъ, досточтимому о. ректору и многочитаемому инспектору.

Нынѣ, разставаясь съ близкими нашему сердцу, просимъ Васъ, Преосвященнѣйшіе Архипастыри, благословите насъ на новую жизнь».

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, пригласивъ поближе подойти къ себѣ окончившихъ курсъ семинаріи, обратился къ нимъ съ глубоко-прочувствованнымъ, отечески-архипастырскимъ словомъ, въ которомъ Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее: «О многими изъ васъ я, вѣроятно, вижу въ послѣдній разъ. Вы выберете для себя различныя поприща дѣятельности, пойдете по различнымъ путямъ. Благословляю всѣхъ васъ на тѣ добрые пути, которые Божественнымъ Провидѣніемъ будутъ вамъ указаны. Но какой бы путь вы ни избрали для себя, какой бы общественной дѣятельности вы ни посвятили себя, помните слова св. апостола: «ходите достойно званія вашего». Къ осуществленію этого наставленія въ вашей жизнедѣятельности должны быть направлены всѣ ваши помыслы, всѣ ваши благородные порывы и честные труды.

Отраднo было мнѣ сейчасъ слышать изъ устъ вашихъ выраженіе чувства благодарности къ воспитателямъ и наставникамъ вашимъ, признательность къ воспитавшей васъ школѣ; отраднo—повторяю—въ особенности потому, что нынѣ очень часто раздаются юные голоса недовольства школой. Не нужно забывать, что каждая школа имѣетъ свои цѣли, имѣетъ, такъ сказать, свои рамки; поставленные у школы должны преслѣдовать намѣченные школой добрыя цѣли—и онѣ, несомнѣнно, достигаются въ болѣе или менѣе степени. Въ частности, нынѣ выражаютъ неудовольствіе противъ духовной школы. Между тѣмъ ду-

ховная школа сослужила великую службу. Вотъ что сказалъ о ней въ общемъ собраніи предсоборнаго присутствія (26-го мая маститый ученый и досточимый пастырь церкви, профес. С.-Петербургскаго университета и членъ Государств. Совѣта, протоіерей М. И. Горчаковъ: «я всею своею жизнію обязанъ духовной школѣ.... Я 40 лѣтъ въ университетѣ состою профессоромъ и могу засвидѣтельствовать, что всегда были и донынѣ самыя прилежныя и даровитыя студенты—это семинаристы... Реформа 1867 г. подняла высоко въ духовной школѣ какъ научный уровень, такъ и нравственно-христіанскія, воспитательныя начала. Былъ тогда либерализмъ въ нашей школѣ и въ частности въ академіяхъ. Иногда онъ выражался весьма рѣзко, но онъ былъ исполненъ высокаго стремленія къ истинѣ и любви къ родинѣ и ближнему; тогда стыдились предъ истиной, во имя принциповъ любви и блага не безчинствовали, какъ нынѣ, и духовная школа стояла высоко и твердо... Я имѣлъ возможность сравнить и нахожу развитіе и образованіе питомцевъ нашихъ семинарій выше, чѣмъ у студентовъ заграничныхъ пресвитеріанскихъ школъ*), гдѣ, послѣ общаго образованія, три года посвящаются на спеціальныя богословскіе курсы, а какъ профессоръ, свидѣтельствую о преимуществѣ семинаристовъ предъ гимназистами, и самыя послѣднія наблюденія не колеблютъ этого моего убѣжденія».

Желаю, продолжалъ Владыка, чтобы и вы сохранили добрую память къ своей alma mater, чтобы добрыя сѣмена, посеянные здѣсь въ сердцахъ вашихъ, принесли обильный плодъ.— Миръ заповѣдую вамъ,—и благословеніе Божіе да почитъ на всѣхъ васъ!

Слова Владыки выслушаны были съ напряженнымъ вниманіемъ. Глубокая благодарность Архипастырю выражена была

*) Маститый профессоръ, въ бытность свою заграницей, наблюдалъ за постановкой тамъ учебнаго дѣла, посетилъ болѣе 15 университетовъ, въ томъ числѣ и знаменитый — «Гюбингенскій».

въ слѣдующихъ словахъ, экспромтомъ произнесенныхъ окончившимъ курсъ Владимиромъ Бошко: „Пресвященнѣйшій Владыко! Священнымъ долгомъ считаемъ выразить Вамъ свою искреннюю благодарность за Ваши добрыя, сердечныя пожеланія всѣмъ намъ, за Ваши гуманныя, часто отечески-дружественныя отношенія къ воспитанникамъ семинаріи. Воспоминанія о Васъ и о Вашихъ къ намъ отеческіяхъ будутъ лучшими воспоминаніями изъ семинарской жизни нашей. Вступая нынѣ въ новую, свободную жизнь, мы объединены въ одномъ общемъ пожеланіи Вашимъ Преосвященствамъ всѣхъ благъ земныхъ и небесныхъ, особенно столь драгоценнаго здравія на многія и многія лѣта.“

Единодушно и стройно пропѣтое многолѣтіе Владыкамъ вырвалось изъ устъ 68 жизнерадостныхъ юношей. Благословивъ и облобызавъ каждый изъ окончившихъ курсъ семинаріи, Архипастыри, въ началѣ 10 час. вечера, отбыли изъ семинаріи. Проводивъ Владыкъ, окончившіе курсъ возвратились снова въ залъ, гдѣ, въ присутствіи начальствующихъ и преподавателей, провели еще нѣкоторое время въ дружеской бесѣдѣ.

8 іюня на должность начальницы Каш. епарх. женскаго училища избрана Совѣтомъ учительницъ воспитательница 2-й Кашинев. женской гимназіи дѣвица Нина Робертовна Михельсонъ, окончившая курсъ въ Московскомъ Екатерининскомъ институтѣ съ званіемъ домашней вставницы; на службѣ состоитъ 15 лѣтъ.

Иноспархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Собраніе духовенства и мірянъ въ Орловской епархіи. — Провіяла благочинническихъ собраній въ Полтавской епархіи. — Певломщическо-миссіонерская школа въ Самарской епархіи. — Комиссія для подготовки и разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальныхъ съездовъ въ Полтавской епархіи.

— Собраніе духовенства и мірянъ въ Орловской епархіи. — Собраніе это, бывшее 21 февр. и 20 марта въ г. Ливнахъ и

въ г. Карачевѣ, при участіи болѣе 200 человекъ, было открыто рѣчью преосвященнаго Серафима, въ которой онъ доказывалъ необходимость возродить приходскія общины, вернуться къ церковно-общественной жизни древне-русскаго прихода, такъ какъ жизнь эта отличалась большимъ ожирленіемъ, большою силою, любовію, сплоченностію, единеніемъ. „Начать слѣдуетъ, говорилъ владыка, съ проверки самихъ себя. Начать съ апостольскаго вопроса: не виноваты ли и мы въ чемъ нибудь предъ св. церковію, въ вѣрѣ ли мы воѣ, въ силѣ ли мы? Сохранили ли мы то благочестіе, которое привлекало съ изстари русскій народъ къ своимъ пастырямъ? Надо встрепенуться, осудить себя безъ сожалѣнія, покаяться, очиститься предъ Богомъ. И скорѣе за дѣло!“ Когда одинъ изъ присутствовавшихъ заявилъ, что возрожденіе прихода трудно осуществить при жалкомъ матеріальномъ положеніи священника, которому часто приходится напоминать прихожанамъ о копѣйкахъ и тѣмъ въ корѣ подрывать свое вліяніе на нихъ,— преосвященный просилъ не растравлять этой равы теперь, когда необходимо пастырямъ стать выше этихъ соображеній, одухотвориться силою Христа, помнить высоту своего дѣла и полноту своихъ духовныхъ правъ; въ силу которыхъ сказанное пастыремъ на землѣ повторяется на небѣ. «Стань на пьедесталѣ, пастырь, и не давай себя столкнуть... и ты побѣдишь», сказалъ владыка; „привесутъ не пяточки и копѣйки, а рубли, чему и примѣры у всѣхъ есть“. Особенно сильное впечатлѣніе произвелъ Преосвященный на собраніи въ г. Карачевѣ, когда горячо призывалъ духовенство и мірянъ протянуть другъ другу руки, чтобы возродиться для жизни новой во Христѣ. «Что намъ дѣлать? къ чему приступить? какъ вернуться намъ на путь прежней силы, мощи, когда Россія была страшна врагамъ? Огвѣтъ на это одинъ: нужно возродиться, воскреснуть духомъ, оживить въ себѣ умершій въ насъ духъ Христовъ... Если этого не случится..., то Россія грозитъ великое бѣдствіе, разореніе и распадѣніе. Прежніе члены христіанской общины, у которыхъ было одно сердце и одна душа, любили другъ друга, помогали другъ другу, пастырь у нихъ былъ главою, молитвенникомъ и страдальцемъ за всѣхъ и cadaго изъ его паствы... и мы видѣли, какъ Россія ширилась и росла. Теперь не стало этой христіан-

ской общины, не стало живни по завѣгамъ Христа,—и Россія готова погибнуть.. Но неужели русскіе люди не могутъ и теперь сплотиться во имя Бога, чтобы спасти свою родину?.. Первое, что нужно для нашего дѣла—это единеніе пастыря съ пасомыми... подадимъ же другъ другу руки, ибо безъ единенія не можетъ быть спасенія... Большой подъемъ духа почувствовали на этихъ собраніяхъ и пастыри и пасомые.

По окончаніи бесѣды, многіе долго не расходились, передавая другъ другу свой восторгъ по поводу перваго, со времени существованія г. Карачева, собранія мірянъ и пастырей во главѣ съ своимъ епископомъ («Орлов. Еп. Вѣд.» №№ 9 и 14—15, с. г. неоф ч.).

— Правила благочинническихъ собраній въ Полтавской епархіи, Благочинническія собранія—это собранія не благочинныхъ, а духовенства благочинническаго округа. Собранія, по правиламъ, предполагаются двухъ родовъ: *совѣщательныя и избирательныя*. Первыя могутъ быть *очередныя*, созываемыя ежегодно въ извѣстные опредѣленные сроки, примѣрно въ маѣ и сентябрѣ, и *не очередныя*, составляющіяся по экстреннымъ случаямъ. Предметомъ совѣщательныхъ собраній должно быть обсужденіе и рѣшеніе разнаго рода вопросовъ и недоумѣній, возникающихъ въ пастырской практикѣ, и вообще, обмѣнъ мыслей и возврѣній на священнослужительскую жизнь и дѣятельность, могущій послужить къ общей пользѣ и взаимному братскому назиданію. Еслибы предстояла надобность воснудиться въ такомъ собраніи положенія и дѣятельности церковнослужителей, то на собраніе приглашаются заблаговременно и церковнослужители. На эти же собранія могутъ быть приглашаемы церковные старосты и др. міряне, отличающіеся ревностію къ церкви и благочестіемъ. *Избирательныя* благочинническія Собранія созываются для выбора должностныхъ лицъ благочинія (благоч., членовъ благоч. совѣта, депутата и духовника), а также для набранія уполномоченныхъ на Епарх. и Училищ. съѣзды.

Въ той же епархіи, въ февралѣ сего года, утверждены правила и для благочинническихъ совѣтовъ («Полт. Епарх. Вѣд.» № 9, с. г.).

— Псаломщическо-миссіонерская школа.—Проектъ устава такой школы разработанъ въ Самарской епархіи. Школа цѣлію своею имѣетъ образованіе и подготовку такихъ лицъ,

которые, изучивъ въ школѣ, въ теоріи и на практикѣ, церковный уставъ и церковное пѣніе, а равно и др. предметы, особенно исторію и обличеніе расколо-сектантства, могли бы быть назначаемы на мѣста псаломщиковъ въ епархіи, а болѣе способные и съ успѣхомъ окончившіе школу—на мѣста помощниковъ—миссіонеровъ („Самар. Еп. Вѣд.“ № 5, с. г.).

— Комиссія для подготовки и разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епарх. съѣздовъ.—Такая комиссія «постоянная» составлена въ Полтавской епархіи, по предложенію преосвященнаго Полтавскаго Іоанна, на пастырскомъ совѣщаніи, на которомъ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго, присутствовали: преосвященный викарій, все городское духовенство и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы. Комиссія эта, состоящая изъ 8 членовъ, начала уже свои занятія по разработкѣ вопросовъ, намѣченныхъ прошлымъ съѣздомъ духовенства Полтавской епархіи и подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ съѣздѣ. Такіе вопросы для свѣдѣнія духовенства напечатаны и въ мѣстныхъ «Еп. Вѣд.» („Полт. Еп. Вѣд.“ № 11, с. г.). О подобной комиссіи во Владимірской епархіи, только съ болѣе широкою постановкою дѣла (она будетъ слѣдить и за дѣятельностію съѣздовъ въ другихъ епархіяхъ), мы уже сообщали въ своихъ «извѣстіяхъ и замѣткахъ» (см. «Киш. Еп. Вѣд.» № 7, с. г., стр. 235 неоф. ч.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Общее собраніе предсоборнаго Присутствія.—О правахъ и титулѣ перваго іерарха русской церкви.—Благодарность предѣдателю V отд. предсоборнаго Присутствія.—Постановленія общихъ собраній предсоборнаго «Присутствія» по 1-му отдѣлу.

— Общее собраніе предсоборнаго Присутствія.—Оно состоялось 15 мая. На немъ обсуждалось, между прочимъ, 5 и 6 пункты постановленій 1-го отдѣла Присутствія. По предложенію Высокопреосвященнаго предѣдателя Присутствія, Митрополита Антонія, подвергнуты были голосованію слѣд. 2 вопроса: 1., *какого рода должны быть выборы отъ клира и мірянъ на соборъ—одностепенные или трехстепенные* и 2., *ут-*

верждаетъ или не утверждаетъ епархіальный епископъ лицъ, избранныхъ клиромъ и мірянами депутатами на соборъ.

Огромнымъ большинствомъ голосовъ Присутствіе признало, что выборы отъ клира и мірянъ должны быть *одностепенные*, т. е. — происходить, по предложенію епископа, на благочинническихъ съѣздахъ, при чемъ каждый съѣздъ избираетъ лицъ изъ своего округа и затѣмъ результаты выборовъ поступаютъ на разсмотрѣніе епархіальнаго епископа, который изъ представленныхъ кандидатовъ выбираетъ депутатовъ на соборъ, а подробная разработка вопроса о самомъ производствѣ одностепенныхъ выборовъ предоставлена усмотрѣнію Св. Синода.

Другой вопросъ большинствомъ 30 противъ 15 голосовъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что списокъ лицъ, выбранныхъ представителями клира и мірянъ отъ епархіи на соборъ, долженъ быть представленъ епархіальному епископу, который избираетъ изъ нихъ члена собора.

Кромѣ этого, предсѣдателемъ же Присутствія предложенъ былъ вопросъ: *кто открываетъ соборъ и кто председательствуетъ на немъ*. Присутствіемъ принято мнѣніе, что открываетъ соборъ и председательствуетъ на немъ первенствующій членъ Св. Синода, Митрополитъ С.-Петербургскій, а замѣстителями его являются два другіе митрополита (Пет. газ. «Колоколъ» № 105, с. г.). Изъ № 103 той же газеты узнаемъ, что это собраніе, по предложенію архіепископа Волынскаго Антонія, закончилось троекратнымъ пѣніемъ «многая лѣта» высокопреосвященному митрополиту Антонію, какъ предсѣдателю имѣющаго быть всероссійскаго собора.

— О правахъ и титулѣ перваго іерарха русской Церкви.— Въ предсоборномъ засѣданіи 1 отдѣла „Присутствія“, бывшемъ 19 мая с. г., большинствомъ 14 голосовъ противъ 8 принято для первоиерарха Русской церкви титулъ *патріарха*. Отдѣлъ принялъ слѣдующее рѣшеніе по вопросу о правахъ предсѣдателя Синода и перваго іерарха Русской церкви: *Первоіерархъ председательствуетъ въ Синодѣ; наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Синода и за правильнымъ теченіемъ дѣлъ во всѣхъ учрежденіяхъ по управленію Русскою церковью, состоящихъ при Синодѣ; съ вѣдома Синода и съ дозволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, созываетъ очередные и повременные всероссійскіе соборы и председательствуетъ*

отъ на нихъ; сносятся съ прочими церквами по частнымъ вопросамъ церковной жизни непосредственно отъ себя; по вопросамъ же общаго значенія — отъ имени Синода; пользуется правомъ непосредственно и лично ходатайствовать предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, какъ покровителемъ церкви, о неотложныхъ и важнѣйшихъ ея вуждахъ.

По истеченіи каждаго года представляетъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всеподданнѣйшій отчетъ о внутреннемъ состояніи Русской Церкви, съ указаніемъ ея потребностей, въ цѣляхъ ея благотворнаго вліянія на народную жизнь.

Какъ предстоятель русской Церкви, первый ея іерархъ пользуется преимуществомъ чести предъ всеми епископами русской Церкви и имя его, вмѣстѣ съ именемъ Синода, поминается при богослуженіи всеми епископами и всеми священнослужителями русской Церкви; имѣетъ право посылать учительныя посланія и пастырскія воззванія ко всей русской Церкви; по нарушенію правъ и обязанностей своего служенія, подлежитъ суду собора епископовъ русской Церкви, созываемаго Синодомъ по благоусмотрѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

— Благодарность председателю V отд. предсоборнаго Присутствія.— По поводу газетныхъ цисивуацій о ходѣ работъ по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, V-й отдѣлъ единогласно постановилъ выразить чувство своего уваженія и признательности председателю Отдѣла, Преосвященному Арсенію, за его просвѣщенное, высокобезпристрастное руководство совѣщаніями и напечатать письменный протестъ противъ клеветническихъ статей (Петербургск. газ. «Колоколь» № 107).

— Постановленія общихъ собраній предсоборнаго «Присутствія» по I-му отдѣлу. — Сущность постановленій этихъ собраній, редакторскихъ въ окончательной формѣ, въ собраніяхъ 12 и 16 мая такова:

1., Предстояній помѣстный всероссійскій соборъ православной Церкви состоитъ: изъ епископовъ, клира и мірянъ.

2., Все епархіальные епископы обязаны прибыть на соборъ съ правомъ рѣшающаго голоса, викарные же и состоящіе на покое — по приглашенію Св. Синода.

3., Правящіе епископы, не могущіе прибыть по благо-

оловной винѣ на соборъ, присылаютъ вмѣсто себя замѣстителей.

4., Клерики и міряне приглашены на соборъ съ участію въ обсужденіи вмѣстѣ съ епископами всѣхъ вопросовъ, но соборныя опредѣленія составляются и объявляются соборомъ епископовъ.

5., Представителями на соборъ отъ каждой епархіи приглашаются по 2 лица—1 отъ клира и 1 отъ мірянъ.

6., Кандидаты въ члены собора отъ клира и мірянъ избираются на благочинническихъ съѣздахъ собраніемъ клириковъ и мірянъ, при чемъ списокъ избранныхъ кандидатовъ представляется епархіальному архіерею для окончательнаго выбора изъ нихъ членовъ собора.

7., Желательно привлеченіе Св. Синодомъ къ участію въ качествѣ членовъ собора представителей отъ единоувѣрческихъ приходовъ, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ, извѣстныхъ своею ревностію и заслугами на пользу церкви.

8., Предсѣдательствуетъ на соборѣ первенствующій членъ Св. Синода, замѣстителями котораго являются митрополиты Московскій и Кіевскій.

Мѣстомъ созыва собора назначена Москва (Петербург. газ. «Колоколъ» № 104).



Объявленія.

Полотна и льняныя издѣлія

Поставщиковъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Товарищества

Новой Костромской Льняной М-ры.

Продажа исключительно въ русскомъ
мануфактурномъ и суконномъ
МАГАЗИНѢ

Д. Авдоница, Н. Сыромятникова и В. Тереновскаго.

При магазинѣ

имѣются всегда въ БОЛЬШОМЪ выборѣ: сукна, трико, драпъ, басторъ, фланель, шерстяныя и шелковыя матеріи,

А ТАКЖЕ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ БУМАЖНЫЯ ИЗДѢЛІЯ,

Ярославскія и Костромскія полотна, столовое бѣлье, ковры, дорожки, заправъсы, портьеры, одѣяла плюшевыя и нивейныя, клеенка столовая и мебельная.

~~В~~ Специально имѣются матеріи
ДЛЯ РЯСЪ И ПОДРЯСНИКОВЪ.

Для духовенства дѣлается скидка 5%.

По Пятницамъ и Субботамъ ^{продажа} ОСТАТКОВЪ.

юр. Кишиневъ, Александровская ул., соборн. д.

Телефонъ 273.

Могилевъ-Подольскій
Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ,

Кіевская ул., соб. домъ.

(ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1894 Г.)

Рояли, піанино и фисгармоніи
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО


всемирно-извѣстныхъ первоклассныхъ Заграничныхъ и Русскихъ

Ф А Б Р И К Ъ.

Всевозможные музыкальные инструменты, музыкаль-
ные ящики и ноты.

Граммофоны Акціонернаго Общества „ГРАММОФОНЪ“.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

 Цѣны внѣ всякой конкуренціи.

Полное оборудованіе военныхъ и частныхъ хоровъ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ

найвыгоднѣйшій источникъ приобрѣтенія

ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Масса лестныхъ отзывовъ о добросовѣстномъ
выполненіи ЗАКАЗОВЪ, по доставкѣ многимъ
лицамъ инструментовъ въ теченіе 12 лѣтъ.

Прейсъ-Куранты высылаются по требованію

Б Е З П Л А Т Н О.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Теодоровича

НАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

Магазины: главный маг. на Александр. ул., уг. Михайл.
домъ Соборный, 2-й маг. на Харлаш. ул. № 53.

Большой выборъ Иконъ Серафима Саровскаго.

ЗАБСДА
КОЛОНОЛА Финляндскаго.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВСЕЪМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

А ТАКЖЕ НА НОВЫЕ ИКОНОСТАСЫ И РЕМОНТЪ.

ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ

— и —

апликавыхъ ризахъ,
парчи серебряной
и аплике,
гостовыхъ ризъ
шитыхъ плащаницъ,

ХОРУРГВЕИ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

— и —

СУКОННЫХЪ

панцикатель,

церковныхъ

ПОДСВѢЧНИКОВЪ

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
МЕЛЬХИОРОВЫХЪ

— и —

БРОНЗОВЫХЪ

вещей.

САМОВАРОВЪ

разныхъ фабрикъ,

КОФЕЙНИКОВЪ,

СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ

разныхъ фабрикъ,

КЛЕЕНОКЪ

заграничныхъ

— и —

русскихъ фабрикъ,

МОСКОВСКИХЪ

СУНДУКОВЪ,

чемодановъ

и т. п. предметовъ.

С о д е р ж а н і е:

| I. Часть официальная. | Стран. |
|--|--------|
| 1. Правительственные распоряженія | 153. |
| 2. Распоряженія Епархіального Начальства | 153. |
| 3. Епархіальныя извѣстія | 158. |
| 4. Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ | 159. |

II. Часть неофициальная.

| | |
|---|------|
| 1. Объ одномъ изъ принциповъ жизни | 613. |
| 2. Двадцать седьмое апрѣля въ с. Будакахъ | 619. |
| 3. Къ вопросу объ уравненіи псаломщиковъ въ нравѣ голоса съ священниками | 624. |
| 4. Вниманію будущаго общепархіальнаго съѣзда духовенства Кишицевской епархіи | 625. |
| 5. Епархіальная хроника | 629. |
| 6. Иноепархіальная хроника | 636. |
| 7. Извѣстія и замѣтки | 639. |
| 8. Объявленія | 643. |

Въ приложеніи: Отчетъ Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства за 1905 годъ . 1—4.

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства, № 15.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Іосифъ Пархомовичъ.

Доволено Цензурою. Кишиневъ, 18-го Іюня 1906 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Типографія Э. Шліомовита въ Кишиневѣ.

ОТЧЕТЪ

Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства

За 1905 годъ.

1. Составъ Братства и перемѣны, въ немъ происшедшія.

Истекшій 1905 годъ былъ шестымъ годомъ существованія и дѣятельности Кишиневскаго Православнаго религіозно-просвѣтительнаго Миссіонерскаго Христо-Рождественскаго Братства, открытаго 28 декабря 1899 года. Во главѣ Братства въ отчетномъ году, на основаніи § 4 Устава этого Братства, состоялъ Повровитель оного, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Перво-святитель Церкви Бессарабской. Его Преосвященство, не смотря на многосложность своихъ трудовъ и обязанностей по управленію епархіей, принималъ живое и ревностное участіе во всѣхъ дѣлахъ Братства, направляя ихъ къ лучшему достиженію его цѣлей.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 7 почетныхъ членовъ, 1-го пожизненнаго почетнаго, 1-го пожизненнаго и 42-хъ действительныхъ членовъ. Почетными членами были: Преосвященнѣйшій *Владимиръ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, Преосвященнѣйшій *Аркадій*, Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской епархіи, Высокопреосвященнѣйшій *Іаковъ*, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Высокопреосвященнѣйшій *Неофитъ*, бывшій Архіепископъ Кишиневскій, находящійся

нынѣ на покой, Преосвященнѣйшій *Арсеній*, Епископъ Псковскій и Порховскій, іеромонахъ Суручавскаго скита, Кншаневской епархіи, *Ксенофонтъ* и Господиць Начальникъ Бессарабской губерніи, Каморгеръ Двора Его Величества *Алексій Николаевичъ Харузинъ*; членомъ пожизненно-почетнымъ былъ старшій преподаватель мѣстной духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ*; членомъ пожизненнымъ былъ протоіерей Теодоро-Тироповской, гор. Кншанева, церкви *Іоаннъ Стефановичъ Бутукъ*; число дѣйствительныхъ членовъ противъ прошлаго года убавилось на 18 человекъ; въ минувшемъ году ихъ было 60, а въ этомъ 42. Уменьшеніе числа дѣйствительныхъ членовъ объясняется, съ одной стороны, тревожными политическими событіями, а съ другой—послѣдствіями неурожаея постигшаго въ предидущемъ 1904 году болѣе половины мѣстностей Бессарабскаго края; дѣйствительными членами были по прежнему преимущественно лица бѣлаго и монашествующаго духовенства.

Дѣлами Братства, согласно § 9 Устава, вѣдалъ Совѣтъ Братства, который состоялъ изъ предсѣдателя, восьми членовъ по выбору и трехъ по самому служебію своему, также казначея и секретаря. Предсѣдатель Совѣта, Преосвященный *Аркадій*, Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневскій епархіи, выборными членами были: ректоръ Семинаріи, протоіерей *Александръ Василевичъ Яновскій*, который, за перемѣщеніемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, на епархіальную службу въ гор. Одессу, выбылъ изъ состава членовъ Совѣта, каюдральный протоіерей *Николай Василевичъ Василевскій*, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Андрей Михайловичъ Пархомовичъ*, старшій преподаватель мѣстной духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ *Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ*, епархіальный наблюдатель, священникъ *Андрей Симеоновичъ Мелявскій*, преподаватель Семинаріи *Іосифъ Василевичъ Борковъ*, священникъ Харлампіевской церкви *Василій Георгіевъ Козакъ* и священникъ 275 въхотнаго Хотинскаго поля *Іоаннъ Кон-*

станиновичъ Курбетъ; по самому служенію своему членами Совѣта состояли епархіальные миссіонеры: противостарообрядческіе—священникъ *Теодосій Воловей* и священникъ *Іаковъ Матвеевъ* и противосектантскій іеромонахъ *Гурій*. Обязанности казначея исполнялъ членъ Совѣта, священникъ *Іоаннъ Курбетъ*, а обязанности секретаря—членъ Совѣта, священникъ *Василій Казако*.

Братство имѣло въ отчетномъ году одно Общее собраніе, бывшее 6-го февраля 1905 года подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Квшиневскаго и Хотинскаго. На этомъ засѣданіи заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Братства за истекшіи 1904 годъ. Затѣмъ Собраніе, по предложенію Предѣдателя, Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира, избрало бывшаго Покровителя Братства и Квшиневскаго Епископа *Іакова*, нынѣ Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго; пожизненнымъ почетнымъ членомъ Христо-Рождественскаго Братства—во уваженіе попечительныхъ его трудовъ въ пользу этого Братства, выразившихся въ возникновеніи и прочной организаціи онаго и въ пожертвованіи изъ собственности въ его пользу наличными деньгами 600 р. и 5% облигаціей Квшиневскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 1000 руб., а также въ исходатайствованіи изъ суммъ съ бессарабскихъ имѣній, принадлежащихъ заграничнымъ православнымъ монастырямъ, 500 рублей въ фондъ на изданіе русско-молдавскихъ листковъ и брошюръ. Далѣе, Собраніемъ выражена благодарность членамъ Комиссіи по изданію сказанныхъ листковъ и цензорамъ. Во вниманіе къ тому, что редакторъ названныхъ листковъ *Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ* несетъ трудъ по составленію и редактированію листковъ безвозмездно уже четыре года сряду, при чемъ, первый годъ единолично весь трудъ не только по редактированію, но и по составленію ихъ, Собраніемъ избранъ въ пожизненные почетные члены Братства. Засимъ, четыре члена Совѣта Братства: статскій совѣтникъ *Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ*, священники *Андрей Сямѣоно-*

вичъ Лелявскій и Василій Георгіевъ Козакъ и бывшій до августа 1904 года преподаватель мѣстной духовной Семинаріи по кафедрѣ ученія о расколѣ и сектанствѣ Іосифъ Ивановичъ Поповъ, нынѣ состоящій на службѣ въ Горійскомъ духовномъ училищѣ, на Кавказѣ, — кои въ къ этому времени истекъ срокъ членской двухлѣтней службы, первые три подвергнуты голосованію, при чемъ всѣ вновь избраны на двулѣтній срокъ, а на мѣсто четвертаго избранъ на тотъ же срокъ преподаватель Семинаріи «по кафедрѣ ученія о расколѣ и сектанствѣ» Іосифъ Василіевичъ Борковъ. Въ составъ ревизионной коммисіи избраны: протоіерей Іоаннъ Бутукъ, Георгій Дынга и Николай Лашковъ.

Тогда же заслушаны просьбы секретаря — члена Совѣта Братства и бібліотекаря, священника Василія Казака, и казначея оцаго, священника Іоанна Курбета, о назначеніи имъ вознагражденія по занимаемымъ ими должностямъ: Общее Собраніе признало заслуживающими уваженія просьбы означенныхъ лицъ и постановило выдать изъ процентовъ на капиталъ Братства единвременное вознагражденіе первому въ размѣрѣ *ста двадцати* рублей, а второму — *шестидесяти* рублей за ихъ труды по названнымъ должностямъ за 1904-й годъ.

2., Дѣятельность Братства.

Дѣлами Братства, какъ упомянуто, завѣдывалъ Совѣтъ, который въ теченіе отчетнаго года имѣлъ 23 засѣданія. Совѣтомъ рѣшались вопросы религіозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго характера, а также и вопросы экономическіе.

А., къ вопросамъ перваго рода нужно отнести: а., составленіе, изданіе и распространеніе русско-молдавскихъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также распространеніе славяно-молдавскаго молитвослова, изданнаго въ концѣ 1901 г. б., испрошеніе и полученіе разрѣшенія Св. Синода на напечатаніе на молдавскомъ языкѣ богослужебныхъ книгъ, а равно и