

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна за годовое
изданіе: въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка при-
нимается искл.
въ редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. на
Спасо-Лютер. ул.
въ д. соборн. прич.

№

19.

Мая 9

1892 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Протоколы Училищнаго Совѣта Читинскаго Церковнаго Братства.—Отчетъ церковно-приходскаго попечительства.

Протоколь Училищнаго Совѣта Читинскаго Церковнаго Братства на 17-е февраля 1892 г.

Слушали: Журналь Нерчинскаго Отдѣленія на 23-е ноября минув. г. за № 4-мъ объ указаніи порядка храненія, расходованія и отчетности уѣздныхъ отдѣленій въ денежныхъ суммахъ.

Справка: § 10 Высочайше утвержденный 28 мая 1888 г. порядокъ этотъ опредѣляется Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

Постановили: Имѣя въ виду, что въ Нерчинскомъ Отдѣленіи могутъ быть суммы изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ земскихъ повинностей Забайкальской области, назначеніе которыхъ точно опредѣлено Училищнымъ Совѣтомъ, то и расходваніе ихъ должно быть согласно съ этимъ назначеніемъ; порядокъ же расходванія и сдача отчетности въ нихъ предъ Контрольною Палатою точно опредѣляется счетнымъ уставомъ и правилами о расходваніи государственныхъ суммъ и сдачи отчетности въ нихъ,—имѣя же въ виду, что протоколомъ на 10-е декабря м. г. за № 22 разрѣшено отдѣленіямъ деньги, собираемыя кружками на церковно-приходскія школы, оставлять въ распоряженіе и расходовать по своимъ назначеніямъ съ утвержденія его преосвященства. Училищный Совѣтъ опредѣляетъ: увѣдомить отдѣленія, что они должны руководствоваться въ порядкѣ храненія, расходванія и сдачи отчетности правилами счетнаго устава и резолюціями его преосвященства, преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Селенгинскаго.

II.

Слушали: Журналъ того же Отдѣленія на 31-е января с. г. за № 8 о томъ, что отъ благочиннаго священника Мелетія Прянишникова на содержаніе школъ въ 1891 г. собрано 6 руб. 25 коп.

Журналъ того же Отдѣленія за № 9-мъ объ отпускѣ суммы на канцелярскіе расходы и на наемъ писца.

Опредѣлено: Имѣя въ виду, что Училищный Совѣтъ не въ правѣ располагать земскими сборами на покупку канцелярскихъ принадлежностей и на наемъ писца, что въ распоряженіи Нерчинскаго Отдѣленія накопилась сумма въ 61 р., 51 к.; изъ собранныхъ на содержаніе церковно-приходскихъ

школь Совѣтъ опредѣляетъ: представить Нерчинскому Отдѣленію означенныя деньги 61 р., 51 к., расходовать на покупку канцелярскихъ принадлежностей и на наемъ писца, а также рекомендовать ему озаботиться исполненіемъ § 6 п. б. правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ.

«На протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: Утверждается. М. Е. С. 1892 г. февраля 29 д.».

Протоколъ Училищнаго Совѣта Читинскаго Церковнаго Братства на 18-е февраля 1892 г.

I.

Слушали: Отношеніе благочиннаго, священника Петра Стукова, отъ 27-го января с. г. за № 153, коимъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи жалованья учителю Золинской церковно-приходской школы изъ средствъ Училищнаго Совѣта въ количествѣ 100 руб.

Справка:—а) въ Золинской церковно-приходской школѣ по отчету за 1891 г. учениковъ состояло девять (9) мальчиковъ.—б) изъ приговора казаковъ Золинскаго поселка отъ 8 декабря 1891 г. видно, что учителю родители платятъ по 50 коп. съ мальчика въ мѣсяць.

Постановили: Назначить учителю церковно-приходской школы въ жалованье изъ земскихъ суммъ Забайк. области, въ пособіе ежегодное, по сто р., (100 р.) съ 1-го Сентября 1891 г., высылая оныя по полугодіямъ,—заготовить ассигновку и просить Читинское Губернское Казначейство выслать пятьдесятъ руб. (50 руб.) съ употребленіемъ изъ оныхъ въ почтовые расходы на имя благочиннаго, священника Петра

Стукова для выдачи учителю под росписку въ вѣдомости. Копію приготовить къ ассигновкѣ съ протокола.

Слушавші: Репортъ священника Городищенской Введенской церкви о. Николая Пляскина отъ 9 Дек. 1891 г. за № 265-мъ о разрѣшеніи выдать жалованье учителю, діакону Никандру Титову изъ 50 р., назначенныхъ въ пособіе школѣ отъ Городищенской церкви изъ кошельковыхъ суммъ.

Справка: Діаконъ Никандръ Титовъ, резолюціею его преосвященства, преосвященнѣйшаго Макарія епископа Селенгинскаго, 26 октября 1891 г., назначенъ вторымъ учителемъ въ Городищенскую школу.

Приговоромъ отъ 26 ноября и 8 декабря м. 1891 г. урядники и казаки поселковъ Казаковскаго и Городищенскаго обязались давать на жалованье учителю 120 рубл. въ годъ, — изъ донесенія священника о. Николая Пляскина отъ 10 февраля с. г. видно, что денегъ обществами поселковъ Городищенскаго и Казаковскаго по настоящее время не внесено и, діаконъ Титовъ жалованья не получаетъ никакого, кромѣ 4 руб. 16 коп. за уроки дѣтня въ мѣсяцъ.

Постановили: Имѣя въ виду, что 50 рубл. назначенные въ пособіе Городищенской школѣ отъ церкви изъ кошельковыхъ суммъ, имѣютъ свое назначеніе, Училищный Совѣтъ опредѣляетъ выдать изъ земскихъ сборовъ за мѣсяца ноябрь, декабрь 1891 г., (январь и февраль 1892 г., по 10 руб. въ мѣсяцъ, всего сорокъ (40) руб. въ жалованье учителю діакону Никандру Титову, деньги эти просить выслать священнику Николаю Пляскину для выдачи діакону въ Читинское Губернское Казначейство.

Копію съ протокола приложить къ ассигновкѣ.

«На протоколъ резолюція ея преосвященства послѣдовала таковая: Утверждается. М. Е. С. 1892 г. февраля 29 д.».

ОТЧЕТЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПО ПРИХОДУ УРУЛЬГИНСКОЙ
ПОКРОВСКО НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ ЗА 1891 ГОДЪ.

П Р И Х О Д Ъ. Руб. К.

Отъ прошедшаго 1890 года оставалось денегъ - 77 92

Въ теченіи 1891 года собрано попечителями
денегъ - - - - - 12 91

За проданный хлѣбъ 30 пуд. 10 фун., остав-
шійся отъ прошедшаго 1890 года, выручено денегъ 12 10

Остается непроданнымъ изъ оставшагося отъ
прошедшаго года хлѣба 7 пудовъ.

Собрано попечителями въ семъ 1891 году хлѣ-
ба 34 пуд. 5 фун.

Итого въ приходѣ денегъ - 102 93

Хлѣба 41 п. 5 ф.

Р А С Х О Д Ъ. Руб. К.

Уплачено казаку Василию Аротову за кровать
и столъ для псаломщическаго дома - - - - - 7 50

За конопатку зданія церковно-приходской шко-
лы уплачено казаку Семену Баранову - - - - - 7 —

За перекрышу амбаровъ въ псаломщич. домѣ
и поправку стульевъ въ священническомъ домѣ упла-
чено казаку Даниилу Сѣнотрусову - - - - - 18 —

За поправку печи, покупку вьюшки и вставку
оной въ домѣ просфорни уплачено крестьянину
Саввѣ Матвѣеву - - - - - 6 —

Уплачено за квартиру для просфорни казаку
Филиппу Кибиреву - - - - - 7 —

За поправку огорода у псаломщика уплачено
казаку Николаю Сѣнотрову - - - - - 2 50

За протопку, поправку двери и мытье половъ
въ домѣ просфорни уплачено казаку Тим. Сѣнотрову 1 20

За стружку пола въ домѣ священника уплачено
казаку Петру Кательникову - - - - - 4 50

Уплачено казаку Стефану Вас. Филиппову за
поправку воротъ и огорода въ священническомъ домѣ 4 —

Итого въ расходѣ - 57 р. 70 к.

Осталось къ 1892 году денегъ 45 23

Хлѣба 41 п. 5 ф.



Ч А С Х О Д Р

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М а я 9 № 19. 1892 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Прощаніе съ Иркутскою духовною миссіею. —

Прощаніе съ Иркутскою духовною миссіею.

Двадцать пять лѣтъ слишкомъ прошло съ того времени, какъ я впервые узналъ труженниковъ миссіи и принялъ нѣкое участіе въ ихъ дѣятельности.

Да, 25 лѣтъ! Цѣлая четверть вѣка. Чего я не видѣлъ, чего не насмотрѣлся?... Оставляя свое сильное служеніе дѣлу просвѣщенія сибирскихъ инородцевъ, хотя и косвеннымъ образомъ, я невольно оглядываюсь назадъ: что я прожилъ, кого я видѣлъ? Прносятся предъ мною величавые образы бывшихъ труженниковъ миссіи. Вотъ—архипастыри: Парѣеній и Веніаминъ, насадители святаго дѣла. Вотъ—могучіе дѣятели: от. Павелъ Грозинъ, от. Алексѣй Вахрушевъ (іеромонахъ), от. Никаноръ (іеромонахъ), от. Іаковъ Цошовъ и другіе. Боюсь я оскорбить скромность живыхъ дѣятелей миссіи, упоминая ихъ въ перечнѣ труженниковъ на св. полѣ.

Полякъ и католикъ, я, по окончаніи курса наукъ въ Мюнхенскомъ (въ Баваріи) университетѣ, былъ преподавателемъ естественныхъ наукъ и философіи въ Плоцкой Духовной (католической) Семинаріи. Затѣмъ, за возстаніе въ 1863 году, я былъ сосланъ въ Восточную Сибирь, въ Минусинскій округъ. На первыхъ порахъ тяжела была моя жизнь въ Сибири: русскаго языка я совершенно не зналъ; общество относилось ко мнѣ съ недоувѣріемъ; самъ я считалъ Сибирь преддверіемъ ада; къ православному духовенству относился я чуть-ли не враждебно, считая его необразованнымъ. Но къ великому моему удивленію, въ этомъ-то духовенствѣ я и нашелъ нравственную поддержку для своего бытія. Ограниченное слишкомъ число врачей въ Сибири и постоянная неотложная требовательность въ медицинской помощи, вынудили меня снова заняться медициною. Первые, кто ко мнѣ обращался, были, по большей части, лица духовныя. Первымъ, кто меня пригласилъ, былъ священникъ с. Корелки (имя его забылъ). Понятно, не съ особеннымъ удовольствіемъ я отправился на призывъ. Что, думалъ я, буду дѣлать: вѣдь русскаго языка я не знаю, какъ я буду объясняться съ этимъ священникомъ? Но представьте мое удивленіе, когда этотъ священникъ, справедливо полагая, что я не говорю по русски, заговорилъ со мною по латыни.... Дальнѣйшее знакомство съ православнымъ сибирскимъ духовенствомъ заставило меня совершенно измѣнить тотъ взглядъ на него, съ которымъ я пріѣхалъ въ Сибирь.

Въ Минусинскомъ округѣ мнѣ пришлось прожить только три года, а затѣмъ Господь судилъ мнѣ другое мѣсто служенія человѣчеству: въ Тункинскій край, Иркутской губ., были сосланы — участники возстанія 63 года изъ католическаго духовенства. Суровый сибирскій климатъ и недостатокъ теплой одежды, а равно и другія тяжелыя условія сибирской жизни породили между сосланными множество болѣзней, такъ что смертность среди ссыльныхъ была очень велика, и они просили г. генераль-губернатора Карсакова перевести меня въ Тунку, на помощь имъ. Въ 1866 году я пріѣхалъ въ Тункинскій край и занялся специально леченіемъ своихъ соотечественниковъ. Но кругъ моей дѣятельности здѣсь, за неимѣніемъ медицинской помощи, невольно разросся: нужно было помогать всему населенію. Жалованья я никакого не получалъ, а имѣлъ свои средства, какъ для аптеки, такъ и для своего содержанія. Среди своихъ врачебныхъ трудовъ, мнѣ невольно пришлось наблюдать и за жизнью Тункинскаго населенія, и особенную симпатію вызвала у меня жизнь здѣшнихъ православныхъ миссіонеровъ и ихъ начальниковъ. Въ первый-же годъ моей службы я былъ представленъ покойному преосвященному Парѣнію. По нятно, что скорѣе простое любопытство — видѣть православнаго архіерея было причиною моего представленія. Но кто опишетъ мое удивленіе когда Архипастырѣ старецъ заговорилъ со мною на различныхъ европейскихъ языкахъ, а затѣмъ сѣлъ на верховую бурятскую лошадь и отправился на свое дѣло въ бурятскія кочевья. Невольно я сопоставилъ привольную

и удобную жизнь европейскаго духовенства съ перво-бытною жизнью сибирскаго духовенства, и, конечно, во мнѣ пробудилось искреннее желаніе помочь этой горсточкѣ тружениковъ и возможно облегчить ихъ тяжелую жизнь медицинскою помощію, а равно возможно болѣе парализовать шарлатанство врачей — ламъ. Но, вотъ, тутъ-то, и начинается моя почти мученическая жизнь! Расположенное ко мнѣ гражданское начальство быстро перемѣнило ко мнѣ свои отношенія. Почему? — спросать. Малые полицейскіе чины не могли терпѣть постороннихъ глазъ, которые мѣшали-бы ихъ далеко не безупречной дѣятельности, и миссія — была для нихъ — бѣльмо въ глазу. Изъ моихъ товарищей было не мало фанатиковъ и мою помощь православной миссіи они признавали чуть-ли неизмѣною исповѣдуемой мною религіи. Но я, все таки, не унывалъ, возможно помогая миссіонерамъ и въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ они получали очень ограниченное жалованье, да и то благодаря отсутствію почтоваго тракта, очень не аккуратно, а нуждъ было очень много; поэтому доводилось ссужать миссіонеровъ маленькими вспомошествованіями. Особенно же не нравилась моя привязанность къ миссіонерскому дѣлу нѣкоторымъ думскимъ писарямъ, этимъ — за то время, — положительно царямъ Тункинскаго края. Но всему бываетъ на землѣ конецъ! Мои небольшія средства по немногу исчезали, а прибѣтка никакого не было. Я было задумалъ искать какое нибудь мѣсто, такъ какъ мое спеціальное назначеніе въ Тункѣ было уже выполнено: изъ моихъ соотечественниковъ оставалось въ

Тункѣ не болѣе пяти человѣкъ, а остальные были по-
 миллованы и возвратились на родину. Но миссіонеры,
 а въ особенности начальникъ миссіи, от. архимандритъ
 Мелетій, (нынѣ епископъ Якутскій) убѣдили меня взять
 на себя должность Тункинскаго фельдшера, что и испол-
 нилось въ Апрѣлѣ 1874 года. Новая, такъ сказать,
 болѣе официальная жизнь, сдѣлалась для меня совер-
 шенной пыткой, и только медицинское начальство, во
 главѣ съ инспекторомъ Врачебной Управы, С. С. Мура-
 товскимъ относилось ко мнѣ сочувственно, да Иркут-
 скіе архипастыри, начальники миссіи и отцы — миссіо-
 неры удерживали меня на своемъ посту. Положен-
 ное отъ бурятъ жалованье, въ количествѣ 225 рублей,
 письмоводитель Думы А. призналъ лучшимъ не выда-
 вать мнѣ, какъ фельдшеру, а счелъ долгомъ прикла-
 дывать ихъ къ своимъ сбереженіямъ. Такъ тянулось
 до 1881 года, когда я долженъ былъ искать выхода
 изъ своего далеко не легкаго положенія, въ званіи
 Тункинскаго фельдшера. Не смотря на то, что ме-
 дицинскій персоналъ въ Восточной Сибири чрезвы-
 чайно малъ, мнѣ не скоро нашелся случай пріобрѣсть
 мѣсто, и почти цѣлый годъ я прожилъ въ Иркутскѣ,
 занимаясь частной практикой, которая меня вполне
 обеспечивала въ матеріальномъ отношеніи. Но силы
 мои были уже не молодыя и я долженъ былъ искать
 болѣе спокойнаго мѣста. Меня пригласили врачомъ на
 Романовскій винокуренный заводъ, въ Иркутскомъ ок-
 ругѣ. Я согласился, но въ то же время выговорилъ
 себѣ условіе, что, кромѣ обязательной для меня службы,
 я имѣю право помогать своимъ лѣченіемъ и окружаю-

щему населенію, которое, за отсутствіемъ врачей, пользо-
 валось своею крестьянскою, доморощенной медици-
 ною, да заклинаніями шамановъ. Къ моему великому
 удивленію, я снова попалъ въ среду бурятъ, только съ
 тѣмъ отличіемъ отъ Тункинскаго края, что эти ино-
 родцы исповѣдуютъ шаманство. Если ламы—врачи,
 недостаточно зная тибетскую медицину, а въ боль-
 шинствѣ—совершенно не зная, вредны св. дѣлу распро-
 страненія свѣта христіанства среди сибирскихъ ино-
 родцевъ и современной культуры, проповѣдниками ко-
 торой являлась горсточка людей—миссіонеровъ,—то что
 сказать о преступной дѣятельности шаманства? Шаманъ
 долженъ быть неграмотнымъ. Шаманъ старается избѣ-
 гать не только миссіонера, но и всякаго образованнаго
 человѣка, и въ тоже время является единственнымъ
 радѣтелемъ народнаго здравія, считая своимъ дол-
 гомъ возможно большее истребленіе спиртуозныхъ на-
 питковъ и лишеніе своихъ паціентовъ ихъ маленькаго
 благосостоянія. Имѣю въ виду закальваніе лошадей
 и овецъ, необходимое при леченіи больныхъ по шаман-
 ству.—Каждый образованный, сочувственно относя-
 щійся къ интересамъ своего отечества, человѣкъ пой-
 метъ мое положеніе среди Кудинскихъ инородцевъ.
 Воодушевленный желаніемъ еще ранѣе—принести по-
 сильную свою помощь дѣлу Иркутской миссіи, я не
 оставилъ своей завѣтной идеи и въ новомъ мѣстѣ сво-
 ей службы. И здѣсь явились опять новыя препят-
 ствія. Корпорация Тункинскаго состава миссіонеровъ
 отличалась, за мое время, особенною задушевностію и
 была положительно, на высотѣ своего призванія. Этому

не мало способствовала близость между собою миссіонерскихъ становъ, и ни одинъ миссіонеръ не предпринималъ ничего серіознаго, не посовѣтовавшись предварительно съ своими собратіями, и даже съ начальникомъ миссіи. Дѣло шло хотя и не особенно успѣшно, но зато стройно, гармонично. На новомъ мѣстѣ моей службы миссіонерское дѣло было поставлено совершенно иначе. Въмѣсто 12, 15, 30 верстъ, которыя отдѣляютъ въ Тункинскомъ краѣ одинъ миссіонерскій станъ отъ другаго, здѣсь ближайшій сосѣдь—миссіонеръ живетъ за 80 верстъ, а потому, благодаря рѣдкимъ свиданіямъ, дѣло просвѣщенія сибирскихъ инородцевъ ведется скорѣе единично-каждымъ миссіонеромъ. На первыхъ порахъ моей службы въ Романовскомъ заводѣ я, по незнакомству съ отцами—миссіонерами, не могъ принять дѣятельнаго, живаго участія въ ихъ дѣлѣ; но Господь судилъ мнѣ и здѣсь возможно поработать. Въ отдѣленіе этаго края назначень былъ миссіонеромъ одинъ изъ служившихъ когда-то вмѣстѣ со мною Тункинскихъ миссіонеровъ. Имя его сказать не могу, уважая его скромность. Со свойственною ему энергіею, онъ взялся за дѣло миссіи и пригласилъ меня помочь ему своимъ медицинскимъ знаніемъ въ области шаманскаго суевѣрія. Что сдѣлано,—не мнѣ хвалиться. Скажу только, что авторитетъ врачей или скорѣе знахарей—шамановъ подорванъ.

(Окончаніе послѣдуетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло въ свѣтъ: ПОСЛАНИЕ СОВРЕМЕННЫМЪ ПСИХОЛОГАМЪ, сочиненіе Василя Шевича. Цѣна 30 к. Для духовныхъ лицъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній 15 коп. Адресоваться въ Иркутскъ: на 5-й Солдатской улицѣ, домъ Покрышкина къ В. С. Шевичу.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая брошюра подъ заглавіемъ: „Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго“. Цѣна 50 к. Сумма, полученная отъ продажи брошюры, предназначается въ пользу дешевой столовой Иркутскаго Благотворительнаго Общества на память о почившемъ Архипастырѣ, — щедромъ питателѣ нищихъ и убогихъ. Складъ изданія при Иркутской духовной Семинаріи, куда и благоволятъ обращаться желающіе приобрѣсти означенную брошюру.

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при Московской Духовной Академіи.

Содержаніе первыхъ двухъ книгъ:

Январь 1892 г.

О Т Д Ъ Л Ь І.

СВ. АСТЕРІЯ АМАСІЙСКАГО. Слово на начало поста.

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра.
В. Д. Кудрявцева-Платонова.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго.
Добрые люди древней Руси. В. О. Ключевскаго.

Къ характеристикѣ состоянія просвѣщенія на Москвѣ въ пер-
вой половинѣ XVII столѣтія. А. П. Голубцова.

О Т Д Ъ Л Ъ Ш.

Рѣчь, сказанная на молебствіи Безплотнымъ Силамъ въ день
открытія академическаго журнала: „Богословскій Вѣстникъ“. О.
Ректора Академіи Архимандрита Антонія.

Объ употребленіи печатнаго слова. П. И. Горскаго-Платонова.

По поводу неурожая. П. И. Горскаго-Платонова.

Московская Духовная Академія въ 1891 году. В. А. Соколова.

Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева Платонова.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Коптскіе и арабскіе источники по исторіи древней, преиму-
щественно Египетской, церкви. А. П. Лебедева.

Новыя пособія для изученія Св. Писанія. А. А. Жданова.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго,
историческаго и философскаго содержанія.

Объявленія.

Февраль 1892 г.

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго.

Елизавета Тюдоръ, королева Англійская. В. А. Соколова.

О Т Д Ъ Л Ъ Ш.

Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопрео-
священнѣйшимъ Леонтіемъ Митрополитомъ Московскимъ и Коло-
менскимъ. В. А. Соколова.

Изъ Академической жизни. В. А. Соколова.

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ
заграницы). А. И. Введенскаго.

ОТДѢЛЪ IV.

Знаменіе времени. („Полуношники“, Повѣсть Н. Лѣскова).
Архимандрита Антонія.

Св. Димитрій Ростовскій и его время (1671—1709 г.). Изслѣ-
дованіе И. А. Шляпкина. Г. А. Воскресенскаго.

Православно црквено право по опчимъ црквено-правнимъ из-
ворима и посебнимъ законскимъ наредбама, које важе у поједи-
нимъ самоуправнимъ црквама, написао Др. Нокодим Милаш. Задар.
1890. Н. А. Заозерскаго.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго,
историческаго и философскаго содержанія.

Протоколы Моск. Духовн. Академіи

Отъ редакци: Рекомендуемъ вниманію причтовъ—новый
журналъ: „Богословскій Вѣстникъ“, который долженъ замѣнить
собою журналъ „Творенія св. Отцевъ“, издававшійся много лѣтъ
при той же Московской Академіи. Судя по началу, журналъ
весьма интересенъ по своему содержанію, а по своему изложенію
доступенъ пониманію каждаго члена причта, получившаго сред-
нее богословское образованіе.

Февраль 1892 г.

О Т Д Ъ Л Ъ IV

О Т Д Ъ Л Ъ III

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей Аонасій Виноградовъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи
Архимандритъ Никодимъ. 7 Мая. 1892 г.

Иркутскъ, 1892 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевскаго.