
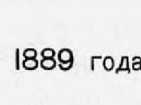


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15-го Апрѣля  № 7.  1889 года.

Содержаніе. Копія съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1889 г. за № 2, послѣдовавшаго на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. — Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Копія съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1889 года за № 2, послѣдовавшаго на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

По вопросу о томъ: можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаваемого военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали: а) предложеніе г. Товарища синодальнаго оберъ-прокурора отъ 7 сентября 1888 года, за № 411, относительно устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ, на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядового и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядового священникомъ надпись 4-го ноября 1883 года о повѣнчаніи сказаннаго рядового вторымъ бракомъ, а въ сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядового, причемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядового, данный уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ 28 мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе

донесенія о семь священника консисторія просила уѣзднаго воинскаго начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядового другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Воинскій начальникъ увѣдомилъ Консисторію, что какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28 мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ управленіе при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 29 іюня того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ, рядовой, въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ, при чемъ воинскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Военнымъ и Внутреннимъ Дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты; слѣдовательно, если запасные нижніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ этомъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же Духовной Консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы консисторіи о замѣнѣ выданнаго управленіемъ 28 мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоитъ надобности, такъ какъ на семь же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ управленіе. Преосвященный, донося Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ, просить принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкахъ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ 5 апрѣля и 1 іюня 1888 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному оберъ-прокурору войти по возбужденному преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ

Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ снудальнаго оберъ-прокурора въ предложеніи отъ 7 сентября 1888 года, за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ генераль-адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удосто-вѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сѣ снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также, и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣніи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ. Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителя; слѣдовательно, если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Снудальномъ опредѣленіи отъ 5 апрѣля и 1 іюня 1888 года. Соглашавшійся съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Снудодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами февраля 28 дня 1889 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Смирновъ, Секретарь С. Романовскій.

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества за январь мѣсяць сего 1889 года поступили слѣдующія пожертвованія на распространеніе православія между язычниками Имперіи: чрезъ настоятеля Святогорской пустыни представлено собранныхъ по листу отъ разныхъ лицъ 4 р., благочиннымъ 2 Богодуховскаго округа представлено кружечнаго сбора за 1888 годъ 32 р. 39 к. и собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 45 р., отъ Харьковскаго архіерейскаго домоправленія представлено кружечнаго сбора 7 р., отъ Ряснянскаго Свято-Димитріевскаго монастыря представлено кружечнаго сбора 20 р. 34 к., отъ церкви первой Харьковской гимназіи 15 к., благочиннымъ 1 Сумскаго округа собранныхъ по листамъ 120 р. 80 к. и кружечнаго сбора за 1888 годъ 59 р. 20 к., благочиннымъ 4-го Старобѣльскаго округа представлено пожертвованій отъ разныхъ лицъ 1 р. 40 к., Харьковскою духовною консисторіею представлено кружечнаго сбора въ церквахъ епархіи за 1887 и 1888 г. 141 р. 86 к., благочиннымъ 2 Харьковскаго округа представлено кружечнаго сбора 10 р. 31 к. и собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 23 р. 43 к., благочиннымъ 2 Лебединскаго округа представлено кружечнаго сбора 24 р. 35 к., казначеемъ комитета представлено процентовъ на капиталъ 139 р., благочиннымъ 4 Изюмскаго округа представлено кружечн. сбора 6 р. 21 к. и собранныхъ по подписнымъ листамъ 15 р. 50 к., благочиннымъ 1 Старобѣльскаго округа представлено кружечнаго сбора 20 р. и собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 57 р. 66 к., благочиннымъ 2 Валковскаго округа представлено кружечнаго сбора 11 р. 70 к. и собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 54 р. 47 к., благочиннымъ 1 Изюмскаго округа представлено кружечнаго сбора за 1888 годъ 21 р. 32 к. и собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 36 р. 16 к., благочиннымъ 3 Ахтырскаго округа представлено кружечнаго сбора 9 р. 16 к. и собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 55 р. 77 к., благочиннымъ 2 Волчанскаго округа представлено кружечнаго сбора 17 р. 77 к. и собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 14 р. 95 к., благочиннымъ 3 Лебединскаго округа представлено кружечнаго сбора 15 р. 7 к. и собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 49 р. 54 к., благочиннымъ 1 Зміевского округа представлено кружечнаго сбора 5 р. 69 к. и собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 79 р. 31 к., Членскіе взносы: отъ жены кол. регистратора Аграфены Горленской 3 р., отъ мѣщанина Сергѣя Коція 3 р., отъ священниковъ: Михаила

Сильванскаго 3 р., Александра Любарскаго 3 р., Григорія Праведникова 3 р., Мартирія Подольскаго 3 р., отъ Димитрія Гебенштрейта 20 р., отъ протоіереевъ: Павла Солнцева 3 р., Василя Добротворскаго 3 р. отъ священниковъ: П. Четверикова 3 р., Ѳедора Кіянницяна 3 р., Стеф. Любickaго 3 р., отъ діакона Ѳ. Любодовскаго 3 р., отъ церков. старосты Университетской цер. 3 р., отъ Университетской церкви 3 р., отъ свящ.: Павла Хижнякава 3 р., Василя Петровскаго 3 р., отъ дворянина Анатолія Россинскаго 3 р., отъ свящ. Михаила Попова 3 р., Платона Сорочинскаго 3 р., Певла Раевскаго 3 р., отъ крест.: Николая Скляренко 3 р., Іліи Шкурата 3 р., отъ мѣщанина Севастьяна Деревянки 3 р., отъ купца Григорія Кулишова 3 р., отъ свящ. Іоанна Чешанова 3 р., Николая Пономарева 3 р., отъ крест. Бориса Лохани 3 р., отъ протоіерея Ѳеохиста Лашенкова 3 р., Вас. Никольскаго 3 р., отъ коммерціи Совѣтника Дим. Суханова 3 р., отъ кр. Павла Скрыпкина 3 р., отъ свящ. Алексѣя Любickaго 3 р., отъ кр. Ѳеодора Бублаева 3 р., отъ кр. Якова Семенца 3 р., отъ свящ. Димитрія Придкина 3 р., Іакова Ѳедорова 3 р., отъ церк. старосты Ивана Дреева 3 р., отъ священниковъ: Николая Житлова 3 р., Александра Вертеловскаго 3 р., Павла Дахневскаго 3 р., отъ Полтавскаго купца Алексѣя Виноградова 3 р., отъ свящ. Михаила Куницяна 3 р., отъ Георгія Абрамова 3 р., отъ крест. Николая Червяко 3 р. отъ крест. Мих. Кобылицкаго 3 р., отъ губ. секретаря Ив. Мухина 3 р., отъ мѣщанина Григорія Павленко 3 р., отъ купца Николая Кожухова 3 р., отъ купца Луккиліана Ковтунова 3 р., отъ протоіерея Николая Ѳедорова 3 р., отъ свящ. Іоанна Шишлова 3 р., Вас. Долгополянскаго 3 р., отъ крест. Николая Бородавки 3 р., отъ прот.: Дим. Сильванскаго 3 р., Сум. Иларіонова 3 р., Андрѣя Дюкова 3 р., отъ жены капитана Маріи Пивной 3 р., отъ мѣщан. Косьмы Дорожона 3 руб., отъ Александры Спятиной 3 руб., отъ мѣщан. Романа Котлярѡва 3 р., отъ свящ.: Михаила Юшкова 3 р., Алекс. Касьянова 3 р., Павла Дьякова 3 руб., отъ священ.: Михаила Понировскаго 3 руб., Никиты Краснопольскаго 3 р., Василя Червонецкаго 3 р., Григорія Шебатинскаго 3 руб., Андрѣя Романова 3 р., Арсенія Любарскаго 3 р., Алексѣя Сокальскаго 3 р., Григорія Попова 3 р., Гавріила Буханцева 3 р., Василя Корнильева 3 р., Митрофана Матвѣева 3 р., Мих. Михайловскаго 3 р., Іоанна Діаконова 3 р., Ник. Ястремскаго 3 руб., Петра Измайлова 3 р., Василя Тугаринова 3 р., Іоанна Червонецкаго 3 р., Ѳеодора Якубовича 3 р., отъ прот. Андрѣя Савино-

ва 3 р., отъ священ.: Александра Давидова 3 руб., Антонія Дикарева 3 р., Иоанна Матвѣева 3 руб., отъ прот. Петра Краснопольскаго 3 р., отъ священ.: Алексѣя Лихницкаго 3 р., Измаила Дмитріева 3 р., Михаила Кремповскаго 3 руб., Андрея Люминарскаго 3 р., Николая Рубинскаго 3 р., Василия Флоринскаго 3 р., Александра Грызодубова 3 р., Михаила Лободовскаго 3 руб., Петра Яновскаго 3 руб., Юсифа Полницкаго 3 руб., Михаила Оедоровскаго 3 р., Стефана Попова 3 р., Петра Новицкаго 3 р., Григорія Сапухина 3 р., Юсифа Крохатскаго 3 р., отъ крест. Матвѣя Босенко 3 р., отъ поч. гражд.: Голышева 3 р., Алексѣя Рязанскаго 3 р., отъ пот. поч. гражд. Ив. Люминарскаго 3 р., отъ князя Бориса Щербатова 3 р., отъ княгини Анны Щербатовой 3 р., отъ вдовы генер. Ватуриной 3 руб., отъ дворянки Маріи Литвиновой 3 руб., отъ крест. Карпа Иваненко 3 р., отъ прот.: Иоанна Рудинскаго 3 р., Алексѣя Сильванскаго 3 р., Алексѣя Илларионова 10 р., отъ свящ. Петра Мухина 3 р., отъ церк. стар. Зміевской соборной церкви Семена Израильскаго 10 р., отъ діакона Феодора Лихницкаго 3 р., отъ псалом. Михаила Семейкина 3 руб., отъ священ.: Александра Василевскаго 3 р., Григорія Корнильева 3 руб., отъ двор. Авдотьи Свѣтухиной 3 р., отъ фейервер. Ивана Степанова 3 р., отъ священ. Антонія Рудинскаго 3 р., отъ крест. Георгія Загорулько 3 р., отъ унт.-офиц. Степана Изотова 3 р., отъ Трофима Загорулько 3 р., отъ крест. Алексѣя Зимина 3 р., отъ священ. Петра Тимошеева 3 р., отъ церк. стар. Павла Колкова 3 р., отъ священ. Павла Македонскаго 3 руб., итого въ январѣ мѣсяцѣ поступило: одна тысяча пятьсотъ двадцать рублей и пятьдесятъ одна копейка (1520 р. 51 коп.).

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища.

Приемные послѣ вакаціоннаго времени экзамены для поступленія въ подготовительный классъ, а также и передержка экзаменовъ воспитанницами подготовительнаго класса Совѣтомъ училища назначены на 8 и 9 августа н. г., а 10 и 11 переэкзаменовка остальныхъ классовъ; обычный актъ назначенъ на 1 іюня н. г., причемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвицы, которыя не явятся въ назначенные дни къ экзамену или переэкзаменовкѣ, не будутъ внослѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переэкзаменовкѣ—безъ представленія уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ

Заштатный священникъ слободы Каменной Яруги Зміевского уѣзда Іоаншъ *Поповъ* 3 марта 1889 года умеръ.

— Священникъ Рождество-Богородичной церкви слоб. Алексѣвки, Сумского уѣзда Алексѣй *Любимкій* тоже умеръ.

— Священникъ Евфимъ *Пономаревъ* утвержденъ законоучителемъ Лозовеньковского начального народного училища Зміевского уѣзда.

— Священникъ Петръ *Мухинъ* утвержденъ законоучителемъ Зміевского городского приходского училища.

— Священникъ Николай *Найдовскій* утвержденъ законоучителемъ Каменно-Яругскаго сельскаго училища Зміевского уѣзда.

— Старобѣльскаго уѣзда слоб. Боровской Николаевской церкви священникъ Александръ *Ковалевскій* и того же уѣзда слоб. Старой Айдары Архангело-Михайловской церкви священникъ Александръ *Ветуховъ* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

— Старобѣльскаго Покровскаго собора настоятель, протоіерей Николай *Өдорозъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на вновь открытое священническое мѣсто при Пантеліимоновской церкви г. Харькова, а на его мѣсто опредѣленъ настоятелемъ Старобѣльскаго собора штатный священникъ сего собора Іоаншъ *Касьяновъ*.

— Старобѣльскаго уѣзда слоб. Закотной Преображенской церкви священникъ Николай *Жебинецъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Старобѣльскому Покровскому собору, а на мѣсто священника Жебинева опредѣленъ окончившій курсъ наукъ въ Вологодской духовной семинаріи Николай *Розовъ*.

— Волчанскаго уѣзда села Пятицкаго Христо-Рождественской церкви священникъ Гавріилъ *Литкевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Рождество-Богородичной церкви села Алексѣвки, Сумскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ наукъ въ Харьковской духовной семинаріи Іванъ *Поповъ*.

— Старобѣльскаго уѣзда села Гречишкина священникъ Павелъ *Ветуховъ* награжденъ набедренникомъ.

— Учитель Гутинскаго двухкласснаго образцоваго училища Ілья *Костунъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви слоб. Мурафы Богодуховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Бѣлопольской Петро-Павловской церкви Сумскаго уѣзда Аѳанасій *Любичкій* скончался, а на его мѣсто опредѣленъ воспитанникъ 3 класса Харьковской духовной семинаріи Иванъ *Акимовъ*.

— Сынъ псаломщика Стефанъ *Вербичкій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Мартыновки Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Преображенской церкви с. Старо-Ивановки Ахтырскаго уѣзда Аѳанасій *Завадовскій*, согласно прошенію его, уволенъ, по болѣзни, заштатъ.

— Псаломщикъ Васильевской церкви слоб. Песочна Харьковскаго уѣзда Александръ *Бутковскій* уволенъ заштатъ согласно прошенію, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ слоб. Михайловки, Изюмскаго уѣзда, Николай *Дажинскій*, на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ псаломщикомъ діакономъ Іоаннъ *Поповъ*, бывший въ слоб. Безлюдовкѣ Харьковскаго уѣзда.

— На вновь открывшееся второе псаломщицкое мѣсто при Іоанно-Предтеченской церкви слоб. Знаменской, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный п. д. псаломщика Алексѣй *Веселовскій*; а на вновь открытое второе священническое мѣсто къ той же церкви опредѣленъ студентъ Харьковской духовной семинаріи Николай *Никумицевъ*.

— На второе открытое псаломщицкое мѣсто къ Пантелеимоновской церкви г. Харькова опредѣленъ окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи Андрей *Федоровскій*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви г. Изюма Изюмскій купецъ Алексѣй *Бишкінскій*—на шестое трехлѣтіе; къ Іосифо-Обручницкой церкви сл. Мечебяловой, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій *Носъ*; къ Преображенской церкви слоб. Петровской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Галкинъ*; къ Николаевской церкви слоб. Веревкиной, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Еллевскій*—на второе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Будокъ, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Калистратъ *Грайворонскій*; къ Іоанно-Воинской церкви с. Толстаго, того же уѣзда, крестьянинъ Емельянъ *Батюга* и къ Архангело-Михайловской церкви с. Кургана, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Зеленскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Извѣстія изъ Сербіи.—Митрополитъ Сербскій Михаилъ.—Вопросъ объ усиленіи надзора надъ перестройками храмовъ.—Общежитіе для престарѣлыхъ женщинъ и народная школа въ с. Козельщинѣ.—Исторія съ иконой.—Утѣшительная дѣятельность Владимірскаго Братства.—Продѣлки ламъ.—Программа празднованія 50-лѣтняго юбилея воссоединенія униатовъ съ православною церковію.—Основатель религіозной секты.—Персть Божій.—Новое училище для слѣпыхъ.—Нѣкоторые способы къ открытію сельскихъ общественныхъ духовныхъ бібліотекъ безъ обремененія крестьянъ особыми налогами. — Переселенческое движеніе въ Сибирь.

22 февраля, какъ уже было сообщено въ газетахъ, король сербскій Миланъ отрекся отъ престола въ пользу своего сына Александра. Онъ не пользовался любовью народа за свою политику, направленную въ сторону Австріи, вопреки симпатіямъ и желанію всего народа, издавна стремящагося къ Россіи и ищущаго самаго тѣснаго сближенія съ нею. Подъ вліяніемъ Австріи былъ совершенъ возмутительный фактъ развода Милана съ королевой Наталіей, глубоко опечалившей весь сербскій народъ и вызвавшей упорную борьбу всего народа для освобожденія отъ австрійскаго вліянія. Въ этой борьбѣ Миланъ ясно увидѣлъ, что онъ побужденъ и счелъ за лучшее добровольно уступить престолъ, чѣмъ ждать неизбѣжнаго насильственнаго переворота. Въ своемъ манифестѣ, какъ на причину отреченія, Миланъ указываетъ на упадокъ силъ и желаніе отдыха. Послѣ прочтенія отреченія въ присутствіи высшихъ государственныхъ чиновъ и митрополита, онъ первый принесъ присягу на вѣрноподанничество своему сыну, который и вступилъ на престолъ подъ именемъ Александра I. Въ виду несовершеннолѣтія новаго короля (ему двѣнадцать лѣтъ) учреждено регенство изъ трехъ лицъ: Рястича, Протича и Белимарковича, лицъ любимыхъ и уважаемыхъ въ народѣ. За собою Миланъ хочетъ будто оставить право слѣдить за воспитаніемъ своего сына до его совершеннолѣтія. Регенты, по вступленіи на престолъ короля Александра I, — вѣроятно, чтобы дать Милану возможность почетнаго отступленія, — обратились къ народу съ прокламаціей, въ которой не безъ погрѣшности противъ истины, указываютъ на заслуги бывшаго короля Милана, много потрудившагося, какъ говорится въ прокламаціи, для достиженія самостоятельности Сербіи, убѣждаютъ народъ къ вѣрности новому королю и обѣщаютъ приложить всѣ мѣры къ упроченію и сохраненію мирныхъ международныхъ отношеній и къ развитію и благосостоянію страны. Трудно опредѣлить

какое будетъ имѣть значеніе для Сербіи, да и всего балканскаго славянства, совершившійся фактъ перемѣны сербскаго правительства. Извѣстно только, что печать и народъ высказываютъ въ многочисленныхъ своихъ посланіяхъ королю и регентамъ свою радость по поводу совершившейся перемѣны, когда во главѣ правленія стали лица, держащіеся національной политикѣ. Всѣ возлагаютъ большія надежды на новое правительство. Есть извѣстіе, что непопулярный въ Сербіи митрополитъ Θεодосій, утвердившій разводъ Милана съ королевой Наталіей, столь любимой всѣмъ сербскимъ народомъ, оставляетъ свой постъ, а его мѣсто заступитъ приверженецъ Россіи и нынѣ живущій въ Москвѣ митрополитъ Михаилъ. Королева Наталія, живущая нынѣ въ Ялтѣ, мать теперешняго короля Александра I, благословила въ длинной телеграммѣ своего сына на вступленіе на престолъ. Полагаютъ, что она скоро вернется въ Сербію и займетъ принадлежащее ей мѣсто при своемъ сынѣ. (М. Ц. В.)

— Одинъ изъ сотрудниковъ «Московскихъ Вѣдомостей» посѣтилъ недавно Сербскаго митрополита Михаила и бесѣдовалъ съ глубоко чтимымъ архипастыремъ объ отреченіи Милана и неизбежныхъ послѣдствіяхъ этого событія.

— Теперь не время путешествовать, говорилъ мнѣ владыка, — наступаютъ великіе дни для христіанства. Но послѣ Пасхи я, съ Божіей помощію, рассчитываю чрезъ Петербургъ отправиться въ Вѣлградъ. Я не получилъ официальнаго приглашенія отъ сербскихъ регентовъ, но имѣю такого рода сообщенія, которыя считаю достаточными для принятія моего рѣшенія.

Полагаясь на мудрость моего собесѣдника, я, конечно, не настаивалъ на объясненіяхъ.

— Цѣль моей поѣздки въ Петербургъ, продолжалъ владыка, — благодарить Государя Императора за всемилостивое гостепріимство.

На мой вопросъ, займетъ ли митрополитъ тотчасъ по возвращеніи въ Вѣлградъ принадлежащее ему мѣсто, и не будетъ ли препятствіемъ для этого Θεодосій Мраовичъ, митрополитъ Михаилъ отвѣтилъ мнѣ, что Θεодосій не замедлитъ удалиться, когда регенты предложатъ ему это сдѣлать.

Митрополитъ призываетъ благословеніе Божіе на юнаго короля Сербіи Александра I и молитъ Господа Бога о его здравіи и благополучіи.

Возвращеніе королевы Наталіи въ Сербію владыка считаетъ дѣломъ рѣшеннымъ, имѣющимъ состояться чрезъ мѣсяць, два. При-

существованіе матери около своего царственнаго сына преосвященнѣйшій Михаилъ считаетъ необходимымъ условіемъ его нравственнаго воспитанія.

— Миланъ вѣдь росъ безъ матери, припомнилъ митрополитъ, — и мы видѣли, что изъ него вышло. Сербія не можетъ желать или даже допустить того же для своего короля Александра.

Владыка надѣется, что торжество народной партіи въ Сербіи будетъ окончательное, и что нынѣшнее министерство, служащее вѣрнымъ представителемъ народнаго большинства и потому обладающее несомнѣнно сильнымъ авторитетомъ, сумѣетъ оградить Сербію отъ внутреннихъ волненій.

Возвращеніе въ Сербію Милана владыка считаетъ опасностью, но надѣется, что правительство сумѣетъ предотвратить ее. Регентъ Белимарковичъ, личный другъ митрополита, пламенно ожидаетъ его возвращенія. Ристичъ, по мнѣнію митрополита, самое опытное въ государственномъ управленіи лицо и самое способное быть у кормила правленія. Вліяніе Протича на Ристича незначительное.

На мой вопросъ, не лукавить ли съ ними Ристичъ, — вопросъ, вызванный близкимъ знакомствомъ съ политическимъ прошлымъ сербскаго регента, митрополитъ отвѣтилъ словами, заслуживающими особаго вниманія:

— Въ Сербіи, сказалъ онъ, — боятся Австро-Венгріи, и Ристичъ вынужденъ ладить съ нею. При сужденіи о сербскихъ дѣлахъ, въ Россіи нерѣдко упускается изъ виду значеніе непосредственнаго сосѣдства Сербіи съ Австро-Венгріей, а между тѣмъ этимъ многое объясняется, и въ томъ числѣ кажущееся лукавство нѣкоторыхъ сербскихъ государственныхъ дѣятелей. Вотъ еслибы Сербія была увѣрена, что Австро-Венгрія не дерзнетъ никогда посягнуть на самое ея существованіе, и еслибы эта увѣренность была Сербіи внушена Россіей, тогда бы истинныя чувства всего сербскаго народа къ Россіи проявились съ полною опредѣленностью и не зачѣмъ было бы лукавить.

Митрополитъ Михаилъ уже пять лѣтъ какъ гость Россіи и исполнилъ благодарности за наше гостепріимство, но спокойствіе обрѣтенное имъ здѣсь, онъ получилъ не легко, и періодъ между выѣздомъ его изъ Бѣлграда и поселеніемъ въ Москвѣ былъ тяжелымъ временемъ разныхъ испытаній.

Митрополитъ Михаилъ покинулъ Бѣлградъ Великимъ Постомъ 1883 года, открыто протестуя своимъ отъѣздомъ противъ поста-

новленія сербской скупщины, которымъ, вопреки каноническимъ законамъ, священная іерархія лишалась своего значенія и церковь подчинялась свѣтскому управленію.

Митрополитъ по Дунаю спустился въ Руцукъ и прослѣдовалъ черезъ Варну и Константинополь. Тамъ онъ пробылъ Святую седмицу, пользовался расположеніемъ патріарха и намѣревался поселиться на одномъ изъ острововъ Мраморнаго Моря, но этому воспротивился представитель Сербіи, и митрополитъ вынужденъ былъ уѣхать изъ Царьграда.

Онъ отправился въ Іерусалимъ и объѣхалъ Святую Землю въ теченіе полутора мѣсяца. Затѣмъ онъ опять черезъ Константинополь вернулся въ Руцукъ и пробылъ тамъ десять мѣсяцевъ, пользуясь гостепримствомъ тамошняго митрополита Григорія.

Въ Руцукѣ митрополитъ Михайлъ просилъ Румынское правительство разрѣшить ему поселиться въ Румыніи, но правительство короля Карла и Братіано наотрѣзъ отказало ему въ этомъ.

Тогда взгляды и надежды митрополита обратились къ Россіи.

Наше дипломатическое вѣдомство, къ которому митрополитъ неоднократно обращался за разрѣшеніемъ жить въ Кіевѣ, какъ и всегда, медлило и уклонялось отъ рѣшенія, опасаясь какой-то отвѣтственности. Положеніе митрополита дѣлалось невыносимымъ. Наконецъ за несчастнаго страдальца вступился настоящій русскій человѣкъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, и телеграмма К. П. Побѣдоносцева разрѣшила митрополиту Михаилу прибыть въ Кіевъ.

Съ тѣхъ поръ онъ сталъ лѣто проживать въ Кіевѣ, а зиму въ Москвѣ. Это было періодомъ сравнительнаго успокоенія и горячихъ молитвъ, услышанныхъ Господомъ Богомъ.

Популярность и уваженіе, которыми пользуется высокопреосвященный Михайлъ въ Сербіи, подтверждаются слѣдующимъ адресомъ, присланнымъ духовенствомъ и гражданами сербскаго города Крушевца и напечатаннымъ въ газетахъ:

«Ваше высокопреосвященство, милостивѣйшій архипастырь! Никогда въ нашей жизни мы не сомнѣвались во святомъ и всемогущемъ правосудіи Божиемъ; никогда мы не переставали вѣрить, что Всемилостивѣйшій Богъ бдитъ надъ сербскимъ народомъ и сербскою православною церковью, не смотря на то, что еретическое состояніе Сербіи по отшествіи изъ нея вашего высокопреосвященства во многомъ какъ бы показывало, что Богъ по неизмѣрнымъ грѣхамъ народа сербскаго отвратилъ лицо Свое отъ

Сербіи и отъ церкви ея... Вѣра наша не обманула насъ и упование на Господа не измѣнило намъ. Милостивый Богъ, пути providѣнія Котораго слабому уму человѣческому недоступны, ниспослалъ испытаніе Свое на Сербію, но святая воля Его не позволила, чтобы сербскій народъ совсѣмъ погибъ. Горькій плодъ нападенія на сербскую церковь и на ея право уже тагъ отчасти падаетъ и будетъ падать, пока совсѣмъ не падетъ на самую голову тѣхъ, которые намѣревались осквернить наивысшую святыню сербскую. Сербская церковь будетъ жить новою славою, ея законный архипастырь митрополитъ Михаилъ возсіялъ новымъ и величайшимъ свѣтомъ на столицѣ святителя Саввы I, архіепископа сербскаго, а вѣрные служители сербской церкви вновь въ радости запоютъ благодарственную пасхальную пѣснь Господу Искупителю «О, божественнаго, о, любезнаго Твоего гласа, съ нами бо не ложно обѣщанъ «еси быти, до скончанія вѣка, Христе, Его же вѣрніи утвержденіе надежды имуще радуемъ». Благодареніе Всемогущему Богу, сохранившему ваше высокопреосвященство здоровымъ и живымъ и проведенному васъ счастливо чрезъ всѣ искушенія до настоящаго часа. Благодареніе изъ глубины нашихъ душъ и Его Величеству премилостивѣйшему Императору Всероссійскому Государю Александру Александровичу, святѣйшимъ іерархамъ и всему народу Русскому за оказанное гостепріимство, смягчившее неправедную обиду, причиненную вамъ сербскимъ правительствомъ... Получивъ особенное письмо отъ многихъ единомышленниковъ и знакомыхъ, считаемъ себя счастливыми, что можемъ отъ имени ихъ, а равно и отъ своего поздравить ваше высокопреосвященство съ новымъ положеніемъ дѣлъ въ Сербіи, желая вамъ скорого возвращенія въ милое отечество... Во имя этого: Да здравствуетъ Его Величество Самодержецъ Великой Россіи Государь Императоръ Александръ III, защитникъ славянской идеи, и Его Царствующій Домъ! Да здравствуетъ славянство и великая славянская идея! Да здравствуетъ высокопреосвященный митрополитъ сербскій Михаилъ, первый и величайшій поборникъ братскаго славянскаго союза».

— Въ св. Синодѣ разсматривается предположеніе о необходимости усиленія надзора надъ перестройками храмовъ, съ цѣлью прекращенія искаженій, допускаемыхъ при реставраціи. Съ этою цѣлью каждый изъ членовъ попечительства будетъ пользоваться правомъ призывать на совѣщанія опытныхъ художниковъ и специалистовъ ремесленниковъ. Только послѣ единогласнаго одобренія

всѣхъ членовъ попечительства, проектъ предполагаемыхъ работъ и способъ веденія этихъ работъ получаетъ утвержденіе отъ подлежащихъ властей. Въ случаѣ же неодобренія, хотя бы со стороны одного только члена попечительства, вопросъ поступаетъ на разсмотрѣніе специалистовъ, которые въ данномъ случаѣ избираются совмѣстно консисторіей и губернскими властями. Кромѣ того, въ этотъ проектъ введены параграфы, предписывающіе членамъ попечительства болѣе отвѣтственный надзоръ надъ всѣмъ церковнымъ имуществомъ.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что не вдалекѣ отъ Кременчуга на средства дочери графа Капниста, при его имѣніи въ селѣ Козельщинѣ, открыто недавно общежитіе для престарѣлыхъ женщинъ, для котораго молодой еще дѣвушкой, дочерью графа, уступлено изъ имѣнія отца больше 200 дес. плодороднѣйшей полевой и усадебной земли. Съ января при содѣйствіи дочери графа начальницей общежитія устроена еще и школа. На открытіи училища, кромѣ свѣтскихъ властей, былъ и полтавскій преосвященный; это училище, не смотря на то, что недавно только открыто, привлекло къ себѣ вниманіе сельскаго мѣстнаго общества и крестьяне наперывъ, другъ передъ другомъ, слѣзая отдавать дѣтей въ козельщинскую школу, которую съ августа придется поэтому нѣсколько расширить. Такимъ образомъ, это женское общежитіе, устроенное по мысли молодой графини, для пріюта нѣсколькихъ десятковъ престарѣлыхъ женщинъ изъ мѣстнаго бѣднѣйшаго населенія, по преимуществу, принесетъ громаднѣйшую пользу крестьянамъ съ развитіемъ учебной и руководѣльной школы при обители.

— Въ первыхъ числахъ марта, со словъ священника села Сажнаго, корочанскаго уѣзда, курской губерніи, въ «Гражданинѣ» разсказана была грустная повѣсть о найденной въ колодцахъ близъ села Сажнаго иконѣ Христа Спасителя, съ которой будто бы сорвана, по распоряженію начальства, риза, пожертвованная благотворительнымъ вѣрующимъ, самая икона передана въ кафедральный соборъ, а священникъ отстраненъ отъ священническаго мѣста въ селѣ Сажномъ. Со словъ лица, знающаго все разсказываемое въ этой повѣсти, на основаніи данныхъ, добытыхъ двумя духовными комиссіями, производившими слѣдствіе, и двумя гражданскими чиновниками, производившими дознаніе по распоряженію курскаго губернатора, передается здѣсь истинное положеніе дѣла.

При производствѣ первую слѣдственную комиссію дѣла о найденной въ колодцахъ близъ села Сажнаго иконѣ Христа Спасителя

обнаружено, что, еще за нѣсколько лѣтъ до появленія въ колодцѣ иконы, жители села Сажнаго и окрестныхъ сель пользовались водою изъ саженскаго колодца отъ разныхъ болѣзней и одни изъ пользовавшихся получали облегченіе, другіе выздоравливали. Когда же обрѣтена въ немъ икона и саженскій священникъ отслужилъ предъ ней на колодцѣ торжественный молебенъ, распространилась громкая слава объ этомъ и народъ въ большемъ количествѣ началъ притекать въ село Сажное, для поклоненія явленной иконѣ и на колодець, чтобы получить исцѣленіе отъ своихъ недуговъ. Нѣкоторые изъ такихъ больныхъ получили облегченіе отъ своихъ болѣзней; узнавъ объ этомъ, саженскій священникъ началъ, при содѣйствіи двухъ полицейскихъ чиновниковъ, распространять въ народѣ слухъ о видѣнныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, получаемыхъ по молитвѣ предъ иконою и по употребленіи воды изъ колодца. Вслѣдствіе этихъ слуховъ, народъ массами сталъ стекаться въ Сажное, а священникъ самые обыкновенные случаи выздоровленія отъ болѣзней записывалъ въ заведенную имъ для сего книгу и соучастники его въ распространеніи слуховъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ—полицейскіе чиновники своими протоколами удостовѣряли чудеса. Рядомъ съ этимъ начались печататься рекламы, въ которыхъ безъ всякаго стѣсненія раздувались, безконечно преувеличивались и измышлялись разнаго рода чудеса, и число богомольцевъ все болѣе и болѣе увеличивалось.

Въ очень незначительный промежутокъ времени только копѣчныхъ пожертвованій, помимо свѣчной продажи, поступило въ церковь села Сажнаго свыше трехъ тысячъ рублей, какъ это значится по приходо-расходнымъ книгамъ церковнымъ, а сколько получено за совершеніе молебновъ—извѣстно лишь только одному священнику, который исправно получалъ деньги за совершеніе ихъ.

Саженскій священникъ въ нѣсколькихъ донесеніяхъ своихъ епархіальному начальству о полученныхъ въ Сажномъ чудесныхъ исцѣленіяхъ указалъ болѣе 100 случаевъ исцѣленій, но при допросѣ первую слѣдственную комиссією лицъ, получившихъ исцѣленіе, одни изъ главныхъ лицъ по роду исцѣленій отозвались, что они никогда не страдали такими недугами, какіе приписаны имъ, другіе—что они не были даже въ Сажномъ и почему попали въ число исцѣлившихся—не понимаютъ, а третьи—что они дѣйствительно страдали недугами, обозначенными въ донесеніяхъ священника, но освободились отъ своихъ недуговъ еще за нѣсколько даже лѣтъ до обрѣтенія въ саженскомъ колодцѣ иконы, и, наконецъ,

четвертые—преимущественно такъ называемыя кликуши—что они получили облегченіе въ своихъ болѣзняхъ и нѣкоторые даже совершенно выздоровѣли.

На основаніи добытыхъ первою слѣдственною комиссіею данныхъ и сообщенія курскаго губернатора, удалившаго изъ корочанскаго уѣзда полицейскихъ чиновниковъ, принимавшихъ энергичное участіе въ дѣлѣ распространенія слуховъ, о необходимости перемѣщенія въ иной приходъ саженскаго священника въ виду того, что этотъ священникъ продолжаетъ дѣятельность по распространенію слуховъ объ исцѣленіяхъ и дозволяетъ себѣ, къ соблазну стекающихся богомольцевъ, неблаговидныя дѣйствія, состоялось опредѣленіе епархіальнаго начальства, которымъ было положено священника села Сажнаго перемѣстить въ иной приходъ, а икону, согласно существующимъ на сей предметъ синодальнымъ распоряженіямъ, передать въ каѳедральный соборъ. Св. Синодъ, не отмѣняя этого опредѣленія, вслѣдствіе полученныхъ имъ отъ заинтересованныхъ лицъ жалобъ, призналъ необходимымъ предписать вновь произвести слѣдствіе по этому предмету чрезъ опытныхъ и вполне благонадежныхъ лицъ. Вновь образованная изъ опытныхъ и вполне благонадежныхъ трехъ благочинныхъ вторая комиссія, при повѣркѣ дѣйствій первой комиссіи, не только не обнаружила ничего къ ослабленію добытыхъ прежнею комиссіею данныхъ, но еще съ большею ясностью обнаружила неприглядныя дѣйствія священника и сообщниковъ его. Поэтому епархіальное начальство осталось при прежнемъ опредѣленіи своемъ, состоявшемся по этому дѣлу, и св. Синодъ утвердилъ это опредѣленіе. По полученіи изъ св. Синода указа о семъ, саженскій священникъ былъ вызванъ для выслушанія рѣшенія, а самая икона взята изъ саженской церкви и передана въ каѳедральный соборъ, вмѣстѣ съ ризою, которая и нынѣ находится, а не сорвана съ иконы, какъ несправедливо передано въ напечатанной повѣсти. Это произошло въ январѣ текущаго года, по истеченіи почти двухъ лѣтъ со времени обрѣтенія иконы. («С. Отеч.»).

— Во Владимірской губерніи есть село Холуй, извѣстное всей Россіи по выходившимъ изъ него и его окрестностей дешевымъ иконамъ. Соотвѣтственно своей дешевизнѣ, иконы эти, какъ также хорошо всѣмъ извѣстно, отличаются грубою неправильностію своей работы, которая подчасъ оскорбляетъ религіозное чувство однихъ, а въ другихъ и совсѣмъ ослабляетъ его. Имѣя все это въ виду и желая исправить зло, Владимірское Православное Братство назадъ

тому 5 лѣтъ открыло въ с. Холуѣ школу иконописи. Школа эта успѣла уже получить прочную организацію, не имѣеть недостатка ни въ помѣщеніи, ни въ учебныхъ руководствахъ, ни въ матеріалахъ для производства работъ. Иконы работы этой школы въ послѣдніе два года поступаютъ уже въ продажу; во Владимірѣ есть даже иконный складъ этой школы при книжномъ складѣ Братства, заказы на эти иконы поступаютъ не только изъ Владимірской епархіи, а и изъ другихъ. «Въ настоящее время въ школѣ, читаемъ въ отчетѣ Братства, оканчивается работа иконъ для цѣлаго иконостаса въ село Александровку Самарской губерніи»; самыхъ похвальныхъ отзывовъ удостоились иконы этой школы въ прошедшемъ году на выставкѣ Общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ. Братство же съ своей стороны всѣми мѣрами содѣйствуетъ развитію этой школы, снабжая ее книгами, альбомами снимковъ съ древнѣйшихъ оригиналовъ византійской иконописи, моделями, фигурами и т. п. По-истинѣ весьма утѣшительно!

Не менѣе утѣшительны и достойны сочувствія, содѣйствія и подражанія и остальные отрасли дѣятельности Владимірскаго Православнаго Братства, — епархіальные и церковно-приходскія бібліотеки (въ первой больше 22,000 томовъ книгъ), склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія для продажи и бесплатной раздачи народу, каковыя склады имѣются въ 118 мѣстахъ Владимірской епархіи помимо центрального братскаго склада во Владимірѣ (въ 1888 году книгъ изъ этихъ складовъ разошлось на 15,878 р.), противураскольническія и противусектантскія собесѣдованія съ народомъ, публичныя духовно-нравственныя чтенія; этою послѣднею живою такъ сказать дѣятельностію, поощряемою, руководимою и содѣйствуемою Братствомъ, какъ събыто, покрыта Владимірская епархія.

Незбѣя не остановиться вниманіемъ еще на одномъ дѣлѣ Владимірскаго Братства, которое имѣеть, помимо чисто религіознаго, церковнаго значенія и общій интересъ. Мы говоримъ о церковно-историческомъ древлехранилищѣ, которое устроено Братствомъ во Владимірѣ. Первоначальною и ближайшею цѣлію устройства этого книгохранилища было оказать помощь противураскольническимъ миссіонерамъ собраніемъ и предоставленіемъ въ ихъ пользованіе, равно какъ и для показанія раскольникамъ разныхъ старинныхъ рукописей, старопечатныхъ книгъ и другихъ предметовъ, которые служатъ къ обличенію раскольническихъ заблужденій. Съ этой цѣлію здѣсь дѣйствительно собрано уже не мало разнаго рода

рукописей, книгъ и т. п.; заслуживаютъ вниманіе древніе антиминсы XV, XVI и начала XVII вѣковъ. Разширяя свои цѣли и свою дѣятельность, Братство не ограничилось однимъ противу-раскольническимъ отдѣломъ, а завело и другіе отдѣлы церковной отечественной древности, усердно заботясь о пополненіи ихъ. Насколько важны эти отдѣлы не только для духовенства, а и вообще для русскихъ образованныхъ людей, объ этомъ распространяться конечно нечего. Отмѣтимъ лишь, что во Владимірскомъ церковно-историческомъ древлехранилищѣ помимо цѣлага ряда рукописей и старопечатныхъ книгъ, между которыми есть замѣчательные, какъ «Зеркало» — сочиненіе извѣстнаго Посошкова, рукопись Юрія Крыжанича: «Обличеніе на Соловецкую челобитную» и др., есть отдѣлы памятниковъ церковной архитектуры, иконографіи и вообще древнерусскаго искусства, церковной утвари, облаченій и другихъ церковныхъ предметовъ. Въ текущемъ году Владимірскій Успенскій соборъ пожертвовалъ въ древлехранилище пять точныхъ гипсовыхъ слѣпковъ съ барельефныхъ изображеній святыхъ, относящихся къ XII вѣку; въ слѣдующемъ году и Дмитріевскимъ соборомъ пожертвованы будутъ слѣпки съ тамошнихъ барельефныхъ изображеній, которыя до сихъ поръ представляютъ величайшій интересъ и мало доступны для изученія. Много и другихъ предметовъ собрано въ этомъ древлехранилищѣ, доступномъ каждому интересующемуся русской церковной стариной, Владимірскимъ Православнымъ Братствомъ. (М. Ц. В.).

— Въ «Иркутскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» помѣщенъ слѣдующій рассказъ о хитрыхъ продѣлкахъ жрецовъ ламайскаго суевѣрія, которые своими мнимыми, но полными ужасовъ и угрозъ, баснями стараются удержать невѣжественныхъ кочевниковъ отъ измѣны вѣрѣ своихъ предковъ и перехода въ христіанство.

«Когда при генералъ-губернаторѣ Синельниковѣ послѣдовало распоряженіе объ уничтоженіи на инородческихъ мѣстахъ «обоновъ» (кумирень), какъ совершенно противозаконно открытыхъ ламами, то и въ партіи Усть-Борзинской, гдѣ живутъ казаки 1-й Чинданской станицы, — было закрыто два «обона».

Уничтоженіе ихъ тѣмъ болѣе было желательно, что значительная часть здѣшнихъ казаковъ приняла христіанскую вѣру; слѣдовательно, по уничтоженіи ихъ, они, какъ дѣти во Христѣ, были бы отчасти гарантированы отъ соблазновъ «старой вѣры».

Но ламы, какъ львы, рыкающіе кого уловить, въ недавнее время, пользуясь послабленіемъ земской власти, вздумали снова воз-

становить то, что было уничтожено; на бурятскихъ мѣстахъ они безъ затрудненія возстановили «обоны». Но у означенныхъ казаковъ сдѣлать это было немного потруднѣе. Но и тутъ они нашлись. Надо замѣтить, что благосостояніе означенныхъ казаковъ въ незавидномъ положеніи. Это зависитъ частію отъ «вольнаго духа» ихъ, частію же отъ празднаго препровожденія времени. Вотъ ламы и распустили молву между ними, что будто бы благосостояніе ихъ не улучшится до тѣхъ поръ, пока они не возстановятъ «обоновъ» на прежнихъ мѣстахъ. Казачки язычницы призадумались. Ламскія басни возымѣли на нихъ свое дѣйствіе. Сильно захотѣлось имъ теперь, хотя прежде и въ голову не приходило, въ особенности атаману поселковому Дугуру Сунтуеву, получить благосостояніе отъ возстановленія «обоновъ». Но, вѣдь, «обоны» запрещены закономъ думали они; какъ тутъ поступить? Ламы и тутъ помогли выдти изъ бѣды: что смотрѣть на законъ, можно и безъ него обойтись; кто будетъ смотрѣть за вами, что вы поставили обоны? Земской власти, да и своего станичнаго начальства бояться нечего; они вѣдь на все это смотрятъ сквозь пальцы; вотъ и у нашихъ бурятъ вездѣ «обоны», а никто ихъ не приказываетъ убирать. Развѣ миссіонеры устроятъ это? Но что они могутъ подѣлать съ вами? будутъ хлопотать объ уничтоженіи ихъ? И ихъ бояться нечего: пока они хлопочутъ, обоны будутъ стоять, да поставивать. И... казаки уступили. — Мало того, что ламы увлекли некрещенныхъ, и крещенные то, къ сожалѣнію, отъ ихъ угрозъ исполнились «страха велія». И вотъ язычники—казаки рѣшили наложить на каждую душу, въ томъ числѣ и на крещенныхъ, по три руб. и болѣе на угощеніе и плату за службу ламамъ. Для выполненія же всего обряда, отправляемаго при возстановленіи «обоновъ», пригласили Шойсорона Сыдыбѣева, бывшаго прежде штатнымъ ламою Цугольскаго дацана, но исключеннаго изъ этого штата за свои неблаговидные поступки. Хотя онъ исключенъ изъ штатныхъ ламъ, но это для него сущая бездѣлица, ибо въ глазахъ ламаита, «не штатный лама, тотъ же лама, что и штатный»; разницы между штатнымъ и нештатнымъ у нихъ не полагается. Поэтому Шойсоронъ по прежнему носить желтыя дугылы (шубы) и малахай (шапку), по прежнему совершаетъ гурумы и т. п. у кочевниковъ, пользуясь за это отъ нихъ обильными приношеніями.

Въ назначенное время, по приглашенію некрещенныхъ казаковъ, Шойсоронъ съ 9-ю другими нештатными молодыми ламами, явился въ поселокъ Борзинскій и, по свидѣтельству одного достовѣрнаго

очевидца, производилъ таковыя здѣсь дѣйствія: предварительно онъ занялся съ товарищами чтеніемъ и моленіемъ въ теченіи пяти дней, въ особой юртѣ; казаки—язычники на угощеніе ихъ рѣзали каждый день, по-очередно, по жирному барану, а женщины казачки въ изобиліи приносили творогъ и густую сметану. Въ это же время казакъ Балдановъ изъ сосноваго дерева вырѣзалъ идола и 13 кокушекъ въ естественную величину, столько же луковъ, стрѣлъ, копій, сабель, ружей и острогъ (коими колятъ рыбу), испещренныхъ разными красками. Идолъ съ виду отличался изрядною толщиною, съ большими глазами, горбатымъ носомъ, клинообразною длинною бородою, закрученными усами и большущими ушами. Вообще видъ его былъ таковъ, что могъ вызвать въ одно и тоже время отъ поклонниковъ удивленіе и страхъ. Голова этого идола покрыта была конусообразною желтаго цвѣта шапочкою на берестяномъ подкладѣ, съ перьями на верху. Шапочку эту съ энтузіазмомъ, чуть не со слезами на глазахъ, шили, кроили, примѣривали и надѣвали борзинскія казачки-язычницы. Когда все было готово, новое божество и ламскія принадлежности при идолослуженіи были положены въ экипажи и отправлены на назначенное мѣсто къ высокой горѣ, гдѣ надлежало возстановить «обонь», поставить истукана и отправлять идолослуженіе.

Ламы, сопровождаемые поклонниками, направились туда же; и «обоны» были возстановлены безъ всякаго разрѣшенія и теперь продолжаютъ красоваться на возвышенныхъ и открытыхъ мѣстахъ къ стыду станичнаго начальства, которое какъ будто ничего не видитъ и не слышитъ, хотя и находится отъ означеннаго поселка казаковъ въ 20 вер., и къ соблазну крещенныхъ инородцевъ, еще младенцевъ во Христѣ.

— Въ текущемъ году исполнится 50 лѣтъ со времени воссоединенія съ православною церквью униатовъ западныхъ областей Россіи. «Нов.» сообщаютъ, что св. Синодомъ постановлено приурочить торжественное празднованіе этого событія къ 8-му іюня сего года, т. е. къ тому дню, когда теперь совершается воспоминаніе присоединенія униатовъ. Но самое празднованіе начнется съ 7-го іюня. Преосвященнымъ литовской, полоцкой, могилевской и минской епархій, а также кievской, подольской и волынской (тамъ, гдѣ были униаты), предписано въ этотъ день, по окончаніи литургіи, отслужить панихиды объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, а также іерарховъ: митрополита Іосифа (Сѣмашко), архіепископовъ—Василія, Антонія и Михаила, епископовъ. Игнатія и

Филарета и всѣхъ подвизавшихся въ этомъ дѣлѣ. 8-го іюня будутъ совершены крестные ходы, въ которыхъ примутъ участіе наставники и воспитанники духовныхъ учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, а затѣмъ—литургія и благодарственное молебствіе. На литургіи священники произнесутъ поученія о значеніи воспоминаемаго событія и, кромѣ того, во внѣбогослужбное время предложить прихожанамъ историческія чтенія о томъ-же предметѣ. Въ тотъ-же день во всѣхъ церквахъ Имперіи также будутъ совершены литургіи и благодарственные молебны. Наконецъ, въ ознаменованіе празднуемаго событія, св. Синодъ постановилъ напечатать брошюру, въ которой будутъ изложены данныя, относящіяся къ исторіи воссоединенія въ 1889 г. униатовъ западныхъ губерній, и отчеканить металлическія изображенія Спасителя и Божіей Матери. Брошюры и изображенія будутъ отосланы въ непосредственное распоряженіе преосвященныхъ какъ для продажи, такъ и для безмездной раздачи народу.

— Недавно высшій судъ въ Митавѣ разбиралъ, по сообщенію «Новаго Времени», дѣло объ отставномъ штабсъ-капитанѣ Николаѣ Ильинѣ, обвинявшемся въ распространеніи еретической секты. Не лишены интереса какъ судьба Ильина, такъ и причины, приведшія этого 80-лѣтняго старца въ Митаву. Ильинъ происходитъ изъ солдатскихъ дѣтей и родился въ 1810 году. Въ 1834 году онъ произведенъ былъ въ прапорщики, а черезъ 20 лѣтъ, въ 1854 г., въ штабсъ-капитаны и находился на уральскихъ горныхъ заводахъ для пріемки металловъ и снарядовъ. Около этого-же времени Ильинъ сталъ распространять на Уралѣ религіозную секту, не только отрицавшую, но и оскорблявшую церковь, вслѣдствіе чего въ 1859 г. онъ уволенъ былъ отъ службы и сосланъ по Высочайшему повелѣнію въ Соловецкій монастырь для духовнаго увѣщанія. Заключение Ильина въ Соловецкомъ монастырѣ продолжалось 15 лѣтъ. Въ концѣ 1886 года олонецкій губернаторъ получилъ по почтѣ написанную славянскимъ шрифтомъ рукопись, авторъ которой подписался «полковникъ Ильинъ», а мѣстожителство свое указалъ въ Митавѣ. Такъ какъ въ рукописи этой заключались порицанія православной церкви и убѣжденіе послѣдовать проповѣдываемому авторомъ ученію, то началось дѣло. На допросѣ Ильинъ показалъ, что рукопись послалъ губернатору, вѣроятно, кто-нибудь изъ его послѣдователей. Спрошенный о средствахъ къ жизни, Ильинъ показалъ, что раньше ему помогали князь Л., княгиня Г. и нѣкоторые другія еще высокопоставленныя лица. Подъ показаніями

своими Ильинъ подписывался: «тврдін полковникъ» (чѣмъ онъ никогда не былъ), или «свѣтъ всѣмъ народамъ и соединитель съ ними іудеевъ въ одну вѣру въ Ягову». Одновременно возбуждено было противъ Ильина дѣло и въ пермской губерніи, гдѣ въ камышовскомъ и верхотурскомъ уѣздахъ нѣкоторые волостныя правленія получили воззванія, написанныя такимъ-же печатнымъ славянскимъ шрифтомъ, какъ и рукопись, присланная олонцекому губернатору. По требованію пермской слѣдственной власти, у Ильина произведенъ былъ обыскъ, причемъ у него, между прочимъ, нашли весьма объемистую рукопись, озаглавленную «Послѣдній коллурій для исцѣленія іудеевъ изъ 4000-лѣтней слѣпоты». По разсмотрѣніи найденныхъ у Ильина рукописей, рижская духовная консисторія нашла, что Ильинъ «воображаетъ себя всемірнымъ религіознымъ реформаторомъ, избраннымъ самимъ Богомъ для уничтоженія существующихъ на землѣ вѣроисповѣданій и для распространенія единой истинной вѣры, а съ нею всеобщаго мира и любви между людьми»; этимъ проникнуты всѣ брошюры Ильина; въ подтвержденіе своихъ словъ онъ «ссылается на мѣста св. Писанія, примѣняя ихъ къ себѣ и къ своимъ понятіямъ, что можно объяснить однимъ только умопомѣшательствомъ».

Между тѣмъ, Ильинъ былъ отправленъ этапнымъ порядкомъ въ истекшемъ году въ Екатеринбургъ, пермской губерніи, какъ прикосновенный къ дѣлу о распространеніи «одесскаго братства или сіонской вѣсти». Въ Екатеринбургѣ онъ преданъ былъ суду по 1 ч. 196 ст. улож. о нак. «за распространеніе секты, признанной особенно вредной какъ въ религіозномъ, такъ и въ государственномъ отношеніи». Екатеринбургскій окружной судъ призналъ Ильина «страдающимъ разстройствомъ умственныхъ способностей въ формѣ религіознаго помѣшательства и совершившимъ въ такомъ-же состояніи тѣ дѣйствія, которыя повлекли за собою преданіе его суду по настоящему дѣлу», а потому постановилъ возбужденное преслѣдованіе прекратить.

Затѣмъ Ильинъ препровожденъ былъ обратно въ Митаву, гдѣ онъ живетъ и неутомимо пишетъ свои «объявленія», которыя рассылаетъ потомъ разнымъ лицамъ. О содержаніи его рукописей могутъ дать понятіе слѣдующія цитаты: «Объявленіе отъ Бога на весь сей адски-возмутившійся сатанинскій міръ! Два равносильныхъ челоувѣбога въ нашей солнечной системѣ: еврей Ягова и сатана. Первый есть Богъ смертныхъ. По прошествіи 6000 лѣтъ Ягова одолѣетъ сатану и закуетъ его въ цѣли и свергнетъ въ

глубокій провалъ, замуруетъ и запечатаетъ его тамъ, установитъ миръ и свободу (даже ученья военнаго не будетъ 1000 лѣтъ); послѣ этого времени сатана вырвется изъ провала и сочинитъ на 111 лѣтъ опять различныя «истинныя» религіи со страшнѣйшими электрическими и въ рай загоняльными пушками и съ чудотворно-кнутобойно-грѣхоснимательными священниками, ксендзами, пасторами, пророками и со всемірнымъ рабиномъ Ротшильдомъ. А изъ сего неопровержимо слѣдуетъ, что блаженъ тотъ, кто потрудится надъ распространеніемъ сего моего «Объявленія» среди нынѣшняго человѣчества, возмутившагося отъ множества разныхъ адски-сатанинскихъ вѣръ, трансцендентальныхъ философій двуногихъ псовъ, сатанински-геніальныхъ дипломатовъ, доскопоклонно-здохломольныхъ чудотворцевъ и литераторовъ и грековъ въ пупечное мясо, въ жидовское безчеловѣчіе, въ нѣмецкій деспотизмъ и лютеранское варварство».

Своимъ послѣдователямъ Ильинъ обѣщаетъ, что для нихъ будетъ спущенъ съ неба особый городъ, «сдѣланный небесными людьми, украшенный драгонѣйными камнями, а улицы вымощены прозрачнымъ золотомъ на 2,000 верстъ. Городъ будетъ окруженъ огромной стѣной изъ яшмы съ 12 воротами изъ жемчужинъ; среди города будетъ дворецъ Еговы; изъ-подъ дворца будетъ протекать рѣка по всѣмъ улицамъ, а на берегахъ ея будутъ расти дивныя фруктовыя деревья, приносящія фрукты, отъ ѣды которыхъ люди не будутъ ни старѣться, ни умирать; на всю нескончаемую вѣчность будутъ оставаться безсмертными мужчины въ возрастѣ 34-хъ лѣтъ, а женщины—16 лѣтъ».

— Въ Кіевѣ, на Глубочицѣ, въ д. Шполянскаго, проживаль сапожникъ, кіевскій мѣщанинъ Котляревскій, мужчина въ цвѣтѣ силъ, лѣтъ 40. Котляревскій былъ ревностнымъ послѣдователемъ штундизма. Главной задачей его было проповѣдываніе противъ иконъ, причемъ онъ не стѣснялся въ употребленіи самыхъ грубыхъ и дикихъ приемовъ. Рьяный иконоборецъ ходилъ на сборища своихъ послѣдователей. На дняхъ, во время послѣдняго своего посѣщенія, Котляревскій удивилъ всѣхъ своими безумными рѣчами, страшной хулой на иконы, причемъ особенно издѣвался надъ иконой Богоматери. Едва вернувшись изъ сборища домой, Котляревскій упалъ, сразу пораженный параличемъ рукъ и ногъ. Неожиданный ударъ, сразившій отступника, произвелъ сильное впечатлѣніе; многіе приходятъ смотрѣть и видятъ въ томъ случаѣ ясную кару. Больной слабъ и говоритъ очень плохо. Произведен-

нымъ дознаніемъ еще не выяснено мѣсто сборища, гдѣ участвовалъ Котлиревскій, но до этого случая о немъ уже находилось въ производствѣ дѣло у одного изъ судебныхъ слѣдователей за уничтоженіе иконъ и богохульство. Какъ отнесутся къ этому его сообщники-штундисты? («Кіеск. Сл.»).

— Состоящее подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ открыть въ скоромъ времени, сверхъ учрежденныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, 8 училищъ для слѣпыхъ, девятое училище въ г. Москвѣ, на первое время только для мальчиковъ. Въ это учебное заведеніе будутъ принимаемы дѣти въ возрастѣ отъ 8—11 лѣтъ включительно, неизлѣчимо слѣпые на оба глаза, и по своему тѣлесному и умственному развитію способные къ образованію. Родители и опекуны такихъ дѣтей, желающіе помѣстить ихъ въ означенное заведеніе, могутъ заблаговременно обращаться по сему предмету къ уполномоченному попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Московской губ., дѣйствительному статскому совѣтнику А. Д. Назырову (управляющему акцизными сборами Московской губ.).

— Тверской епархіальный миссіонеръ о. П. В. Шавровъ, на пути изъ села Кимръ послѣ бесѣды съ мѣстными старообрядцами, имѣлъ удовольствіе получить отъ калязинскаго купца И. И. Рыжкова и другихъ слушателей его бесѣды благодарственное письмо и нѣкоторую сумму денегъ съ просьбою употребить ихъ, по его усмотрѣнію, «на какое-либо богоугодное или доброе дѣло». Въ томъ же письмѣ высказывалась надежда, что это благое начало найдетъ поддержку и со стороны прочихъ жителей с. Кимръ. Черезъ два мѣсяца послѣ этого о. Шавровъ, посѣтивши Кимры, это письмо «показалъ нѣкоторымъ жителямъ... и объяснилъ, что если они правда желаютъ сдѣлать доброе дѣло, то могутъ завести среди себя противораскольническую бібліотету».

Народу очень понравился поступокъ И. И. Рыжкова и самое доброе дѣло—бібліотека. И тотчасъ собрали... 130 р. с., а волостной старшина общался предложить о семъ дѣлѣ на волостномъ сходѣ и собрать на бібліотеку новыя жертвы. Библіотеку рѣшились устроить по общему совѣту въ самомъ волостномъ правленіи, испросивъ на то предварительно разрѣшенія высшаго Начальства. Желаніе кимряковъ устроить бібліотеку не замедлило найти подражаніе въ другихъ мѣстахъ. Такъ въ Талдомѣ послѣ собесѣдованія въ волостномъ правленіи (о. Шавровъ) предложилъ собравшимся

объ открытіи среди ихъ бібліотеки, сказавъ о пожертвованіи Рыжкова и (жителей) Кимры. И слушатели тутъ-же собрали и передали (о. Шаврову) 20 р., а старшина и писмоводитель его обѣщались и сотни рублей собрать на этотъ предметъ, лишь бы книги были понятны для нихъ и служили для извѣстной цѣли, научили бы ихъ вѣрѣ, поддерживали нравственность и тѣмъ ограждали православную вѣру отъ раскола ¹⁾.

Что отраднаго въ этомъ краткомъ сообщеніи? Отраднo полное единеніе пастыря и народа, одушевляющее ихъ на благое дѣло. Нѣкоторые изъ мірянъ, живущихъ среди раскола, предложили миссіонеру часть своего состоянія на какое-либо благое дѣло; миссіонеръ указалъ удачное употребленіе пожертвованію, а представители мірянъ посодѣйствовали усиленію первыхъ средствъ къ успѣшному осуществленію добраго предложенія. Не обинуясь, скажемъ, что дѣло кимряковъ принесетъ свои плоды, если его не оставлять сочувствующіе ему.

Отъ души радуемся и желаемъ, чтобы въ другихъ селеніяхъ находились лица, подобныя Рыжкову, кимрскому и талдомскому старшинамъ и писмоводителю, готовые посильно помогать успѣхамъ того высокаго и труднаго дѣла, къ какому призваны Богомъ и людьми наши миссіонеры противораскольническіе и противосектантскіе. Не говоримъ про всѣ сельскія общества, но увѣрены, что громадное большинство ихъ въ состояніи сами по себѣ, даже не обременяя себя налогами, основать и поддерживать свои сельскія общественныя духовно-нравственныя бібліотеки. Прочитанное нами извѣстіе указываетъ общезвѣстный способъ для открытія бібліотеки—сборъ добровольныхъ пожертвованій. Не устраняя и этотъ способъ, мы укажемъ православному народу нѣкоторые другіе способы, которые пришли намъ на память въ настоящую минуту. Возьмемъ нашу черноземную полосу—т. е., живущихъ въ губерніяхъ съ хорошею и обильною землею. Сколько у иныхъ сельскихъ обществъ при общемъ дѣлежѣ полей, луговъ, степей и даже лѣсовъ, остается маленькихъ участковъ, которые почему-либо не удобно раздѣлить между всѣми членами общества. Эти «клинушки», какъ называетъ ихъ простонародье, иногда достигаютъ солидныхъ размѣровъ. По большей части эти участки отдаются съ общаго согласія за извѣстную плату частнымъ лицамъ. Иныя общества получаютъ солидный ежегодный доходъ за такія неудобно-дѣли-

¹⁾ «Тверскія Епарх. Вѣдом.» 1888 г. стр. 94—95.

мыя угоды. Куда же дѣвается доходъ отъ нихъ? Въ рѣдкихъ случаяхъ онъ не пропивается «міромъ». Отчего бы извѣстную часть этого дохода не обратить на устройство и содержаніе сельской религіозно-нравственной бібліотеки? Намъ извѣстно усердіе, съ какимъ нѣкоторые сильные въ своемъ обществѣ крестьяне отыскиваютъ случай оштрафовать того или другаго собрата, конечно, не столько съ тою цѣлю, чтобы на слѣдующій разъ удержать его отъ проступка, сколько для того, чтобы «выпить» на его штрафъ вмѣстѣ съ другими представителями сельскаго общества. Такой штрафъ берутъ за потраву общественнаго хлѣба, траву, самовольную порубку лѣса и т. под. Въ нѣкоторыхъ подмосковныхъ селахъ имѣютъ обычай облагать денежнымъ сборомъ крестьянъ, успѣвшихъ сдать на лѣто свои помѣщенія «дачникамъ». И штрафы и этотъ сборъ, хотя бы не всецѣло, могли бы идти на устройство бібліотекъ, конечно, ни на іоту не обременяя обычнаго скуднаго крестьянскаго дохода. Наконецъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ практикуются и другіе способы имѣть извѣстный общественный доходъ. Такъ иногда «міромъ» обрабатываютъ извѣстный участокъ поля съ тѣмъ, чтобы собранный хлѣбъ продать въ пользу «міра»; иногда «міромъ» ловятъ рыбу для той же цѣли. Отчего бы часть подобныхъ доходовъ не употребить на такое нужное и полезное для православной вѣры дѣло, какъ духовно-нравственная бібліотека? Конечно, можно, лишь бы лица, которыя руководятъ цѣлымъ обществомъ, прониклись сочувствіемъ и содѣйствіемъ этому учрежденію. Волостные старшины и ихъ письмоводители почти всюду имѣютъ большое вліяніе на нашъ народъ; имъ, конечно, прежде всего слѣдовало бы, подобно кимрскому и талдомскому, проникнуться усердіемъ къ дѣлу просвѣщенія народа и, безъ сомнѣнія, они указали бы крестьянамъ и воспользовались средствами къ учрежденію бібліотекъ, не обременительными для частныхъ лицъ и сельской общественной казны. Открытіе такихъ бібліотекъ при волостныхъ или сельскихъ правленіяхъ сдѣлало бы то, что нѣкоторые крестьяне, доселѣ посѣщавшіе правленія съ пріятною надеждою выпить случайный общественный «могорычъ», имѣли бы цѣлю посѣщенія ихъ, между прочимъ, возможность получить для чтенія ту или другую полезную книжку. («Др. Ист.»).

— «Сибирскій Вѣстникъ» сообщаетъ слѣдующій отчетъ завѣдующаго переселенческимъ дѣломъ г. Чарушина: Настоящій годъ (1888) является однимъ изъ выдающихся въ лѣтописяхъ переселенческаго движенія въ Сибирь за послѣднее время. Цифра этого

движенія почти въ три раза превосходитъ цифру каждаго изъ предшествующихъ годовъ. Но такое движеніе явилось почти неожиданнымъ и поставило въ не малое затрудненіе лицъ обязанныхъ оказывать возможное удовлетвореніе переселенческимъ нуждамъ въ пути и на новыхъ мѣстахъ. Средства получались тѣ же, что и въ прошломъ году, а переселенцевъ явилось въ три раза болѣе. Переселенцы оказались въ критическомъ положеніи. Массу ихъ пришлось отправить на наемныхъ подводахъ, съ выдачей пособій на продовольствіе иногда по 2—5 руб. на семью въ 8—10 душъ и при разстояніи до мѣста слѣдованія въ 500 верстъ. Конечные результаты такихъ пособій не замедлили сказаться. Многіе переселенцы, особенно изъ амурскихъ, вернулись назадъ, многіе остались въ пути, а другіе хотя и достигли мѣста водворенія, очутились еще въ худшемъ положеніи: жить съ семьей подъ открытымъ небомъ, безъ хлѣба, теплой одежды и безъ надежды на скорое устройство своего быта. Подъ конецъ ни продать, ни заложить было нечего: все разобрали у бабъ, только на себѣ что и осталось. По суткамъ голодные ѣхали, а тутъ ребятинки, крикъ, вой всю дорогу. Администрація, въ лицѣ генераль-губернатора иркутскаго, увидѣла эту нужду и общество откликнулось на нее, собравъ въ непродолжительное время до 6,000 руб. и образовавъ временный комитетъ помощи переселенцамъ. Увидѣвъ эту нужду проѣздомъ чрезъ Томскъ и приамурскій генераль-губернаторъ баронъ Корфъ, выдавшій изъ своихъ средствъ до 1,000 р. Между тѣмъ продовольствіе немущихъ и больныхъ переселенцевъ при остановкѣ въ Томскѣ, снабженіе ихъ необходимою одеждою, содѣйствіе къ разысканію работъ, надлежащее устройство Томской переселенческой станціи и правильная постановка медицинской части, организація надзора за покупкой переселенцами лошадей въ Томскѣ и посредничество въ этой покупкѣ, устройство складовъ земледѣльческихъ орудій и т. п.,—всѣ эти и другія подобныя задачи могли бы быть съ успѣхомъ выполнены при условіи цѣлаго организованнаго учрежденія, будь оно въ формѣ особаго переселенческаго управленія или частнаго благотворительнаго комитета.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

ИСТОРИЯ СОЦІАЛЬНЫХЪ СИСТЕМЪ.

Д. Щелова.

ТОМЪ II. Критическое обозрѣніе соціальныхъ ученій Фурье, Кабе, А. Блана, Ламене, П. Леру, Бюше, Отта, Ог. Конта и Литтре.

С.-Петербургъ, 1889. Цѣна 4 руб. 50 коп.; съ пересылкою 5 руб.

ОПЫТЪ ИСТОРИИ БИБЛИИ ВЪ РОССИИ

ВЪ СВЯЗИ

СЪ ПРОСВѢЩЕНІЕМЪ и ПРАВАМИ.

Сочиненіе Николая Астафьева. С.-Петербургъ 1889.

1889 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

годъ IV.

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ СЛѢПЫХЪ.

— **ВЫХОДИТЬ ВЪЖЕДНЕВНО** —

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р., съ пересылкою за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріанскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала. Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистическо-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.