

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Г О Д Ъ   Х І V .

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



Г О Д Ъ   Х І V .

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Духовной Семинаріи въ  
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Притчи двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. деревней высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1   |   1   |   Ю   |   Л   |   Я

№ 13-й

1888   Г О Д А .

== Ч А С Т Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я . ==

*О разъясненіи духовенству Епархіи относительно <sup>н.з.</sup>записываемаго веденія метрическихъ книгъ.*

Астраханская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ рапортъ благочиннаго VI округа Астраханской епархіи, въ которомъ онъ проситъ разрѣшить недоумѣніе, встрѣченное духовенствомъ при записи въ метрическія книги младенцевъ, рожденныхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ—записывать ли ихъ въ томъ же году, или переносить въ метрическія книги новаго года, и при записи браковъ лицъ, повѣнчанныхъ до совершеннолѣтія,—объявлять ли въ самыхъ книгахъ и въ какой именно графѣ, что браки эти вѣнчаны съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, — постановленіемъ, состоявшимся 19 мая сего 1888 г. Его Пресвященствомъ утвержденнымъ, опредѣлила: 1) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе должны записываться, на основаніи 1037 ст. свод.

закон. т. IX зак. о сост., кн. II. немедленно по исправленіи каждой требы, какъ то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца; въ устраненіе же записи рожденныхъ въ прошломъ году и крещенныхъ въ новомъ году въ метрическія книги послѣдняго, а равно какъ и умершихъ въ прошломъ году, причты должны объяснять прихожанамъ, что всѣхъ рожденныхъ въ концѣ года они обязаны представлять для крещенія до истеченія года, а о умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ, чтобы рожденные и умершіе въ концѣ года могли быть внесены въ метрическія книги того же года. 2) Что если за всѣмъ тѣмъ не всѣ рожденные въ прошломъ году будутъ представлены къ крещенію, а умершіе въ прошломъ году для погребенія въ томъ же году, то причты по необходимости могутъ записывать таковыхъ рожденныхъ и умершихъ въ метрическія книги наступившаго года, но во всѣхъ такихъ случаяхъ обязаны дѣлать оговорки, почему тѣ или другіе рожденные и умершіе въ прошломъ году записаны въ метрическія книги наступившаго года, отнюдь не допуская въ метрическихъ документахъ подчистокъ, и если бы случилась погрѣшность числа, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно. 3) На какомъ основаніи тотъ или другой женихъ или невѣста повѣнчаны прежде достиженія совершеннолѣтія, дѣлать объясненія въ графахъ о лѣтахъ жениховъ и невѣсть, и при томъ съ обозначеніемъ года, мѣсяца, числа и № указа, которымъ разрѣшено повѣнчать того или другаго несовершеннолѣтняго. 4) При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года священно-служители и причетники во исполненіе 1042 ст. IX т. св. зак., веденныя ими метрическія книги отсылають за общимъ подписомъ по принадлежности, удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ же подписомъ оставлены при церквяхъ въ архивахъ; если же книга не всѣми подписана, то отмѣчается—почему именно, кто неподписался, за отлучкою или по другимъ причинамъ. О чемъ къ свѣдѣнію и руководству духовенству Епархіи объявить чрезъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.

*О прекращеніи представленія въ Консисторію благочинными Астраханской епархіи какъ третнихъ, такъ и годовыхъ вѣдомостей объ убылыхъ и наличныхъ пенсіонерахъ духовнаго вѣдомства.*

Астраханская Духовная Консисторія слушали: разъясненіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, напечатанное въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 г., слѣдующаго содержания: 1) Въ № 25—26 Церковнаго Вѣстника за 1887 г., между прочимъ было разъяснено для Духовныхъ Консисторій, что, за послѣдовавшимъ отнесеніемъ съ 1887 г. пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита Департамента Государственнаго Казначейства, слѣдуетъ прекратить представленіе въ Хозяйственное Управленіе вѣдомостей объ убылыхъ пенсіонерахъ. Между тѣмъ отъ многихъ Консисторій продолжаютъ и донынѣ доставляться въ Хозяйственное Управленіе какъ третнія вѣдомости объ убылыхъ пенсіонерахъ, такъ и годовыя объ остающихся въ живыхъ. Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ вновь разъяснить, что въ означенныхъ вѣдомостяхъ не представляется нынѣ для Управленія никакой надобности, и что посему и для сокращенія переписки въ Консисторіяхъ доставленіе въ Управленіе какъ третнихъ, такъ и годовыхъ вѣдомостей о пенсіонерахъ должно быть положительно прекращено. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи настоящаго разъясненія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ дать знать благочиннымъ Астраханской епархіи чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, съ тѣмъ, что бы они вѣдомостей какъ третнихъ, такъ и годовыхъ о пенсіонерахъ въ Консисторію болѣе не представляли. О чемъ и напечатать къ должному исполненію въ означенныхъ Вѣдомостяхъ.

*О порядкѣ присоединенія къ православнои церкви лицъ, находящихся въ общеніи съ оною по принадлежности къ расколу разныхъ сектъ.*

Астраханская Духовная Консисторія слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортѣ священника Баскунчакской Казанской церкви Василія Данилевскаго о про-

свѣщеніи имъ св. крещеніемъ и' удостоеніи св. тайнъ причастія мѣщанской дѣвицы, секты безоповцевъ поморскаго толка Анны Лапуховской, въ которой сказано: „Не слѣдуетъ ли дать священникамъ указаніе, изъ какой секты какимъ чиномъ должно приниматьъ въ православіе“. Законами положено: Прав. св. Апостоль 47, 2 Вселенскаго собора 7, 6 Вселенскаго собора 95, Каро. 68 и Лаод. 7, 8. По симъ правиламъ къ православной церкви могутъ обращаться послѣдователи всѣхъ христіанскихъ сектъ, находящіеся внѣ общенія съ нею. Для принятія ихъ въ православную церковь существуетъ три чина—крещеніе, муропомазаніе и покаяніе съ приобщеніемъ евхаристіи. Посредствомъ крещенія, какъ язычники, должны приниматься такіе сектанты, которые заблуждаются въ коренныхъ догматахъ вѣры, извращаютъ ученіе о св. Троицѣ и совершеніе таинства крещенія. Сюда принадлежатъ духоборцы и молокане, которые вовсе не признаютъ таинства крещенія. Посредствомъ муропомазанія принимаются такіе сектанты, которые совершаютъ крещеніе правильно въ три погруженія съ произнесеніемъ богоустановленныхъ словъ: во имя Отца и Сына и С. Духа, но не имѣютъ у себя таинства муропомазанія по недостатку законной іерархіи. Сюда принадлежатъ безоповцы, послѣдователи секты австрійскаго священства, а также протестанты и тѣ изъ римскихъ католиковъ, армянъ и членовъ англиканской церкви, которые не получили корфирмаціи или муропомазанія отъ своихъ пастырей. Посредствомъ покаянія и отреченія отъ своихъ заблужденій должны быть принимаемы тѣ изъ раскольниковъ, которые, принадлежа ранѣе къ православію, крещены и муропомазаны законнымъ іереемъ православной церкви. Этимъ же чиномъ присоединяются всѣ римскіе католики и армяне, муропомазанные отъ своихъ епископовъ. Приказали и Юго Пресвященство утвердилъ: О порядкѣ присоединенія къ православної церкви лицъ, находящихся внѣ общенія съ оною по принадлежности къ расколу разныхъ сектъ, согласно резолюціи Юго Пресвященства, объявить къ руководству духовенства епархіи чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Утверждены** въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Пришибинской Покровской церкви Енотаевского уѣзда крестьянинъ Ѳедоръ *Старковъ* на второе трехлѣтіе (9 іюня); предсѣдателя церковно-приходскихъ Попечительствъ: при Заплавинской Покровской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ Матвѣй *Сучковъ*, при Александро-Невской церкви сельца Александровки того же уѣзда крестьянинъ Петръ *Крахмалевъ* и при Рахинской Михайло-Архангельской церкви того же уѣзда крестьянинъ Григорій *Пахомовъ* и членовъ тѣхъ же попечительствъ: при Александро-Невской церкви сельца Александровки крестьянинъ Михаилъ *Крахмалевъ* и Иванъ *Жока* и при Рахинской Михайло-Архангельской церкви крестьяне Димитрій *Осадчий* и Ѳедотъ *Афутинъ* (9 іюня).

**Предоставлено** діакону-учительское мѣсто при Средне-Ахтубинской Покровской церкви Царевского уѣзда учителю Калачевского однокласснаго училища, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи Ѳедору *Дубянскому* (27 мая).

**Перемѣщены**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священники: Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда Іоанъ *Третьяковъ* и Походно-Улусной Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда Василій *Никольскій*, — первый къ Владиміровской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, а послѣдній къ Замьяновской Спасо-Преображенской церкви Астраханскаго уѣзда и, согласно прошенію, священникъ Замьяновской церкви Александръ *Доброправовъ* къ Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда (14 и 16 іюня).

**Назначены:** согласно прошенію, заштатный священникъ Гавріиль *Чаевъ* на священническое мѣсто къ Походно-Улусной Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, и исправляющимъ должность псаломщика уволенный изъ 1-го класса семинаріи Александръ *Доброправовъ* къ Астраханской градекой Гостино-Николаевской церкви (16 іюня).

**Рукоположены:** во священника къ Кочковатской Казанской церкви Енотаевского уѣзда псаломщикъ Ярославской губерніи, Ростовскаго уѣзда, села Вески Константинъ *Доброправовъ* и къ

Абасинской Покровской церкви Астраханскаго уѣзда діаконо-учитель Каменноярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Василій *Дубровский* (29 мая и 7 июня).

**Исключенъ** по распоряженію Епархіальнаго Начальства за штатъ псаломщикъ Заплавинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, Левъ *Свинцовъ* (9 июня).

**Присужденъ** по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, 31 мая состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, къ трехмѣсячной эпитиміи въ Чуркинской Николаевской Пустыни состоящей на вакансіи псаломщика при Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, діаконовъ Алипій *Архангельскій* съ запрещеніемъ священно-служенія и ношенія рясы и съ подчиненіемъ, по окончаніи эпитиміи, надзору благочиннаго.

**Праздныя мѣста:** священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Теодоровской Иоанно-Богословской и Яндыковской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Солодушинской Покровской и Колобовской Михаило-Архангельской; Черноярскаго уѣзда: Нойнъ-Ширинской Миссіонерской; Тундутовской Вознесенской; Красноярскаго уѣзда: Марѣинской Казанской; штатныхъ діаконовъ: въ г. Астрахани Гостинно-Николаевской, при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Теодоровской Иоанно-Богословской, Четырехъ-Бугоринской Николаевской, Чаганской Покровской, Карантинной Михаило-Архангельской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитріевской (Маковской тожь) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Каменноярской Николаевской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займиценовской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Ми-

хаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Дубовражской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской, Кормовской Николаевской, Солодняковской Казанской, Садовской Рождество-Богородицкой; Царевского уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Бальклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожь)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской; слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовщинской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Калмыцко-Балкской Покровской и Кисловской Николаевской и Полого-Займищенской Вознесенской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Иоанно-Златоустовской, Христо-Рождественской; Астраханскаго уѣзда: Походно-Улусной Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Ноинь-Ширинской Миссіонерской Николаевской; Красноярскаго уѣзда: Ганюшкинской 12 Апостоловъ; Царевского уѣзда: Заплавинской Покровской и Средне-Ахтубинской Покровской.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Семинарскаго Правленія въ іюнѣ 1888 года, по окончаніи годичныхъ испытаній.

**VI классъ. Разрядъ первый:** 1) Илья Ястребовъ, 2) Семень Павловскій, 3) Владиміръ Лебединскій и 4) Тихонъ Березинъ награждаются книгами, 5) Александръ Захаровъ, 6) Александръ Юштинъ, и 7) Викторинъ Быстролетовъ. Всѣмъ окончившимъ курсъ въ первомъ разрядѣ присвоивается званіе студента семинаріи, а первый, второй и четвертый студенты предназначаются для продолженія образованія въ духовную академію.

**Разрядъ второй:** 8) Алексѣй Серебряковъ, 9) Василій Ястребовъ, 10) Иванъ Горностаевъ, 11) Павелъ Весновскій, 12) Андрей Иконицкій, 13) Яковъ Царевскій, 14) Григорій Соко-

ловъ и 15) Гавріиль Крастелевскій выпускаются съ званіемъ окончившихъ курсъ семинаріи.

Переводятся въ VI классъ.

**V классъ. Разрядъ первый:** 1) Ѳеодоръ Васильевъ, 2) Евгеній Благодравовъ, 3) Николай Акимовъ и 4) Михаилъ Тычининъ награждаются книгами, 5) Александръ Березинъ, 6) Владиміръ Здравосмысловъ.

*Разрядъ второй:* 7) Валеріанъ Гиперборейскій, 8) Иванъ Нефедьевъ, 9) Александръ Пономаревъ, 10) Павелъ Ильинскій, 11) Иванъ Яхонтовъ, 12) Иванъ Кортневъ, 13) Николай Ситкинъ, 14) Евгеній Яхонтовъ, 15) Петръ Добронравовъ, 16) Николай Лебедевъ, 17) Ѳеодоръ Степановъ имѣетъ держать экзамень по исторіи Русской церкви, 18) Василій Монголовъ оставляется, согласно своего прошенія, на повторительный курсъ.

Переводятся въ V классъ.

**IV классъ. Разрядъ первый:** 1) Викторъ Миролобовъ, 2) Василій Лебединскій—награждаются книгами.

*Разрядъ второй:* 3) Ѳеодоръ Ястребовъ, 4) Константинъ Богородицкій, 5) Павелъ Проскуряковъ, 6) Петръ Тычининъ, 7) Олимпъ Тихомировъ, 8) Димитрій Рождественскій, 9) Николай Татарниковъ, 10) Василій Проскуряковъ, 11) Петръ Діаконовъ, 12) Алексѣй Филиповъ, 13) Константинъ Царицынскій, 14) Филаретъ Подольскій, 15) Михаилъ Смирновъ, 16) Александръ Орнатовъ, 17) Допущенный къ испытанію по предметамъ IV класса Егоръ Ансимовъ принимается въ V классъ, 18) Виталій Недоносковъ передерж. экзамень по литургикѣ, 19) Владиміръ Поляковъ передер. экзамень по гомилетикѣ, 20) Венедиктовъ Виталій, не державшій экзамена по болѣзни, допускается къ испытанію по вѣзмъ предметамъ IV класса.

Переводятся въ IV классъ.

**III классъ. Разрядъ первый:** 1) Николай Лѣтницкій, 2) Михаилъ Макаровъ, 3) Василій Соколовъ—награждаются книгами, 4) Иванъ Вановскій передер. экзамень по церк. пѣнію, 5) Ва-

силій Степановъ, 6) Викторъ Ставровъ, 7) Константинъ Ардымскій передерж. экзаменъ по церк. пѣнію, 8) Петръ Дивногорскій.

*Разрядъ второй:* 9) Владиміръ Остроумовъ, 10) Аркадій Юдинъ, 11) Михайлъ Лебедевъ, 12) Георгій Комаровъ, 13) Павелъ Рязанскій, 14) Алексѣй Разсвѣтовъ, 15) Алексѣй Рождественскій, 16) Евгеній Сластушенскій, 17) Николай Поповъ, 18) Аванасій Соколовъ.

Переводятся въ III классъ.

**II классъ.** *Разрядъ первый:* 1) Александръ Миролюбовъ и 2) Василій Григорьевъ награждаются книгами, 3) Тихонъ Димитріевскій.

*Разрядъ второй:* 4) Николай Ильинскій, 5) Александръ Кораблевъ, 6) Михайлъ Матвѣевъ передерж. экзаменъ по церк. пѣнію, 7) Димитрій Люстровъ, 8) Иванъ Макаровъ, 9) Василій Громоковскій, 10) Василій Рудневъ передерж. экзаменъ по церк. пѣнію, 11) Иванъ Оболенскій, 12) Андрей Фортунатовъ, 13) Макарій Сѣкиринъ, 14) Михайлъ Аврорскій передерж. экзаменъ по церк. пѣнію, 15) Владиміръ Розаліевъ, 16) Сергѣй Добронравовъ, 17) Михайлъ Травинъ передерж. экзаменъ по церк. пѣнію, 18) Владиміръ Сахаровъ, 19) Михайлъ Бажановъ, 20) Григорій Забѣлинъ передерж. экзаменъ по церк. пѣнію, 21) Александръ Шоболовъ, 22) Димитрій Николаевскій, 23) Николай Дубенскій, 24) Алексѣй Машеровъ передерж. экзаменъ по церк. пѣнію, 25) Михайлъ Моисеевъ передерж. экзаменъ по библ. исторіи, 26) Николай Юдинъ передерж. экзаменъ по греч. языку, 27) Николай Фіалкинъ передерж. экзаменъ по гражд. исторіи и церковному пѣнію, 28) Теофанъ Чабановъ передерж. экзаменъ по греч. языку.

*Разрядъ третій:* 29) Тимофей Кряжинскій передерж. экзаменъ по библ. и гражд. исторіи и церков. пѣнію.

Переводятся во II классъ.

**I классъ.** *Разрядъ первый:* 1) Андрей Ястребовъ, 2) Петръ Смирновъ и 3) Николай Пальмовъ награждаются книгами, 4) Петръ Поповъ, 5) Николай Поповъ, 6) Петръ Остроумовъ.

*Разрядъ второй:* 7) Павелъ Православлевъ, 8) Константинъ Смиренномудровъ, 9) Василій Харитоновъ, 10) Иванъ Калининковъ передерж. экзамень по церк. пѣнію, 11) Иванъ Царевскій, 12) Іоанникій Вѣллавинъ, 13) Ѳеодоръ Рѣньевскій, 14) Семень Буйловъ, 15) Василій Алимовъ, 16) Вячеславъ Соллертинскій, 17) Яковъ Гиперборейскій, 18) Яковъ Егуповъ, 19) Димитрій Разсвѣтовъ, 20) Константинъ Пересѣловъ, 21) Всеволодъ Поляковъ, 22) Михайлъ Зиновьевъ, 23) Иринархъ Ѳаворскій, 24) Исаакъ Ростовцевъ, 25) Павелъ Никольскій передерж. экзамень по церк. пѣнію, 26) Михайлъ Ильинскій, 27) Викторъ Богомолловъ, 28) Николай Петровъ передерж. экзамень по церк. пѣнію, 29) Семень Кузьминъ передерж. экзамень по церк. пѣнію, 30) Владиміръ Степановъ, 31) Василій Платоновъ передерж. экзамень по церк. пѣнію, 32) Владиміръ Иконицкій, 33) Николай Водопѣтовъ, 34) Петръ Воронцовъ передерж. экзамень по гражд. исторіи.

По опредѣленію педагогическаго собранія Семинарскаго Правленія отъ 10 іюня 1888 года, пріемныя испытанія въ Семинарію имѣють происходить со 2 по 8 число августа, а переэкзаменовки назначаются съ 9 по 13 число того же мѣсяца.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній за 1887—88 Учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ.

*VI классъ. Разрядъ первый:* 1) Успенская Валентина, 2) Незнаева Валентина, 3) Генерозова Вѣра, 4) Водопѣтова Елисавета, 5) Воронцова Ольга, 6) Шопова Анолинарія, 7) Православлева Анна, 8) Соколова Анолинарія, 9) Горшкова Александра; *разрядъ второй:* 10) Царевская Александра, 11) Воронцова Людмила, 12) Вѣлицкая Евгенія, 13) Курочкина Елисавета, 14) Киркова Людмила, 15) Покасова Ольга, 16) Данилевская Варвара, 17) Быстролетова Любовь, 18) Уметова Анна, 19) Немвродова Вѣра, 20) Граникова Параскева, 21) Влахова Анна, 22) Дубровская Юлія, 23) Троицкая Марія, 24) Добро-

сердова Анна, 25) Николаева Марія, 26) Димитріевская Клавдія, 27) Патрина Юлія, 28) Пименова Елена; *разрядъ третій:* 29) Воробьева Евгенія. Всѣ воспитанницы, какъ окончившія полный курсъ ученія выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ, а первыя двѣ и съ наградою книгами.

**V классъ.** *Разрядъ первый:* 1) Гурьева Ольга, 2) Разгонова Евгенія, 3) Закржевская Лидія, 4) Дубенская Александра, 5) Незнаева Нина, 6) Кокина Евдокія. 7) Жукова Марія; *разрядъ второй:* 8) Борисова Вѣра, 9) Ястребова Клавдія, 10) Бѣлозорова Зинаида, 11) Оаворская Елена, 12) Виноградова Лидія, 13) Фортунатова Александра, 14) Троицкая Ольга, 15) Никольская Елена, 16) Поскурякова Марія переводятся въ VI классъ,—первая съ наградою книгою, а слѣдующія три—похвальн. лист., *разрядъ третій:* Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 17) Крастелевская Екатерина по ариметикѣ, 18) Хованская Раиса, 19) Емельянова Олимпіада и 20) Смирнова Манева по русскому языку и гражданской исторіи. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 21) Харькина Наталія, 22) Реверсова Марія, 23) Ланцъ Капитолина, 24) Воловская Валентина, 25) Николаева Любовь, 26) Яндышева Наталія, 27) Дремкова Елена, 28) Быстролетова Елена, 29) Поповицкая Аполлинарія, 30) Попова Θεоктиста по прошенію родителя.

**IV классъ.** *Разрядъ первый:* 1) Голушенко Марія, 2) Телятникова Августа, 3) Леторова Александра, 4) Кряжимская Варвара, 5) Соколова Варвара, 6) Островидова Серафима; *разрядъ второй:* 7) Оаворская Раиса, 8) Попова Валентина, 9) Попова Параскева, 10) Рязанская Марія, 11) Хлѣбникова Екатерина, 12) Троицкая Анна, 13) Черняева Ольга, 14) Добронравова Параскева, 15) Селезнева Лидія, 16) Соколова Серафима, 17) Бѣлоземцева Анастасія, 18) Улыбина Раиса, 19) Бѣляева Анна, 20) Чумаченко Пелагія, 21) Виноградова Капитолина, 22) Добронравова Евгенія, 23) Цвѣткова Елена, 24) Чабанова Анна, 25) Дубкова Екатерина—переводятся въ V классъ, первыя три съ наградою похвальными листами; *разрядъ третій:* Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 26) Началова Нина и 27) Ивановская Θεозва по ариметикѣ, а 28) Иванова Евдокія по закону Вожію

и гражданской исторіи. Оставляются на повторительный курсъ: 29) Кокина Александра, 30) Семченкова Ольга, 31) Бажанова Раиса, 32) Воробьева Марія, 33) Воробьева Матрона, 34) Поспѣлова Александра, 35) Сахарова Елисавета, 36) Селезнева Марія, 37) Царевская Анна по малоуспѣшности, а 38) Богословская Глафира и 39) Болтинская Евгенія по прошенію родителей, 40) Розанова Ольга и 41) Щередица Іуліанія увольняются изъ училища, какъ пробывшія въ томъ же классѣ два года и оказавшія неудовлетворительные успѣхи.

**III классъ. Разрядъ первый:** 1) Ильина Екатерина, 2) Лѣтницкая Софія, 3) Паузина Сусанна, 4) Успенская Ольга, 5) Гусакова Марія, 6) Гурьева Марія, 7) Борисова Надежда, 8) Кортнева Марія, 9) Веселовская Надежда, 10) Краснова Варвара; *разрядъ второй:* 11) Кузнецова Параскева, 12) Розальева Анна, 13) Водопоѣтова Фелицата, 14) Благовидова Антонина, 15) Катенъярцева Пелагія, 16) Владимірова Клавдія, 17) Островидова Марія, 18) Писарева Раиса, 19) Грязева Марія, 20) Кронидова Клавдія, 21) Сѣкирина Анна, 22) Рябицева Екатерина, 23) Мункъ Александра—переводятся въ IV классъ, первая съ наградою книгою, а слѣдующія пять—похвальными листами; *разрядъ третій:* 24) Полякова Екатерина допускается къ переэкзаменовкѣ по географіи. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 25) Царицынская Марія, 26) Благовидова Александра, 27) Иконицкая Нина, 28) Новикова Агрипина, 29) Куранова Марія и 30) Киселева Марія.

**II классъ. Разрядъ первый:** 1) Покасова Марія, 2) Заруцкая Анастасія, 3) Дубинина Софія, 4) Комарова Александра, 5) Никольская Александра, 6) Селезнева Надежда, 7) Соколова Татіана, 8) Летковская Елисавета, 9) Шаплова Фелицата, 10) Ильинская Евпраксія, 11) Алексѣева Наталія, 12) Православлева Марія, 13) Уметова Марія, 14) Смирнова Александра; *разрядъ второй:* 15) Смирнова Лидія, 16) Севастьянова Нонна, 17) Болтинская Марія, 18) Липовская Екатерина, 19) Юшина Марія, 20) Моисеева Марія, 21) Петрова Анна, 22) Ивановская Фелицата, 23) Иванова Евдокія, 24) Полякова Мансоа, 25) Фіалкина Екатерина, 26) Смирнова Людмила, 27) Царевская Серафимъ

ма, 28) Фортунатова Манеа, 29) Грушевская Людмила, 30) Денисова Елисавета и 31) Виноградова Александра переводятся во II классъ,—первыя двѣ съ наградою книгами, а третья—похвальнымъ листомъ; *разрядъ третій*: Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 32) Алимova Людмила, 33) Буслаева Анна, 34) Кондратьева Лариса, 35) Граникова Софія, 36) Монголова Манеа, 37) Поповицкая Александра, 38) Недоноскова Екатерина, 39) Мурыгина Анна и 40) Смирнова Раиса.

**I классъ.** *Разрядъ первый*: 1) Баранова Нонна, 2) Воробьева Нина, 3) Розена Анѳиса, 4) Гусакова Екатерина, 5) Попова Нимфодора, *разрядъ второй*: 6) Смирнова Екатерина, 7) Завортева Александра, 8) Кузнецова Елисавета, 9) Кожевникова Параскева, 10) Доктусова Клавдія, 11) Богословская Раиса, 12) Граникова Антонина, 13) Липовская Наталія, 14) Богомолва Екатерина, 15) Ильина Надежда, 16) Близнюкова Ольга, 17) Степанова Тагіана, 18) Фаворская Александра, 19) Ручковская Варвара, 20) Яременко Нина, 21) Поспѣлова Зинаида, 22) Черняева Целагія, 23) Ильинская Калерія, 24) Троицкая Антонина—переводятся во II классъ,—первая съ наградою книгою, а слѣдующія четыре—похвальными листами; *разрядъ третій*: 25) Волконская Елена оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности и болѣзни, а 26) Генерозова Анна по малоуспѣшности.

*Примѣчаніе.* Воспитанницы: V класса Харькина, Реверсова Ланцъ, Воловская, Николаева, Яндышева, Дремкова, IV класса Бажанова, Воробьева Марія, Воробьева Матрона, Поспѣлова, Сахарова, Селезнева Марія, Царевская, и III класса Благовидова Александра, Иконицкая, Новикова и Куранова оставлены на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ по малоуспѣшности въ письменныхъ упражненіяхъ, на основаніи § 14 утвержденныхъ Его Преосвященствомъ 11 Юня 1887 года правилъ о срочныхъ сочиненіяхъ.

**Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго Училища.**

Совѣтъ училища объявляетъ, что 1. въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ время для переэкзаменовокъ и пріемныхъ экза-

меновъ во II, III и высшіе классы распредѣлено такъ: 1-го августа по закону Божию, 2-го по русскому языку, 3-го по ариметикѣ, геометріи и физикѣ, 4-го по гражданской исторіи и географіи, 5-го по пѣнію и рукодѣлю, 8-го имѣеть быть свидѣтельство чрезъ училищнаго врача состоянія здоровья дѣвиць, желающихъ поступить въ училище, 9-го приѣмный экзаменъ для желающихъ поступить въ 1-й классъ—по русскому языку, 10-го по закону Божию, 11-го по ариметикѣ, 12-го и 13-го—сужденіе по приѣму дѣвиць въ училище, а 17-го молебень предъ началомъ ученія. Лица, желающія опредѣлить дѣвиць въ училище, имѣють представить прошенія въ Совѣтъ не позже послѣднихъ чиселъ Іюля съ приложеніемъ оспеннаго свидѣтельства и метрической выписки о времени рожденія.

2. На основаніи училищнаго устава и принятыхъ правилъ, въ 1-й классъ училища поступаютъ дѣвицы въ возрастѣ отъ 10-ти (согласно указу Св. Синода отъ 5 августа 1887 года) до 13 лѣтъ, знающія общеупотребительныя молитвы, умѣющія читать по русски и славянски, писать съ книги и подъ диктовку короткія фразы, знающія простой счетъ, умѣющія писать цифры и производить разнообразныя умственные вычисленія въ предѣлахъ чиселъ перваго десятка.

Подъ общеупотребительными молитвами разумѣются: краткія словословія тріединому Богу, молитвы къ Пресвятой Троицѣ, Духу Святому, Господу Іисусу, молитва Господни, Достойно есть..., Богородице, Дѣво, радуйся.., молитва за Царя и отечество.

Русское чтеніе требуется совершенно свободное и толковое съ умѣніемъ передавать содержаніе прочитаннаго.

Въ 1-мъ классѣ обучаются: по закону Божию: краткому объясненію Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, разсказамъ важнѣйшихъ событій св. исторіи, объясняющихъ Символь вѣры; чтенію Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ. Учебникъ: элементарный курсъ закона Божія—Преображенскаго.

По русскому языку: упражненію въ чтеніи и разсказѣ прочитаннаго; изученію наизустъ краткихъ прозаическихъ и стихо-

творныхъ статей; разбору простаго предложенія. Учебникъ: Этимологія—В. Миропольскаго, Хрестоматія—Поливанова.

По ариѳметикѣ: обозначеніе и произношеніе цифръ; сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; умственныя упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ.

Во II классѣ: по закону Божию: св. исторія ветхаго завѣта по руководству протоіерея Рудакова; чтеніе Евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

По русскому языку: продолженіе практическихъ упражненій въ чтеніи по хрестоматіи Поливанова. Этимологія—В. Миропольскаго.

По ариѳметикѣ: таблица умноженія, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ; задачи на всѣ четыре дѣйствія. Учебникъ—задачи Малинина и Буренина.

По географіи: необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи; общее обозрѣніе глобуса. Учебникъ: Географія Смирнова.

Въ III классѣ. По закону Божию: св. исторія новаго завѣта по руководству—Рудакова; объяснительныя чтенія Дѣяній Апостольскихъ по славянски съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

По русскому языку: чтеніе, разсказъ, диктовка, синтаксисъ съ практическимъ разборомъ—по руководству В. Миропольскаго. Хрестоматія Поливанова.

По ариѳметикѣ: именованныя числа; сложеніе и вычитаніе дробей; счисленіе на счетахъ.

По географіи: Азія по учебнику Смирнова.

Въ IV классѣ: по закону Божию: первая часть православнаго катихизиса; объясненіе Литургіи—прот. Лаврова; чтеніе Апостольскихъ Посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

По русскому языку: чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности съ объясненіемъ родовъ и видовъ; упражненіе въ сочиненіяхъ. Учебникъ: Теорія словесности—Вѣлоруссова.

По ариѳметикѣ: умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей. Учебникъ вышепоказанный.

По гражданской исторіи: всеобщая древняя исторія—Иловайскаго.

По географіи: Африка, Америка и Австралія. Учебникъ вышепоказанный.

Въ V классѣ. По закону Божию: окончаніе Пространнаго катихизиса; объясненіе богослуженія по руководству прот. Лаврова; продолженіе объяснительнаго чтенія изъ Посланій Апостольскихъ по славянски.

По славянскому языку: общія предварительныя грамматическія свѣдѣнія и спряженіе глаголовъ по учебнику—Крылова.

По русскому языку: продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи; упражненіе въ сочиненіяхъ. Учебникъ вышепоказанный.

По ариѳметикѣ: тройное правило съ разными его примѣненіями по учебнику вышесказанному.

По гражданской исторіи: исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ—по руководству Иловайскаго.

По географіи: Европа по вышепоказанному учебнику. По физикѣ: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ. Учебникъ: Основаніе физики—Краевича.

3. Плата за содержаніе въ общежитіи иносословныхъ назначена Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства двѣсти рублей, а за право обученія приходящихъ сорокъ рублей. Плата сія вносится по полугодіямъ: за первое въ августѣ, а за второе въ январѣ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.

IV классъ. *Разрядъ первый:* 1) Воронцовъ Николай, 2) Юштинъ Евгеній, 3) Прозоровъ Александръ награждаются похвальными книгами, 4) Грузиновъ Иванъ.

*Разрядъ второй:* 5) Поляковъ Константинъ, 6) Нефедьевъ Александръ, 7) Дмитріевскій Стефанъ, 8) Баландинъ Яковъ, 9)

Розановъ Митрофанъ, 10) Веселовскій Петръ, 11) Смирновъ Александръ, 12) Данилевскій Александръ, 13) Тимофѣевъ Алексѣй, 14) Близиуковъ Василій. Всѣ четырнадцать учениковъ удостоиваются перевода въ I-й классъ Семинаріи.

*Разрядъ третій:* 15) Горностаевъ Матвѣй, 16) Кочетовскій Дмитрій, 17) Троицкій Петръ, 18) Ласточкинъ Сергѣй, 19) Вилковъ Григорій, 20) Рудневъ Константинъ — выпускаются со свидѣтельствами объ окончаніи курса.

Переводятся въ IV классъ училища.

**III классъ.** *Разрядъ первый:* 1) Орловъ Василій, 2) Александровскій Павелъ, 3) Залѣскій Даниль — награждаются похвальными книгами.

*Разрядъ второй:* 4) Покровскій Николай, 5) Рубилинъ Владиміръ, 6) Алимовъ Дмитрій 2-й, 7) Абрамовъ Василій, 8) Каспѣевъ Петръ, 9) Водопѣтовъ Василій, 10) Севастьяновъ Василій, 11) Соколовъ Константинъ, 12) Ростовцевъ Егоръ, 13) Ивановскій Николай, 14) Гранитовъ Константинъ.

*Разрядъ третій:* назначаются переэкзаменовки: 15) Рязанскій Викторъ по уставу и греческому языку, 16) Ястребовъ Иванъ по уставу и греческому языку, 17) Лебедевъ Владиміръ по уставу, 18) Здравосмысловъ Николай по катихизису и латинскому языку, 19) Бѣльскій Иванъ по греческому языку, 20) Зоринъ Владиміръ по русско-славянскому языку, 21) Прозоровъ Александръ по латинскому и греческому языкамъ, 22) Кронидовъ Александръ по греческому языку, 23) Авдѣевъ Михаилъ по ариѳметикѣ, 24) Борисоглѣбскій Василій по греческому языку, 25) Кораблевъ Сергѣй по катихизису, 26) Новиковъ Евгений по географіи, 27) Дворниковъ Андрей по катихизису и латинскому языку, 28) Цвѣтковъ Константинъ оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца, 29) Богомоловъ Александръ, 30) Тычининъ Сергѣй, 31) Алимовъ Дмитрій 1-й оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 32) Суринъ Теодоръ, 33) Петровъ Александръ, 34) Розановъ Александръ — увольняются изъ училища по прошенію родителей, 35) Желѣзнову Николаю дозволяется добавить прошеніе объ уволь-

неніи изъ училища, 36) Маяцкому Михаилу предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Переводятся въ III классъ училища.

**II классъ. Разрядъ первый:** 1) Воронцовъ Александръ, 2) Ванѣевъ Иванъ, 3) Началовъ Николай и 4) Абрамовъ Егоръ награждаются похвальными книгами, 5) Зоринъ Дмитрій, 6) Поспѣловъ Виталій, 7) Балуевъ Андрей.

**Разрядъ второй:** 8) Сергіенко Алексѣй, 9) Талантовъ Иванъ, 10) Добросердовъ Владиміръ, 11) Анисимовъ Михаилъ, 12) Ильинскій Венедиктъ, 13) Семченковъ Николай, 14) Моисеевъ Павелъ, 15) Поповъ Александръ 1-й, 16) Васильковскій Анатолій, 17) Вуслаевъ Алексѣй, 18) Завьяловъ Николай, 19) Грибановскій Александръ, 20) Дубковъ Иванъ, 21) Зоринъ Александръ, 22) Севастьяновъ Павелъ, 23) Поповъ Петръ, 24) Никольскій Николай, 25) Николаевъ Владиміръ, 26) Чернобровинъ Яковъ.

**Разрядъ третій:** назначаются переэкзаменовки: 27) Бабковъ Владиміръ по греческому языку, 28) Кораблевъ Иванъ по латинскому и греческому языкамъ, 29) Влизнюковъ Григорій по русско-славянскому и латинскому языкамъ, 30) Степановъ Дмитрій по греческому и латинскому языкамъ, 31) Павловъ Владиміръ по латинскому языку, 32) Переспѣловъ Константинъ по русско-славянскому и латинскому языкамъ, 33) Вѣльскій Петръ по ариѳметикѣ, 34) Соколовъ Николай по русско-славянскому языку, 35) Жоголевъ Иванъ по русско-славянскому языку, 36) Писаревъ Иванъ по греческому языку, 37) Зиновьевъ Петръ оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца, 38) Варооломѣевъ Николай, 39) Ивановъ Николай, 40) Влаховъ Николай, 41) Горбачевъ Александръ — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 42) Воробьеву Ивану, 43) Кочетовскому Николаю, 44) Попову Александру 2-му, 45) Курбатову Владиміру, 46) Еланскому Николаю, 47) Лукьянову Андрею дозволяется подать прошеніе объ увольненіи изъ училища по малоуспѣшности.

Переводятся во II классъ училища.

**I классъ. Разрядъ первый:** 1) Добрынченко Василій, 2) Али-

мовъ Василій, 3) Николаевъ Александръ 2-й награждаются похвальными книгами, 4) Солнцевъ Михайль, 5) Благодаровъ Петръ, 6) Ванъевъ Петръ, 7) Андриухинъ Иванъ, 8) Лазуренко Егоръ.

*Разрядъ второй:* 9) Сахновъ Иванъ, 10) Филипповъ Михайль, 11) Поздневъ Петръ, 12) Генерозовъ Григорій, 13) Урусовъ Михайль, 14) Горбачевъ Николай, 15) Соколовъ Иванъ, 16) Суменковъ Петръ, 17) Чулкинъ Михайль, 18) Петровъ Анастасій, 19) Цвѣтковъ Порфирій, 20) Сѣкиринъ Макарій, 21) Кокоревъ Германъ, 22) Черняевъ Александръ, 23) Аникинъ Василій, 24) Каспиевъ Евграфъ, 25) Покровский Владиміръ, 26) Стефановъ Александръ, 27) Реверсовъ Александръ.

*Разрядъ третій:* назначаются переекзаменовки: 28) Юдинъ Константинъ по русско-славянскому языку, 29) Шалкинъ Михайль по русско-славянскому языку, 30) Сенектуговъ Гавріиль по русско-славянскому языку, 31) Жабинъ Павелъ по ариѳметикѣ, 32) Кузьминъ Александръ по русско-славянскому языку, 33) Соколовъ Дмитрій по русско-славянскому языку, 34) Здравосмысловъ Александръ по русско-славянскому языку, 35) Ростовцевъ Сергѣй по ариѳметикѣ, 36) Барановъ Матвѣй по ариѳметикѣ, 37) Мещеряковъ Феодоръ по русско-славянскому языку, 38) Листовъ Гавріиль по русско-славянскому языку, 39) Матвѣевъ Алексѣй по русско-славянскому языку, 40) Гранитовъ Тихонъ оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца, 41) Кочетовскій Илья оставляется на повторительный курсъ, 42) Часовниковъ Николай увольняется изъ училища по прошенію матери, 43) Доброправовъ Александръ, 44) Царевскій Петръ, 45) Николаевъ Александръ 1-й, 46) Богословскій Михайль, 47) Шапошниковъ Иванъ, 48) Водоцѣтовъ Иванъ—дозволяется подать прошеніе объ увольненіи по малоуспѣшности.

Переводятся въ I классъ.

**Приготовительный классъ.** *Разрядъ первый:* 1) Веселовскій Владиміръ, 2) Кушенскій Константинъ, 3) Добрынченко Николай, 4) Ванъевъ Григорій, 5) Кустодіевъ Борисъ награждаются похвальными книгами, 6) Болтинскій Николай, 7) Николаевъ

Ксенофонтъ, 8) Смирновъ Александръ, 9) Рудневъ Василій, 10) Дубровскийъ Евгеній, 11) Люстровъ Василій, 12) Буслаевъ Пантелеимонъ, 13) Дмитріевскій Сергій, 14) Троицкій Александръ, 15) Евдокимовъ Николай, 16) Сорокинъ Александръ, 17) Бѣловъ Василій, 18) Серебряковъ Константинъ.

*Разрядъ второй:* 19) Боровковъ Николай, 20) Островидовъ Вячеславъ, 21) Поповъ Яковъ, 22) Залѣвскій Николай, 23) Сабининъ Михайль, 24) Избековъ Капитонъ, 25) Посильовъ Константинъ, 26) Водопѣтовъ Михайль, 27) Поповъ Павелъ, 28) Киселевъ Владиміръ, 29) Котельниковъ Николай, 30) Водопѣтовъ Сергій, 31) Владиміровъ Егоръ, 32) Аврорскій Петръ, 33) Батюшинъ Александръ, 34) Дьячковъ Василій, 35) Викторовъ Николай, 36) Лоциевскій Михайль, 37) Гранитовъ Василій, 38) Водопѣтовъ Валентинъ, 39) Чернобровинъ Θεодоръ.

*Разрядъ третій:* назначаются переэкзаменовки: 40) Безобразовъ Сергій по ариѳметикѣ, 41) Антоновъ Алексѣй по русско-славянскому языку, 42) Дьячковъ Венедиктъ по ариѳметикѣ, 43) Писарюкъ Петръ, 44) Балыклейскій Борисъ—оставляются для усовершенствованія по прошенію родителей, 45) Граниковъ Николай, 46) Черновъ Николай, 47) Виноградовъ Александръ, 48) Дилисенскій Михайль, 49) Быстрометовъ Яковъ, 50) Образцовъ Михайль, 51) Сазоновъ Павелъ—предоставляется подать прошеніе по малоуспѣшности.

## Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища.

*Правленіе Астраханскаго Духовнаго Училища объявляетъ:*

### I. О приѣмѣ дѣтей въ Астраханское Духовное Училище.

1) Въ Астраханское духовное училище принимаются какъ дѣти православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія не духовнаго сословія, съ платою за обученіе сихъ послѣднихъ 20 руб. въ годъ.

2) Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ приготовительный классъ, такъ и во всея нормальные классы училища, если въ нихъ имѣются вакансіи.

3) Въ приготовительный классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по русски и по славянски.

*Примѣчаніе:* Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи, Іисусе Христе; Слава Тебѣ, Воже нашъ; Царю Небесный; Святый Воже; Слава Отцу и Сыну и Святому Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво радуйся и Символь вѣры.

4) Въ первый классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, и подвергаются испытаніямъ въ предѣлахъ программы приготовительнаго класса.

*Примѣчаніе:* Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божию Свирѣлина; по русскому языку русская хрестоматія Полеваго—младшій возрастъ и по ариѣметикѣ собраніе ариѣметическихъ задачъ Воленсъ.

5) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

6) Прошенія о приемѣ подаются на имя Правленія, или смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

7) Дѣти, опредѣляемыя въ училище, подвергаются приемнымъ испытаніямъ, бывающимъ въ первой половинѣ августа мѣсяца каждаго года.

8) Поступающіе въ нормальные классы училища экзаменуются во дни, назначенные для учениковъ училища, допущенныхъ къ переекзаменовкѣ, а для поступающихъ въ приготовительный классъ назначаются два особыя дня. О дняхъ, назначенныхъ для производства испытаній, заблаговременно публикуется въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

9) Лица не духовнаго сословія, по принятіи дѣтей ихъ въ училище, обязуются немедленно къ 1 сентября внести въ Правленіе училища годовую плату, за обученіе ихъ дѣтей, въ размѣръ 20 руб.; иначе съ 1 сентября увольняются изъ училища.

**II. О явкѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена переэкзаменовка къ 13 августа 1888 года.**

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, дѣти которыхъ обучаются въ семъ училищѣ, что тѣмъ воспитанникамъ, которымъ не назначена переэкзаменовка, опредѣлено являться послѣ каникулъ въ училище не къ 1-му, а къ 13 числу августа мѣсяца, ко времени молебна, имѣющаго быть предъ началомъ учебнаго года. Ученикамъ же, коимъ назначена переэкзаменовка, необходимо явиться въ училище непремѣнно къ 1 августа 1888 года.

**III. Дни производства испытаній и переэкзаменовокъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1888—89 учебнаго года.**

Августа 2. Вторникъ. Переэкзаменовка по катихизису, изъясненію богослуженія, св. исторіи и по предметамъ приготовительнаго класса, а также экзаменъ для желающихъ поступить въ нормальные классы училища по тѣмъ же предметамъ.

Августа 3. Среда. Тоже по ариѳметикѣ и географіи.

Августа 4. Четвергъ. Тоже по греческому языку.

Августа 5. Пятница. Тоже по русскому языку во всѣхъ классахъ.

Августа 8 и 9. Понедѣльникъ—Вторникъ. Экзаменъ для желающихъ поступить въ приготовительный классъ.

Августа 10. Среда. Переэкзаменовка по латинскому языку.

Августа 11. Четвергъ. Медицинское освидѣтельствованіе желающихъ поступить въ училище и совѣщаніе о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ.

Августа 12. Пятница. Совѣщаніе о принятіи на казенное содержаніе и со взносомъ извѣстной платы за содержаніе въ общежитіи.

Августа 13. Суббота. Молебенъ предъ началомъ ученія.

**IV. О срокѣ подачи прошеній отъ родителей о приѣмѣ дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе.**

Правленіе училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что прошенія родителей о принятіи дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе на полнокоштное епархіальное содер-

жаніе, или со взносомъ платы за содержаніе должны быть поданы къ 11 Августа сего года; при чемъ при прошеніяхъ своихъ о приѣмѣ дѣтей на полнокштное епархіальное содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы родители духовнаго сословія обязательно должны прилагать о несостоятельности своей удостовѣренія отъ окружныхъ съѣздовъ духовенства епархіи, безъ чего прошенія ихъ не будутъ принимаемы. Равнымъ образомъ и тѣ лица духовнаго сословія, которыя представляютъ дѣтей въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на приѣмныя испытанія, и пожелаютъ, по принятіи ихъ дѣтей въ число учениковъ училища, подать прошенія о помѣщеніи дѣтей ихъ въ училищное общежитіе на епархіальное содержаніе, должны заблаговременно запастись означенными удостовѣреніями о своей несостоятельности, которыя и имѣютъ приложить при своихъ прошеніяхъ о принятіи дѣтей въ общежитіе.

Объ условіяхъ содержанія учениковъ въ общежитіи см. № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Объ образованіи и дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II и о распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства къ осуществленію задачъ сего Общества.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала: 1) циркулярное отношеніе Комитета учредителей Общества улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 1 октября 1887 г. за № 17465, коимъ, между прочимъ просить Его Преосвященство о доставленіи ему свѣдѣній объ имѣющихся въ Астраханской епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также и о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которыя выяснились изъ практики этихъ заведеній. Кромѣ сего оказать содѣйствіе къ приглашенію духовенства и отдѣльныхъ благочинническихъ округовъ ко вступленію въ члены общества, и, съ цѣлію ознакомленія мѣстнаго духо-

венства съ полезною дѣятельностью общества; напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящее отношеніе и извлеченіе изъ отчета онаго и доставить Комитету тѣ №№ Вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ обществѣ. О послѣдующихъ по настоящему циркуляру распоряженіяхъ, а равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать по исполненію заявленій гг. учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ общества, Комитетъ увѣдомить. 2) Рапортъ протоіерея Константина Смиренномудрова и священника Александра Зорина, отъ 30 января 1887 г., при коемъ во исполненіе указа, отъ 15 октября 1886 г. за № 4201, представляютъ краткія извлеченія изъ отчета объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества улучшенія Народнаго Труда и для составленія проекта учрежденія духовенствомъ Астраханской епархіи мѣстнаго Комитета сего общества. Справка: Комитетъ учредителей Общества улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, при отношеніи, отъ 25 августа 1886 г. за № 14414, препроводилъ Его Преосвященству: 1) Отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества со времени его учрежденія въ 1881 г. по 1 мая 1884 г. 2) Протоколъ № 4 засѣданія Комитета учредителей 23 марта 1886 г. 3) Денежный отчетъ по С.-Петербургской кассѣ Комитета учредителей и шесть приложеній къ отчету объ образованіи и дѣятельности Общества и просилъ Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію дѣятельности Общества по Астраханской епархіи съ цѣлію ознакомленія мѣстнаго духовенства съ полезною дѣятельностію Общества и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, хотя бы извлеченія изъ свѣдѣній и документовъ, и за тѣмъ доставить Комитету тѣ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ, а также увѣдомить Комитетъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать вообще духовенствомъ, благотворительскими округами и отдѣльными священно-служителями по исполненію предъидущихъ заявленій гг. учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преос-

свещенства таковая: 26 сентября 1886 г. Образовать комиссію изъ протоіерея Смиренномудрова и священника Зорина для разсмотрѣнія препровожденныхъ ко мнѣ при семъ отношеніи печатныхъ отчетовъ и приложений. Для разсмотрѣнія назначается мѣсячный срокъ, — цѣль разсмотрѣнія: уленить, что и какъ удобоприложимо къ Астраханской епархіи. Комиссія составитъ и проэктъ извлечения для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Всѣ брошюры, по минованіи въ нихъ надобности, должны поступить въ епархіальную бібліотеку“. Духовная Консисто́рія, согласно означенной резолюціи Его Преосвященства, образовавъ комиссію изъ протоіерея Константина Смиренномудрова и священника Александра Зорина, препроводила въ оную при указѣ, отъ 15 октября того же года за № 4201, печатные отчеты и приложения къ должному съ ея стороны исполненію. Приказали и Его Преосвященство утвердить: По рапорту членовъ комиссіи протоіерея Константина Смиренномудрова и священника Александра Зорина и отношенію Комитета учредителей Общества улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, за № 17465, учинить слѣдующее: 1. а) представленное комиссіею краткое извлечение изъ отчета объ образованіи и предварительной дѣятельности означеннаго Общества улучшенія Народнаго Труда и б) отношеніе вышеозначеннаго Комитета, за № 17465, для ознакомленія духовенства епархіи, напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ безъ сокращеній, а приложенный при означенномъ отношеніи отчетъ въ извлеченіи, по усмотрѣнію редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей; для чего препроводить въ редакцію сихъ Вѣдомостей въ подлинникахъ какъ извлечение изъ отчета, такъ и отношеніе Комитета съ приложеннымъ отчетомъ, прося оную по минованіи надобности въ нихъ возвратить въ Консисто́рію, а №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ будутъ напечатаны означенныя бумаги, прислать въ Консисто́рію для отсылки, согласно отношенію, въ Комитетъ учредителей Общества улучшенія Народнаго Труда. 2. Въ какой мѣрѣ духовенство можетъ принять участіе въ дѣлѣ Общества улучшенія Народнаго Труда, для сего, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,

поручить духовенству епархіи обсудить объ этомъ на предстоящихъ благочинническихъ съѣздахъ, а потомъ на общепархіальномъ, и свои соображенія представить Его Преосвященству. 3) Для осуществленія же предположенныхъ мѣръ къ принятію участія духовенства епархіи необходимо учредить мѣстный Комитетъ согласно уставу вышеозначеннаго Общества, въ который должны быть переданы всѣ дѣла объ улучшеніи Народнаго Труда для дальнѣйшихъ распоряженій, о чемъ и представить Его Преосвященству вмѣстѣ съ дѣломъ на зависящее распоряженіе. Въ редакцію же Епархіальныхъ Вѣдомостей препроводить о семъ статью для напечатанія, при чемъ приложить краткое извлеченіе изъ отчета объ образованіи и предварительной дѣятельности „Общества улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го и отношеніе Комитета учредителей Общества улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II-го, отъ 1 октября 1887 г. за № 17465, съ приложеннымъ къ оному денежнымъ отчетомъ по С.-Петербургской кассѣ означеннаго Комитета съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 годъ.

*Краткое извлеченіе изъ отчета объ образованіи и предварительной дѣятельности „Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го“ \*).*

Крайне неудовлетворительное положеніе въ нашемъ отечествѣ всѣхъ отраслей народнаго труда, какъ то: земледѣльческаго, ремесленнаго, кустарной промышленности, мелкой торговли и другихъ промысловъ и отъ этого неизбѣжный упадокъ народнаго благосостоянія,—постепенное увеличеніе у крестьянъ неплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣдненіе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности,—были причиною, что нѣкоторые высокопоставленные лица, благоговѣющія передъ Именемъ въ Возѣ почившаго Императора Александра II-го, посвятившаго всю жизнь свою заботамъ о счастьи и преуспѣяніи своего народа, желая увѣковѣчить память о Царѣ-Освобо-

\*) Подробно основанія къ образованію Общества улучшенія народнаго труда и проектъ устава напеч. въ Астр. Еп. Вѣд. №№ 50 и 51 1881 г. и №№ 2, 4, 7 и 8 1882 г.

дигелѣ какимъ либо святымъ патриотическимъ дѣломъ, ходатайствовали предъ правительствомъ и въ 14 день мая 1881 г. получили Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе образовать „Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II-го“, которое способствовало бы, по мѣрѣ возможности, развитію и усовершенствованію народной производительности и достиженію этимъ путемъ улучшенія благосостоянія много-милліоннаго русскаго населенія.

Учредители этого Общества \*) признавая не подлежащимъ никакому сомнѣнію, что главная причина упадка всѣхъ отраслей народнаго труда, а равно бѣдственнаго и часто даже безвыходнаго положенія большей части тружениковъ, происходитъ отъ незнакомства ихъ даже съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ и незнаніи какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успѣшнымъ и прибыльнымъ;—поставили своею задачею дать возможность крестьянамъ—землепашцамъ, сельскимъ, городскимъ ремесленникамъ и другимъ, личнымъ трудомъ добывающимъ свой насущный хлѣбъ, сословіямъ и лицамъ, выдти *самимъ* изъ этого безпомощнаго положенія, способствуя распространенію въ ихъ средѣ, соответствующихъ ихъ занятіямъ, полезныхъ свѣдѣній и устройству такихъ вспомогательныхъ учреждений, въ которыхъ они могли бы находить помощь при возможныхъ случайныхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Для достиженія намѣченной цѣли, по мнѣнію учредителей Общества улучшенія народнаго труда, необходимо дать дѣтямъ трудящихся классовъ народа, отвѣчающія потребности каждой мѣстности, низшія земледѣльческія, ремесленныя, техническія и промысловыя школы. Взрослымъ, уже занимающимся какимъ либо производствомъ, нужно дать возможность усовершенствованія—посредствомъ посланки на мѣста знающихъ мастеровъ для нагляднаго обученія, а также—путемъ образовательныхъ чтеній, курсовъ, народныхъ библіотекъ и читалень; нужно возбудить соревнованіе между трудящимися, посредствомъ мѣстныхъ, уст-

\*) Учредители сего Общества поименованы въ № 2 А. Е. В. за 1882 г.

раиваемыхъ въ опредѣленные сроки, выставокъ произведеній, исключительно народнаго труда, какъ земледѣльческаго, такъ и ремесленнаго, кустарнаго и промысловаго, съ выдачею наградъ за лучшіе предметы; посредствомъ музеевъ (или постоянныхъ выставокъ) нужно ознакомить съ образцами произведеній и орудіями тѣхъ отраслей промышленности, которыя особенно развиты въ данной мѣстности; въ образцовыхъ мастерскихъ нужно показать усовершенствованные приемы производства издѣлій, составляющихъ развитый въ каждой мѣстности, или возможный къ водворенію, промыселъ; въ образцовыхъ фермахъ нужно показать наиболѣе пригодное для известной мѣстности хозяйство; изъ мѣстныхъ складовъ нужно дать возможность сельскому хозяину пользоваться земледѣльческими орудіями, машинами и улучшенными сѣменами, отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ почвы и культуры, а кустарямъ и ремесленникамъ — получать усовершенствованныя орудія, инструменты и матеріалы для производства. Всѣ означенные предметы должны быть представляемы труженикамъ по дешевой цѣнѣ, на льготныхъ условіяхъ, а тамъ, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ, — съ разсрочкою платежа. Кромѣ того необходимо принять мѣры къ облегченію земледѣльцамъ, кустарямъ и ремесленникамъ сбыта ихъ произведеній, на болѣе выгодныхъ, чѣмъ нынѣ, условіяхъ; слѣдуетъ способствовать учрежденію, самими трудящимися, обществъ, товариществъ потребителей; кассъ — взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ разнаго рода, пенсіонныхъ, страхованія и т. п.; наконецъ, нужно устройствомъ доступныхъ народу сберегательныхъ кассъ, дать рабочему сословію возможность сберегать каждую трудовую копѣйку, для образованія, посредствомъ послѣдовательныхъ, даже самыхъ незначительныхъ взносовъ и прироста къ онымъ процентовъ, нѣкоторыхъ средствъ, или капитала, на случай болѣзни, увѣчья, смерти и вообще на черный день.

Чтобы стать на почву практической, исполнительной дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, избранный, изъ среды учредителей Общества улучшенія народнаго труда, Комитетъ разослалъ всеѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ Имперіи, го-

родскимъ управленіямъ и магистратамъ, биржевымъ комитетамъ, купеческимъ, мѣщанскимъ и ремесленнымъ управамъ — циркуляръ съ объясненіемъ цѣлей, устройства и круга дѣятельности Общества и *записку*, объяснявшую пѣли и устройство образовательныхъ для рабочихъ учрежденій, входящихъ въ кругъ задачи Общества \*). Вмѣстѣ съ тѣмъ, а также и отдѣльно, Комитетъ ходатайствовалъ передъ всѣми вышеозначенными учрежденіями, чтобы предположенія учредителей были внесены, по принадлежности, въ собранія земствъ, городовъ и сословія съ предложеніемъ имъ, непосредственно участвовать въ возникающемъ Обществѣ, вступленіемъ въ число его членовъ, изысканіемъ средствъ для осуществленія на мѣстѣ задачъ Общества, и сверхъ того, — въ силу даннаго учредителямъ Высочайшаго соизволенія, приступить къ образованію Общества, съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, отдѣлами, — принять на себя, въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ учрежденій, устройство мѣстныхъ управленій Общества (окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ) руководствуясь при этомъ §§ 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества устава. Для скорѣйшаго достиженія сего не отказать: а) въ распространеніи свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ и б) въ открытіи у себя приѣма членскихъ взносовъ и пожертвованій для образованія капиталовъ Общества. Тѣ же записки и циркуляры были разосланы всѣмъ губернаторамъ, епископамъ, предводителямъ дворянства, городскимъ головамъ и др. должностнымъ лицамъ, и редакціямъ всѣхъ повременныхъ изданій, — съ просьбой оказать содѣйствіе начинаніямъ Общества и выполненію ходатайства Комитета.

Просьба комитета нашла полное сочувствіе. Изъ отчета Общества улучшенія народнаго труда видно, что число членовъ его быстро возрастаетъ и дошло до 1400, считая въ томъ числѣ 500 учрежденій (подъ учрежденіями разумѣются: земства, городскія общественныя управленія, благотворительныя округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и

\*) Записка эта напеч. въ А. Е. Вѣд. за 1882 г. № 9 и 10.

промышленныя предпріятія, ученныя, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества). Матеріальныя средства Общества заключаются въ деньгахъ и различномъ имуществѣ.

Въ настоящее время въ большей части губерній Имперіи, въ которыхъ поступили члены и пожертвованія, еще не послѣдовало открытія мѣстныхъ управленій Общества; почему въ распоряженіе главнаго управленія должна поступить значительная часть всѣхъ до сихъ поръ назначенныхъ Обществу взносов и пожертвованій, а именно—единовременныхъ 94585 р. и кромѣ того—ежегодныхъ 13548 р. Кромѣ денежныхъ суммъ Обществу пожертвовано, завѣщано и предоставлено въ распоряженіе для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. одиннадцать недвижимыхъ имуществъ (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли) стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, до 64000 руб.

Затѣмъ въ распоряженіи общественныхъ и сословныхъ учреждений разныхъ губерній, на открытіе и содержаніе ими образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, имѣются ассигнованныя этими учрежденіями и пожертвованныя частными лицами средства, составляющія сумму въ 408545 руб.

Если же къ этимъ послѣднимъ, не принадлежащимъ Обществу улучшенія народнаго труда, средствамъ присоединить и тѣ, которыя назначены въ его собственность и въ его непосредственное распоряженіе (единовременныхъ: 94585 р. деньгами и на 64000 р. имуществами, итого—158585 руб. и ежегодныхъ 13548 р.); то окажется, что, по заявленнымъ Комитету учредителей свѣдѣніямъ, на осуществленіе преслѣдуемыхъ Обществомъ цѣлей, уже имѣется или ожидается къ поступленію, въ совокупности, капиталъ въ 530000 р. и ежегодныхъ средствъ свыше 50670 руб.

Хотя эти суммы на первый взглядъ и могутъ показаться незначительными, въ виду предстоящаго осуществленія обширныхъ задачъ Общества, тѣмъ не менѣе нельзя не считать достигнутаго результата вполне удовлетворительнымъ. Обильный притокъ денежныхъ средствъ можетъ явиться конечно не вдругъ, а

только какъ послѣдствіе предпріимчивости, энергіи и неусыпной дѣятельности членовъ Общества, равно и довѣрія мѣстныхъ жителей къ мѣстнымъ управленіямъ Общества, вполне зависящихъ отъ строгой организаціи, благоустройства и правильныхъ дѣйствій сихъ послѣднихъ. Кромѣ того Комитетъ еще не прибѣгалъ къ самой дѣствительной изъ Высочайше разрѣшенныхъ для образованія капиталовъ Общества, мѣръ, именно къ приглашенію, посредствомъ печатныхъ объявленій и воззваній, всего русскаго общества къ посильнымъ пожертвованіямъ на святое патріотическое дѣло улучшенія народнаго труда, предпринятое въ память Царя—Освободителя; также не были производимы ни кружечные, ни другіе публичные сборы. Между тѣмъ, многія, имѣющіяся въ Комитетѣ учредителей, данныя убѣждаютъ въ блестящемъ успѣхѣ, котораго можно достигнуть путемъ этихъ мѣръ. Отсутствіемъ же такихъ публичныхъ обращеній именно и объясняется совершенное незнаніе до сихъ поръ большинствомъ населенія Имперіи даже о самомъ существованіи Общества улучшенія народнаго труда, не взирая на значительное число разосланныхъ Комитетомъ циркуляровъ и записокъ. Тамъ же, гдѣ мѣстные учрежденія и должностныя лица, получивъ циркуляры Комитета Учредителей, давали себѣ трудъ распространять свѣдѣнія объ Обществѣ, съ подробнымъ объясненіемъ его цѣлей и устройства, повсемѣстно высказывалось ему самое горячее сочувствіе, сопровождавшееся назначеніемъ посильныхъ пожертвованій.

Особаго вниманія и признательности заслуживаетъ дѣятельное участіе принятое въ Обществѣ Духовенствомъ многихъ губерній, преимущественно-же Вятской и Тамбовской, въ которыхъ значительное число благочинническихъ округовъ, въ полномъ ихъ составѣ, и отдѣльныхъ священно-служителей вступило въ члены Общества.

Не меньшее сочувствіе вызвало учрежденіе Общества среди крестьянъ многихъ волостей и сельскихъ обществъ, изъ коихъ одни составляли общественные приговоры объ обложеніи себя въ пользу Общества добровольнымъ сборомъ по 1-й и болѣе копѣекъ съ души (Нижегор. и др. губер.), или же о назначеніи

ему единовременныхъ или ежегодныхъ членскихъ взносов и пожертвованій изъ мірскихъ суммъ (Вятская и еще нѣсколько губ.), а другія открывали въ своей средѣ подписки на пожертвованія, въ которыхъ иногда принимали участіе по нѣсколько сотъ лицъ, со взносомъ отъ 5-ти и болѣе коп. каждый (въ Липецкомъ уѣздѣ, Тамбовской губ.; Вирекомъ—Уфимской г. друг.).

Необходимо также упомянуть здѣсь о нѣкоторыхъ весьма характерныхъ пожертвованіяхъ:

Рабочіе, находящагося близъ города Нижняго-Новгорода завода „Доброва и Нагбольца“, постановили выдавать по 1-му проценту изъ всѣхъ своихъ заработковъ (примѣрно до 700 р. въ годъ), на устройство для нихъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ; образовательныхъ чтеній и бесѣдъ.

Крестьянинъ Демяновскаго уѣзда (Новгород. губ.) полновской волости, деревни Сыропятова, Шваринъ пожертвовалъ Обществу одну десятину пахатной земли.

Ученики сельской школы села Норкина, Камышинскаго уѣзда, Саратов. г., собрали между собою, по подпискѣ, въ пользу Общества 23 руб.

Крестьяне 17-ти волостей Ярославскаго уѣзда, собравъ между собою тысячу руб., въ пользу Общества улучшенія народнаго труда, 300 руб. на сооруженіе храма въ память въ Позѣ почившаго Императора Александра II, и 100 руб. на памятникъ Государю въ Москвѣ, прислали въ концѣ 1881 г. въ Петербургъ своихъ депутатовъ, которые имѣли счастье поднести эти деньги Его Императорскому Величеству, при особомъ всеподданнѣйшемъ адресѣ. Въ этомъ послѣднемъ обращаютъ на себя вниманіе, между прочимъ, слѣдующія слова, выражающія взгляды крестьянъ на значеніе и пользу Общества:

„Отъликаясь же на призывъ сподвижниковъ Твоихъ къ учрежденію Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя—Освободителя Александра II, и желая, по мѣрѣ силъ, пособить Тебѣ въ этомъ излюбленномъ и настоятельно необходимомъ дѣлѣ народнаго блага, приносимъ въ жертву отъ земледѣльческихъ трудовъ своихъ 1000 рублей; и да созиждется тѣмъ незабвенный памятникъ Ему въ сердцахъ нашихъ и потомства; да поможетъ

Тебѣ Богъ довершитъ это благо на счастье подданныхъ и на славу Твоего Престола“.

### *Мѣстные Управленія Общества.*

Изъ членовъ Общества въ разныхъ мѣстахъ Государства стали организоваться мѣстные Комитеты, которые приступили къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Эти мѣры и заведенія заключаются въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ, открытыхъ и устраиваемыхъ — одни самостоятельно, а другія — при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ городскихъ и другихъ училищахъ; въ выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныхъ библиотекахъ и др. полезныхъ для трудящагося населенія заведеніяхъ. Къ началу 1886 г. открыли свои дѣйствія 20 Комитетовъ и получили разрѣшеніе на открытіе 11 другихъ мѣстныхъ Комитетовъ въ 8 губерніяхъ; сверхъ того въ 105 мѣстностяхъ (расположенныхъ въ 41 губерніи и области Имперіи) сдѣланы приготовленія къ образованію Комитетовъ. Независимо отъ Комитетовъ Обществомъ открыто одно Окружное Управленіе (въ Екатеринославѣ) и приступлено къ образованію такихъ же Управленій еще въ 12-ти мѣстностяхъ. Окружные Управленія имѣютъ зацѣю группировку по районамъ и ближайшее направленіе дѣятельности мѣстныхъ Комитетовъ, являясь посредствующей инстанціей между Комитетами и Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ.

Въ виду достигнутыхъ предварительно дѣятельностію Общества результатовъ, Учредители его признавъ доселѣшнюю практику достаточной для провѣрки Устава сего Общества представили его нынѣ на окончательное утвержденіе Правительства, поставивъ, одновременно съ утвержденіемъ Устава, открыть дѣйствія Главнаго Управленія Общества, которое займуть мѣсто временно дѣйствующаго до сихъ поръ Комитета учредителей.

Такимъ образомъ, въ самомъ недалекомъ будущемъ, Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя — Освободителя

Александра II. получает окончательную организацию, съ утвержденнымъ Уставомъ и Главнымъ Управленіемъ, которое немедленно займется разсмотрѣніемъ ходатайствъ и заявленій объ оказаніи мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ различнаго рода содѣйствія въ ихъ начинаніяхъ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества.

Члены Комитета: Протоіерей Константинъ *Смирномудровъ*,  
Священникъ Александръ *Зоринъ*.

*Отъ Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.*

Преосвященному Евгенію, Епископу Астраханскому и Ено-таевскому.

Въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ (1884, 1885 и 1886 гг.) Комитетомъ Учредителей Общества (временно замѣняющимъ Главное Управленіе Общества) были изготовлены, отпечатаны и разсланы начальствующимъ лицамъ, членамъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, его мѣстнымъ Управленіямъ и другимъ учреждениямъ и лицамъ, съ которыми Комитетъ входилъ до сего времени въ сношеніе: 1) при печатныхъ циркулярахъ 1884 г. и 1885 г., — *шесть* Приложеній къ Отчету объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества (въ томъ числѣ *первый* денежный отчетъ по С.-Петербургской кассѣ Комитета Учредителей за періодъ съ 1 сентября 1881 г. по 1 мая 1884 г.), и 2) при циркулярѣ 1886 г., — упомянутый общій Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества со времени его учрежденія въ 1881 г. по 1 марта 1885 г., и *второй* денежный отчетъ (соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ) по С.-Петербургской кассѣ Комитета, съ 1 мая 1884 г. по 1 мая 1886 г. Въ послѣднемъ циркулярѣ (1886 г.) были также сообщены нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ Общества и открытыхъ имъ въ разныхъ губерніяхъ мѣстныхъ Управленій.

Нынѣ Комитетъ Учредителей, руководствуясь 6-ти-лѣтнимъ практическимъ опытомъ, принялъ во вниманіе, что, согласно организациі Общества Улучшенія Народнаго Труда, какъ по-чинъ, такъ и осуществленіе благихъ для мѣстнаго населенія задачъ его принадлежать всецѣло мѣстнымъ Управленіямъ и

членамъ Общества, которымъ Главное Управленіе оказываетъ, въ нужныхъ случаяхъ, лишь содѣйствіе и покровительство, и что, вслѣдствіе разбросанности многочисленныхъ, въ настоящее время, мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, сношенія съ ними и получение срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ значительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемою быстротой. Кроме того, медленность въ этомъ случаѣ вызывается и самымъ свойствомъ задачъ Общества, — устраивать въ разныхъ губерніяхъ и способствовать учрежденію разнообразныхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, а также приводить въ дѣйствіе другія мѣры для пользы мѣстнаго трудящагося населенія, — такъ какъ, для приступа со стороны самаго Общества Улучшенія Народнаго Труда къ фактическому осуществленію этихъ мѣропріятій, требуется, первоначально, вступленіе, въ каждой данной мѣстности, въ члены Общества достаточнаго, по правиламъ Общества, числа учреждений и лицъ; — образованіе ими, съ согласія Г. мѣстнаго Губернатора и разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета Общества; — выработка ими, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій, того или другаго предположенія, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ; — полученіе надлежащихъ разрѣшеній, и — изысканіе способовъ и средствъ (собираемыхъ обыкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Въ виду этихъ особыхъ условий Общества, Комитетъ Учредителей находитъ, что составленіе такихъ *подробныхъ* и *обширныхъ* о дѣятельности Общества общихъ отчетовъ, какъ разосланный въ прошломъ году, требующее продолжительнаго труда и отвлеченія крайне ограниченаго состава Канцеляріи Комитета (2 дѣлопроизводителя и бухгалтеръ) отъ исполненія необходимѣйшихъ срочныхъ, текущихъ дѣлъ Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ — вызывающее крупныя издержки, обременяющія незначительныя пока средства главной кассы Общества (на типографіи, бумагу и проч.), — можетъ достигать цѣли лишь при изготовленіи отчетовъ (подобно разосланному) не за одинъ годъ, а за

нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностію всѣхъ органовъ Общества.

Вслѣдствіе сего, въ настоящемъ году Комитетъ ограничился составленіемъ лишь слѣдующихъ краткихъ отчета и свѣдѣній, которыя при семъ прилагаются, а именно:

1) *Третій* денежный отчетъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей, за 1886—1887 отчетный годъ, т. е. за время съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 г., вмѣстѣ съ тремя списками учрежденій и лицъ, приславшихъ, въ теченіи сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) Списокъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины сего 1887 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Независимо отъ сего, въ дополненіе къ разосланному въ прошломъ году подробному Отчету и даннымъ, помѣщеннымъ въ сопровождавшемъ его циркулярѣ, Комитетъ Учредителей считаетъ нужнымъ сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ Обществѣ числится около 1600 членовъ (изъ коихъ болѣе 600 учреждений\*). Обществомъ были открыты слѣдующія мѣстные Управленія: одно Окружное Управленіе (въ 1883 г.) и 22 Мѣстныхъ Комитета; этими послѣдними, а также отдѣльными членами Общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кроме того 14 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ. (Списокъ открытыхъ Мѣстныхъ Комитетовъ, съ краткимъ указа-

\*) Земства, городскія общественныя управленія, благотворительскіе округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, подотряды сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, судо-сберегательныя товарищества, ученые, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества.

заніемъ ихъ состава и избраннаго ими рода дѣятельности, исправленный согласно позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, при семъ прилагается).

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеніяхъ, открытыхъ и устраиваемыхъ, одни — самостоятельно, а другія — при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій; образовательныхъ библіотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведеніяхъ.

Относительно денежныхъ и имущественныхъ средствъ Общества, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету Учредителей до 1-го мая 1887 года, Обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общію за истекшее время суммою свыше 180000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18000 р. (обѣ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и словесными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Обще-

ства, единовременныхъ суммъ болѣе 400000 рублей и ежегодныхъ — болѣе 70000 рублей. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ ихъ изыскавшихъ, или согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время влияніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

Приведенными фактами и цифрами, заимствованными изъ непосредственныхъ, весьма неполныхъ еще заявленій, поступившихъ въ Комитетъ Учредителей, однако далеко не исчерпываются результаты, достигнутые Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда. Благотворное влияніе его получило значительно болѣе широкое распространеніе.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, какъ извѣстно, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 880 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4000 мѣстамъ и лицамъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земле-

дѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью спеціально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищъ.

До 1881 года \*) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ въ настоящее время безъ сомнѣнія болѣе 1500 (точные свѣдѣнія будутъ собраны въ нынѣшнемъ году).

Что же касается непосредственной, въ теченіи послѣдняго отчетнаго года, дѣятельности Комитета Учредителей, Члена его Управляющаго дѣлами Общества и Канцеляріи Комитета, то она продолжалась непрерывно въ прежнемъ направленіи и состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учрежденій и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчасмыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатерино-

\*) Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

славской руб.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подь названіемъ „Гильдискаго“ \*); въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ оказаніи всѣми зависящими мѣрами содѣйствія къ успѣшному осуществленію задачъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболѣе трудно представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соответствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося, пока, опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ прошлаго года,

\*) См. прилагаемый Списокъ Мѣстныхъ Комитетовъ, стр. 4, № 10, Александровскій уездный Мѣстный Комитетъ Общества.

во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями,—не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаци и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія и единодушное привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ. Печатная брошюра, заключающая это сообщеніе, при семъ прилагается.

Комитетъ Учредителей обращаетъ особое вниманіе Вашего Превосходительства на постановленіе Бордосскаго международнаго конгресса о созывѣ, для продолженія начатыхъ въ Бордо работъ, втораго подобнаго конгресса, въ іюнѣ 1888 года, въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе, чтобы этотъ съѣздъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ.

Ходатайство о семъ, подкрѣпленное Французскимъ Правительствомъ, уже представлено на разсмотрѣніе нашего Правительства.

Въ виду общаго сочувствія въ пользу созыва въ Петербургѣ конгресса *по вопросамъ профессиональнаго вообще образованія*, высказаннаго не только печатью и нашими учеными обществами, но и многими высшими Правительственными учрежденіями, окон-

чательное разрѣшеніе приведеннаго ходатайства должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени.

Съ своей стороны Комитетъ Учредителей глубоко убѣжденъ въ томъ, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное, сообщая съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и пріемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла); — окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи.

Получивъ нынѣ официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ сѣздѣ, Комитетъ Учредителей поспѣшилъ выразить Г. Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, встываетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и Мѣстными Комитетами, административными Начальствами, Земствами и Городскими управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

О вышеизложенномъ Комитетомъ Учредителей уже доведено отъ 24 истекшаго сентября, до свѣдѣнія всѣхъ гг. Губернаторовъ и Градоначальниковъ, а также Земскихъ, Городскихъ и нѣкоторыхъ другихъ общественныхъ и сословныхъ управленій

Имперіи, съ присоединеніемъ просьбы заявить Комитету, въ скорѣйшемъ времени (*по возможности не позже 1 ноябля сего года*): 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленные отдѣленія, курсы и классы (самостоятельные, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣтвой практики и желательнаго было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ \*), съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ*, имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія — готовить лицъ для практической дѣятельности.

Представляя о семъ Вашему Преосвященству, Комитетъ Учредителей позволяетъ себѣ просить и Васъ, Владыко, не отказать въ доставленіи ему, скорѣйшемъ времени, свѣдѣній объ имѣющихся во ввѣренной Вамъ Епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприка-

\*) Руководствомъ могутъ служить: Программа вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Бордосскаго конгресса 1886 г., напечатанная въ сообщеніи П. А. Мясоѣдова на стр. 23 и 24, и постановленія конгресса, приведенныя въ разныхъ мѣстахъ того же сообщенія; изъ нихъ тѣ, которыя касаются собственно промышленнаго образованія, напечатаны на стр. 36—38. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ кругъ обсужденія будущихъ конгрессовъ, должно войти и сельско-хозяйственное образованіе, а также по другимъ отраслямъ занятій трудящагося населенія.

сается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, гвѣренныхъ поведе-  
 ченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій.

При этомъ объяснено, что для учреждений, которыя вступи-  
 ли уже, или вступятъ въ члены Общества Улучшенія Народ-  
 наго Труда, исполненіе такого желанія будетъ упрощено тѣмъ,  
 что избранные сими учреждениями представители, для участія въ  
 дѣлахъ Общества, пользующіеся правами членовъ, получить во  
 всякомъ случаѣ приглашенія Общества къ прибытію на между-  
 народный съѣздъ.

Условія вступленія въ члены Общества, порядокъ образо-  
 ванія его Отдѣловъ и Мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ  
 Правленій подробно изложены въ проектѣ Устава Общества и  
 изданныхъ для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ  
 Общества „Объясненіи устройства и Правилахъ“; помѣщенныхъ  
 въ № 2 Извѣстій и Распоряженій Общества, препровожденномъ  
 Управамъ и Правленіямъ земскимъ, городскимъ, другихъ обще-  
 ственныхъ и сословныхъ учреждений и многихъ частныхъ Об-  
 ществъ, а также въ печатномъ циркулярѣ Комитета Учредите-  
 лей отъ 8 сентября 1884 г. и въ предисловіи къ высланной, при  
 циркулярѣ 30 августа 1885 г., „Вѣдомости Мѣстнымъ Управ-  
 леніямъ Общества“ (4-е приложение къ отчету). Въ тѣхъ же  
 циркулярахъ (8 сентября 1884 г. и 30 августа 1885 г.) указаны  
 порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществомъ *членскихъ взносов и*  
*пожертвованій*, а именно: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты  
 дѣйствія ни Отдѣла, ни Мѣстнаго Комитета Общества, *все* по-  
 добные взносы и пожертвованія (кромя суммъ, имѣющихъ спе-  
 ціальное назначеніе на какое либо опредѣленное мѣстное уч-  
 режденіе) должны быть высланы въ Петербургъ, въ Главное  
 Управление Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій—въ  
 Комитетъ Учредителей) *немедленно* по ихъ назначеніи въ пользу  
 Общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное Управление Об-  
 щества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы,  
 которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясне-  
 ніямъ (циркуляръ 30 августа 1885 г.), должны быть зачислены  
 въ неприкосновенный капиталъ Общества. Сюда относятся все  
 безъ исключенія взносы дѣйствительныхъ членовъ (въ 1000 руб.,

а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и единовременные взносы членовъ-соревнователей (въ 100 и болѣе рублей), равно и каждое отдѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 (и болѣе) рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Учредителей, считъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній:

1) что Общество Улучшенія Народнаго Труда, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ лицамъ и учрежденіямъ (считая въ числѣ послѣднихъ также Благочинническіе округа и другія духовныя учрежденія), *которыя состоятъ членами Общества* и сдѣлали свои взносы.

2) что дѣятельность Общества считается распространившеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его Управленій, въ видѣ Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества организаци, лежитъ непосредственно осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ Главнаго его Управленія, и

3) что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его Управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Велѣдствіе сего Комитетъ Учредителей проситъ управы и правленія тѣхъ земствъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ и духовныхъ) учреждений, а также частныхъ обществъ, *которыя еще не вступили въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда*, доложить, въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учреждений, сообщеніе Комитета своимъ, по принадлежности, ближайшимъ собраніямъ: земскимъ, городскихъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ предложеніемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для Общества Устава, изъ своей среды и *изъ числа*

*мѣстныхъ жителей*, представителя, или, согласно § 16, — представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества.

Кромѣ того Комитетъ Учредителей возобновилъ передъ Управами и Правленіями означенныхъ учрежденій свою просьбу о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, Отдѣла (съ Окружнымъ Правленіемъ), или хотя-бы Мѣстнаго Комитета Общества (§§ 20 — 23 и 39 Устава).

Независимо отъ общественныхъ учрежденій (въ томъ числѣ и Влагочинническихъ округовъ), вступившихъ въ члены Общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, исполнившимъ это условіе и извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ Управленій Общества, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ \*).

Испрашивая Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаніямъ Общества Улучшенія Народнаго Труда и рассчитывая на просвѣщенное содѣйствіе Ваше, распространенію его во вѣрренной Вамъ Епархіи, — приглашеніемъ Духовенства и отдѣльныхъ Влагочинническихъ округовъ, ко вступленію въ члены Общества, — Комитетъ Учредителей, покорнѣе проситъ Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго Духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и извлеченій изъ препровождаемыхъ при семъ документовъ и о доставленіи Комитету тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ.

О послѣдующихъ по настоящему циркуляру распоряженіяхъ, а равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать по исполненію предъидущихъ заявленій Гг. Учредителей и вообще

\*) Для образованія въ какой либо мѣстности (въ уѣздѣ, или Влагочинническомъ округѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) Мѣстнаго Комитета Общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 лицъ или учрежденій (съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ пазъ своей среды представителя для участія въ дѣлахъ Общества) и б) полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (лицъ Комитета Учредителей), которое предварительно испрашивается согласіе с. мѣстнаго Губернатора.

по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества, Комитетъ проситъ прочтѣть его увѣдомленіемъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Учредитель Общества, Членъ Комитета Учредителей,

Сенаторъ *Ив. Гедсоновъ*.

Учредитель Общества, Управляющій дѣлами, *Петръ Мясодовъ*.

Дѣлопроизводитель Комитета Учредителей *С. Войковъ*.

Содержаніе официальной части. а) О разъясненіи духовенству Епархіи относительно правильнаго веденія метрическихъ книгъ; б) О прекращеніи представленія въ Консисторію благочинными Астраханской епархіи какъ третьихъ, такъ и годовыхъ вѣдомостей объ убылыхъ и наличныхъ пенсіонерахъ духовнаго вѣдомства; в) О порядкѣ присоединенія къ православной церкви лицъ, находящихся въ общеніи съ оною по принадлежности къ расколу разныхъ сектъ; г) Разныя извѣстія по епархіи; д) Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Семинарскаго Правленія въ іюнь 1888 года, по окончаніи годичныхъ испытаній; е) Разрядный списокъ воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній за 1887—88 Учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ; ж) Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго Училища; з) Разрядный списокъ учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища за 1887/8 учебный годъ; и) Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища; і) Объ образованіи и дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II и о распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства къ осуществленію задачъ сего Общества; к) Краткое извлеченіе изъ отчета объ образованіи и предварительной дѣятельности „Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го“, и л) Отъ Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

---



---

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**


---



---

**РАСКОЛЬНИЧЬЯГО ІЕРОМОНАХА**
**Онисима В. ШВЕЦОВА**
**УЧЕНІЕ О СВ. ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ**
**З А М Ъ Ч А Н І Я М И**

 на оное епархіальнаго миссіонера Саратовской епархіи,  
 священника Кон. Ан. Попова.

(Окончаніе. См. №№ 7, 8, 9, 10, 11 и 12).

XVIII-е.

Тайинства латинской Церкви, ради призванія надъ ними имени Господня, не должны быть поругаемы и опорочиваемы. Хиротонія въ ней идетъ также преемственно отъ св. Апостоловъ.

**З а м ъ ч а н і е а в т о р а .**

То я другое справедливо. Но вопросъ въ томъ: противъ кого именно г. Шведовъ направилъ это свое мнѣніе? Православные сыны Греко-Россійской Церкви, хотя и признають латинянь за еретиковъ 3 чина, однако никогда не дерзають хулить тайинства Римской Церкви; не имѣють также сомнѣнія и въ преемственности отъ св. Апостоль іерархіи сей церкви. Одни только именуемые старообрядцы „презирають и опорочивають“ тайинства Римской Церкви, считаютъ ихъ за ничто, уподобляють сквернѣ, мерзости антихриста; пастырей же сей церкви считають слугами антихриста, послѣдователей ихъ за не-христіанъ, уподобляють язычникамъ и требуютъ совершеннаго ихъ крещенія. — „Они обливанцы! Они горше всѣхъ цевѣрныхъ еретикъ и потому ихъ долѣетъ совершенно крестити въ три погруженія!“ говорятъ мнѣные старообрядцы про христіанъ Римской Церкви. Въ виду этаго они всегда обвиняють Православную Греко-Россійскую Церковь, что она, руководясь смотрительными правилами, признаетъ крещеніе Латинской Церкви, совершенное не въ три погруженія, но обливательно; православнымъ крещеніемъ,

а не еретическимъ и по сему не повторяетъ его надъ приходящими къ ней отъ Римской Церкви, а только св. муромъ помазуетъ ихъ, и то въ такомъ случаѣ, если приходящій не былъ помазанъ св. муромъ въ Римской Церкви. Въ противномъ случаѣ она приѣмлетъ римско-католика только третьимъ чиномъ и совершаетъ надъ нимъ два святѣйшія таинства: исповѣданіе грѣховъ и св. причащеніе. Такимъ образомъ это мнѣніе г. Швецова всецѣло относится къ обществу старообрядцевъ, которые западныхъ христіанъ, исповѣдующихъ ученіе Латинской Церкви, совершенно не признаютъ христіанами и считаютъ ихъ хуже невѣрныхъ язычниковъ, слугами антихриста.

Но если, по мнѣнію г. Швецова, не долѣетъ „презирать и опорочивать“ таинства Латинской Церкви, ради призванія надъ ними имени Господня, то какимъ же образомъ мнимые старообрядцы похулили и опорочили все таинства Православной Греко-Россійской Церкви, надъ которыми въ совершеніи ихъ также призывается имя Господне? На какомъ основаніи предки нынѣшнихъ именуемыхъ старообрядцевъ и сами они по сіе время говорятъ и учатъ, на примѣръ безпоповцы, что въ Греко-Россійской Церкви возсѣдаетъ антихристъ, ему совершается поклоненіе подъ именемъ „Иисусъ“, его печатью—троеперстнымъ сложеніемъ руки—знаменуютъ на себѣ крестъ, служатъ литургіи и совершаютъ все другія таинства и пр. и пр.? На какомъ основаніи и мнимые старообрядцы поповскаго согласія толкуютъ, что Греко-Россійская Церковь есть еретическая церковь и потому все таинства ея есть скверна и нечиста? Не глумятся ли они этимъ, не опорочиваютъ ли они этимъ святѣйшія таинства св. Церкви? Не попираютъ ли они этимъ слова Господа, сказанныя имъ къ своимъ ученикамъ: „*пріймите, ядите... и пейте отъ нея вси*“..., произносимыя въ литургіи, совершаемой пастырями Греко-Россійской Церкви? Ей такъ! Мнимые старообрядцы, въ пылу своей злобы на Греко-Россійскую Церковь, являются жестокими ругателями и поносителями ея св. таинствъ, богослуженія... Они и по сіе время повторяютъ тѣ же самыя хулы и ругательства, какія въ свое время произносили предки ихъ: Аввакумъ, Лазарь, Никита и другіе родо-

начальники нынѣ существующаго раскола. Какъ тогда, такъ и нынѣ мнимые ревнители яко бы старыхъ обрядовъ возстають противъ св. православной Греко-Россійской Церкви и обзываютъ ее всякими именами хульными, говорятъ, что по своему ученію она стала наравнѣ съ Римской Церковью. Но если бы и дѣйствительно соединилась она вполне съ Римской Церковью, то и тогда, вопреки ученію г. Швецова, мнимые старообрядцы не должны все-таки такъ жестоко хулить ея богоучрежденныя таинства, какъ это творять они нынѣ, потому что въ совершеніи ихъ призывается имя Господне. Они и тогда должны относиться къ православной Греко-Россійской Церкви съ уваженіемъ, смиреніемъ, ибо въ ней также, какъ и въ Латинской Церкви, сохраняется преемственная іерархія отъ св. Апостоловъ, и, слѣдовательно, пастыри ея не самозванцы, а законно поставленные на дѣло своего служенія. Но Греко-Россійская Церковь, по чистотѣ своего ученія, далеко отстоитъ отъ Римской Церкви, и между собою обѣ эти Церкви находятся не въ единеніи, а въ полномъ разрывѣ общенія между собою, каковой разрывъ между ними продолжается вотъ уже нѣсколько столѣтій. Положеніе это печальное и прискорбное, но это фактъ, дѣйствительность, вопіющій самъ о себѣ.

И такъ, не мы хулители Латинской Церкви и ея таинствъ; не мы сомнѣваемся въ законности іерарховъ сей Церкви, а мнимые старообрядцы. Пусть г. Швецовъ посовѣтуетъ и убѣдитъ своихъ собратій, чтобы они не относились съ худою и поношеніемъ къ Латинской Церкви, равно и Греко-Россійской; пусть имъ докажетъ онъ, что, ради призванія имени Господня, они не должны „презирать и опорочивать“ таинства и Латинской Церкви, тѣмъ паче Церкви Греко-Россійской, которая, по своему вѣроученію, есть святая православная апостольская, католическая Христова Церковь, *„неимѣющая въ себѣ никакой скверны или порока или ничто отъ таковыхъ“* (Ефес. посл. 5 гл. 27 ст.). Мы же молимъ Бога, подателя свѣта и истины, чтобы Онъ вразумилъ и римско-католиковъ и мнимыхъ старообрядцевъ не раздирать ризу Господню, а войти въ общеніе съ православною Греко-Россійскою Церковью, дабы едиными усты, и еди-

нымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь.

### З а к л ю ч е н і е а в т о р а .

Разсмотрѣвъ ученіе г. Швецова, выраженное ямъ въ 18 пунктахъ, мы нашли его, какъ видитъ читатель, неосновательнымъ, ложнымъ и противнымъ Слову Божию и ученію св. богоносныхъ Отецъ нашихъ—пастырей и учителей Церкви Христовой. Все ученіе Швецова основано на собственномъ его вымыслѣ, а не на священномъ Писаніи. Съ послѣднимъ онъ борется, отвергаетъ его и предлагаетъ свое особое, новое ученіе, которое только малою частью согласно съ поповщиною (пунктъ 1, 4, 5 и др.), въ большинствѣ же принадлежитъ безпоповскому обществу, такъ что мнѣнія Швецова являюся написанными какъ бы строгимъ послѣдователемъ безпоповщины, а не іеромонахомъ австрійской іерархіи. Безпоповщина, какъ извѣстно, близка по своимъ воззрѣніямъ къ лютеранству, и этотъ протестантскій духъ просвѣчиваетъ въ ученіи г. Швецова (пункт. 11, 12). Только послѣдними двумя своими пунктами (17 и 18) Швецовъ идетъ въ разрѣзъ со всѣмъ старообрядчествомъ и лютеранствомъ и являетъ свое новое ученіе, съ которымъ не будутъ согласны ни лютеране, ни наши именуемые старообрядцы. Это ученіе для нихъ являетъ не что иное, какъ странные глаголы г. Швецова, за которое мнимое старообрядчество неминуемо вознаградитъ его анафемою и проклятіемъ. Всѣ вообще мнимые старообрядцы, какъ поповцы, такъ и безпоповцы, признаютъ старопечатныя книги не погрѣшительными книгами, святыми и ни въ чемъ не требующими исправленія ихъ“, а посему и расколъ, произведенный изъ за нихъ, признаютъ правильнымъ, законнымъ; Швецовъ же, какъ ни странно это, признаетъ старопечатныя книги „погрѣшительными“, наполненными „хламомъ“, и въ то же время оправдываетъ расколъ, произведенный изъ за нихъ мнимыми ревнителями этихъ книгъ. Этимъ онъ отдѣляется отъ общества мнимыхъ ревнителей старообрядчества и стоитъ пока особнякомъ. Онъ поэтому ни истый безпоповецъ, ни дѣйствительный поповецъ—окружникъ. Онъ изображаетъ собою въ расколѣ что-то

среднее между безпоповщиною и поповщиною. По однимъ пунктамъ своего вѣроученія (17, 18) онъ является какъ бы примирителемъ старообрядцевъ съ православной Греко-Россійской Церковью и не только ею одной, а даже и съ западными христіанами, находящимися въ лонѣ Римской Церкви; по другимъ же онъ проповѣдуетъ своимъ единовѣрцамъ, поповцамъ, безпоповскія мысли (пунк. 12, 13, 14), а безпоповцамъ ученіе поповцевъ. Словомъ г. Швецовъ—смѣсь какаѣ-то. И нужно удивляться, какъ можетъ онъ, съ такими особыми своими воззрѣніями, изображать собою полезнаго члена австрійской іерархіи, быть дѣйствительнымъ членомъ общества поповцевъ. Какъ, наконецъ, не подвергнули его доселѣ сами іерархи сей новоявленной церкви изверженію носимаго имъ мнимаго священнаго сана—іеромонаха? Вѣдь ученіе г. Швецова не секретъ уже. То, что мы потрудились разобрать доселѣ и сдѣлать на оное свое сильное замѣчаніе, онъ выражалъ уже не разъ и предъ православными членами св. Церкви и предъ лицомъ самихъ старообрядцевъ. И все это ему пока проходитъ благополучно; общество мнимыхъ старообрядцевъ видимо нисколько не обращаетъ своего вниманія на его ученіе, нисколько не тревожится этимъ и пропускаетъ какъ бы мимо ушей, чѣмъ даетъ г. Швецову еще болѣе смѣлости пропагандировать свое ученіе явнѣ, публично, во всеуслышаніе всѣхъ. Развѣ въ глазахъ старообрядческаго духовнаго совѣта ученіе г. Швецова не заслуживаетъ серьезнаго вниманія, не стоитъ опроверженія, а самъ онъ вразумленія и назиданія, какъ учащій противно іерархіи поповщинскаго общества? Но вѣдь Швецовъ, какъ іеромонахъ, возмущаетъ этимъ своимъ ученіемъ многихъ старообрядцевъ и компрометируетъ этимъ самую іерархію старообрядцевъ. Развѣ не дѣло московскаго духовнаго совѣта оградить въ этомъ случаѣ интересы своей церкви и пресѣчь пропаганду г. Швецова, не соответствующую духу ученія самой церкви ихъ? Это ихъ дѣло, ихъ право, какъ лицъ, поставленныхъ высшимъ старообрядческимъ обществомъ ограждать интересы, а тѣмъ паче вѣроученіе ихъ общества. А они молчатъ и бездѣйствуютъ. Не даютъ ли они этимъ своимъ молчаніемъ право думать, что ученіе г. Шве-

цова, его странные глаголы раздѣляются и въ высшихъ сферахъ старообрядческаго общества, что сами заправители дѣлами всей церкви старообрядцевъ въ Россійской Имперіи, именуемые члены Московскаго духовнаго совѣта, — архіепископъ Савватій, И. И. Шибасевъ и другіе сами думаютъ также какъ и г. Швецовъ. По крайней мѣрѣ, дотолѣ, пока высшіе заправители судьбами старообрядчества не покажутъ, что они чужды ученія г. Швецова, что они нисколько не раздѣляютъ его вѣроученія, что ученіе его является ученіемъ единичнымъ, а не всего старообрядчества, мы вправѣ думать и убѣждать себя, что настоящее разсмотрѣнное нами вѣроученіе г. Онисима Васильева Швецова или, какъ онъ именуетъ себя, священноинокъ Арсеній, есть не личное только ученіе его одного, а ученіе и самыхъ заправителей ихъ новоявленной Церкви и священства.

Большинство пунктовъ вѣроученія г. Швецова выражается въ томъ его смыслѣ, что св. православная Христова Церковь можетъ быть безъ епископовъ и существовать съ однимъ только вѣрующимъ народомъ. Въ примѣрѣ этому онъ приводилъ: полкъ солдатъ, лишаящихся въ военное время своихъ командировъ (пунк. 1); паденіе въ ересь епископовъ частной Церкви (пунк. 4); хозяина, строящаго себѣ каменный домъ (пунк. 15) и т. далѣе, — примѣры далеко неосновательные и не подходящіе ко св. Церкви, которой, какъ всесильной, могущественной и непобѣдимой сокровищницѣ міра „*что же есть равно*“ (Златоустъ, кн. о Вѣрѣ, л. 19, гл. 2). Въ своемъ мѣстѣ писаніемъ Слова Божія и ученіемъ св. Отцовъ мы показали, что примѣры г. Швецова шаткіе и положеніе св. Христовой Церкви не оправдываютъ; что она, „*борима есть и не побѣждается*“ (тамъ же) должна „*выну во вся роды вѣка вѣкомъ*“ (Толк. апост. гл. 3, л. 790) быть, по неложному изреченію самого Господа: „*и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь*“ (Еванг. Матѳ. гл. 28, ст. 20) *съ епископами* (Дѣян. 20 гл., 28 ст.), *пресвитерами* (Дѣян. св. Апост. 14 гл., 23 ст.), *діаконами* (Филип. 1 гл., 1 ст.) *и имѣтъ седьмъ богоучрежденныхъ благодатныхъ таинствъ* (Катих. патр. Филар. л. 355), посредствомъ которыхъ мы, вѣрующіе христіане, „*особитъ освящаемся, и оправ-*

даемъ, и всыновленіе божественное приедемъ“ (тамъ же л. 356). Въ другомъ какомъ либо видѣ и устройствѣ св. Христова Церковь никогда быть не можетъ, ибо она такъ устроена самимъ Христомъ Спасителемъ и никогда никакого измѣненія не потерпитъ. — „Церковь бо небеси паче укоренилася естъ“ (Маргар. сл. 3, л. 193) учитъ св. Златоустъ. — „Христосъ бо пострада по ней, того ради врата ада не одолюють ей“ (кн. о Вѣрѣ гл. 8, л. 61). Значитъ никакія „злыя обстоятельства“ (пунк. 3) одолѣть и разрушить св. Христовой Церкви не могутъ; никакія „силы законовъ мышленія и логическихъ правилъ“ (пунк. 4) не допускаютъ думать и утверждать противное Слову Божию и ученію св. Отцовъ ученіе г. Швецова, что св. Христова Церковь можетъ когда—либо совсѣмъ остаться безъ епископовъ и быть въ одномъ только человѣкѣ (пунк. 3). Такое ученіе г. Швецова—нечестивое ученіе, ложное и еретическое. Слушающій такое ученіе г. Швецова погибаетъ; исполняющій такое ученіе—проклятъ отъ св. Церкви (*Гамгр. соб. пр. 6*).

Вообще г. Швецовъ своимъ ученіемъ совершенно извращаетъ все Священное Писаніе. Въ пунктахъ своего вѣроученія онъ проповѣдуетъ слѣдующія не православныя мысли или ученіе:

- 1) *Одольніе св. Христовой Церкви врагами* (пунк. 1).
- 2) *Паденіе въ ересь всѣхъ епископовъ св. Христовой Церкви* (пун. 3, 4, 5).
- 3) *Состояніе св. Церкви въ одномъ только человѣкѣ* (пун. 3);
- 4) *Міряне могутъ извергать изъ священнаго сана духовныхъ лицъ* (пунк. 11).
- 5) *Ключи царствія небснаго т. е. власть вязать и рѣшать грѣхи вѣрующихъ могутъ и простые міряне и не только православные, но даже и еретики* (пунк. 12).
- 6) *Получить спасеніе души и наследовать царство небесное можно безъ священной іерархіи и св. таинствъ* (пунк. 13).
- 7) *Пребываніе св. Христовой Церкви безъ вѣрующихъ въ одномъ только св. евангеліи* (пунк. 14).
- 8) *Что св. Христова Церковь существуетъ на землѣ только частью, а всецѣльно она находится на небеси* (пунк. 2).

9) *Върующіе христіане*, живя на землѣ, не составляютъ членовъ св. Христовой Церкви, а только готовятся вступить въ оную послѣ своей смерти (пунк. 10).

10) *Отверженіе писанія св. отцовъ* о вѣчности епископскаго чина въ Церкви Христовой (пунк. 8).

11) *Признаніе православной Греко-Россійской* вселенской Христовой Церкви еретическою и хулительною Духа Святаго (пунк. 16).

12) *Признаніе общества старообрядцевъ* съ одними бѣглыми попами безъ епископовъ истинною Христовою Церковью (пунк. 6, 9).

13) *Признаніе австрійской іерархіи* — благодатной и спасительной іерархіею (пунк. 6).

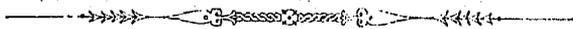
Вотъ сущность ученія г. Швецова. Истекаетъ ли оно изъ ученія св. Евангелія, св. Апостолъ и св. Отець? — нѣтъ и нѣтъ. Это ученіе самопроизвольное, ложное, идущее вопреки Слова Божія. Если г. Швецовъ и приводитъ когда либо въ оправданіе сихъ своихъ положеній тексты изъ священнаго Писанія, то въ этомъ случаѣ онъ поступаетъ такъ, „*якоже бо ммышъ огрызую писъмена, многаши отъелметъ обличеніе; тако и еретицы... огрызующе писанія и ова убо обръзующе, ова же оставляюще, нещуютъ избѣжати обличенія; но и та оставляема показуютъ тѣхъ навѣтъ, и неистовство*“ (Маргар. сл. 3, л. 428).

Душевно и искренно совѣтуемъ г. Швецову оставить свое богопротивное ученіе и послѣдовать ученію самого Христа и его богоносныхъ учениковъ. Дойдутъ или нѣтъ до него сіи наши замѣчанія на его ученіе мы не знаемъ, но молимъ Отца Свѣтовъ, чтобы Онъ, всеблагій, вразумилъ его своею благодатію и показалъ ему путь правый. Да прозрѣютъ очи его во еже увидѣти душепагубный расколъ, прикрывающій себя строгою внѣшнею личиною мнимаго старообрядчества. Да увидятъ онъ, что старообрядчество не что иное есть какъ расколъ, заблужденіе, что оно никогда не составляло и не составляетъ теперь собою св. православной Христовой Церкви. И при бѣглыхъ попахъ, въ продолженіи 180 лѣтъ, старообрядчество было расколомъ, погубелью;

равно и теперь служить оно тѣмъ же, хотя и имѣеть у себя уже новоявленную, нми простолюдинами устроенную, іерархію. Какъ тогда, такъ и теперь старообрядчество не имѣеть законныхъ пастырей, благодатныхъ таинствъ, а руководится въ своей религіозной жизни, то бѣглыми понами, то самозванцами, и вообще безблагодатными іерархами. Если г. Швецовъ и именуеть себя іеромонахомъ и совершаетъ богослуженіе и таинства яко іерей, то онъ дѣйствуетъ все это не законно; таинства и богослуженіе его не приносятъ пользы для вѣрующихъ въ святость его сана; напротивъ и онъ самъ и вѣрующіе его получаютъ еще большую погубель и осужденіе. Отъ дурнаго корня не могутъ быть плоды добрые. — *„Еда можетъ, братіе мол, смоковница маслины творити, или виноградная лоза смоквы“* (Посл. ап. Іак. 3 гл. 12 ст.), учить св. Апостоль Христовъ.

Господи Іисусе Христе Боже нашъ! Вразуми заблуждавшихъ и наставь ихъ на путь истины. Да будутъ и они, якоже и мы во святѣмъ твоёмъ пристанищѣ — Церкви Божіей. Воззри на нихъ съ высоты милости Твоя! Осѣни ихъ своею благодатію, да едиными усты и сердцемъ будемъ прославлять Тебя всецѣдраго Бога. Да будетъ между нами заповѣданный Тобою миръ, единеніе духа, истинно нелестная христіанская любовь другъ къ другу, едина вѣра, едино крещеніе, едина Церковь, идѣже притекающіи услышатъ гласъ Твой божественный *„и будетъ едино стадо и единъ пастырь“* (Еван. Іоан. гл. 10, ст. 16).

*Епархіальный миссіонеръ, Священникъ Константинъ Поповъ.*



## РАСКОЛЬ ВЪ КРАСНОЯРСКОМЪ УѢЗДѢ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Донесеніе Его Преосвященству).

По благословенію Вашего Преосвященства, 23 мая текущаго года я выѣхалъ изъ Астрахани въ Красноярскій уѣздъ въ приходы, зараженные расколомъ. Въ продолженіе шестнадцатидневнаго моего путешествія я посѣтилъ приходы — Теплинскій и

Ганюшкинскій, съ принадлежащими къ нимъ поселками, гдѣ велъ публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками разныхъ толковъ. Первая моя бесѣда была на пароходѣ по пути изъ Астрахани въ Красный-Яръ. Здѣсь я встрѣтилъ раскольника австрійскаго толка, Владимірской губерніи, съ которымъ бесѣдовалъ, въ присутствіи пассажировъ парохода, пять часовъ о многихъ предметахъ: о церкви Христовой и ея составѣ; о необходимости принадлежать къ ней, такъ какъ внѣ ея нѣтъ спасенія и разрѣшенія грѣховъ, о незаконности новоявленной австрійской іерархіи, о разныхъ обрядахъ, о числѣ просфоръ, о хожденіи посолонь, о троеніи аллилуіи и о правильномъ произношеніи имени Христа Спасителя „Иисусъ“. Раскольникъ оказался довольно порядочно развитымъ: онъ бывалъ на многихъ публичныхъ собесѣдованіяхъ—въ Москвѣ, въ Нижнемъ и Саратовѣ. Въ заключеніе нашей бесѣды раскольникъ сказалъ: „*быть можетъ и на вашей сторонѣ правда*“, а относительно правильности австрійской іерархіи прямо сознался, что „*корень ея гнилъ*“. По пріѣздѣ въ Красный-Яръ, первымъ долгомъ явился я къ о. благочинному протоіерею Вѣльскому и съ нимъ вмѣстѣ отправился въ село Тепливку, гдѣ 25 мая открыто было публичное собесѣдованіе съ раскольниками въ домѣ раскольницы Екатерины Васильевой Мазловой. Слушателей было православныхъ и раскольниковъ до 100 человекъ; бесѣда была открыта въ присутствіи о. благочиннаго и мѣстнаго священника о. Стефана Нигрова. Со стороны раскольниковъ были болѣе женщины, да и вообще мною замѣчено, гдѣ мнѣ пришлось вести бесѣды, что руководителями раскольниковъ является женскій полъ,—старухи и старыя дѣвы. Съ перваго раза раскольники не хотѣли говорить о религіозныхъ предметахъ, ссылаясь на безграмотность. „А у насъ, говорили они, есть въ Астрахани настоятель Максимъ Ивановъ, который можетъ съ вами говорить“; но когда имъ было объяснено, что Максимъ Ивановъ никѣмъ неуполномоченъ на учительство, а посему и слушать его, какъ непризваннаго учителя, не слѣдуетъ, то они твердили, что Максима выбрало общество и онъ есть наставникъ, „поговорите съ нимъ“. Я отвѣтилъ, что я не прочь поговорить съ Максимомъ Ивано-

вымъ если онъ, по свойственной привычкѣ, не спрячется. Предупредивши старообрядцевъ, что пѣль моего приѣзда къ нимъ одно только желаніе имъ душевнаго спасенія, я просилъ ихъ вступить съ братскою любовью въ бесѣду со мною о тѣхъ причинахъ, которыя отдѣляютъ ихъ отъ церкви православной; при этомъ высказалъ, что отнюдь не желаю стѣснять ихъ совѣсть путемъ насилія или принужденія, а посему каждый можетъ высказывать свои недоумѣнія, ничего не стѣсняясь. Затѣмъ я продолжалъ: въ религіозномъ отношеніи, когда касается дѣло спасенія души, безусловно довѣрять ни Максиму Иванову—вашему наставнику, ни мнѣ, не должно, а нужно слушать Св. Писаніе: что въ немъ повелѣвается, тому и должно слѣдовать безусловно. На такое мое заявленіе раскольники вездѣ охотно соглашались и просили меня прочитать имъ изъ старинныхъ книгъ. Во всѣхъ мѣстахъ я начиналъ говорить отъ евангелія, — о вѣчности словъ Христа Спасителя въ немъ положенныхъ. „Небо и земля прейдетъ, словеса же Моя не прейдутъ“ (Марка 13, 31). „Небо и земля измѣнятся, словеса же Моя, евангеліе мое, не раззорятся“. (Толков. на 21 главу отъ Луки). Еще было прочитано: отъ Луки глав. 21 ст. 33, Матѳ. гл. 28 ст. 20. Словамъ евангелія обязанъ вѣрить каждый, а кто не вѣритъ, тотъ не можетъ спастись. „Покайтесь и вѣруйте во евангеліе“. (Марка 1, 15). „Иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ; а иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ“. (Марк. 16, 16, 17). „Отметаяся Мене и не приѣмляй глаголь моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судить ему въ послѣдній день“ (Іоанна 12, 48).

Установивъ должное понятіе о евангеліи и о непреложности положеннаго въ немъ ученія, я переходилъ къ вопросу о вѣчности созданной Господомъ церкви, о ея составѣ и устройствѣ: въ какомъ видѣ основана церковь Христомъ Спасителемъ, каковою она была во времена апостоловъ, вселенскихъ соборовъ, въ такомъ же видѣ и устройствѣ должна она существовать до скончанія міра. По ученію св. апостола Павла, Богъ создалъ церковь по подобію тѣла человѣческаго со всеми потребными ей членами на раздаяніе даровъ Св. Духа, *положивъ въ ней первыя апостоловъ* (Коринѳ. зач. 152 и 153), которые, по толкова-

нію св. Златоуста, *имуть вся дарованія*, а намѣстники апостоловъ суть епископы, по толкованію Неокесарійскаго собора на 14 правило. Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ имѣются различные члены, такъ и въ тѣлѣ церкви, и каждый членъ имѣетъ свое назначеніе. „*Суть инии удове господственныиши, инии же мни*“ (Св. Златоустъ на посл. къ Ефесеямъ) т. е. въ церкви установлены пастыри и пасомые, съ которыми Господь Иисусъ Христосъ обѣщался пребывать до скончанія вѣка. Въ толкованіи на 55 пр. св. апостоловъ епископы именуется главою церкви, священники и діаконы—руками, а въ 64 пр. 6-го вселенскаго собора міряне уподобляются ногамъ. Къ этой то Богомъ устроенной церкви и относятся слова Христа Спасителя: „*Созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей*“.. (Матѳ. 16, 18). Въ церкви Христовой установлены и должны быть семь таинствъ; чрезъ которые каждому вѣрующему сообщается благодать Св. Духа. „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но все совершенно семь,“ (Катихиз. Большой листъ 360) ихъ же святая, соборная и апостольская, восточная церковь всегда употребляетъ, ими же особнѣ освящаемся, и оправдаемся, и всыновленіе божественное приедемъ. (Листъ 356, Больш. Катих.). „Сихъ же тайнъ, аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ оваго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“. (Катих. листъ 395). Таинства сіи никто не можетъ совершать кромѣ тѣхъ лицъ, которыя уполномочены на сіе отъ Бога, какъ объ этомъ говоритъ св. апостоль Павелъ: „такъ насъ да не—пщуетъ чловѣкъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ“. (Коринѳ. 1, 4, 1) „Кто можетъ сія тайны строити?“ говорится въ Большомъ Катихизисѣ: никто же развѣ святителей хиротописанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ“. Изъ вышеизложеннаго видно, что церковь Христова должна быть обществомъ правовѣрующихъ христіанъ съ богоучрежденною іерархією и семью таинствами. Въ церковь сію долженъ каждый не только вѣровать, но и принадлежать къ ней и пользоваться ея таин-

ствами. „Зане кромѣ церкви Божіа нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же бо при потопѣ вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи въ езеро оное огненное ввержени будутъ“. (Большой Катих. лист. 122). Много и еще прочитывалось мѣсть изъ старопечатныхъ книгъ о томъ, что внѣ церкви нѣтъ спасенія и оставленія грѣховъ. Послѣ сего предлагался такой вопросъ: гдѣ нынѣ эта созданная Господомъ церковь находится—у раскольниковъ ли или у насъ православныхъ? Для отысканія истинной церкви Христовой, пойдемъ ли мы по всеѣмъ часовнямъ раскольническимъ, мы не усмотримъ въ нихъ тѣхъ признаковъ, по которымъ бы возможно было узнать истинную церковь Христову, а несмысленную. Придемъ-ли къ безпоповцамъ всеѣхъ толковъ т. е. еедосѣвцамъ, филипповцамъ, даниловцамъ, брачникамъ, самокрещенцамъ, рябиновцамъ, нѣтовцамъ, спасовцамъ, дырникамъ и т. д., вездѣ увидимъ одну пустоту: старики и старыя дѣвы распоряжаются у нихъ вмѣсто законныхъ пастырей; все они двоеперстно молятся, но одинъ другаго ненавидятъ и даже проклинаютъ. При разсмотрѣніи всеѣхъ этихъ часовенъ, дѣйствительно и похожаго ничего не найдешь на ту церковь, которую создалъ Христосъ Спаситель,—а если нѣтъ, то и спасенія въ таковыхъ обществахъ не можетъ быть, а посему и принадлежать къ такому обществу пагубно для души. Нужно, слѣдовательно, искать выхода изъ такого общества. Если мы пойдемъ къ поповцамъ—австрійцамъ часовеннымъ, то увидимъ, что тамъ служатъ священники въ одеждахъ, присвоенныхъ православному священнику. Безграмотный человекъ, пожалуй, скажетъ: вотъ гдѣ истинная—то вѣра Христова. Но такъ скажетъ только тотъ, кто не знаетъ, откуда и какъ появилась на свѣтъ Божій фальшивая австрійская іерархія; а кто знаетъ, что іерархія эта появилась всего 40 лѣтъ тому назадъ и произошла—не отъ Христа Спасителя и Его апостоловъ, а отъ бѣлаго митрополита Амвросія, тотъ, конечно, отвергнетъ такую самодѣльщину. Если бы послѣ обхода всеѣхъ раскольническихъ часовенъ, мнимые старообрядцы разныхъ толковъ пришли въ нашу православную церковь и посмотрѣли бы на нее

открытыми глазами, безъ раскольническаго предубѣжденія, то они всѣ въ одинъ голосъ сказали бы: вотъ гдѣ истинная церковь Христова, вотъ гдѣ источникъ нашего спасенія! Но у нашихъ раскольниковъ какъ бы закрыты глаза и уши, такъ что они видяще не видятъ и слышаще не разумѣютъ.

На бесѣдѣ о каждомъ таинствѣ отдѣльно, въ особенности же о необходимости таинства св. причащенія, раскольники во всѣхъ мѣстахъ приводили изрѣченіе апостола Павла: *„Аще мы или Ангелъ съ небеси будетъ благовѣститъ вамъ иначе, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ“*. Вотъ за всякое прибавленіе и убавленіе подвергаются анаемѣ, а у васъ, (православныхъ) много прибавлено и убавлено: вмѣсто двоенія аллилуія стали трюить, вмѣсто семи просфоръ установили пять, крестъ перемѣнили, разумѣя подъ этимъ сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія. Я отвѣчалъ: слова апостола Павла не могутъ относиться ко всякому прибавленію и убавленію на томъ простомъ основаніи, что послѣ апостоловъ собирались вселенскіе и помѣстныя соборы, устанавливались цѣлыя правила, а св. отцами, Василиемъ Великимъ, Григоріемъ Двоесловомъ и Іоанномъ Златоустомъ, установлены каждымъ отдѣльно литургіи, и вообще обряды церковныя установлены самою церковію и по ея усмотрѣнію отмѣнялись. (Лаодикійскаго собора пр. 11, 19, 29; 6 Вселенскаго собора 16, 82; Карфагевскаго собора 41; книга „о Вѣрѣ“ листъ 216). Апостоль Павелъ имѣлъ въ виду не обряды, а измѣненіе догматовъ вѣры. Въ словахъ апостола говорится слѣдующее: если кто будетъ проповѣдовать или учить тому, чему не училъ апостоль Павелъ, тотъ—анаема. Напримѣръ: апостоль проповѣдовалъ Христа распята, Вожію силу и премудрость Вожію, а кто бы сталъ вопреки ученію апостола утверждать, какъ это утверждалъ еретикъ Арій, тотъ дѣйствительно подлежать апостольской анаемѣ. Раскольники согласились съ моимъ мнѣніемъ. Потомъ я продолжалъ: св. апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій писалъ слѣдующее: *„Азъ бо прияхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Іисусъ въ ночь, въ ню же преданъ бываше, приемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: примите ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое:*

*се творите въ Моё воспоминаніе. Такжеже и чашу, по вечери, глаголя: сія чаша новый заветъ есть въ Моёй крови: се творите, елижды аще пьете, въ Моё воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пьете, смерть Господню возвыщаете, дондеже придетъ“* (1 къ Коринѣянамъ 23, 24, 25, 26). Изъ сихъ словъ проповѣдника лыковъ ясно видно, что таинство св. причащенія должно существовать до второго пришествія Христова; а если кто нибудь будетъ утверждать, что въ настоящее время этого ничего нѣтъ, тотъ подлежитъ апостольской анаемѣ. Раскольники и съ этимъ согласились. Я спросилъ: ваши наставники и вы причащались ли когда св. таинъ? Нѣтъ, отвѣчали раскольники, потому что у насъ нѣтъ ни священства, ни таинствъ. Это все справедливо говорите, сказалъ я, что у васъ нѣтъ ни священства, ни таинствъ, но это не согласно съ ученіемъ апостола Павла. Ваши наставники и вы проповѣдуете то, чего апостолъ не проповѣдовалъ, а по сему неизбѣжно подпадаете подъ апостольскую анаему. Раскольники молчали.

Вторая бесѣда была въ домѣ раскольницы Евдокіи Ивановой Мазловой, главной заправительницы здѣшняго раскола, которая дѣлаетъ денежное вспомошествованіе своимъ единовѣрцамъ. 25 мая въ 7 часовъ вечера я, вмѣстѣ съ священникомъ Нигровымъ, отправился на противоположный берегъ рѣки, гдѣ у Мазловой свой домъ. Хозяйка, хотя и приняла насъ, но встрѣтила сначала очень недружелюбно. Въ это время пришли къ ней ея родственницы, которыя были на публичномъ собесѣдованіи, и всѣ начали было съ жаромъ защищать расколъ, но когда имъ даны были на всѣ ихъ вопросы удовлетворительные отвѣты и онѣ увидѣли ласковое обращеніе съ ними, то стали говорить хладнокровно и откровенно. Мало того, они даже прямо сознались, что быть можетъ Максимъ Ивановичъ ихъ обманываетъ и что онѣ желали бы слышать бесѣду мою съ ихъ наставникомъ, что они и постараются сдѣлать, когда пріѣдутъ въ Астрахань, т. е. пригласятъ Максима Ивановича ко мнѣ или меня къ нему. Я изъявилъ полное согласіе, хотя высказалъ опасеніе, что Максимъ Ивановъ ни на какія условія не согласится, чтобы бесѣдовать; особенно же въ присутствіи постороннихъ лицъ не

захочетъ подорвать свой авторитетъ. „Мы ни на что не посмотримъ, сказали раскольницы, а скажемъ ему прямо: иди Максимъ Ивановичъ, оправдывай себя и насъ, какъ знаешь“. Я одобрилъ такое ихъ желаніе и еще разъ заявилъ о своемъ согласіи побесѣдовать съ ихъ наставникомъ, чрезъ что и онѣ могли бы убѣдиться, — на чьей сторонѣ правда.

Послѣ этого раскольница Василиса Леонтьева Мазлова рассказала намъ, какъ три года тому назадъ къ нимъ въ село Теплинку пріѣзжалъ раскольнической монахъ изъ Пруссіи, который совращалъ ихъ изъ брачнаго толка—въ безбрачники, филипповщину. Главное же занятіе этого монаха было—отбирать у раскольниковъ старыя иконы, въ особенности же въ серебрянныхъ ризахъ, съ дорогими украшеніями. Первоначально пробрался онъ въ Ганюшки, гдѣ успѣлъ совратить четыре семейства изъ феодосіева согласія въ филиппово, крестилъ ихъ всѣхъ въ проруби и выманилъ у нихъ нѣсколько иконъ въ дорогихъ ризахъ, вмѣсто которыхъ владѣльцамъ ихъ далъ простыя иконы дешевой работы. Монахъ этотъ проповѣдовалъ, что такимъ иконамъ кланяться не велѣно, потому что ликъ ихъ залѣпленъ браннымъ металломъ. Истинные христіане кланяться такимъ иконамъ не должны, а собираетъ онъ ихъ будто бы потому, чтобы сбыть ихъ кому нибудь за самую дешевую плату. Съ этою цѣлью онъ пріѣхалъ было и къ намъ въ Теплинку, продолжала раскольница, явился ко мнѣ въ домъ и, ничего не говоря, началъ собирать иконы въ ризахъ. Его предупреждаютъ, чтобы онъ не бралъ чужія иконы, онъ не слушаетъ и продолжаетъ собирать ихъ. Тутъ я не вытерпѣла, схватила полѣно и выпроводила его.

Во время собесѣдованія въ домѣ Мазловой и вообще на бесѣдахъ я показывалъ старопечатную книгу „Бесѣды на Дѣянія св. апостоловъ“, въ которой имѣются четвероконечные кресты, имя Христа Спасителя съ двумя гласными буквами „Иисусъ“ и потомъ двѣ картины руки съ троеперстнымъ сложеніемъ. Раскольницы смотрѣли и удивлялись, что онѣ и не слышали, чтобы такія вещи могли бы быть въ старопечатной книгѣ. Бесѣда длилась 4 часа. Было 11 часовъ ночи и мы поторопились отправиться къ себѣ. Раскольница Мазлова сама доставила насъ на

другой берегъ рѣки и всѣ они благодарили насъ за бесѣду, а мы, въ свою очередь, пригласили ихъ на другой день на публичное собесѣдованіе.

По желанію раскольниковъ, 26 мая состоялась третья бесѣда въ мѣстномъ волостномъ правленіи, въ присутствіи мѣстнаго священника о. Нигрова и урядника. Слушателей было болѣе 200 человѣкъ. Предъ началомъ бесѣды пропѣли „Христосъ воскресъ“ три раза, потомъ я обратился къ старообрядцамъ съ разъясненіемъ, что присутствіе при бесѣдахъ полицейскаго урядника, волостнаго старшины не должно смущать ихъ, потому что эти люди находятся въ качествѣ слушателей, но никакъ не судей въ религіозномъ отношеніи, могущихъ сейчасъ же посадить ихъ въ кутузку, если они будутъ защищать свое убѣжденіе. Пусть, поэтому, каждый кому угодно изъ старообрядцевъ подойдетъ ко мнѣ и, ничтоже сумнясь, побесѣдуетъ о чемъ ему нужно съ братскою, христіанскою любовію. Это я говорилъ еще и для того, чтобы опровергнуть ложный слухъ, пущенный нѣкоторыми раскольниками въ народѣ, будто они не защищаютъ свою вѣру потому, что боятся меня, какъ бы я ихъ не приказалъ посадить подъ арестъ. Я объяснилъ старообрядцамъ, что напрасно они прибѣгаютъ къ такой клеветѣ на насъ, будто мы хотимъ ихъ подъ судъ отдавать за ихъ религіозное убѣжденіе. Нѣтъ, не потому раскольники не хотятъ вступать съ нами въ бесѣду, что опасаются чего нибудь, а единственно потому, что не могутъ защитить свое убѣжденіе; они, продолжалъ я, боятся свѣта и истины „да не обличатся дѣла ихъ, яко лукавы суть“ (Іоанна 13, 20). Раскольники, распустившіе такой ложный слухъ, стояли здѣсь. Хотя я и не указывалъ на нихъ, но имъ стало стыдно: они замѣтно краснѣли, но продолжали оставаться въ залѣ волостнаго правленія, когда я объяснялъ правоту нашей православной церкви и заблужденіе раскольниковъ.

Никто изъ раскольниковъ не вступалъ со мной въ бесѣду, отзываясь безграмотностью, поэтому мнѣ пришлось говорить одному и объясненіе мое продолжалось 4 часа. Какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ я вкратцѣ повторялъ прошедшую бесѣду о вѣчности церкви, о таинствахъ и о необходимости принадле-

жать къ Христовой церкви, потомъ приступаль къ разбору,—справедливо ли наши раскольники утверждаютъ, что вѣра ихъ старая и что у нихъ все совершается по старинному? По провѣркѣ оказывается, что того, что было встарину у православныхъ христіанъ, у нашихъ раскольниковъ нѣтъ ничего. Съ этою цѣлью дѣлалось сравненіе положенія раскольниковъ съ положеніемъ христіанской церкви время апостольскихъ, вселенскихъ соборовъ и пяти московскихъ патріарховъ, которыхъ раскольники на словахъ почитаютъ, а на дѣлѣ ничуть не слушаютъ и и въ результатѣ выходитъ, что нѣтъ у раскольниковъ ничего сходнаго съ тѣмъ, что было встарину у православныхъ. После предлагалось просмотрѣть исторію древнихъ еретиковъ: не имѣютъ ли наши раскольники чего-либо сходнаго съ ихъ заблужденіемъ—и оказалось полнѣйшее сходство раскольниковъ безповцевъ съ донатистами, еретиками стригольниками, лютеранами и молоканами. По окончаніи бесѣды, въ Теплинѣ было роздано православнымъ и раскольникамъ до 60 экземпляровъ противораскольническихъ брошюръ и картинъ изданія братства св. Петра митрополита и моего произведенія.

(Окончаніе будетъ).



## КО ДНЮ ДЕВЯТИСОТЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ.

### I.

#### О С Л А В Я Н А Х ъ.

Стоимъ надъ вѣками; ихъ девять сѣдыхъ,  
 Дружно кругами, лежатъ передъ нами,  
 Недвижно и плотно одинъ на другомъ;  
 Ниже ихъ само старое время  
 Держитъ на мѣстѣ народы былые,  
 Держитъ въ томъ строѣ, какъ жили они.  
 Желаемъ, спросимъ старое время:  
 Вѣры какой держались Славяне?  
 Гдѣ жили они, да какъ промышляли?

Какъ жили они и чѣмъ занимались?  
 На наши вопросы старое время,  
 Не двинувъ перстомъ, тихо вѣщало:  
 Древле Славяне язычники были,  
 Ложныхъ боговъ они признавали:  
 Первымъ—Перуна, потомъ же Дажь—бога,  
 Сварога, Велеса, разныхъ духовъ—  
 Домовыхъ, водяныхъ, лукавыхъ русалокъ,  
 Ягъ-бабъ и лѣшихъ,—жителей лѣса.  
 Многое множество было боговъ;  
 И Славяне, народъ суевѣрный,  
 Съ дикой охотой имъ жертву творили,  
 Въ жертву даже людей они приносили;  
 Такъ, нечестиво поступали тогда.  
 Жили Славяне, вы посмотрите,  
 Отъ Эльбы рѣки до Волги великой;  
 Отъ Балтійскаго моря, съ Ильмена,  
 Вплоть до Дуная и Чернаго моря;  
 Были обширны владѣнья Славянъ.  
 Славяне трудились,—звѣря ловили,  
 Землю пахали, пчель содержали,  
 Еще торговали шкурами, медомъ;  
 Жили Славяне въ нестройныхъ избахъ,—  
 Грубые срубы ихъ были жилища.  
 Почтенное время! намъ расскажи  
 О предкахъ нашихъ Русскихъ Славянахъ?  
 О Русскихъ?.. жили они по Днѣпру,  
 Селились по Волхову съ Принятью;  
 На Окѣ ихъ довольно сидѣло.  
 Были у нихъ города: Кіевъ, Смоленскъ  
 И Новгородъ, Черниговъ, другіе;  
 Но болѣе жили Славяне въ раздробь,  
 Семей въ деревняхъ, каждый особо.  
 Они управлялись старшими въ родѣ;  
 Послѣ Славяне князя избрали,  
 И княземъ у Россовъ первый былъ Рюрикъ;

За нимъ княженъемъ владѣли: Игорь,  
Святославъ, Олегъ, Ярополкъ, Владиміръ.  
О ихъ преемникахъ не упоминаю,—  
Это не входитъ въ мой планъ.

## II.

## КИРИЛЛЪ И МЕӨОДІЙ.

Устремивши свой взоръ въ пространство  
Туда, гдѣ предки наши витали,  
Видимъ, во мракѣ что то сіяетъ,—  
То блистають двѣ звѣзды—два брата,  
Родомъ Солуницы, вѣры Христовой.  
Это—святые Кириллъ и Меөодій  
Вѣру глашаютъ славянскимъ родамъ:  
Болгарамъ, Моравамъ и дикимъ Козарамъ.  
Съ помощью Бога, Меөодій крестилъ  
Болгарскаго князя Бориса; Кириллъ  
Съ словомъ о вѣрѣ къ Козарамъ ходилъ  
И побѣдилъ, въ сужденьяхъ о вѣрѣ,  
Ученыхъ Евреевъ; но Козары  
Не ревновали по вѣрѣ Христовой,  
Держались они вѣры Еврейской.  
Христіане, три князя Моравы:  
Святославъ, Ростиславъ, третій Коцель  
Просили у Грековъ людей для себя,—  
Для Моравовъ учить ихъ закону,  
Чтобъ понимать священныя книги.  
Кириллъ и Меөодій прибыли къ нимъ;  
Премудрый Кириллъ, отличный философъ,  
Появши значеніе рѣчи живой,  
Рѣчи народной въ служеніи Богу,  
Онъ составилъ по рѣчи Славянской,  
Въ письмени знаки звуковъ народныхъ.  
Принятыхъ нами подъ именемъ „буквъ“.  
Они золотыя, какъ драгоценны!  
Намъ дали возможность книги имѣть.—

Священные книги на рѣчи родной;  
 Намъ дали возможность службу вершить —  
 Богу служить по Славянски глаголя;  
 Дали возможность имѣть письмена,  
 Да приблизили насъ къ просвѣщенью.  
 Слава съ хвалою вамъ за буквы родныя  
 Отъ рода Славянъ вполнѣ надлежитъ;  
 Честь, слава, хвала, спасибо большое  
 Тебѣ, мужъ Кирилль, дивный философъ,  
 Тебѣ и брату Меѳодію вмѣстѣ!  
 Апостольски вы оба потрудились,  
 Вѣдряя, съ терпѣніемъ, вѣру Христову.  
 Кирилль отъ Моравовъ къ Болгарамъ ушелъ  
 И крестилъ тамъ народъ во спасенье;  
 Меѳодій остался съ Моравами жить;  
 Жилъ и служилъ въ санѣ Епископа.  
 Меѳодій крѣпко терпѣлъ отъ Латинянь —  
 Лицъ не желавшихъ Славянамъ дозволить,  
 Чтобъ имѣли они по славянски  
 И отправляли Богослуженіе.  
 Меѳодій по проiscaмъ вызванъ былъ въ Римъ,  
 Но въ Римѣ успѣлъ онъ папу склонить —  
 Одобрить — и службы имѣть и вершить  
 Для Славянъ, среди ихъ, по славянски.  
 Кирилль, умирая, видѣлся съ братомъ,  
 И Меѳодію такъ говорилъ: „братъ!  
 На одной бороздѣ мы трудились,  
 Какъ пара воловъ, дѣлая дѣло.  
 Я падаю; веди ты начатое, веди до конца.  
 Меѳодій просьбу брата исполнилъ вполнѣ:  
 По гробъ потрудился въ дѣлѣ святомъ —  
 Въ благовѣстїи вѣры Христовой.  
 Честь, хвала и вѣчная память  
 Братьямъ святымъ, равноапостольнымъ,

Отъ нынѣ до вѣка: честь, слава и хвала  
Да будетъ Кириллу съ Меѳодіемъ!

## III.

## КНЯГИНЯ ОЛГА.

Видимъ мы Днѣпръ широкій, красивый,  
Чудно-роскошной играетъ волной,  
Брызгаетъ пѣну на берегъ крутой.  
Днѣпръ грустенъ. Строго внимаетъ чему то?  
Чему бы? Этого намъ не узнать...  
Вы видите берегъ Днѣпровскій, высокій;  
На немъ стоитъ Кіевъ-городъ съ мощами,  
Городъ—святыни, вполне православный.  
Это теперь; но не такъ было древле.  
Кіевъ древнѣйшій,—поклонникъ перуна.  
Онъ, какъ язычникъ, въ день погребенья  
Мужей знаменитыхъ, великихъ людей,  
Тризну готовилъ дико съ боями.  
Быть можетъ Днѣпръ слышалъ крикъ, шумъ,  
Суету и людскія движенья на тризнѣ,  
И внималъ, размышляя правдиво:  
Что же такое во градѣ творится?  
Въ Кіевѣ градѣ тому быть не должно.  
Помню, здѣсь былъ Андрей Первозванный;  
Видѣлъ, онъ крестъ водрузилъ на томъ мѣстѣ,  
Гдѣ городъ усѣлся; слышалъ тогда,  
Промогласно Апостоль Господень сказалъ:  
„Здѣсь многія церкви воздвигнетъ Богъ“.  
Не я одинъ слышалъ, слышали горы,  
Люди внимали могучему гласу;  
Гдѣ-жъ исполненъ неложнаго слова?  
Днѣпръ призадумался.... время шагнуло,  
Мелькнувши предъ нами, намъ указало  
На гору—туда—предъ Кіевомъ.  
Что же? посмотримъ, что время намъ кажетъ.  
На горѣ, надъ могилой Аскольда,

Находится храмъ—Ильинская церковь;  
 При ней группа женщинъ тихо стояла.  
 Одна, среди ихъ, съ важной осанкой,  
 Ясная взоромъ, съ высокимъ челомъ;  
 Кто она? это Ольга княгиня.  
 Ольга, стоя у могилы, молилась:  
 Кланялась, вздыхала, читала, —  
 Видно что-то исполнить рѣшилась.  
 Она совершить; Ольга не медлить.  
 Богъ въ помощь княгинѣ въ дѣлѣ великомъ!  
 По Днѣпру, не спѣша, величаво  
 Идетъ стругъ—лодка, при вѣтрѣ попутномъ;  
 Идетъ не колеблясь—держитъ свой путь  
 Прочное судно, съ прекраснымъ приборомъ.  
 На стругѣ Ольга княгиня плыветъ  
 Въ то мѣсто, куда влекло ея сердце,  
 Желанье и мысль, разумъ и воля.  
 Плыветъ премудрая Ольга далеко,  
 Ко Грекамъ, за море, въ Царь-градъ.  
 Рассмотрѣвши язычества вредъ,  
 Рѣшилась оставить она ложныхъ боговъ, —  
 Рѣшилась Ольга принять христіанство.  
 Въ Царь-градѣ княгиня училась  
 Правиламъ вѣры Христовой, крестилась;  
 Самъ царь Константинъ Багрянородный  
 Принялъ Ольгу отъ купели святой.  
 И пошелъ стругъ на Русь величаво,  
 Пошелъ отъ Царь-града, чрезъ море, во Днѣпръ;  
 Днѣпромъ доставилъ въ Кіевъ княгиню,  
 И доставилъ ее христіанкой.  
 Ольга прибывши въ Кіевъ счастливой,  
 Съ горячей слезою славила Бога  
 За то, что во тьмѣ она не осталась,  
 Увидѣла Свѣтъ Невечерній—Христа.  
 Ольга заботилась сына склонить,  
 Чтобъ принялъ вѣру святую, крестился;

Но князь Святославъ, не стѣсняя другихъ  
Принимать вѣру Христову—креститься,  
Самъ оставался при ложныхъ богахъ,—  
Язычникомъ былъ, кланялся идоламъ.

## IV.

## КНЯЗЬ ВЛАДИМІРЪ.

Въ Кіевѣ градъ ходитъ глашатый.  
Что ходитъ? Куда приглашаетъ? За чѣмъ?  
Глашатый зоветъ именемъ князя,  
Великаго князя Владиміра,  
Зоветъ, приглашаетъ знатнѣйшихъ бояръ,  
Богатырей и именитыхъ людей  
Прибыть ко князю на столъ, пированье.  
Князь Владиміръ, побивши Ятвяговъ,  
Домой возвратился съ дружиной своей,  
Довольный, веселый. Пиръ задаетъ.  
Еще не окончилъ рѣчи глашатый,  
А отборная князя дружина,  
Знатнѣйшіе мужи, бояре,  
Богатыри и Добрыня Никитичъ  
Идутъ, поспѣшаютъ съ разныхъ сторонъ  
Къ князю Владиміру—Красному Солнышку,—  
Къ стольному князю, въ теремъ высокій.  
Самъ Владиміръ гостей принимаетъ,  
Называя по имени каждого;  
Сажаетъ гостей за столы рядкомъ,  
На скамьи широкія, кленовыя;  
Угощаетъ гостей питьемъ, яствами.  
Ласковый князь гостей занимаетъ  
Пріятною рѣчью, выслушивая,  
Что гости, предъ нимъ, подъ хмѣлькомъ говорятъ.  
Пиръ идетъ, давно продолжается;  
Гости пьютъ, ядятъ, насыщаются;  
Не разъ турій рогъ ходилъ по гостямъ,  
И не разъ медъ носился братинями.

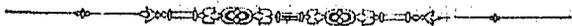
Гости веселы. Слово, за слово, разговоры  
 И пошелъ разговоръ со разказами.  
 А князь отъ дружинника выслушалъ,  
 Что Кіевляне два раза ходили  
 Толпами къ Θεодору за сыномъ,  
 Чтобъ принести его въ жертву богамъ;  
 Что Θεодоръ имъ сына не отдалъ,  
 Да держалъ о богехъ рѣчи такія:  
 Это боги, не боги а дерево.  
 Ничего они сами не едятъ,  
 Погніютъ; даже бѣсамъ назвалъ.  
 Слышалъ князь, что разскащикъ добавилъ:  
 Мы, разсердившись, сѣни подсѣкли;  
 Въ сѣняхъ находились наши вороги—  
 Θεодоръ Варягъ съ сыномъ Иваномъ;  
 Мы разтерзали на мѣстѣ обоихъ.  
 Владиміръ, выслушавъ рѣчи такія,  
 Закручинился и думалъ серьезно:  
 Быть можетъ Θεодоръ и правду сказалъ,  
 Наши боги не боги, а дерево;  
 Не лучше ли бросить этихъ боговъ?  
 Не лучше ли найти намъ вѣру другую,  
 Найти, принять и держаться ее?  
 Подумалъ Владиміръ и слово пустилъ.  
 Княжесъ слово какъ соколъ летитъ  
 Изъ дому въ селенья; изъ города въ царство.  
 Владиміра мысль скоро узнали  
 Различные народы, разной вѣры,  
 Послали къ нему представителей—  
 Предложить Владиміру вѣры свои.  
 Съ вѣрой явились магометане,  
 И вѣру свою предлагали принять;  
 Но Владиміръ не принялъ ихъ вѣры.  
 Нѣмцы, отъ папы, съ латинскою вѣрой  
 Пришли съ предложеньемъ ко князю—  
 Ихъ вѣру принять и держать у себя.

Владиміръ Нѣмцевъ отправилъ назадъ,  
 Обращаясь къ нимъ съ такими словами:  
 „Идите назадъ; ваша вѣры  
 Не принимали наши отцы“. Затѣмъ,  
 Евреи явились съ вѣрой своей;  
 Похваливши ее,—предлагали принять.  
 Владиміръ спросилъ: „гдѣ ваша земля?“  
 Евреи ему объяснили тогда:  
 Богъ раздѣлилъ насъ за наши грѣхи  
 Разсѣялъ во гнѣвѣ, по разнымъ странамъ;  
 Другіе владѣютъ нашей землей.  
 Тогда Владиміръ Евреямъ сказалъ:  
 Что жъ вы учите?! И Евреи  
 Пошли со стыдомъ отъ Владиміра.  
 Къ князю отъ Грековъ пришелъ проповѣдникъ.  
 Онъ показавъ Владиміру лживость,  
 Мерзость и зло магометовой вѣры  
 И невѣрность ученія Нѣмцевъ;  
 Потомъ разсказавъ о Евреяхъ довольно,  
 И вѣщавъ, духомъ горя, о Христѣ.  
 Проповѣдникъ, для успѣшности въ дѣлѣ,  
 Къ сильному слову дѣло приложилъ—  
 Онъ развернулъ предъ взоромъ Владиміра  
 Картину суда общаго, страшнаго.  
 Владиміръ, смотря на картину, вздохнулъ  
 И сказалъ: „добро симъ одесную,  
 Горе же симъ ошуюю“. Князь крестись,  
 Проповѣдникъ сказалъ, и получишь  
 Ты съ сими мѣсто себѣ одесную.  
 Владиміръ не далъ отвѣта на это,  
 Но отпустилъ проповѣдника съ честью,  
 Вѣроятно, положивъ на сердцѣ  
 Еще испытать всѣ вѣры полнѣе.  
 Князь умный—Владиміръ не хотѣлъ  
 Самолично рѣшить важное дѣло—  
 Принять новую вѣру для Руси.

Онъ, къ себѣ пригласивши старцевъ, бояръ,  
 Объяснилъ, что сказали о вѣрѣ  
 Послы различныхъ народовъ предъ нимъ.  
 Старцы, бояре, князю сказали:  
 „Князь, никто не похулитъ вѣры своей,  
 А каждый похвалитъ вѣру свою.  
 Избери смышленныхъ и мудрыхъ мужей:  
 Пусть они пойдутъ и дознаютъ,  
 Увидятъ на мѣстѣ хвалимыя вѣры“.  
 Выбраны десять разумныхъ мужей.  
 Тѣ мужи ходили къ Камскимъ Болгарамъ,  
 Къ Нѣмцамъ, ко Грекамъ, видѣли службы,  
 Домой возвратились и рассказали:  
 Магометане служатъ печально,  
 Не добръ ихъ законъ и весьма нечестивъ;  
 И въ службахъ у Нѣмцевъ нѣтъ красоты.  
 А когда стояли службу у Грековъ,  
 Не знаемъ гдѣ находились тогда,  
 На небѣ ль мы были иль на землѣ?  
 Но на землѣ нѣтъ такой красоты.  
 Познали: тамъ Богъ пребываетъ съ людьми.  
 Выслушавъ слово о вѣрѣ пословъ,  
 Бояре и старцы дружно сказали  
 Великому князю: „если бы законъ  
 Худъ былъ у Грековъ, то Ольга княгиня,  
 Бабка твоя, не приняла бъ его,  
 А она была мудрѣйшая изъ людей“.  
 Гдѣ же креститься? Владиміръ спросилъ.  
 „Гдѣ тебѣ любо“ ему отвѣчали  
 Предстояшіе старцы, бояре.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

1888 года,  
Астрахань.



## ЮБИЛЕЙНОЕ ПОУЧЕНИЕ.

(О томъ что дала намъ вѣра православная).

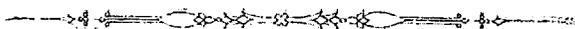
*Бываетъ бо иногда тьма, нынѣ же свѣтъ о Господь: яко же чада свѣта ходите. (Ефес. 5, 8).*

Что была наша жизнь въ язычествѣ, когда мы не знали еще истиннаго Бога? Мракъ и тьма,—ибо, не зная истиннаго Бога, мы не знали и самихъ себя, и того, что насъ окружаетъ, а потому жили мы какъ бы въ потьмахъ, ходя по своимъ плотскимъ грѣховымъ похотямъ. Не зная истиннаго Бога, мы не знали и самихъ себя, не знали, что мы за существа? Откуда мы произошли? Куда идемъ и какими путями должны идти? Только одна вѣра христіанская дала намъ отвѣтъ на всѣ эти вопросы. Не зная ничего о самихъ себѣ, мы не могли знать также чего нибудь и относительно окружающей насъ природы. Вся окружающая насъ природа представлялась намъ непонятною, таинственною, то подавляя насъ страхомъ, своими грозными и разрушительными силами, то внушая намъ благоговѣніе дѣйствиємъ благотворнымъ, отчего мы и почитали всю природу за боговъ и въ своемъ слѣпомъ заблужденіи чествовали по божески твари бездушныя, то безотчетно страхась ихъ, то рабски благоговѣя предъ ними. Мрачна и печальна была отъ такого незнанія и вся наша жизнь.—Всего мы боялись, всякій предметъ, какъ бы живой, внушалъ намъ страхъ и мы старались умиловить его, какъ Бога, чтобы онъ намъ не вредилъ, но безъ Бога истиннаго мы всетаки оставались совершенно безпомощны и безутѣшны въ этой жизни. Не къ кому намъ было прибѣгнуть въ своихъ нуждахъ, не на кого было положиться въ угрожающихъ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ, не у кого было и искать утѣшенія въ своихъ горестяхъ и скорбяхъ, ибо тѣ истуканы—идолы, къ которымъ прибѣгали наши языческіе предки, какъ твари бездушныя, конечно не могли дать никакой помощи, не могли пролить въ нихъ никакого утѣшенія или внушить какую нибудь надежду.—Не имѣли мы тогда никакого утѣшенія для настоящей жизни и въ жизни будущей загробной.—И были мы такимъ образомъ во тьмѣ беспросвѣтной, жизнь наша была му-

чительна, безотраднa и безутѣшна. — Въ настоящей жизни все насъ только страшило, все подавляло и пугало насъ своею таинственною и грозною силою, ничѣмъ насъ не радуя и не утѣшая. Въ будущемъ представлялась намъ одна только темная могила, какъ невѣдомая пропасть, за которой не знали мы что скрывается. — Но вотъ, съ принятіемъ вѣры христіанской при св. Князѣ Владимірѣ возсіялъ лучъ солнца, и въ нашей странѣ по-лунощной явилось солнце праведное — Христосъ и просвѣтило святою вѣрою всю русскую землю, озарило всѣ сердца. — При свѣтѣ этой вѣры мы узнали и поняли сами себя и все насъ окружающее. — Узнали и поняли мы прежде всего самихъ себя, ибо вѣра наша открыла намъ, что мы — твореніе Божіе, созданные по образу и по подобію Божію, существа свободно-разумныя и бессмертныя, составленные изъ смертнаго тѣла и бессмертной души, никогда не умирающей. — Относительно здѣшней нашей земной жизни она повѣдала намъ, что жизнь эта служить только временнымъ переходомъ къ жизни вѣчной и блаженной, которая достигается путемъ добродѣтели въ этой жизни. — А повѣдавъ намъ, что здѣшняя земная жизнь наша есть блаженство съ Богомъ въ вѣчности на небесахъ, и что къ блаженству этому мы должны готовить себя добродѣтельною жизнію здѣсь на землѣ, вѣра христіанская научила насъ дорожить и здѣшнею жизнію, какъ временемъ приготовленія къ жизни вѣчной. Осмысливъ намъ настоящую нашу жизнь, вѣра наша вмѣстѣ съ тѣмъ и утѣшила, усладила для насъ эту жизнь. Она освободила насъ отъ страха къ богамъ бездушнымъ, даровала намъ душевный покой и миръ, утвердивъ насъ въ надеждѣ на Бога міроправителя, благаго нашего Отца и Промыслителя, облегчила житейскія горести и печали, проливъ въ сердца наши утѣшительную надежду на жизнь лучшую на небѣ. При свѣтѣ вѣры Христовой узнали мы все насъ окружающее, — всю видимую природу. — Не боговъ иди страшныхъ духовъ видимъ мы теперь въ окружающихъ насъ предметахъ, но неразумную тварь, созданную Богомъ и Имъ управляемую, а потому и не страшимся этой твари, не благоговѣемъ предъ нею, зная, что не она распоряжается нашею жизнію, но во всемъ дѣйст-

вуеть Богъ. — Узнали мы, что кромѣ этой видимой твари и видимаго міра, есть еще міръ невидимый небесный, гдѣ обитаеть самъ Богъ, гдѣ живутъ Ангелы, куда направимся и мы по отшествіи изъ здѣшней жизни какъ въ свое истинное отечество. Такимъ образомъ при свѣтѣ Христовой вѣры, все намъ открылось, все сдѣлалось яснымъ, понятнымъ: св. вѣра уяснила намъ и кто мы, и зачѣмъ мы здѣсь и куда мы идемъ. Ночь для насъ прошла, а день приблизился. Были мы нѣкогда во тьмѣ, а теперь озарены свѣтомъ Господнемъ.

Братіе, христіане! Призванные Богомъ изъ тьмы язычества въ такой чудный свѣтъ богопознанія, мы и должны теперь ходить, какъ чада свѣта. Теперь мы знаемъ какъ намъ должно жить, куда направлять путь и что ожидаетъ насъ впереди, а потому и должны прилагать свое знаніе къ жизни и вносить свѣтъ нашей вѣры въ самую жизнь, чтобы знаніе это не было для насъ безплодно. Получивъ благодатное озареніе вѣры, мы свѣтильникъ этой вѣры должны имѣть постоянно предъ собою и нести его впереди, чтобы онъ освѣщалъ намъ тотъ прямой путь, который ведетъ насъ къ жилищу небесному, къ нашему истинному отечеству. — Путь же этотъ есть, конечно, не иной, какъ путь добродѣтельной и благочестивой жизни, которая только одна и свойственна христіанину. — Вѣра наша сильна и дѣйствена только тогда, когда мы живемъ и поступаемъ согласно съ своею вѣрою. Только живя по вѣрѣ, мы можемъ ощущать въ себѣ и благодатные плоды этой вѣры, утверждаться въ упованіи на Бога и утѣшать себя надеждою на жизнь будущую. Посему отвергнемъ дѣла тьмы и облечемъ въ оружія сѣта. Какъ днемъ будемъ вести себя благочинно, не предаваясь, ни пированіямъ, ни пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти. (Рим. 13. 12—13). И будучи сынами дня да трезвимся, облечимся въ броню вѣры и любви и въ шлемъ надежды спасенія, (1 Фессал. 5, 8). Аминь. Прил. къ Руков. для сельск. Паст. Янв.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

## ОТЪ СОВѢТА

## Братства св. Александра Невскаго

ВЪ ГГ. ВЛАДИМІРЬ.

Ко дню празднованія 900-лѣтія Крещенія Руси поступили въ продажу слѣдующія изданія Братства:

1) Житіе св. Равноапостольнаго Провѣтителя русскаго народа В. К. Владиміра, брошюра въ 32 стр., цѣна 3 коп.

2) Хромолиторафированное изображеніе св. Владиміра, 6—7 вершк., на золотомъ фонѣ, цѣна 12 коп. Сіе изображеніе, наклеенное на доскѣ, можетъ замѣнить икону.

3) Хромолитографированное изображеніе св. Владиміра, на простомъ фонѣ, 4—5 вершк., цѣна 3 коп. Сіе изображеніе составляетъ точную копию настѣннаго фреска съ изображенія XII вѣка во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ.

Выписывающіе житіе и изображеніе св. Владиміра 4—5 вершковъ платятъ за то и другое вмѣстѣ 5 коп.

При выпискѣ означенныхъ изданій въ сотняхъ экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Пересылка на счетъ покупателя.

Требованія адресуются: въ губ. гор. Владимірѣ, въ Совѣтъ Братства св. Благ. Вел. Кн. Александра Невскаго.

**Б О Л Ь Ш О Е**

**СПЕЦИАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ**

**И К О Н О С Т А С Н О Е**

**ЗАВЕДЕНИЕ.**

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ**

**И**

**ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ.**

Исполняются заказы въ непродолжительное время.

**Иконостасы:** деревянные, зеркальные и накладнаго мрамора съ живописью и безъ оной; **ніоты**, **болдахины**, **рамы** для иконъ и картинъ; **тумбы** для запрестольныхъ образовъ, по новѣйшимъ рисункамъ. **Живопись** въ классическомъ и византійскомъ стиляхъ, **росписываніе** и **раскрашиваніе** церквей съ уборкою, **иконы** на золотыхъ чеканныхъ и гладкихъ фонахъ, **картины** прозрачныя на стеклѣ и полотнѣ, **золоченіе** и **серебреніе** по дереву и металлу куполовъ, **багеты** рѣзные, **золоченые** для рамъ до 100 руб. за аршинъ. **Рѣзныя**, **токарные** и **столярныя** работы исполняются машинами.

**ОБРАЩАТЬСЯ** съ заказами и запросами по церковнымъ работамъ въ г. **Елецъ** (Орлов. губ.), Манежная улица собст. домъ № 134-й въ главную контору, которая даетъ справки или письменно, или лично, съ предъявленіемъ чертежей плановъ и смѣтъ **БЕЗПЛАТНО**, гдѣ и помѣщается заведеніе и фабрика

## ПЕТРА АЛЕКСѢВИЧА ТРУБИЦЫНА СЪ СЫНОМЪ.

АГЕНСТВО иконостаснаго заведенія въ Москвѣ у Ивана Ѳеодоровича Токмакова, члена сотрудника **ИМПЕРАТОРСКАГО** Вольнаго Экономическаго общества и члена корреспондента Археологической комиссiи Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ Орлѣ у Орловскаго Губернскаго механика Александра Львовича Зимина, гдѣ также даются справки и принимаются заказы.

Фирма существуетъ съ 1860 года.

---

Содержаніе неофициальной части.—Ученіе раскольникьяго іеромонаха Оптинскаго В. Швецова о св. Христовой церкви, съ замѣчаніями на оное епархіальнаго миссіонера священника Кон. Ан. Попова.—Расколъ въ Красноярскомъ уездѣ, Астраханской епархіи.—Ко дню девятистлѣтія крещенія Руси.—Юбилейное поученіе.—Объявленія.

---

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

---

Астрахань. Дозв. ценз. 30 іюля 1888 г. Цензоръ, Инсп. Дух. Сем. Я. Лебедичковій.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Иравленія.