

ТОМСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Цена годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 15 іюля 1890 года.

XI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26 день мая текущаго года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю отличную усердную службу, протоіерея Петръ Павловскаго собора г. Барнаула Стефана Домшакова орденомъ святаго Владиміра *четвертой степени.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 іюня 1890 года за № 2270, закрыта въ приходѣ Десятовскомъ, Томскаго округа, вакансія втораго псаломщика и перечисленъ на священника при церкви села Меретскаго, Барнаульскаго округа, присвоенный этой должности окладъ жалованья, въ размѣръ 32 рублей въ годъ.

По распоряженію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня сего года за № 3174, учитель Томскаго

духовнаго училища Серафимъ Путодѣевъ уволенъ отъ службы въ Томскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, для поступленія на службу въ Томское епархіальное женское училище.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

За студентомъ Томской духовной семинаріи Василиемъ Дмитриевымъ зачислено священническое мѣсто при Успенской церкви Риддерскаго рудника — 3 іюля.

— За студентомъ сей же семинаріи Георгіемъ Бѣлоруссовымъ зачислено священническое мѣсто при Троицкой церкви села Тулинскаго — 3 іюля.

— Окончившему курсъ сей же семинаріи Петру Павскому предоставлено священническое мѣсто при Георгіевской церкви г. Жокпектово — 3 іюля.

— Студентъ сей же семинаріи Михайлъ Павловъ назначенъ во священника къ Знаменскому собору г. Семипалатинска — 3 іюля.

— Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Евгений Макаровъ временно допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Николаевской церкви села Красноярскаго, что на Иртышѣ — 2 іюля.

— Бывшій воспитанникъ сей же семинаріи Иванъ Полянскій допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при Зырядовской Николаевской церкви — 2 іюля.

— Сынъ псаломщика Петръ Никольскій допущенъ къ исполненію должности псаломщика при Троицкой церкви села Верхне-Кулебинскаго.

— Миссіонеръ Киргизской миссіи, протоіерей Филаретъ Синьковскій назначенъ вторымъ помощникомъ начальника Алтайской и Киргизской миссій Томской епархіи — 12 іюля.

— За окончившій курсъ Томской духовной семинаріи Михайломъ Бѣльскимъ зачислено священническое мѣсто при Покровской церкви станицы Алтайской (Катонъ-Карагай тожъ)—7 іюля.

— Окончившій курсъ Барнаульскаго духовнаго училища Антоній Пасшакъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Николаевской церкви села Койновскаго—7 іюля.

— За окончившимъ курсъ Томскаго духовнаго училища Петромъ Громаковымъ зачислено мѣсто псаломщика при Николаевской церкви села Спиринаго—7 іюля.

— Уволенный въ запасъ арміи рядовой Василій Митропольскій временно допущенъ къ исполненію причетническихъ обязанностей при Покровской церкви въ деревнѣ Шубенкѣ—7 іюля.

— Состоящій на должности псаломщика при Красноуфимскомъ Троицкомъ соборѣ, Пермской епархіи, сверхштатный діаконъ Василій Третьяковъ временно допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при Покровскомъ соборѣ г. Устькаменогорска—7 іюля.

— Учитель Алтайской церковно-приходской школы Александръ Воскресенскій назначенъ на мѣсто втораго священника къ Покровской церкви села Айскаго—12 іюля.

— Каинскій мѣщанинъ Константинъ Парфеновъ временно допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при Михаило-Архангельской церкви села Шиницинскаго—14 іюля.

— Сынъ священника Иванъ Окороковъ допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Троицкой церкви села Мазаловскаго—14 іюля.

— Опредѣлены учительницами ~~церковно-приходскихъ~~ школъ окончившія курсъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвицы: а) Александра Чистосердова—въ *Карасокскую*; б) Марія Безобразова—*Богословскую* бл. № 10; в) Θεоктиста Орлова—*Доктесскую* благочинія № 15; г) Таисія Студенская—*Усятскую*; д) Александра Доброхотова—*Кулаковскую* и е) Анна Лаврентьева—*Антошинскую* благ. № 22—14 іюля.

— Благочинный № 26 священникъ села Доктевскаго Петръ Дягилевъ перемѣщенъ, въ видахъ пользы службы, къ Змѣиногорской Преображенской церкви—7 іюля.

— Псаломщикъ села Красноярскаго Покровской церкви Алексѣй Ключе переведенъ къ Богородице-Казанской церкви станицы Чарышской—11 іюля.

— Псаломщикъ села Жерновскаго Іосифъ Поповъ перемѣщенъ къ Покровской церкви села Красноярскаго—11 іюля.

— Миссіонеръ Мрасскаго отдѣленія Алтайской духовной миссіи священникъ Гавріилъ Оттыгашевъ, переведенъ во вновь образованный Бачатскій миссіонерскій станъ, съ зачисленіемъ мѣста при Михаило-Архангельской церкви села Салаирскаго—12 іюля.

— Священникъ станицы Алтайской Покровской церкви Стефанъ Борисовъ перемѣщенъ, для пользы службы, въ Киргизскую миссію—12 іюля.

— Псаломщикъ села Шипицинскаго Ефимъ Пушкаревъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ къ Николаевской церкви села Осиновыхъ-Колокъ—14 іюля.

— И. д. псаломщика села Тутальскаго Никифоръ Аргентовъ утвержденъ въ должности псаломщика—12 іюля.

— Утверждены *помощниками* благочинныхъ священники: а) села Баевского Вознесенской церкви Михаилъ Сѣнцовъ № 20, б) села Каменскаго Александръ Соколовъ № 19 и в) Змѣиногорскаго рудника Преображенской церкви Іоаннъ Поповъ № 26, первый—7, а послѣдніе—12 іюля.

Утвержденіе въ званіи сотрудника Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По ходатайству благочиннаго № 21, священника Петра Безсонова, священникъ села Хабаринскаго Свято-Троицкой церкви Петръ Васильевскій утвержденъ въ званіи сотрудника Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства 14 іюля.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Крестьянину села Троицкаго, Маріинскаго округа, Стефану Воротникову, за пожертвованіе изъ своихъ средствъ 300 рублей въ пользу мѣстнаго храма, преподано Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Бійскаго, управляющаго Томскою епархіею, благословеніе—3 іюля.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Михаило-Архангельской церкви села Кадманскаго крестьянинъ Іаковъ Кротовъ, за усердное служеніе церкви Божіей и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ разныхъ церковныхъ вещей на 225 рублей, награжденъ похвальнымъ листомъ—12 іюля.

Отъ Томской духовной Консисторіи.

Томская духовная консисторія, во исполненіе журнальнаго опредѣленія своего, Его Преосвященствомъ утвержденнаго, объявляетъ духовенству Томской Епархіи, что-бы оно на представляемыхъ Епархіальному Начальству приговорахъ объ избраніи въ должности церковныхъ старостъ къ сельскимъ церквамъ лицъ, во избѣжаніе выборовъ въ сіи должности лицъ неспособныхъ по закону,—полагало свидѣтельства, что избранное лицо не состоитъ содержателемъ, приказчикомъ и сидѣльцемъ заведеній для раздробительной продажи вина въ городскихъ поселеній»; въ противномъ случаѣ приговора будутъ возвращаемы.

ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшеніе церковной постройки.

13 іюля текущаго года разрѣшено жителямъ деревень: Больше-Панюшевой и Мало-Панюшевой, Бійскаго округа, построить

въ первой, на ихъ средства, деревянную церковь—приписую къ Николаевской церкви села Кашинскаго.

У.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантныя мѣста къ 15 іюля 1890 года.

а) *Протоіерейское*: благоч. № 30—при Покровскомъ соборѣ г. Устькаменогорска.

б) *Священническія старшія*: бл. № 3—Семилужной Вознесенской; бл. № 5—Николаевской Николаевской-же; бл. № 16—Дорогино-Займской Троицкой; бл. № 12—Кондустульской Теодотовской приисковой; бл. № 23—Шипицинской Михаило-Архангельской; бл. № 14—Монастырской Прокопьевской; бл. № 26—Локтевской Духосошествіевской.

— Благ. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 16—Нижне-Озеринской Николаевской; бл. № 19—Чингизской Петро-Павловской; бл. № 30—Верхъ-Убинской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 13—Междугорной Троицкой; бл. № 15—Дмитріе-Титовской Петро-Павловской.

и в) *младшія*: бл. № 21—Панкрушихинской Пророко-Ильинской.

Діаконскія: бл. № 7—въ с. Смолинскомъ; бл. № 22—при градо-Каинскомъ Спасскомъ соборѣ; бл. № 17—при градо-Барнаульской Димитріевской церкви.

Псаломщическія: бл. № 10—Колыонской Николаевской; бл. № 12—Больше-Барандатской Казанской; бл. № 5—Богородской Одигитріевской, Бабарыкинской Николаевской; бл. № 14—при градо-Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ; бл. № 1—при градо-Томскомъ Кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ; бл. № 4—Нелюбинской Михаило-Архангельской; бл. № 8—Крутологовской Николаевской, Тырышкинской Троицкой; бл. № 16—Ординской Николаевской.

— Бл. № 14 — Безруковской Николаевской; бл. № 26 — Хлопуновской Трехъ-Святительской; бл. № 31 — Кабановской Николаевской; бл. № 30 — Бобровской Покровской; бл. № 24 — при Александро-Невской церкви г. Бійска; бл. № 25 — Чарышской Богородице-Казанской; бл. № 20 — Бороваго фаріости Николаевской; бл. № 29 — Жерновской Покровской; бл. № 19 — Крутихинской Николаевской; бл. № 24 — Майминской Духосошествіевской.

Отъ Правленія Томской духовной семинаріи.

Въ Томскую духовную семинарію могутъ быть принимаемы изъ духовныхъ училищъ, свѣтскихъ учебныхъ заведеній, изъ получившихъ домашнее образованіе, юноши всѣхъ сословій, знающіе курсъ четырехъ классовъ духовныхъ училищъ (Уст. дух. Сем. §§ 6 и 109). Въ I-й классъ можетъ быть принято 10 человѣкъ; во II-й классъ 16 человѣкъ; въ III-й классъ 15 человѣкъ; въ IV-й классъ 17 и въ V-й 24 человѣка. Всего во всѣхъ классахъ 82 вакансіи. Отъ желающихъ поступить въ классы II, III, IV и V требуется удовлетворительное знаніе предметовъ предшествующаго класса. По § 110 прошенія о приѣмъ подаются на имя ректора семинаріи.

По § 111, при прошеніяхъ представляются поступающими изъ учебныхъ заведеній свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, или выписка изъ метрическихъ книгъ — поступающими изъ домовъ родителей.

Лица податнаго сословія представляютъ увольненіе отъ общества.

Возрастъ поступающихъ въ I-й классъ долженъ быть отъ 14 до 18 лѣтъ, въ прочіе же классы 18—19 и такъ далѣе.

По § 115 уст. сем. для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, въ V и VI классахъ, принимаются въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи не моложе 18 лѣтъ, по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ.

По § 117 приемные экзамены производятся ежегодно предъ началомъ учебного года.

— Казенныхъ вакансій для воспитанниковъ уроженцевъ Томской епархіи имѣется 17 и для уроженцевъ Енисейской епархіи 4 вакансіи.

Отъ Правленія Томскаго духовнаго училища.

Приемъ прошеній поступающихъ въ приготовительный и I классы училища съ 16 августа; переэкзаменовки не переведеннымъ въ старшіе классы имѣютъ быть 17 и 18 августа; приемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище 20 и 21 августа.

Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя училища съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи оного, выписки изъ метрическихъ книгъ, оплаченной гербовымъ сборомъ въ 80 коп. (§ 76 уст. дух. училищъ).

Въ училище принимаются дѣти православнаго духовенства Томскаго училищнаго округа безъ платы за право обученія; другихъ округовъ — съ платою по 10 рублей за обученіе въ годъ, а изъ другихъ сословій — съ платою за обученіе въ приготовительномъ классѣ по 10 рублей, въ прочихъ классахъ по 20 р. въ годъ. (§ 8 уст. дух. училищъ и постановл. сѣзда 1887 г.)

Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы съ толковымъ ихъ произношеніемъ и умѣющія читать и писать по русски. Свободныхъ вакансій въ приготовительномъ классѣ 47.

Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Для поступленія въ этотъ классъ требуется: 1) по закону Божию: знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіемъ общаго смысла ихъ; знакомство съ разсказами о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завета; 2) по русскому языку: навыкъ въ бѣгломъ и сознательномъ чтеніи и умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и въ связанномъ самостоятельномъ разсказѣ; знакомство съ предложеніемъ, его главнѣйшими частями и съ главнѣйшими фор-

мами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ; умѣнье писать подѣ диктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія; знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній съ правильнымъ, выразительнымъ произношеніемъ ихъ и умѣнье читать по славянски; 3) по ариметикѣ—знаніе первыхъ двухъ дѣйствій въ наглядныхъ вычисленіяхъ надъ первыми числами до 100, знаніе таблицы умноженія и знакомство съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтствующіе классу познанія и возрастъ (§ 74 уст. дух. уч.). Свободныхъ вакансій въ I классѣ имѣется 17, во II классѣ 7, въ III классѣ 12, въ IV классѣ 15. Дѣти инословныхъ родителей могутъ быть принимаемы только въ томъ случаѣ, когда послѣ принятія дѣтей духовенства останутся въ классѣ свободныя вакансіи.

Дѣти бѣдныхъ, но многосемейныхъ родителей изъ духовенства Томскаго училищнаго округа могутъ быть приняты на епархіальное полное или половинное содержаніе только въ томъ случаѣ, если представить отъ мѣстнаго благочинническаго съѣзда удостовѣреніе о своей бѣдности, съ указаніемъ того, какого именно пособия заслуживаетъ проситель въ содержаніи дѣтей—полнаго или половиннаго (опред. съѣзда 1885 г.).

За полное пансіонерное содержаніе въ училищномъ общежитіи съ дѣтей священниковъ взносится 88 руб. 34 коп., штатныхъ діаконовъ—85 руб., псаломщиковъ—80 руб., инословныхъ—100 руб., а за половинное содержаніе—безъ одежды, книгъ и учебныхъ принадлежностей съ дѣтей священниковъ—55 руб., штатныхъ діаконовъ—50 руб., псаломщиковъ—45 р., инословныхъ родителей—70 руб., кромѣ платы за право обученія. Плата взносится за $\frac{1}{3}$ года впередъ въ Августѣ, Январѣ и Маѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды.—II. Распоряженія Высшаго Начальства.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія.—V. Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Попечительство о нуждающихся ученикахъ Томской духовной Семинаріи за 18⁸⁹/₉₀ годъ.

Состоящее подъ высокимъ покровительствомъ и руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, Попечительство о нуждающихся ученикахъ Семинаріи, 26 апрѣля текущаго года, кончило третій годъ своей дѣятельности и вступило въ четвертій годъ своего существованія, съ молитвеннымъ благодареніемъ Господу Богу и признательностію почетнымъ, пожизненнымъ и дѣйствительнымъ своимъ членамъ и членамъ соревнователямъ.

Правленіе Попечительства, въ отчетномъ году состояло: изъ ректора семинаріи, архимандрита Акакія (какъ предсѣдателя Правленія и общихъ собраній), инспектора семинаріи, соборнаго іеромонаха Никодима по 5 сентября 1889 г., вр. и. д. инспектора семинаріи, съ 5 сентября 1889 г. по 20 января 1890 года, преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Михаила Соловьева и инспектора семинаріи надворнаго совѣтника Александра Голубева, съ 20 января 1890 г. до конца отчетнаго года, члена семинарскаго правленія отъ духовенства, священника Томской Троицкой Единовѣрческой церкви о. Петра Василькова (онъ же и казначей попечительства) и семи членовъ, избранныхъ общимъ собраніемъ членовъ Попечительства, бывшимъ 30 апрѣля 1889 года, изъ числа лицъ, изъявившихъ желаніе быть дѣйствительными членами попечительства. Членами правленія, въ отчетномъ году были: преподаватели семинаріи: статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Соловьевъ, статскій совѣтникъ Николай Петровичъ Асташевскій, надворный совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ Харловъ, надворный совѣтникъ Викторъ Васильевичъ Юновидовъ (нынѣ смотритель Томскаго духовнаго училища), кандидаты богословія: Николай

Яковлевичъ Введенскій и Николай Васильевичъ Владиміровъ и духовникъ семинаріи игумень Иннокентій. Послѣдній былъ избранъ и дѣлопроизводителемъ правленія попечительства.

За три года своего существованія, попечительство о нуждающихся ученикахъ семинаріи лишилось одного почетнаго своего члена, Преосвященнѣйшаго Петра, бывшаго Епископа Томскаго, члена Московской синодальной конторы и настоятеля Московскаго Новоспасскаго монастыря, скончавшагося 27 мая 1889 года, одного пожизненнаго члена, Томскаго купца Еванграфъ Николаевича Кухтерина, умершаго въ августѣ 1888 г. и 3-хъ дѣйствительныхъ членовъ: о. архимандрита Виктора и протоіереевъ: Димитрія Емельянова и Іоанна Сухопарова, имена которыхъ молитвенно воспоминаются при совершеніи каждой литургіи въ семинарской церкви. Въ отчетномъ году попечительство имѣло 2 почетныхъ члена, 3 пожизненныхъ, 60 дѣйствительныхъ членовъ и 25 членовъ соребнователей. Число дѣйствительныхъ членовъ, въ отчетномъ году, въ сравненіи съ 1888⁹ годомъ уменьшилось на 16, а число членовъ соребнователей на 32; такое уменьшеніе числа членовъ послѣдовало частью потому, что нѣкоторые изъ прежнихъ членовъ ко времени составленія отчета не представили своихъ взносовъ въ кассу попечительства, частью потому, что четверо дѣйствительныхъ членовъ попечительства, ко времени составленія отчета не возвратили правленію попечительства выданныхъ имъ квитанціонныхъ книжекъ за № 2, 3, 5, 6, 7 и 8 и потому неизвѣстно сколько и какіе именно члены внесли свои ежегодные взносы въ отчетномъ году. По возвращеніи означенныхъ квитанціонныхъ книжекъ, можетъ показаться, что общее число членовъ попечительства останется то же, какое было и въ прошломъ отчетномъ году. Между духовенствомъ епархіи сочувствіе къ дѣятельности попечительства не только не ослабло, но видимо возросло, что доказывается поступленіемъ въ кассу попечительства въ отчетномъ году, чрезъ о. о. благочинныхъ епархіи отъ церковныхъ причтовъ и разныхъ лицъ 278 р. 23 коп.

Правленіе попечительства въ отчетномъ году имѣло 8 член-

редныхъ засѣданій, въ которыхъ были разсматриваемы и обсуждаемы поступившія въ попечительство бумаги и дѣлаемы были соотвѣтствующія содержанію бумагъ постановленія, которыя заносимы были въ протоколы правленія, представленные на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго. Согласно съ цѣлю попечительства, обозначенною въ 1 § его устава, правленіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, заботилось объ увеличеніи основнаго и расходнаго капиталовъ попечительства, выдавало безвозвратныя и заимообразныя пособія воспитанникамъ семинаріи: на наемъ квартиръ, на проѣздъ къ роднымъ на каникулярное время, на первоначальное обзаведеніе и содержаніе до опредѣленія къ мѣстамъ, по выбытіи изъ семинаріи до или послѣ окончанія въ ней курса.

Изъ вѣдомости о состояніи суммъ попечительства видно, что въ отчетномъ году правленіе попечительства 1) оказало безвозвратное пособіе:

а) На проѣздъ къ роднымъ на лѣтніе каникулы 18 воспитанникамъ, въ количествѣ суммъ 115 р. 50 к.

Болѣе предшествующаго года на 4 ученика въ 38 р. 50 к. и на 31 — 31 р. 50 к.

б) На проѣздъ къ роднымъ на праздники Рождества Христова 1 воспитаннику, въ 3 р. 50 к.

Въ предшествовавшемъ году такое пособіе не было выдаваемо; в) на уплату за квартиру 1 воспитанника за 8 мѣсяцевъ, по 3 р. въ мѣсяцъ, въ 24 р. 50 к.

Болѣе предшествующаго года на 12 — 12 р. 50 к.

г) На поправку одежды 1 воспитаннику, въ 5 р. 50 к.

д) На покупку почковъ двумъ воспитанникамъ, въ 3 р. 50 к.

е) На жалованье учителю музыки за 4 мѣс. въ 64 р. 50 к.

Пособія означенныя подъ буквами б, г, д, и е, въ предшествовавшемъ году не были производимы.

2) Выдано заимообразное пособіе:

а) Для проѣзда къ роднымъ на лѣтніе каникулы 18 ученикамъ разныхъ классовъ въ количествѣ суммъ 164 р. 50 к.

Болѣе предшествующаго года на 5 учениковъ и на 15 учениковъ 69 р. 10 к.

б) Для проѣзда къ роднымъ на праздникъ Рождества Христова 15 ученикамъ разныхъ классовъ въ количествѣ 180 р. 10 к.

Болѣе предыдущаго года на 7 учениковъ на 103 р. 10 к.

в) На содержаніе до полученія какого либо мѣста 7 ученикамъ, кончившимъ полный курсъ ученія, въ количествѣ 290 р. 10 к.

Болѣе предшествующаго года на 111 р. 10 к.

Всѣ заимобразныя пособія, выданныя правленіемъ попечительства на проѣздъ къ роднымъ воспитанникамъ разныхъ классовъ, возвращены въ кассу попечительства. Изъ заимобразныхъ пособій, выданныхъ въ предшествующемъ году возвращено 50 р. 10 к.

Окончившіе же курсъ въ іюнѣ 1889 года воспитанники семинаріи и одинъ изъ кончившихъ курсъ въ іюнѣ 1888 года до времени составленія отчета не успѣли возвратить показаннаго пособія и имъ сдѣлано напоминаніе.

Къ началу 3 отчетнаго, 3-го года своего существованія, попечительство имѣло 1143 р. 46 к. 2650 р.

Въ продолженіе отчетнаго года поступило на приходъ, съ возвращенными пособіями 1135 р. 85 к. 500 р.

Итого въ приходѣ 2279 р. 31 к. 3150 р.

Въ продолженіе отчетнаго года израсходовано 1366 р. 60 к. 0 р.

Затѣмъ къ началу 4-го года осталось 912 р. 71 к. 3150 р.

Всего 4062 р. 71 к. 0 р.

Общее собраніе членовъ попечительства обучающихся ученикахъ Томской семинаріи, состоявшееся 29 апрѣля 1890 года, выслушавъ отчетъ правленія попечительства за 1889/90 годъ,

1) произвело баллотировку членовъ попечительства на должность

членовъ правленія попечительства, при чемъ избранными оказались: преподаватели семинаріи Михаилъ Ивановичъ Соловьевъ, Николай Петровичъ Асташевскій, Николай Васильевичъ Владиміровъ, Николай Ивановичъ Спасскій, Владиміръ Васильевичъ Харловъ, смотритель духовнаго училища Викторъ Васильевичъ Юновидовъ и духовникъ семинаріи игуменъ Иннокевтій. Послѣдній изъ нихъ избранъ дѣлопроизводителемъ правленія, а на должность казначея изъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства избранъ священникъ Петръ Васильковъ.

2) Разсмотрѣло приходорасходную и квитанціонную книги попечительства и нашло, что онѣ ведены исправно, шнуры и печати въ нихъ въ цѣлости, итоги страничные и транспортные вѣрны, и что въ семинарскомъ денежномъ ящикѣ, хранящемся въ Томскомъ Губернскомъ Казначействѣ, имѣется на лицо принадлежащихъ попечительству о нуждающихся ученикахъ семинаріи билетовъ на 3150 р., а по книжкамъ сберегательной кассы Томскаго отдѣленія государственнаго банка за №№ 3944/6223 и № 4799 хранится 912 р. 71 к., т. е. та именно сумма, которая должна состоять на лицо къ 29 апрѣля сего года, и потому постановило: 1) отчетъ о дѣятельности и суммахъ попечительства признать составленнымъ правильно и согласно съ документами попечительства и утвердить; 2) объ избраніи баллотировкою членовъ правленія, дѣлопроизводителя и казначея попечительства и объ утвержденіи годичнаго отчета правленія занести въ протоколъ, который представить на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго; 3) по утвержденіи протокола напечатать отчетъ правленія попечительства въ количествѣ 200 экземпляровъ, разослать оный членамъ попечительства и на основаніи примѣчанія къ § 20 устава попечительства, представить нѣсколько экземпляровъ снаглаго начальнику губернии для представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

БЕСѢДА

миссіонера Угрюмова съ старообрядцами въ дер. Красномъ Ярѣ и Ново-Александровкѣ, Томскаго округа.

3-го Декабря 1889 года я прибылъ въ дер. Красный Яръ и заѣхалъ къ моему знакомому старообрядцу Василию Афанасьеву Медвѣдеву. Заставши его переписывающимъ задостойникъ «Владычице пріими молитвы рабъ своихъ», я предложилъ ему свои услуги, на что онъ охотно согласился.

Зная моихъ родителей, какъ раскольниковъ, принадлежащихъ къ странникамъ, Медвѣдевъ спросилъ—«гдѣ они теперь?»

— «Они живутъ со мной», сказалъ я; благодарю Всевышняго Создателя, что онъ помогъ выйти намъ изъ тьмы заблужденія къ свѣту правовѣрія и сподобилъ насъ быть сынами Святыя Соборныя и Апостольскія церкви, такъ какъ кромѣ церкви Божіей нигдѣ нѣтъ спасенія и разрѣшенія грѣховъ, какъ говорить Св. писаніе».

— «Да, говоритъ Медвѣдевъ, однако ты и стариковъ-то отвратилъ отъ Соборной церкви къ еретической; были христіане, а теперь стали никоніане».

— «Вотъ и надо, говорю, посмотрѣть въ Св. писаніе,—кто еретики и кто православные?» и взявши большой Катихизисъ прочиталъ ему: «тѣ еретики, кои не имѣютъ истиннаго пристанища Соборныя и Апостольскія церкви и непризываемы входятъ въ чинъ учительства» (гл. IV. лист. 21); о сихъ то и говорится въ потребникѣ Іосифовскомъ: «горшесть есть самыхъ нечистыхъ бѣсовъ». Тоже самое говоритъ о этихъ лжеучителяхъ и апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ (зач. 121). Вотъ они то и прельщаютъ сердца незлобивыхъ, которые отлучились отъ Соборной церкви. Ихъ нельзя считать за христіанъ и общество ихъ за соборную церковь, потому что церковь создана Господомъ Святой, состоящей изъ пастырей и пасомыхъ, создана на подобіе тѣла человѣческаго, и въ доказательство прочиталъ ему изъ апостола о главѣ и тѣлѣ».

думаю вѣдь и Вы не признаете то общество за соборную церковь, которое не имѣетъ главы»? спросилъ я его.

— «Да, говорить, у которыхъ нѣтъ главы, у тѣхъ нѣтъ и церкви».

Я. «А Ваше общество имѣетъ главу»?

— «Мы имѣемъ главу Христа», сказалъ мнѣ Медвѣдевъ.

— «Да развѣ Христосъ можетъ быть главою того общества, которое отвергаетъ установленныя Имъ таинства»? спросилъ я.

Медвѣдевъ. «Конечно, гдѣ нѣтъ семи церковныхъ таинствъ, тамъ нѣтъ и Христа».

— «А у васъ-то существуютъ семь церковныхъ таинствъ»? спросилъ я его.

Медвѣдевъ, какъ-бы желая уклониться отъ прямого отвѣта, началъ рассказывать мнѣ, что на какихъ-то островахъ найдено цѣлое общество людей, у которыхъ свои епископы и пресвитеры, есть даже и патриархи, и что они принадлежатъ къ ихъ вѣрѣ.

На это я замѣтилъ: «у нихъ-то есть, да есть-ли у васъ-то? вѣдь они можетъ быть откажутся принять васъ въ свое общество. Да и можно-ли имѣть надежду на неизвѣстную церковь?»

— «Да ты не миссіонеръ-ли»? вдругъ спросилъ меня Медвѣдевъ. «Самъ-то совратился, да еще и людей то ѣздишь совращаешь съ пути истиннаго. Кому ты вѣруешь? Вѣдь ты вѣруешь въ духу лукавому», продолжалъ Медв., не дожидаясь моего отвѣта.

— «Нѣтъ», сказалъ я, «я вѣрую въ Святую Троицу и поклоняюсь Трехъ-ипостасному Божеству. Да и какой же безумный можетъ вѣрить духу лукавому, когда онъ олицетвореніе истины!» Медвѣдевъ. «А въ крещеніи развѣ вы не молитесь духу лукавому?»

— «Да какъ же вы-то, сказали я, принимаете крещенныхъ въ православной церкви безъ повторенія крещенія, следовательно признаете его за истинное»? —

«Не знаю, благодаря-ли тому, что Медвѣдевъ не нашелся что возразить на мой вопросъ, или просто не желая говорить, онъ

вскочилъ и началъ осыпая меня различными бранями, называя поклонникомъ антихриста.

— «Ишь вздумалъ учить, продолжалъ онъ, убирайся по добру, по здорovu! тебя еще въ тайгѣ хотѣли убить, даг моли Бога, что не попался».

— «Слѣдовательно Господу было угодно помиловать меня, и Онъ помиловалъ и Онъ всегда силею избавити», сказалъ я.

Медвѣдевъ еще съ болѣе большимъ ожесточеніемъ продолжалъ осыпая меня различными бранными словами.

Видя его раздражительность и горячность, я счелъ за лучшее уйти.

На слѣдующее утро я пріѣхалъ въ село Кривошеинское. Думая бесѣдовать съ Александровскими старообрядцами, я пригласилъ съ собою священника о. Алексѣя Аврова, надѣясь, что при его священническомъ авторитетѣ не можетъ сыгратъ такихъ оскорбленій, какія мнѣ пришлось выслушать отъ Медвѣдева. По пріѣздѣ нашемъ скоро собралось довольно порядочное общество старообрядцевъ. На вопросъ мой: къ какому они принадлежатъ обществу? Они отвѣтили: «мы христіане, — что вамъ нужно?»

Въ нынѣшнее время, началъ я, много различныхъ вѣрованій и обществъ; и каждое общество считаетъ себя христіанами, а всѣхъ остальныхъ еретиками; нѣкоторые, переходя къ другому обществу, позволяютъ себѣ переименоваться. Но вѣдь св. писаніе говорить: «Единъ Господь и едина вѣра, и едино крещеніе и едина, созданная Господомъ, церковь, о которой Самъ Господь сказалъ: «созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ю»; вотъ и нужно посмотрѣть, гдѣ чинѣ та, созданная Господомъ, церковь, коей не одолѣютъ врата ада.

— «Мы въ сказанномъ не сомнѣваемся», послышалось нѣсколько голосовъ, слѣдовательно не о чемъ намъ и говорить съ вами, да къ тому же среди насъ нѣтъ такихъ людей, которые могли бы вступить съ вами въ пренія.

— «Можетъ быть есть между вами грамотные?» спросилъ

я; «если есть, то прочитайте по вашимъ книгамъ, на чемъ вы основываете ваше спасеніе»?

Но, чувствуя себя несостоятельными и не видя твердаго оплота, они продолжали выражать нежеланіе бесѣдовать, говоря: «книгъ у насъ нѣтъ, да и что намъ бесѣдовать, пойдемте братцы!»

Очень немногіе «братцы» послушались этого воззванія и вышли, но большая половина, изъ простаго ли любопытства, или тревожимые сомнѣніями, остались, готовые слушать.

Зная, какъ большую рану моихъ слушателей—отрицаніе установленныхъ Господомъ таинствъ, я началъ говорить о ихъ важности въ дѣлѣ нашего спасенія, подтверждая высказываемыя мысли евангельскими истинами. Но меня прервалъ одинъ изъ присутствовавшихъ, замѣтивъ, что «церковь была основана Христомъ на Петрѣ, а Петръ училъ въ Римѣ, слѣдовательно Римская церковь и есть та, коей, по словамъ Спасителя, не одолбютъ врата ада». Въ опроверженіе его я прочиталъ изъ катихизиса гл. IV лист. 26: «не первый есть законъ или вѣра Римская, понеже начало вѣрѣ Христовой отъ Іерусалима пріять Римъ, идѣже и до сего времени греки цѣлу и не нарушиму сохраняютъ ю».

Не слыша возраженій со стороны своихъ оппонентовъ и видя ихъ утомленными, такъ какъ было около 1 часа ночи, я счелъ необходимымъ прекратить бесѣду.

На лицахъ всѣхъ выходившихъ можно было прочитать какое-то волненіе, и если не желаніе оставить заблужденія, то во всякомъ случаѣ сознаніе неправости ихъ вѣрованій.

Нѣсколько словъ

о представителяхъ австрійской іерархіи въ Томской губерніи—лжеархимандритѣ Теофилактѣ и лжеепископѣ Меодіи.

Лжеархимандритъ Теофилактъ и лжеепископъ Меодій занимаютъ довольно видное положеніе среди Томскихъ старообряд-

цевъ, приѣмлющихъ такъ называемое «австрійское священство», и пользуются почетомъ и уваженіемъ со стороны своихъ почитателей, но на нѣрелигіозное міросозерцаніе которыхъ они оказываютъ сильное вліяніе. Мнѣнія того и другаго по вопросу самыя догматическими, каноническими и обрядовыми принимаются ихъ насомыми съ полнымъ довѣріемъ, особенно сужденія, высказываемыя Теофилактомъ, котораго они считаютъ человекомъ, богато одареннымъ отъ природы умственными способностями, знаткомъ Слова Божія, восточескихъ твореній, вторымъ Златоустомъ и безкорыстнымъ защитникомъ раскольническихъ интересовъ. Поэтому мы скажемъ прежде всего нѣсколько словъ объ этомъ представителѣ австрійской іерархіи въ Томской губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ видномъ дѣятелѣ на полѣ раскола.

Прошедшее Теофилакта довольно загадочно и темно. Судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя изложены въ наставленіи епископа Мееодія, написанномъ имъ 24 октября 1889 года «священно-іерею» Григорію Потѣхину *), и на основаніи нѣкоторыхъ другихъ данныхъ, можно думать, что Теофилактъ уроженецъ Московской губерніи и до постриженія въ монашество назывался Филимономъ; что образованіе свое онъ получилъ въ уѣздномъ училищѣ, по окончаніи курса въ которомъ находился нѣкоторое время гдѣ то на службѣ; затѣмъ за совершенное имъ преступленіе, не касающееся религіи, заключенъ былъ въ тюрьму, откуда, послѣ четырехлѣтняго пребыванія, ему удалось бѣжать въ Сибирь. Здѣсь, пробывъ нѣсколько лѣтъ среди бѣгло поповцевъ, жившихъ около г. Томска, онъ

*) Въ „Наставленіи“ Мееодій говоритъ о Теофилактѣ слѣдующее: „человѣкъ этотъ и сейчасъ не имѣетъ у себя законнаго паспорта, а вздѣтъ съ чужимъ. Прежде онъ сидѣлъ въ тюрьмѣ 4 года, и бѣжалъ изъ тюрьмы. А сидѣлъ за дурныя его поступки, а не за религію, какъ онъ о себѣ сказывааетъ. А насъ изъ Москвы объ этомъ уведомили. И шатался онъ около г. Томска нѣсколько лѣтъ, и былъ согласія стариковцевъ. И когда со всякими изворотами поправилъ свое состояніе и отправился въ Россію къ нашимъ іерархамъ, и они, по незнанію его обстоятельствъ, поставили его священно-инокомъ. Онъ прежде по мірскому назывался Филимонъ, а по постриженіи нареченъ Теофилактомъ. И за неблаговидный его поступокъ въ 1888 г. архіепископомъ Московскимъ Савватіемъ лишенъ навсегда игуменства.“

накопилъ достаточное количество денегъ и отправился съ ними на родину съ цѣлью получить тамъ священную степень отъ Московскаго мѣеіерарха. Въ расчетахъ своихъ онъ не ошибся. Привезенныя имъ изъ Сибири деньги обаятельно подѣйствовали въ душу Московскаго владыки-самозванца, страдающаго, подобно своимъ собратамъ, недугомъ корыстолюбія: Теофилактъ рукоположенъ былъ въ священно-инока съ званіемъ игумена. Недолго однако незаконно поставленный игумень жилъ въ Москвѣ. Считая свое дальнѣйшее существованіе въ древней столицѣ Россіи далеко небезопаснымъ для себя, Теофилактъ счелъ за лучшее покинуть Москву и снова возвратиться въ Томскую губернію, гдѣ онъ спокойно и безбѣдно прожилъ уже нѣсколько лѣтъ. Теперь онъ прибылъ въ Сибирь не простымъ, безъизвѣстнымъ бродягой, какъ это было прежде, а «священно-инокомъ», имѣющимъ въ рукахъ ставленную грамоту за подписью самаго мѣеархіепископа Московскаго. Свою дѣятельность Теофилактъ, по приѣздѣ на мѣсто, прежде всего проявилъ въ устройствѣ монастырей въ глухой тайгѣ, въ 79 или 80 верстахъ отъ Томска, настоятелемъ котораго конечно сдѣлался самъ, присвоивъ себѣ и титулъ архимандрита. Основанный имъ монастырь скоро сдѣлался притономъ подозрительныхъ и безнадпортныхъ лицъ, проводящихъ далеко не монашескую жизнь. Здѣсь же, говорятъ, нашелъ себѣ приютъ и какой то старообрядческій архіерей. Самъ же настоятель монастыря, движимый не столько благородными побужденіями, сколько цѣлями корыстолюбивыми и тщеславными, всѣ свои силы посвятилъ на служеніе расколу, получая за это щедрые подарки отъ такихъ ревнителей и поборниковъ «древле-православной вѣры», какъ знаменитый Московскій фабрикантъ Морозовъ, и рассчитывая въ скоромъ будущемъ сдѣлаться «епископомъ». Хорошо знакомый съ книгами, уважаемыми раскольниками, слѣдящій будто бы за современной періодической литературой и владѣющій довольно бойкимъ перомъ, Теофилактъ во множествѣ распространяетъ свои посланія и воззванія среди старообрядцевъ, призывая ихъ къ твердому стоянію за «древнюю

вѣру». Желая совершенно изолировать старообрядцевъ отъ вліянія православныхъ и имѣть самымъ показать сильное противодѣйствіе миссіонерамъ Братства Св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, лжеархимандриту, недовольствуясь писаніемъ разнаго рода посланій, основалъ свое раскольническое братство Св. Креста, всѣ члены котораго должны строго соблюдать слѣдующія правила: «не брить бороды, не курить табаку и ни въ чемъ не имѣть общенія съ непринадлежащими къ австрійскому согласію, кромѣ развѣ самыхъ необходимыхъ и неизбежныхъ столкновеній». Такая важная для раскола затѣя, Теофилакта, повидимому, должна была бы встрѣтить со стороны старообрядческихъ епископовъ полное сочувствіе и одобреніе, — однако на дѣлѣ мы видимъ иное. Савватій, лжеархіепископъ Московскій, и Меводій, лжеархіерей Томскій, отнеслись къ основанному Теофилактомъ братству не только не сочувственно, но и положительно враждебно. Меводій въ упомянутомъ уже нами наставленіи запрещаетъ своимъ пасомымъ, подъ угрозой отлученія отъ «церкви», имѣть общеніе съ Теофилактомъ, называя его «зловреднымъ челоуѣкомъ» и «церковнымъ раздорникомъ». «Оказать (себя), говорится въ наставленіи, 1-мъ братчикомъ честнаго и животворящаго Креста Господня. И каковъ братчикъ не приноситъ никакой пользы, кромѣ раздору и соблазна святой церкви Божіей, разсѣиваетъ онъ свой змѣиный ядъ вражды повсюду, по Россіи и по нашей Сибири! Эти братчики ни гдѣ не приняты, — ни нашими духовными іерархами, ни Московскимъ духовнымъ совѣтомъ и ни гражданскою властью, о чемъ нашему смиренію пишутъ уже нѣсколько предписаній: во 1-хъ отъ Его Высокопреосвященства г. Митрополита Вѣлкриницкаго и Московскаго Архіепископа Савватія и изъ духовнаго Московскаго совѣта, отъ 16-го іюля 1888 г. за № 139 и 12-го мая за № 105, 14-го марта 1889 г. за № 110 и отъ 2-го февраля за № 50. Неизвѣстно, какое впечатлѣніе произвело это наставленіе на старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское священство. Если принять во вниманіе то значеніе и вліяніе, какое Теофилактъ имѣетъ на умы

и сердца послѣдователей австрійской іерархіи, то можно предположить, что укоризны и гнѣвные выраженія Меѳодія, расточаемыя по адресу Теофилакта, едва ли достигнуть той цѣли, ради которой написано наставленіе.

Теофилактъ, благодаря своему уму, начитанности, энергіи и смѣлости, нерѣдко доходящей до дерзости, создалъ себѣ довольно твердое и почетное положеніе въ мірѣ старообрядческомъ и потому авторитетъ его трудно поколебать, особенно такому недалекому въ умственномъ отношеніи лицу, какъ Меѳодій, который, если и пользуется среди раскольниковъ почетомъ, то исключительно за высокій іерархическій санъ, незаконно присвоенный имъ, а викакъ не за личныя достоинства. Прошедшее этого самозванца — владыки, крестьянина д. Выдрихи Бійскаго округа, по словамъ мѣстныхъ жителей, далеко не безупречно, — на совѣсти его лежитъ не мало предосудительныхъ дѣлъ. Многіе и понынѣ хорошо помнятъ, какъ владыка Меѳодій, лѣтъ 30 тому назадъ, былъ съ позоромъ водимъ по улицамъ деревни въ хомутъ за конокрадство; это повторялось не разъ и не два, такъ что въ народѣ составилось убѣжденіе объ Якимовѣ (фамилія Меѳодія), какъ о завзятомъ конокрадѣ. Не отличается Меѳодій начитанностью и знаніями въ области раскольниковской литературы и св. писанія, хотя и мнитъ о себѣ, какъ о знатокѣ слова Божія, свято-отеческихъ писаній и церковно-богослужебныхъ книгъ. На одномъ изъ собесѣдованій, бывшемъ въ д. Выдрихѣ, онъ допускалъ погрѣшности, положительно непростительныя для него, какъ архіерея. Настойчиво, напр., утверждалъ, что іудеи въ теченіи 70 лѣтъ находились подъ игмомъ Римлянъ, а не въ Вавилонскомъ плѣну; что Евсевій Самосатскій не присутствовалъ при посѣщеніи напр. Мелетія Севастійскаго; что 3-я книга Ездры каноническая. Подобное религіозное невѣжество и отсутствіе самыхъ элементарныхъ богословскихъ свѣдѣній Меѳодій иногда обнаруживаетъ не только въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами, но и съ своими пасомыми, о чемъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ слѣдующій случай изъ его жизни. Одинъ изъ молодыхъ ста-

рообрядческих начетчиковъ присланъ былъ къ Мееодію изъ Томска для содѣйствія ему въ управленіи паствою. Послѣ взаимныхъ привѣтствій и общебыденныхъ разговоровъ, владыка вдругъ задасть пріѣзжему такой вопросъ: «А знаешь-ли ты богословію?» «Гдѣ намъ знать», — скромно отвѣчаетъ начетчикъ, — «мы не учились въ школахъ, а дома грамотѣ-то кое-какъ научились». «Еще бы ты учился у никоніанъ въ ихъ еретическихъ школахъ! Нужно дома учиться... Такъ не знаешь?» — «Не знаю». — «А я вотъ такъ знаю», самодовольно замѣчаетъ Мееодій. «Вы не нашъ братъ, вы епископъ, и вамъ слѣдуетъ знать все», отвѣчаетъ юноша. «Хочешь, я тебя научу?» — «О, очень!» — Мееодій доставъ съ полки истрепанную книжку, подъ названіемъ «пасхалія», и показывая ее гостю, говоритъ: «вотъ она богословія то!» Взглянувши на книгу, молодой начетчикъ насмѣшливо посмотрѣлъ на епископа и смиреннѣйшимъ тономъ замѣтилъ: «Преосвященнѣйшій Владыко! Это пасхалія, а богословія то, говорятъ, что то другое». Смущенный епископъ растерянно смотритъ на злополучную книгу, а юноша стыдливо опустилъ глаза долу, и только едва замѣтная улыбка играла на его устахъ. Не трудно понять, какое впечатлѣніе произвелъ этотъ разговоръ на воспримчивую юную душу молодого начетчика. Юноша, не видавшій еще своего архипастыря, рисовалъ образъ его въ своемъ воображеніи самыми свѣтлыми красками: онъ представлялъ его человѣкомъ высоко нравственнымъ, умнымъ, знатокомъ Слова Божія и кононовъ церкви, учителемъ, имѣющимъ возможность разрѣшать всякій спорный религіозный вопросъ, а между тѣмъ предъ нимъ предсталъ не учитель вѣры и нравственности, а самодовольный невѣжда требующій самъ указаній и разъясненій по вопросамъ вѣры жизни. Тяжелое впечатлѣніе, произведенное Мееодіемъ на начетчика, и горькое разочарованіе, постигшее его, благотѣльно повліяли на религіозное міросозерцаніе юноши: изъ ревностнаго защитника старообрядчества онъ въ скоромъ времени сдѣлался ревностнымъ поборникомъ православія.

Въ заключеніи нашей замѣтки мы не можемъ не сказать, что такіе пастыри, какъ бѣлый преступникъ, Теофилактъ и невѣжественный крестьянинъ, Меодій, не разумѣя ни силы Слова Божія, ни духа вѣры Христовой, сами идутъ и насомыхъ своихъ ведутъ въ пропасть погибели.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Попечительство о нуждающихся ученикахъ Томской духовной семинаріи за 1889/90 годъ. — II. Беседа миссіонера Угрюмова съ старообрядцами въ дер. Красноѣ Яру и Ново-Александровкѣ, Томскаго округа. — III. Нѣсколько словъ о представителяхъ австрійской іерархіи въ Томской губерніи — лжеархимандритѣ Теофилактѣ и лжеепископѣ Меодіи.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 21 июля 1890 г.

Томскъ. Типо-Литограф. Михайлова и Махушина.