

1 декабря

1911 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Ш Г.

Св. блгв. мчч. Митрофанъ и воеводѣ Федоръ Черныи.

№

23-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. Отъ Черниговскаго Епарх. Училищнаго Совѣта. — Журналъ Глуховскаго Отдѣленія Черниг. Епарх. Училищнаго Совѣта. — Отчетъ Нѣжинскаго Братства Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“ за 1910—11 годъ. — Журналъ Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда о.о. депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ. — Журналы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1911 года ноября 10-го числа Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и докладъ: Указомъ св. Синода, отъ 9-го сентября 1911 года, за № 12134, на имя Преосвященнаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, дано знать, что св. Синодъ, по опредѣленію отъ 23 марта—5 апрѣля 1911 года, за № 2268, отклонилъ ходатайство Правленія Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ о разрѣшеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производить ежегодно

въ церквахъ Черниговской епархіи, за богослуженіями 8 и 9 мая, тарелочный сборъ на нужды Отдѣла. Нынѣ предсѣдатель названнаго отдѣла въ прошеніи на имя св. Синода объясняетъ, что лишеніе Общества права производить по церквамъ Черниговской епархіи сборъ, дававшій въ теченіе ряда лѣтъ хотя и небольшія суммы, но служившій главнымъ источникомъ существованія Общества, неизбежно повлечетъ за собою полное разстройство въ дѣлахъ Общества и въ ближайшемъ будущемъ поведетъ къ ликвидаціи всей дѣятельности Черниговскаго отдѣла. Между тѣмъ плодотворная работа отдѣла, оказавшаяся уже въ настоящую навигацію въ нѣсколькихъ случаяхъ спасанія утопавшихъ, побуждаетъ его предсѣдателя снова обратиться въ св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи хотя бы временнаго возстановленія въ пользу Общества, въ теченіе пяти лѣтъ, ежегоднаго тарелочнаго сбора за богослуженіями 8 и 9-го мая въ церквахъ Черниговской епархіи и о назначеніи въ текущемъ году, за минованіемъ 9 мая, какого-либо другого лѣтняго праздника для сбора. Независимо отъ сего секретарь Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, письмомъ, отъ 23 мая с г. за № 2684, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Августѣйшая Покровительница Общества спасанія на водахъ, освѣдомившись о томъ, что церковный сборъ въ пользу Черниговскаго отдѣла на будущее время разрѣшаемъ не будетъ и что такимъ образомъ отдѣлъ, лишаясь значительной помощи, будетъ поставленъ въ весьма затруднительное положеніе по осуществленію своей человѣколюбивой дѣятельности, изволила

повелѣтъ ему, Гофмейстеру Графу Голенищеву—Кутузову, обратиться къ нему, г. Синодальному Оберъ-Прокурору, съ просьбою оказать содѣйствіе къ испрошенію разрѣшенія св. Синода на производство въ текущемъ году и на будущее время, по примѣру прежнихъ лѣтъ, церковнаго сбора по Черниговской епархіи въ пользу мѣстнаго отдѣла Общества спасанія на водахъ. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что Черниговскому отдѣлу Общества спасанія на водахъ было разрѣшено по особому постановленію въ 1897 году производить, по примѣру столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи, сборъ пожертвованій въ церквахъ Черниговской епархіи на нужды сего общества; 2) что воспрещеніе производства таковаго сбора должно повлечь, по засвидѣтельствованію предсѣдателя названнаго отдѣла, прекращеніе дѣятельности спасательныхъ станцій въ городахъ: Новгородсѣ-верскѣ, Черниговѣ и Острѣ и закрытіе въ Черниговѣ школы плаванія, а между тѣмъ эти учрежденія, какъ показали опытъ послѣднихъ лѣтъ, приносятъ населенію несомнѣнную пользу и 3) что Августѣйшая Покровительница Общества спасанія на водахъ, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, въ заботахъ о предоставленіи названному Обществу возможности осуществлять свою дѣятельность, изволила повелѣтъ Гофмейстеру графу Голенищеву—Кутузову обратиться къ Синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбой оказать содѣйствіе къ возстановленію производства сбора въ церквахъ Черниговской епархіи на указанный предметъ, св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить Его Преосвященству разрѣшигь производство въ пользу Черниговскаго отдѣла Общества спасанія на водахъ сбора

пожертвованій въ текущемъ году въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по усмотрѣнію Его Преосвященства, за литургіей и за всенощной, а съ будущаго года 8—9 мая. На семь указъ резолюція Его Преосвященства 15 сентября с. г. послѣдовала такая: «Духовная Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе согласно сему указу, равно какъ будетъ имѣть сужденіе въ какой день назначить сборъ, о чемъ мнѣ доложить съ своимъ заключеніемъ». Отношеніемъ отъ 30 сентября с. г., за № 2862, предсѣдатель Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ увѣдомилъ Его Преосвященство, что производившіяся ежегодно въ теченіе многихъ лѣтъ 9 мая церковный сборъ въ пользу Черниговскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ во ввѣренной Его Преосвященству епархіи, — въ нынѣшнемъ году былъ воспрещенъ, о чемъ предсѣдателю Правленія Черниговскаго округа, мѣстный Губернаторъ представилъ Главному Правленію Общества. При всеподданнѣйшемъ докладѣ Августѣйшей Покровительницѣ Общества, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна изволила обратить вниманіе на прекращеніе церковнаго въ пользу Черниговскаго Округа сбора и соизволила поручить просить Его Преосвященство о содѣйствіи къ разрѣшенію вышеупомянутаго церковнаго сбора.

Принимая во вниманіе, что дѣятельность Черниговскаго Округа Общества, въ теченіе около 17 лѣтъ, находилась въ благопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ только исключительно вслѣдствіе разрѣшенія церковнаго въ пользу округа сбора одинъ разъ въ году 9 мая, что лишеніе этого самаго главнаго дохода грозитъ если не

прекращеніемъ благотворной дѣятельности Черниговскаго Округа преслѣдующей выскохристіанскія цѣли спасенія гибнущихъ на водѣ людей, то значительнымъ уменьшеніемъ таковой дѣятельности за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, онъ, Предсѣдатель Общества спасенія на водахъ, обращается къ Его Преосвященству съ убѣдительноѣйшею просьбою, не признаетъ ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о возстановленіи ежегоднаго церковнаго сбора 9 мая въ пользу Черниговскаго Округа предсѣдательствуемаго Общества, чѣмъ будетъ дана возможность Округу продолжать свою челоуѣколюбивую дѣятельность.

На этомъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 10 октября с. г. послѣдовала такая: „Духовная Консисторія по обсужденіи сего представитъ мнѣ съ своимъ заключеніемъ“. Отношеніемъ, отъ 24 октября с. г., за № 27, Предсѣдатель Черниговскаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ увѣдомилъ Его Преосвященство, что временно завѣдующій канцеляріей Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны увѣдомилъ, что Св. Синодъ опредѣлилъ предоставить Преосвященному Черниговскому разрѣшить производство въ пользу Черниговскаго Отдѣла Общества спасенія на водахъ сбора пожертвованій въ текущемъ году на одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней по усмотрѣнію Преосвященнаго за литургією и за всенощною, а съ будущаго года 8—9 мая. Сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше проситъ Его Преосвященство не отказать въ увѣдомленіи о разрѣшеніи сбора пожертвованій для указанной цѣли въ цер-

квахъ епархіи 5 и 6 декабря с. г. На этомъ отношеніи резолюція Преосвященнаго Василя 24 октября с. г. послѣдовала такая: „Духовная Консисторія выберетъ день для сбора, такъ какъ 5 и 6 декабря сборъ на раненыхъ воиновъ и сдѣлаетъ должное распоряженіе по епархіи; обо всемъ этомъ заготовить отъ моего имени увѣдомленіе Начальнику губерніи.“

Приказали, и Его Преосвященство, 12 сего ноября утвердилъ: обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Консисторія полагала бы возможнымъ разрѣшить Черниговскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ произвести сборъ на нужды сего Общества въ церквахъ Черниговской епархіи за всенощной наканунѣ 18 декабря с. г. и за литургією въ этотъ день, а съ будущаго года 8 и 9 мая, о чемъ и предписать благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи а начальствующимъ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями сдѣлать распоряженіе о производствѣ означеннаго сбора 18 декабря с. г. съ тѣмъ, чтобы къ производству сего сбора были допущены уполномоченные отъ означеннаго общества; въ тѣхъ же церквахъ, куда уполномоченные не явятся, сборъ долженъ быть произведенъ церковными старостами и собранныя пожертвованія, по записи ихъ въ акты, должны быть представлены въ Консисторію для отсылки ихъ по назначенію; о сдѣланномъ распоряженіи отъ имени Его Преосвященства увѣдомить Г. Начальника губерніи.

Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 14—18—26 октября сего года, псаломщикамъ: 1) Васильевской церкви м. Душатины, Суражскаго уѣзда, Симеону Фоевцеву, допущенному, согласно указу Св. Синода отъ 12 августа 1911 года за № 10740, къ слушанію богословскихъ наукъ въ 5 и 6 классахъ Черниговской духовной семинаріи, 2) Троицкой церкви с Холявина, Черниговскаго уѣзда, Ивану Мурачу и Николаевской церкви с. Малой Топали, Новозыбковскаго уѣзда, Веніамину Неаронову, допущеннымъ указомъ св. Синода отъ 22 августа 1911 г., за № 11254, къ слушанію богословскихъ наукъ въ тѣхъ же классахъ названной семинаріи, и 3) Иоанно-Богословской церкви с. Ильмовки, Городнянскаго уѣзда, Дмитрію Васильеву, Р.-Богородичной церкви с. Оболонья, Кролевецкаго уѣзда, Василю Проколею и Георгіевской церкви с. Николаевки, Борзенскаго уѣзда, Григорію Лего, также допущеннымъ указомъ св. Синода, за № 10617, къ слушанію богословскихъ наукъ въ тѣхъ же классахъ названной семинаріи, предоставлено право состоять слушателями богословскихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ Черниговской духовной семинаріи безъ отчисленія отъ нихъ псаломщическихкихъ мѣстъ при названныхъ церквяхъ, съ тѣмъ, чтобы они получали положенное по сей должности казенное жалованье и половину кружечныхъ доходовъ, другая же половина должна поступать въ пользу лицъ, которыя будутъ исполнять псаломщическія обязанности во время слушанія псаломщиками Фоевцевымъ, Мурачемъ, Неароновымъ, Васильевымъ, Проколеемъ и Лего богословскихъ предметовъ.

II. 1911 года, ноября 23 дня. Черниговская Духовная Консистерія с л у ш а л и: докладъ Черниговской Испытательной комиссіи по предметамъ діаконскаго и псаломщическаго служенія, отъ 14 ноября сего года за № 9, поданный на имя Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующаго содержания: „Во исполненіе предложенія, отъ 19 октября с.г. за № 8976, и Архипастырскихъ резолюцій Вашего Преосвященства, отъ 12, 13, 19, 23, 24, 26, 28 и 31 того же октября за №№ 8928, 8929, 9083, 9084, 9151, 9152, 9153, 9330, 9366 и 9367, Комиссіею разсмотрѣны прошенія 62 лицъ, поименованныхъ въ приложенномъ къ предложенію № 9876 особомъ спискѣ ихъ, а на ряду съ ними и тѣ бумаги, на которыхъ послѣдовали означенныя Архипастырскія резолюціи. При разсмотрѣніи оказалось слѣдующее: 1) Прошенія поступили отъ 76 лицъ, изъ которыхъ одни желаютъ подвергнуться испытанію въ знаніи предметовъ, необходимыхъ для прохожденія служенія діаконскаго, другіе—для служенія псаломщическаго,—одинъ—священнической сирота Георгій Тарасовъ (Вѣдом. № 31), за неимѣніемъ средствъ явиться въ гор. Черниговъ, проситъ о дозволеніи ему держать испытаніе по предметамъ, псаломщическаго служенія во 2 благочинническомъ округѣ Глуховскаго уѣзда, гдѣ онъ живетъ, и много лицъ желаютъ подвергнуться „пердержкамъ“ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они уже разъ получили неудовлетворительныя отмѣтки. 2) Не всѣ прошенія оплачены гербовымъ сборомъ вполнѣ, а многія изъ нихъ совсѣмъ таковымъ сборомъ не оплачены. 3) Къ нѣкоторымъ изъ прошеній приложены документы, достаточныя для того, чтобы, по указаніямъ ихъ, воз-

можно было для комиссіи выразить опредѣленное сужденіе, и 4) при многихъ изъ прошеній документовъ имѣется недостаточно для такового сужденія, при большинствѣ же прошеній никакихъ документовъ не имѣется, иногда же просители заявляютъ, что документы они прилагали въ прежнимъ своимъ прошеніямъ, которыхъ, однако же, при дѣлахъ комиссіи не имѣется (напримѣръ, Николай Гаймановскій). Принявъ во вниманіе изложенное, Комиссія полагаетъ: I. Необходимо объявить по епархіи, черезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ“, чтобы просители на каждое свое прошеніе налагали по двѣ гербовыя марки 75-копѣчнаго достоинства и чтобы они къ этимъ прошеніямъ прилагали документы: метрическія выписи о рожденіи и крещеніи и о бракосочетаніи—въ томъ случаѣ, если состоятъ въ бракѣ, послужные свои списки или равносильныя имъ бумаги, съ нешремѣннымъ обозначеніемъ въ таковыхъ состава семейства просителя, удостовѣренія о политической благонадежности, религіозномъ настроеніи и способностяхъ къ службѣ въ клирѣ церковномъ, свидѣтельства объ исполненіи воинской повинности, объ образованіи и др. II. По примѣру другихъ учрежденій, при которыхъ происходятъ испытанія по предметамъ, требуемымъ для прохожденія различныхъ должностей, благовременно было бы установить обязательный опредѣленный денежный взносъ отъ желающихъ подвергнуться экзамену въ пользу Черниговской Испытательной Комиссіи съ тѣмъ, чтобы изъ такихъ взносовъ была отдѣляема опредѣленная часть на канцелярскіе и другіе необходимые расходы; для желающихъ подвергнуться испытанію по предметамъ псаломническаго служенія таковой взносъ не былъ бы обре-

менительнымъ въ размѣрѣ пяти рублей предъ каждымъ испытаніемъ; III. Такъ называемыя „передержки“ экзаменовъ оставить въ силѣ только для лицъ, подвергавшихся испытаніямъ до мая 1911 года, и допускать этихъ лицъ къ „передержкамъ“ не болѣе одного раза, на будущее же время тѣхъ, которыя подвергались испытанію и такового не выдержали, допускать къ новому полному испытанію по всеѣмъ предметамъ того служенія, въ которомъ просители желаютъ состоять, но не раньше, какъ черезъ одинъ годъ послѣ перваго испытанія.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства 14 сего ноября послѣдовала такая: „Утверждается. Въ составъ Комиссіи назначается учитель церковнаго пѣнія Духовнаго училища Григорій Зосимовичъ; на пѣніе предлагается обратить особое вниманіе; каждый кандидатъ на должность псаломщика долженъ владѣть скрипкой, чтобы могъ впослѣдствіи быть преподавателемъ церковнаго пѣнія въ церковно-приходской школѣ. Докладъ напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. Приказали: Объ изложенномъ сообщить въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ.

Епархіальныя извѣстія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: законоучителямъ: Бортничскаго училища— священнику Покровской церкви с. Бортничъ, Остерскаго уѣзда, Венедикту Промыслову, Низше—Дубечанскаго—священнику Александро-Невской церкви с. Низшей Дубечни, Остерскаго уѣзда, Михаилу Гуляницкому и Остерскаго

женскаго училища—священнику Іоанно-Предтеченской церкви г. Остра Леониду Семенову за весьма успѣшное преподаваніе Закона Божія въ земскихъ училищахъ Остерскаго уѣзда, — 1 ноября; церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви с. Стечни. Стародубскаго уѣзда, мѣщанину Александру Прожикѣ за пожертвованіе въ свою приходскую церковь подсвѣчника, стоимостью 25 рублей; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Божка, Крелевецкаго уѣзда: Стефанидѣ Максимовой Буйволовою, Ксении Никифоровой Дьячковой, Аннѣ Андрониковой Дьячковой, Симону Иванову Дьячкову, Маріи Прокоповой Дьячковой и Евѣиміи Залѣсской — за ихъ пожертвованія на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; членамъ комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма въ г. Черниговѣ во имя Святителя Θεодосія: дворянкѣ Евдокии Григорьевнѣ Быковской, купцу г. Чернигова Николаю Ивановичу Соколову, іеромонаху Черниговскаго Троицкаго Архіерейскаго Дома Варлааму, начальницѣ Черниговской женской Гимназіи Варварѣ Александровнѣ Татищевой и благочинному 3 округа Козелецкаго уѣзда, о. протоіерею Даніилу Полонскому за труды по сбору пожертвованій на сооруженіе названнаго храма; церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Николаевской церкви с. Макова, Глуховскаго уѣзда, священнику сей церкви о. Николаю Иванову, учителю мѣстнаго земскаго народнаго училища Θεодору Васильевичу Михайленко и потомственному дворянину Василию Яковлевичу Фененко за труды и пожертвованія при устройствѣ дома для священника съ холодными постройками, стоимостью 2200 рублей.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:
прихожанамъ Михайловской церкви с. Сивокъ, Остерскаго

уѣзда, за ихъ пожертвованія на благоукрашеніе приходскаго храма и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній; прихожанамъ Николаевской церкви с. Шабалинова, Сосницкаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на приобрѣтеніе для приходскаго храма колокола, вѣсомъ 60 пуд. 10 фун., стоимостью 1273 руб. 20 коп.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ курской духовной семинаріи съ званіемъ студента Василій Карасевъ—къ Іліинской церкви с. Мѣзина, Кролевецкаго уѣзда,—21 октября; діаконъ Михайло-Архангельской церкви слоб. Михайловки. Дмитріевскаго у., Курской епархіи, Сергій Колосковъ—къ Николаевской цер. с. Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда,—6-го ноября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Гурій Горайнъ—къ Покровской церкви с. Коренецкаго, Коноптискаго уѣзда,—6 ноября;—**въ санъ діакона:** окончившій 4 класса Черниговской духовной семинаріи Алексій Тычина—къ Вознесенской церкви м. Орловки. Новгородсѣверскаго уѣзда,—30-го октября; 1-й псаломщикъ Черниговскаго Кааедральнаго Собора Василій Чудновскій—къ Воскресенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда,—6 ноября.

Утверждены членами благочинческаго Совѣта: 3-го округа Борзенскаго уѣзда священники: Воскресенской церкви м. Ични Теодоръ Главинскій и Преображенской церкви с. Гужовки Іоаннъ Рублевскій и кандидатами къ нимъ священники церквей—Николаевской м. Ични Стефанъ Барзыловичъ и Покровской церкви села Вишневки Михаилъ Воскресенскій,—15 октября; 1-го благочинческаго округа Суражскаго уѣзда священники—Николаевской церкви с. Смолевичъ Александръ Тарасевичъ и

Николаевской церкви с. Богородицкаго Борисъ Давидовъ и кандидатами по нимъ священники—Екатерининской церкви с. Ляличъ Иоаннъ Крещановскій и Александроневской церкви с. Мартіановки Иоаннъ Калиновскій.— 3—7 ноября; 4-го благочинническаго округа Нѣжинскаго уѣзда священники—Николаевской церкви села Володьковой Дѣвицы Димитрій Григоровскій и Троицкой церкви м. Носовки Евгеній Лисовской и кандидатами по нимъ священники—Успенской церкви м. Мрина Григорій Гонорскій и Преображенской церкви м. Носовки Александръ Чистилинъ,—3—7 ноября.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:
Даниловскаго земскаго,—священникъ Троицкой ц. с. Даниловки, Сосницкаго у., Константинъ Пясковскій, онъ же назначенъ завѣдывающимъ и законоучителемъ пер.-приходской школы села Даниловки,— 29 октября; Ракитновскаго—священникъ Троицкой церкви с. Песокъ, Козелецкаго уѣзда, Алексѣй Померанцевъ; Борзенскаго мужскаго—священникъ Николаевской церкви г. Борзны Михаилъ Нагорскій; Почепскаго двухкласснаго Министерскаго училища—священникъ Р.-Богородичной церкви м. Почена, Мглинскаго уѣзда, Алексѣй Зборовскій,—8—11 ноября; Брюковскаго—священникъ Похвало-Богородичной церкви с. Логоватаго, Стародубскаго уѣзда, Павелъ Патруевъ; Коренецкаго—священникъ Покровской церкви с. Коренецкаго, Конотопскаго уѣзда, Гурій Горайнъ,—11—16 ноября; Новозыбковскаго 2-го городского начальнаго училища—священникъ Спасо-Преображенской церкви г. Новозыбова Григорій Григоровскій съ 1-го ноября; Ушивскаго—священникъ Николаевской церкви с. Лоски, Кролевецкаго уѣзда, Василій Сахновскій,—11—16 ноября.

Утверждены законоучителями начальных народных училищ: въ д. Одинцахъ — священникъ Покровской церкви с. Борокъ, Остерскаго уѣзда, Феодоръ Новиковъ; въ д. Отрохахъ — священникъ Троицкой церкви с. Бондарей, Остерскаго уѣзда, Аркадій Гладкій и въ с. Косачевкѣ — священникъ Иоанно Богословской церкви с. Косачевки, Остерскаго уѣзда, Григорій Якимовичъ.

Оставленъ законоучителемъ Турѣвскаго и Бендеровскаго училищъ священникъ Николаевской церкви села Волынки, Сосницкаго уѣзда, Феодосій Лудановъ, а законоучителемъ Чернотичскаго начального народнаго училища утвержденъ священникъ Димитріевской церкви с. Чернотичъ, Сосницкаго уѣзда, Иоаннъ Поповъ, — 27 октября — 1 ноября 1911 года.

Перемѣщены: 2-й священникъ Казанской церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Михаилъ Якубовичъ — къ Соборо-Богородичной церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, — 17 ноября; псаломщикъ Троицко-Феодосіевской церкви г. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, Иванъ Цитовичъ — къ Иоанно Богословской церкви с. Клинка, Мглинскаго уѣзда, — 17 ноября; псаломщики: Спасо-Преображенской церкви м. Стольнаго, Сосницкаго уѣзда, Николай Марковскій и Рождество-Богородичной церкви с. Туркеновки, Борзенскаго уѣзда, Василій Лобановскій взаимно перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 12 ноября.

Назначены: на праздное псаломщическое мѣсто при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ — и. д. псаломщика Павелъ Моргунъ, — 17 ноября; Рождество-Богородичной церкви с. Купчичъ, Сосницкаго уѣзда, — и. д. псаломщика Павелъ Дупло, — 9 ноября; на праздное псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Соловьевки,

Новозыбковского уѣзда, — и. д. псаломщика казакъ Стефанъ Щуръ, — 19 ноября.

Отчисленъ назначенный Его Преосвященствомъ 27 сентября 1911 года на должность псаломщика къ Воскресенской церкви г. Чернигова Иванъ Ладущинъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 17 ноября 1911 года, отъ должности псаломщика при названной церкви, а на его мѣсто той-же резолюціей перемѣщенъ псаломщикъ Черниговскаго кафедральнаго собора Александръ Россиневичъ.

Отрѣшены отъ мѣстъ: священникъ Троицкой церкви с. Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, Петръ Новиковъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 17 ноября 1911 года; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Купчицъ, Сосницкаго уѣзда, Григорій Имшенецкій, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства отъ 11 сентября — 11 ноября; псаломщикъ Покровской церкви села Бутовки, Городнянскаго уѣзда, Павелъ Бебко — резолюціей Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго отъ 31 октября 1911 года; псаломщикъ Василиевской церкви с. Перелазы, Суражскаго уѣзда, Андрей Садовскій — по резолюціи Его Преосвященства отъ 31 октября, а на его мѣсто, той-же резолюціей, назначенъ псаломщикомъ окончившій 4 класса Черниговской духовной семинаріи Леонидъ Янонскій.

Приняты въ число канцелярскихъ служителей Черниговской Духовной Консисторіи: 1 го разряда — окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Барзиловичъ — 13 августа — 18 октября; 2-го разряда — казакъ Георгій Домонтовичъ, — 2 — 5 ноября.

Принять въ военную службу исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви с. Степановки, Сосницкаго уѣзда, Θεодотъ Чмель, 31 го ноября.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Николаевской церкви села Семешкова, Стародубскаго уѣзда, Гавріиль Москаленко, согласно прошенію, — 31 октября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Преображенской церкви с. Антоновки, Новгородѣверскаго уѣзда, Василій Тарасевичъ, согласно прошенію. — 4 ноября; діаконь, состоящій на псаломщической вакансіи при Архистратиго-Михайловской церкви с. Крапивны, Новозыбковскаго уѣзда, Тимофей Діаконовъ, согласно прошенію, — 11 ноября; священникъ Троицкой с. Глиннаго, Суражскаго уѣзда, Θεодоръ Θεодосѣевъ — опредѣленіемъ Черниговскаго Епархіальнаго Начальства отъ 29 октября — 17 ноября; псаломщикъ Покровской церкви с. Меленска, Стародубскаго уѣзда, Василій Давидовичъ — по резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 ноября 1911 года, а на его мѣсто, той же резолюціей, назначенъ и. д. псаломщика сынъ названнаго псаломщика Іоакимъ Давидовичъ.

Умерли: заштатный священникъ Михайловской церкви с. Адамовки, Козелецкаго уѣзда, Михаилъ Обуховскій, — 2 сентября; заштатный священникъ Троицкой церкви с. Шесокъ, Козелецкаго уѣзда, Василій Трощановскій, — 17 октября; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Евминки, Остерскаго уѣзда, Евгений Неароновъ, — 5 ноября; священникъ Покровской церкви села Голубичъ, Городнянскаго уѣзда, Аркадій Аушевъ, — 9 ноября; заштатный псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Суворова, Стародубскаго уѣзда, Павелъ Кибальчичъ, — 11 сентября.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря Александромъ Нѣжинцевымъ 27 іюля 1911 года сынъ нѣжинскаго мѣщанина Адольфъ Миндель, іудейскаго вѣроисповѣданія, 8 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Евгеній»; священникомъ Вознесенской церкви г. Чернигова Александромъ Вишняковымъ 16 октября 1911 года—вдова 2-й гильдіи купца Фаня Абрамова Метрикъ, съ нареченіемъ ей имени «Файна», 44 лѣтъ, и дѣти ея: Абрамъ Моисеевъ Метрикъ, 10 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Авраамъ», Анна Моисеева Метрикъ, 9 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Анна“, и Іосифъ Моисеевъ Метрикъ, 6 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Іосифъ», всѣ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія; протоіереемъ Воздвиженской церкви г. Чернигова Θεодоромъ Васютинскимъ 25-го октября 1911 года мѣщанинъ г. Суража Файбусъ Доновъ Френкинъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 32 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Ѳаддей“.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Марѣ Красногорской съ ея пятью дѣтьми 30 руб., вдовѣ псаломщика Маріи Пасецкой съ ея четырьмя малолѣтними дѣтьми 35 руб., вдовѣ священника Наталіи Лапчинской съ ея тремя несовершеннолѣтними дѣтьми 15 руб., вдовѣ псаломщика Евдокіи Бабасевой съ ея пятью малолѣтними дѣтьми 35 руб., заштатному діакону Гавріилу Вербицкому съ его женой и дочерью 10 руб. и вдовѣ псаломщика Параскевѣ Вочковой съ двумя дѣтьми 10 руб. и увеличено постоянное пособіе: вдовѣ священника Наталіи Левковцовой съ 15 до 20 руб. и вдовѣ священника Дом-

никіи Пясецкой съ 15 до 20 руб. въ годъ, съ производствомъ такового съ 1-го юля сего года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Городнянскаго уѣз., въ с. **Вербовѣ**, при Георгіевской церкви, вакантно съ 8 августа сего года; Суражскаго у., въ с. **Красновичахъ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 1 сентября сего 1911 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Михальчиной-Слободѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 15 сентября сего 1911 г.; г. **Новозыбкова**, при Вонифатіевской единовѣрческой цер., вакантно съ 15 октября 1911 г.; Мглинскаго у., въ с. **Чоповѣ**, при Іоанно Богословской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 136, прихожанъ обоого пола 983 души, ружной земли 30 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 28 октября 1911 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Заболотовѣ**, при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 104, прихожанъ обоого пола 666 душъ, ружной земли 9 дес. 1440 саж., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 22 октября 1911 г.; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Пушкаряхъ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 282, прихожанъ обоого пола 1647 душъ, ружной земли 33 дес. 2235 саж., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 29 октября 1911 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Понорницѣ**, при Р.-Богородичной ц., въ этомъ приходѣ дворовъ 365, прихожанъ об. пола 2918 душъ, ружной земли 37 д. 900 с. домъ для свящ. есть, жалов. 156 р. 80 к. въ годъ, вак. съ 14 ноября 1911 года; *) Городнянскаго уѣзда, въ

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

с. **Звъничевъ**, при При Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 159, прихожанъ обоого пола 770 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 ноября 1911 г.; Стародубскаго уѣз., въ с. **Горчакахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 106, прихожанъ обоого пола 713 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 ноября 1911 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Глинномъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 416, прихожанъ обоого пола 3143 души, ружной земли 36 десятиаъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 ноября 1911 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Высокомъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 221, прихожанъ обоого пола 1300 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 1 ноября 1911 г.; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ **Старомъ-Почепѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 2344 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 19 ноября 1911 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ м. **Семеновкѣ**, при Казанской церкви, 2-е священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 539, прихожанъ обоого пола 4361 душа, ружной земли 56 дес., дома нѣтъ, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 17 ноября 1911 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Мезинѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 277, прихожанъ обоого пола 1507 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ,

вакантно съ 28 ноября 1911 года; Остерскаго уѣзда, въ **сель Руднѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 353, прихожанъ обоого пола 1894 души, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. въ годъ, ружной земли нѣтъ, вакантно съ 23 ноября 1911 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Лопатняхъ**, при Александро-Невской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоого пола 1974 души, домъ для священника есть, ружной земли нѣтъ, жалованья 441 руб. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1911 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло

Псаломщическія: Городнянскаго уѣзда, въ **п. Добрянкѣ**, при Николаевской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 15 апрѣля 1911 года; Стародубскаго у., въ **п. Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой церкви 1-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 27 іюня с. г.; Мглинскаго у., въ **с. Бѣлогощѣ**, при Покровской ц. 1-е мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 284, прихожанъ обоого пола 2224 души, ружной земли 43 д., дома нѣтъ, жалованья 98 р. въ годъ, вакантно съ 22 октября 1911 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Антоновѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 298, прихожанъ обоого пола 1849 душъ, ружной земли 32 дес., дома нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 28 ноября 1911 г.; Суражскаго уѣзда, въ **с. Перелазѣ**, при Васильевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 644, прихожанъ обоого пола 4854 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалов. 51 руб. 94 к., въ годъ, вакантно съ 28 ноября 1911 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ заштат. **г. Королѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 73, прихожанъ обоого пола 626 душъ, ружной земли 26 дес., дома для псалом-

дика нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 18 ноября 1911 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Янжуловнѣ, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ прих. двор. 238, прихож. обоого пола 1359 душъ, руж. земли 38 д., домъ для псал. есть, жалов 98 р. въ годъ, вакантно съ 19 ноября 1911 года; Стародубскаго уѣз., въ с. Лучновичахъ, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 159, прихожанъ обоого пола 1131 душа, ружной земли 37 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 19 ноября 1911 года; Стародубскаго уѣзда, въ селѣ Яцковичахъ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 223, прихожанъ обоого пола 1750 душъ, ружной земли 56 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 51 рубль 94 к. въ годъ, вакантно съ 16 ноября 1911 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Смычинѣ, при Троицкой цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 151, прихожанъ обоого пола 1224 души, ружной земли 36 дес., домъ для псаломщ. есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 11 ноября 1911 года.

Отъ Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Расилія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшей на журналѣ Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 7-го октября сего года, за № 27-мъ, коимъ Его Преосвященству было, между прочимъ, доложено объ уклоненіи нѣкоторыхъ псаломщиковъ отъ возлагаемой на нихъ обязанности преподаванія церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ епархіи, Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ

объявляетъ симъ духовенству Черниговской епархіи къ свѣдѣнію и строгому въ надлежащихъ случаяхъ руководству, что приходскіе псаломщики епархіи обязаны принимать живое и дѣятельное участіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ въ своихъ приходахъ.

Журналь Глуховскаго Отдѣленія Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

25-го октября 1911 года въ засѣданіи Отдѣленія присутствовали: Предсѣдатель, протоіерей о. Герасимъ Смоличевъ, Уѣздный наблюдатель, священникъ о. Іоаннъ Бугославскій, протоіерей о. Ѳеодоръ Костенецкій, благочинный протоіерей о. Андрей Случевскій, благочин. свящ. о. Николай Имшенецкій, священникъ о. Алексій Розановъ, священникъ о. Михайль Флеровъ и священникъ о. Михайль Борня. С л у ш а л и: заявленіе депутата въ Земскомъ собраніи отъ духовной стороны, Предсѣдателя Отдѣленія, что Земское собраніе очередной сессіи 1911 года, выслушавъ доложенный имъ (Предсѣдателемъ) отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Глуховскаго уѣз., субсидированныхъ Земствомъ въ 1911 году, выразило сочувствіе церковнымъ школамъ и благодарность Глуховскому Отдѣленію, въ лицѣ его Предсѣдателя, протоіеря о. Герасима Смоличева, за его заботы о хорошемъ состояніи церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи и назначило имъ субсидію на 1912 годъ въ размѣрѣ 1650 рублей.

П о с т а н о в и л и: настоящимъ журналомъ доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства о такомъ сочувственномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ Глуховскаго Земскаго собранія съ усерднѣйшей и покорнѣйшей просьбой преподать Архипастырское благословеніе Предсѣдателю Земскаго собранія, Глуховскому Предводителю дворянства Николаю Парменовичу Марковичу, Предсѣдателю Глуховской уѣздной земской управы Пор-

фирію Михайловичу Малченко и всему Земскому собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Предсѣдатель Отдѣленія прот. *Герасимъ Смолічевъ*.

Секретарь, священникъ *Михаилъ Борня*.

На означенномъ журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 7-го ноября сего 1911 года за № 9654-мъ, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующаго содержанія: „Предсѣдателю Глуховскаго Земскаго собранія, Предводителю дворянства Николаю Парменовичу Марковичу, Предсѣдателю Земской управы Порфирію Михайловичу Малченко и всему Земскому собранію преподается Архипастырское благословеніе. Журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Епископъ Василій“.

О Т Ч Е Т Ъ

Нѣжинскаго Братства „Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости“, за 1910—1911 братскій годъ.

На основаніи § XII уст. Братства Совѣтъ Нѣжинскаго Братства „Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости“, сегодня, въ годичный праздникъ Братства, имѣемъ честь доложить общему собранію братчиковъ свой отчетъ за истекшій 1910—1911 бр. годъ.

Въ отчетномъ году составъ членовъ Совѣта Братства былъ слѣдующій: Предсѣдателемъ Братства, по выбору общаго собранія братчиковъ въ годичный праздникъ прошедшаго года, состоялъ до половины бр. года настоятель Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря о. архимандритъ Іоаннъ, скончавшійся 4 апрѣля сего года, а послѣ его смерти до конца братскаго года—товарищъ Предсѣдателя д. с. с. профессоръ Мих. Ник. Бережковъ. Членами Совѣта были: прот. Владиміръ Круглевскій, благоч. прот. Лаврентій Нѣжинцевъ, прот. Алекс. Огіевскій, пот. поч. гражд. Ив. Павл. Соколовъ, коллежскій регистраторъ Як. Ст. Дмитренко-Коломанъ, купецъ

Петръ Фил. Ващенко, казначеимъ Братства іеромонахъ Александръ и членомъ—дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства свящ. Георгій Спасскій. Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ четыре засѣданія по дѣламъ Братства. Первое засѣданіе Совѣта было 24 октября 1910 года въ годичный праздникъ Братства и обычнаго по сему случаю общаго собранія Братчиковъ. Общимъ собраніемъ братчиковъ былъ заслушанъ и утвержденъ доложенный Совѣтомъ Братства годовой отчетъ за предыдущій 1909—1910 бр. годъ. Постановлено было: отчетъ представить на Архипастырское разсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, какъ высшаго покровителя Братства, и просить Его Преосвященство повелѣть напечатать отчетъ для всеобщаго свѣдѣнія въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а редакцію Извѣстій просить отпечатать отчетъ въ количествѣ 50 экземпляровъ для раздачи братчикамъ.

Въ этомъ же засѣданіи Совѣта общимъ собраніемъ братчиковъ былъ избранъ на новый бр. годъ вышеуказанный составъ членовъ Совѣта Братства. Всѣ члены Совѣта были особымъ докладомъ Предсѣдателя представлены, согласно уст. Братства, на утвержденіе въ должностяхъ Его Преосвященству. Здѣсь же въ общемъ собраніи братчиковъ, по предложенію г. товарища Предсѣдателя, почтена была память почившаго Почетнаго Члена Братства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсверскаго, молитвою и пѣніемъ „Вѣчная память“. Заслушано было, далѣе, отношеніе Предсѣдателя Нѣжинскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа съ просьбою передать въ вѣдѣніе народной бібліотеки и читальни Союза Русскаго Народа находящіяся въ хранилищѣ Союза книги и журналы Братской бібліотеки, указанные въ приложенномъ къ отношенію спискѣ. Было постановлено: въ виду того, что указанные въ отношеніи Предсѣдателя Союза книги и журналы уже использованы братскою

библіотекою-читальнею, а также въ виду того, что союзническая библіотека-читальня преслѣдуетъ тѣ же прекрасныя просвѣтительныя цѣли, что и читальня братская,—передать книги въ Нѣжинскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа.

Въ этомъ же засѣданіи было заслушано предложеніе товарища Предсѣдателя Братства избрать почетнымъ членомъ Братства почтеннѣйшаго прот. о. Θεодора Васютинскаго, случайно почтившаго своимъ присутствіемъ бр. праздникъ и братское собраніе. Общее собраніе братчиковъ единогласно избрало почетнымъ членомъ Братства о. прот. Θεодора Васютинскаго въ виду того, что онъ, въ свое время, особенно при самомъ открытіи Братства и въ первое самое цвѣтущее десятилѣтіе Братства, много и дѣятельно потрудился на пользу Братства. О. протоіерей принялъ на себя званіе почетнаго члена Братства.

Наконецъ, общее собраніе братчиковъ, по обычаю, провѣрило братскую кассу; причемъ, всѣ процентныя бумаги, въ которыхъ заключается основной капиталъ Братства и наличность братскихъ суммъ найдены въ полномъ порядкѣ. При этомъ, отъ процентныхъ бумагъ отрѣзаны были купоны на сумму 96 руб. и 90 коп. Согласно уст. Бр. § XIX, было отчислено 8 руб. изъ поступленій братскихъ за истекшій годъ въ основной капиталъ Братства, каковой, слѣдовательно, ко дню настоящаго Братскаго праздника выражается въ суммѣ 3708 рублей. Общимъ собраніемъ братчиковъ, за подписью Предсѣдателя, была послана въ Черниговъ приѣзженная телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣ-

жинскому, съ просьбою призвать благословеніе Божіе на дальнѣйшую братскую дѣятельность.

Второе засѣданіе Совѣта Братства, подь предсѣдательствомъ о. архимандрита Іоанна, состоялось 1910 г. 20 декабря, предь праздникомъ Рождества Христова. Послѣ повѣрки наличныхъ суммъ Братства и текущихъ поступленій въ этомъ засѣданіи Совѣта заслушаны были доложенныя о. дѣлопроизводителемъ Братства поступившія въ Братство прошенія бѣдныхъ жителей г. Нѣжина о назначеніи имъ пособій къ предстоящему празднику Рождества Христова. Всѣхъ просителей было 115 человекъ. Разсмотрѣвъ и тщательно обсудивъ нужды просителей, засвидѣтельствованныя членами Совѣта и приходскими священниками, Совѣтъ Братства постановилъ: выдать просителямъ посильное пособіе по приходамъ гор. Нѣжина чрезъ о.о. настоятелей Нѣжинскихъ церквей. Всего для раздачи пособій было ассигновано въ этомъ засѣданіи 93 р. 50 коп. Кромѣ того, Совѣтъ Братства просилъ о Предсѣдателя выдать пособіе къ празднику Рождества Христова просителямъ, неуспѣвшимъ подать прошенія ко дню засѣданія Совѣта, по своему усмотрѣнію.

Третье засѣданіе Совѣта состоялось 1911 года, апрѣля 5 дня, подь предсѣдательствомъ тов. Предсѣдателя профессора Мих. Ник. Бережкова, по случаю смерти о. Предсѣдателя архимандрита Іоанна. На этомъ засѣданіи повѣрена была бр. касса и наличность братскихъ суммъ, при чемъ оказалось: братскія процентныя бумаги хранятся въ неприкосновенной цѣлости за Братской печатью въ ящикѣ въ Монастырскомъ казначеищѣ. Отрѣзаны были купоны по процентнымъ бр. бумагамъ

на сумму 32 руб. 30 коп. Наличныхъ денегъ, какъ-то: по книжкѣ сберегательной кассы и на рукахъ о. казначея ко дню засѣданія было 161 руб. 22 коп. Потомъ рассмотрѣны были поступившія къ предстоящему празднику Св. Пасхи прошенія бѣдныхъ жителей г. Нѣжина о пособіи. Всѣхъ прошеній рассмотрѣно было 140. П о с т а н о в и л и : выдать пособія просителямъ чрезъ приходскихъ о. настоятелей по приходамъ гор. Нѣжина. Всего для раздачи постановлено было ассигновать 116 рублей. Не успѣвшимъ подать прошенія о пособіи лицамъ ко дню засѣданія поручено было выдать пособія, но не болѣе одного рубля на просителя, чрезъ о. казначея Братства. Прочитанъ и утвержденъ былъ протоколь предыдущаго засѣданія Братства. Въ заключеніе собраніе членовъ Совѣта пропѣло „Вѣчную память“ новопреставленному Предсѣдателю Совѣта Братства о. архимандриту Іоанну.

Наконецъ, въ настоящемъ своемъ засѣданіи Совѣтъ Братства, выражая свою благодарность братчикамъ, почтившимъ Братскій праздникъ, имѣетъ честь доложить о движеніи денежныхъ суммъ Братства за истекшій братскій годъ въ нижеслѣдующихъ подробностяхъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Отъ прошедшаго 1909—1910 братскаго года оставалось билетами и наличными: 3717 рублей 67 коп. Въ отчетномъ 1910—1911 году поступило наличными:

Въ октябрѣ мѣсяцѣ: отъ игуменіи Филадельфы 6 р., прот. Θεодора Васютинскаго 5 руб., П. Ф. Ващенко 3 р., архимандрита Іоанна 5 руб., М. Н. Бережкова 5 р., свящ. о. Николая Боголюбова, законоучителя Института и

Гимназіи 3 руб., і ромонаха Александра 3 р., Матв. Павл. Гомоляко 5 р., по подписному листу отъ протоіереевъ Ѳеодора Сахновскаго 7 р. 50 коп., Андрея Пантелеимоновича Бойко и его супруги 4 р., отъ дворянки Викторіи Антоновны Мержеевской 5 р., по подписному листу отъ священника о. Павла Соломахи 7 р. 20 к., Ив. Павл. Соколова 5 руб., по подписному листу отъ священника Александра Величовскаго 3 р. 5 к., протоіереевъ Александра Огіевскаго 3 р., отъ дворянки Софіи Ивановны Самохиной 3 р., отъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 10 руб., отъ свящ. о. Григорія Вербицкаго по подписному листу 8 р. 20 к.— Всего 90 руб. 85 коп.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прихода не было.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ отъ дворянки Софіи Ивановны Самохиной 3 р., отъ прот. о. Дмитрія Стопановскаго по подписному листу 7 р. 80 к., отъ прот. о. Александра Огіевскаго по листу 6 р.; процентовъ по купонамъ государственной ренты 96 р. 90 к.; процентовъ по выигршному билету 4 руб. 75 коп.—Всего въ декабрѣ— 118 руб. 45 коп.

Январь 1911 года: отъ профессора Иван. Григ. Турцевича 5 р. — Всего 5 р.

Въ февралѣ прихода не было.

Въ мартѣ мѣсяцѣ: отъ священника о. Андрея Васильева по подписному листу 2 р. 3 к., отъ священника села Полубонокъ Черниговскаго уѣзда о. Григорія Россинскаго 1 р.—Всего 3 р. 3 к.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ: отъ Попечительства Преображенской церкви 3 р., отъ священника о. Константина

Чикилевскаго по подписному листу 6 р. 1 к., отъ прот. Влад. Круглевскаго 3 р., отъ г-жи Софіи Персіановой 3 р., отъ Ирины Андр. Мохиревой 1 р., отъ протоіерея Александра Огіевскаго по подписному листу 10 р. 30 к.; процентовъ по братскимъ билетамъ 32 рубля 30 коп.—
Всего 58 р. 61 коп.

Въ августѣ мѣсяцѣ: отъ Ивана Николаевича Михайловскаго 3 руб.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ: отъ священника Георгія Спасскаго 2 руб.

Всего за годъ поступило наличными: 280 р. 94 к.

Оставалось отъ прошедшаго братскаго года наличными и билетами: 3717 р. 67 коп.

Всего въ приходѣ билетами и наличными: 3998 р. 61 коп.

РАСХОДЪ.

Изъ этой суммы на пособія бѣднымъ и другія нужды Братства въ теченіе года израсходовано:

Въ октябрѣ мѣсяцѣ: за телеграмму по дѣламъ Братства уплачено 2 р. 50 коп.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ: выдано пособіе мѣщ. Кириллу Челелѣ 2 р. 18 коп.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ: выдано пособіе къ празднику Рождества Христова бѣднымъ жителямъ г. Нѣжина по приходамъ: Соборно-Николаевскому 9 р. 50 к., Троицкому — 12 р., Богоявленскому — 2 р., по приходу женскаго монастыря — 9 р., Успенскому — 11 р., Преображенскому — 16 р., Покровскому — 14 р., Васильевскому — 6 р., Кресто-Воздвиженскому — 13 руб. Кромѣ того, выдано пособіе: мѣщанкѣ Евгеніи Муратовой 2 р., на погребеніе мѣщанки Евфросиніи Бутковой 1 р., мѣщанкѣ Анисіи Ко-

товой 1 р., мѣщанкѣ Иринѣ Набоковой 50 к., Пелагини Тищенко 1 р., мѣщанкѣ Маринѣ Гриневой 50 к., мѣщ. Тимоѣею Бозяку 50 к., Братскому розсылному 1 руб., за страховку братск. билета уплочено 8 руб. 90 к.— Всего 107 р. 90 коп.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1911 года: выдано пособіе проѣзжему стенографу, потерпѣвшему въ дорогѣ, г. Руденко 1 р. 60 коп.

Въ февралѣ: выдано пособіе для покупки гроба мѣщ. Маріи Гриневой 1 руб., казачкѣ Агафіи Карповой Кабанцовой 1 р.

Въ мартѣ мѣсяцѣ: выдано пособіе на погребеніе козака Василя Ложки 1 р., мѣщанкѣ Θεодосіи Красіевой 1 р., на погребеніе сына вдовы Кириченковой— Григорія 50 коп., мѣщанкѣ Аннѣ Позняковой 50 коп., на погребеніе мѣщан. Зиновіи Науменко 1 руб., казачкѣ Аннѣ Котовой 50 к., на погребеніе мѣщанина Николая Бондаренко 50 коп.—Всего 7 руб.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ: выдано пособіе предъ праздникомъ Св. Пасхи бѣднымъ жителямъ гор. Нѣжина чрезъ приходскихъ о. о. настоятелей по приходамъ: женскаго Введенскаго монастыря—15 р., Соборно-Николаевскаго—12 р., Успенскаго—15 р., Троицкаго—14 р., Богословскаго—12 р., Преображенскаго—14 р., Васильевскаго прихода—11 р., Покровскаго прихода—3 р., Богоявленскаго—2 р., Кресто-Воздвиженскаго прихода—18 р. На погребеніе мѣщ. Александра Алексѣенко 1 р. Братскому розсылному—1 р.—Всего 118 р.

Въ маѣ мѣсяцѣ: на погребеніе вдовы дьячка Екатерины Листавецкой 5 руб.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ: за страховку братск. билета уплочено 12 р. 75 к.

Въ іюлѣ расхода не было.

Въ августѣ мѣсяцѣ: выдано пособіе мѣщанину Павлу Пинскому 2 р., мѣщанину Ивану Голубовскому 1 руб., пострадавшему въ дорогѣ учителю г. Андрееву и его сестрѣ 2 р., мѣщанкѣ Θεодосіи Красіевой 1 руб.—
Всего 6 руб.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ: на почтовые и канцелярскіе расходы по Братству 2 р. За напечатаніе пригласительныхъ бланковъ ушло 1 р. 30 к.

А всего за годъ израсходовано: 268 р. 23 коп.

Къ слѣдующему братскому году остается билетами и наличными 3730 р. 38 коп.

Изъ нихъ 3708 рублей находятся въ братскомъ ящикѣ, за печатію, въ монастырскомъ казначействѣ; 15 р. 86 коп. по книжкѣ сберегательной кассы и 6 р. 52 коп. на рукахъ у о. казначея.

Какъ изволите видѣть, Боголюбивые братчики, истекшій годъ дѣятельности нашего Братства былъ однимъ изъ самыхъ скромныхъ годовъ Братства сравнительно съ прежними его годами. Но воздадимъ благодареніе Небесной Покровительницѣ нашего Братства Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости. Братство и въ этомъ скромномъ году оказало посильную помощь своимъ пособіемъ почти тремъ стамъ бѣдняковъ, особенно ко днямъ великихъ праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Правда, размѣръ пособій былъ не великъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но Братство, въ виду своихъ скромныхъ средствъ, при всемъ желаніи своемъ и не могло увеличить этого размѣра, такъ какъ

поступлений въ пользу Братства въ отчетномъ году со стороны было очень мало и въ пособіе бѣднымъ распределялись почти исключительно только процентныя деньги, получаемыя Братствомъ изъ его значительнаго уже основного неприкосновеннаго капитала.

За Предсѣдателя Братства Товарищъ Предсѣдателя профессоръ *М. Березковъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта Братства священникъ *Георгій Спасскій*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

Приложеніе 1-е къ № 23-му оффич. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1911 годъ.

**Журналъ Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Създа о.о.
депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ № 56-й.**

1911 года ноября 26 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Създа, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 38 человекъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Създа протоіерея о. Григорія Вербицкаго, имѣли сужденіе о томъ, что журналомъ Обще-Епархіальнаго Създа отъ 22 ноября сего 1911 г., за № 26, постановлено изъ чистой прибыли свѣчнаго завода 1912 года ассигновать на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды только 50000 р., между тѣмъ изъ суммъ завода въ 1912 году должны быть покрыты слѣдующія епархіальныя нужды: 1) въ Эмеритальную кассу постояннаго пособія 8000 р., 2) Епархіальный Училищный Совѣтъ 500 руб., 3) въ Совѣтъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, 2900 руб., 4) въ Епархіальное Попечительство 500 р., 5) на содержаніе Консисторіи приблизительно 8000 р., 6) на содержаніе духовной Семинаріи 10000 руб., 7) на ремонтъ семинарскихъ зданій за сей 1911 годъ 3000 руб., 8) постояннаго ежегоднаго пособія Буримовой 100 р., 9) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища по смѣтѣ прихода ст. 3-я 2310 р., ст. 4-я по той же смѣтѣ 15000 р. и тоже на содержаніе училища по журналу Създа отъ 25 сего ноября, за № 49, 25027 руб. и 10) на выдачу пособій воспитанникамъ Семинаріи, воспитанницамъ Епар-

хіального женскаго училища и бѣднымъ духовнаго званія 3790 рублей.—Итого имѣеть быть расхода изъ суммъ свѣчнаго завода въ 1912 году 79127 руб., т. е., сверхъ ассигнованныхъ изъ прибыли завода 50000 руб. получается еще 29127 руб., которые, при полной невозможности увеличенія взносовъ отъ церквей епархіи и при небезопасности расходованія изъ оборотнаго капитала завода, Съѣздъ призналъ единственно возможнымъ покрыть увеличеніемъ цѣны на каждый пудъ свѣчей, отпускаемыхъ изъ завода церквамъ епархіи, на 4 рубля.

Постановили: благопочтительнѣйше и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, разрѣшить настоящее постановленіе Съѣзда ввести въ дѣйствіе съ 1-го декабря сего 1911 года.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 30 го ноября 1911 года положена такая: «Утверждается».

*Приложеніе 2-е къ № 23-му оффиц. части
Черн. Епарх. Извѣстій за 1911 г.*

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Журналь № 1-й.

1911 года сентября 21 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ 7 челоуѣкъ на вечернее собраніе, приступили къ избранію предсѣдателя и секретаря Съѣзда и единогласно избрали предсѣдателемъ священника о. Михаила Громаковскаго, а дѣлопроизводителемъ священника о. Вонифатія Овчинникова. **П о с т а н о в и л и:** журналь этотъ своевременно представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

На семъ журналь резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пахоміемъ, 10 октября 1911 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 2-й.

1911 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ 7 челоуѣкъ на утреннее собраніе, с л у ш а л и: а) журналь ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета Новгородсѣверскаго духовнаго училища по суммамъ отъ духовенства училищнаго округа за 1910 годъ; б) жур-

наль ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по суммамъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ за 1910 годъ. П о с т а н о в и л и: признать, что расходование суммъ по содержанію училища ведено правильно; ревизіонную комиссію благодарить за трудъ, понесенный ею при исполненіи своихъ обязанностей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 октября 1911 года положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й.

1911 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ 7 человекъ на засѣданіе, имѣли сужденіе объ избраніи временнаго ревизіоннаго комитета отъ духовенства для повѣрки отчета по содержанію училища за 1911 годъ. П о с т а н о в и л и единогласно: оставить ревизіонный комитетъ въ прежнемъ составѣ, а именно: предѣтелемъ священника о. Михаила Громаковскаго и членами — священниковъ Іоанна Борзаковскаго и Василя Маркова; избрать кандидатомъ по членѣ ревизіоннаго комитета священника Воскресенской церкви гор. Новгородсѣверска о. Андрея Виноградскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 октября 1911 г. положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й.

1911 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ засѣданіе, разсматривали присланную Правленіемъ училища смѣту на содержаніе училища въ 1912 году и по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи постановили: а) въ от-

дѣлѣ «на экстраординарные расходы» ст. 15 расхода на «приобрѣтеніе лѣтнихъ марсельныхъ одѣяль» на 34 кровати сократить на 34 р.; ст. 16 «на устройство 6 березовыхъ классныхъ скамеекъ» — 14 р.; ст. 17 «на исправленіе крыльца, воротъ и пола» — 26 руб. 8 коп.; такимъ образомъ въ общемъ сократить смѣту на 74 руб. 8 коп. Всего на содержаніе училища въ 1912 году потребна сумма 13628 руб. 78 коп. На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія зачислить: а) отъ имѣющей поступить въ 1912 году платы за правоученіе дѣтей свѣтскихъ лицъ 300 р.; б) вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить въ 1911 году 200 руб.; в) остаточной суммы 500 р.; — а всего зачислить 1000 руб.; остающаяся, за вычетомъ 1000 р. изъ 13628 р. 78 к., сумма 12628 руб. 78 коп. имѣеть поступить на содержаніе училища въ 1912 году отъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа, числомъ 260. Если распредѣлить 12628 р. 78 к. на 260 церквей училищнаго округа, то отъ каждой церкви слѣдуетъ внести въ 1912 году на содержаніе училища 48 руб. 58 коп.; въ томъ числѣ: а) на содержаніе училища по смѣтѣ 39 р. 99 к.; б) на экстраординарные расходы — 6 р. 28 коп. и в) на содержаніе надзирателей училища по 2 руб. 31 коп.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 10 октября 1911 г. положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 9-й.

1911 года сентября 23 дня Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 19 сентября 1911 года, за № 942-мъ, о необходимости

капитального ремонта дома—квартиры смотрителя духовнаго училища, не подвергавшейся болѣе 40 лѣтъ существенному ремонту, въ настоящее время холодной, вслѣдствіе выгорѣвшихъ печей и вывѣтрившейся наружной обшивки дома, а также рассмотрѣвъ того-же Правленія смѣту суммъ и матеріаловъ, потребныхъ на расходы по ремонту квартирнаго дома смотрителя, осматривала названное помѣщеніе на мѣстѣ и по всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи сего вопроса п о с т а н о в и л и: ассигновать триста (300) рублей изъ остаточныхъ суммъ 1911 года, просить Правленіе духовнаго училища, при участіи членовъ Правленія отъ духовенства, произвести неотложный ремонтъ квартирнаго зданія, а именно: устроить двѣ новыя голландскія печи, въ двухъ переднихъ комнатахъ отъ чернаго хода произвести внутреннюю штукатурку и перемѣнить обои во всемъ квартирномъ зданіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 октября 1911 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 12-й.

1911 года сентября 24 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ препровожденные Правленіемъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища: 1) утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Василіемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, отъ 1 сентября 1911 года, докладъ Правленія училища по вопросу объ устройствѣ новыхъ училищныхъ зданій съ журналомъ Правленія за № 15—212, отъ 7—14 марта 1911 года и 2) докладъ Правленія училища Преосвященному Іоасафу, отъ 8 января 1911 года, за № 9, съ приложеніемъ 17 отзывовъ благочинниче-

скихъ собраній по вопросу объ устройствѣ новыхъ зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища, постановили: принять къ свѣдѣнью, а доклады возвратить Правленію училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 октября 1911 г. положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 13-й.

1911 года сентября 24 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о времени срока очередного Съѣзда въ будущемъ 1912 году. Постановили: въ будущемъ 1912 году собраніе Съѣзда приурочить къ 23 июля.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 октября 1911 г. положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 14-й.

1911 года сентября 24 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежащія постановленія Съѣздомъ. Постановили: журналы Съѣзда черезъ предсѣдателя предоставить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ благопочтительнѣйшей просьбой повелѣть напечатать эти журналы для свѣдѣнія духовенства въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 10 октября 1911 г. положена такая: „Утверждается“.

Исторический очерк по поводу всемирной выставки 1904 года в Портленде. Выходит в 1904 году. Цена 1 рубль.

Исторический очерк по поводу всемирной выставки 1904 года в Портленде. Выходит в 1904 году. Цена 1 рубль.

Исторический очерк по поводу всемирной выставки 1904 года в Портленде. Выходит в 1904 году. Цена 1 рубль.

Исторический очерк по поводу всемирной выставки 1904 года в Портленде. Выходит в 1904 году. Цена 1 рубль.

Исторический очерк по поводу всемирной выставки 1904 года в Портленде. Выходит в 1904 году. Цена 1 рубль.

Исторический очерк по поводу всемирной выставки 1904 года в Портленде. Выходит в 1904 году. Цена 1 рубль.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ LI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 декабря кЪ № 23^{му} 1911 года.

Содержаніе: Общее годичное собраніе членовъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго.—Архіерейскія богослуженія.—Мѣстные извѣстія.—Разговоръ православнаго со старообрядцемъ о новыхъ и старыхъ книгахъ.—Письмо монахини Л., какъ достойный подражанія образецъ отношеній монахинь и женщинъ—христіанокъ вообще къ новопросвѣщеннымъ христіанамъ.—Лѣтняя экскурсія воспитанницъ Черниговскаго Епархіальнаго училища въ Кіевъ, по Деѣпру и Козельщанскій монастырь.—Отзывъ газеты „Кіевлянинъ“ о книгѣ—альбомѣ „Картины церковной жизни Черниговской епархіи изъ IX-вѣковой ея сторіи.“—Николай Васильевичъ Ефремовъ (некрологъ).—Библиографическія замѣтки.—Поправка.—Объявленія.

Общее годичное собраніе членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

21 ноября въ актовомъ залѣ Черниговской духовной семинаріи подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоялось торжественное годичное собраніе членовъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго. На засѣданіе собрались всѣ члены Братства, живущіе въ Черниговѣ, депутаты очередного Обще-Епархіальнаго Съѣзда, корпораціи духовной семинаріи, епархіальнаго женскаго училища и мужскаго духовнаго училища. Торжественное собраніе—послѣ встрѣчи Владыки—открылось общимъ пѣніемъ «Царю Небесный» и тропаря небесному покровителю Братства—св. Михаилу, кн. Черниговскому. Затѣмъ секретаремъ Братства А. А. Добро-

таевымъ былъ прочитанъ годичный отчетъ, въ которомъ отмѣчена была просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность Братства за минувшій годъ. Предсѣдатель Обще-Епархіального Съѣзда прот. Вербицкій огласилъ актъ ревизіонной комиссіи, обслѣдовавшей веденіе денежныхъ дѣлъ Братства; казначемъ Братства прот. А. Н. Величковскимъ былъ прочитанъ годичный отчетъ о движеніи и состояніи денежныхъ суммъ Братства. Затѣмъ пѣвчими архіерейскаго хора былъ исполненъ концертъ, по окончаніи котораго секретаремъ Братства было предложено общему собранію избрать ревизіонную комиссію на слѣдующій отчетный годъ. Единогласно была избрана комиссія минувшаго года въ томъ-же составѣ ея членовъ.

Затѣмъ секретаремъ Братства былъ прочитанъ новый Уставъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, нѣсколько измѣненный и значительно расширенный въ сравненіи съ до сихъ поръ дѣйствовавшимъ. Характерной и много общающей особенностью этого новаго Устава является раздѣленіе религіозно-культурной дѣятельности Братства и спеціально миссіонерской. И та и другая сфера дѣятельности Братства имѣютъ каждая свой широкій объемъ, который при соединеніи ихъ вмѣстѣ, при наличности одного для обѣихъ состава работниковъ, до сихъ поръ по необходимости суживался. Жизнь показала, что для достиженія успѣшныхъ результатовъ эти двѣ области дѣятельности полезно раздѣлить. Въ новомъ Уставѣ онѣ не только раздѣлены, но самый объемъ каждой изъ нихъ значительно расширенъ. Для каждой изъ нихъ поставлены болѣе широкія задачи, привлечено большее количество работниковъ.

При опредѣленіи религіозно-культурныхъ задачъ Братства обращено особое вниманіе на поднятіе религіозно-нравственнаго уровня христіанъ Черниговской

паствы. Основной контингентъ работниковъ Братства—и по смыслу самой идеи Братства и по чаяніямъ новаго Устава—составляютъ пастыри,—эти духовные стражи и вожди вѣрующихъ. Своими расширенными требованіями и Уставъ стремится къ тому, чтобы упрочить и закрѣпить тѣсную духовную близость пастыря къ пасомымъ. При осуществленіи этихъ требованій въ своей пастырской дѣятельности, пастырь пойдетъ не за своимъ духовнымъ стадомъ, а впереди его, заботясь не только о душевномъ здоровьи своихъ пасомыхъ, но и о матеріальномъ ихъ благополучіи.

Въ тѣхъ же цѣляхъ духовнаго объединенія и взаимной религіозно-нравственной поддержки учреждаются приходскія Братства; они вмѣстѣ съ уѣздными Отдѣленіями Братства и центральнымъ епархіальнымъ составятъ одно цѣлое, живущее одной общей жизнью, одними интересами—наиболѣе интенсивнаго проявленія въ жизни вѣрующихъ того Евангельскаго идеала духовнаго совершенства, который теплится въ душѣ каждаго человѣка, но который загрязненъ, отодвинутъ на вѣчное „завтра“, а иногда совсѣмъ заглушенъ житейскими заботами. Въ конечномъ итогѣ всѣ эти житейскія заботы сводятся къ добыванію копѣйки, ибо желудокъ требуетъ пищи и тѣло—одежды. Уставъ учитываетъ и эту сторону жизни, стараясь устранить или ослабить тѣ условія, которыя, помимо духовнаго вреда, ведутъ и къ матеріальному оскудѣнію. Вотъ почему новый Уставъ особенно настаиваетъ на повсемѣстномъ учрежденіи обществъ трезвости. Надо думать, что при увеличеніи денежныхъ оборотовъ Братства сельскій братчикъ-крестьянинъ не останется и безъ прямой матеріальной поддержки со стороны Братства въ видѣ ссуды безъ процентовъ или «за малую мзду», какъ это было установлено и въ древнихъ южно-русскихъ братствахъ XVI—XVII столѣтій.

По окончаніи чтенія Устава Преосвященнѣйшій Предсѣдатель обратился къ собранію съ своимъ словомъ и выяснилъ, что устанавливаемое Уставомъ раздѣленіе различныхъ сферъ дѣятельности Братства не только идетъ навстрѣчу нарастающимъ потребностямъ жизни, но упреждаетъ собою и распоряженіе высшей Духовной Власти. Мною полученъ, сказалъ Владыка, указъ изъ Святѣйшаго Синода, который, разсмотрѣвъ докладъ ревизовавшаго Черниговскую епархію Преосвященнаго Кирилла, призналъ необходимымъ указать Черниговскому Братству на настоятельную нужду отдѣленія — для пользы дѣла — религіозно просвѣтительной и специально-миссіонерской дѣятельности Братства, съ образованіемъ миссіонерскаго Совѣта.

Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ собранію съ предложеніемъ объ избраніи въ почетные члены Братства — согласно § 20 Устава — лица, оказавшаго особыя заслуги Братству своею почетною дѣятельностью. Братство, сказалъ Владыка, объединяетъ всѣхъ насъ своей единой святой цѣлью — дѣятельнаго проведенія въ свою жизнь и въ жизнь пасомыхъ христіанскаго идеала. Къ этой цѣли мы будемъ стремиться всѣ соединенными силами. Для большинства пастырей, живущихъ въ селѣ, кромѣ той поддержки, которую они всегда найдутъ и у Епархіальнаго Преосвященнаго, и въ Братствѣ, — необходимо еще поддержка и содѣйствіе гражданской власти. Мы — черниговцы — счастливы, что имѣемъ въ лицѣ г. Начальника губерніи человека, который съ полнымъ сочувствіемъ относится къ дѣятелямъ духовенства. Считаю долгомъ отмѣтить то живое и дѣятельное участіе, съ которымъ относился высокочтимый Николай Алексѣевичъ къ приготовленіямъ духовнаго вѣдомства къ прѣзду Государя Императора. Тоже горячее сочув-

ствіе и дѣятельную поддержку находятъ въ немъ духовное вѣдомство и въ другихъ своихъ начинаніяхъ. Поэтому предлагаю общему собранію избрать г. Черниговскаго Губернатора Николая Алексѣевича Маклакова почетнымъ членомъ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго. Единодушное „просимъ, просимъ“! всей залы было отвѣтомъ на предложеніе Преосвященнаго

Засѣданіе было объявлено закрытымъ, и тѣ изъ присутствующихъ, которые не числились еще въ составѣ Братства, стали подходить къ столу и записываться

Конецъ засѣданія ознаменованъ былъ торжественнымъ поднесеніемъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Василию, альбома отъ Черниговской епархіи. Альбомъ отличается большимъ изяществомъ: онъ вдѣланъ въ переплетъ изъ бѣлой кожи и крышку съ соотвѣтствующей надписью, изображеніями вел. князя Мстислава, Императора Николая II-го и кафедральнаго Преображенскаго собора— изъ золота и серебра, художественной работы. Депутаты отъ духовенства и духовно-учебныхъ заведеній выступили и стали предъ столомъ, за которымъ стоялъ Владыка. Альбомъ на блюдѣ держалъ смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ. Предсѣдатель Обще-Епархіальнаго Съѣзда прот. Г. И. Вербицкій обратился къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ съ слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство

Милостивѣйшій Архипастырь!

Нашъ богоспасаемый г. Черниговъ въ настоящемъ году пережилъ величайшее и рѣдкое событіе: 5 сентября онъ осчастливленъ былъ посѣщеніемъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, Императора Николая II-го. Не сѣдина города и красоты его, не богатство края привлекли взоры державнаго Хозяина рус-

ской земли, а наша святыня Черниговская: мощи Святителя Угодника нашего, вѣчнаго Архіерея Черниговскаго. Въ благоговѣйномъ трепетѣ, при самой торжественной обстановкѣ, Вы, Ваше Преосвященство, встрѣтили Августѣйшаго Паломника въ древнѣйшемъ русскомъ храмѣ — Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ глубоко-прочувствованною и высоко-знаменательною рѣчью и затѣмъ, чтобы запечатлѣть въ памяти Его Величества воспоминаніе о посѣщеніи Имъ г. Чернигова, при особой назначенной Вами комиссіи, поднесли Августѣйшему Паломнику альбомъ церковной жизни Черниговской епархіи за 9 вѣковъ ея существованія. Въ этомъ альбомѣ, составленномъ и изданномъ въ теченіе пяти недѣль по инициативѣ и подъ непосредственнымъ руководствомъ нашего Преосвященства, при соотвѣтствующемъ немногославномъ, но интересномъ текстѣ, въ картинахъ представлены важнѣйшіе моменты изъ 9—вѣковой исторіи нашей епархіи. Въ немъ помѣщены изображенія 24 чудотворныхъ иконъ и до 260 изображеній святыхъ и святыхъ Черниговскаго края, фототипія и цинкографія замѣчательныхъ храмовъ, Черниговскихъ архипастырей и князей, духовно-учебныхъ заведеній, строящагося Епархіальнаго дома Николаевского, и карта епархіи, въ которой подробно обозначены церкви каменные и деревянные, церковныя школы второклассныя, двухклассныя и одноклассныя. По отзывамъ повременной печати, этотъ альбомъ представляетъ высоко культурный примѣръ, достойный подражанія. Не говоря о томъ, что каждый сынъ Черниговской епархіи изъ одной этой книги можетъ ознакомиться съ важнѣйшими судьбами епархіи и по рисункамъ въ своей памяти запечатлѣть выдающіеся церковно-историческіе ея памятники, не говоря и о томъ, что чрезъ этотъ альбомъ Черниговскія святыни

становятся достояніемъ православной Руси, по этому альбому можно имѣть представленіе о важномъ значеніи г. Чернигова и Черниговской земли въ царственномъ сложеніи Руси. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, выразивъ искреннюю благодарность Вашему Преосвященству за присланный Ей альбомъ, называетъ его чуднымъ и рѣдкимъ изданіемъ. Велика Ваша заслуга предъ епархією, Святитель Божій, въ этомъ дѣлѣ. Великая Вамъ честь и слава!

Во исполненіе постановленія чрезвычайнаго собранія отъ 4 сентября 1911 года, за № 7. мы, комиссія, имѣемъ счастье поднести Вашему Преосвященству этотъ альбомъ. Примите его. Ваше Преосвященство, какъ вещественное доказательство нашей сыновней любви и искренней нашей благодарности за Ваше Архипастырское попеченіе о ввѣренной Вамъ епархіи. Подносимъ сей альбомъ съ молитвеннымъ пожеланіемъ, да хранитъ Васъ Господь на многія лѣта!

Въ отвѣтъ на подношеніе и рѣчь прот. Вербицкаго Владыка отвѣтилъ краткимъ словомъ, въ которомъ, выразивъ искреннюю благодарность за подношеніе, указалъ, что успѣхъ изданія такого колоссальнаго по краткости времени труда въ такой короткій срокъ долженъ быть приписанъ всѣмъ потрудившимся надъ этимъ изданіемъ. И если вы соединенными усиліями—закончилъ Владыка— въ короткій срокъ могли создать такой содержательный трудъ, на который обращено вниманіе Царственныхъ Особъ, повременной прессы, другихъ епархій—то это служить вѣрнымъ залогомъ, что не стѣсненные снѣжнымъ срокомъ вы сдѣлаете еще и больше на пользу и славу дорогой Черниговской епархіи.

Вл. Дроздовъ.

Архіерейскія богослуженія.

13-го ноября въ кафедральномъ соборѣ литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Леонидъ Терлецкій.

14 ноября, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ кафедральномъ соборѣ литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и нѣсколькихъ о.о. депутатовъ, прибывшихъ на Съѣздъ.

Послѣ запричастнаго стиха было сказано слово настоятелемъ домовоі церкви Маріинскаго Пріюга, протоіереемъ о. С. Кохановымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ, при участіи о. Ректора духовной семинаріи архимандрита Алексія и всего городского духовенства.

17 ноября, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Василій въ кафедральномъ соборѣ совершилъ молебенъ съ академикомъ Святителю Феодосію.

20 ноября Преосвященнѣйшій Василій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и десяти о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда. Во время литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Иванъ Мазченко.

Въ концѣ литургіи Преосвященный сказалъ поученіе приблизительно слѣдующаго содержанія:

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи, братіе, намъ указано простое, понятное для всѣхъ мѣрило нашихъ отношеній къ ближнимъ: мы должны любить ихъ такъ, какъ любимъ самихъ себя. Какую прекрасную картину представляло-бы собою человѣческое общество, если-бы оно въ своей жизни руководилось этимъ началомъ, но, къ сожалѣнію, грѣховность нашей природы внесла въ нее дисгармонію, испортила взаимныя отношенія людей. Но прежде чѣмъ говорить о любви къ ближнимъ, какъ самимъ себѣ, посмотримъ, какъ люди понимаютъ любовь къ себѣ. Любовь къ себѣ обыкновенно понимается ими какъ забота о себѣ, подъ вліяніемъ которой они исполняютъ свои обязанности, стараются скопить копѣйку на черный день, доставить себѣ отдыхъ и развлеченіе въ праздничные дни, для чего посѣщаютъ театры, собранія и дѣлаютъ это чаще всего наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, чтобы въ слѣдующій за праздникомъ рабочій день явиться на службу со свѣжей головой. Но въ этомъ-ли должна состоять истинная любовь къ себѣ? — Нѣтъ, она должна состоять въ познаніи Бога, въ исполненіи Его заповѣдей, въ заботѣ о своемъ нравственномъ усовершенствованіи и въ сохраненіи цѣлости и чистотѣ не только своей души, но и тѣла, а не въ потворствѣ его потребностямъ, чрезъ что нерѣдко человѣкъ въ тридцать лѣтъ становится уже дряхлымъ старикомъ. Понимая ложно любовь къ самимъ себѣ, люди такъ проявляютъ ее и по отношенію къ другимъ, какъ отдѣльнымъ лицамъ, напр. къ своей прислугѣ, такъ и къ цѣлому обществу и государству. И мы видимъ, что даже наши народные представители, призванные волею Государя въ высшія государственныя учрежденія для заботъ о народномъ бла-

госостояній, не отрѣшаются отъ обычнаго взгляда на любовь къ себѣ и другимъ. Они почти не касаются вопросовъ религіи, не интересуются дѣлами церкви, а свое вниманіе всецѣло сосредоточиваютъ на государствѣ, представляя его какимъ-то самодовлѣющимъ началомъ, могущимъ жить самостоятельною жизнью, независимо отъ религіи, отъ церкви. Но это—жестокое заблужденіе. Исторія—этотъ великій учитель—говоритъ намъ, что люди съ утратой религіи теряютъ смыслъ жизни, теряютъ душевное равновѣсіе, переживаютъ тяжелую, тревожную пору, а государства теряютъ свою устойчивость.

Вотъ примѣръ.—Предъ пришествіемъ Христа въ міръ мы видимъ таковыми именно государство и общественную жизнь. Не освѣщаемыя началами истинной религіи, государство и общество дошли до самаго крайняго паденія. Отдѣльныя лица и массы народа звѣрѣли, и все человѣчество оказалось на краю пропасти,—приближалась міровая катастрофа. Но вотъ явился въ міръ Христосъ, принесъ новое ученіе, которое освѣтило жизнь общества, внесло въ него новыя начала жизни, указало ему широкіе горизонты ея и вмѣстѣ съ этимъ влило новую, животворную силу въ жизнь народовъ. Христіанство сказало людямъ, что всѣ они—братья, дѣти одного Отца небеснаго, искупленные драгоцѣнною кровію Сына Божія и предназначенные къ вѣчному блаженству. Эти начала дали освѣщеніе и смыслъ государственной жизни, возродили и самое государство, указавъ ему истинныя его задачи. Съ того-то времени и начала развиваться совмѣстная жизнь церкви и государства.

Церковь, какъ Вифлеемская звѣзда, освѣщала путь и у насъ—на Руси, по которому уже шло государство и

правительство, осуществляя задачи, которыя во всей чистотѣ и полнотѣ проповѣдуетъ церковь Христова. Такая именно тѣсная взаимная жизнь государства и церкви водворилась у насъ — на Руси съ самыхъ временъ Святого Владиміра. Единство церковности и народности образовало то великое Русское государство, въ которомъ мы теперь имѣемъ счастье жить и совершать наше спасеніе. Лучшіе русскіе люди — И. С. Аксаковъ, Ю. О. Самаринъ и др. — именно этимъ единствомъ церковности и народности объясняютъ могущество русскаго государства. Великое значеніе православной вѣры для русскаго государства понято и лучшими людьми чужихъ странъ. Одинъ изъ нихъ — нѣмецкій профессоръ Овербекъ — открыто утверждаетъ наличность тѣснаго единенія народности и церковности въ русскомъ государствѣ, какъ самый вѣрный залогъ могущества и великой будущности Русскаго народа, чего, къ его сожалѣнію, онъ не видитъ въ своемъ отечествѣ, чего нѣтъ ни во Франціи, ни въ Англии. Отсюда понятно, какъ русскіе государственные умы должны дорожить этимъ единеніемъ церковности и народности и тщательно заботиться о сохраненіи его.

21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Василиемъ съ большою торжественностію, при участіи о. Ректора Семинаріи, архимандрита Алексія, кафедральнаго протоіерея А. П. Шестерикова, двухъ соборныхъ іереевъ и 16 о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда. Пѣли пять хоровъ — архіерейскій, соборный, семинарскій, епархіальнаго женскаго училища и мужскаго духовнаго училища. Херувимская пѣснь и концертъ Бортнянскаго: «Боже, услыши мо-

литву мою» были исполнены совмѣстно хорами архіерейскимъ и соборнымъ, а символъ вѣры пропѣли совмѣстно всѣ хоры. Среди стройнаго пѣнія мужскихъ голосовъ пріятно выдѣлялся женскій хоръ Епархіальнаго училища, исполнившій «Во царствіи Твоемъ», «Милость мира.», „Тебѣ поемъ“ и послѣднее «исъ полла эти, деспота». Умилительное пѣніе этого хора особенно выдѣлялось и располагало къ молитвѣ. На этой литургіи присутствовали воспитанники семинаріи, духовнаго училища и воспитанницы Епархіальнаго училища, — дѣти возносили молитвы Всевышнему совмѣстно съ своими отцами. Послѣ возгласа «И да будутъ милости великаго Бога» былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Михайловской церкви г. Остра Андрей Григорьевъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный обратился къ молящимся приблизительно съ такими словами:

Сегодня мы празднуемъ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Дивная картина представилась взору Первосвященника Захаріи и іудеевъ, когда трехлѣтняя Откровица сама возшла въ Іерусалимскій храмъ по его ступенямъ, которыхъ, по свидѣтельству блаж. Іеронима, было пятнадцать; возшла за тѣмъ, чтобы „воспитатися“, и воспитаніе это при храмѣ Божіемъ оказалось настолько дѣйственнымъ, что явило Дѣву въ Марію, какъ лучший плодъ и лучшій цвѣтъ всего рода человеческого: Она удостоилась быть матерію Господа.

Много времени прошло съ тѣхъ поръ, много смѣнилось людскихъ поколѣній, много было подвижниковъ вѣры и героевъ духа и всѣ они поднимались на высоту нравственнаго совершенства тѣмъ путемъ, какимъ шла Пресв. Дѣва Марія: всѣ они воспитались при храмѣ, откуда

вышли полные живой, горячей вѣры, готовые пролить кровь свою за Христа и многіе изъ нихъ пожертвовали своею жизнію за Него во время гоненій.

Въ настоящее время такихъ гоненій, въ полномъ смыслѣ этого слова нѣтъ, но и теперь церковь Христова на землѣ—церковь воинствующая, а не торжествующая. Діаволь и враги христіанства измѣнили только видъ гоненій: они перенесли ихъ въ область духа и стараются развращать и искоренять лучшія свойства души въ годы воспитанія ребенка; и вотъ теперь идетъ великая борьба за душу ребенка. Враги спасенія души человѣка распространяютъ среди дѣтей брошюры антирелигіознаго содержания, въ которыхъ осмѣиваютъ лучшія свойства дѣтской души—кротость, смиреніе, послушаніе, и выставляютъ, какъ идеаль, юношу самовольнаго, дерзкаго, нежелающаго знать никакихъ преградъ для своихъ порочныхъ дѣйствій.

Но что-же будемъ дѣлать мы—борцы за спасеніе души ребенка?—Мы должны прежде всего обратить особенное пастырское вниманіе на воспитаніе своихъ дѣтей и дѣтей, ввѣренныхъ нашему руководству въ нашихъ школахъ. И здѣсь мы невольно воодушевляемся тѣмъ успѣхомъ, какой видимъ въ этомъ нашемъ дѣлѣ. То пѣніе воодушевленное за божественною литургіей, которое только что мы слышали; ваши дочери вчера только, вслѣдъ за Божіей Матерью, вошедшія во Святаѣ Святыхъ и принявшія въ себя истинное Тѣло и истинную Кровь Господа І. Христа, похвальные отзывы о самоотверженной работѣ сыновъ и дочерей вашихъ, вышедшихъ на работу на ниву Христову—все это ясно говоритъ о плодотворности вашихъ трудовъ въ дѣлѣ воспитанія вашихъ дѣтей.

Не слѣдуетъ особенно смущаться современными нападеными на дѣтскія души: душа, по выраженію одного церковнаго писателя, по природѣ христіанка и не такъ легко извратить ея природу. За это хорошо говорить слѣдующій разсказъ, встрѣчаемый на страницахъ печати.

Одинъ отецъ—атеистъ по своимъ убѣжденіямъ—хотѣлъ воспитать въ духѣ такихъ же возрѣній и своего ребенка. И каково-же было его изумленіе, когда онъ однажды увидѣлъ своего мальчика принимающимъ на улицѣ благословеніе отъ ксенза и горячо цѣлующимъ его руку, а затѣмъ узналъ, что онъ тайно отъ него посѣщаетъ костелы и горячо молится тамъ Богу. На вопросъ отца: почему онъ это дѣлалъ тайно, мальчикъ отвѣтилъ: „не хотѣлъ огорчать тебя, папа“.

Св. Дѣва Марія приведена была въ храмъ трехлѣтнимъ ребенкомъ и тамъ оставлена для воспитанія. Въ этомъ урокъ для всѣхъ христіанъ: нужно, какъ можно раньше начать приводить дѣтей въ храмъ. Не нужно думать, что въ раннюю пору религія не оказываетъ вліянія на душу ребенка, нѣтъ, по свидѣтельству хотябы Ѳ. М. Достоевскаго, ребенокъ до трехъ лѣтъ своей жизни пріобрѣтаетъ треть представленій и понятій, съ которыми живетъ человекъ и сходитъ затѣмъ въ могилу. Поэтому именно въ самомъ раннемъ возрастѣ и должно подъ покровомъ религіи и храма воспитывать дѣтей.

Итакъ, братіе христіане, помните великое значеніе христіанскаго храма въ дѣлѣ воспитанія вашихъ дѣтей и вашего нравственнаго усовершенствованія; чаще сами посѣщайте храмъ Божій и водите въ него дѣтей своихъ, тогда Божія Матерь, сама воспитавшаяся въ храмѣ, поможетъ вамъ совершить это великое и святое дѣло.

24 ноября Преосвященнѣйшій Василій совершилъ литургію въ Екатерининской городской церкви по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. П. Шестерикова, ключаря собора прот. І. Молчанова, прот. о. А. Ефимова, настоятеля храма о. М. Смѣльницкаго и депутата Сѣзда о. М. Смѣловскаго, на котораго во время богослуженія была воздѣта Владыкой фиолетовая скуфья за усердную приходскую и педагогическую дѣятельность.

За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Тимошей Рожалинъ и въ санъ священника экономя Черниговской духовной семинаріи, діаконъ Михаилъ Цукровскій, назначенный священникомъ въ село Пантусово, Стародубскаго уѣзда.

Послѣ запричастнаго стиха о. настоятелемъ церкви было сказано назидательное слово.

Мѣстные извѣстія.

20 ноября воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища причащались св. Христовыхъ Таинъ. Въ этотъ день онѣ были осчастливлены посѣщеніемъ Владыки, Преосвященнѣйшаго Василія, который, по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, прибылъ въ училище, прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ были собраны воспитанницы, и обратился къ нимъ съ слѣдующимъ привѣтствіемъ, которое воспроизводимъ приблизительно: Поздравляю васъ, дѣти, съ великимъ праздникомъ—принятіемъ Святыхъ Таинъ! Въ жизни православнаго человѣка каждый годъ бываютъ только два раза, вполне радостныя минуты: это—въ день Пасхи и въ день причащенія, когда че-

ловѣкъ послѣ продолжительнаго приготовленія и очищенія отъ своихъ грѣховъ, принимаетъ въ себя Тѣло и Кровь Самого Господа нашего Иисуса Христа. Вотъ и вы, дѣти, сегодня причастились Св. Таинъ. Принявши въ себя Господа, вы сдѣлались лучшими и предъ Богомъ, и предъ людьми, и предъ собою. Пройдетъ время, и вы снова погрузитесь въ обычную жизнь, можетъ быть, снова допустите какой-либо грѣхъ, и отъ радостныхъ минутъ въ первые дни причащенія останутся у васъ только одни воспоминанія. И эти-то воспоминанія будутъ оживлять васъ и ободрять, и вы снова постараетесь жить лучше. Дай же Богъ, дѣти, чтобы воспоминанія объ этихъ радостныхъ минутахъ, которыя вы переживаете сегодня, чаще посѣщали васъ и подкрѣпляли въ вашей жизни.

Поздравивъ воспитанницъ, Владыка отбылъ изъ училища, провожаемый до vestibюля г. Начальницею и благодарными воспитанницами, глубоко тронутыми такимъ неожиданнымъ для нихъ вниманіемъ Владыки.

16 ноября началъ свою дѣятельность Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства и г.г. церковныхъ старостъ. Предъ началомъ занятій, послѣ молебствія, депутаты Съѣзда отправились въ Троицкіе Архіерейскіе покои получить благословеніе своего Владыки, Преосвященнѣйшаго Василія, на предстоящую дѣятельность.

Принявъ депутатовъ, Его Преосвященство вель съ ними продолжительную бесѣду о задачахъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, которыя представляются Владыкѣ особенно ясно, такъ какъ дѣятельность Епархіальныхъ Съѣздовъ за 30 лѣтъ ихъ работъ въ русской церкви впервые имъ была обслѣдована со всею обстоятельностью. Плодомъ

этого труда явилось сочиненіе, вышедшее въ свѣтъ подъ заглавіемъ: „Епархіальные Съезды духовенства, ихъ дѣятельность и значеніе“.

Предсѣдателемъ Съезда былъ избранъ прот. г. Нѣжина Григорій Вербицкій, а секретарями священники—о. А. Косминскій, о. В. Овчинниковъ и о. П. Туткевичъ.

28 ноября закончилъ свои занятія Епархіальный Съездъ. Совершивъ благодарственное молебствіе Богу по случаю окончанія занятій, депутаты явились къ Преосвященнѣйшему Василию принять благословеніе на дорогу. Владыка сказалъ имъ напутственное слово и благословилъ ихъ на обратный путь.

Разговоръ православнаго со старообрядцемъ о новыхъ и старыхъ книгахъ.

Православный увидалъ стараго знакомаго изъ старообрядцевъ и, поздоровавшись съ нимъ, спросилъ его: почему ты, любезный, и до сихъ поръ пребываешь въ старообрядчествѣ, вѣдь я говорю тебѣ (уже болѣе пяти лѣтъ, какъ бесѣдую съ тобою), что внѣ православной церкви ты не получишь спасенія. Хотя и жизнь твоя достойна похвалы и христіанскаго подраженія, но священство, отъ котораго ты окормляешься, незаконное, не имѣетъ у себя тѣхъ дарованій св. Духа, которыя даны Спасителемъ законнымъ пастырямъ, а съ незаконнымъ священствомъ ты спасенія не получишь въ загробной жизни.

Старообрядецъ. Да, я давно болѣю сердцемъ, что принадлежу къ священству незаконному, но выйти изъ этого положенія меня удерживаютъ двѣ причины,—первая та, что я матеріально зависимъ отъ своихъ старо-

обрядцевъ: пойдѣ въ православіе, — наши не станутъ дѣлать кредита и на каждомъ шагу будутъ матеріально притѣснять; а другая причина та, что наши старообрядцы нашли много ересей въ новыхъ вашихъ православныхъ книгахъ, — вѣдь ты слышалъ, что говорилъ начетчикъ Т. Г. Ѳеодоровъ на бесѣдахъ, а потому я, грѣшный, подумываю, — не поступитъ ли мнѣ въ католичество, какъ уже многіе старообрядцы о семъ думаютъ, а нѣкоторые уже и поступили; вѣдь, можетъ быть, ты знаешь, что въ С.-Петербургѣ и Москвѣ есть католическія старообрядческія молельни, украшенныя древними иконами, въ которыхъ служба совершается по старопечатнымъ книгамъ.

Православный. Нѣтъ — ничего удивительнаго, если утопающій хватается за соломинку, чтобы не утонуть; вѣдь многіе изъ васъ — старообрядцевъ поняли ничтожество своего незаконнаго священства, и забывъ ученіе своихъ предковъ о католичествѣ, стали послѣдному сочувствовать, а нѣкоторые поступили уже въ католичество, а то и въ прямые безбожники; готовы куда угодно идти, только не въ истинную Христову Православную Церковь, которую презираютъ и обращеннымъ къ ней дѣлаютъ разныя притѣсненія, какъ и самъ ты сказалъ. Но все это не до меня касается, а вотъ желательно было бы знать, — какихъ это ересей въ нашихъ, такъ называемыхъ вами никоніанскихъ, книгахъ такъ много, что начетчики ваши осыпаютъ нашу церковь разными ругательствами? Какія это ереси, скажите?

Старообрядецъ. А вотъ, — въ вашей Богослужебной книгѣ октоихѣ, гл. 3 й. среда — утренняя, есть такое выраженіе: „Яко Отцу въ жертву принесеса и жертвы идольскія уставилъ“. Подумай, вѣдь это ужасно! Я когда былъ на бесѣдахъ въ Херсонской епархіи, и Ѳеодоровъ

выяснилъ, что въ вашихъ книгахъ Христа Спасителя выдаютъ за идослужителя, — будто Онъ идольскія жертвы установилъ, то ужаснулся, развѣ это не ересь, развѣ это не богохульство? — Противно стало Никону, что напечатано въ старомъ октоихѣ: „идольскія жертвы угасиль еси“ — онъ и замѣнилъ „установилъ“. Слушая выясненіе, всѣ люди приходятъ въ ужасъ. Вѣдь когда предки наши не брали въ руки книгъ вашихъ, считали это грѣхомъ. тогда и не знали такихъ ересей, а когда стали миссіонеры нападать на насъ, то и мы нашли въ вашихъ книгахъ ужасныя ереси. „Установити идольскія жертвы“ — вѣдь это подумать страшно, а вы это напечатали и за своимъ Богослуженіемъ читаете такую богохульную ересь.

Православный. Въ наговоренныхъ тобою „ужасахъ“ никакихъ ересей нѣтъ, и напрасно вы соблазняете малыхъ сихъ мнимыми ересями. Выраженіе „идольскія жертвы установилъ“ знающіе хорошо славянскій языкъ переводятъ на русскій такъ: идольскія жертвы уничтожилъ (установити по гречески *παρειναι*), что значитъ по русски — прекращать, уничтожать, унимать, избавлять. (Смотри словарь Дьяченко за 1900-й годъ, страница 762-я). Такой же смыслъ имѣютъ и выраженія, встрѣчающіяся въ книгахъ, изданныхъ при Іосифѣ патріархѣ, т. е. старопечатныхъ, — на примѣръ: въ канонѣ на утрени подъ Рождество Христово есть такое выраженіе: „пришедый установити грѣхи волхвовъ“; если слово „установити“ понимать такъ, какъ неправильно его понимаютъ старообрядческіе начетчики, то выходитъ, что Іисусъ Христосъ пришелъ надѣлать волхвовъ грѣхами. Вотъ до какой нелѣпицы могутъ доходить невѣжественные начетчики.

Старообрядецъ. Да, дѣйствительно, по данному вопросу наши начетчики ошибаются: Іисусъ Христосъ волхвовъ не надѣлялъ грѣхами а освобождалъ ихъ отъ

грѣховъ, уничтожалъ ихъ грѣхи, равно какъ и всѣхъ язычниковъ обращавшихся къ нему, освобождалъ отъ идольскихъ жертвъ; такъ я теперь и буду понимать слово „уставити“; вѣдь выраженіе „уставити грѣхи волхвомъ“, находится и въ нашихъ старинныхъ Лосифовскихъ книгахъ. Но вотъ другая ересь за вашей церковью—прямо духоборческая, а именно: въ новопечатномъ Апостолѣ, 1-мъ посланіи къ Коринѣ, гл. 8-й, стихъ 6-мъ, упоминается только объ Отцѣ и Сынѣ, между тѣмъ какъ во всѣхъ дониконовскихъ изданіяхъ, даже Кіевскихъ и Острожскихъ, напечатано: „и единъ Духъ Святъ, въ Немъ же всяческая и мы въ Немъ“. Вотъ эти слова—о Духѣ Святомъ пропущены, а это ересь духоборческая; подумайте, какая эта страшная ересь—не упоминать о Духѣ Святомъ въ данномъ мѣстѣ Священнаго Писанія!

Православный. Эта вставка о Духѣ Святомъ сдѣлана въ позднѣйшія времена, и не находится въ греческихъ древнихъ апостолахъ. Хотя эта вставка вошла въ текстъ („суція“) толкованаго апостола, но тамъ же на 510 листѣ толкованіе св. Златоуста прямо и рѣшительно упоминаетъ, что апостоль Павелъ бесѣдовалъ съ многобожниками, а поэтому убоялся упомянуть о Духѣ Святомъ, чтобы язычники не подумали, что многобожіе вводится отъ апостоловъ. А разъ объясняетъ св. Златоустъ причину, почему не упомянулъ апостоль о Духѣ Святомъ, то, значитъ, текстъ апостольскаго посланія при св. Златоустѣ такой же былъ, какой у насъ православныхъ. Благодарить бы тебѣ, друже, нужно нашу Святую Церковь, а не порицать въ духоборчествѣ, чего не дѣлалъ и вашъ Швецовъ. Когда онъ бесѣдовалъ въ с. Чулковѣ, инокъ Игнатій Зуевскій сказалъ, что Велико-Россійская Церковь погрѣшаетъ въ духоборчествѣ и сослался на указанное тобою мѣсто, то Швецовъ ска-

заль: „за это неупоминаніе или убавленіе о Духъ Святомъ нельзя винить греко-россійскую Церковь, ибо такого содержанія апостоль былъ и при Златоустѣ, что видно изъ толковаго апостола л. 510-ый“. (Бесѣды Шведова въ селѣ Чулковѣ). Вотъ видите,—вашъ вождь говоритъ, что за это убавленіе нельзя винить церковь въ духоборчествѣ.

Старообрядецъ. Да, когда я прочиталъ въ толковомъ апостолѣ напечатанное на л. 510-омъ и далѣе, то понималъ цѣль апостола Павла, почему онъ бесѣдуя съ язычниками, съ благой цѣлью не упомянулъ имъ о Духъ Святомъ, какъ это ясно говоритъ св. Златоустъ. Теперь я отказываюсь называть васъ духоборцами. Но что вы скажете относительно ирмоса: „Сѣдѣй во славу на престолѣ Божественномъ“. Въ старой книгѣ напечатано: „на облацѣхъ легцѣхъ прииде Исусъ“, а въ новыхъ книгѣхъ вашихъ добавлено „нетлѣнною дланію носимый“. Какая это нетлѣнная длань, носившая Господа?

Православный. Изъ сказаннаго тобою видно, что тебя смущаетъ выраженіе „нетлѣнною дланію“, но вѣдь ты читаешь 90-ый псаломъ „Живый въ помощи“, ст. 11-ый и 12-ый такъ: „Ангеломъ заповѣдалъ на рукахъ понести тебя“, а у ангеловъ нетлѣнные ладони. Слѣдовательно, на всѣхъ путяхъ Господа носить Ангелы нетлѣнною дланію, а по этому выраженіе „нетлѣнною дланію“ въ указанномъ тобою мѣстѣ есть не иное что, какъ исполненіе слова Божія: „на всѣхъ путѣхъ на рукахъ понесутъ тебя“.

Старообрядецъ. Какая радость для вѣрующаго старообрядца и дорожающаго своею душею, помышляющаго о загробной жизни, встрѣтиться съ понимающимъ православнымъ: вѣдь онъ прямо на всѣ сомнѣнія дастъ тол-

ковое объясненіе. Потрудись же еще объяснить мнѣ.— Въ новой библии, на славянскомъ языкѣ, въ книгѣ Левить, въ 24-ой главѣ, стихѣ 16-мъ, напечатано: „нарицай же Имя Господне смертію да умереть“, между тѣмъ въ Острожской библии напечатано это мѣсто такъ: „кляный же Имя Господне смертію да умереть“. Въдь въ вашей библии содержится такая мысль, что кто назоветъ Имя Господне, тотъ смертію умереть, а это есть богохульство. Что вы на это скажете?

Православный. У насъ -- православныхъ въ библии на русскомъ языкѣ, изданной по благословенію Св. Синода, это мѣсто напечатано такъ: „и хулителъ имени Господня долженъ умереть“, слѣдовательно, напрасно вы говорите, что наша церковь это мѣсто понимаетъ не такъ, какъ нужно. Бѣдь книга Левить не богослуженная, а толковая, и, какъ извѣстно, почти всѣ пастыри и миссіонеры руководствуются въ толкованіяхъ со всѣми заблудшими по библии съ еврейскаго перевода, т. е. на русскомъ языкѣ. Впрочемъ, и на славянскомъ языкѣ нужно взять только текстъ нѣсколькими словами выше — съ 11 стиха: „сынъ жены Израйтянки имя Господне прокля“, тогда виднѣе будетъ смыслъ указанныхъ словъ, т. е., кто будетъ такъ нарицать имя Господне, какъ сынъ израильтянки, тотъ смертію умереть. Такъ понимаютъ это мѣсто наши богословы, такъ оно содержится въ древнихъ Библияхъ. (Мисс. Сбор. за 1910 г.).

Старобрядецъ. Да, я сознаю, что на русскомъ языкѣ выраженіе даже справедливѣй, чѣмъ въ библии острожской. Въдь клясть Господа — не клянуть и еретики, а хуленіе Господа происходитъ изъ устъ еретиковъ, слѣдовательно, въ русской библии выраженіе самое правиль-

ное, и книга эта напечатана по благословенію вашей церкви; да, въ славянской Библии ясно видно, что клясть Господа негодный человекъ, нарицая его нехорошо клятвенно, — вотъ кто будетъ такъ не хорошо произносить имя Божіе, какъ сынъ негодный израильянки, тотъ смертію умереть, а наши старообрядцы не хотятъ понять предыдущихъ словъ и дѣлаютъ неправильный выводъ.

Православный. Если бы всѣ старообрядцы такъ здраво рассуждали, какъ вы, тогда бы они поняли, что предки старообрядцевъ отдѣлились отъ св. церкви неправильно — за книжное исправленіе, думая, что доп. Никона печатныя книги были безъ погрѣшностей и не требовали исправленія, между тѣмъ какъ, по сознанию самихъ нынѣшнихъ разумныхъ старообрядцевъ, книги исправлять нужно и необходимо, а это ученіе — не старообрядческое, а наше православное.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо монахини Л, какъ достойный подражанія образецъ отношенія монахинь и женщинъ — христіанокъ вообще къ новопросвѣщеннымъ христіанамъ.

Милая, дорогая о Христь Ф. Х!

Спасибо Вамъ за Ваше подробное ко мнѣ письмо, читая которое, мы съ Д-ей плакали отъ радости. На другой день сказали мы матушкѣ нашей о Вашемъ письмѣ. Матушка тоже не могла равнодушно слушать мое сообщеніе. Какъ безгранично рада я, что Вы и дѣтки Ваши стали членами именно православно-Каѳолической церкви. Слезы радости то и дѣло льются изъ моихъ глазъ. Слава Богу, слава Богу! Да укрѣпитъ всѣхъ

Васъ Господь! Царица Небесная да покроетъ Васъ всѣхъ Своимъ покровомъ!

Матушка Игуменья шлетъ Вамъ иконки для дѣтей; Д-я—всѣмъ Вамъ передаетъ книжки поминальныя; отъ меня примите святую икону Божіей Матери и 105 листковъ,—въ нихъ Вы найдете все, что нужно Вамъ знать и дѣтямъ Вашимъ.

Кіотовъ здѣсь достать негдѣ; на переплеть листковъ пройдетъ много времени, поэтому посылаю и иконы, и листки такъ, какъ они есть.

Считаю нелишнимъ Вамъ сказать, что поминанья съ просфорой подаются въ алтарь въ началѣ обѣдни; тамъ вынимаютъ изъ просфоръ частицы, что очень важно, а затѣмъ и книжки, и просфоры выносятъ изъ алтаря и ихъ разбираютъ по принадлежности. Добрыя христіанки каждое утро, на тощакъ, съѣдаютъ по кусочку просфоры и тогда уже пьютъ чай.

Освященъ—ли Вашъ домъ? Если нѣтъ, то надо-бы пригласить Вашего духовника освятить домъ, украсить святыми иконами, зажечь лампы.

Черезъ шесть недѣль хорошо-бы всѣмъ Вамъ поговѣть,—исповѣди вѣдь Вы еще не знаете.

Въ среду и пятницу, хоть до шести недѣль, а если здоровье у дѣтей хорошее, то и во всѣ среды и пятницы, ѣшьте постное. Что Вы показали мое письмо Владыкѣ нашему, за это я нисколько не сержусь, напротивъ, очень радуюсь за Васъ, радуюсь, что Господь далъ Вамъ истинное направленіе и Вы обратились именно къ Епископу, а не къ кому-либо другому. Я по рожденію—христіанка, а никогда не рѣшалась ничего предпринять въ своей жизни безъ благословенія священнаго лица, и этими лицами за все время моей жизни въ Черниговѣ, за 27 лѣтъ моего вдовства, были Епископы наши Черниговскіе, память о которыхъ для меня свята.

Очень рада буду получить Вашу общій портретъ, который жду съ понятнымъ нетерпѣніемъ.

Матушка передаетъ Вамъ привѣтъ, а мы съ Д-ей моей сердечно цѣлуемъ Васъ и дѣтокъ, Дай Богъ 'амъ всего добраго на Вашемъ новомъ, чудномъ жизненномъ пути!

Любящая Васъ искренно Л.

Лѣтняя экскурсія воспитанницъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кіевъ, по Днѣпру и въ Козельщанскій монастырь.

По окончаніи экзаменовъ, съ 15-го по 25-е іюня, 1911 г., съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, была совершена религіозно-образовательная экскурсія воспитанницами VI кл. Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища подъ руководствомъ и въ сопровожденіи: г. Начальницы училища Елены Аггеевны Горбачевичъ, преподавателей: дидактики И. Н. Лебедева, исторіи П. И. Бугославскаго, физики и природовѣдѣнія И. П. Орловскаго, церковнаго пѣнія И. Н. Примакова. учительницъ: русскаго языка А. М. Буримовой, географіи Н. Н. Могилевской, французскаго языка М. Н. Шестериковой, воспитательницъ VI класса: Л. П. Давидовичъ и Е. П. Краснопольской.

Мысль о лѣтней поѣздкѣ явилась у воспитанницъ VI класса много за долго до ея совершенія. Чуть ли не съ начала учебнаго года онѣ стали высказывать свое желаніе совершить послѣ выпускныхъ экзаменовъ образовательную экскурсію. Но направленіе поѣздки и ея конечные пункты были выработаны не сразу.

Юная фантазія отличалась широкимъ полетомъ. Воспитанницамъ одинаково хотѣлось посѣтить и Крымъ, и Кавказъ, и Петербургъ, и Москву, и Волгу, и Кіевъ, и Днѣпръ. Ихъ мысль одинаково плѣняли и нѣжныя красоты юга, и суровое величіе сѣвера, и древніе памятники Московскаго Кремля, и величавая ширь Волги, и чарующія картины „пышнаго“ Днѣпра. Стремясь къ путешествію, юныя питомицы живо чувствовали, хотя, быть можетъ, и не ясно сознавали, что жизнь человѣческая измѣряется не количествомъ только прожитыхъ дней, но и суммой пережитыхъ впечатлѣній, что богатство добрыхъ впечатлѣній и чувствованій дѣлаетъ человѣка опытнымъ и лучшимъ болѣе чѣмъ долгіе годы обыденной жизни и безплодныхъ мечтаній.

Послѣ долгихъ обсужденій и перемѣнъ маршрутовъ, воспитанницами была выбрана, наконецъ, экскурсія — не долгая, не утомительная и не дорогая, именно: въ Кіевъ, оттуда по Днѣпру до Кременчуга, съ заѣздомъ въ лежащій близъ него Козельщанскій монастырь, Полтавской губерніи.

15-го іюня, въ 3 часа дня, экскурсанты, въ составѣ 40 воспитанницъ и десяти лицъ сопровождающихъ, отбыли изъ г. Чернигова пароходомъ по р. Деснѣ въ г. Кіевъ.

Когда на пароходѣ прогудѣли послѣдніе свистки, были убраны трапъ и канаты, и пароходъ, грузно пытая и мѣрно качаясь, отплылъ отъ пристани, наши юныя путешественницы собрались на палубѣ проводить прощальными привѣтствіями родные берега. Величаво и плавно уходилъ городъ въ синѣющую даль; прибрежные предметы постепенно сливались. Ярко блестѣли на солнцѣ золоченныя главы Черниговскаго собора, величественно глядѣлъ изъ-за густой зелени Троицкій монастырь, за-

думчиво смотрѣли Болдины горы. Яркій лучъ солнца игралъ надъ водою. Оживленной рѣчи и веселому дѣтскому смѣху на пароходѣ вторили игриво журчащія волны. Свѣтлыя лица и радостныя улыбки отражались въ зеркальной водѣ. Когда исчезли живописныя берега и потянулись по обѣимъ сторонамъ рѣки однообразныя зеленыя равнины, когда у путешественницъ остыли первые восторги, онѣ перешли къ другому рода развлеченіямъ: занялись чтеніемъ. Читали группами и въ одиночку. Читали объ историческихъ мѣстностяхъ приднѣпровья, о святыхъ Кіева, о жизни печерскихъ подвижниковъ, о красотѣ Днѣпровскихъ береговъ. Мечта уносила далеко впередъ. Плывя по Деснѣ, уже гревился Днѣпръ, не успѣлъ скрыться Черниговъ, какъ уже представлялся Кіевъ, сіяющій золотыми главами съ высокихъ зеленыхъ прибрежныхъ горъ. Чтеніе чередовалось съ обзорѣніемъ десенскихъ береговъ. Руководители экскурсіи указывали воспитанницамъ характерныя особенности прибрежнаго ландшафта. Въ нижнемъ теченіи Десны, въ отличіе отъ ея верхняго и средняго теченія, правобережныя горы отступаютъ отъ русла рѣки, образуя широкую зеленую долину. Мѣловыя горы верхней Десны, эти древнѣйшія горы (третичной эпохи), съ любопытными остатками первобытнаго человѣка и орудій каменнаго вѣка, замѣнились здѣсь низкими отлогими холмами и широкими впадинами, по характеру сходными съ Днѣпровскимъ полѣсьемъ. А лессовыя отложенія, находящіяся по берегамъ средняго теченія Десны, съ многочисленными остатками мамонта и другихъ допотопныхъ животныхъ, въ нижнемъ теченіи ея уступили мѣсто песчанымъ наносамъ самыхъ послѣднихъ формацій. Эти однообразныя равнины низовья Десны освящены многочисленными событіями нашей древней отечествен-

ной исторіи. На десенскихъ равнинахъ между Кіевомъ и Черниговомъ не разъ происходили кровавыя сѣчи. Здѣсь стяжали себѣ славу въ военныхъ подвигахъ „богатыри сумерковъ“, какъ называетъ древнихъ князей русскихъ историкъ Карамзинъ. Здѣсь боролись за первенство сыновья св. князя Владиміра: Ярославъ Мудрый и Мстиславъ Удалой. Здѣсь воевалъ кичливый Олегъ Гореславовичъ съ крогкимъ Владиміромъ Мономахомъ. Здѣсь была лютая сѣчь съ Татарами „подъ Черниговомъ“. На нынѣшнихъ десенскихъ пристаняхъ: Слабинѣ, Моровскѣ, Острѣ и Лѣткахъ—древніе князья рускіе, начиная отъ св. Владиміра, одни—строили крѣпости, другіе—разрушали ихъ. Такъ, Владиміръ Мономахъ строитъ городокъ на „Вѣостри“ (нынѣ Остеръ), съ церковью св. Михаила, именуемою нынѣ „Юрьевская Божница“. Изяславъ Кіевскій сжигаетъ его. Всеволодъ, сынъ Юрія Долгорукаго, вновь созидаетъ городъ „на городцы на Вѣостри“, обновляя вотчину свою. Имя десенской пристани Моровскъ (по древнему наименованію Муромскъ) связывается съ именемъ любимаго народнаго богатыря Ильи Муромца, очищавшаго дорогу между Кіевомъ и Черниговомъ, которая шла мимо Моровска. Отъ имени этого древняго города, (а не отъ Муромы Владимірскаго), получилъ онъ свое прозваніе.—Много и другихъ воспоминаній вызывали десенскіе берега.

Впечатлѣнія отъѣзда особенно сильны: когда наступила первая ночь, наши путешественницы не сразу уснули и плохо спали.

На слѣдующій день едва взошло солнце, экскурсантки были уже на ногахъ. Имъ хотѣлось полюбоваться живописнымъ видомъ Кіева, который скоро показался въ синѣющей дали. Окутанный нѣжной, прозрачной дымкой утренняго тумана величественно глядѣлъ городъ

съ высокихъ днѣпровскихъ береговъ, утопая въ зелени прибрежныхъ садовъ и ярко сіяя подъ лучами восходящаго солнца золотыми главами своихъ многочисленныхъ храмовъ и монастырей. Быстро проносились окрестныя мѣстности. Прошла Николаевская Слободка, подъ Кіевомъ. Пронеслась желтая, песчаная, бесплодная и печальная Лысая гора, гдѣ, по народной фантазіи, собирались Кіевскія вѣдьмы, вылетая изъ трубъ на помелѣ справлять свои дикіе хороводы. Скоро показался историческій Турхановъ островъ, на Днѣпрѣ, съ древнимъ Делобскимъ озеромъ, гдѣ происходилъ нѣкогда знаменитый Делобскій съѣздъ князей (Владимира Мономаха и Святополка II).— Сдѣлавъ поворотъ, пароходъ вскорѣ остановился у кіевской пристани.

Въ Кіевѣ, по предварительному ходатайству Его Преосвященства, нашего Владыки, для Черниговскихъ экскурсантокъ любезно было предоставлено помѣщеніе во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ Духовнаго Вѣдомства, и на пароходной пристани экскурсантки были встрѣчены преподавателемъ этого училища г. Доманскимъ и одной ихъ воспитательницъ (г. Германовой), которые любезно сопровожали ихъ до училища. Второе Кіевское женское училище находится среди старинной части Кіева, на историческомъ мѣстѣ: здѣсь въ древности стоялъ идолъ Перуна, которому кіевляне приносили даже человѣческія жертвы. Въ саду училища гора круто обрывается къ Подолу, открывая живописный видъ. Вблизи него, съ одной стороны, находится знаменитая Десятинная церковь, первоначально основанная св. княземъ Владиміромъ на томъ мѣстѣ, гдѣ пострадали первые христіанскіе мученики въ Кіевѣ, варяги Θεодоръ и Іоаннъ. А противъ нея, на высокомъ холмѣ, находится столь же замѣчательная въ Кіевѣ Андреевская

церковь, построенная, по преданію, на томъ мѣстѣ, гдѣ св. апостолъ Андрей Первозванный, посѣтившій днѣпровскіе берега, водрузивъ крестъ, благословилъ мѣстность съ пророческими словами. Сбылись великія слова пророчества: на мѣстѣ томъ возсіялъ градъ и православная вѣра, и геніальный зодчій XVIII в. (Растрелли) построилъ величественный храмъ, крестъ котораго далеко сіяетъ, напоминая о водруженномъ здѣсь крестѣ св. Апостола. Андреевская церковь построена въ изящномъ стилѣ рококо и является однимъ изъ замѣчательныхъ памятниковъ русскаго зодчества XVIII вѣка. Въ другой сторонѣ отъ училища, вблизи него, находится древній Михайловскій монастырь, съ котораго экскурсантами и начать былъ осмотръ достопримѣчательностей г. Кіева.

Въ Кіевѣ экскурсантки пробыли четыре дня, поклонились святынямъ и осмотрѣли достопримѣчательности города. Осмотръ города производился концентрическими кругами, по заранѣе намѣченному плану, именно:

- 1) *Старый городъ*, съ его достопримѣчательностями: Михайловскій монастырь, Софійскій соборъ, Золотыя ворота, Владимірскій соборъ, Владимірская горка, съ памятникомъ св. Владиміру, Десятинная и Андреевская церкви;
- 2) *Печерскъ и Липки*: Кіево-Печерская Лавра, древняя церковь св. Спаса на Берестовѣ, Аскольдова Могила, Царскій дворецъ, Музей древностей и искусствъ, сады;
- 3) *Подоль и Лукьяновка*, съ достопримѣчательными монастырями: Братскій монастырь съ Духовной Академіей, Флоровскій, Вознесенскій и Покровскій женскіе монастыри.

Златоверхій Михайловскій монастырь, основанный, по преданію, первымъ митрополитомъ Кіевскимъ Михаиломъ и обстроенный кіевскимъ княземъ Святополкомъ II, невольно поражаетъ путешественника изяществомъ архитектуры его главнаго собора. Круглые куполы со-

бора съ продолговатыми, остроконечными верхами сложной формы, занесенной къ намъ съ Запада, чрезъ Польшу, весьма своеобразной обработки. Особенно богата здѣсь корона тимпана съ пирамидальными вышками, прилоснутыми волютами и пилястрами, между которыми горятъ алая фрески. Любопытной архитектурной особенностью собора являются также его оригинальные контрфорсы съ колоннами коринтскаго ордена. Драгоценную святыню Михайловскаго монастыря составляютъ цѣлебныя мощи Великомученицы Варвары, перенесенныя изъ Константинополя греческой царевной Варварой, супругой основателя собора Михайловскаго монастыря, кievскаго князя Святополка II-го. Во время татарскаго погрома св. мощи Великомученицы были скрыты подъ каменными ступенями храмовой лѣстницы и потомъ, только въ XVI в., были взяты изъ-подъ земли и положены въ храмъ. Нынѣ св. мощи почиваютъ въ драгоценной ракъ, съ серебряннымъ балдахиномъ, (даръ графини Орловой-чесменской). Въ ракъ хранится рукопись св. Димитрія Ростовскаго о чудесахъ св. Великомученицы Варвары.

Помолившись предъ святыми мощами и осмотрѣвъ другія священныя достопримѣчательности монастыря, (какъ напр. древній рѣзной иконостасъ съ драгоценной иконой архистратига Михаила—даръ Императора Александра I-го), экскурсантки отправились къ Софійскому собору. По пути былъ осмотрѣнъ ими памятникъ св. княгини Ольги. (тогда еще закрытый), съ величественными боковыми фигурами св. апостола Андрея Первозваннаго и свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія. При этомъ завѣдывавшій работой инженеръ ознакомилъ воспитанницъ съ общимъ планомъ памятника и способомъ отливки и установки его фигуръ.

Миновавъ красивый и грандіозный памятникъ Богдану Хмѣльницкому, экскурсантки вступили въ ограду Софійскаго собора. Величественный соборъ ярко сіялъ на солнцѣ своими 11-ю куполами. Основанный Ярославомъ Мудрымъ въ 1036 г. на томъ мѣстѣ (на загородномъ полѣ), гдѣ онъ разбилъ печенѣговъ, Софійскій соборъ является самымъ древнимъ соборомъ въ Россіи, послѣ собора Черниговскаго. Онъ носитъ на себѣ отпечатокъ многовѣковой и многострадальной исторіи Кіева. Его разоряли и грабили и русскіе князья (напр. Мстиславъ Андреевичъ въ 1171 г.), и татары, и поляки, и униаты. Онъ не разъ надстраивался и обновлялся. Но, не смотря на всѣ превратности судьбы, его толстыя стѣны до самыхъ крышъ сохранились до нынѣ въ своемъ первоначальномъ видѣ, о чемъ свидѣтельствуеетъ и ихъ древнѣйшая каменная кладка и ихъ мозаика, и ихъ древнія фрески. Вступивъ подъ темныя своды древняго собора, паломницы съ благоговѣніемъ поклонились первой святыни его—древнѣйшему мозаичному образу Богоматери, на стѣнѣ алтарной абсиды, именуемому „Не-рушимая Стѣна“, сохранившемуся отъ временъ Ярослава. Поклонившись также и другимъ святынямъ собора: мощамъ св. Митрополита кіевскаго Макарія, (убитаго татарами въ 1497 г.), частицамъ мощей св. царя Константина, св. равноапостальнаго князя Владиміра и др. святыхъ, двумъ Черниговскимъ чудотворнымъ иконамъ, находящимся здѣсь: Любецкой и Дубовицкой (кошіи) и, наконецъ, древнѣйшему въ Россіи чудотворному образу св. Николая, именуемому Мокрымъ. О послѣднемъ съ древнихъ временъ сохранилось слѣдующее трогательное преданіе. Однажды одинъ благочестивый мужъ вмѣстѣ съ своей женой и ребенкомъ плыли въ лодкѣ по Днѣпру. Жена, задремавъ, уронила младенца въ воду. Но по молитвамъ

родителей, онъ чудесно былъ спасенъ заступничествомъ святаго Николая. На слѣдующее утро ребенка нашли здоровымъ и невредимымъ въ Софійскомъ Соборѣ у образа св. Николая, который (образъ) съ этого времени и сталъ называться Мокрымъ.—Были осмотрѣны въ Софійскомъ Соборѣ и его важнѣйшіе историческіе памятники: мраморныя гробницы Ярослава Мудрого, строителя собора, и удивительныя фрески XI вѣка на стѣнахъ у входа на хоры, изображающія разныя свѣтскія сцены: пиры, пляску, охоту, птицъ, звѣрей и разныхъ чудовищ¹⁾.

Колокольня собора (начала XVIII вѣка) представляетъ удивительный образецъ такъ называемаго мазепинскаго украинскаго барокко. Замѣчательна здѣсь не архитектура зданія, тяжелая и однообразная, а его стѣнная скульптура, полная сказочной фантазіи. «Налѣпленные или намазанныя украшенія Софійской колокольни даютъ впечатлѣніе бѣлой росписи на фонѣ чрезвычайно богатыхъ и пріятныхъ зеленоватыхъ оттѣнковъ. Какая нѣжная изысканность декоративнаго чувства! Кажется, точно бѣлое ажурное кружево положено на матерію фишашковаго цвѣта... Пилястры, фронтоны—прямые, изогнутые, пересѣкающіеся, наличники затѣйливые, сѣни съ драпировками, нимбами и гирляндами, овальныя окна, длинныя колонки съ капителями въ видѣ птицъ—щедро разсыпаны по дымчато—зеленому полю, и золотые орлы, чудеснаго рисунка, сторожатъ весь этотъ фантастическій міръ»²⁾.

Впечатлѣніе иного рода произвело на нашихъ путе-

¹⁾ Эта стѣна была раньше стѣной наружнаго придела храма, поэтому и была росписана сценами изъ свѣтской жизни. Только впоследствии, послѣ порестройки этой части собора, стѣна съ фресками оказалась ввнутри собора.

²⁾ Г. К. Лукомскій—Украинскій Барокко. СПб. 1911 г. стр. 8—9.

шественницъ древнее Кіевское сооруженіе, именуемое «Золотыя ворота», получившее свое названіе или от того, что здѣсь стоялъ когда-то княжескій теремъ, гдѣ хранилась золотая казна, или же потому, что эти ворота были украшены нѣкогда золоченой росписью. Сѣдой стариной вѣсть отъ нихъ. Рука всеокрушающаго времени наложила на нихъ сильный отпечатокъ. Здѣсь удобно было объяснить нашимъ юнымъ экскурсанткамъ, не касавшимся еще археологической пыли, характерныя особенности древнерусской каменной кладки, какую у насъ, въ Черниговской губерніи, можно наблюдать лишь въ одномъ мѣстѣ—„Юрьевской Божницы“.

Въ соборѣ св. Владиміра экскурсантки въ благоговѣйномъ восторгѣ созерцали чудную живопись. Дивныя иконы Васнецова, Свѣдомскаго, Несторова и Катарбинскаго, которыми украшены стѣны собора, наводятъ священный трепетъ. Нельзя оторвать глазъ отъ величественнаго запрестольнаго образа Богоматери, работы Васнецова. Сжмается сердце и уста цѣпенѣютъ, глядя на икону Распятія, кисти Свѣдомскаго. Взирая на крестныя муки Божественнаго Страдальца, съ осязаемой ясностью переданныя на этой иконѣ, невольно замираютъ слова на устахъ и хочется здѣсь лишь молиться и плакать. Такое же чувство глубокой молитвенной скорби вызываетъ здѣсь и драгоцѣнная Плащаница, вышитая шелками, работы Праховой.

На Владимірской горкѣ экскурсантки отдыхали, утомленные долгимъ осмотромъ. Отсюда открывалась живописная картина: внизу шумѣлъ городъ, Днѣпръ серебристою лентой сверкалъ подъ горою, зеленыя террасы, усаженныя группами кустовъ и деревьевъ, сбѣгали къ рѣкѣ. Вдали бѣлѣли песчаныя отмели. Величественная фигура св. князя Владиміра осѣняла крестомъ священную гору!

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отзывъ газеты „Кіевлянинъ“ о книгѣ — альбомѣ „Картины церковной жизни Черниговской епархіи изъ IX-вѣковой ея исторіи“. 1911 г.

Пріѣздъ Государя Императора въ Черниговъ вдохновилъ черниговскихъ историковъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Василиемъ, которые составили прекрасный трудъ — „Картины церковной жизни Черниговской епархіи изъ IX-вѣковой ея исторіи“, посвятивъ его Державному Гостю Чернигова. Трудъ этотъ, дѣйствительно, достоинъ высокаго посвященія. Въ немъ девятивѣковая исторія Черниговской епархіи проходитъ передъ читателемъ не только въ простомъ и ясномъ повѣствованіи о томъ, какъ «въ сумракѣ вѣковъ строилась русская земля, что стала потомъ Русью Святой и необъятной», но въ художественномъ воспроизведеніи „давно минувшихъ дней, преданій старины глубокой“. Въ отчетливыхъ снимкахъ древнихъ пещеръ съ ихъ потемнѣвшими отъ времени иконами и божницами, въ изящномъ изображеніи позднѣйшихъ храмовъ съ ихъ золотыми куполами и богатыми сокровищами ризницъ, въ фототипіяхъ древнерусскихъ (сѣверскихъ и черниговскихъ) князей, епископовъ, подвижниковъ ярко оживаетъ героическая Русь, и картины церковно-исторической жизни Чернигова послѣдовательно развертываются, начиная отъ Мстислава Удалого, приплывшаго по Деснѣ, и оканчивая послѣднимъ радостнымъ событіемъ для края — пріѣздомъ въ Черниговъ, тѣмъ же путемъ, Государя Императора.

Да и есть что изъ IX-вѣковой исторіи Черниговской епархіи повѣдать читателю. Обозначимъ краткое содержаніе этого рѣдкаго труда словами Преосвященнаго Василія, сказанными имъ въ привѣтствіи Государю Императору, помѣщенномъ въ видѣ предисловія къ изданію: „Черезъ сумракъ вѣковъ, но видна намъ дивная жизнь та, гдѣ

строилась русская земля, что стала Русью святой, необъятной. Здѣсь въ пещерахъ горъ борьбу мощную велъ съ сатаною и страстью грѣха духъ великій подвижниковъ, а на Кіевскихъ и Болдиныхъ горахъ враговъ полчища побѣждалъ мощный духъ князей и народа. Здѣсь святители князей вдохновляли на трудъ для блага народнаго, а князья святителямъ помогали строить храмы Божіи и хранили, какъ зѣницу ока, вѣру православную. Здѣсь Мстиславъ Владиміровичъ строить Спасовъ храмъ, гдѣ стоишь теперь Ты, Государь; здѣсь племянникъ его Святославъ Ярославовичъ строить храмъ Успенія, гдѣ явилась икона Божіей Матери—Елецкая, а на Болдиныхъ горахъ молитвеннику, совѣтнику и собесѣднику своему преподобному Автонію—храмъ пророка Божія Іліи; здѣсь Давидъ Святославовичъ строить храмъ Бориса и Глѣба, а Никола князь, Святоша, въ себѣ самомъ устроилъ дивный храмъ Святого Духа. Но всѣхъ краше для насъ изъ черниговскихъ князей—святой князь Михаилъ Всеволодовичъ. Онъ замученъ въ ордѣ за святую вѣру православную, онъ цѣнилъ ее выше власти земной и короны княжеской. Обагрилась земля кровью мученика, сталъ усердно молиться народъ ему, сталъ душею своею приобщаться душѣ праведника и любить Русь святую больше прежняго»... Этотъ отрывокъ изъ привѣтствія можно признать какъ-бы оглавленіемъ всей книги, гдѣсь добросовѣстностію изслѣдователя и любовію благочестиво настроеннаго писателя собрано все касающееся церковной жизни Черниговской епархіи. Картины изъ ея ІХ-вѣковой исторіи—это цѣнный вкладъ въ русскую церковно-историческую литературу, которая бѣдна подобнаго рода изданіями.

Издание этой книги дѣлаетъ также честь и типографіи „С. В. Кульженко“, которая блестяще разрѣшила

техническія трудности, иллюстрируя текстъ съ гравюрь и фототипій. Хотѣлось бы, чтобы примѣръ Преосвященнаго издателя, Черниговскаго Епископа Василія нашель себѣ подражателей не только въ Кіевской, но и другихъ епархіяхъ, такъ какъ ничто такъ не воспитываетъ въ духѣ преданности и любви къ своей церкви какъ знаніе своей завѣтной старины. Книги, подобныя разбираемой здѣсь, даютъ такое знаніе. М. Т.

„Кіевлян.," № 319.

Николай Васильевичъ Ефремовъ.

(† 14 авг. 1911 г.).

14 августа сего года въ г. Стародубѣ тихо скончался бывший смотритель Стародубскаго духовнаго училища Н. В. Ефремовъ. Сынъ сельскаго дьякона Воронежской губерніи, покойный прошелъ съ блестящими успѣхами три ступени духовной школы. Въ теченіе первыхъ 7-ми лѣтъ, по окончаніи Кіевской духовной академіи, онъ состоялъ приватъ-доцентомъ той же академіи по штатной кафедрѣ Логики съ Метафизикой. Оставивъ въ 1886 году карьеру ученаго, Н. В. весь отдался болѣе скромному, но неменѣе важному дѣлу воспитанія дѣтей духовенства, въ должности смотрителя Стародубскаго духовнаго училища. Около 20-ти лѣтъ покойный стоялъ во главѣ этого учебнаго заведенія, пользуясь глубокимъ уваженіемъ со стороны сослуживцевъ и окружного духовенства, любовью дѣтей и почтеніемъ обитателей маленькаго уѣзднаго городка. Цѣной постоянной энергичной работы на избранномъ поприщѣ приобрѣлъ себѣ Н. В. такой авторитетъ. «Онъ былъ человѣкъ замѣчательнаго трудолюбія, высокаго ума, добраго, отзывчиваго сердца, образцовой честности и справедливости»,—говорить о Н. В. въ надгробномъ словѣ бывший сослуживецъ покойнаго свящ. М. А. Александровъ.

Напряженная работа въ качествѣ преподавателя духовной академіи и чуткое внимательное отношеніе къ обязанностямъ смотрителя духовнаго училища рано подорвали здоровье Николая Васильевича. Постройка же новаго зданія съ общежитіемъ для воспитанниковъ ввѣреннаго ему училища еще больше, чѣмъ предшествующая дѣятельность, распатала здоровье покойнаго. Въ теченіе 2-хъ лѣтъ, помимо исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, Н. В. съ утра до вечера, неустанно слѣдилъ за постройкой, нерѣдко испытывая всевозможныя непріятности, неизбѣжныя въ подобныхъ работахъ. Поэтому, закончивши постройку, положивши начало новой жизни въ новомъ зданіи, Н. В. сталъ проситься въ отставку. Въ 1908 году его прошеніе, наконецъ, было удовлетворено. Послѣдніе годы своей жизни до самаго смертнаго часа покойный прожилъ безвыѣздно въ г. Стародубѣ, всецѣло отдавшись, какъ истинный христіанинъ, размышленіямъ и приготовленіямъ къ переходу въ новую жизнь.

Но ни служебная карьера со знаками отличія, ни новое зданіе, отстроенное покойнымъ, ни авторитетъ, пріобрѣтенный имъ у сослуживцевъ, не создадутъ Николаю Васильевичу болѣе прочнаго и неувядаемаго памятника, чѣмъ тотъ фундаментъ, который онъ заложилъ въ чуткихъ дѣтскихъ сердцахъ своихъ бывшихъ воспитанниковъ. Въ немногихъ словахъ очень трудно охарактеризовать оригинальную педагогическую личность покойнаго тому, кто, какъ пишущій эти строки, испыталъ на себѣ его непосредственное вліяніе.

Всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Н. В.—ча должны быть памятны его кроткія бесѣды въ качествѣ преподавателя Катехизиса и Богослужебнаго устава. Для перваго предмета покойный располагалъ достаточнымъ количествомъ характерныхъ доступныхъ дѣтскому возрасту,

жизненных примѣровъ, въ особенности по отдѣлу о правоученіи; для второго—Н. В. пользовался богослужбеными книгами и, такимъ образомъ, обученіе было не только теоретическимъ, но и практическимъ.

Рѣчь Н. В. лилась плавно, тихо, незамѣтно, очаровывая наши дѣтскія сердца духомъ христіанской любви, которой такъ полонъ былъ самъ учитель. Трудные догматическіе вопросы, мало доступные даже недѣтскимъ умамъ своей философской стороною, Н. В. передавалъ намъ съ ихъ другой стороны, со стороны ихъ несомнѣнности, какъ совершеннѣйшихъ отвѣтовъ на неискоренимые запросы вѣры, охватывающей всю жизнь и міровоззрѣніе человѣка. Что же касается собственно воспитательныхъ мѣръ, то Н. В. принималъ ихъ на себя въ исключительныхъ случаяхъ. Всегда занятый и сосредоточенный на своихъ сложныхъ обязанностяхъ по управленію училищемъ, Н. В. казался намъ строгимъ человѣкомъ. Но строгость эта не претила намъ, не вызывала въ насъ подавленности и забитости. Мы безопасно продолжаемъ играть на училищномъ дворѣ въ свободное время и при его появленіи, но успокаивались и сосредоточивались на своихъ занятіяхъ въ урочное время, въ классахъ. Въ нашемъ отношеніи къ покойному не было ни малѣйшей тѣни недовольства; гдѣ то въ глубинѣ дѣтской природы лежало скрытое, неясно сознаваемое уваженіе, больше того, даже любовь къ нему. Не говоря объ этомъ другъ-другу, мы признавали его справедливость, законность его требованій, его любовь къ намъ. Въ этомъ послѣднемъ чувствѣ къ намъ мы убѣждались въ тѣхъ случаяхъ, когда провинившійся вызывался къ нему для объясненій. Больно было до слезъ, когда Н. В. напоминалъ намъ то строго дѣловито, то родительски кротко, о нашихъ обязанностяхъ по отношенію къ семьѣ, затрачивающей послѣдніе гроши на

наше воспитаніе. Стыдно было, когда наши проступки онъ разбиралъ со стороны ихъ вреднаго вліянія на товарищей. Послѣ такого выговора и разбора дѣла самое тяжелое наказаніе можно было вынести, какъ справедливое, Но къ такимъ наказаніямъ покойный прибѣгалъ, какъ къ естественному средству воздѣйствія, главнымъ образомъ въ случаяхъ нарушенія дисциплины. Въ другихъ же случаяхъ, когда проступокъ касался тонкой нравственной сферы жизни, насколько я помню, Н. В. не прибѣгалъ къ дисциплинарнымъ взысканіямъ: сознаніе виновности и пробужденіе стремленія къ исправленію онъ достигалъ своимъ разборомъ дѣла. Внимательное отношеніе къ воспитанникамъ проявлялось у покойнаго и въ его сношеніяхъ съ родителями учениковъ. Отцы и матери дѣтей неудачниковъ уходили отъ него всегда съ облегченнымъ сердцемъ. Его кроткая, умная бесѣда и обсужденіе ихъ положенія умиротворяли душу. Я знаю такихъ родителей, которые заходили къ покойному за совѣтомъ даже и въ то время, когда онъ ушелъ въ отставку. Его скромная келейка, какъ называлъ его кабинетъ одинъ сельскій батюшка, съ неугасимой лампадой передъ распятіемъ, его тихая, вдумчивая рѣчь, его глубокое пониманіе нуждъ нашего сельскаго духовенства и родительскихъ чувствъ, — все это неотразимо вліяло на посѣтителей.

Покойный не порывалъ связи съ своими бывшими воспитанниками и по ихъ переходѣ изъ училища въ духовную семинарію. Онъ охотно вступалъ съ нами въ разговоры, когда проѣздомъ или по дѣламъ мы бывали въ Стародубѣ и навѣщали его. Справившись о поведеніи и успѣхахъ посѣтителя, онъ интересовался и другими своими бывшими воспитанниками различныхъ выпусковъ. Попутно исправляя рѣчь, онъ вызывалъ на разсужденія.

Причемъ, по обыкновенію, нерѣдко нервничалъ при спорѣ, указывая практическія послѣдствія ложныхъ взглядовъ питомца. Особенно пріятна была эта его непосредственность. Онъ не мѣнялъ своихъ отношеній къ намъ, называя по прежнему на ты, хотя и дѣлалъ уступку нашему новому положенію, добродушно разрѣшая курить въ его присутствіи, предварительно пожуривъ такого вольнодумца.

Чутко прислушиваясь къ запросамъ и нуждамъ учащейся молодежи, добродушно относясь къ дѣтскимъ и юношескимъ шалостямъ, Н. В. энергично возражалъ на всякія вольнодумныя сужденія. Но въ каждомъ возраженіи слышалось не настойчивое упорство пожилого человека, а глубокое своеобразное пониманіе жизни, его вѣра въ то, что все зло общественной жизни, котораго онъ не могъ отрицать, исправимо только чрезъ внутреннее усовершенствованіе. Вообще же говоря, онъ неохотно вступалъ въ обсужденіе широкихъ общественныхъ вопросовъ. Болѣе сродно было для его природы обсужденіе вопросовъ нравственности, вопросовъ глубокой внутренней жизни личности со свойственнымъ ей общественному положенію радостями и горестями. Его умиляли картинки ночевки около огонька утомленнаго отъ дневней работы сельскаго пахаря, не задумывающагося надъ тяжелыми вопросами мысли и жизни, его трогали страданья городского рабочаго, изнуреннаго недоѣданіемъ, обремененнаго семьей...

Но всѣ эти размышленія и переживанія Н. В. — исходили изъ одного основнаго характера его личности, изъ его глубокой христіанской настроенности, питавшейся и укрѣплявшейся не только чтеніемъ свято — отеческой, аскетической и философско-богословской литературы, но и строгимъ исполненіемъ ученій православной церкви, ея

таинствъ и обрядовъ. Съ оставленіемъ своей служебной дѣятельности, покойный, какъ говорилъ въ надгробномъ словѣ о. Михаилъ Александровъ, сталъ человѣкомъ по-настоящему церковнымъ и посѣщалъ церковъ Божию не только въ дни праздниковъ, но и въ будніе дни, говѣлъ каждый постъ, и даже не по одному разу, приготавливая себя таинствами и постоянною молитвою къ отходу изъ жизни сей. Вполнѣ приготовясь къ часу смерти постоянною молитвою, неоднократнымъ повтореніемъ таинства елеосвященія и частымъ принятіемъ св. Таинъ, онъ сподобился еще часа за два до отхода въ жизнь вѣчную еще разъ причаститься св. Таинъ и въ полномъ сознаніи, выслушавъ послѣдованіе на исходъ души, мирно и тихо перешелъ въ вѣчность, наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, Которой онъ молился постоянно съ теплыми слезами и Которую постоянно просилъ «не забыти его».

Бывшій воспитанникъ, профессорскій стипендіатъ при Казанскомъ Университетѣ *Архимъ Красновскій*.

Библиографическія замѣтки.

I.

Наше время нуждается въ журналахъ особаго тона и характера. Въ противовѣсъ той литературѣ, которая разлагаетъ сейчасъ мысль и душу читателей, обрекая ихъ на нравственное „бездорожье“ и „блужданіе по распутіямъ міра сего“ въ бесплодной надеждѣ найти гдѣ нибудь разрѣшеніе этическихъ проблемъ жизни, журналъ, желающій отвѣчать на современные запросы общественной мысли, долженъ своими статьями установить тѣ „вѣхи“, по указанію которыхъ всякій можетъ легко по-

дойти къ истинѣ. Нужно, чтобы страницы журнала, радующаго за вѣру, пылали „огненными глаголами“, а не заполнялись вялыми или скучными рѣчами. И тогда эти горящія письмена введутъ мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, пріобрѣтутъ покорящую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристикѣ, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца.

„Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ“, говоритъ одинъ древне-христіанскій пресвитеръ. Выбирайте, — повторимъ и мы. Опасныя, циническія, грязныя книги не нужно держать въ домѣ: они отравятъ, если не васъ, то вашихъ дѣтей.

Поэтому выметайте книжный соръ съ особеннымъ вниманіемъ, если хотите быть съ Господомъ. Пріобрѣтайте тѣ книги, которыя вырабатывали бы въ душѣ „антитоксинъ“ — противоядіе книжной отравѣ и давали бы нравственный отдыхъ. Желаящій быть современнымъ духовный журналъ и долженъ давать тотъ нравственный отдыхъ душѣ, который покупается дорогой цѣной подвига, иногда мукъ и даже страданій, и заключается не въ нирванѣ, а въ творествѣ, въ борьбѣ за высшія начала жизни, и, главное, въ спокойномъ и глубокомъ убѣжденіи, что есть для чего жить, есть за что бороться и есть за что и для чего умирать.

„Не жизнь, какъ подвигъ неустанный,

Не трудъ святой насъ изнуряетъ“..

Насъ изнуряетъ, гнететъ, доводитъ до отчаянія горькое, безотрадное и богоборное сознание безцѣльности жизни, бесплодности ея подвиговъ, ея страданій.

И жизнь въ такомъ представленіи превращается или

въ сплошную мрачную тоску, или въ безумный, безудержный наркозъ, игру смѣняющихся иллюзій, беспросыпное опьяненіе, граничащее съ тупымъ равнодушіемъ ко всему, нравственной апатіей, Современный духовный журналъ долженъ поднимать читателя надъ „сѣрой будничностью“ жизни, перенести его въ область христіански-героическихъ настроеній. Онъ долженъ быть для читателя тѣмъ, чѣмъ является соборъ св. Софіи въ Константинополѣ для вдумчивыхъ путешественниковъ-посѣтителей, съ благоговѣніемъ входящихъ подъ его историческіе своды.

„Софія, пишетъ одинъ путешественникъ, удивительный необычайный храмъ Въ немъ есть что то мистически-чарующее и поднимающее. Въ первыя минуты соборъ не показался мнѣ слишкомъ большимъ. Но вотъ на моихъ глазахъ совершилось почти чудо. Стѣны храма съ каждой минутой раздвигались. Соборъ становился все необъятнѣе, шире. Меня охватилъ мистическій ужасъ предъ этой тайной архитектуры. Я стоялъ и смотрѣлъ. Уходить не хотѣлось, и что-бы задержать впечатлѣніе хоть на минуту, я ушелъ къ боковымъ кружевнымъ колоннамъ Софіи, туда, гдѣ когда то за сѣдалъ 6-й Вселенскій Соборъ. Чары собора продолжались. Меня окружилъ туманъ воспоминаній и на фонѣ этого тумана свѣтлыя тѣни тѣхъ, голоса которыхъ раздавались подъ сводами этого храма и за его стѣнами на улицахъ Константинова города.

Гремящій, съ огненнымъ палящимъ словомъ Златоустъ... Его рѣчи объ Иродіадѣ. Свв. Меодій, Теофанъ и Теофилъ, у которыхъ на ихъ челѣ каленнымъ желѣзомъ отмѣтили ихъ „вѣрую“... Св. Теодоръ.

Какъ „облако свидѣтелей“ обступили они меня, призывая „идти противъ теченія“, осѣняя темнымъ пок-

ровомъ своихъ мантій. Они звали и за ними хотѣлось идти. Это состояніе длилось двѣ, три минуты, но съ тѣхъ поръ мнѣ часто приходитъ мысль, какъ важно минутами вступать въ тѣ сферы, гдѣ живутъ тѣни героевъ духа. Они даютъ силы, поднимають, зовуть“.

Навѣять на читателя этотъ высокій, героическій духъ, вдохнуть въ него „силу жизни“ и для нравственного одушевленія создать на своихъ страницахъ священо-историческую галерею великихъ, зовущихъ образовъ,— вотъ какую задачу долженъ поставить себѣ современный духовный журналъ. Такимъ журналомъ и является „ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“, въ наступающемъ году вступившій въ десятую годовщину своей издательской дѣятельности.

Этотъ литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный журналъ на своихъ страницахъ отводитъ большое мѣсто рисункамъ.

Редакція „Отдыха Христианина“ такъ опредѣляетъ характеръ и направленіе своего журнала: поднять мысль читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что рассыпаны по лицу всего міра — отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго, — вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й книжки журнала печатается большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій духовникъ“, затѣмъ рядъ

разказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“ Р. П. Кумова. Профессоръ Университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ печатаетъ серію статей подъ заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ. 2) Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицанія ея. Въ журналѣ имѣются постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) въ рядѣ художественныхъ очерковъ трактуетъ преимущественно житейныя темы.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, журналъ даетъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка одинъ—къ Пасхѣ, другой къ Рождеству Христову и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „на Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненіе иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новые, оригинальные взгляды, которые придаютъ всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлаютъ его интереснымъ. Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ даетъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями. (Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ 3 рубля).

Имя въ виду выставленныя достоинства журнала, мы и считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей Епархіального органа съ этимъ симпатичнымъ журналомъ, выписывать который можно по адресу С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

II.

Главная задача всякаго проповѣдническаго журнала, — желающаго быть журналомъ „по времени“ въ томъ, чтобы обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по своей формѣ не есть ничто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отлившея въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условій ея является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этотъ, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно ярко выступаетъ въ пастырской дѣятельности св. апостола Павла, — и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснить ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли, — вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Образцы такого рода проповѣдническаго слова, а также живыхъ наглядныхъ рассказовъ и очерковъ даетъ „ВОСКРЕСНЬИЙ БЛАГОВѢСТЬ“. Этотъ журналъ, доступный по дѣнѣ (за 52 еженедѣльныхъ №№ и бесплатное приложеніе къ нимъ 2 руб. въ годъ) и по изложенію даже для простолюдина, можно выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

III.

Въ наши дни чуть ли не весь міръ стремится переверотомъ передѣлать, измѣнить жизнь. Но, кажется,

что люди очень забываютъ объ одномъ переворотѣ, который нуженъ прежде всего. О томъ переворотѣ, который произошелъ въ Ниневіи. Пророкъ-чужеземецъ отъ имени Божія призвалъ къ покаянію. И сразу измѣнилось лице огромнаго города. Городъ одѣлся въ трауръ, замолкли рынки, прекратились сдѣлки, о пьянствѣ совершенно забыли. Не слышно пѣнія и музыки. Всѣ охвачены одной мыслью: Господь гнѣвенъ. Какъ умиловать Его... Каются всѣ—отъ царя до поденщика. Вотъ это былъ дѣйствительный переворотъ въ совѣсти всѣхъ. И если бы съ такого переворота въ совѣсти начали люди, можетъ быть, давно иной была бы жизнь. Замѣтьте. Здѣсь, въ Ниневіи, никто не старался объяснить гибель города чужой виной. Никто не говорилъ: это тѣ виновны, то сословіе, тотъ человѣкъ. Каждый прежде всего говорилъ и думалъ: я виновенъ, я навлекъ Божій гнѣвъ. И всѣ прежде всего сами въ себѣ „исправляли жизнь“. Воръ несъ украденное... Торговцы несли нажитое неправдой. Пьяницы бросали свое пьянство. Насильники каялись въ насиліяхъ. И всѣ постились. Трезвость и воздержаніе царили всюду.

Въ эти дни безъ всякаго внѣшняго переворота Ниневія была царствомъ Божиимъ. Недаромъ Евангеліе указываетъ въ образецъ эту кающуюся Ниневію, возвращенную на путь правды проповѣдью пророка.

Намъ также нужна теперь проповѣдь, которая бы звала насъ къ обновленію ставшаго языческимъ, прежде православно-русскаго быта нашего. Намъ нужны журналы, которые бы звали своихъ читателей къ нравственно-бытовому перевороту. Къ такому перевороту и зоветъ всѣхъ журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Онъ составляетъ изданіе существующаго въ Петербургѣ Александро-Невскаго Общества трезвости, на ко-

торое указываетъ въ своемъ посланіи Св.Синодъ. Статьи этого журнала, доступныя по изложенію любому читателю изъ народа, прежде всего ратуютъ за устройство жизни на единственно надежныхъ и вѣчныхъ основахъ Евангельскаго завѣта. Этотъ журналъ отмѣчаетъ всѣ побѣды трезвости, освѣщаетъ назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и пролагаютъ пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертельнымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ стремится къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. Въ этомъ смыслѣ „Трезвая Жизнь“ является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ Журналѣ „Трезвая Жизнь“ дается для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Журналъ, очевидно имѣя въ виду предстоящее введеніе курса трезвости въ учебныя заведенія, предлагаетъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составляетъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школь.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей журналъ обѣщаетъ представить сущность и оцѣнку трудовъ перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ-акварелей въ 14 красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, въ журналѣ иллюстрируются картинами, легко обращающимися въ стелловидныя для свѣтового фонаря.

Въ виду всего сказаннаго мы считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ дешевымъ (одинъ рубль), но цѣннымъ по содержанію и направленію журналомъ, который они могутъ выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Поправка. На страницѣ 599 неоффиц. части № 21-го Черниговскихъ Епарх. Извѣстій, (строкахъ 23--24) напечатано: «Въ тотъ же день состоялся въ училищѣ семейный вечеръ для учащихся.. Слѣдуетъ читать: «На слѣдующій день состоялся въ училищѣ семейный вечеръ для учащихся.»...

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Календарь народнаго труда, издаваемый «Обществомъ улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.»

„Календарь“ имѣетъ характеръ справочника, предназначеннаго главнымъ образомъ для сельскаго населенія. Онъ имѣетъ цѣлью дать работающему при новыхъ, современныхъ условіяхъ, сельскому жителю, помимо обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, необходимыя въ настоящее время руководящія указанія дѣловаго характера по наиболѣе важнымъ для деревни вопросамъ (о государствен-

номъ устройствѣ Россіи и ея просвѣщеніи, о мѣрахъ самопомощи въ деревнѣ, о способахъ содѣйствія сельскому хозяйству, объ улучшеніи земельного быта крестьянъ, о кустарной промышленности, о мелкомъ кредитѣ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, о предотвращеніи пожарныхъ бѣдствій, о борьбѣ съ дѣтской смертностью и пр., и пр.). Цѣна 25 коп. (Размѣръ болѣе 13 печатныхъ листовъ).

Въ календарѣ помѣщена статья Военскаго, посвященная юбилею „Отечественной“ войны. Въ виду того, что она можетъ быть рекомендуема для юбилейнаго чтенія въ школахъ разныхъ типовъ, въ народныхъ аудиторіяхъ, войсковыхъ частяхъ и для рабочихъ, отпечатана отдѣльною брошюрой, размѣромъ до 3 печатныхъ листовъ, съ портретомъ Императора Александра I и др. рисунками. Цѣна отдѣльнаго экземпляра—10 к., сотня—9 р., 500 шт.—40 р., 1000—70 руб. Стоимость пересылки изданій по разстоянію.

При семъ номерѣ прилагается преискурантъ представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья **Ксенофонта Соколова** въ Челябинскѣ.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ
въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія, журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи.

Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдѣляемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также рассказы изъ быта духовенства и въкоторыя медицинскія звѣднія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отсылы о современной литературѣ по вопросамъ касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 году.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполняющагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый вы-

яснилъ принципіальную противоположность между православіемъ и западными исмовданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданія, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основного начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектанства.

Сворхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 фев аля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ какъ—то отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Рекомендую о. о. настоятелямъ чисто-натуральныя виноградныя церковныя вина. Въ продолженіи десятилѣтней моей торговли, я вошелъ въ торговыя отношенія съ лучшими садовладѣльцами Кавказа и Крыма и надѣюсь вполне удовлетворить уважаемыхъ покупателей.

Вина церковныя въ бутылкахъ:

	Коп.		Коп.
№ 1 безъ алкоголя . . .	35	№ 41 Кагорь . . .	60
№ 38 Шкопинское . . .	45	№ 45 Рагумь . . .	75
№ 39 Смиринское . . .	45	№ 222 для заливки . . .	30
№ 40 Беникарло . . .	50	№ 223 « „ . . .	25

Имѣю большой выборъ столовыхъ и десертныхъ винъ и прочіе напитки.

Разливныя церковныя вина отъ 2 руб. 50 коп. до 10 руб. за ведро.

Настоящее Галипольское масло по существующей цѣнѣ.

Ладонъ 1-й сор. 40 к. ф. Смирна хорошая 2 р. ф.

Заказы исполняю немедленно. Всѣ претензіи по недостаткѣ вина въ пути, принимаю на свой счетъ.

Пустыя винныя чистыя бутылки принимаются обратно по 5 коп.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Съ почтеніемъ *Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.



Существуетъ съ 1865 г



ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Исаія Матвѣевича Андреева

ВЪ ЧЕРНИГОВѢ,

уголъ Ремесленной и Стѣверянской ул., соб. домъ,

удостоенъ медалью отъ сельско-хоз. и промысл. выставкѣ 1883 г.

принимаетъ для возобновленія старыя Евангелія съ позолотой обрѣза, позолоту и чистку украшеній на Евангеліяхъ, а также переплетаетъ разнаго рода книги, церковныя, гражданскія и канторскія, ноты, учебники и атласы. Дѣлаются портфели, картонки и папки для дѣловыхъ бумагъ; наклеяка географическихъ картъ плановъ и проч.