

САРАТОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 12-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаютъ въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Въ редакціи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимаются пожертвованія (деньгами и матеріалами) на организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ отъ Краснаго Креста.

Примѣчаніе 1. Предметы, въ данное время необходимыя на Дальнемъ Востокѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ слѣдующіе: чай, сахаръ, холстъ, платки, полотенцы, носильное бѣлье, носки, портянки, бумага, перья, ручки, нитки, иголки, карандаши, бумага, книги и т. под.

Примѣчаніе 2. Полученные предметы редакція немедленно направляетъ въ «Красный Крестъ».

Редакція.

Во имя Христа земно и слезно просимъ: поусердствуйте, православные, окажите посильную помощь братьямъ нашимъ—русскимъ воинамъ, на Дальнемъ Востоку проливающимъ свою кровь за вѣру православную, Церковь Божию, обожаемаго Батюшку Царя и дорогое Отечество! Всещедрый Богъ не оставитъ своими милостями благодѣтелей. По слову Божию: рука дающаго не оскудѣетъ.

Черезъ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ пользу Краснаго Креста поступило:

1. Отъ начальствующихъ, учащихся и служащихъ лицъ въ Саратовской духовной семинаріи 20% взноса изъ жалованья 46 руб. 86 коп. (квит. № 864).

2. Отъ проживающей въ слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, крестьянки села Березова, того же уѣзда, Марины Никитиной Моржавцовой 10 паръ бѣлья (сорочекъ и кальсонъ) для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Бѣлье прислано при отрѣзномъ купонѣ свящ. Павломъ Невзоровымъ (квит. отъ 26 мая, № 380).

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи,

Протоіерей *Гавріиль Поповъ*.

На усиленіе русскаго военнаго флота

РУССКІЕ ЛЮДИ!

ВСѢМЪ НАМЪ — многомилліонному народу — нѣтъ возможности лично принять непосредственное участіе въ настоящей войнѣ; но принести пользу общему дѣлу всѣ мы желаемъ беззавѣтно, страстно.

Сухопутныя войска у насъ многочислены, но число нашихъ боевыхъ судовъ надо увеличить, и чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ лучше.

Настала пора всѣмъ проникнуться убѣжденіемъ, что многочисленный боевой флотъ Россіи также необходимъ, какъ и сама армія. Наступившая война — прямое этому доказательство. Надо, чтобы русскіе люди подарили родинѣ нѣсколько броненосцевъ.

П О Ж Е Р Т В У Й Т Е на это великое дѣло, сколько найдете нужнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возьмите на себя трудъ словесно и письменно призвать на то же дѣло и всѣхъ Вашихъ знакомыхъ, которымъ предложите, въ свою очередь, распространить такую же подписку. Пусть только каждый, внеся свою лепту, напишетъ десятокъ — другой такихъ писемъ, — и милліоны рублей будутъ пожертвованы...

Русская добрая душа, отзовись, удѣли отъ своихъ добрыхъ и честныхъ трудовъ лепту „НА ПОСТРОЙКУ БРОНЕНОСНЫХЪ СУДОВЪ“! *Всяко даяніе благо, и всякъ даръ свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ.* Ред.

Распоряженія Епархіального Начальства И Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 24 мая 1904 г. за № 1960, при Покровской соборной церкви гор. Кузнецка протоіереею домовоі церкви Маріинскаго Земледѣльческаго училища Павлу Львову, съ назначеніемъ его настоятелемъ собора, благочиннымъ церковей г. Кузнецка и предсѣдателемъ Кузнецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ 27 мая за № 2060, при Михаило—Архангельской церкви села Барекаго, Балашовскаго уѣзда, священнику села Мачкасъ, Петровскаго уѣзда, Константину Венустову.

Отъ 3 іюня за № 2145, при Николаевской церкви села Нижней Липовки, Кузнецкаго уѣзда, священнику села Новой Бахметевки, Аткарскаго уѣзда, Владимиру Разумовскому.

Діаконскія:

Отъ 21 мая за № 1910, при Христорожественской церкви села Нижней Добринки, Камышинскаго уѣзда, діакону Крестовоздвиженской церкви слободы Баланды, Аткарскаго уѣзда, Михаилу Салаутину.

Отъ 21 мая за № 1911, при Крестовоздвиженской церкви слободы Баланды, Аткарскаго уѣзда, діакону села Шклова, Аткарскаго уѣзда, Евгенію Улыбышеву.

Псаломщическія:

Отъ 28 мая за № 421, при Покровской соборной церкви города Кузнецка, псаломщику села Никитина, Хвалынскаго уѣзда, Филарету Разумовскому.

Отъ 28 мая за № 422, при Михаило Архангельской цер-

кви села Никитина, Хвалынского уѣзда, бывшему воспитаннику II класса Вольскаго Духовнаго училища Анатолю Петрову.

Отъ 28 мая за № 423, при Успенской церкви села Ермоловки, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику IV класса Вольскаго Духовнаго училища Василию Чернавскому.

Отъ 28 мая за № 425, при Христорождественской церкви села Верхозима, Кузнецкаго уѣзда, діакону-псаломщику Вознесенско-Сѣнновои церкви города Саратова Анеалу Ласточкину.

Отъ 28 мая за № 426, при Богородице-Ахтырской церкви села Нарышкина (Юшина тожь), Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику III класса Саратовской Духовнои семинариі Николаю Добронравову.

Отъ 28 мая за № 427, при Крестовоздвиженской церкви села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Балашовскаго Духовнаго училища Николаю Шатилову.

Уволены за штатъ:

Отъ 24 мая за № 1959, священникъ Покровской соборной церкви города Кузнецка Петръ Антоновъ.

Отъ 3 іюня за № 2145, священникъ села Нижней Липовки. Кузнецкаго уѣзда, Іосифъ Аѳонскій.

Исключены изъ списковъ за смертью:

10 ноября 1903 года заштатный священникъ соборной церкви г. Кузнецка Петръ Слѣпцовъ.

23 апрѣля 1903 года заштатный псаломщикъ-діаконъ села Марыина, Балашовскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ.

31 марта 1904 года діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Разказани, Балашовскаго уѣзда Іоаннъ Виноградовъ.

7 мая псаломщикъ села Адоевщины, Хвалынскаго уѣзда, Іоаннъ Посельскій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ ²⁶/₂₇ мая сего года, регистраторъ Саратовскаго уѣзднаго полицейскаго управ-

ленія Дмитрій Тенишевъ, согласно его прошенію, зачисленъ въ штатъ канцеляріи Саратовской Духовной Консисторіи канцелярскимъ служителемъ 1 разряда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 мая 1904 года за № 1746, священникъ Зарѣчной Казанской церкви г. Сердобска Іоаннъ Алѣевъ утвержденъ законоучителемъ въ Сердобско-пригородномъ земско-общественномъ училищѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 мая сего года, утверждены:

Священники Вознесенско-кладбищенской г. Саратова церкви С. П. Траецкій и П. С. Бѣгучевъ — законоучителями Монастырско-Слободской церковно-приходской школы.

Священникъ с. Усть-Щербедина, Балашовскаго уѣзда, Н. Чумаевскій — завѣдывающимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Священникъ с. Аркадака, того же уѣзда, І. Крыловъ — завѣдывающимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Офицеръ запаса А. Ѳ. Фиргуфъ — полечителемъ Терсинской, Вольскаго уѣзда, церковной школы.

Купеческій сынъ Н. Деминъ — попечителемъ Крутцовой, Балашовскаго уѣзда, школы грамоты.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По городу Аткарску и его уезду: къ соборной Михаило-Архангельской церкви купецъ Петръ Павловъ Козловъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Христорождественской церкви села Коваловки отставной унтеръ-офицеръ Козьма Ивановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Балашову и его уезду: къ Казанской церкви с. Турковъ Балашовскій мѣщанинъ Михайлъ Старцевъ на 1-е трехлѣтіе; къ Успенской кладбищенской церкви г. Балашова ку-

пецъ Дмитрій Камскій на трехлѣтіе съ 1904 года; къ Космо-Даміанской церкви с. Чигонака крестьянинъ Никифоръ Митюшкинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Мордовскаго Карая крестьянинъ Θεодоръ Безсчетовъ, на 1-е трехлѣтіе; и къ Романо-Давидовской церкви слободы Романовки крестьянинъ Василій Пестовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви слободы Краснаго Яра крестьянинъ Семень Дружининъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Петровску и его уѣзду: къ Николаевской церкви мѣщанинъ Николай Баушкинъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Малой Сердобы крестьянинъ Павелъ Козинъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Казанской церкви села Идолги крестьянинъ Герасимъ Страховъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Воскресенской церкви с. Агаревки купецъ Петръ Крюковъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Христорожественской церкви села Синенькихъ крестьянинъ Іаковъ Петровъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Базарнаго Карбулака крестьянинъ Михаилъ Гурьевъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Новоникольскаго крестьянинъ Трифонъ Окуневъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Сердобску и его уѣзду: къ безприходной Крестовоздвиженской церкви купецъ Петръ Токмовцевъ, на 4-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Перхурова крестьянинъ Семень Пронинъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Давыдовки мѣщанинъ Николай Ремаренко, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Хвалынску и его уѣзду: къ Казанской соборной церкви крестьянинъ Назарій Фанталовъ, на 4-е трехлѣтіе; къ Димитріевской церкви села Чувашской Кулатки крестьянинъ Каллиникъ Пайдуловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Царицыну: къ Крестовоздвиженской церкви купецъ Александръ Михайловъ Шлыкковъ, на 1-е трехлѣтіе.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30-го іюня 1900 года за № 2607, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библія“, за особые труды, усердіе и равность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ по Саратовской епархіи: членовъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: протоіерея Троицкой г. Саратова церкви Геннадія Махровскаго, бывшаго предѣдателя Саратовской губернской земской управы, камеръ-юнкера двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА графа Дмитрія Олсуфьева и директора народныхъ училищъ Саратовской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аркадія Карпова, завѣдующаго и законоучителя Мало-Воронцовской церковно-приходской школы и школъ грамоты деревень Орловки, Голицына, Мушакówki и Николаевки, Аткарскаго уѣзда, священника слободы Малой Воронцовки Павла Улыбышева, законоучителей церковныхъ школъ Вольскаго уѣзда: Булгаковской, Бородушкинской и Михайловской священника Θεодора Репьевскаго и Кряжмскихъ мужской и женской — священника Алексія Богословскаго, священника единовѣрческой г. Вольска церкви Николая Микульшина, учителей церковныхъ школъ: діакона церкви с. Бекова, Сердобскаго уѣзда, Михаила Беневаго и Кунчеровской церковно-приходской школы, Кузнецкаго уѣзда, Николая Малова, попечителей церковныхъ школъ: двухкласной Покровской г. Саратова школы мѣщанина Ивана Пушкарнаго, Нееловской церковно-приходской, Саратовскаго уѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Шахматова, Сабуровской, того же уѣзда, землевладѣльца Франца Роговскаго, церковно-приходской въ с. Александровкѣ (Ростовка тожь), Сердобскаго уѣзда, князя Θεодора Куракина и школы въ с. Зарѣчѣ того же уѣзда, земскаго начальника Владиміра Похвиснева, попечительницъ церковныхъ школъ: Аннино-Фермской церковно-приходской, Аткарскаго уѣзда, графиню Екатерину Шереметеву, школы грамоты въ экономіи г-жи Чаплиць, того же

уѣзда, потомственную дворянку Марію Чаплиць, воскресной школы при Срѣтенской г. Саратова церкви, вдову купца Анну Баринову, Елшанской церковной школы, Саратовскаго уѣзда, дворянку Марію Каткову и школы грамоты въ дер. М. Стрѣлиць, Сердобскаго уѣзда, дворянку Елену Радченко, благотворителей церковныхъ школь — купцовъ г. Царицына Григорія Серебрякова и Василя Рысина и благотворительницу церковной школы въ с. Ивановкѣ, Сердобскаго уѣзда, землевладѣлицу дворянку Екатерину Эшлиманъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, преподано *Архипастырское благословеніе*:

Прихожанамъ села Верховима, Петровскаго уѣзда, за пожертвованіе 1504 руб. на устройство двора и службъ и ремонтъ дома приходскаго священника; прихожанамъ с. Синодскаго, Петровскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ собственныхъ суммъ на перелитіе разбитаго колокола 251 р. 20 к.; купеческой вдовѣ Маріи Маковой и купеческому сыну Василю Макову за пожертвованіе 400 руб. въ церковь с. Богоявленскаго Чардыма, Петровскаго уѣзда; Петровскому купцу Алексѣю Иванову Коровину за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго священническаго облаченія въ 60 руб. и Петровскому мѣщанину Василю Найденову за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго облаченія въ 50 руб.; крестьянину с. Верхняго Облязова, Кузнецкаго уѣзда, Андрею Бекешеву за пожертвованіе 150 руб. на устройство церковной ограды въ названномъ селѣ и часовни въ память Императора Александра III.

Землевладѣлица жена тайнаго совѣтника Екатерина Никитина Ковалевская пожертвовала 544 руб. 34 коп. на ремонтъ священническаго дома при Екатерининской церкви села Полоцкаго, Балашовскаго уѣзда, и устройство погребницъ на дворѣ причта.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ и вещевымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ мѣстное отдѣленіе Краснаго Креста чрезъ Саратовскую Духовную Консисторію

съ 1-го мая по 1-е июня 1904 года.

а) Денежнымъ:

Изъ жалованья членовъ и чиновниковъ консисторіи отчислено 45 руб. 42 коп., отъ священника с. Ириновки, Саратовскаго уѣзда, Боголюбова 2 руб., псаломщика того же села Орлова 1 руб., причта Вознесенской церкви г. Кузнецка 5 руб., Казанской церкви с. Турковъ Балашовскаго уѣзда 10 руб., Трехъ-Святительской церкви с. Перевѣсинокъ, того же уѣзда, 13 руб., причта того же села 4 руб., церковнаго старосты 6 руб., Троицкой церкви с. Сюзюма, Кузнецкаго уѣзда 1 руб., Николаевской церкви с. Краснаго Поля, того же уѣзда, 50 коп., священника того же села Михалева 75 коп., псаломщика того же села Плѣшивцева 25 коп., священника села Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, Побѣдоносцева 2 руб., причтовъ церквей: 1-го округа Кузнецкаго уѣзда, 15 руб. 50 коп., 3-го округа того же уѣзда, 107 руб., 4-го округа Вольскаго уѣзда, 20 руб. 25 коп., 1-го округа того же уѣзда, 24 руб., церквей: того же округа 24 руб., 2-го округа Камышинскаго уѣзда 22 руб. 50 коп., причтовъ того же округа 22 руб., священника с. Мещеряковки, Балашовскаго уѣзда, Звѣрева 3 руб., церквей 3-го округа, Сердобскаго уѣзда 99 руб. 3 коп., Михаило-Архангельской церкви с. Лохи, Саратовскаго уѣзда, 6 руб., причта 5 руб. 75 коп., церквей и духовенства г. Сердобска 52 руб. 15 коп., церквей и духовенства 2-го округа Аткарскаго уѣзда 76 руб. 95 коп., церквей 5-го округа того же уѣзда 51 руб. 65 коп., діаконовъ того же округа 10 руб., духовенства церквей г. Камышина 102 руб. 24 коп., церквей и духовенства 3-го округа Вольскаго уѣзда 30 руб., причтовъ 2-го округа Кузнецкаго уѣзда 27 р. 40 к.,

причтовъ 2-го округа Петровскаго уѣзда 9 руб., церковей и причтовъ г. Петровска 53 руб., 45 коп., церковей и причтовъ 1-го округа Камышинскаго уѣзда 151 руб 65 коп., церковей и причтовъ 2-го округа Вольскаго уѣзда 30 руб. 8 коп., церковей 5-го округа Сердобскаго уѣзда 54 руб. духовенства г. Царицына 186 руб. 63 коп., церковей 2-го округа Аткарскаго уѣзда 7 р. 50 коп., церковей и духовенства 3-го округа Хвалынскаго уѣзда 35 руб. 25 коп., церковей и духовенства 4-го округа Саратовскаго уѣзда 26 руб. 45 коп., церковей 1-го округа Кузнецкаго уѣзда 3 руб. 50 коп., Казанской церкви с. Волжанки, Балашовскаго уѣзда, 5 руб., священника того же села Вихрова 3 р., псаломщика того же села Генерозова 1 руб., церковнаго старосты 1 руб., причта соборной церкви г. Хвалынска 5 руб., церковей и духовенства: 6-го округа Аткарскаго уѣзда 234 р. 15 к., 5-го округа Балашовскаго уѣзда 84 руб., 4-го округа Аткарскаго уѣзда 40 руб. 72 коп., 4-го округа Сердобскаго уѣзда 131 руб. 90 коп., духовенства г. Кузнецка 5 р. 53 коп., причта с. Барановки, Хвалынскаго уѣзда, 5 руб., причта с. Холстовки того же уѣзда 1 руб. 10 коп., церковей г. Вольска 6 руб. 90 коп., духовенства г. Вольска 8 руб. 67 к., прихожанъ с. Малыхъ Сеестренокъ, Сердобскаго уѣзда, 9 руб. 10 коп., а всего 1889 руб. 92 коп:

б) Вещевымъ.

Отъ благочиннаго 1-го округа Балашовскаго уѣзда, варежь 5 парь, чулокъ 8 парь, портянокъ 4 пары, полотенець 3, платковъ 3; благочиннаго 1-го округа Саратовскаго уѣзда, холста 29 аршинъ.

На усиленіе военнаго флота.

съ 1-го мая по 1-е іюня сего года въ Саратовскую Духовную Консисторію поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: священника с. Ключей, Аткарскаго уѣзда 1 руб.; церкви с. Никольскаго-Труева, Кузнецкаго уѣзда, 9 руб.; причтовъ 1-го округа Кузнецкаго уѣзда 15 руб. 50 коп.; прихожанъ с. Жир-

наго, Камышинскаго уѣзда, 7 руб.; причта с. Караванки, Царицынскаго уѣзда, 4 руб. 27 коп.; церкви с. Малой Березовки, Сердобскаго уѣзда, 15 руб.; прихожанъ с. Рынка, Царицынскаго уѣзда, 2 руб.; церкви и причта с. Крутца Сердобскаго уѣзда, 6 руб. 30 коп., а всего 60 руб. 7 коп., каковая сумма отпращена Консисторіею въ Управление дѣлами Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Въ с. Митякинѣ, Камышинскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 547 душъ, школа церковно-приход., зем. 33 дес., дом. общ., казен. жал. 294 руб.;—слободѣ Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви, прав. 1558 душъ, школа церковно-приход., зем. 49¹/₂ дес., дом. общ., казен. жал. 96 руб.;—с. Лозномъ, Царицынскаго уѣзда, при Димитріевской церкви, прав. 1378 душъ, школа грамоты, зем. 61 д., казен. жал. 88 руб. 20 коп.;—с. Бѣломъ Ключѣ, Вольскаго уѣзда, при Михайловской церкви, прав. 785 душъ, школа грамоты, зем. 33 дес., дом. общ., казен. жал. 141 руб. 12 коп.;—с. Медвѣдицкомъ, Петровскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви, прав. 680 душъ, школа церковно-приход., зем. 31 дес., домъ церков.; казен. жал. 144 руб.;—с. Ново-Георгиевскомъ, Царицынскаго уѣзда, при Казанской церкви прав. 823 души, раскол. 12 душъ, школа церковно-приход., зем. 33 дес., дом. общ.;—с. Ежевкѣ, при Казанскомъ молитвенномъ домѣ, приписанномъ къ Михаило-Архангельской церкви, с. Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, прав. 1856 душъ, школа церковно-приход., зем. 108 дес., казен. жал. 141 р. 12 к.,—г. Саратовѣ при домовою церкви Духовнаго училища, жалованья отъ духовенства округа 280 руб.;—с. Нижней Чернавкѣ, Вольскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 794 души, школа грамоты, зем. 33 дес., дом. общ., казен. жал. 294

руб.;—с. Маріинской колоніи, Саратовскаго уѣзда, при домовоі церкви земледѣльческаго училища;—г. Камышинѣ, при Вознесенской соборной церкви, прав. 2209 душъ, раск. 20 душъ, школа церковно-приход., дом. церковъ;—с. Мачкасахъ, Петровскаго уѣзда, при Христорожественской церкви, прав. 1836 душъ, раск. 34 души, школа грамоты, зем. 64¹/₂ дес., дом. общ., казен. жалов 144 руб.;—с. Новой Бахметевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, прав. 288 душъ, школа церковно-приход., дом. общ. зем. 33 дес., казен. жал. 294 руб.

Псаломщическія:

Въ г. Саратовѣ, при Вознесенско-Сѣнновоі церкви, прав. 89 душъ, раскол. 10 душъ, домъ церков., школа церковно-приход.

Алфавитный списокъ воспитаницъ Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго женскаго Училища, составленный Совѣтомъ по окончаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1904 г.

4 основн. классъ.

Переводятся въ 5 классъ съ наградою 1-й степ.:

1) Сергіевская Римма, Смирновская Любовь.

Съ наградою 2-й степ.

Виноградова Любовь.

Переводятся:

Артемьева Софія, 5) Архангельская Валентина, Богоявленская Марія, Водосланова Зинаида, Водосланова Антонина, Волковская Ольга, 10) Жукова Глафира, Златогорская Ма-

Рія, Кондольская Марія, Броткова Наталья, Леопольдова Лидія, 15) Ливанова Варвара, Норкина Іустина, Озерская Елизавета, Орлова Клавдія, Піуновская Екатерина, 20) Покровская Вѣра, Предтеченская Евгенія, Пятницкая Ларисса, Розова Софія, Соколова Екатерина, 25) Сургучева Пелагія, Тропарева Нина, Турковская Таисія, Фролова Римма, Финансова Евгенія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: по русскому языку:

30) Агрикова Варвара, Кряжимская Клавдія, Поспѣлова Марія, Преображенская Наталья, Ускова Ироида.

По ариѳметикѣ:

25) Мирандова Ольга.

По исторіи:

Хризостомова Рахиль.

По русскому языку и ариѳметикѣ:

Виндерова Вѣра, Разумова Александра и Смирнова Елизавета.

По русск. языку и географіи:

40) Лепилова Любовь.

Допускаются къ отдельнымъ испытаньямъ по всемъ предметамъ въ Августъ мѣсяць:

Введенская Таисія и Рубанова Валентина; *по исторіи* Парадоксова Марія.

Оставляются на повторит. курсѣ:

По прошенію: Бѣльская Антонина. *По малоустыжности:* 45) Пасхунова Елизавета.

4-й параллельный классъ:

Переводятся въ 5-й классъ:

1) Агршкова Марія, Бѣлякова Ксенія, Владыкина Анна, Внуковская Зинаида, 5) Васильева Зоя, Водинская Евгенія, Волхонская Елизавета, Голубева Елена 1-я, Живописцева Нина, 10) Звѣрева Елена, Знатокова Елизавета, Львова Вѣра, Мизерская Марія, Никольская Александра, 15) Орлова Софія, Побѣдоносцева Анна, Покровская Марія, Преображенская Клавдія, Пронина Зоя, 20) Прозоровская Екатерина, Пономарева Анастасія, Рождественская Марія, Свѣтовидова Зинаида, Синодская Анна, 25) Соболева Александра, Сошестввенская Раиса, Столыпина Олимпиада, Стрѣлкова Раиса, Урлейская Татіана.

Допускаются къ перекэкзаменовкамъ по русскому языку:

30) Благодатова Нина, Богоявленская Клавдія, Братчиковва Елизавета, Бронидцкая Лидія, Голубева Елена 2-я, 35) Лебедева Александра, Новопавловская Капитолина, Смирнова Евгенія.

По ариѳметикѣ:

Александровская Екатерина.

По русскому языку и ариѳметикѣ:

Кипарисова Зинаида и 40) Твердовская Анастасія.

Допускаются къ отдѣльн. испытаніямъ по вѣсьмъ предметамъ въ Августъ:

Лапухина Анна и Сошестввенская Таисія.

Оставляются на повторит. курсѣ по прошенію:

Базавская Елизавета и Введенская Александра.

По малоустѣнности:

45) Смирнская Пелагія.

Увольняется изъ училища по малоустѣнности:

46) Теофарова Нина.

5-й основ. классъ.

Переводятся въ 6-й классъ съ наградою 1-й степени:

1) Гаврилина Софія, Доровлева Ольга, Софинская Елизавета.

Съ наградою 2-й степени:

Виноградова Валентина.

Переводятся:

5) Авдентова Руфина, Архангельская Александра, Архангельская Антошина, Архангельская Анна, Амитирова Марія, 10) Варзова Александра, Добронравова Марія, Космодаміанская Екатерина, Космодаміанская Надежда, Мудрова Марія, 15) Мизякина Вѣра, Николаева Елизавета, Никольская Валентина, Орлова Анна, Островидова Лидія, 20) Протоклитова Вѣра, Скрипническая Анна.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ по словесности:

Мелихова Ольга и Рахинская Анна.

По ариѳметикѣ:

Алексѣевская Екатерина, 25) Агринская Зинаида, Добронравова Елизавета, Рубина Клавдія и Храмова Анна.

По словесности и ариѳметикѣ:

Бѣлозерская Зоя, 30) Златогорская Вѣра.

Допускаются къ отдѣльн. испытанію по всемъ предметамъ въ Августъ:

Вавилина Антонина и Лебедева Ольга.

5-й параллельн. классъ.

Переводятся въ 6-й классъ:

Съ наградою 1-й степени:

1) Побѣдоносцева Софія.

Переводятся:

Бестужева Александра, Бурасовская Елизавета, Бѣлякова Александра, 5) Быстрякова Юлія, Василевская Елизавета,

Великанова Елена, Добролюбова Марія, Добронравова Людмила, 10) Драгомирова Антонина, Лебедева Елизавета, Невзорова Клавдія, Невзорова Анастасія, Металлова Елена, 15) Никольская Валентина, Петропавловская Антонина, Покровская Любовь, Предтеченская Анна, Тихомирова Анна, 20) Финансова Надежда, Яновская Вѣра.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

По словесности:

Бѣляева Екатерина, Ларина Антонина, Слѣпцова Софія, 25) Смирнова Клавдія и Ястребова Глафіра.

По педагогикѣ:

Кирикова Павла.

Оставаются на повторительный курсъ.

По прошенію:

Махровская Елена и Попова Александра.

По малоустынности:

30) Живописцева Валентина и Кунчерова Марія.

6-й основн. классъ.

Окончили полный курсъ училища и удостоиваются аттестатовъ:

Съ наградой 1-й степени:

1) Баклушинская Марія, Воскресенская Серафима, Драгомирова Евгенія, Протассова Евгенія.

Съ наградой 2 й степени:

Голубинская Екатерина.

Удостоены аттестатовъ объ окончаніи курса:

Благовидова Евгенія, Бѣляева Антонина, Бѣляева Любовь, Бѣляева Екатерина, 10) Веселовская Евгенія, Виноградова Вѣра, Добринская Надежда, Зангарова Наталья, Златогорская Зинаида, 15) Каришнева Таисія, Крѣпкогорская Марія, Кудряшова Калерія, Покровская Марія, Полякова Антонина, 20) Рождественская Олимпиада, Соколова Александра,

Соловьева Анеиса, Соловьева Валентина, Сургучева Лидія, 25) Тихонравова Клавдія, Тифлова Антолина, Троицкая Евкaтeрина, Успенская Екатерина, Фисейская Анна, 30) Фиолетова Евгeнія, Храмцова Юлія и Шокурова Нина.

Тернавская Анна *допускается къ испытанію по геометріи послѣ каникулъ.*

6-й Параллел. классъ.

Окончили полный курсъ училища и удостоиваются аттестатовъ:

Съ наградой 1-й степени:

1) Виддинова Александра, Никольская Софія.

Удостоены аттестатовъ объ окончаніи курса:

Аристова Ольга, Виноградова Клавдія, 5) Глухова Клавдія, Драгоцѣвкина Александра, Иванова Ольга, Космолинская Анна, Лебедева Нина, 10) Львова Александра, Малютина Параскева, Нартова Любовь, Несмѣлова Вѣра, Островидова Анна, 20) Побѣдоносцева Вѣра, Побѣдоносцева Нина, Покровская Любовь, Поспѣлова Марія, Разсвѣтова Антолина, Святославова Клавдія, Смирнова Валентина, Сушкина Екатерина.

Допускаются къ отдѣльному испытанію въ августъ по предмету словесности:

Благовидова Евдокія, Диденкова Зоя, 25) Колерова Зинаида, Феликсова Елена, Боголюбова Антолина, 28) Кадмова Агафія.

Списокъ воспитанницъ V II (педагогическаго) класса, удостоенныхъ установленныхъ свидѣтельствъ.

1) Агрикова Елизавета, Благовидова Александра, Васильева Зинаида, Веретенникова Любовь, 5) Владимирская Марія, Владыкина Анна, Волконская Софія, Голубева Евлампія, Дяконова Марія, 10) Живописцева Александра, Живописцева Ма-

рія, Златомрежева Таисія, Космолинская Валентина, Кедрова Агриппина, 15) Краснова Анна, Леонидова Антонина, Миронова Ольга, Орлова Анна, Пародоксова Елизавета, 20) Пародоксова Надежда, Полякова Александра, Прелатова Алевтина, Смирнова Анна, Смирнова Марія, 25) Тархова Софія, 26) Шевцева Дросида:

Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ Вольскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1.

1903 года октября 5 дня. О.о. уполномоченные духовенства Вольскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища въ количествѣ $\frac{2}{3}$ округа, избравъ чрезъ закрытую баллотировку предсѣдателемъ сѣзда Благочиннаго 3-го Хвалынскаго округа священника Александра Никольскаго и дѣлопроизводителемъ сѣзда священника села Кошелей, Вольскаго уѣзда, Александра Архангельскаго и телеграммою на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, исходатайствовавъ утвержденіе избранныхъ, постановили: открыть засѣданіе сѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Никольскаго при дѣлопроизводителѣ священникѣ Архангельскомъ, о чемъ и составили настоящій журналъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа.

№ 2.

1903 года октября 5 дня О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа, въ числѣ 10 человекъ, на вечернемъ засѣданіи слушали 3 п. доклада Правленія училища о внесеніи въ смѣту 300 рублей на наемъ извозчиковъ для преподавателей и постановили: въ виду того что: а) новое зданіе духовнаго училища находится въ чертѣ города и недалеко отъ центра его, б) квартиры нѣкоторыхъ

преподавателей отстоять отъ новыхъ зданій училища не дальше, чѣмъ отъ старыхъ, в) преподаватели другихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи не пользуются средствами отъ духовенства на наемъ извозчиковъ и г) вслѣдствіе крайней бѣдности округа,—сумму въ 300 рублей изъ смѣты исключить и журналъ сей представить на утвержденіе благоствѣйшаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, слѣдующая: „11 октября. Утверждается“.

№ 3.

1903 года 5 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа на вечернемъ засѣданіи слушали 5 п. доклада Правленія училища о внесеніи въ смѣту 200 рублей на содержаніе эконома столомъ и постановили: эконому съ его семействомъ предоставить право пользоваться училищнымъ столомъ, а посему 200 рублей на содержаніе эконома столомъ изъ смѣты исключить и эконому при себѣ не имѣть ни нахлѣбниковъ, ни родственниковъ, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Резолюція: „11 октября. Утверждается. Смотритель же самъ, вѣроятно, не допуститъ, чтобы вмѣстѣ съ экономомъ питались отъ училищнаго стола нахлѣбники и отдаленные родственники“.

№ 4.

1903 года октября 5 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа на вечернемъ задѣданіи слушали 7 п. доклада Правленія училища слѣдующаго содержанія: „для училища необходимо имѣть двѣ лошади: одна,

составляющая собственность смотрителя, уже имѣется; другую же предполагается приобрести на остаточныя средства. На содержаніе двухъ лошадей вносится 200 рублей." По всестороннемъ обсужденіи сего пункта, о.о. уполномоченные пришли къ слѣдующему заключенію: на покупку лошади, экипажей, сбруи потребуется единовременно около 700 рублей, ежегоднаго расхода на содержаніе кучеровъ 300 рублей, на ремонтъ сбруи, ковку и страховку лошадей 95 руб. и на содержаніе лошадей не менѣе 300 руб., а всего по покупке и содержанію лошадей предстоитъ расхода на 1904 годъ около 1400 руб. Постановили: хотя о.о. уполномоченные сочувственно отнеслись къ тому, чтобы имѣть при училищѣ двухъ лошадей, но въ виду крайней бѣдности округа изъ смѣты на содержаніе лошадей 200 руб. исключить, на развѣзды же по дѣламъ училища ассигновать 50 руб. въ годъ, каковыхъ, по мнѣнію съѣзда, будетъ достаточно, имѣя въ виду, что закупка провизіи будетъ производиться подряднымъ способомъ, когда подрядчики сами будутъ доставлять въ зданіе училища пищевые продукты. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Резолюція: „18 марта. Утверждается“.

№ 5.

1903 года октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушали 1 п. доклада Правленія училища о дополнительномъ вознагражденіи эконома и учителя пѣнія при исполненіи послѣднимъ обязанностей второго надзирателя при ученикахъ по 120 р. каждому, въ теченіи 1904 г., и кромѣ того за исполненіе ими своихъ обязанностей въ текущемъ 1903 г.,—эконому съ 1 августа 50 р. и учителю пѣнія съ 10 октября 40 р. Вполнѣ согласуясь съ докладомъ Правленія училища—поставили: принять 1 п. доклада безъ

измѣненія, но просить Правленіе училища, чтобы оно на будущее время озаботилось о совмѣщеніи должностей учителя пѣнія и надзирателя въ одномъ лицѣ и чтобы учитель пѣнія былъ регентомъ училищнаго хора. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

Резолюція: „11 октября. О. смотритель представить объясненіе по содержанію сего журнала“.

№ 6.

1903 года. октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушали 2 п. доклада Правленія училища о внесеніи въ смѣту на содержаніе церкви 300 р., на вознагражденіе настоятеля 150 и діакона 60 р., при чемъ о. смотритель, по просьбѣ съѣзда, изъявилъ согласіе безвозмездно совершать богослуженіе въ училищной церкви, а посему постановили: о. смотрителя благодарить за сіе, изъ смѣты 150 р. на вознагражденіе настоятеля исключить, исключить же изъ смѣты и 60 р. за служеніе эконома діакона въ церкви, въ виду того. что ему къ жалованію эконома въ 180 р. прибавлено за сіе 120 р. (журналь № 5), а на покупку свѣчей, церковнаго вина, ладона, деревяннаго масла для освѣщенія церкви ассигновать 100 р., а не 300 р., какъ значится въ 2 п. доклада. Журналь этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

Резолюція: „11 октября. Утверждается, съ измѣненіемъ: а) выдать единовременно 200 р. на нужды церкви; б) діакону о. смотритель обѣщаетъ выдавать проскомидійные доходы“.

№ 7.

1903 года октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи

слушали 4 п. доклада Правленія училища слѣдующаго содержания: „содержаніе каждаго воспитанника Правленіе увеличило на одинъ рубль, въ виду начавшейся уже ежедневной выдачи имъ за вечернимъ чаемъ бѣлаго хлѣба въ видѣ баранокъ или калача; кромѣ того статью смѣты на содержаніе церковно-кошныхъ воспитанниковъ одеждою и обувью Правленіе увеличило на 75 р. на приобрѣтеніе для 30 церковно-кошныхъ учениковъ галошъ, такъ какъ въ виду поддержанія въ новыхъ училищныхъ зданіяхъ чистоты, Правленіемъ поставлено въ обязанность всѣмъ ученикамъ имѣть галоши. По обсужденіи пункта доклада, постановили принять оный и внести его въ смѣту расхода на содержаніе воспитанниковъ на пищу, чай 35 церковно-кошнымъ и 60 пансіонерамъ, полагая по 44 р. на каждаго, вмѣсто 2967 р., 4180 р., и на галоши 30 церковно-кошнымъ воспитанникамъ по 2 р. 75 на каждаго, а всего 75 рублей. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе благостыѣйшаго нашего Архипастыря, Преосвященнаго Гермона, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Резолюція: „11 октября. Утверждается“.

№ 8.

1003 года октября дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа слушали 6 п. доклада Правленія училища о внесеніи въ смѣту расхода на 1904 годъ 105 руб. на наемъ истопника колориферовъ, полагая ему въ теченіи 7 мѣсяцевъ по 15 руб. въ мѣсяць, и постановили: принять этотъ пунктъ и включить его въ смѣту расхода на наемъ истопника колориферовъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостиваго нашего Архипастыря.

Резолюція: „11 октября. Утверждается“.

№ 9.

1903 года 6 октября. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа слушали въ вечернемъ засѣданіи 8 п. доклада Правленія, по которому Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Архипастыремъ нашимъ, выражено желаніе позаимствовать изъ епархіальныхъ средствъ 25,000 р. на предметъ окончательнаго расчета съ подрядчикомъ по постройкѣ зданій Вольскаго духовнаго училища, изъ 3 0/0 годовыхъ, что составитъ 750 руб., и сообщеніе о. смотрителя Вольскаго духовнаго училища, что Вольскій купецъ Жучковъ предлагалъ устроить покупку старыхъ училищныхъ зданій за 25,000 р. Въ виду нужды въ деньгахъ и крайней бѣдности церковей училищнаго округа, послѣдній не въ состояніи будетъ, уплачивая долги съ 0/0 на нихъ Святѣйшему Синоду, въ количествѣ 83,000 р., расходуя ежегодно на содержаніе училища 21,000 р., платить 750 р. 0/0 съ 25,000 р. и 250 р. за страхованіе и карауль старыхъ зданій, постановили: обратиться къ Его Преосвященству съ слѣдующей всепокорнѣйшей просьбой: „Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! благословите разрѣшить Правленію Вольскаго духовнаго училища немедленно продать старыя училищныя зданія за 25,000 р. Если же Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, благоугодно будетъ оставить эти зданія въ вѣдѣніи духовенства епархіи, то усерднѣйше просимъ Васъ предписать депутатамъ предстоящаго Саратовскаго епархіальнаго съѣзда приобрѣсти у Вольскаго училищнаго округа старыя училищныя зданія за 25,000 р. на общепархіальныя средства и до уплаты этихъ денегъ округу принять на тѣ же средства 0/0 съ 25,000, въ количествѣ 750 р. и сумму въ 250 р., всего въ количествѣ 1000 р.“. Ожидая милостивѣйшей резолюціи Его Преосвященства, о.о. уполномоченные съѣзда признали излишнимъ вносить въ смѣту на 1904 г. 1,000 р. на расходы по уплатѣ 0/0 съ 25,000 р., страхованію и караулу старыхъ училищныхъ зданій.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря.

Резолюція: „11 октября. Временно взять изъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку 2 Епарх. Учил., 25,000 р. для окончательной расплаты съ подрядчикомъ по постройкѣ зданія училища. Правленіе училища и депутаты Вольскаго окружного духовенства озаботятся продажей старыхъ зданій училища путемъ частной конкуренціи. Правленіе сдѣлаетъ оповѣщеніе о продажѣ“.

№ 10.

1903 года октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа слушали 9 п. доклада Правленія училища о внесеніи въ смѣту расхода на мытье половъ въ училищныхъ зданіяхъ 40 р. и постановили этотъ пунктъ доклада принять и внести въ смѣту. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и Отца.

Резолюція: „11 октября. Утверждается“.

№ 11.

1903 года октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа слушали 10 п. доклада Правленія училища о внесеніи въ смѣту расхода зубному врачу за лѣченіе и пломбированіе зубовъ воспитанниковъ 150 р. По обсужденіи сего вопроса постановили: просить Правленіе училища обратиться къ своему врачу съ просьбою ежегодно свидѣтельствовать учениковъ училища и если при этомъ окажутся дѣти больные зубами, то таковыхъ, по его усмотрѣнію, направлять въ лечебницу г.г. Симкиныхъ въ г. Вольскѣ, гдѣ лѣченіе зубовъ, по соображеніямъ съѣзда, обойдется гораздо дешевле, чѣмъ у дантиста на дому, приблизительно на 100 руб., а потому и внести въ смѣту расхода на этотъ предметъ 50 руб. Журналь сей представить

на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

Резолюція: „11 октября утверждается“.

№ 12.

1903 года октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ 11 п. доклада Правленія училища, въ которомъ оно статью расхода на ремонтъ училищныхъ зданій оставило безъ обозначенія суммою, такъ какъ подрядчикъ не исполнилъ всѣхъ обѣщанныхъ имъ сверхсметныхъ работъ, осмотрѣли новыя зданія духовнаго училища и нашли, что такихъ работъ, которыя не могутъ быть отложены до времени болѣе благопріятнаго въ экономическомъ отношеніи, нѣтъ, а потому постановили: въ смету расхода никакой суммы на этотъ предметъ не вносить. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

Резолюція: „11 октября Утверждается“.

№ 13.

1903 года октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа слушали 12 п. доклада Правленія училища о внесеніи имъ на пріобрѣтеніе учебниковъ 200 р. и справку: съездомъ сентябрьской сессіи 1902 г. было постановлено и Его Преосвященствомъ, отъ 30 ноября того же года, утверждено: „просить правленіе училища войти въ сношеніе съ губернскимъ земскимъ складомъ въ г. Вольскѣ по вопросу о заготовленіи оптомъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей для учениковъ Вольскаго духовнаго училища и принять на себя трудъ содѣйствовать зависящими отъ Правленія мѣрами правильному пріобрѣтенію своекошными учениками книгъ и пособій изъ земскаго склада. Постановили; просить Правленіе училища руководиться на будущее время при пріобрѣтеніи учебниковъ

постановленіємъ сѣзда 1902 г. сентября 23 д. (журн. № 3), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, и изъ смѣты расхода на 1904 г. 200 р. на приобрѣтеніе учебниковъ исключить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря.

Резолюція: „11 октября. Правленіе училища имѣетъ приобрѣтати учебники и выдавати воспитанникамъ за надлежащую плату“.

№ 14.

1903 года октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ 13 п. доклада Правленія училища о внесеніи въ смѣту расхода на 1904 г. 50 р. на перевозку училищнаго инвентаря и дровъ, постановили: внести въ смѣту расхода на 1904 г. на этотъ предметъ 50 р. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

Резолюція: „11 октября. Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы Правленіе вошло съ особымъ докладомъ по сему вопросу, если 50 р. окажется недостаточно“.

№ 15.

1903 года 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа слушали 14 п. доклада Правленія училища о внесеніи въ смѣту расхода на 1904 г. по слѣдующимъ статьямъ: а) на отопленіе училищныхъ зданій 2000 руб., б) на очистку ретирадъ и дезинфекцію 1000 руб., в) на наемъ училищной прислуги, кромѣ истопника, 1000 р., г) на застрахованіе училищныхъ зданій 300 р. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, постановили: а) на отопленіе училищныхъ зданій 2000 руб. внести въ смѣту, б) на очистку ретирадъ и дезинфекцію въ

виду того, что число учениковъ тоже, что и теперь, внести въ смѣту не 1000 руб., а 300 руб., в) на наемъ прислуги: дворника, спальника, классника, швейцара, служителя при больницѣ, банщика, двухъ истопниковъ (объ одномъ изъ нихъ смот. журналъ № 8), ламповщика, рассыльного, повара и помощника повара, полагая 10 человекамъ по 55 руб. въ годъ, а повару 180 руб., потребуется вся сумма въ 730 руб., каковую и внести въ смѣту 300 руб. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архiepиастыря.

Резолюція: „11 Октября. Утверждается“.

№ 16.

1903 года Октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ журналы временнаго ревизіоннаго комитета по ревизіи приходо-расходныхъ книгъ и отчета по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1902 г., постановили: журналы ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію, отчетъ утвердить и членовъ комитета благодарить, о чѣмъ составили настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, вмѣстѣ съ журналомъ ревизіоннаго комитета.

Резолюція: „11 Октября. Утверждается“.

№ 17.

1903 года Октября 6 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали заявленіе члена временнаго ревизіоннаго комитета о. Евгенія Шкенева о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 26 октября—14 декабря 1860 года, духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ однихъ и тѣхъ же городахъ, слѣдуетъ производить общіе торги по изготовленію припасовъ и матеріаловъ. Принимая во вниманіе, что при общихъ торгахъ цѣны на припасы и мате-

ріалы гораздо понизятся, а качество ихъ улучшится, поставили: просить Правленіе училища при закупкѣ означенныхъ матеріаловъ для училища руководствоваться правилами, утвержденными на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи временнаго ревизіоннаго комитета. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

Резолюція: „Исполняется, вѣроятно, такъ“.

№ 18.

1903 г. Октября 7 дня. О.о. уполномоченные духовенства Вольскаго духовно-училищнаго округа избрали изъ числа наличнаго состава Вольскаго градскаго духовенства членовъ временнаго на 1904 годъ ревизіоннаго комитета при Вольскомъ Духовномъ училищѣ, причемъ избранными оказались: Вольской Покровской церкви священникъ Шкелевъ, соборной церкви священникъ Петръ Полянскій и Троицкой церкви священникъ Николай Кассандровъ, въ чемъ составили настоящій журналъ для представленія его на усмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: „11 Октября. Утверждается“.

№ 19.

1903 г. Октября 7 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ заключеніе доклада Правленія училища о томъ, что имъ съ разрѣшенія Его Преосвященства произведенъ уже расходъ на сумму 3942 р. на приобрѣтеніе слѣдующихъ вещей: ученическихъ столовъ, шкафовъ, гардероповъ, столовъ и скамеекъ для столовой, вѣшалокъ, табуретовъ, ремонтъ старой мебели, спальныхъ принадлежностей: желѣзныхъ кроватей, матрацевъ, теплыхъ одѣялъ, перьевъ для подушекъ, простынь, наволочекъ, лампъ, двухъ экипажей, посадку деревьевъ, устройство умывальниковъ, гардинъ къ окнамъ и пр., раз-

смаивали расходную книгу Правленія, изъ которой выяснилось, что израсходовано на указанные въ заключеніи доклада предметы всего 2520 р. 77 к.; въ томъ числѣ на поупку экипажей, сбруи и содержаніе лошадей 500 руб.

Постановили — просить Правленіе училища часть денегъ, взятыхъ изъ взносовъ церковей округа въ 1903 г. на погашеніе 30000 р. ссуды и $\frac{0}{100}$ по ней возвратить къ первоисточнику для представленія ихъ въ Святѣйшій Синодъ въ уплату ссуды и $\frac{0}{100}$ по ней за 1904 годъ; также поступить и съ суммою въ 500 р., употребленную Правленіемъ на поупку экипажей, сбруи и содержаніе лошадей, каковыя деньги о. смотритель лично изъявилъ свое согласіе принять на себя, а остальной расходъ произвести изъ остатковъ отъ 25000 р., каковыя имѣютъ быть полученными на уплату долга за постройку новыхъ зданій духовнаго училища. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

Резолюція: „11 Октября. Утверждается, за исключеніемъ вопроса о приобрѣтеніи экипажей и лошадей, этотъ послѣдній вопросъ рассмотрѣть въ связи съ журналомъ № 4“.

№ 20.

1903 г. Октября 7 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа заслушали прошеніе псаломщика Дмитріевской церкви села Чувашской Кулатки, Хвалынскаго уѣзда, Евгенія Сергіева Залетаева о принятіи его сына Павла, ученика приготовительнаго класса, на поупказенное содержаніе. Принимая во вниманіе исключительную бѣдность просителя, заствидѣтельствовавшую мѣстнымъ благочиннымъ, о.о. уполномоченные постановили: просьбу псаломщика Залетаева удовлетворить, на что употребить 50 руб. изъ недоимки, которая имѣетъ быть взыскана съ благочинія 4-го округа, Хвалынскаго уѣзда. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція: «11 Октября. Исполнить».

№ 21.

1903 г. Октября 7 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа слушали, согласно отношенія Саратовской Духовной Консистеріи, отъ 3-го Октября 1902 г. за № 18087, слѣдственное дѣло о взносахъ на содержаніе Вольскаго духовнаго училища отъ 2-го округа Кузнецкаго уѣзда и 4 округа Хвалынскаго уѣзда за 1893—1900 г.г. По всестороннемъ разсмотрѣніи сего дѣла постановили: просить Саратовскую Духовную Консистерію немедленно взыскать числящуюся за благочиніемъ 4-го округа Хвалынскаго уѣзда недоимку по взносу на содержаніе Вольскаго Духовнаго училища въ суммѣ 113 руб. 71 коп. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

Резолюція: „11 Октября. Исполнить“.

№ 22.

1903 г. Октября 7 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа слушали прошеніе учителя латинскаго языка Вольскаго Духовнаго училища Якова Терновскаго объ оказаніи ему, Терновскому, единовременнаго денежнаго пособія изъ остатковъ отъ квартирнаго пособія, ассигнованнаго по смѣтѣ учителю греческаго языка, должность котораго въ теченіи цѣлаго года оставалась вакантною. Постановили: такъ какъ указанныя г. Терновскимъ средства, по заявленію о. смотрителя, выданы Николаю Ананьевичу Избалкову за исправленіе имъ должности помощника смотрителя, то удовлетворить просьбу г. Терновскаго выдачей ему 63 р. 71 к. изъ 113 р. 71 к., каковые должны поступить отъ Благочиннаго 4 округа Хвалынскаго уѣзда, числящихся недоимки за 4 округомъ Хвалынскаго уѣзда. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего Архипастыря.

Резолюція: „11 Октября. Исполнить“.

№ 23.

1903 г. Октября 8 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа рассматривали смѣту прихода-расхода по содержанію Вольскаго Духовнаго училища изъ средствъ окружнаго духовенства на 1904 годъ, причемъ оказалось: а) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ожидается въ размѣрѣ 410 р. 41 к., согласно дѣйствительнаго поступленія, менѣе смѣты текущаго года на 111 р. 35 к., б) денежныхъ взносовъ за содержаніе въ общежитіи учениковъ пансіонеровъ: съ 24 дѣтей священниковъ окружнаго духовенства по 60 р., съ 4 дѣтей діаконровъ по 55 руб., съ 15 дѣтей псаломщиковъ по 50 руб., съ 8 дѣтей иносословныхъ по 100 руб. и съ 8 дѣтей иноокружныхъ по 90 р., всего за содержаніе въ общежитіи учениковъ ожидается прихода 3930 руб., болѣе смѣты текущаго года на 1890 руб.; в) взносовъ за право обученія: съ 2 дѣтей иносословныхъ по 25 руб. и 11 дѣтей иносословныхъ по 40 руб., всего по этой статьѣ ожидается прихода 490 руб., болѣе противъ смѣты текущаго года на 160 руб. Въ остальныхъ статьяхъ прихода ожидается поступленіе суммъ по примѣру прошлаго года и такимъ образомъ общая цифра прихода будетъ равна 19830 руб. 40 коп., въ смѣтѣ же расхода на 1904 годъ—а) добавочнаго вознагражденія учителю цѣвнїа за исполненіе имъ въ 1904 году обязанностей 2-го надзирателя 120 руб. и 40 руб. за время съ 1 Сентября с. г. по Декабрь мѣсяць с. г. (жур. № 5); б) эконому училища 300 руб., болѣе смѣты текущаго года на 120 руб. и 40 руб. въ виду того, что онъ будетъ исполнять обязанности діакона при училищной церкви, ему же добавочнаго вознагражденія съ 1 Августа по Декабрь мѣсяць с. г. согласно дѣйствительной надобности; в) на содержаніе воспитанниковъ: пищу, чай письменныя и др. принадлежности 35 церковно-кошныхъ и 60 пансіонеровъ, полагая по 44 руб. на cadaго, потребуется 4180 руб., болѣе смѣты текущаго года на 1213 р.; г) на галоши 30 воспитанникамъ, по 2 руб. 50 коп. на cadaго, вновь вносится въ смѣту 75 р. по дѣйствительной надобности (журн. № 7); г) на отопленіе училищныхъ зданій потребуется расхода 2000 р., болѣе смѣты текущаго года на 1000 руб. по дѣйствитель-

ной надобности; д) на застрахованіе училищныхъ зданій 300 руб., болѣе смѣты текущаго года на 224 р. 25к.; е) на очистку ретираль 300 р., болѣе смѣты текущаго года на 200 руб.; ж) на наемъ прислуги 730 руб., болѣе смѣты текущаго года на 180 руб. по дѣйствительной надобности (жур. № 15); з) на мытье половъ 40 руб. (жур. № 10), и) на доставку воды 300 руб., болѣе смѣты текущаго года на 120 руб.; і) истопнику въ колориферахъ 105 руб. вновь вносится въ смѣту (жур. № 8); к) на освѣщеніе училищныхъ зданій 300 р. болѣе смѣты текущаго года на 100 руб.; л) на содержаніе бібліотеки 150 руб. болѣе смѣты текущаго года на 50 руб.; м) сидѣлкѣ при больницѣ 72 р., болѣе смѣты текущаго года на 24 руб., н) на лѣченіе зубовъ 50 руб. (жур. № 11), о) на мелочные экстраординарные расходы 100 руб., болѣе смѣты текущаго года на 35 руб., п) на погашеніе долга и уплату 0/о по 10000 ссудѣ изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 3900 руб., менѣе смѣты текущаго года на 100 руб., по дѣйствительной надобности; р) на содержаніе церкви 100 руб., с) на перевозъ въ новое зданіе училищнаго инвентаря 50 руб. (жур. № 14) вносятся вновь въ смѣту расхода. Остальныя статьи расхода принять въ прошлогоднемъ размѣрѣ, согласно доклада Правленія училища и дѣйствительной потребности. Такимъ образомъ смѣта расхода на 1904 годъ исчисляется въ суммѣ 21012 р., вслѣдствіе чего образуется превышеніе расхода надъ приходомъ въ суммѣ 1181 р. 60 к. По всестороннемъ разсмотрѣніи постановили: 1) смѣту расхода по содержанію Вольскаго духовнаго училища въ 1904 году принять въ вышеуказанномъ размѣрѣ; 2) образовавшійся дефицитъ просить Правленіе училища покрыть изъ займа въ 25000 руб. на окончательный расчетъ по постройкѣ новыхъ зданій училища, о чемъ составили настоящій журналъ для представленія его вмѣстѣ съ цифровою вѣдомостью прихода-расходной на 1904 годъ смѣты на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Резолюція: „Утверждается“.

№ 24.

1903 Октября 8 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, постановили: журналы сѣзда

въ количествѣ 24 представить чрезъ предсѣдателя сѣзда священника Александра Никольскаго на усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Резолюція: „11 Октября. Исполнить; при чемъ на будущее время прошу о.о. уполномоченныхъ, въ особенности предсѣдателя сѣзда, знакомить о. смотрителя съ протоколами сѣзда, чтобы онъ не являлся ко мнѣ совершенно ничего незнающимъ касательно постановленій сѣзда“.

№

1903 г. Октября 8 дня. О.о. уполномоченные Вольскаго духовно-училищнаго округа слушали словесный запросъ о. смотрителя училища о томъ, считаетъ-ли сѣздъ о.о. уполномоченныхъ возможнымъ принять въ собственность училищнаго округа новое отстроенное подрядчикомъ г. Н. С. Меньковымъ зданіе училища со всѣми относящимися службами. Считаая означенныя зданія училища вполне благоустроенными, прочными и оконченными, принимая во вниманіе, что сверхсмѣтныя работы по училищу г. Меньковымъ исполнены бесплатно, постановили: членовъ строительной комиссіи о. ректора Саратовской Духовной Семинаріи протоіерея Г. І. Попова, смотрителя училища іеромонаха Леонтія, инспектора А. И. Серебрякова, преподавателей Н. А. Избалыкова, и Соловьева, протоіерея Г. Г. Декатова и священника Шкенева благодарить и просить Его Преосвященство обратить на нихъ свое Архипастырское вниманіе; увѣдомить Правленіе училища, что на окончательную приѣмку зданія въ собственность духовенства округа сѣздъ о.о. уполномоченныхъ выражаетъ свое полное согласіе; подрядчика Николаевского купца Н. С. Менькова за его пожертвованіе, выразившееся въ исполненіи имъ сверхсмѣтныхъ работъ, благодарить; Правленію училища поручить просить г. Менькова о его согласіи быть почетнымъ блюстителемъ училища и ходатайствовать объ утвержденіи его въ семъ званіи. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Резолюція: „Такъ какъ журналъ не занумерованъ сѣздомъ, то я пока привимаю лишь къ свѣдѣнію прочитанное“.

Смѣта прихода на 1904-й годъ.

Ассигно-
вано
сѣздомъ
духовен-
ства на
1903 г.

Предполагается къ
назначенію правле-
ніемъ училища на
1904 годъ.

Назначается сѣз-
домъ духовенства на
1904 годъ.

Въ 1904 году ожидается прихода.

Отъ благочинныхъ округа:

Г. Вольска, протоіерея о. Декатова.

1168

—

—

—

1168

—

4 округа, священника о. Разсудова.

1484

—

—

—

1484

—

2 округа, священника о. Добро-

правова

1282

—

—

—

1282

—

3 округа, протоіерея о. Избалыкова.

1260

—

—

—

1260

—

4 округа, священника о. Полян-

скаго

1551

46

—

—

1551

46

Г. Хвалынска, соборной ц. протоіе-

рея Дроздова

259

—

—

—

259

—

Г. Хвалынска, благочиннаго о. Дуб-

ровина

636

—

—

—

636

—

1 округа, священника о. Образцова.

1089

—

—

—

1089

—

2 округа, священника о. Избалыкова.

1103

—

—

—

1103

—

3 округа, священника о. Николь-

скаго

1176

—

—

—

1176

—

4 округа, священника о. Соколова.

1237

—

—

—

1237

—

Г. Кузнецка, протоіерея о. Теофилова.	1178	—	—	1178
2 округа, Кузнецкаго у. о. Скалигерова	1455	—	—	1455
Отъ церкви села Синодскаго . .	121	53	—	121 53
Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	521	76	410	41 410 41
Денежныхъ взносовъ за содержаніе въ общежитіи учениковъ пансіонеровъ: съ 24 дѣтей священниковъ по 60 руб., съ 4 дѣтей діаконовъ по 55 руб., съ 15 дѣтей псаломщиковъ по 50 руб., съ 8 дѣтей инословныхъ по 100 руб. и съ 8 дѣтей иноокружныхъ по 90 руб. . .	2040	—	3930	— 3930 —
Взносовъ за правообученіе: съ двухъ дѣтей иноссл. по 25 руб. и 11 дѣт. инос. по 40 руб.	330	—	490	— 490 —
Итого	17891	75	—	— 19830 40

Статьи расхода.

(Смѣта на 1904 годъ.)

Ассигно-
вано
сѣздомъ
духовен-
ства на
1903 г.

Предполагается къ
назначенію правле-
ніемъ училища на
1904 годъ.

Назначается сѣз-
домъ духовенства на
1904 годъ.

*Въ 1904 г. по содержанию Воль-
скаго духовнаго училища ожидает-
ся расхода:*

№	Статьи расхода	Ассигновано сѣздомъ духовенства на 1903 г.		Предполагается къ назначенію правленіемъ училища на 1904 годъ.		Назначается сѣздомъ духовенства на 1904 годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Учителю приготовительнаго клас.	500	—	500	—	500	—
2	Квартирнаго пособіев преподават.	585	—	585	—	585	—
3	На извощиковъ 6 преподават. по 50 руб.	—	—	300	—	—	—
4	Добавочнаго вознагражденія смотрителю училища	100	—	100	—	100	—
5	Таковаго-же помощнику смотрителя	75	—	75	—	75	—
6	Жалованья 3-мъ членамъ Правленія	150	—	150	—	150	—
7	Таковаго-же надзирателю училища	300	—	300	—	300	—
8	Добавочнаго вознагражденія учителю пѣнія за исполненіе имъ обязанностей 2-го надзирателя	—	—	120	—	120	—
9	Настоятелю училищной церкви за совершеніе имъ богослуженія	—	—	150	—	—	—
10	Эконому училища	180	—	300	—	300	—
11	Діакону за служеніе въ церкви.	—	—	120	—	—	—
12	Эконому училища добавочнаго жалованья съ августа по декабрь 1903 г. по 10 руб.	—	—	50	—	50	—
13	Учителю пѣнія за исполненіе имъ обязанностей надзирателя съ сентября по декабрь 1903 г. по 10 р.	—	—	40	—	40	—

14	На содержаніе эконома пищею.	—	—	200	—	—
15	На содержаніе воспитанниковъ: а) пищу, чай, письменныя и др. принадлежности 35 церковно-кош-ныхъ и 60 пансіонероувъ, полагая по 44 руб. на каждаго	2967	—	4180	—	4180
	б) на одежду, обувь и бѣлье 35 церковно-кошныхъ воспитанниковъ, полагая въ годъ на кажд. по 30 р.	1050	—	1050	—	1050
	в) на галоши 30-ти церковно-кошнымъ воспитанникамъ по 2 р. 50 к.	—	—	75	—	75
16	На ремонтъ училищныхъ зданій.	400	—	—	—	—
17	На отопленіе училищныхъ зда-ній: 3-хъ колориферовъ, голандскихъ печей, бани, очаговъ	1000	—	2000	—	2000
18	На застрахованіе училищныхъ зданій	75	75	300	—	300
19	Прачекъ за мытье бѣлья	135	—	135	—	135
20	На мытье половъ предъ больши-ми праздниками	—	—	40	—	40
21	На доставку въ училище воды.	174	—	300	—	300
22	На дезинфекцію и очистку ре-тир. и двора	100	—	1000	—	300
23	На наемъ прислуги	550	—	1000	—	730
24	Источнику въ колориферахъ за 7 мѣсяцевъ	—	—	105	—	105
25	На освѣщеніе училищныхъ зданій.	200	—	300	—	300
26	На содержаніе 2-хъ лошадей	—	—	200	—	—
27	На содержаніе стараго училищ-наго зданія, страхованіе, наемъ ка-раульщика, отопленіе и освѣщеніе одной комнаты	—	—	250	—	—
28	На наемъ писца для Правленія училища	180	—	180	—	180
29	На содержаніе канцеляріи	50	—	50	—	50
30	На содержаніе бібліотеки	100	—	150	—	150
31	На выписку журналовъ и газетъ.	25	—	25	—	25

32	На содержаніе больницы: а) на приобрѣтеніе медикаментовъ . . .	50	—	50	—	50	—
	б) на жалованье врачу . . .	200	—	200	—	200	—
	в) „ фельдшеру . . .	100	—	100	—	100	—
	г) „ сидѣлкѣ . . .	48	—	72	—	72	—
	д) За лѣченіе и пломбированіе зубовъ воспитанниковъ	—	—	150	—	50	—
33	На мелочные экстра-ординарные расходы и за набивку погребовъ льдомъ	65	—	200	—	100	—
34	На ремонтъ мебели и приобрѣ- теніе новой	50	—	—	—	—	—
35	На поѣздки о. смотрителя въ Саратовъ по дѣламъ училища . . .	50	—	50	—	—	—
36	На погашеніе долга и уплату ⁰ / ₀ по 10000-й ссудѣ изъ хозяйствен- наго Управленія при Св. Синодѣ.	1300	—	1250	—	1250	—
37	На погашеніе долга и уплату ⁰ / ₀ по 40000-й ссудѣ изъ Хозяй- ственнаго Управленія при Св. Сино- дѣ на постройку училищ. зданій . . .	4000	—	3900	—	3900	—
38	На погашеніе долга и уплату ⁰ / ₀ по 30000-й ссудѣ изъ хозяйствен- наго Управленія при Св. Синодѣ по раскладкѣ съѣзда апрѣльской сессіи.	3000	—	3000	—	3000	—
39	На уплату ⁰ / ₀ предполагаемаго займа въ 25000 руб. изъ ³ / ₀ у Совѣта 2-го Епархіальнаго женскаго училища на предметъ уплаты смѣт- ной суммы подрядчику Менькову.	—	—	750	—	—	—
40	На 2 стипендіи Виноградовыхъ.	132	—	—	—	—	—
41	На содержаніе церкви	—	—	250	—	100	—
42	На перевозъ въ новое зданіе учи- лища инвентаря и дровъ	—	—	50	—	50	—
53	На приобрѣтеніе для учениковъ учебниковъ	—	—	200	—	—	—
	Итого	17891	75	22752	—	21012	—

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. Предоставленіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Уволенные за штатъ и исключенные изъ списковъ за смертью. Перемѣщеніе на службу въ Консисторію канцелярскаго служителя Тенишева. Назначеніе законоучителей и попечителей въ начальные школы. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Списокъ лицъ, удостоенныхъ награжденія книгою „Библия“ отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. Преподаніе Архипастырскаго благословенія за пожертвованія. Вѣдомость пожертвованіямъ на Красный Крестъ и на усиленіе военнаго флота. Вакантныя мѣста. Алфавитный списокъ воспитанницъ Саратовскаго Иоанникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1904 года. Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ Вольскаго духовно-училищнаго округа.

Врем. завѣдующій офіціальнымъ отдѣломъ

Секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го ЮНЯ.

№ 12-й.

1904 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

**Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества
Государя Императора Николая Александровича.**

*„Воздадите Божія Богови и Кеса
рева Кесареви“ (Мат. 22, 21.)*

Въ настоящій высокаторжественный день праздника,—въ день, въ который всѣми вѣрными и истинными сынами отечества нашего, торжественно, съ чувствомъ истинной радости празднуется рожденіе Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая II Александровича, начавшаго сегодня новый годъ своей драгоцѣнный для отчества жизни, въ день, въ который всѣ наши взоры и помышленія устремлены на благоденствіе и величіе Его Царствованія,—въ день, въ который возлагаются всѣ надежды наши и на будущіе миръ, тишины и спокойствіе дорогой отчизны нашей, справедливо говорить намъ о возбужденіи въ насъ самихъ ревности къ созиданію и утверженію славы и счастья нашего отчества.

Но въ чемъ можетъ проявиться наша ревность къ возвышенію славы нашего отчества? Въ исполненіи обязанностей нашихъ къ отчеству къ постановленному законному главѣ его—Государю своему. предписываемыхъ намъ, правосл. слушател. ученіемъ Господа Нашего Христа Спасителя.

Православно-христіанское ученіе указываетъ намъ три главныхъ обязанности подданныхъ къ своему Государю, около группируются и изъ которыхъ вытекають и всѣ прочіе наши обязанности.

Первая и важнѣйшая обязанность наша по отношенію къ Государю—эта молитва за него.

*) Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ 6 мая 1903 года.

Вотъ, и въ настоящій день великаго торжества Всероссійскаго мы, какъ подданные своего Государя, истинные сыны отечества, собрались здѣсь молитвенно возблагодарить Господа Бога за всѣ Его благодѣянія, излитія и изливаемые на главу возлюбленнѣйшаго ему вѣнценосца Монарха нашего и попросить любвеобильнѣйшаго Отца нашего Небснаго, дабы Онъ и „въ предняя милостивно сподобилъ Государя нашего благодѣянія всѣхъ вѣрныхъ, преспѣвающихъ во всѣхъ добродѣтеляхъ, получить“. (Молит. на молеб. пѣніи). Къ сему побуждаетъ насъ и св. Апостоль Павелъ, когда говорить: „Молю убо, братіе, прежде всѣхъ твѣрити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки: за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ“ (1 Тѣ. 2,1—3). Вѣдь, что всего рѣже въ мірѣ, какъ какъ миръ, тишина и спокойствіе, и что для всѣхъ желательнѣе и отраднѣ, какъ ничѣмъ невозмущаемое спокойствіе, безмятежное житіе? И Самъ Господь Богъ „имже царіи царствуютъ,“ (Пр. 8, 14), устрояя земныя царства, направляетъ ихъ именно къ той цѣли, чтобы люди получили миръ и спокойствіе въ общественной жизни, а черезъ то получили средство удовлетворять потребностямъ своего сердца, чтобы тихая и безмятежная жизнь человѣческихъ обществъ служила средствомъ и къ полученію истиннаго Богопознанія, благочестія и спасенія. „Да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ: сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти“ (1 Тѣ. 2,2—4), А всего этого человѣкъ можетъ достигнуть одной только молитвой и, въ особенности, молитвой за царя, вѣдь Имъ ограждается миръ, тишина и спокойствіе всѣхъ вообще и каждаго въ отдѣльности. Чтобы почувствовать, какъ велико, какъ важно въ гсударствѣ лицо Государя, представьте себѣ хоть на одну минуту царство безъ своей законной главы Государя, что тогда можетъ случиться между людьми сего царства? Не возобладаетъ-ли тогда

всюду мщеніе, грабежъ и насиліе надъ слабѣйшими? Не падеть-ли тогда правда и правосудіе? Не падеть-ли благочестіе и храмы Божіи не закроются-ли? Не устремятся-ли сосѣдніе народы къ сокрушенію и порабощенію безначальныхъ? Словомъ сказать, послѣдуетъ тогда и отъ своихъ и чужихъ разстройство и пагуба. Достаточно въ подтвержденіе сего напомнить времена самозванцевъ и періодъ времени послѣ нихъ до воцаренія Михаила Θεодоровича: смуты, крамолы и разбой были удѣломъ этого смутнаго безначальнаго времени. А по сему молю вы, братіе: творите моилтвы, прошенія за Царя и охраняющаго церковь и дарующаго намъ миръ, тишину и спокойствіе, сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ.

А чтобы Государь могъ скорѣе достигнуть благоустройства въ своемъ царствѣ отъ насъ, какъ подданныхъ, обязанныхъ всеми силами, даже до послѣдней капли крови, содѣйствовать благополучію своего отечества, требуется непрекословное повиновеніе всемъ установленіямъ и приказаніямъ, исходящихъ отъ Государя „всяка душа властемъ придержащимъ да повинуется.. Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть“, (Рим. 13,1), говоритъ слово Божіе. „Бога бойся, сыне и Царя, и ни единому же ихъ протився“ (Пр. 24, 21). Гдѣ есть благоустроенное общество людей, то тамъ необходимо существуетъ и власть—начальники. Власть дѣйствуетъ въ обществѣ и сохраняетъ оное при непрременномъ улавіи повиновенія прочихъ членовъ общества. Если, такимъ образомъ, повиновеніе есть необходимое условіе существованія общества, состоящаго изъ нѣсколькихъ (положимъ тысячъ) человекъ, то тѣмъ, болѣе необходимо повиновеніе въ столь обширномъ обществѣ, какъ цѣлое государство, главой котораго—начальникомъ является Государь.— Кто колеблетъ, или ослабляетъ повиновеніе, тотъ подрываетъ основаніе государства, а потому и само общество не должно терпѣть въ средѣ своей таковыхъ людей. Въ Св. Писаніи говорится: „и вси елицы преступятъ законъ Бога твоего и царскій, тщательно да накажутся, или казнію, или сребра лишеніемъ, или изгна-

ніемъ“. (2 Ездры, 8, 24.) Повиновеніе такимъ образомъ, ради благоустройства государства, по любви къ Государю и отечеству должно быть присуще вѣсьмъ вмѣстѣ и каждому члену государства въ отдѣльности. Тотъ не гражданскій только преступникъ, кто не исполняетъ повелѣній Государя, но преступникъ воли Божіей,— онъ не сынъ церкви, заповѣдующей намъ уважать и повиноваться власти царя, а сынъ діавола, ангель сатанинъ „не соблюдшій своего начальства, но оставльшій свое жилище“ (Гуд. 6). Царь избранъ и поставленъ Самимъ Богомъ, какъ-же намъ не повиноваться Ему: „Мною, говоритъ Самъ Богъ, цари царствуютъ и повелители узаконяють правду“ (Прит. 8, 15), и потому „всякій противляйся власти, Божію повеленію противляется, противляющіеся же, себѣ грѣхъ приѣмлють“ (Рим. 13, 2—4). Съ немевъшею ясностію и силою утверждается и послѣдняя главная наша обязанность къ Государю. „Воздадите убо вѣсьмъ должная: ему-же убо урокъ, урокъ: а ему-же дань, дань: а ему-же страхъ, страхъ: и ему-же честь, честь“ (Рим. 13, 7). „Бога бойтесь и царя чтите“ (1 Петр. 2, 17). Замѣчательно, что Господь Иисусъ Христосъ повелѣлъ воздать должное Кесареви — императору язычнику, св. Апостоль Петръ увѣщевалъ почитать гонителя Ирода. Если почтенна власть такихъ царей, какъ язычникъ Тиверій и гонитель Иродъ, то тѣмъ болѣе должна быть чтима власть Царя христіанскаго — помазанника Божія, о которомъ Самъ Богъ говоритъ: „не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ“ (Пе. 104 15). Самое соединеніе двухъ понятій—Бога бойтесь и Царя чтите—показываетъ, что почтеніе и благоговѣніе къ Государю есть отрасль благоговѣнія къ Богу. Кто боится Бога тотъ непремѣнно чтитъ и Царя, поставленнаго Богомъ. „Мною бо, говоритъ Самъ Богъ, Царіе царствуютъ.“ (Прит. 8, 15). Вѣсь тѣ, кои возстають провивъ царя, — безбожники, люди безъ страха Божія, безъ доброй нравственности.

Должно благоговѣть, чтитъ Государя, вѣдь Онъ живое орудіе Божественнаго міроправленія, чрезъ Него сила Божія нисходитъ во вселенную и направляетъ родъ человѣчскій къ великой цѣли

его существованія. Должно чтить Государя, ибо такое обширное государство, такое многосложное и разнородное дѣло служенія государству невозможно управить и охранить умомъ обыкновеннымъ и попеченіемъ слабымъ. Благоденствіе и безопасность Россіи свидѣтельствуяютъ намъ, что управитель ея—Монархъ выш-обыкновеннаго человѣка, обладаетъ высшими Богодарованными Ему при священномъ Коронованіи чрезъ мвропомазаніе дарованіями.

Россія, подобно кораблю, управляемому опытною рукою коромчаго, среди всѣхъ бурь и тревоженій моря житейскаго, величественно, равнымъ и спокойнымъ ходомъ совершаетъ путь свой, по которому направляетъ ее маніе Государя. Дѣйствія Государя не показываютъ-ли, такимъ образомъ, мудрость, соединенную съ дѣятельностью, строгость съ милосердіемъ. Вспомнимъ при этомъ послѣднія событія нашей жизни, какъ Государь отечески милостиво отнесся къ увлекавшейся нашей молодежи.—Все намъ показываетъ все намъ свидѣлствуетъ, что нашъ Государь—защита наша отъ внѣшнихъ враговъ, Государь—умиротвореніе внутреннихъ раздоровъ и неусобицъ, Онъ—защита слабыхъ, Онъ—обезпеченіе вдовъ и сиротъ.—Онъ одинъ бодрствуетъ на стражѣ, а мы подъ Его бдительнымъ надзоромъ пользуемся мирною и безмятежною жизнію и пожинаемъ безпрепятственно плоды трудовъ своихъ.

Будемъ же всегда возносить пламенные молитвы къ Господу Богу о долгоденствіи и благоденствіи возлюбленнаго Монарха нашего а наипаче въ день онъ, егда при самомъ рожденіи Его, Богъ предназначилъ Его царствовать надъ нами, запечатлѣемъ нашу къ Нему любовь и благоговѣніе нашею полною готовностію исполнять всѣ Его узаконенія и распоряженія, споспѣшествуя всегда и во всемъ всѣмъ Его намѣреніямъ и предпріятіямъ, положимъ за Него, если то потребуется отъ насъ, жизнь свою до послѣдній капли крови. (Іоан. 15, 13).

Да напечатлѣются въ сердцахъ нашихъ неизгодимыми буквами и дабудутъ памятны всегда слова самого Господа Нашего Іисуса

Христа: „Воздадите убо Кесарева Кесареви а Божія Богови; и Его Апостола:“ „Бога бойтесь, Царя чтите“!

Ты же, Господи Боже нашъ, умудри и настави Государя нашего проходить великое сіе къ Тебѣ служеніе; даруй Ему разумъ и премудрость, во еже судити въ правду; покажи Его врагамъ побѣдительна, злодѣямъ страшна, добрымъ милостива; умножи дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и благополучіи, да воспоетъ и прославитъ Имя Твое всегда и во вѣкъ (Молит. на молеб. пѣн).

Священникъ Петръ *Проконіевъ*.

Православіе и русская народная душа.

Православіе въ исторіи и сознаніе русскаго народа есть начало, внутренняя сила и цѣль его національнаго существованія. Какъ въ историческихъ памятникахъ старины, такъ и въ былинахъ, и въ духовныхъ стихахъ, и въ живой рѣчи, мы встрѣчаемъ отождествленіе терминовъ: русскій и православный. Одинъ изъ защитниковъ такъ называемой „свободы совѣсти“ въ Россіи сильно возмущался этимъ сліяніемъ понятій: „русскій и православный“—во имя большого объема православія въ сравненіи съ какою либо націей. Но это возмущеніе свидѣтельствуетъ только о потерѣ истины русскаго самосознанія. Отождественіе терминовъ лишь вводитъ вселенскій признакъ въ душу русскаго, приобщаетъ послѣдняго къ православію органически тѣснымъ образомъ, а не исключаетъ изъ православія все нерусское. Здѣсь сказывается истинно-славянская особенность сливать смыслъ націи съ ея вѣрою. Такъ и полякъ совершенно искренно называетъ себя католикомъ, хотя ясно, что этимъ онъ опредѣляетъ *свою* сущность, а не сущность католической церкви. Правда, въ русской исторіи была полоса, когда многіе хотѣли видѣть православіе лишь въ Россіи, но это была крайность, которая притомъ имѣла свои причины въ весьма сильно волновавшемъ подозрѣніи, что греки

послѣ Флорентинской уніи измѣнили православію. Но подозрѣніе миновало, а русскій все-таки опредѣляетъ себя по преимуществу названіемъ православнаго, и народъ называетъ себя крестьянами, по древней транскрипціи „хрестьянами“, или, что тоже, христіанами, разумѣя—православными. Православіе у христіанства—это любимѣйшее народомъ и существенное его преимущество. Когда кто-либо изъ народа обращается къ своимъ единокровнымъ братьямъ, онъ начинаетъ рѣчь свою словомъ „православные“. Называя себя православнымъ, русскій не отказывается отъ своей національности, равно какъ, называя свою вѣру русской, не отказывается отъ вселенскаго православія. Принятіе православной вѣры есть для насъ и моментъ, съ котораго національное бытіе имѣетъ свою твердую точку опоры и въ самомъ началѣ своего развитія уже воспринимаетъ зерно отдаленнаго, но несомнѣннаго вселенскаго значенія, которое должно при проростаніи разбить первоначальную скорлупу, чтобы выйти на вольный свѣтъ широколиственнымъ деревомъ. Но первоначальная задача православія въ новомъ народѣ есть *возрожденіе его природныхъ свойствъ*, объединеніе его собственныхъ силъ лучами животворнаго солнца единой, всемірной и все внутренно проникающей силы Христовой. Въ высшей степени замѣчательно, что православіе, проповѣданное новымъ народамъ, всюду давало основу для національнаго развитія и являлось въ исторіи той силой, которая сохранила національность этихъ народовъ даже среди ужасающихъ обстоятельствъ. Такова исторія болгаръ, сербовъ, русскихъ, чеховъ наконецъ. Эти послѣдніе, въ силу историческихъ причинъ перешедшіе въ католичество, сохранили свою народность не безъ вліянія той первоначальной силы, которая была воспринята ими отъ славянскихъ первоучителей. что и сознавалось ими, напр., во время гусситскихъ войнъ.

Здѣсь встаетъ передъ нами вопросъ: не относится ли сказанное о пробужденіи національной исторіи вообще къ христіанству, въ какой бы формѣ оно ни воспринималось—въ формѣ ли католичества или православія, тѣмъ болѣе, что проповѣдь Хри-

стовой вѣры среди славянскихъ племенъ относится еще ко времени нераздѣльной церкви? Отвѣтомъ на это служить вся послѣдующая исторія—западно-европейская, гдѣ національное возрожденіе совпадало съ борьбою противъ церкви, и восточно-европейская, гдѣ національное существованіе освящалось и поддерживалось церковію. И это теченіе исторіи въ своемъ различіи опредѣлилось разностями церквей, обозначившимися еще ранѣе окончательнаго ихъ раздѣленія. Притомъ эти разности настолько существенны, что могутъ служить указаніемъ того, въ какой изъ двухъ половинъ христіанскаго міра сохранилось истинное значеніе вселенскаго христіанства. И тамъ и здѣсь церкви именуютъ себя вселенскими, но обѣ въ отдѣльности и въ одно и то же время не могутъ быть одинаково правыми въ этомъ отношеніи, какъ положеніе и отрицаніе, касающіяся существеннаго. Западная и Восточная церкви одинаково желали бы воплотить въ себѣ то царство Божіе, гдѣ нѣтъ ни еллинна, ни іудея, а все и во всѣхъ Христось, но взгляды на эту универсальность церкви глубоко различны. Наслѣдница римской идеи вселенскаго обладанія, Западная церковь хотѣла бы достигнуть этого единства чрезъ средоточіе внѣшняго права и внѣшними средствами: іудеи и еллины должны сдѣлаться новыми гражданами всемірнаго церковно-политическаго государства, теряя особенности своей націи, языка и т. д. Такимъ образомъ, небо должно спуститься на землю и оземляниться, Христось претвориться въ папу. Здѣсь нація—помѣха; всемірная, международная, церковно-политическая однородность—идеаль. Это—законъ Рима и отчасти Израиля! Въ сравненіи съ нимъ существенная сторона Восточной церкви, сродная и греческому гению и самому христіанству, выразилась въ иномъ пониманіи каѳоличности: грекъ и іудей, варваръ и скиѣнъ объединяются не правомъ, не церковно-политическимъ единствомъ, а внутреннимъ возрожденіемъ благодати, той единой и всеобъемлющей силы, которая вызываетъ жизнь и плодъ всюду, по роду своему, и разнообразіе включаетъ въ себя такъ же, какъ міръ свои части. Эта разность между церквями яснѣе всего и сказала въ

въ дѣлѣ обращенія славянъ. Въ Венеціи между Константиномъ (славянскимъ апостоломъ) и латинскимъ духовенствомъ происходили пренія, изъ которыхъ ясно можно видѣть, на чьей сторонѣ евангельская всеобъемлемость.

„Какъ же ты сотворилъ славянамъ книги“, говорили латиняне, „и обучаешь ихъ тому, чего не позволяли ни апостоль, ни римскій папа, ни Григорій Богословъ, ни Иеронимъ, ни Августинъ? Мы знаемъ только три языка, на которыхъ можно по книгамъ славить Бога: еврейскій, еллинскій и латинскій“. Отвѣтъ первоучителя нашего дышитъ истинно вселенскою силою благодати. Онъ говоритъ: „не льется ли дождь отъ Бога на все? Солне не сіяетъ ли на весь міръ? Не всѣ ли мы дышимъ однимъ воздухомъ? Какъ не стыдитесь вы принимать только три языка, а прочимъ велите быть слѣпыми и глухими! Богъ, по вашему, или немощенъ, что не можетъ дать однимъ того, что даруетъ другимъ, или завистливъ, что не хочетъ. Намъ извѣстно, что многіе народы умѣютъ воздавать славу Богу, каждый на своемъ языкѣ: армяне, персы, абазги, иверцы, готы, обры, козары, египтяне, сиріане и другіе. Если не хотите уразумѣть того, изъ писанія познайте волю Божию. Давидъ вопіетъ: „пойте Господеви вся земля, пойте Господеви пѣснь нову“. Въ церковной всеобъемлемости, согласно Евангелію и апостольскому ученію, есть уравненіе, по которому *во всѣхъ* Христось, и во всякомъ народѣ, и во всякомъ состояніи (рабъ и свободный) и полѣ (нѣтъ ни мужскаго пола, ни женскаго). Въ этомъ уравненіи равны предъ Богомъ и всѣ природные національные таланты, при условіи ихъ дѣланія: одному пять, иному два и иному одинъ. Здѣсь каждый членъ, въ томъ числѣ и духовный и мірянинъ, предстаютъ предъ Богомъ въ наготѣ своей съ дѣлами своими.

Любимецъ народа, порожденіе народа, воплощенный идеаль его, воспѣваемый на пространствѣ тысячилѣтней исторіи, князь Владиміръ, Красное солнышко, въ своей жизни есть прообразъ русской исторіи. Неофитъ въ вѣрѣ, онъ болѣе истинный, а главное— болѣе искренній христіанинъ, чѣмъ даже его учителя, умѣряющіе

его пыль: греки оказываются меньше христианами, чѣмъ этотъ русскій князь, который чрезъ крещеніе сталъ до очевидности новымъ возрожденнымъ. Среди этихъ новыхъ свойствъ князя центральное мѣсто занимаютъ существенныя народныя черты русскаго православнаго: полная преданность вѣрѣ и милосердіе къ бѣднымъ и несчастнымъ, включая въ число ихъ и преступниковъ (истинно народное и существенно евангельское свойство). Имя Христово и его завѣтъ милосердія—это смыслъ новой жизни, отвѣчающей природѣ славяно русскаго духа. Милосердіе Христа ради остается основною добродѣтелью націи, и цари Московскіе посѣщаютъ темницы, раздавая милостыню и объявляя прощеніе. Эту любовь къ убогой нищей братіи такъ трогательно выразилъ народъ въ своихъ стихахъ! По ихъ изображенію, милосердый Господь, жалѣя несчастныхъ, измѣняетъ Свое рѣшеніе дать имъ гору золотую, которую у нихъ могутъ отнять вышіе и даетъ имъ, по предложенію Іоанна Златоустаго, имя Свое святое. Послѣднее въ народномъ сознаніи гораздо болѣе обезпечить бѣдныяковъ, чѣмъ золото: такъ высоко и близко сердцу народному имя Христово!

Христианство принимается русскимъ народомъ, конечно, не вездѣ сразу, но въ высшей степени искренно и безповоротно. Оно является категорическимъ императивомъ народной совѣсти, цѣлю и смысломъ жизни. Воспріявшему вѣру народу уже нельзя измѣнить. „Я христианинъ“, опредѣляетъ себя Михаилъ Черниговскій передъ ханомъ и конецъ мученика предпочитаетъ жизни измѣнника. Въ христианствѣ народъ находитъ цѣль своей жизни и исторіи. Предъ нимъ яснѣе представляется образъ единой „святой Руси“, связанной единою вѣрою православною, „богомольною“. Во время удѣльныхъ княжествъ эта вѣра единая не позволяетъ забывать о единствѣ земли „свято-русской“, она врывается въ совѣсть враждующихъ, какъ голосъ о братствѣ и мысль о „крестномъ цѣлованіи“. Образуются центры политической жизни—около „Святой Софіи“, „Пречистой Богородицы“ и т. д., около символовъ и залоговъ единства. Когда Москва со-

бирала около себя отдѣльные княжества, она собирала къ себѣ и мѣстные святыни, включая въ себя вмѣстѣ и силы и мѣстные интересы. Всѣ дѣло національнаго объединенія тѣсно связано съ вѣрою, и духовенство считало мысль объ объединеніи и національной самостоятельности святою, долгомъ православія. Никто такъ много не содѣйствовалъ Москвѣ въ ея объединительныхъ стремленіяхъ, какъ святители Русской земли. Во время татарскаго ига духовенство поддерживаеъ народный духъ мыслию о промыслѣ Божіемъ и нравственномъ возрожденіи. Это время божественнаго гнѣва прикрѣпляетъ душу русскую къ церкви своей, какъ къ своему коронному прибѣжищу на всѣ времена: народъ лобызаетъ карающую десницу Божію. Времена перемѣняются, и—церковь первая взываетъ къ народному самосознанію. Преподобный Сергій Радонежскій прилагаетъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы побудить князя и народъ стать грудью противъ татаръ, а его иноки, оставивъ свои монастырскія кельи, первые начинаютъ битву. Подобно Ильѣ Муромцу, народъ здѣсь стоитъ не просто за себя или за князя,—онъ старается за вѣру „христіанскую“, сражается съ „поганымъ“ за то, что тотъ „церкви Божіи на дымъ пустилъ“. Сліянiе души народной съ православіемъ и служить объясненіемъ того, почему епископы и монахи были часто болѣе патріоты, чѣмъ сами князья, и что ихъ голосъ являлся голосомъ какъ бы самого народа. По посланію Вассіана, архіепископа Ростовскаго, къ князю Ивану III, стоящіе за родину стоятъ за вѣру, подвизаются ради Господа, имъ помогаютъ ангелы. Лѣтописецъ рассказываетъ, что когда великій князь бѣжалъ съ Угры на Москву, то горожане на Посадѣ, а Вассіанъ въ Москвѣ, укоряли его, какъ бѣгуна, и послѣдній говорилъ: „вся кровь на тебя падаетъ христіанская, что ты выдавъ своихъ бѣжалъ прочь, а съ татарами не бился. Чего боишься смерти? вѣдь не безсмертный ты человѣкъ,—смертный! а безъ рока нѣтъ смерти ни человѣку, ни птицѣ, ни звѣрю. Дай сюда войска въ мою руку, я самъ, старый, лицомъ стану противъ татаръ!“ Православіе и родина „святая Русь“. патріотизмъ и благочестіе—

такъ слиты въ душѣ народа, что онъ готовъ, вмѣстѣ съ своими іерархами, признать царемъ даже польскаго царевича Владислава, если только послѣдній будетъ царемъ благочестивымъ, православнымъ; его православіе было въ глазахъ народныхъ ручательствомъ передъ новой родиной, существенной связью съ ней. Что борьба за родину была борьбой за православіе, какъ сущность націи, объ этомъ свидѣлствуютъ борцы смутнаго времени, среди которыхъ іерархи и монахи занимаютъ первыя мѣста.

Православіе для русскаго въ его исторической жизни становится абсолютомъ, приблизится къ которому *жизнію* есть сознательно поставляемая задача для всего народа, а реальное приближеніе наполняетъ сердце народа ощущеніемъ своего превосходства. Идеаль царя есть царь благочестивый, вѣнецъ патріотическихъ упованій—царь по образу Давида помазанный Богомъ. Вотъ какъ изображаетъ народъ въ стихахъ о Голубиной книгѣ вождѣнное превосходство царя и Руси устами самого Давида:

У насъ Бѣлый царь надъ царями царь.

Почему же бѣлый царь надъ царями царь?

И онъ держитъ вѣру крещеную,

Вѣру крещеную, богомольную,

Стоитъ за вѣру христіанскую...

Святая Русь земля — всѣмъ землямъ мати:

На ней стоятъ церкви апостольскія,

Они молятся Богу распятому,

Самому Христу, Царю небесному,

Итакъ идеаль народный есть идеаль святости.

(Правосл. Рус. Сл.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Памяти И. Д. Краснова, Протоіеря города Вольска.

25 октября 1903 года скончался законоучитель Вольской женской гимназіи протоіерей Иванъ Даниловичъ Красновъ.

Покойный былъ дьяческій сынъ, родился въ селѣ Мокрой Ольховкѣ, Камышинскаго уѣзда, образованіе получилъ въ Саратовской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ со званіемъ студента въ 1848 году.

Первоначальная служба покойнаго Ивана Даниловича началась въ должности учителя латинскаго языка въ Вольскомъ духовномъ училищѣ (13 октября 1848 года); затѣмъ онъ былъ инспекторомъ Петровкаго духовнаго училища, и въ 1856 году, по случаю ревизіи училища, за весьма усердное и исправное прохожденіе должности отъ Правленія семинаріи, съ утвержденіемъ Саратовскаго епископа Аѳанасія, получилъ благодарность.

Въ 1858 году Иванъ Даниловичъ былъ рукоположенъ въ священники Троицкой церкви города Вольска и въ то же время снова сталъ учительствовать въ мѣстномъ духовномъ училищѣ, а съ 1860 года состоялъ законоучителемъ Вольскаго Маріинскаго приходскаго училища. Въ 1862 году Иванъ Даниловичъ служилъ членомъ Духовнаго Правленія, а въ 1866 благочиннымъ градскихъ церквей г. Вольска и законоучителемъ Вольскаго уѣзднаго училища. Съ 1864 года онъ проходилъ 10 лѣтъ должность смотрителя мѣстнаго духовнаго училища. Изъ Троицкой церкви онъ въ 1870 году былъ переведенъ въ Предтеченскій соборъ.

Одновременно съ этимъ о. Красновъ состоялъ блюстителемъ епархіальной свѣчной лавки, сотрудникомъ Саратовскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и директоромъ Вольскаго тюремнаго отдѣленія. Труды его сопровождались почетными наг-

радами и благодарностями Епархіального начальства, а полезная служба въ качествѣ смотрителя духовнаго училища заслужила благодарность отъ уполномоченныхъ училищнаго округа (1871 г.).

Въ 1874 году Иванъ Даниловичъ опредѣляется законоучителемъ открывшейся тогда классической прогимназіи, а въ 1875 году становится настоятелемъ Вольской тюремной церкви. Въмѣстѣ съ этими должностями онъ въ 1875 году сталъ совмѣщать и законоучительство въ открывшейся тогда учительской семинаріи въ Вольскѣ, и только въ декабрѣ этого года причисленъ сверхштатнымъ священникомъ Троицкой церкви, отказавшись отъ службы въ тюремной церкви. Съ 1877 по 1884 годъ Иванъ Даниловичъ служилъ помощникомъ благочиннаго градскихъ церквей, а за труды по постройкѣ зданія при духовномъ училищѣ получаетъ благодарность. Съ 1881 года о. Красновъ возводится за учебную службу въ санъ протоіерея и съ 1884 года назначается благочиннымъ градскихъ церквей (1889 года). Его стараніями устраивается церковь при учительской семинаріи, и онъ дѣлается ея настоятелемъ, а въ 1884 году опять настоятелемъ тюремной церкви, такъ какъ тогда онъ оставляетъ службу въ учительской семинаріи и остается лишь законоучителемъ классической прогимназіи. Въ 1886 году Иванъ Даниловичъ назначается членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта, а въ 1887 году наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ г. Вольска, затѣмъ и предсѣдателемъ Вольскаго отдѣленія Епархіального училищнаго совѣта.

Съ 1892 года о. Красновъ покидаетъ должность законоучителя классической прогимназіи, за ея закрытіемъ, и въ 1895 г. опредѣляется законоучителемъ Вольской Маріинской женской гимназіи, совмѣстивъ съ этой должностью въ 1896 году должность наблюдателя церковныхъ школъ Вольскаго округа. Наконецъ Иванъ Даниловичъ съ 1898 году состоялъ духовникомъ учениковъ духовнаго училища.

Смерть застигнула достойнаго труженника за трудами по должности законоучителя гимназіи.

Иванъ Даниловичъ имѣлъ всѣ духовныя награды, начиная съ набердника и кончая палицею и ордена начиная съ ордена св. Анны 3-ей ст., кончая орденомъ св. Владимира 3-ей ст., получалъ благословеніе Св. Синода.

Онъ занимался и миссіонерствомъ, обративъ въ православіе нѣсколько человѣкъ раскольниковъ, католиковъ, магометанъ.

Покойный Иванъ Даниловичъ прожилъ свой долгій труженническій вѣкъ бездѣльнымъ, обративъ свое сердце къ чужимъ дѣтямъ, умирая, продолжалъ святое дѣло благотворительности.

Миръ праху твоему, дорогой старецъ!

В. К.

О TEMPORA, О MORES!

Ужасный вѣкъ!

Постыдны нравы!

Живетъ въ семъ мірѣ человѣкъ,

Какъ будто для одной забавы,

Не внявъ призванью своему,

Чтобъ въ мірѣ семъ счастливымъ быть.

Но счастье пошло понимаетъ.

Себя разумнымъ онъ считаетъ,

Но, позабывъ завѣтъ Христа,

Для лучшей жизни погибаетъ.

Насколько жъ онъ счастливъ,—скажите,

Въ своей житейской суетѣ,

И доказательства намъ тѣ

Отъ дѣлъ его вы покажите.

Дѣла жъ его—тяжелый смрадъ,

А жизнь, являя злой разладъ,

Не лучше, чѣмъ кромѣшный адъ.

О, жалкій, бѣдный человѣкъ!

Идя дорогою кривей,

Ты мнишь себя идущимъ къ свѣту;

Но позабылъ ты правду эту,
Что свѣтель тотъ, кто прямодушенъ
И совѣсти своей послушенъ.
Какъ мраченъ ты!...
Одумайся жъ и въ томъ возьми
Ты правило простое это, —
Что если хочешь жить для свѣта,
Дѣль мрака вовсе не твори,
Почаще въ Божій храмъ ходи
И, поучаясь благочестью,
Оставь вражду и всѣхъ любви—
Врага и друга твоего.
Не забывай же ты сего;
И будешь ты блаженъ тогда
И не на краткія мгновенья,
Но непрерывно и всегда.
И въ томъ не можетъ быть сомнѣнья.

Доброежелатель.

Протоіерей Павелъ Николаевичъ Быстрицкій.

(НЕКРОЛОГЪ.)

25 Апрѣля 1904 года въ часъ дня Волею Божіею скончался преподаватель арифметики и географіи въ Саратовскомъ Духовномъ училищѣ Протоіерей Павелъ Николаевичъ Быстрицкій. Покойный прослужилъ въ должности учителя болѣе тридцати лѣтъ и въ этомъ отношеніи представляетъ рѣдкій примѣръ неутомимой и самотверженной педагогической дѣятельности. Поэтому, предворяя оцѣнку его пастырско-педагогической службы, считаемъ долгомъ привести его *cuvviculum vitae*. Сынъ священника Саратовской епархіи, Павелъ Николаевичъ, по окончаніи курса наукъ въ Саратовской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, въ службу вступилъ столоначальникомъ въ мѣстную Духовную Кон-

систорію тысяча восемьсотъ семьдесятъ второго года въ октябрѣ мѣсяцѣ. Въ слѣдующемъ 1873 году по сдачѣ пробныхъ уроковъ онъ былъ опредѣленъ на должность преподавателя арифметики и географіи въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ. Указами Правительствующаго Сената покойный былъ постепенно утверждаемъ въ гражданскихъ чинахъ до Коллежскаго Ассесора включительно. Чувствуя влеченіе къ пастырскому служенію, Павелъ Николаевичъ рукоположенъ былъ въ священника къ домовою, во имя Св. Григорія Богослова, церкви Саратовскаго Духовнаго училища 1886 года Апрѣля 5 дня. Въ лѣтнее время живя въ Саратовѣ, о. Павелъ съ утвержденіи Епархіальнаго Преосвященнаго охотно и ревностно исполнялъ обязанности смотрителя и помощника смотрителя училища и за все свои заслуги по духовно-учебному вѣдомству былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камлавкою, наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемомъ, и, наконецъ, въ прошломъ 1903 году былъ возведенъ въ санъ протоіерея. О. Павелъ пользовался искреннею любовію и глубокимъ уваженіемъ, какъ со стороны учениковъ, такъ и своихъ сослуживцевъ. Какъ преподаватель покойный, несмотря на свои уже не молодые лѣта, ревностно и съ любовію несъ свои трудныя педагогическія обязанности. Являясь неопустительно на уроки, онъ въ своемъ преподаваніи чуждъ былъ всякаго мертваго формализма и законнической сухости и научалъ своихъ питомцевъ добровольно подчиняться педагогическимъ требованіямъ. Онъ былъ любящимъ отцемъ стоящимъ во главѣ многочисленной семьи. Всякій обращался къ нему съ своими нуждами не съ трепетомъ и замираніемъ сердца, а съ особеннымъ радостнымъ чувствомъ и подъемомъ духа. Добрый, мягкій и отзывчивый къ нуждамъ учениковъ, онъ не оставлялъ безъ вниманія приходящихъ къ нему и истинно-отечески заботился о христіанскомъ воспитаніи и обученіи своихъ маленькихъ пасомыхъ-детей, а послѣдніе, конечно, никогда не забудутъ своего духовнаго отца и его любовнаго отношенія къ нимъ. Сослуживцы находили въ общеніи съ нимъ добраго товарища, всегда бодрого и жизнерадостнаго, отзывчиваго къ семей-

нымъ радостямъ и горестямъ и умудреннаго житейскимъ опытомъ человѣка. Въ минуты душевной тревоги идешь бывало къ о. Павлу и въ бесѣдѣ съ нимъ находишь успокоеніе отъ житейскихъ невзгодъ. Истовое и благовѣйное совершеніе Богослуженія, дѣйствуя на впечатлительныя сердца дѣтей, привлекало въ училищный храмъ массу молящихся, возбуждало возвышенное христіанскіе настроеніе и такъ приковывало вниманіе, что по окончаніи Богослуженія не хотѣлось расходиться по домамъ. Посѣщающіе училищную церковь прихожане почтили о. Павла подбающимъ образомъ: масса ихъ явилась на погребеніе и провожала своего дуковнаго отца до самаго кладбища.

Неумолимая смерть, сразившая о. Павла далеко еще не въ преклонныхъ лѣтахъ, была совершенно неожиданною для всѣхъ знавшихъ его: вѣдь онъ болѣлъ только недѣлю. Совершивши послѣдній разъ Божественную литургію, онъ въ этотъ же день 18 апрѣля почувствовалъ боль въ животѣ и слегъ въ постель. На другой день онъ почувствовалъ себя еще хуже; созванный консилиумъ врачей констатировалъ у больного заворотъ кишекъ и призналъ необходимымъ произвести операцію.

Надѣясь на земную помощь, о. Павелъ еще большую надежду возлагалъ на помощь небесную и пожелалъ помолиться Новоявленному Угоднику Божію преподобному Серафиму. Духовникомъ покойнаго протоіереемъ Кафедральнаго Собора А. М. Розановымъ отслуженъ былъ молебенъ Преподобному Серафиму.

Пишущему эти строки пришлось бесѣдовать съ о. Павломъ за три дня до смерти: небыло нечего такого, что говорило бы о близкой смерти. 24 апрѣля больной былъ перевезенъ въ Александровскую больницу, гдѣ и была произведена операція послѣ которой онъ почувствовалъ себя лучше; вмѣстѣ съ тѣмъ успокоилась и семья его. Но на другой день 25 апрѣля у больного обнаружилось воспаленіе брюшины и слабая дѣятельность сердца; чувствуя приближеніе смерти, о. Павелъ благословилъ собравшуюся около него свою семью и просилъ похоронить его въ желтыхъ ризахъ, приобрѣтенныхъ имъ для своего погребенія.

Господу Богу угодно было отозвать къ Себѣ своего вѣрнаго раба протоіерея Павла: онъ скончался въ 1 часъ 15 мин. дня. Двѣнадцать ударовъ въ колколь въ церкви духовнаго училища возвѣстили о кончинѣ протоіерея Павла Николаевича Быстрицкаго. Изъ Александровской больницы онъ былъ перевезенъ въ домъ, гдѣ былъ облаченъ въ полное священническое облаченіе о. Экономомъ духовнаго училища, Священникомъ І. Рождественскимъ, при участіи діакона. Въ церкви духовнаго училища немедленно совершена была панихида въ присутствіи Начальствующихъ, учащихся и учащихся. Въ этотъ день, а также и вслѣдующій—въ домъ покойнаго непрерывно совершались надъ тѣломъ усопшаго панихиды городскими протоіереями и священниками, а діаконами читалось Евангеліе. Выносъ тѣла изъ дома покойнаго совершенъ былъ 27 апрѣля въ 8 часовъ утра въ церковь духовнаго училища, при чемъ гробъ несли на рукахъ протоіереи, священники ученики и сослуживцы покойнаго. Величественную картину представляла эта процессія: множество духовенства въ „*ризахъ блестящихся*“ ученики, окружавшіе гробъ покойнаго, масса прихожанъ училищной церкви и умиленное пѣніе училищно-семинарскимъ хоромъ пасхальныхъ пѣснопѣній—все это напоминало какое-то великое религіозное торжество, но никакъ не погребальную процессію.

По внесеніи тѣла въ храмъ началось служеніе Божественной Литургіи, которую совершалъ Благочинный домовыхъ церквей гор. Саратова Протоіерей М. А. Соколовъ въ служеніи протоіереевъ: А. М. Розонова—духовника покойнаго, М. Инсарскаго, Священниковъ: С. П. Ильменскаго, І. Е. Рождественскаго, І. Карайскаго и двухъ племянниковъ покойнаго. Во время причастнаго бывшимъ ученикомъ покойнаго Законоучителемъ Реальнаго Училища Священникъ С. П. Ильменскимъ было произнесено слѣдующее слово:

„*Воздадите всѣмъ должная*“ (Римл. 13 7).

Такъ заповѣдуетъ Св. Апостоль Павелъ, оясняя взаимныя отношенія наши другъ къ другу. Что же воздадимъ тебѣ,

почившій о Господѣ, возлюбленный собратъ нашъ, собравшись въ послѣдній разъ при гробѣ твоёмъ, когда ты такъ неожиданно оставляешь насъ? Принесемъ-ли ко гробу твоему по слову Апостола—воздать ему же честь—честь, дань похвалы, славы и чести добродѣтелямъ твоимъ, кои слышатся обычно при гробницахъ людей именитыхъ, доблестныхъ служителей вѣры, церкви и отчества? Есть, конечно, чѣмъ почитать и твое имя, которое ты сдѣлалъ дорогимъ и незабвеннымъ въ лѣтописяхъ духовнаго вертограда сего, посвятивши обученію и воспитанію дѣтей въ немъ тридцать лѣтъ, т. е. половину жизни твоей, оставивши свѣтлыя воспоминанія о личности твоей у многочисленныхъ учениковъ твоихъ, теперь уже многихъ пастырей церкви Божіей. Свѣтлыя воспоминанія о привлекательныхъ нравственныхъ качествахъ сердца твоего останутся навсегда памятными и для меня, бывшего нѣкогда ученикомъ твоимъ. Будучи еще въ свѣтскомъ званіи и преподавая предметы, къ нравственному воспитанію мало имѣющіе отношенія, ты умѣлъ однако же привлечь къ себѣ сердца юныхъ учениковъ твоимъ личнымъ обращеніемъ съ ними, своимъ ласковымъ, привѣтливымъ словомъ, доброжелательнымъ, чисто-отеческимъ отношеніемъ къ намъ и тѣмъ дѣлалъ для насъ, вмѣстѣ съ другими наставниками, почти незамѣтнымъ переходъ нашъ отъ жизни семейной къ жизни школьной, ученической. Дѣтская душа способна къ удивительной воспримчивости, владѣетъ духовнымъ поминаніемъ любви, сердечнаго, гуманнаго отношенія къ ней и тамъ, гдѣ эта любовь чувствуется дѣтьми, они охотно и съ радостнымъ послушаніемъ слѣдуютъ за своими руководителями, охотно и свободно подчиняются и чисто внѣшнимъ дисциплинарнымъ предписаніямъ, столь необходимымъ въ школьной жизни.

Въ силу этого свойства дѣтской души тоже было и съ нами. Поступивъ изъ очаговъ семейной жизни, согрѣтой теплою ласкою родителей и родственниковъ, мы и въ школѣ, въ наставникахъ нашихъ, встрѣтили доброе, сердечное, гуманное, отзывчивое отношеніе къ нуждамъ нашимъ, и тотъ страхъ, какой

вселяла въ учениковъ своихъ старая дореформенная школа, не существовалъ для насъ и былъ непонятенъ намъ. Будучи близокъ для насъ въ качествѣ добраго и отзывчиваго къ нуждамъ нашимъ наставника, въ послѣдствіи принявъ священный санъ и сдѣлавшись для учениковъ не только наставникамъ, но и ближайшимъ руководителемъ нравственнаго воспитанія ихъ, Ты, конечно, еще болѣе сталъ привлекать къ себѣ отзывчивыя сердца юныхъ дѣтей. твоихъ питомцевъ, съ раннихъ лѣтъ возжигая въ нихъ будущихъ служителей Престола Божія, религиозное чувство живой сердечной вѣры въ Бога и благоговѣніе къ Нему своимъ священничествомъ въ храмѣ семъ, поистинѣ высшемъ училищѣ вѣры и благочестія.

Въ изображеніи привлекательныхъ качествъ сердца твоего, какъ наставника и особенно какъ пастыря священнослужителя, мы могли бы собрать много блестящихъ и благоуханныхъ цвѣтовъ, чтобы составить изъ нихъ вѣнецъ похвалы и положить его на гробъ сей. Но и при жизни твоей ты былъ чуждъ высокомерія и гордости, стараясь быть честнымъ и вѣрнымъ служителемъ долга, всегда былъ скромнаго мнѣнія о достоинствахъ твоихъ и не искалъ похвалы и славы человѣческой. А теперь тѣмъ болѣе не нужны они тебѣ. Теперь ты предстоишь строгому и нелицепріятному Суду Божию и можетъ быть, самъ желаешь, чтобы вмѣсто похвальнато слова, мы возсылали Богу усиленныя молитвы о томъ, чтобы предъ очами Правды Божіей покрыты были завѣсой Милосердія Божія вольныя и невольныя прегрѣшенія твои, такъ свойственныя всеѣмъ намъ по немощи естества человѣческаго. — И такъ, не для похвальнаго слова пришелъ ты въ храмъ сей въ послѣдній разъ, возлюбный о Господѣ собрать нашъ! Пришолъ ты сюда для того, чтобы проститься съ нами и преподать намъ послѣдній урокъ, послѣднее наставленіе намъ.

Оставляя земное поприще служенія твоего, Ты трогательно взываешь къ намъ изъ гроба: Прости вослюбленная о Господѣ юная паства моя, близкая сердцу моему уже потому, что тридцать лѣтъ почти ежедневно, изъ дня въ день, я былъ въ духов-

номъ общеніи съ тобою, и, какъ служитель Божій, совершалъ за Божественной литургіей вмѣстѣ съ тобою безкровную, умиловительную жертву о грѣхахъ нашихъ.

Ваше усердіе, дѣти, къ храму, Ваша искренная, теплая, дѣтская, сердечная молитва въ храмѣ семь возгрѣвала и мою душу молитвою. Да воздасть Вамъ Господь за это дрованіями своими небесными. Вѣрую, что не чужда будетъ сердцу вашему молитва о мнѣ и по отшествіи моемъ къ Отцу Небесному. Прости Св. храмъ сей, въ коемъ небесныя, благодатныя впечатлѣнія священничества были лучшимъ духовнымъ утѣшеніемъ для меня въ жизни сей, исполненной земныхъ скорбей и печалей. Прости окружающій меня сонмъ пастырей духовныхъ, начальниковъ, товарищей и сослуживцевъ моихъ, и если я согрѣшилъ предъ кѣмъ либо изъ васъ, или оскорбилъ кого, или преогорчилъ, простите по христіански и покройте всѣ недостатки мои благоснисходительною любовію. Простите присни и мои, дорогія спутницы въ семь земномъ жизненомъ поприщѣ, возлюбленныя дѣти, братья и сестры мои! Промышленіемъ Божиимъ, судьбы котораго недовѣдомы и непостижимы, я оставляю Васъ въ христіанской надеждѣ и упованіи, что Милосердный Отецъ Небесный не оставитъ васъ сирыми и согрѣетъ сердце власть имущихъ заботливостію и благопопеченіемъ о земномъ благополучіи вашемъ Простите меня вси знаменіи мои, духовныя чада, отцы и братіи мои, и если я кого чѣмъ-либо обидѣлъ или не сдѣлалъ то, что долженъ бы сдѣлать, отпустите меня съ миромъ и любовію да покрываетъ своимъ милосердіемъ и ваши недостатки Христосъ Господь.—Прости, возлюбленный о Господѣ собратъ нашъ, и насъ передъ отшествіемъ твоимъ къ престолу Господа Судіи Нелицепріятнаго. Для того мы и собрались сегодня въ храмѣ семь, чтобы, вознося молитвы о упокоеніи души твоей, проститься съ тобою, воздать последнее цѣлованіе браннымъ останкамъ твоимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ послѣдній разъ еще разъ поучиться у тебя.—Скажешь, какъ и чему могу теперь учить васъ, когда уста мои на вѣки сомкнуты, когда охладѣвшее чело свидѣтельствуеть объ угасшей

въ немъ мысли. Правда, уста твои безмолвуютъ, но гробъ твой, не ожиданная для всѣхъ кончина твоя краснорѣчивѣ всякаго слова даютъ великій урокъ намъ, урокъ поучительный для всѣхъ насъ, и притомъ поучительный для жизни вѣчной, а не временной. „*Придите братія моя и чада моя*“—такъ говоришь ты намъ бранными останками изъ гроба твоего.—„*Придите и послушайте мене, страху Господню научу васъ*“! По истинѣ страху Господню поучаешь ты насъ сегодня, возлюбленный собратъ нашъ! Если и всякая смерть невольно поражаетъ сердце и заставляетъ насъ обратить свой взоръ отъ земли къ небу, то твоя неожиданная для всѣхъ смерть, смерть въ полномъ разцвѣтѣ силъ дня жизни, особенно заставляетъ насъ спросить о себѣ судьбы Божіи: „*что сіе еже о насъ бысть таинство? Какъ предахомся тлѣнію како сопрягохомся смерти?*“ Да, братіе-христіане, смерть человѣка—подлинно великое таинство! Не тайна-ли,—вчера человѣкъ, существо разумное, чувствующее, обтекающее мыслию небо и землю, а нынѣ трупъ—хладный, недвижимый. Для чего жизнь наша, когда она пресѣкается такъ скоро и внезапно? Что такое смерть и кто управляетъ ею, когда посѣкаетъ такъ внезапно жертву свою, какихъ наугадъ и безъ разбора?—Наука бессильно молчитъ предъ этими вопросами. Она болѣе или менѣе удовлетворительно объясняетъ всѣ стadiи человѣческой жизни, но, доведя человѣка до могилы, бессильно останавливается. Наука останавливается и вѣра вступая въ свои права и задавая о смерти вопросъ сей: что сіе еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію, како сопрягохомся смерти, устами св. церкви отвѣтствуетъ намъ: *Воистину Бога повелѣніемъ, якоже писано естъ подающаго представльшимся упокоеніе.*

Какъ просто и вмѣстѣ глубоко и удовлетворительно для самаго-строгаго разума, разрѣшаетъ тайну смерти Слово Божіе!—Мы созданы были для безсмертія и снабжены къ тому всѣми средствами: но не устояли въ своемъ предназначеніи, вкусили

отъ плода запрещеннаго, отравили себя ядомъ грѣха, и вслѣдствіи сего подверглись смерти.

Что простѣе и удовлетворительнѣе сего отвѣта?— Не повторяется ли и нынѣ, въ маломъ видѣ, сей несчастной опытъ, когда человѣкъ вкушаетъ что либо вредоносное и умираетъ? Не приводитъ ли иногда и нынѣ грѣхъ за собою смерти видимо, напр., въ сильномъ гнѣвѣ, даже въ сильномъ смѣхѣ? Зачѣмъ же недоумѣвать и спорить, когда смерть сказывается такимъ образомъ о своемъ происхожденіи сама собою? Но св. вѣра не только изъясняетъ намъ начало смерти, но указываетъ и на конецъ ея, о чемъ разумъ самъ по себѣ не смѣетъ и помыслить.— По ея ученію, мы предаемся смерти не яко овцы заколенія, въ добычу всегдашнюю, невозвратимую, но какъ узникъ стражу на заключеніе временное. Ужасное тлѣніе, коему подвергаетъ смерть тѣло наше, служить для насъ банею пакибытія, въ семь жалкомъ брениі таится ростокъ жизни вѣчной. Настанетъ часъ, какъ учить св. вѣра, когда всѣ, сущіе во гробѣхъ, услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ; и изыдутъ сотворишии благая въ воскресеніе живота, о сотворишии злая въ воскресеніе суда. Желаемъ знать, откуда сія новая отрадная тайна? Какъ среди тлѣнія и смерти возсіяло нетлѣніе и жизнь?

Вѣра вполне отвѣтствуетъ и на сіи вопросы. Мы воскреснемъ, говоритъ она, потому, что держава смерти разрушена.— Кѣмъ? Сыномъ Божіимъ, нашимъ Спасителемъ. Какъ и чрезъ что? Чрезъ то, что Онъ облеченный нашею плотію, будучи источникомъ жизни, благоволилъ подвергнуться смерти, сойти во гробъ. и тамъ отъ полноты Божества своего возсіяетъ жизнь и воскресеніе. Что можетъ быть для здраваго смысла удовлетворительнѣе сего изъясненія? Не случается ли видѣть, какъ сильное врачество прогоняетъ и уничтожаетъ самую лютую болѣзнь? Какъ неразрушимыя вещества, соединившись съ тлѣнными, спасаютъ ихъ отъ тлѣнія на многіе вѣка? Чтоже удивительнаго, если вочеловѣченіе Сына Божія измѣнило природу человѣческую на лучшее? Если океанъ жизни, излившійся чрезъ смерть Бого-

человѣка въ область смерти, наполнилъ собою все входы и исходы ея, и во все гробы внесъ начало воскресенія? Какова причина, таково и дѣйствіе: Искупитель нашъ есть Богъ Всемогущій; послѣ сего могла ли быть сомнительною побѣда надъ смертію? Итакъ, еслибы кто спросилъ тебя нынѣ, христіанинъ: како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти? ты твердо вмѣстѣ св. церковію можешь отвѣтить: Бога повелѣніемъ, Бога Правосуднаго, который не можетъ не карать нарушенія вѣчныхъ законовъ правды своей, не могъ посему не предать человѣка— грѣшника слѣдствіямъ его же собственнаго грѣха, коего оброчы смерть. Равнымъ образомъ, если бы кто спросилъ тебя, христіанинъ; какъ мы воскреснемъ? чьею силою возстанемъ изъ гробовъ своихъ? Ты твердо вмѣстѣ съ словомъ Божиимъ, можешь отвѣтить: Бога повелѣніемъ, Бога Милосердаго, Который для воскресенія нашего послалъ Единороднаго Сына Своего, за насъ умершаго и для насъ воскрешаго.

Да, братіе, христіанинъ можетъ отгъчать на сіи вопросы, къ коимъ разумъ со всею земною мудростію своею и подойти не смѣетъ. И сію-то вѣру, всепросвѣщающую, разсѣвающую мракъ самаго гроба, дерзають иногда называть темною! Ахъ, еслибы мы были безпристрастны и судили какъ должно, то по сему самому уже познавали бы происхожденіе вѣры наше свыше. Тогда, какъ мудрость земная ограничиваетъ все наставленія, самыя обѣщанія свои тѣмъ, что она просвѣтитъ разумъ нашъ, образуетъ волю, укажетъ что намъ дѣлать и какъ достигать счастья на землѣ, Св. Вѣра, кромѣ всехъ сихъ благъ, доставляемыхъ ею въ самомъ лучшемъ и чистѣйшемъ видѣ беретъ человѣка за руку, изводитъ его на кладбище и говоритъ: смотри—ты смертенъ и потому ужасно несчастенъ; жаждешь безсмертія и не можешь видѣть ничего далѣе гроба; я разсѣю этотъ жалкій мракъ, объясню себѣ сію тайну, вотъ какъ ты подвергся тлѣнію, вотъ какъ ты можешь стяжать жизнь вѣчную! (Инок. Арх. Хес.) При обычномъ теченіи жизни нашей, братіе-христіане, человѣкъ часто забываетъ о смерти или по крайней мѣрѣ отдаляетъ въ

мысляхъ своихъ часть ея и увлекается земными радостями: богатствомъ, славою, почестями, удовольствіями и радостями здоровья и счастья земного. Но спросите этотъ прахъ собрата нашего, далеко ли здравіе отъ болѣзни, жизнь отъ смерти, ложе покоя временнаго отъ мѣста покоя вѣчнаго. Что теперь съ нимъ, то будетъ и съ нами. Такимъ же прахомъ содѣлается и наше тѣло, въ такомъ же маломъ гробѣ вмѣстится и оно бездыханное, принесется въ послѣдній разъ въ храмъ Божій и также отойдетъ въ могилу.— Прости намъ возлюбленный собратъ, что мы рѣшились твоею смертію поучать себя и другихъ, твоимъ гробомъ обличать суету земныхъ благъ и радостей. Быть можетъ чье-либо сердце, при взглядѣ на гробъ сей, подумавъ о собственной смерти, возбудится къ покаянію, возревнуетъ о спасеніи своемъ, пожелаетъ снискать себѣ такую мирную, тихую, христіанскую непостыдную кончину, какъ скончался ты, мужественно встрѣтивъ часть смертный въ христіанскомъ упованіи званія нашего. При гробѣ твоёмъ, какъ священнослужителя церкви Христовой, за каждой Божественной литургіей твердо и истинно исповѣдавашаго крестъ, гробъ, тридневное воскресеніе, еже на небеса восхожденіе, второе чаше славное пришествіе Искупителя нашего, особенно умѣстны христіанскія размышленія о смерти нашей, побѣжденной Христомъ Спасителемъ нашимъ и христіанскомъ упованіи и воскресеніи съ Нимъ.

Еще такъ недавно ты оживлялъ и согрѣвалъ дѣтскія сердца твоихъ юныхъ ученицъ по Закону Божию твоими вдохновенными, ясными и простыми рассказами о спасительныхъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи Господа Иисуса Христа, залагая въ юныхъ сердцахъ ихъ сѣмена сей святой и спасительной вѣры, и въ частныхъ бесѣдахъ нашихъ съ тобою любилъ дѣлиться Небесными благодатными впечатлѣніями священничества, получаемыхъ священнослужителями отъ богослуженія св. церкви православной. Думаемъ, что послѣднее завѣщаніе твое приснымъ твоимъ, болѣе вѣхъ скорбящимъ о безвременной кончинѣ твоей, заключается въ томъ чтобы они не скорбѣли о тебѣ безотрадною

скорбью объ умершихъ, подобно людямъ, не имущимъ упованія, ибо такая скорбь показала бы, что мы не вѣримъ сердцемъ тому, что иповѣдуемъ нашими устами. Да дастъ имъ Господь Богъ истинное утѣшеніе въ христіанскомъ чувствѣ. Да даруетъ же Господь вѣзмъ намъ въ глубокой скорби о кончинѣ твоей истинное утѣшеніе въ чувствахъ христіанскихъ упованія нашего. Животворящее тѣло и кровь Іисуса Христа, принятыя тобою въ предверіи гроба, на вѣки соединили тебя съ Нимъ—Источникомъ вѣчной жизни; разрѣшеніе отъ узъ грѣховныхъ, преподанное служителемъ Христовымъ во Имя Его, примирило тебя и со всею церковію Христовою и съ Самимъ главою ея—Іисусомъ Христомъ. Отселѣ ты—подъ покровомъ заслугъ Христовыхъ, ходатайства Святыхъ Божихъ и молитвъ собора всѣхъ вѣрующихъ во Имя Его Христіанскою кончиною, кончиною—мирною и непостыдною, начинается для тебя вѣчная жизнь со Христомъ Господомъ въ Его славу и блаженствѣ. Песему съ несомнѣнною вѣрою воспоемъ о тебѣ: *Блаженъ путь, въ онъже идеши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія. Аминь.*

Въ 11 часовъ къ концу литургіи въ Училищный храмъ прибылъ Его Преосвященство Преосвященѣйшій Владыка Гермогенъ, который и совершилъ отпѣваніе тѣла о. Протоіерея Павла въ сослуженіи Протоіереевъ: М. А. Соколова, А. С. Урбанова, А. М. Розонова, Н. В. Свѣтовидова, Л. И. Владыкина, А. Г. Миногонова, М. И. Инсарскаго, С. С. Позднева, Священниковъ: С. П. Ильменскаго, І. И. Карайскаго, І. Е. Рождественскаго, П. В. Архангельскаго, П. Е. Мысовскаго, М. Н. Виноградова, Н. М. Смирнова, Н. Тихова, С. И. Четверикова и двухъ племянниковъ покойнаго. Предъ отпѣваніемъ Владыка произнесъ краткое прочувственное слово, въ которомъ указалъ на заслуги покойнаго въ качествѣ духовнаго пастыря и руководителя дѣтей. „Въ твоёмъ служеніи,“ говорилъ Владыка, видно не только чисто-формальное исполненіе долга; нѣтъ, твоя дѣятельность одухотворялась тѣмъ чувствомъ любви, которое только одно служить двигателемъ всякаго добраго дѣла. Посему я и прибылъ

сюда въ сей храмъ, чтобы нацутствовать тебя въ жизнь вѣчную своими архипастырскими молитвами.” Рѣчь Владыки произвела глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ, и многія не-могли удержаться отъ слезъ.

Во время отиѣванія передъ пѣніемъ канона: „Волною морскою“ воспитанникомъ VI класса Саратовской Духовной Семинаріи Тощевымъ отъ лица бывшихъ учениковъ произнесена слѣдующая рѣчь: „И такъ теперь нѣтъ больше гикакого сомнѣнія. То, чему никакъ не хотѣлось вѣрить, принять что отказывался разсудокъ и чувство, это дѣйствительно совершилось. Тотъ, кого еще такъ недавно, всего нѣсколько дней тому назадъ, мы видѣли и встрѣчали цвѣтущимъ, полнымъ силы и здоровья, теперь лежитъ предъ нами хладнымъ, бездыханнымъ трупомъ. Но и теперь, когда разсудокъ говоритъ о совершившемся фяктѣ, когда мы воочию, собственными глазами видимъ лежащаго въ гробѣ, когда сами слышимъ раздающійся вокругъ печальный, проникающій до глубины души, щемающій сердце напѣвъ послѣдняго, надгробнаго рыданія, и теперь всѣ какъ то отказываются вѣрить и всѣ полны какого то недоумѣнія. У всѣхъ сотый разъ въ головѣ копошится одна неотвязчивая, назойливая мысль: „да неужели же это правда?“ И хотя окружающее тотчасъ же даетъ утвердительный отвѣтъ, въ умѣ опять вѣртится все тотъ же вопросъ, и никто не хочет примириться съ печальною дѣйствительностью. Никто! Ни убитая такою неожиданностью семья, ни собравшіеся здѣсь родные и знакомые, ни всѣ мы твои питомцы и духовныя чада. Мы, твои питомцы и духовныя чада, тѣсно были связаны съ тобою многими нитями, хотя и невидимыми.

Прежде всего какъ наставникъ, какъ руководитель нашъ въ дѣлѣ познанія истины и приобрѣтенія знаній, ты ревностно и неуклонно выполнялъ свои многотрудныя педагогическія обязанности. Не будемъ говорить о достоинствахъ твоего преподаванія; все это оцѣнено другими, призванными для этого. Мы скажемъ только о томъ, что почти всегда остается незамѣтнымъ для постороннихъ и вполне ощущается только лишь питомцами. Никто изъ

твоихъ питомцевъ никогда не забудеть твоего простого, любовнаго чисто-отеческаго отношенія. Это особенно было ощутительно для твоихъ питомцевъ-дѣтей, оторванныхъ и лишенныхъ семейнаго отношенія. Но особенно это отеческое отношеніе выражалось въ дѣятельности твоей, какъ духовнаго отца, призваннаго Господомъ руководить нами въ дѣлѣ спасенія. Здѣсь ты руководился сознаниемъ величія и высоты возложеннаго на тебя долга и старался по силамъ выполнить все, чтобы потомъ сказать „се азъ и дѣти, яже ми далъ естъ Богъ“. Твердо помятуя, что ничто такъ не дѣйствуетъ на воспитаемыхъ, какъ живой примѣръ самого воспитателя. ты во всемъ старался въ своемъ лицѣ представить наглядный образецъ. Ты хорошо также понималъ, что религіозныя впечатлѣнія, полученныя ребенкомъ въ дѣтствѣ, начиная съ самыхъ раннихъ дней его жизни, являются фундаментомъ для послѣдующаго развитія религіознаго сознанія, сообщая послѣдному надежную твердость. Всякое зданіе только тогда можетъ считаться прочнымъ, если оно основано на глубокомъ и твердомъ фундаментѣ; подобно тому и религіозное сознаніе человѣка въ томъ только случаѣ можетъ быть основательнымъ и твердымъ, когда оно опирается въ своемъ развитіи на рядъ сильныхъ религіозныхъ впечатлѣній, полученныхъ человекомъ въ дѣтствѣ. Сознавая все это, ты особенно старался о благолѣпномъ совершеніи церковныхъ службъ, что имѣло громадное, воспитывающее значеніе для твоихъ питомцевъ, готовящихся впоследствии подобно тебѣ стать служителями алтаря. И твое глубоко прочувствованное совершеніе церковнаго Богослуженія глубоко западало въ душу молодыхъ молящихся, заставляло трепетать ихъ молодыя сердца и будило отзывчивыя струны ихъ души. Да! велика была и въ этомъ твоя заслуга, а составляла далеко не большую часть всѣхъ твоихъ достоинствъ; всей твоей дѣятельности. Мы же отказываемся передать, перечислить все твои дѣла, потому что они далеко не все могутъ быть правильно оцѣнены здѣсь нами, и только тамъ, передъ лицомъ Всевидящаго и Правосуднаго Бога найдутъ себѣ должную оцѣнку. Въ бозѣ почившій служитель Господень! Принося тебѣ нынѣ честь

погребенія и воздавая послѣднее пѣлованіе наше, мы веруемъ и надѣмся, что помянетъ Господь всякую жертву твою въ вѣрѣ, благочестіи и чистотѣ, принесенною тобою въ Святомъ Его жертвенникѣ здѣсь на землѣ.

Владыко Господи Боже нашъ! Всѣ, мы, собравшіеся здѣсь, отъ всей души молимъ Тя, пріими душу раба твоего избраннаго отъ земли представляющагося, даждь ему вѣнецъ правды Твоя и въ небесномъ царствіи, презри прогрѣшеніе его вольная и невольная! Аминь.

Послѣ отпѣванія гробъ съ тѣломъ усопшаго былъ обнесенъ кругомъ церкви духовнаго училища протоіереями и священниками, при чемъ во главѣ процессіи шель Преосвященный Гермогенъ, проводившій гробъ за ворота духовнаго училища. До самаго кладбища гробъ былъ несенъ все время на рукахъ священниками, сослуживцами и учениками покойнаго при умильномъ пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣній. У воротъ кладбища гробъ былъ встрѣченъ духовенствомъ кладбищенской церкви въ главѣ съ маститымъ старцемъ-протоіереемъ М. М. Розановымъ и внесенъ въ храмъ, гдѣ была отслужена панихида. По опущеніи гроба въ могилу, старшій преподаватель духовнаго училища В. П. Соколовъ, отъ лица товарищей сослуживцевъ, сказалъ почившему послѣднее „прости“:

„Добрый товарищъ Павелъ Николаевичъ! Мы сослуживцы твои, собрались здѣсь у твоей могилы чтобы отдать тебѣ послѣдній долгъ сказать тебѣ „послѣднее прости“ не официальное, а искреннее, сердечное „прости“! Не хотѣлось бы говорить его: онотакъ не гармонируетъ съ нашими пожеланіями, какія мы еще недавно высказывали тебѣ. Вѣдь еще недавно мы праздновали 25-лѣтіе твоей педагогической дѣятельности въ связи съ 12 лѣтнимъ пребываніемъ твоимъ между нами въ качествѣ служителя передъ алтаремъ Божіимъ и молитвенника за насъ. Мы тогда искренно говорили тебѣ „живи и продолжай полезную дѣятельность свою еще многія и многія годы“. Тѣже пожеланія мы готовы были высказать тебѣ еще только недѣлю тому назадъ, когда ты былъ среди насъ такимъ бодрымъ и

жизнерадостнымъ!... Изъ того, что нашимъ пожеланіямъ не суждено было сбыться, мы еще разъ убѣждаемся въ справедливости изреченія древнихъ: „homo proponit, Deus disponit.“..

Да, мы предполагали, а Богъ расположилъ по Своему предопредѣленію... И вотъ совершилось! Свершилась Его Святая Воля, и мы смиренно преклоняемся передъ Нею. Теперь тебѣ нужны иныя пожеланія съ нашей стороны: ты отходишь къ Праведному Судіи, и ничто земное тебѣ не нужно. Теперь одно нужно тебѣ отъ насъ—наша молитва о тебѣ. И мы будемъ молиться о упокоеніи души твоей съ праведными. Молись и ты о насъ, Служитель Божій, передъ Судіею живыхъ и мертвыхъ! Взаимная молитва наша да будетъ духовнымъ единеніемъ между нами до того земного предѣла, который предопредѣлено волею Божіею пройти намъ, пережившимъ тебя. Тогда мы встрѣтимся съ тобою. А теперь прости, товарищъ!“

Заканчивая сей некрологъ о почившемъ Протоіерѣ Павлѣ Николаевичѣ Быстрицкомъ, мы увѣрены, что многіе изъ бывшихъ его учениковъ, узнавъ о кончинѣ наставника, прольютъ искреннюю слезу и помянутъ добрымъ словомъ того, кто былъ учителемъ ихъ юности и сѣятелемъ въ ней разумаго, добраго и вѣчнаго“.

Миръ праху твоему добрый товарищъ!

Сослуживецъ-преподаватель Саратовскаго Духовнаго училища Викторъ Златомрежевъ.

Расколо-сектантская жизнь.

О священномъ преданіи

ПРОТИВЪ ИМЕНУЮЩИХСЯ ДУХОВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ.

Подтверженіе справедливости той мысли, что безъ Св. Преданія нельзя сохранить единство религіознаго еденомыслия, мы видимъ и на исторіи позднѣйшихъ еретиковъ—молоканъ. Не ус-

пѣли они появиться въ 18-мъ столѣтіи, какъ ужъ раздѣлились на тамбовскихъ, владимірскихъ, донскихъ, прыгуновъ, общихъ, субботниковъ и т. д.

Но, не желая признавать Св. Приданія за источникъ христіанскаго вѣроученія, именующіеся духовные христіане утверждаютъ, что они вполне правильно могутъ толковать Св. Писаніе, пользуясь: 1) руководствомъ собственнаго разума, 2) внутреннимъ озареніемъ отъ Св. Духа и 3) наконецъ, объясняя Св. Писаніе. Насколько справедливо говорятъ они въ данномъ случаѣ,—это мы сейчасъ увидимъ.

а) Если полагаться при истолкованіи Св. Писанія на разумъ, то онъ станетъ произвольнымъ его толкователемъ. Одно и то же мѣсто Св. Писанія каждый изъ насъ можетъ толковать по своему. Даже одинъ человекъ въ разное время одно и то же мѣсто Св. Писанія можетъ объяснять различно. Для примѣра возьмемъ молоканъ. Когда они были православными, то объясняли 2-ю заповѣдь Закона Божія согласно съ ученіемъ православной церкви, а когда сдѣлались молоканами, то ту же заповѣдь стали объяснять иначе. Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что въ Св. Писаніи много темнаго, чеповятнаго (2 Петр. 3, 16) и это мы знаемъ ихъ предыдущаго, Св. Апостолы, постоянно руководимые своимъ Божественнымъ Учителемъ, многого въ немъ не понимали (Мѡ. 13, 36), и нуждались въ объясненіи Писанія со стороны Господа (Лук. 24, 27), то какъ же намъ-то, которые уже во всякомъ случаѣ не могутъ равняться со Св. Апостолами,—какъ же намъ при истолкованіи Св. Писанія полагаться на свой разумъ? И можно ли намъ при объясненіи его обойтись безъ посторонняго руководства, каковымъ въ данномъ случаѣ можетъ быть только Св. Преданіе.

б) Внутреннее озареніе отъ Св. Духа также нельзя признать достаточнымъ началомъ для объясненія Св. Писанія. Правда, ничего, не могло бы быть лучше, еслибы при истолкованіи Св. Писанія помогаль намъ Духъ Святой. Кто же лучше можетъ сдѣлать это?

Но если въ церкви апостольской многіе изобиловали дарами Св. Духа (I Иоан. 2, 27), то не слѣдуетъ забывать, что все они были воспитаны въ вѣрѣ христіанской подъ руководствомъ Св. Апостоловъ и были въ постоянномъ общеніи съ учащею церковію, которую именующіеся духовные христіане отвергаютъ.

Примѣръ самихъ Св. Апостоловъ и пророковъ, на которыѣ въ подтвержденіе своей мысли о внутреннемъ озареніи отъ Св. Духа часто ссылаются именующіеся духовные христіане, въ данномъ случаѣ также не приложимъ. То были люди особенной святости, особеннаго благочестія, — люди, заявившіе себя міру многими и великими чудесами. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что даже такіе св. мужи, какъ Апостолы и пророки, въ обыденной жизни пользовались обыкновеннымъ человѣческимъ разумомъ и житейскою опытностію (Дѣян. 9, 26) и только въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ получали внушенія Св. Духа. Можно ли послѣ этого утверждать обыкновеннымъ людямъ, каковы именующіеся духовные христіане, что они находятся подъ непосредственнымъ и притомъ постояннымъ вліяніемъ Св. Духа, Который ко всему этому, какъ видно изъ Св. Писанія, раздаетъ Свои дары не какъ и когда намъ вздумается, не по нашему желанію и усмѣрнію, а *какъ Ему угодно* (I Кор. 12, 11). Да и чей могутъ подтвердить именующіеся духовные христіане, что они дѣйствительно толкуютъ Св.—Писаніе подъ вліяніемъ внутреннего озаренія отъ Св. Духа? Чудесъ они не творять, голоса съ неба о нихъ не слышно. И приходится признать, что при объясненіи Св. Писанія именующіеся духовные христіане руководятся ничѣмъ инымъ, какъ только своимъ собственнымъ разумомъ, въ чемъ, впрочемъ, каждому желающему не трудно убѣдиться и на дѣлѣ. Стоитъ только предложить нѣсколькимъ лицамъ изъ именующихся духовныхъ христіанъ объяснить извѣстное мѣсто Св. Писанія и непремѣнно толкованіе на это мѣсто получится различное и часто протирорѣчивое. А этого не могло бы быть, еслибы при объясненіи Св. Писанія они пользовались

озареніемъ отъ Св. Духа. Духъ Св., какъ источникъ истины, непремѣнно истолковалъ бы имъ данное мѣсто Св. Писанія правильно, а правильное толкованіе каждаго мѣста Св. Писанія можетъ быть только одно. При такомъ правильномъ толкованіи Св. Писанія подѣ влияніемъ внутренняго озаренія отъ Св. Духа, было бы немыслимо о возникновеніи различныхъ сектъ у именуемыхъ духовныхъ христіанъ, а между тѣмъ, наоборотъ, у нихъ-то они особенно и размножаются. Очевидно, такимъ образомъ, что объ озареніи отъ Св. Духа при истолкованіи Св. Писанія у именуемыхъ духовныхъ христіанъ не можетъ быть и рѣчи. Да и возможно ли признать за озареніе отъ Св. Духа несвязный лепетъ какихъ—нибудь, напр., хлыстовскихъ самозванныхъ пророковъ и богородицъ!?

Наконецъ, „предавшись исключительно этому началу“, — скажемъ по поводу внутренняго озаренія отъ Св. Духа словами одного извѣстнаго русскаго богослова, — „легко до совершеннаго отрицанія Св. Писанія: ибо если Самъ Св.—Духъ внутренне учитъ насъ истинѣ, необходимой для спасенія,—на что намъ тогда внѣшнее пособіе Библіи? Такъ дѣйствительно и случилось съ анабаптистами и шведерборгіанами.

Мы однако вовсе не отвергаемъ. что какъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, такъ и при усвоеніи откровеннаго ученія, христіанину необходимо содѣйствіе, вразумленіе и наставленіе отъ Духа Святаго (I Иоан. 2, 27 и др.), а говоримъ только, что внутреннее озареніе отъ Духа Святаго, будучи принято за исключительное начало при употребленіи Св. Писанія, недостаточно для цѣли“ ¹⁾

в) Что касается далѣе, 3-го начала, принимаемаго именуемыми духовными христіанами при объясненіи Св. Писанія, именно толкованія Св. Писанія самимъ же Св. Писаніемъ, то и оно также не достигаетъ цѣли, какъ и два предыдущія. Въ Св. Писаніи рѣдко мѣста темныя истолковываются яснѣйшими, напр., непонятныя ветхозавѣтныя пророчества поясняются въ новомъ завѣтѣ. „Вообще же, — говоритъ Преосвященный Митрополитъ Ма-

¹⁾ „Введ. въ прав. Богослов.“ Макарія, стр. 337—338.

карий,—Св. Писаніе есть именно писаніе, а не какое-либо существо живое, имѣющее слухъ и уста. Оно не можетъ слышать нашихъ вопросовъ, какъ намъ понимать то или другое мѣсто въ немъ, не можетъ и отвѣчать намъ, разрѣшать наши недоумѣнія. Значить, разрѣшать—то эти недоумѣнія при объясненіи Св. Писанія на основаніи самаго же Св. Писанія будетъ предоставлено опять намъ и отъ насъ будетъ зависѣть избрать для сего тѣ или другія мѣста, назвать ихъ яснѣйшими и потомъ перетолковать ихъ, какъ намъ будетъ угодно... Явно, что и здѣсь могутъ быть злоупотребленія“. 2)

III. Св. Преданіе необходимо, далѣе, для отличія истинно—апостольскихъ писаній отъ писаній неподлинныхъ подложныхъ Дѣло въ томъ, что одновременно съ книгами Св. Писанія новаго завѣта появилось болѣе 50-ти книгъ ложно приписываемыхъ Апостоламъ, какъ напр.: „евангеліе отъ евреевъ“, „евангеліе отъ египтянъ“, „евангеліе Никодима“, „евангеліе Фомы“, „дѣянія Павла“, „апокалипсисъ Петра“. 3)

Кромѣ того, въ различныхъ древнихъ переводахъ и спискахъ библіи опущены нѣкоторыя книги Св. Писанія новаго завѣта и притомъ опущены неодинаково: въ однихъ опущены одни книги, а въ другихъ другія. А въ одномъ изъ древнихъ списковъ библіи, относящемся ко 11-му вѣку, въ такъ называемомъ Мураторіевомъ, вмѣстѣ съ книгами Св. Писанія новаго завѣта упоминаются даже и книги подложныя. 4) Ризличные языческіе писатели, кака напр., Цельсусъ, и еретическіе, какъ напр. Василидъ, Валентинъ, Маркіанъ и др., также смѣшиваютъ книги Св. Писанія съ подложными.

2) „Бесѣды прот. молоканъ“ Свящ. Н. Быстрова, стр. 29.

3) 9 изъ нихъ дошли до нашего времени А. В. Горскій, „Исторія евангельская и церкви апостольской, стр 564—573

4) Въ Сирскомъ, напр., переводѣ библіи Пешито, 2-го вѣка, опущены: 2-е посланіе Ап. Петра, 2-е и 3-е Іоанна, посланіе Іуды и откровеніе. Въ Мураторіевомъ списокѣ—тоже 2-го вѣка опущены: посланіе Іакова, два—посланія Петра и посланіе къ евреямъ. (Введеніе въ новозавѣтныя книги Св Писанія Гераке. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакцію Архимандрита Михаила, часть II, стр. 196—198)

Какъ разобратъся въ этой путаницѣ и какъ на основаніи изложенныхъ данныхъ отличить писанія, несомнѣнно принадлежащія Св. Апостоламъ, отъ писаній, ложно имъ приписываемыхъ? Ко всему этому слѣдуетъ прибавить, что въ самомъ Св. Писаніи нигдѣ не обозначено, какія именно книги должны входить въ составъ библіи,—нигдѣ также не обозначено и число ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ книгъ.

Вѣрно, конечно, какъ говорятъ именующіеся духовные христіане, что Св. Писаніе не разъ свидѣтельствуетъ о своей богодуховенности, но вѣрно также и то, что свидѣтельства эти относятся не ко всѣмъ книгамъ Св. Писанія, а только къ нѣкоторымъ. Есть, правда, въ Св. Писаніи и такія общія выраженія, какъ напр.: *все писаніе богодуховенно* (2 Тим. 3—16). Но что здѣсь разумѣть подъ словомъ *все*,—въ томъ ли видѣ и объемѣ Св. Писаніе, въ какомъ мы его принимаемъ, или же въ большемъ, или въ меньшемъ,—объ этомъ въ Св. Писаніи ничего не сказано. На основаніи подобныхъ свидѣтельствъ нельзя поэтому утверждать, что всѣ книги Св. Писанія богодуховенны. Вотъ что говоритъ по этому поводу Преосвященный Митрополитъ Макарій: „С. Писаніе—а) нигдѣ не опредѣляетъ ни канона, ни подлинности входящихъ въ составъ его книгъ; б) самыя свидѣтельства его о богодуховенности ихъ не довольно ясны и опредѣленны, касаются не всего Св. Писанія, а только или одного ветхаго завѣта, или нѣкоторыхъ книгъ, или даже частныхъ мѣстъ той или другой книги, а не касаются всего Св. Писанія, подвергаются разнымъ перетолкованіямъ и спорамъ; при томъ, какъ свидѣтельства Св. Писанія о самомъ себѣ, не могутъ имѣть надлежащей цѣны и всей силы убѣдительности для всѣхъ“. ⁵⁾

Откуда же послѣ этого можно заимствовать достовѣрныя данныя о богодуховенности принимаемаго нами конона (сборника) новозавѣтныхъ книгъ Св. Писанія, какъ только не изъ Св. Преданія?

⁵⁾ „Введ. въ прав. Богосл.“ Макарія, стр. 335—337.

Извѣстно, что Св. Апостолы первоначально назначали свои посланія частнымъ церквамъ,—напр., Св. Ап. Павелъ писалъ посланія: Римской, Коринфской, Галатійской, Ефесской церквамъ и т. д. Каждая частная церковь свято хранила преданіе о той или другой, полученной ею отъ Св. Апостоловъ, книгъ и вмѣстѣ съ тѣмъ твердо ручалась и за достовѣрность ея несомнѣнно апостольскаго происхожденія. Путемъ передачи преданія о книгахъ Св. Писанія новаго завѣта отъ одной церкви другой, всѣ отдѣльныя церкви—Іерусалимская, антиохійская, римская и другія къ половинѣ 4-го вѣка согласились, сколько нужно признавать новозавѣтныхъ книгъ истинно—богодуховенными. Такимъ образомъ составилъ канонъ священныхъ книгъ. Благодаря преданію, свято сохраняемому въ православной церкви отъ временъ апостольскихъ, мы и теперь можемъ провѣрить и убѣдиться, что книгъ Св. Писанія новаго завѣта слѣдуетъ признавать именно столько (27), сколько ихъ есть въ библіи, а не больше и не меньше. А вотъ откуда свѣдѣнія эти могутъ достать и чѣмъ могутъ ихъ провѣрить именующіеся духовные христіане? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ именующіеся духовные христіане ссылаются на слѣдующія данныя, которыя они признаютъ вполне достаточными для убѣжденія ихъ въ богодуховенности книгъ Св. Писанія новаго завѣта. 1) О новозавѣтныхъ книгахъ, говорятъ они, свидѣлствуютъ книги ветхозавѣтныя, такъ какъ онѣ служатъ продолженіемъ ихъ и содержатъ въ себѣ осуществленіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразованій. 2) Пророчества, знаменія и чудеса, о которыхъ говорится въ новозавѣтныхъ книгахъ Св. Писанія, также подтверждаютъ ихъ божественное достоинство. 3) Новозавѣтныя книги Св. Писанія сами говорятъ о своей богодуховенности, потому что не льстятъ чувственности человѣка, а требуютъ отъ вѣрующихъ самоотверженія.—Но прежде всего, скажемъ въ отвѣтъ именующимся духовнымъ христіанамъ, что, если ветхозавѣтныя книги Св. Писанія свидѣлствуютъ о богодуховенности новозавѣтныхъ, то становится непонятнымъ, почему евреи, при-

нимая ветхій завѣтъ, въ то же время отвергають книги Св. Писанія новаго завѣта.

Затѣмъ, отдѣльное пророчество о разрушеніи Іерусалима, записанное въ Евангеліи и исполнившееся, не можетъ еще свидѣтельствовать о богодухновенности вѣхъ 27-ми книгъ Св. Писанія новаго завѣта. Остальныя новозавѣтныя пророчества касаются больше послѣднихъ судебъ Христовой церкви и всего міра,—исполненіе ихъ еще надо ждать въ будущемъ, по нимъ поэтому также нельзя судить о божественности новозавѣтныхъ книгъ.

Библиографія.

Сибирскія церкви и школы.

На дняхъ вышла брошюра Статсъ-Секретаря Куломзина „Сибирскія церкви и школы“, изданная по случаю исполнившагося 23 Апрѣля сего года десятилѣтія со дня учрежденія фонда Имени Императора Александра III, предназначеннаго на сооруженіе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Крайній недостатокъ церквей въ Сибири былъ отмѣченъ Государемъ Императоромъ еще въ 1891 г. при проѣздѣ Его Величества съ Дальняго Востока. Это обстоятельство, въ связи съ выяснившюся при постройкѣ желѣзной дороги отдаленностью станцій отъ населенныхъ пунктовъ, побудило Комитетъ Сибирской желѣзной дороги въ 1894 году подать вопросъ о сооруженіи церквей на главныхъ хотя бы станціяхъ дороги на счетъ возможныхъ остатковъ отъ строительныхъ на сооруженіе дороги кредитовъ.

Журналъ этого засѣданія Комитета былъ опубликованъ и вызвалъ собою обильный притокъ пожертвованій со стороны вѣхъ слоевъ русскаго общества.

Первымъ жертвователемъ былъ всегда отзывчивый на всѣ народныя нужды отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, приславшій въ 1894 г. 200 руб. Изъ крупныхъ пожертвованій первымъ было присланные покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петровымъ, по указанію протоіерея К. І. Вѣтвѣницкаго, 3,000 руб. на сооруженіе церкви въ память вступленія на Русскую почву Нареченной Невѣсты нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

За послѣдовавшею скороу послѣ того кончиною Императора Александра III покойный секретарь при отцѣ Іоаннъ Ильичъ А. А. Костинъ подалъ мысль присвоить образуемому фонду имя въ Бозѣ Почившаго Императора Миротворца, на что было испрошено Высочайшее соизволеніе, и столь популярное въ Россіи имя почившаго Монарха привлекло новыя обильныя пожертвованія.

Къ 1-му Января 1904 года суммы фонда составляли 1,873,453 р. 29 к., въ числѣ коихъ пособія изъ казны составляли всего только 200,000 р. Его Императорскимъ Величествомъ въ разное время пожертвовано 21,000 р., масса серебра для утвари и мѣди на 122 звона. Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна пожаловала роскошныя облаченія для священнослужителей въ 54 церкви. Вдовствующая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна—цѣнныя образа; Наслѣдникъ Михаилъ Александровичъ—2,500 руб.; остальное собрано отъ добротныхъ жертвователей. Въ числѣ ихъ мы видимъ Герарховъ нашей церкви, отца Іоанна Ильича Сергіева (на сумму свыше 46,000 р.), духовные соборы нѣкоторыхъ монастырей, каковы: Троицко-Сергіевская лавра, Ново-Воскресенскій—Новый Іерусалимъ именуемый, Кіево-Печерская лавра, Соловецкій монастырь и др. Изъ крупныхъ пожертвованій обращаютъ на себя вниманіе взносы братьевъ Баевыхъ въ г. Москвѣ (204,000 р.), дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петрова (33,000 р.), Челябинскаго купца Новикова (30,000 р.), неизвѣстныхъ благотворителей на 10 церквей въ память Царя Освободителя

Александра II и Супруги Его Маріи Александровны 42,215 р., и другихъ неизвѣстныхъ — 40,000 р. на 10 церквей Воскресенія Господня; покойнаго тайнаго совѣтника Терещенко—23,200 р.; Е. И. Кукель—25,000 р.; И. А. Колесникова (23,000 руб.; княгини А. А. Друцкой-Соколиной—20,000 руб.; Я. М.—17,000 р.; В. Б. Спиридоновой—12,000 р.; И. Ф. Якимова—25,000 р. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить цѣлый рядъ пожертвованій, ноступившихъ по завѣщаніямъ, среди которыхъ особенно крупными были суммы, полученныя по завѣщаніямъ Е. И. Бенардаки (25,000 р.); дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кондратьева (10,000 р.); М. О. Тепловои (30,000 р.); Московскаго купца Комарова (10,000 р.) и др.

Завѣдываніе фондомъ возложено было по Высочайшему повеленію на Подготовительную при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисію, а расходованіе суммъ подчинено ревизіонному надзору Государственнаго Контроля. Непосредственное осуществленіе распоряженій Подготовительной Коммисіи на мѣстахъ построекъ церквей и школъ производится чрезъ особые строительные комитеты, образуемые въ каждомъ поселкѣ, гдѣ предпринимается церковь, изъ мѣтнаго священника, выборнаго отъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ или мѣтнаго благочиннаго или крестьянскаго начачальника. Общее же руководство по сооруженію церквей и школъ на средства фонда принадлежит въ епархіяхъ Владивостокской и Забайкальской мѣтнымъ архіереямъ, въ епархіяхъ Енисейской и Омской—особо учрежденнымъ епархіальнымъ комитетамъ подъ предсѣдательствомъ мѣтныхъ архіеревъ и при участіи мѣтныхъ губернаторовъ, а въ губерніяхъ Томской и Тобольской—мѣтнымъ губернаторамъ.

Для надзора за техническою частью сооруженія въ распоряженіе мѣсныхъ начальниковъ посланы 3 десятника—по одному на губернію Тобольскую, Енисейскую и Акмолинскую область.

Кромѣ того для ознакомленія съ ходомъ работъ на мѣстахъ сооруженія Подготовительная при Комитетѣ Сибирской же-

лѣзной дороги Комиссія командировала особо свѣдующее лицо, инженера Шилкина, который въ теченіи трехъ лѣтнихъ періодовъ 1899—1901 г.г. объѣздилъ всю Силірѣ до Приамурья включительно и представилъ составленныя при участіи мѣстныхъ дѣятелей протоколы о состояніи сооруженій фонда. Въ 1903 г. эту обязанность исполнилъ чиновникъ канцеляріи Комитета Министровъ Тарасовъ, посѣтивъ 80 поселковъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ своей поѣздки.

Такимъ образомъ неустанный надзоръ, какъ изъ Петербурга, такъ и со стороны мѣстныхъ начальствующихъ лицъ гарантируетъ правильное расходованіе жертвуемыхъ суммъ.

На собранныя средства въ настоящее время выстроено 176 церквей, значительная часть коихъ сооружена исключительно на деньги фонда; лишь нѣкоторыя изъ нихъ строились на мѣстныя средства, усердіемъ самихъ переселенцевъ и служащихъ на Сибирской желѣзной дорогѣ съ болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ изъ фонда.

Изъ числа этихъ церквей—20 каменныхъ, изъ коихъ двѣ на главныхъ станціяхъ дороги Петропавловскѣ и Омскѣ, выдаются своей красотой, напоминая скорѣе соборы, чѣмъ станціонную церковь. Деревянныхъ церквей фонда насчитывается нынѣ 156. Стиль и планы храмовъ были предоставлены извѣстному усмотрѣнію строителей; поэтому они не однообразны, не шаблонны, а разныхъ стилей, начиная отъ подражанія церквамъ XV столѣтія и кончая современными, что можно видѣть на приложенныхъ къ отчету фотографическихъ снимкахъ.

Кромѣ упомянутыхъ 176 церквей находятся въ постройкѣ еще 38, изъ коихъ 24 начаты въ 1903 г.

При церквахъ частью на средства фонда, частью на мѣстныя, а также на суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія сооружены 184 школы и сооружается еще 37. Не только при каждой церкви имѣется школа, но нѣкоторыя школы выстроены въ селеніяхъ гдѣ еще нѣтъ церквей. Въ этихъ школахъ обу-

чалось уже въ 1902 г. до 8,000 дѣтей, а въ настоящее время конечно ихъ гораздо больше.

Большую помощь какъ церковному, такъ и школьному строительству въ Сибири оказывалъ всегда Святѣйшій Синодъ, принимая на свой счетъ содержаніе причтовъ всѣхъ вновь образуемыхъ при церквахъ фонда приходовъ и жалованье учителей учреждаемыхъ при нихъ школъ.

Какъ ни отрадны результаты дѣятельности фонда за истекшее десятилѣтіе, какъ ни значительны собранныя средства, но сказать, что нужда переселенцевъ въ храмахъ и школахъ удовлетворена и сложить руки никакъ нельзя. Напротивъ чрезвычайно было бы грустно, если бы приливъ пожертвованій въ фондъ, усердіе жертвователей изсякли и прекратилось отъ этого самое его существованіе. И въ самомъ дѣлѣ, за время существованія Комитета Сибирской желѣзной дороги осѣло на казенныхъ земляхъ въ Сибири до 600,000 душъ обоего пола. Считая по самому скромному расчету по 1,500 душъ на приходъ, выходитъ крайне необходимо открытіе не менѣе 400 приходовъ; слѣдовательно необходимы еще не менѣе 200 церквей въ добавокъ къ выстроеннымъ. Дѣти школьнаго возраста переселенческаго населенія составляютъ около 9% или 55,000 душъ. слѣдовательно къ организованнымъ 200 школамъ нужно еще не менѣе 800.

Въ портфель Статсъ-Секретаря Куломзина имѣется до 100 прошеній разныхъ селеній о сооруженіи у нихъ церквей. Многіе новые Сибирскіе поселки настолько окрѣпли за это десятилѣтіе, что они охотно жертвуютъ до 2,000 р. и болѣе на сооруженіе церкви и въ добавокъ къ этой суммѣ нужны какіе нибудь 4.000 р., да на школу и дома для причта тысячи три. Вообще за 10.000 р. можно въ сибиріи выстроить въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣсъ не слишкомъ дорогъ, отдѣльную деревянную церковь и при ней причтовые дома и школу.

Печально будетъ, если заботы о войнѣ и ея послѣдствіяхъ остановятъ приливъ пожертвованій на церковное и школьное

строительство въ Сибири. Тяжелый годъ, говорится въ отчетѣ, приходится переживать теперь Россіи, вовлеченной въ войну, и особенно трудная задача въ эту эпоху выпала на долю нашихъ сибиряковъ, которые должны были первые принести самую дорогую жертву на алтарь отечества; провожая на войну своихъ сыновей, мужей и близкихъ они отдали родинѣ все: жизнь дорогихъ имъ людей и рабочую силу своихъ семей, составляющихъ въ сущности все ихъ достояніе. Велика жертва эта, но и сильна въ православномъ народѣ вѣра во Всемогущаго Царя Царствующихъ съ упованіемъ на Котораго русскій крестьянинъ способенъ, не задумываясь о будущемъ, отдать послѣднее съ любовью, когда это понадобится; теперь больше чѣмъ когда либо чувствуется всеми потребность въ храмѣ Божіемъ, этомъ свѣтломъ приютѣ для скорбящихъ, ищущихъ утѣшенія, и въ пастырѣ добромъ, вселяющимъ силой Слова Христова бодрость духа въ паствѣ своей, отеческимъ наставленіемъ напутствующемъ на подвиги и врачующемъ горе и уныніе.

Невыразимо тяжело думать, что за Ураломъ, въ переселенческихъ поселкахъ, заброшенныхъ въ глухую тайгу и пустынные степи, населеніе лишено этого утѣшенія, именно теперь; негдѣ ему будетъ собраться во имя Христова, чтобы излить горе свое, утишить жгучую скорбь о тѣхъ, которые въ борьбѣ за родину отдали жизнь, не къ кому будетъ обратиться за наставленіемъ, какъ найти путь къ источнику возобновленія силъ, побуждающихъ отчаяніе.

Движимые чувствомъ любви къ отечеству и сознаніемъ долга, русскіе люди горячо отозвались со всѣхъ концовъ нашей Великой Матушки на вѣсть о дерзкомъ вызовѣ врага; щедрою рукой посыпались приношенія отъ бѣдныхъ и богатыхъ, спѣшившихъ каждый своей посильной лептой присоединиться къ мощному проявленію силы духа русскаго народа; заботливость, съ которой жертвователи старались при этомъ предусмотрѣть и не оставить безъ удовлетворенія все разнообразіе грядущихъ потребностей нашего отечества, указываетъ на чуткость русской души, способ-

ной объять и понять сердцем нужды ближняго въ тяжелую минуту.

Широкая рѣка приношеній нашихъ соотечественниковъ, сильнѣмъ теченіемъ стремящаяся въ море любви къ родинѣ, раздѣлила при устьи воды свои, заполняя всѣ ведущіе къ этому морю протоки; забота объ усиленіи нашей военной мощи, помощи раненымъ, облегченіе лишеній храбрымъ воинамъ, попеченіе о семьяхъ ихъ, — все это нашло откликъ въ усердіи благотворителей. Будемъ же твердо надѣяться, что ими не будутъ забыты также мольбы осиротѣвшихъ сибирскихъ семей, жаждущихъ святого утѣшенія, и такимъ образомъ наступившій, знаменательный для всей Россіи, 1904 годъ обиліемъ милостивыхъ приношеній на церковно-школьное строительство позволить намъ расширить сѣть Св. Храмовъ Божіихъ на радость обездоленной паствы необъятныхъ далекихъ Сибирскихъ епархій.

Пожелаемъ же этому прекрасному дѣлу дальнѣйшаго успѣха, ибо нельзя забывать, что если русскіе благотворители не придутъ на помощь заброшеннымъ на дальнюю окраину соотечественникамъ нашимъ, то послѣдніе могутъ очень скоро пойти въ своемъ духовномъ развитіи назадъ: у полуграмотнаго поколѣнія можетъ вырасти новое совсѣмъ безграмотное. Едва ли подобные результаты переселенческаго стахійнаго у насъ движенія достойны были бы великаго народа. Образованные члены общества должны придти на помощь и не вѣрится, чтобы это не случилось въ дѣйствительности.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

Епархіальная хроника.

Царскій день. Въ пятницу, 14 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Термогеномъ послѣ литургіи совершень благодарственный молебень, на которомъ присутствовали г. управляющій губерніей вице-губернаторъ Д. Г. Новиковъ, представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений и масса молящихся.

Лекція іеромонаха Михаила. На третьей лекціи о. Михаила на тему о „живой водѣ“ собралась публика въ томъ же количествѣ и составѣ, что и на первыхъ двухъ лекціяхъ. О. Михаилъ особенно воодушевился и его слушали съ большимъ вниманіемъ. Поставленный лекторомъ вопросъ—гдѣ искать идеаль, въ чемъ онъ состоитъ, разбирался имъ въ началѣ по тѣмъ отраженіямъ жизни, которыя проявляются въ современной художественной литературѣ, страстно жаждущей разрѣшенія этого вопроса. Прежде всего лекторъ коснулся „величайшаго изъ современныхъ писателей“ А. П. Чехова. Какъ обличитель современной пошлости жизни, какъ ненавистникъ всего мѣщанскаго, грубаго, эгоистическаго и низменнаго, Чеховъ не имѣетъ себѣ равнаго. Чеховъ рисуешь и людей жаждущихъ новыхъ путей и счастья на землѣ, однако онъ самъ этихъ путей не видитъ и не знаетъ и его герои являются только тоскующими по Богѣ какъ идеаль жизни. Чеховъ и не надѣется найти когда нибудь счастье, въ противоположность другому художнику—Короленко, который вѣритъ, что когда нибудь человѣчество достигнетъ сіяющихъ въ дали „огней“, найдетъ истину, найдетъ Бога живого.

Нѣсколько другую картину рисуешь намъ М. Горькій. Его творчество—олеографія, бьющая на эффектъ и нервы своими рѣзкими красками. Въ этомъ лежитъ причина его успѣха. Однако, онъ не только ограничивается изображеніемъ людей, томящихся въ этой юдоли печали, но старается дать практическое разрѣшеніе наболѣвшему вопросу. Его Лука вретъ, и свою ложь самъ сознаетъ, но считаетъ ее цѣлительнымъ средствомъ. Однако обма-

нужно надолго доверчивых людей ему не удастся, — не даром все „На дне“ кончается катастрофой. И это понятно. Жизнь — иллюзия должна разлететься в прах при первом столкновении с жизнью. Итак современная литература не дает ответа на мучающий всех вопрос, где счастье и как к нему подойти. Ответ на это может дать лишь „Книга книг“. Не даром враждебные церкви интеллигенты, как напр. Булгаков, Струве и пр. обратились к этическому идеалу для основ жизни. Этот идеал дает религия и Св. Писание. Оно не только может развивать в нас возвышенные чувства, примором жизни святых и страстными речами пророков, но и дает нам положительные идеалы во всех отношениях и тем более в области земного более или менее совершенного устройства. Начало такой совместной работы интеллигенции и церкви, лектор усматривает в тех студенческих кружках в Петербурге и в других городах, которые выступили, как известно читателям „Приволж. Края“, с открытым исповеданием идей, распространяемым „Русским Собранием“.

(П. К.)

Проект об улучшении церковного пения в Саратовѣ.

Председатель попечительства кафедрального собора князь Крапоткин вносит на обсуждение попечительства проект о том как улучшить церковное пение и завести благолѣпный порядок в храмах во время богослужения и совершения крестных ходов.

По мнѣнию кн. Крапоткина, несмотря на затруднение в средствах, для кафедрального собора было-бы возможно имѣть хорошій хоръ, если-бы жизнь не выдвигала другой причины, мешающей правильно поставить хоровое пение в соборѣ. Дело в томъ, что нѣкоторыя изъ церквей имѣютъ больше средствъ чѣмъ кафедральный соборъ, и слѣдовательно для нихъ легче содержать хоры. Кроме того, въ приходахъ (у собора прихода нѣтъ) имѣютъ возможность давать пѣвчимъ дополнительный заработокъ отъ требъ. Въ соборѣ требъ почти не бываетъ, поэтому

пѣвчіе должны удовлетворяться только жалованьемъ; поэтому пѣвчіе съ хорошими голосами постоянно уходятъ въ приходскія церкви, гдѣ имъ предлагаются болѣе выгодныя условія; регенту собора приходится постоянно работать надъ подготовленіемъ хора изъ переменнаго состава пѣвчихъ, что равносильно непроизводительной затратѣ силъ, энергіи и денегъ. Пусть будутъ хорошо пѣть въ богатомъ и бѣдномъ приходѣ.

Достигнуть этого по мнѣнію князя Крапоткина, возможно, если допустить предлагаемую имъ организацію.

Представьте себѣ, что на весь Саратовъ будетъ одинъ или два хора съ такимъ количествомъ пѣвчихъ, которое удовлетворяло-бы потребности всѣхъ церквей города. У хора будетъ регентъ и помощникъ; а затѣмъ столько младшихъ помощниковъ, сколько существуетъ у насъ церквей. Для подготовки мальчикъ откроется при соборѣ школа, которая и будетъ пополнять хоры. Каждая церковь беретъ изъ хора столько пѣвчихъ, сколько ей требуется. Пѣвчіи поютъ въ храмѣ подъ управленіемъ прикомандированнаго къ приходу младшаго помощника регента. Въ случаяхъ особо торжественной службы, приходъ требуетъ отъ главнаго хора усиленнаго состава или весь хоръ. Всѣ заработки хоровъ отъ похоронъ и свадебъ поступаютъ въ общую кассу и дѣлятся между всѣми пѣвчими. Жалованье получаетъ каждый пѣвчій по годовому договору, а приходскія церкви соборъ платятъ въ кассу пѣвчихъ ту сумму, какую платили до настоящаго времени. При такомъ порядкѣ каждый изъ приходоу, по мнѣнію автора проекта, получить хоръ желательнаго состава и силы, конкуренція уничтожится, а это заставитъ пѣвчихъ подчиниться требованіямъ регентовъ и заниматься пѣніемъ а не смотрѣть на это какъ на ремесло.

Относительно порядка въ храмахъ въ докладѣ говорится: „Досадно видѣть суету, неряшливость, невоспитанность, но въ храмѣ видѣть это больно, и необходимо пріучить людей относиться съ уваженіемъ къ Богу и въ маломъ, чтобы уважали Его всегда. Какой порядокъ въ храмахъ во время службы—описывать нѣтъ надобности; всѣмъ очень хорошо знакома картина заброшен-

ности дѣтей въ храмахъ и общаго порядка, подчасъ оскорбительнаго для глубоковѣрующихъ“. Чтобы установить спокойное, тихое и благопристойное поведеніе народа, нужно выбрать людей изъ народа же и поручить имъ эту задачу. Пусть каждый приходъ выберетъ изъ своей среды 10—20 человекъ которые должны помогать старостѣ во время службы. Пусть эти люди останавливаютъ людей, мѣшающихъ другимъ молиться. Они-же могутъ собрать всѣхъ дѣтей, установить ихъ въ опредѣленномъ мѣстѣ и наблюдать за ними не допуская съ ихъ стороны шумливаго, легкомысленнаго поведенія. Тѣ-же выборные во время крестныхъ ходовъ будутъ носить иконы и хоругви, наблюдая и здѣсь за порядкомъ. Соборъ у котораго нѣтъ своихъ прихожанъ, можетъ пригласить благонадежныхъ лицъ со стороны, а затѣмъ всѣ выборные отъ прихожанъ и назначенные при соборѣ въ совокупности составлять Общество братчиковъ, или хоругвеносцевъ. Такимъ путемъ черезъ братчиковъ можетъ быть удасться объединить приходы и провести въ жизнь любовь къ порядку. Для направленія дѣятельности братчиковъ и достиженія единства дѣйствій съ ихъ стороны нужно будетъ установить очередное дежурство во время богослуженія между членами попечительства. Законъ т. е. инструкція церковнымъ старостамъ, возлагаетъ на него всѣ эти обязанности, но теперь, когда приходы приняли большіе размѣры, выполнить одному человеку эту задачу нельзя. Старостѣ достаточно дѣла при церковномъ ящикѣ, у него много спеціальныхъ заботъ по подготовкѣ служащихъ къ выполненію лежащихъ на нихъ обязанностей во время богослуженія.

Къ обсужденію проекта привлекаются церковные старосты и другихъ приходовъ, такъ какъ безъ согласія ихъ осуществленіе намѣченныхъ мѣръ провести въ жизнь не признается возможнымъ.

Руководѣльная школа при Ильинскомъ заработномъ Домѣ сдѣлала первый выпускъ, 22 мая въ помещеніи заработка Дома производились экзамены въ присутствіи ремесленнаго старшины портновскаго цеха. М. П. Шарова и при участіи членовъ экзаменаціонной коммисіи—экспертовъ, назначенныхъ управой, Р. И. Главацкой и Э. К. Вейсляндъ. Экзамену подвергались 13 дѣвиць

поступившихъ въ Ильинскій заработный Домъ въ годъ его основанія, т. е. 4 года назадъ. Представлены были образцы работъ учениць по чертежу выкроекъ. Испытанія были теоретическія и практическія по шитью дѣтскихъ и дамскихъ костюмовъ. Всѣ экзаменовавшіяся оказали „отличные успѣхи, а четыре изъ нихъ С. и Л. Миловы Е. О. Сахаровы — даже „превосходные“ Всѣмъ окончившимъ курсъ тотчасъ-же выданы свидѣтельства на званіе подмастериць по дамско-портновскому ремеслу. На экзаменѣ, кромѣ основательницы и завѣдующей этимъ учрежденіемъ О. И. Малининой, были также члены правленія Общества пособія бѣднымъ, предсѣдатель Отдѣла трудовой помощи А. С. Кнушевицкій, члены Ильинскаго дамскаго комитета и мн. др.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Выработка навыка къ изустному сказыванію поученій.

Въ журн. „Странникъ“ за іюль мѣсяць прош. года свящ. И. Добронравовъ рассказываетъ слѣдующее:

Съ первыхъ же дней по вступленіи своемъ въ приходъ я сталъ упражняться въ устной проповѣди. Сначала приходилось заучивать чужія поученія, переработывая ихъ и приравливая къ потребностямъ своихъ слушателей. Помню, съ какимъ тревожнымъ сердцемъ выступилъ я предъ прихожанами въ первомъ своемъ поученіи — на Рождество Христово: въ глазахъ помутилось, руки дрожали, сердце учащенно билось... Голова занята была исключительно поученіемъ и не главною его мыслию, а послѣдовательностью мыслей — какъ бы не пропустить слова или цѣлаго предложенія, какъ бы не сказать какой безмыслицы.

Послѣ того, какъ я научился передавать чужія поученія, хотя и переработанныя, у меня явилось стремленіе къ болѣе самостоятельному импровизированію. Съ этою цѣлью я прочитывалъ

нѣсколько поученій на одну и ту же тему, выбиралъ лучшія мысли, комбинируя ихъ, и такимъ образомъ составлялось у меня поученіе, которое я и произносилъ предъ слушателями. Но и тутъ я чувствовалъ, что не могу отрѣшиться отъ заранѣ составленныхъ словъ и предложеній. Мнѣ хотѣлось выступить предъ слушателями съ своими мыслями и чувствами такъ, какъ они волновали меня въ данную минуту. Господь помогъ мнѣ и въ этомъ, мало-по-малу я сталъ прибрѣтать навыкъ говорить по требованію обстоятельствъ. Началось это съ тѣхъ поръ, какъ однажды во время утренняго богослуженія, предъ разборомъ освященной вербы, замѣтивъ безпокойное движеніе среди своихъ прихожанъ, я сказалъ имъ нѣсколько словъ о томъ, какъ неприлично и грѣховно набрасываться на вербу и производить безпорядокъ въ храмѣ. Это было первое же мое живое слово. Съ тѣхъ поръ и донинѣ я готовлю только планъ поученія, обдумываю его со стороны главныхъ мыслей. Самымъ лучшимъ временемъ для этого считаю утро предъ совершеніемъ таинства евхаристіи.

Избравши извѣстный предметъ для поученія, я думаю надъ нимъ болѣе или менѣе продолжительное время, составляю въ умѣ планъ поученія, — главное планъ, потому что если онъ составленъ хорошо, простъ и вполне логиченъ, то и произнесеніе поученія по такому плану окажется вполне удобно даже и для неопытнаго импровизатора. Нужно только остерегаться составленія самыхъ фразъ и оборотовъ рѣчи: зараніе придуманныя выраженія скорѣе мѣшаютъ свободѣ слова, чѣмъ облегчаютъ импровизацію. Когда такимъ образомъ поученіе будетъ приготовлено со стороны главныхъ мыслей, я уже не затрудняюсь произнести его предъ слушателями. Нужды нѣтъ, если при этомъ бываютъ небольшія паузы и перерывы въ рѣчи, лишь бы только прибрѣсти навыкъ въ импровизаціи. А когда навыкъ этотъ имѣется, то, ахъ, какое это цѣнное прибрѣтеніе! Вѣдь можно смѣло сказать, что успѣхъ проповѣдника всецѣло зависитъ отъ его искусства устно произносить поученія. Правда, проповѣдь эта не будетъ такъ со-

держательна, въ ней не будетъ той полноты, основательности и послѣдовательности въ раскрытіи темы, какъ въ проповѣди старательно обдуманной, составленной, быть можетъ, по правиламъ ораторскихъ рѣчей и записанной на бумагу; но зато она легче достигнетъ своей цѣли, скорѣе затронетъ слушателей, сильнѣе произведетъ въ немъ впечатлѣніе и въ этомъ отношеніи будетъ имѣть преимущество предъ самыми лучшими, заранѣе обработанными, рѣчами. (Т. Е. В.).

Замѣтка о мѣрахъ къ болѣе удобному разрѣшенію духовенствомъ общепархіальныхъ вопросовъ.

Епархіальная жизнь въ настоящее время растетъ параллельно съ запросами и ростомъ общественной жизни. Въ епархіи по потребностямъ времени возникаютъ все новыя и новыя учрежденія. Нѣкоторыя изъ нихъ хотя и служатъ удостовѣреніемъ общественныхъ нуждъ, но по самому положенію дѣла находятся въ вѣдѣніи разныхъ органовъ епархіальнаго управленія; тогда какъ другія наприм., Эмиритальная касса, Епархіальное Попечительство, свѣчной заводъ, учебныя заведенія, — собственно ихъ хозяйство, находясь въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, въ тоже время, по существующему положенію и по распоряженію послѣдняго, подлежатъ вѣдѣнію и духовенства епархіи, участіе котораго въ упорядоченіи и благоустройствѣ этихъ учреждений выражается въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ, касающихся этихъ учреждений, на общепархіальныхъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ. Насколько сѣзды являются выразителями мнѣній епархіальнаго духовенства, сказать трудно, потому что по большинству вопросовъ, обсуждаемыхъ на этихъ сѣздахъ, о.о. депутаты не имѣютъ полномочій отъ духовенства, такъ какъ самые вопросы появляются на сѣздахъ неожиданно, безъ предварительнаго опубликованія даже существа дѣла и, слѣдовательно, безъ предварительнаго обсужденія ихъ на благочинническихъ сѣздахъ. Хотя этого нельзя сказать о всѣхъ вопросахъ, подлежащихъ обсужденію епархіальныхъ сѣздовъ, но нѣкоторые и при томъ самые существенные пред-

лагаются съездамъ именно въ такомъ порядкѣ. Въ минувшемъ 1903 году епархіальному съезду былъ предложенъ проэктъ Комисіи Эмиритальной кассы объ увеличеніи взносовъ участниковъ кассы, вызванномъ необходимою усиленіемъ средствъ послѣдней. Нужно замѣтить, что по такому же вопросу была представлена съезду записка одного изъ сельскихъ священниковъ, о. Іустинова. Депутаты съезда въ короткое время и при спѣшности многосложной работы не могли ориентироваться въ вопросѣ и потому не пришли ни къ какому радикальному и исчерпывающему вопросу рѣшенію. Они привели въ своемъ протоколѣ рядъ высказанныхъ на съѣздѣ мнѣній и ограничились палліативною мѣрою—увеличеніемъ эмиритальныхъ взносовъ на незначительную сумму, отклонивъ рѣшеніе вопроса по смыслу предлагаемаго проэкта до будущаго съезда. Такими же полумѣрами приходится ограничиваться съездамъ и въ разрѣшеніи другихъ вопросовъ. По свѣчному заводу въ двухъ запискахъ предлагался тому же съезду рядъ мѣръ къ улучшенію городскихъ операцій, но онѣ просто были пройдены молчаніемъ. Такое отношеніе съезда къ возбуждаемымъ вопросамъ возможно объяснить не чѣмъ инымъ, какъ только неосвѣдомленностью о.о. депутатовъ съ положеніемъ дѣла и съ тѣми обстоятельствами, которыя послужили причиною возбужденія даннаго вопроса. Конечно, нельзя ставить въ вину о.о. депутатамъ того, что по столь важному вопросу, какъ обезпеченіе себя эмиритальной пенсіей, затрогивающему существенныя стороны экономической жизни, они не высказали опредѣленнаго и исчерпывающаго вопроса рѣшенія. Подобнаго рода вопросы, прежде чѣмъ принять точную формулировку, должны быть продуманы и обсуждены веѣмъ духовенствомъ и въ частныхъ бесѣдахъ и официальныхъ собраніяхъ, а главнымъ образомъ печатно, въ официальномъ епархіальномъ органѣ. При этомъ, чѣмъ больше будетъ высказано разнообразныхъ мнѣній, чѣмъ всестороннѣе и глубже будетъ изслѣдованъ предметъ, тѣмъ лучше; отъ этого только выигрываетъ всякое общественное дѣло.

По этому поводу мнѣ пришло на память одно очень симпа-

тичное въ данномъ случаѣ мнѣніе, высказанное года два тому назадъ на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“, о преобразованіи неофициальной части „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ цѣляхъ выясненія на страницахъ послѣднихъ болѣе существенныхъ вопросовъ церковно-общественной жизни. „Изъ неофициальной части, говоритъ авторъ, нужно исключить описанія освященія храмовъ, поднятія колоколовъ, описаніе юбилеевъ съ рѣчами, подробныхъ и обширныхъ біографій, некрологовъ и пр.“; ввести въ этотъ отдѣлъ сообщенія и замѣтки, касающіяся вопросовъ пастырской практики, дать возможность епархіальному духовенству обмѣниваться мыслями и соображеніями по разнымъ вопросамъ и т. д.

Нельзя не согласиться съ авторомъ приведенной замѣтки. Противъ мысли объ обсужденіи хотя нѣкоторыхъ, болѣе важныхъ вопросовъ изъ общепархіальной жизни на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей спорить едва-ли кто будетъ. Важнѣе въ данномъ случаѣ устраненіе экономическихъ и прочихъ затрудненій Редакціи и принятіе мѣръ къ привлеченію опытныхъ и компетентныхъ силъ въ этомъ дѣлѣ. Понедѣльный, вмѣсто 2-хъ разъ въ мѣсяцъ, выпускъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вѣроятно, былъ-бы достигающею указанной цѣли мѣрою, что, конечно, предполагаетъ соответствующее повышеніе подписной платы съ цѣлью усиленія средствъ Редакціи. Что касается второй стороны дѣла, т. е. привлеченія компетентныхъ силъ къ изученію и выясненію разныхъ многосложныхъ вопросовъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то духовенство епаріи ничего не потеряло бы, если бы приняло мѣры къ усиленію средствъ Редакціи до возможности возвысить авторскій гонораль за помѣщаемыя статьи, или, въ крайнемъ случаѣ, установило бы порядокъ присужденія епархіальнымъ съѣздомъ хотя не значительной преміи изъ общепархіальныхъ суммъ за выдающіяся и обстоятельныя изслѣдованія по разнымъ интересующимъ его вопросамъ. Вѣдь, на самомъ дѣлѣ, обстоятельное выясненіе вопроса потребуетъ изученія дѣла, котораго вопросъ касается; для этого необходима затрата времени и труда, разная переписка, собираніе справокъ и пр. Твер-

ское духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, близко стоящіе и болѣе знакомые съ жизнью епархіальныхъ учреждений, заняты своимъ дѣломъ; свободное время есть время необходимаго для нихъ отдыха. Поэтому экстраординарные труды ихъ на пользу епархіи, по справедливости, должны быть вознаграждаемы, и отъ подобнаго рода затратъ духовенство епархіи не будетъ въ убыткѣ.

Вотъ, для примѣра на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда поставленъ вопросъ о сокращеніи въ епархіи числа духовныхъ училищъ (резолуція Его Высокопреосвященства на прот. № 8 Краснохолмскаго съѣзда 1903 года). Какимъ образомъ о.о. депутаты на епархіальномъ съѣздѣ могутъ придти къ соглашенію по этому вопросу? По самому существу дѣла, депутаты каждаго училищнаго округа будутъ отстаивать свое училище; исключеніе изъ этого едва-ли возможно, и они поступятъ своимъ училищемъ или подъ давленіемъ силы большинства, что, конечно, не желательно или подъ вліяніемъ всепобѣждающей логики данныхъ, доказывающихъ выгодность и удобство такихъ или иныхъ училищныхъ комбинацій. Для перваго требуется немногое, а для послѣдняго необходимо всестороннее изслѣдованіе, исключющее возможность разрѣшенія вопроса въ нѣсколько дней и даже часовъ, при наличности естественныхъ въ такомъ дѣлѣ пристрастій. Для того, чтобы достигнуть соглашенія по данному вопросу на съѣздѣ, необходимо предварительное его изслѣдованіе: изслѣдованіе, наприм., училищныхъ раіоновъ и средняго числа въ нихъ учащихся, пригодности къ нему существующихъ училищныхъ зданій, возможности приспособленія ихъ къ большому количеству учащихся, перспективы возможныхъ убытковъ при ликвидаціи хозяйства и сбытѣ инвентаря закрываемыхъ училищъ и многое другое. Иначе, вопросъ можетъ быть не разрѣшенъ, а, такъ сказать, разрубленъ, при чемъ возможна ломка жизненныхъ условій, съ которою придется тяжело считаться современному и послѣдующимъ поколѣніямъ тверскаго духовенства.

Такимъ образомъ въ интересахъ самаго дѣла этотъ и мно-

гіе другіе общепархіальныя вопросы, по моему крайнему разумію, предварительно разрѣшенія ихъ на сѣздахъ, должны быть изслѣдованы и предрѣшены всѣмъ духовенствомъ епархіи. А этого возможно будетъ достигнуть только тогда, когда духовенство приметъ участіе въ обсужденіи ихъ печатно на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Это дастъ возможность духовенству проявить свое творчество и самостоятельность въ благоустраниіи своей жизни. Оно вызоветъ на общую работу замкнутыя и потому дремлющія силы, не находящія для себя повода и случая къ появленію, но очень цѣнныя и необходимыя для созиданія общей гармоніи и планомѣрнаго строя общепархіальной жизни.

(Тв. Е. В.)

Свящ. *Арс. Покровскій.*

Молитва матери. У одной бѣдной вдовы былъ единственный сынъ, отъ котораго она видѣла мало утѣшенія: изодня въ день онъ проводилъ время въ кутежахъ со своими разгульными товарищами. Всѣ увѣщанія матери были напрасны. Однажды, когда юноша сталъ собираться уходить, мать со слезами стала уговаривать его остаться.

—Нѣтъ, мама, — жестко отвѣтилъ юноша, — мнѣ ужъ невозможно вернуться!

—Тогда я знаю, что дѣлать, — сказала мать — Запрусь, стану на колѣни предъ иконой и буду молиться Господу, пока ты не вернешся.

Сынъ ушелъ, но сегодняшній кутежъ недоставилъ ему никакого удовольствія: ему все вспоминалась мать, стоящая на колѣняхъ и плачущая. Онъ не выдержалъ и, не дождавшисъ конца вечеринки, ушелъ домой посмотреть, что съ матерью.

Онъ засталъ ее колѣнопреклоненною, со слезами молящеюся предъ иконой. Взволнованный сынъ сталъ рядомъ съ ней на колѣни и возблагодарилъ Господа за материнскую любовь.

Съ этого времени онъ разстался со своими разгульными товарищами и сталъ примѣрнымъ сыномъ.

Публичныя чтенія и водка. До какой степени благотвор-

но вліяніє публичныхъ чтеній на народъ, видно изъ тѣхъ статистическихъ данныхъ, какія были получены изслѣдователями этого вопроса, напр., въ Ирландіи. Тамъ въ сороковые годы прошлаго XIX столѣтія публичныя чтенія уменьшили количество выпитой водки на половину. Этого мало: надо еще добавить, что число преступленій, превышавшее прежде того, до появленія лекцій 64,000, послѣ того какъ возникли публичныя чтенія, не превышало 47,000. А стоило пріостановить это благое дѣло,—и потребление водки въ Ирландіи опять возросло на одну шестую.

Полезные совѣты.

Ожоги карболовой кислотой, по сообщенію профессора Карлайтона, весьма быстро излѣчиваются уксусомъ, при чемъ исчезаетъ не только бѣлая окраска обожженного мѣста, но и возвращается самочувствіе кожи и слизистой оболочки. При внутреннемъ отравленіи, слѣдуетъ давать уксусъ, смѣшанный на половину съ водой.



ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.—Православіе и русская народная душа.—*Епархіальная жизнь*: Памяти И. Д. Краснова, Протоіеря города Вольска.—О tempoга, о mores!—Протоіерей Павелъ Николаевичъ Быстрицкій (некрологъ).—*Расколо-сектантская жизнь*: О священномъ преданіи противъ именующихся духовныхъ христіанъ.—*Библиографія*: Сибирскія церкви и школы.—*Епархіальная хроника*: Царскій день.—Лекція іеромонаха Михаила.—Проектъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ Саратовѣ.—Руководѣльная школа.—*Извѣстія и замѣтки*: Выработка навыка къ изустному сказыванію поученій.—Замѣтка о мѣрахъ къ болѣе удобному разрѣшенію духовенствомъ общепархіальныхъ вопросовъ.—Молитва матери.—Публичныя чтенія и водка.—Полезные совѣты.—Объявленія.

И. д. редактора, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **Гавріиль Поповъ**.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 іюня 1904 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ**.

Саратовъ. Типографія Губоуправленія. Взмства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

48 книгъ „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“ въ годъ 8 р.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

30 мая вышелъ № 6 „Вѣстника Знанія“. Содержание: А. А. Радигъ. Внѣшняя торговля Россіи въ 1902 году.—В. П—овъ.—Настроенія.—Ф. Ф. Остини. Францъ Штукъ.—А. С. Нѣдровъ. Прокурорское разслѣдованіе по дѣлу „босняковъ“ Максима Горькаго.—Е. А. Предтеченскій. Очерки по естественному богословію.—Элленъ Кей. Современная любовь.—Проф. Іензенъ. Физиологическое дѣйствіе свѣта.—Поль Суріо. Объективное выраженіе музыки.—А. Тьерри. Двѣ женщины V-го столѣтія (Страничка изъ византійской исторіи).—А. К. Анохинъ (Б-Россъ). Физическое развитіе человѣка.—А. Павловскій. Земля и люди Японіи.—Д-ръ М. И. Покровская. Санитарное значеніе врачебно-полицейскаго надзора.—Джонъ Антуанъ Но. Враждебная сила.—С. Лозинскій. Эпоха великихъ событій въ ея представителяхъ. Историческій очеркъ. Мирабо.—Графъ Делярманди. Опытъ воскресенія. Разказъ.—М. Осеневъ. Очерки изъ жизни русскихъ въ Парижѣ.—Лѣтопись современной литературы и искусства.—Л. З. Мовичъ. Этюды о текущей литературѣ.—Вопросы народнаго образованія и библиографіи: А. А. Николаевъ. О высшемъ типѣ народной школы.—Библиографія. Кн. Эсперъ Ухтомскій. Передъ грознымъ будущимъ. Л. М—чъ.—Н. Г. Вороновъ. На отвлеченныя темы. Л. М—чъ.—Э. Лависсъ. Основные моменты политической исторіи Европы. Л. М—чъ. Проф. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій. Этюды о творчествѣ И. С. Тургенева. Л. М—чъ.—Иванъ Новиковъ. Испанія. Л. М—чъ. Вас. Ив. Немировичъ-Данченко. Родная темень. Л. З.—Рядъ историческихъ романовъ. 1. Маркусъ Клеръ. 2. Юдифъ Готье. Л. З.—Н. А. Лейкинъ. Мелочъ обьги. М. И. Н. Потапенко. Живая жизнь. Л. З.—Л. Д. Червовъ. Жители крайняго сѣвера.

Захарьевъ.—Календарь для мукомоловъ. (Справочная книга по мукомолью). Изд. Ант. Ант. Радцига. 3.—Научное обозрѣніе. Научная хроника Ө. А. Бредихинъ.—Габріель Тардь.—Эмиль Дюкло. Генри Стенли и др. Научныя новости: Археологія. Путешествія. Этнографія. Новые доисторическіе рисунки. Открытіе діонисова храма.—Карликовыя племена въ Африкѣ.—Возвращеніи экспедиціи. — Успѣхи техники. Новыя изобрѣтенія. Новая одноколѣйная желѣзная дорога. — Альпійскіе тунели. Невѣроятная скорость поѣздовъ новой дороги.—Говорящій человекъ-автоматъ. Стоимость артиллерійскихъ выстрѣловъ.—Кипяченіе безъ огня.—Машина для искусственнаго приготовленія шелка.—Новое анестезирующее средство.—Новыя изслѣдованія при помощи ультрамикроскопа.—Изъ литературы и жизни. Изъ воспоминаній Дорошевича.—Изъ воспоминаній о Юрьевѣ и Терпигоревѣ.—О пришибеевщинѣ. „Два слова“ о тайнѣ брака.—Деревенскія бытовыя картинки.—Адвокаты цивилисты и криминалисты. Огвѣты подписчикамъ.—Книги для отзыва.—Объявленія. Приложенія къ № 6.—Три книжки: 1) „Общедоступный Университетъ“ Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіею. Часть II.—Сельское хозяйство. Часть III.—Техника освѣщенія и искусственное удлиненіе дня. 2) „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“. Краткій систематическій словарь біологическихъ наукъ. Часть I. 3) Читальня „Вѣстника Знанія“: „Ницше“.

Подписная цѣна: на годъ (48 кв.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія безплатно. С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платежъ журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложенія.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. Г У Д К О В Ы Х Ъ

ВЪ САРАТОВЪ.

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.



1896 года.

Отъ Отдѣленія
ЦЕРКОВНОЙ УТВЪРЖИ



1896 года.

ТОРГОВАГО ДОМА

„Бр. В. и И. Рысины“

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются

И К О Н Ы

Преподобнаго **Серафима**, Саровскаго Чудотворца,
ФРЯЖСКОЙ ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ

по золотому чеканному фону.

МѢРА: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

ЦѢНА: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей.

А ТАКЖЕ И ДРУГИХЪ РАБОТЪ НА РАЗНЫЯ ЦѢНЫ.

20—12

Бр. Рысины.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Бузулукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ **ВЫСОЧАЙШЕ** УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библия лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ
САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** хятинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВЪ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,
дароносицъ и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяцъ, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діакоонскихъ, подризниковъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные
вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.

№ 2-2340