

№ 2339-53

XX 2
Фр
Мерк

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



1-ГО МАРТА. № 5-й. — 1867 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ, по бывшимъ разсуждені-
ямъ, признавъ нужнымъ имѣть вѣрныя и точныя свѣдѣнія:
во 1-хъ, о количествѣ доходовъ, получаемыхъ въ годъ при-
ходскими священно-церковнослужителями за исправленіе у при-
хожанъ необходимыхъ христіанскихъ требъ, т. е. молитвова-
нія новорожденныхъ, крещенія и миропомазанія, исповѣди,
причащенія, брака, елеосвященія, погребенія усопшихъ и при-
соединенія иновѣрцевъ и сектантовъ къ Православной церк-
ви; во 2-хъ, о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, разнаго
рода пособій, получаемыхъ причтами отъ своихъ прихожанъ,
въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, взно-
са разныхъ видовъ ружнаго довольства и проч., и въ 3-хъ,
о стоимости, также по расцѣнкѣ на деньги, всѣхъ тѣхъ
пособій, которыя Губернское Присутствіе по обезпеченію бы-

та духовенства признаеть необходимымъ предоставить духовенству для улучшения его содержания на счетъ мѣстныхъ Правительственныхъ или приходскихъ способовъ, но которыми духовенство еще не пользуется, какъ-то: дополнительнаго надѣла земли сверхъ узаконенной пропорціи, передачи въ постоянное пользование причтовъ арендныхъ и другихъ доходныхъ статей, единовременной постройки и ежегоднаго ремонта церковныхъ домовъ для жительства причта, доставки топлива, обработки прихожанами церковной земли, отсыпки хлѣба и т. под., — Приказали: Поручить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, кромѣ Западныхъ, Сибирскихъ и Закавказскихъ, чтобы они 1) истребовали отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ отзывы о количествѣ доходовъ, получаемыхъ ими въ годъ за исправленіе вышеозначенныхъ необходимыхъ требъ, и о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, тѣхъ пособій, коими они пользуются отъ прихожанъ въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, сбора разнаго рода ружнаго довольствія и пр., по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости; 2) также истребовали отъ Губернскихъ Присутствій по улучшенію быта духовенства свѣдѣнія о всѣхъ, признаваемыхъ Присутствиемъ необходимыми для обезпеченія содержания причтовъ, пособіяхъ изъ мѣстныхъ способовъ, но въ действительности духовенству еще не предоставленныхъ, съ объясненіемъ: а) въ отношеніи предназначаемыхъ въ дополнительный надѣлъ причтамъ земель и къ передачѣ въ ихъ пользование другихъ угодій—общаго ихъ по епархій количества, ихъ стоимости и годоваго съ нихъ дохода, по мѣстнымъ цѣнамъ; б) въ отношеніи отпуска изъ казенныхъ или общественныхъ лѣсовъ и доставки топлива, обработки земли, отсыпки хлѣба—годовой цѣнности всѣхъ таковыхъ пособій на деньги и т. дал. и 3) доставленные Губернскими Присутствіями свѣдѣнія и истребованныя отъ причтовъ подлинныя отзывы, по составленіи изъ послѣднихъ въ Духовной Консистоіи общей вѣдомости по уздамъ и по всей епархій, прѣмьнительно къ той же формѣ, представили, вмѣстѣ съ сею общою вѣдомо-

стию, въ Святѣйшей Синодъ не позже 1-го Юля 1867 года. При этомъ поручить Преосвященнымъ внушить церковнымъ причтамъ, что они обязываются, въ видахъ собственной ихъ пользы, показать возможно вѣрную сумму получаемыхъ ими доходовъ, нисколько не уменьшая и не увеличивая оной противъ дѣйствительно поступающихъ доходовъ. О чемъ и послать Преосвященнымъ циркулярные указы. Января 9 дня 1867 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 Января послѣдовала такая: Консисторія немедленно учинить во исполненіе сего надлежащее распоряженіе.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ доходовъ, на деньги, получаемыхъ въ годъ священноцерковнослужителями такой-то церкви, такого-то уѣзда и такого-то села, по нижеслѣдующимъ статьямъ содержанія.

№	Статьи дохода.	Руб.	К.
1	Деньгами, или въ видѣ другаго вознагражденія, за исправленіе необходимыхъ требъ у прихожанъ: <ul style="list-style-type: none"> а) Въ пользу Священниковъ за молитваніе новорожденныхъ и напутствованіе больныхъ въ домахъ, а также и вообще за исповѣдь, на сумму б) Въ пользу всего причта за совершеніе прочихъ таинствъ и отпѣваніе усопшихъ, на сумму 	00	00
2.	Въ видѣ натурального пособія прихожана-	00	00

ми Священнику, или и другимъ членамъ причта, производствомъ работъ: пашни, посѣва, жнитва, уборки сѣна и т. под. всего на сумму	00	00
3. Доставкою священно-церковнослужителямъ прихожанами топлива, на сумму	00	00
4. Въ видѣ ружнаго довольствія:		
а) Натуральныхъ продуктовъ: хлѣба, овощей, масла и т. под., собираемыхъ священно-церковнослужителями въ приходѣ, по существующему обычаю, всего на сумму.	00	00
б) Условленной платы отъ прихода деньгами, или доставкою продуктовъ, въ вознагражденіе за неотводъ церковной земли или за недостающее количество оной противъ узаконенной пропорціи, на сумму.	00	00
в) Взноса денегъ или продуктовъ въ пользу священно-церковнослужителей на основаніи обязательствъ, выдаваемыхъ прихожанами при учрежденіи у нихъ, по ихъ просьбѣ, новаго прихода и опредѣленіи въ оный причта, или при открытіи въ существующемъ причтѣ, по ихъ же просьбѣ, сверхштатной вакансіи (священнической, діаконской или причетнической) на сумму.	00	00
Итого	00	00

Примѣчанія: 1) Въ сей вѣдомости, въ подлежащихъ графахъ, какъ денежные и другіе сборы, такъ равно и отбываемыя прихожанами для священно-церковнослужителей работы, показываются на деньги, по возможно вѣрной расцѣнкѣ ихъ стоимости сообразно мѣстнымъ цѣнамъ. 2) Если въ какомъ либо приходѣ церковный причтъ вовсе не получаетъ которой нибудь изъ указанныхъ въ сей вѣдомости статей дохода,

какъ напр., взноса денегъ или продуктовъ за неотводъ церковной земли, то въ послѣднихъ двухъ графахъ вѣдомости отмѣчается противъ этой статьи: «не имѣется». 3) Если церковный причтъ получаетъ отъ прихожанъ пособіе въ содержаніи въ видѣ какой либо особой статьи дохода, недвижимой настоящею формою вѣдомости, кромѣ, однакожъ, вознагражденія за исправленіе у прихожанъ требъ не необходимыхъ, какъ-то: молебновъ, сорокоустовъ и т. под. и кромѣ доходовъ, получаемыхъ причтомъ отъ какихъ либо доходныхъ статей, принадлежащихъ церкви, а не приходу, какъ напр., церковныхъ земель, домовъ и проч.; то пособіе это также вносится причтомъ въ вѣдомости, особою статьею сърасчѣнкою на деньги; и 4) Вѣдомость въ концѣ подписывается всѣми состоящими въ причтѣ священно-церковнослужителями, по общему совѣщанію коихъ показывается и самая сумма дохода отъ каждой статьи.

— По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 16 Декабря 1866 года, за № 11131, въ коемъ изясняетъ, что онъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 28 Ноября того же года, имѣлъ счастье входить съ всеподданнѣйшимъ докладомъ объ увеличеніи, съ 1-го Января 1867 года, размѣра пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства: священникамъ за 35 лѣтъ службы до 90 руб. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священниковъ, неимѣющимъ дѣтей или имѣющимъ дѣтей взрслыхъ, до 55 рублей, а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ, или увѣчныхъ, до 65 р., съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственно сему измѣнены были и статьи 18, 19 и 20 временныхъ правилъ о таковыхъ пенсіяхъ, и что на сіе воспослѣдовало въ 12 день декабра 1866 г. Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе. Приказали: Сообразно Высочайшему утвержденному 12-го Декабра 1866 года опредѣленію Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1-го Января сего года пенсій духовенству епархі-

альнаго вѣдомства статьи 18, 19 и 20 временныхъ правилъ о пенсіяхъ измѣнить и изложить слѣдующимъ образомъ: «ст. 18. Священнослужители, за выслугу 35 лѣтъ, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, получаютъ пенсію по 90 р. въ годъ. Ст. 19. Вдовы священнослужителей, прослужившихъ 35 лѣтъ, на основаніи тѣхъ правилъ, получаютъ пенсію въ размѣрѣ 55 р. въ годъ. И ст. 20. Вдовы священнослужителей, имѣющія дѣтей малолѣтнихъ, увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями, получаютъ въ пенсію 65 руб. въ годъ». Для надлежашихъ же, въ чемъ слѣдуетъ, по сему предмету распоряженій и исполненія, членамъ Святѣйшаго Синода и преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать печатные указы, а хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Января 16 дня 1867 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19-го Января 1867 года за № 376-мъ, слѣдующаго содержания: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 16 день сего Января, Высочайше утвердить съзволить состоявшееся, по представленію его, Господина Оберъ-Прокурора, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 22-го Февраля 1866 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 8-го Ноября 1865 года мнѣнія того же Совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ и документовъ-ко всѣмъ вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ производящимся дѣламъ. Означеннымъ мнѣніемъ постановлено: 1) Канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копій какъ опредѣленій своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнъ подлежащихъ, или доку-

ментовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ; 2) Лицамъ, не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, вышеозначенныя копии могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представятъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копии нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей, или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; 3) Лица, просящія о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа просимой ими копии, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій духовныхъ учреждений. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, и предлагаетъ Святейшему Синоду, для зависящаго распоряженія. И по справкѣ—**Приказали:** Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о выдачѣ духовными учреждениями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ, дать знать къ надлежащему руководству по Духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о семъ во всеобщее свѣденіе сообщить Правительствующему Сенату вѣденіемъ. Февраля 2 дня 1867 года.

ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ДОМОВУЮ ЦЕРКОВЬ НИЖЕГОРОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Нектаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ и Кавалеромъ пожертвованы въ церковь при Училищѣ дѣвицъ Духовнаго званія, — серебряный вызолоченный Напрестольный Крестъ, вѣсомъ въ одинъ фунтъ 20 золотниковъ и серебряное же кадило, вѣсомъ въ одинъ фунтъ 17 золотниковъ.

Кромѣ того, по благословенію Его Преосвященства пожертвовано: изъ Оранскаго монастыря холста 500 аршинъ для сиротствующихъ дѣвицъ, — и изъ Крестовой церкви Икона Крещения Господня.

Е. В. выходятъ 1 и 15 числомъ Цѣна въ редакціи 4 р. тал. съ
каждаго мѣсяца. | доставкой 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя постановленія. — Извѣстія.

Дозволено цензурою. 25-го февраля 1867 года.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1-ГО МАРТА. № 5-й. 1867 года.

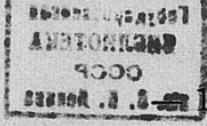
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Всеподданнѣйшая докладная записка Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства съ Іюня 1865 года по Январь 1866 года.

(Продолженіе.)

О переводѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческія нарѣчія.

Дабы облегчить для разноязычныхъ и разноплеменныхъ народовъ, входящихъ въ составъ Русской Церкви и обитающихъ въ предѣлахъ Имперіи и внѣ ея, возможность сознательно усвоить святыя истины Православія и болѣе расположить ихъ сердечно полюбить православное богослуженіе, совершаемое у насъ на Славянскомъ нарѣчїи, по большей части имъ непонятномъ, были предпринимаемы переводы на разные языки богослужебныхъ и другихъ духовныхъ книгъ съ цѣлю ввести ихъ въ церковное или общественное употребленіе.



Трудами Алтайскаго миссіонера іеромонаха Макарія, при помощи новокрещеннаго Телеута Михаила Чевакина, исполненъ переводъ литургіи Св. Іоанна Златоустаго на Татарское нарѣчіе Алтайцевъ. Въ Іюнь прошлаго года было окончено печатаніе этого перевода и, за тѣмъ, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Алтайской духовной миссіи совершать литургію на языкѣ Алтайскихъ инородцевъ.

Въ 1865 г. было окончено печатаніе служебника, переведеннаго на Финскій языкъ учителемъ С.-Петербургской духовной семинаріи Фриманомъ. По сему случаю, Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о совершеніи богослуженія во всѣхъ православныхъ приходахъ Финляндіи на мѣстномъ языкѣ. Кромѣ того, чтобы ускорить изданіе въ Финскомъ переводѣ другихъ богослужебныхъ книгъ, занимающемуся составленіемъ переводовъ учителю Фриману вмѣнено въ обязанность озаботиться безотлагательнымъ окончаніемъ и представленіемъ къ напечатанію изготовленныхъ уже имъ переводовъ.

Равнымъ образомъ приняты были мѣры къ ускоренію составленія и изданія переводовъ богослужебныхъ книгъ на нарѣчія Эстское и Латышское. Для возбужденія и усиленія дѣятельности существующихъ уже для переводовъ, въ Рижской епархіи, комитетовъ изъ тамошнихъ священнослужителей, признано полезнымъ ассигновать, въ распоряженіе Преосвященнаго Рижскаго Платона, 1020 р. въ годъ на вознагражденіе лицъ трудящихся надъ переводомъ. Эта мѣра, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, должна открыть Рижскому Преосвященному возможность привлечь къ занятію переводами лицъ, основательно знающихъ Эстскій и Латышскій языки. Увеличивъ средства для переводовъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ Преосвященному имѣть неослабное наблюденіе за ходомъ и скорѣйшимъ окончаніемъ переложенія богослужебныхъ книгъ на туземныя нарѣчія.

Для немногочисленной православной паствы нашей въ Китаѣ, состоящей изъ Албазинцевъ, бывшій начальникъ Пекин-

ской духовной миссии, Архимандритъ Гурій (нынѣ вигарный Епископъ Казанской епархіи), перевелъ на Китайскій языкъ и отпечаталъ въ Пекинѣ Новый Завѣтъ и шесть книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе отзывы нашихъ синологовъ, Архимандритовъ Аввакума и Даниила, о достоинствѣ переводовъ Архимандрита Гуріа, благословилъ употребленіе между православными христіанами перевода Новаго Завѣта, и поручилъ нынѣшнему начальнику Пекинской миссии Архимандриту Палладію, въ удовлетвореніе благочестиваго желанія Китайскихъ православныхъ, раздать имъ, предназначенные Архимандритомъ Гуріемъ для этой цѣли, нѣсколько экземпляровъ его перевода Новаго Завѣта, а въ случаѣ недостатка этихъ книгъ вновь напечатать ихъ въ потребномъ количествѣ, съ оставленныхъ Гуріемъ ксилографическихъ досокъ.

Въ томъ же духѣ были принимаемы соотвѣтственные обстоятельствамъ мѣры въ епархіяхъ западныхъ, къ утвержденію Православія и поддержанію служителей его, къ огражденію отъ всякихъ противоправославныхъ вліяній, и къ предупрежденію или прекращенію всякаго рода недоразумѣній и столкновеній членовъ Православной Церкви съ лицами другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.

Объ уничтоженіи въ западныхъ губерніяхъ книгъ униатскаго типа.

Во многихъ церквахъ Волынской епархіи богослуженіе было совершаемо до послѣдняго времени по книгамъ униатскаго типа, по недостатку церковныхъ суммъ для выписки книгъ, издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ видахъ воспособленій симъ церквамъ, и для уничтоженія всякихъ слѣдовъ, оставленныхъ униєю, отпущено въ Іюль 1865 г., изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ, все количество требовавшихся для той епархіи книгъ, на сумму до 11.155 р. Въ-стѣ съ тѣмъ мною сдѣлано было сношеніе съ Преосвящен-

ными других западных епархій о доставленіи свѣденія, не остаются ли въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ книги униатскаго типа. Такія книги нашлись въ церквахъ епархій Подольской и Минской; и потому оказалось нужнымъ отпустить, изъ того же источника, богослужебныхъ книгъ, въ первую на 8.018 р. 53 к. и во вторую на 1.630 р. 95 к.

Непосредственное сочувствіе русскаго общества къ духовнымъ интересамъ Православія на Западѣ, находившее для себя опору и поддержку въ общемъ направленіи правительственной дѣятельности, въ свою очередь облегчало заботы правительства объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ Православной Церкви и ея служителей [въ томъ краѣ. Во время послѣднихъ польскихъ смуть, многие лица православнаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ и западныхъ губерніяхъ потерпѣли разореніе. Благодаря единодушному и всеобщему сочувствію Россіи къ подвигамъ самоотверженія этихъ защитниковъ православной вѣры и русской народности, въ пользу ихъ поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ и мѣстъ до 23 т. р. Изъ этой суммы, на вознагражденіе духовныхъ лицъ, понесшихъ потери во время возмущенія, отпущено въ минувшемъ году, по собраніи необходимыхъ свѣденій, въ епархіи Минскую 4.032 р., Варшавскую 2.175 р. и Литовскую 8.360 рублей.

О состояніи православной Церкви въ Царствѣ Польскомъ.

Поддержка Православія въ Царствѣ Польскомъ была предметомъ особенной заботливости правительствъ церковнаго и гражданскаго и вызвала съ ихъ стороны нѣкоторыя важныя мѣры.

Высочайше утвержденнымъ 4/16 Августа 1865 г. положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, разрѣшено вносить въ годовыя росписи Царства по 25 т. р. ежегодно (начиная съ 1866 г.), на постройку каменныхъ православ-

ныхъ Церквей въ Царствѣ, а также и тѣ суммы, кои окажут-ся нужными для обезпеченія каждой изъ сихъ церквей всѣмъ необходимымъ для богослуженія, ремонта зданій и содержа-нія причта. Выборъ мѣстности для церквей предоставленъ соглашенію Намѣстника Царства и Архіепископа Варшавскаго, обязанныхъ наблюдать, чтобы для сего преимущественно выбираемы были пункты постояннаго расположенія нашихъ войскъ, а также мѣстности, гдѣ бы это потребовалось въ видахъ вліянія на Греко-уніатское населеніе.

Со стороны духовнаго вѣдомства, въ Ноябрѣ 1865 г., былъ командированъ въ Царство Польское, съ Высочайшаго соизволенія, одинъ изъ чиновниковъ, для обзорѣнія православныхъ учреждений и для составленія, по указанію Архіепископа Варшавскаго, соображеній о лучшемъ устройствѣ сихъ учрежденій, а также объ открытіи новыхъ, въ коихъ ощущается надобность, какъ напримѣръ православной духовной семина-ріи, больницъ и другихъ благотворительныхъ заведеній при православныхъ церквахъ. Командированному чиновнику вмѣ-нено было въ обязанность обратить особенное вниманіе на основательный выборъ мѣстностей къ сооруженію новыхъ церквей, на приведеніе въ благолѣпное состояніе существующихъ храмовъ и вмѣстѣ на матеріальный бытъ православнаго ду-ховенства.

За предѣлами Россіи, попеченія нашего церковнаго пра-вительства были устремляемы главнымъ образомъ къ тому, чтобы охранять честь и достоинство существующихъ за гра-ницею церквей нашихъ, внушить иновѣрцамъ должное ува-женіе къ Православной Церкви и, по возможности, открывать для нихъ пути къ сближенію съ нею чрезъ приобрѣтеніе пра-вильныхъ понятій о сущности нашей вѣры и церковныхъ установленій. Независимо отъ строгаго выбора священнослу-жителей къ заграничнымъ церквамъ и бдительнаго духовнаго руководства ихъ въ сферѣ ихъ обязанностей, духовное вѣ-домство не опускало пользоваться и всѣми другими представ-

лывшимися случаями къ достиженію этой цѣли. Тамъ же, гдѣ оно, призванное подать свою помощь и содѣйствіе, было ограничиваемо въ своихъ стремленіяхъ недостаткомъ находящихся въ его распоряженіи матеріальныхъ средствъ, оно не оставляло оказывать нравственную поддержку всякому доброму начинанію, клонившемуся къ пользѣ Православія.

Обнаружившееся во многихъ членахъ Англиканской Церкви стремленіе къ сближенію съ Православіемъ, встрѣченное съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ и живѣйшимъ сочувствіемъ, вызвало заботу облегчить для нихъ способы къ осуществленію желаемаго сближенія Церквей.

О предположеніи соорудить православную церковь въ Нью-Йоркѣ.

Лучшимъ средствомъ для сего признано сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ. Торжественное богослуженіе нашей Церкви можетъ постепенно вводить Американцевъ, ищущихъ единенія, въ апостольскій духъ этой Церкви.

По всеподданнѣйшему докладу моему, 29 Іюля, о новыяхъ проявленіяхъ религіознаго стремленія Американцевъ, Вашему Величеству благоудно было повелѣть мнѣ сообщить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ: приступить къ соображеніямъ объ устройствѣ русскаго храма въ Нью-Йоркѣ. Вслѣдствіе такой Высочайшей воли, Посланникъ нашъ въ Соединенныхъ Штатахъ Тайный Совѣтникъ Стеклъ представилъ свои соображенія о постройкѣ храма и о средствахъ къ исполненію этого предпріятія: при чемъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи посвятить храмъ имени Святителя и Чудотворца Николая, въ память въ Бозѣ почивающаго незабвеннаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. По докладу представленія о семъ Посланника Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, Ваше Величество изволили повелѣть: сообразить его предположенія, совместно съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и проектъ церк-

ви поручить составить здѣсь Архитектору Гриму, придерживаясь присланной Посланникомъ сметы. На предложение же о посвященіи храма Св. Николаю, Вашему Величеству и Государынѣ Императрицѣ угодно было изъяснить Высочайшее соизволеніе.

Не ограничиваясь вышеизложеннымъ, Тайный Совѣтникъ Стеклъ, не желая обременять Императорское Правительство большимъ расходомъ на этотъ предметъ, открылъ подписку между Греками и Славянами, проживающими въ Нью-Йоркѣ, по которой еще въ прошломъ году собрано имъ до 7000 долларовъ. Такія полезныя и ревностныя дѣйствія Посланника, по доведеніи о нихъ до свѣденія Вашего Величества, удостоены выраженія Высочайшаго одобренія. Между тѣмъ я обращаю къ нѣкоторымъ болѣе значительнымъ лицамъ изъ Московскаго купечества, съ приглашеніемъ принять участіе въ подпискѣ, и отъ нихъ получилъ отвѣтъ, что они «съ живѣйшимъ сочувствіемъ принявъ это приглашеніе «употребили всѣ усилія къ сообщенію ему наибольшей изъ «вѣстности» и вмѣстѣ съ тѣмъ заявили намѣреніе «въ по- «слѣдствіи увѣдомить меня о тѣхъ жертвователяхъ, которые «пожелаютъ быть названными.»

О необходимости православнаго храма въ Санъ-Франциско.

Въ другой мѣстности Соединенныхъ Штатовъ, въ Санъ-Франциско, давно уже ощущалась настоятельная надобность въ православномъ храмѣ. Православное населеніе этого города, состоящее преимущественно изъ Славянъ, не имѣя ни храма, ни священника, лишено уже долгое время освященія церковными молитвами и таинствами, и удовлетворяетъ своимъ духовнымъ потребностямъ лишь случайно, когда къ берегамъ Калифорніи пристають русскіе военные суда. Искреннія желанія этого населенія имѣть у себя храмъ оставались безъ исполненія по недостаточности матеріальныхъ способовъ. Учрежденное тамъ Русскославянское благотворительно об-

щество, подъ предсѣдательствомъ нашего Консула Клинковстрема, успѣло собрать для сего еще не большую сумму (до 650 р.) и, вообще, какъ оказывается изъ доставленныхъ Консуломъ свѣденій, къ постройкѣ постояннаго храма можетъ быть приступлено не ранѣе, какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ.

При такомъ положеніи дѣла, обращая вниманіе на обстоятельство, что сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско можетъ имѣть особый интересъ для морскаго вѣдомства, такъ какъ тамъ часто бываютъ суда нашего флота, я ходатайствовалъ предъ Его Императорскимъ Высочествомъ Генераль-Адмираломъ о возможномъ воспособленіи на этотъ предметъ изъ средствъ Морскаго Министрства, представляя при этомъ, что такое воспособленіе должно получить важное значеніе въ виду открывшагося въ средѣ членовъ Американской Епископальной Церкви стремленія къ сближенію съ Православіемъ.

Его Высочество, вполне сочувствуя предположенію о сооруженіи православнаго храма въ Санъ-Франциско, какъ средству выраженія нашего участія къ великой мысли о сближеніи Церквей, и желая оказать содѣйствіе нашимъ американскимъ единовѣрцамъ, изволилъ найти возможнымъ предоставить Санъ-Францисскимъ православнымъ походную церковь съ одного изъ нашихъ военныхъ судовъ, со всею церковною утварью и принадлежностями.

О сооруженіи православной церкви въ Ургѣ.

Одновременно съ симъ духовное вѣдомство озабочивалось дѣломъ сооруженія русскаго православнаго храма въ г. Ургѣ, въ Монголіи. Русскій тамъ Консулъ Титулярный Совѣтникъ Шишмаревъ еще въ 1864 г. представлялъ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ о необходимости этой постройки. Въ 1865 г. нѣкоторые изъ торгующихъ въ Кяхтѣ русскихъ купцовъ изъявили усердіе построить въ Ургѣ, на собственный счетъ, каменную церковь. Для сего они согласились наложить

сборъ на вымѣниваемый собственно внутри Китая чай, съ тѣмъ, чтобъ сборъ этотъ начать съ 1-го Сентября 1865 г. и кончить къ 1-му Января 1867 года. Объ этомъ они составили актъ и обѣщали, въ случаѣ отказа въ участіи со стороны другихъ, принять на себя всѣ расходы по постройкѣ церкви.

Святѣйшій Синодъ, благословляя богоугодное дѣло сооруженія храма въ Ургѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предположеніемъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, поручилъ начальнику Пекинской духовной миссіи командировать туда временно одного изъ іеромонаховъ миссіи, для отправленія богослуженія и требъ. Впредь же до устроения постоянной церкви разрѣшено освященіе временнаго молитвеннаго дома въ Ургѣ.

Устройство русскаго храма въ Ургѣ, удовлетворяя духовнымъ потребностямъ живущихъ тамъ по торговымъ дѣламъ православныхъ нашихъ соотечественниковъ, можетъ приобрести особенную важность въ миссіонерскомъ отношеніи. Урга—одно изъ главныхъ средоточій ламаизма. Здѣсь живетъ важнѣйшій по своему политическому значенію и самый уважаемый между монголами Хутухта (воплощеніе Будды). Гыгень и при немъ 10.000 ламъ; сюда каждый день стекается по нѣскольку тысячъ фанатическихъ его поклонниковъ. Водруженіе свѣтоноснаго знамени христіанства въ самомъ центрѣ ламаизма не можетъ остаться безъ благотворнаго впечатлѣнія на умы и сердца язычниковъ, особенно же на тѣхъ живущихъ въ Забайкальѣ и на Алтаѣ инородцевъ, кои, исповѣдая эту религію, вѣдуть какъ святыню мѣстопробываніе своего божества. Съ другой стороны существованіе православнаго храма въ Монголіи, можетъ со временемъ открыть для нашихъ Алтайскихъ миссіонеровъ возможность дальше проникать внутрь этой страны и, такимъ образомъ, облегчить для нихъ трудный подвигъ обращенія къ единственно истинной и спасительной вѣрѣ людей блуждающихъ въ не-

проницаемомъ мракѣ идолопоклонства и самыхъ грубыхъ суевѣрій.

О воспособленіи православнымъ церквамъ на востокъ.

Среди сихъ заботъ не были забыты и православныя церкви на Востокѣ. Въ видахъ поддержанія единовѣрныхъ намъ братствъ, поставленныхъ вообще въ неблагопріятныя условия подъ гнетомъ разнообразныхъ вредныхъ Православію вліяній, особенно же по причинѣ непомѣрнаго развитія иновѣрныхъ пропагандъ, наша Церковь, по мѣрѣ своихъ средствъ никогда не отказывала въ братскомъ содѣйствіи и помощи тѣмъ изъ церквей и монастырей, которые обращались къ ней съ заявленіями своихъ вопіющихъ нуждъ. Въ теченіе 1865 г., изъ средствъ Святѣйшаго Синода отправлено на Востокъ, для безмезднаго снабженія разныхъ церквей и любителей, 40 полныхъ круговъ богослужбныхъ книгъ, 32 полныхъ комплекта священническихъ облаченій и 170 комплектовъ церковныхъ сосудовъ; выдано пособіе на возобновленіе стариннаго монастыря Драганта въ Сербіи; въ предѣлахъ Имперіи, съ Высочайшаго разрѣшенія, производился сборъ подаяній въ пользу нѣсколькихъ заграничныхъ духовныхъ учрежденій; отпущены милостинныя дачи, за время отъ 4 до 19 лѣтъ, 51 монастырямъ и 10 церквей. Сверхъ всего Епископу Нижнего Дуная въ Молдавіи, Мельхиседеку, по случаю распространенія въ его епархіи Молоканской секты, послано нѣсколько книгъ, полезныхъ для опроверженія этой ереси. Для богословскаго училища на о. Халки отпущено по экземпляру разныхъ духовныхъ журналовъ за послѣдніе семь лѣтъ.

Таковы были дѣйствія высшаго духовнаго управленія нашей Церкви, служившія къ охраненію и распространенію Православія. Перехожу теперь къ другой сторонѣ церковной дѣятельности, по отношенію къ учебнымъ заведеніямъ.

О духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Главная сила Церкви заключается въ непосредственныхъ ея органахъ,—духовныхъ пастыряхъ съ твердымъ нравственнымъ направлениемъ, достаточно подготовленныхъ быть разумными руководителями въ дѣлахъ вѣры и незыблемымъ оплотомъ ея вѣковыхъ учрежденій противъ посягательствъ невѣрія и суевѣрія. Посему на духовно-учебныя заведенія, имѣющія назначеніе готовить достойныхъ служителей Церкви, было обращено самое бдительное вниманіе. При вступленіи моемъ въ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, они находились въ томъ переходномъ состояніи, когда прежніе порядки и устройство признаны были неудовлетворительными по опыту, а новая организація не была еще выработана. Предположенія Комитета, учрежденнаго въ 1860 г. при Святѣйшемъ Синодѣ для изысканія способовъ къ улучшенію состоянія духовныхъ училищъ, были разосланы въ 1862 г. къ епархіальнымъ Преосвященнымъ для обсужденія и соображенія съ мѣстными условіями. Въ прошломъ году, изъ многихъ епархій были уже доставлены отзывы относительно сихъ предположеній и мною немедленно сдѣлано распоряженіе о составленіи изъ нихъ систематическаго свода. По составленіи свода, соображеніе полученныхъ отзывовъ съ предположеніями Комитета въ 1860 году привело къ убѣжденію въ необходимости подвергнуть вопросъ объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній новому обстоятельному обсужденію, для котораго приготовленныя досель работы должны послужить матеріаломъ.

Въ ожиданіи общаго преобразованія учебнаго дѣла, по нѣкоторымъ епархіямъ, попечительностію епархіальныхъ Преосвященныхъ и мѣстнаго духовенства, сдѣланы были нѣкоторыя частныя улучшенія и измѣненія для удовлетворенія болѣе настоятельными нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній.

Преосвященный Митрополитъ Московскій нашелъ возмож-

нымъ отпускать, изъ неогладныхъ суммъ М осковской Каѳедры, на возвышеніе окладовъ содержанія служащимъ въ Московской Духовной Академіи по 7.785 р. въ годъ, начавъ отпускъ этой суммы съ Сентября 1865 г. При этомъ вспомошествованіи, Ординарный Профессоръ Академіи сталъ получать 1200 р., Экстраординарный 900 руб., Баккалавръ 700 р., Экономъ 500 р. и Врачъ 350 р. Вслѣдъ за симъ возвышены были оклады наставникамъ Академій Кіевской и С.-Петербургской, до тѣхъ же размѣровъ, какъ и въ Московской, первымъ изъ неогладныхъ суммъ Кіевской Каѳедры, а вторымъ изъ средствъ Александроневской Лавры. На уравненіе же съ ними окладовъ содержанія наставниковъ Казанской Академіи, по недостаточности епархіальныхъ способовъ, обращены, съ Вн с о ч а й ш а г о соизволенія, доходы съ зданія Казанской семинаріи, перестроеннаго послѣ пожара 1842 г., на счетъ духовно-учебнаго капитала, подъ лавки и другія торговыя помѣщенія.

Въ Астраханской и Воронежской семинаріяхъ, для улучшенія матеріальнаго состоянія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, возвышена цѣна на церковныя свѣчи, отчего свѣчной сборъ, по приблизительному исчисленію, долженъ увеличиться въ Астраханской епархіи на 8000 р., а въ Воронежской на 21.000 р. въ годъ.

Въ Пензенской епархіи приняты мѣры къ болѣе правильному поступленію свѣчнаго и вѣнчиковаго доходовъ, отчего тотъ и другой доходъ въ 1866 г. имѣеть увеличиться приблизительно на 8.000 р. Сверхъ того монастыри, церкви и духовенство Пензенской епархіи изъявили готовность жертвовать на улучшеніе учебныхъ заведеній свыше 5.000 рублей.

На тотъ же предметъ пожертвовано отъ церквей Саратовской епархіи 9.000 р.

Въ Орловской епархіи предположено учредить, съ цѣлію благоустройства учебныхъ заведеній епархіи, благотворительное братство при церкви Орловской семинаріи, изъ добровольныхъ жертвователей всѣхъ сословій, съ тѣмъ, чтобы оно

состояло подѣ вѣденіемъ епархіальнаго Архіерея и чтобы Совѣту братства было предоставлено участіе въ расходованіи суммъ и наблюденіе за онымъ.

Донская епархія не имѣетъ своей семинаріи и молодые люди изъ этой епархіи, готовящіеся къ духовному служенію, получаютъ воспитаніе въ семинаріяхъ сосѣднихъ епархій. Въ Августѣ 1865 г. положено назначить, въ Воронежской епархіи, 20 вакансій для воспитанниковъ казачьяго происхожденія, съ уплатою за нихъ, изъ суммъ церковно-училищнаго капитала Войска Донскаго, по 100 р. въ годъ на каждого стипендіата.

Кромѣ матеріальнаго обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній, по нѣкоторымъ епархіямъ были предприняты измѣненія въ учебной части и администраціи сихъ заведеній.

По представленію Преосвященнаго Епископа Смоленскаго Антонія, разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ съ Высочайшаго соизволенія, допустить въ видѣ опыта на два года, значительныя измѣненія въ учебной программѣ Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Изъ нея исключены преподававшія до того времени: Медицина, Естественная Исторія, Сельское Хозяйство, Катихизическое ученіе по книгѣ Митрополита Петра Могилы, ученіе о богослужебныхъ книгахъ и Патрологія; изученіе древнихъ классическихъ языковъ и философскихъ наукъ усилено; въ семинарскую программу введена Педагогика (практическая часть ея Дидактика). Учебные предметы сгруппированы такимъ образомъ, чтобы между изучаемыми науками было болѣе единства, меньше было отвлекаемо вниманіе учащихся разнообразіемъ и множествомъ наукъ, проходимыхъ въ одно время, и больше могло быть сосредоточенности въ занятіяхъ. Принято также раздѣленіе наставниковъ на старшихъ и младшихъ, съ назначеніемъ первымъ добавочнаго содержанія въ вознагражденіе за прежнюю службу и въ поощреніе къ дальнѣйшей (въ семинаріи по 120 р., а въ училищахъ по 60 р. въ годъ). Для усиленія

дѣятельности семинарскаго Правленія по управленію учебною частію, составъ Правленія увеличенъ: по дѣламъ учебнымъ оно будетъ состоять, кромѣ Ректора и Инспектора, изъ старшихъ наставниковъ семинаріи, начальника училища, находящагося въ епархіальномъ городѣ и изъ двухъ или трехъ почетнѣйшихъ и извѣстныхъ своимъ просвѣщеніемъ и опытностію въ учебныхъ дѣлахъ Протоіереевъ или Священниковъ, выбираемыхъ градскимъ духовенствомъ и утверждаемыхъ Преосвященнымъ; младшіе же наставники семинарій могутъ участвовать въ дѣлахъ Правленія, смотря по надобности и по приглашенію Ректора, но только съ совѣщательнымъ голосомъ.

По Астраханской епархіи, съ разрѣшеніемъ продажи церковныхъ свѣчей по увеличенной цѣнѣ, поставлено, чтобы въ Правленіи тамошней семинаріи, сверхъ другихъ членовъ, состояло не менѣе двухъ лицъ изъ мѣстнаго блага духовенства для наблюденія за экономическою частію семинаріи и училищъ.

Въ Пензенской семинаріи разрѣшено закрыть классы Медицины и Сельскаго Хозяйства

Для усиленія между учениками Тифлисской семинаріи и тамошняго училища знанія церковно-богослужебнаго Грузинскаго языка, введено въ сихъ заведеніяхъ преподаваніе церковно-грузинскаго пѣнія и чтенія.

Въ видахъ развитія православно-русскаго элемента въ западномъ краѣ, въ 1845 г., съ Высочайшаго соизволенія, было положено вызывать воспитанниковъ изъ западныхъ епархій въ С.-Петербургскую семинарію для образованія, съ отпускомъ на ихъ содержаніе изъ духовно-учебнаго капитала по 1199 р. 80 к. въ годъ. Съ устроеніемъ православныхъ семинарій въ западныхъ губерніяхъ, мѣра эта не представлялась уже существенно необходимою. Между тѣмъ, въ прошломъ году, главный начальникъ сѣверозападнаго края, признавая нужнымъ увеличить въ семъ краѣ число лицъ, полу-

чившихъ высшее духовное образованіе, просилъ меня принять мѣры къ вызову въ наши духовныя Академіи большаго числа воспитанниковъ изъ западныхъ семинарій, преимущественно Литовской. Вслѣдствіе этого, съ Высочайшаго утвержденія Вашего Величества, положено прекратить вызовъ воспитанниковъ изъ западныхъ епархій въ С.-Петербургскую семинарію, а въ замѣнь сего увеличить число воспитанниковъ, вызываемыхъ изъ сѣверозападныхъ семинарій въ духовныя академіи, обративъ на ихъ содержаніе всю вышеозначенную сумму.

Предприняты опыты улучшенія духовно-учебныхъ заведеній, свидѣтельствуя объ искреннемъ желаніи епархіальныхъ Преосвященныхъ и подчиненнаго имъ духовенства возвысить образованіе духовнаго юношества, при всемъ томъ не могутъ быть названы мѣрами окончательно разрѣшающими трудный вопросъ о преобразованіи сихъ заведеній. Сдѣланныя перемѣны въ учебномъ отношеніи или не обнимаютъ учебнаго дѣла во всей его многосторонней полнотѣ, или же слишкомъ недавно для того, чтобы изъ нихъ можно было извлечь несомнѣнные практическіе выводы; онѣ не могли быть допущены иначе, какъ только въ видѣ опыта, на опредѣленное время. Сдѣланныя нѣкоторыя улучшенія въ матеріальномъ бытѣ духовныхъ училищъ также недостаточны для прочнаго и полнаго обезпеченія содержанія этихъ заведеній. Тѣмъ неотложнѣе настоятъ необходимость въ скорѣйшемъ коренномъ разрѣшеніи давно стоящаго на очереди вопроса о нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, — къ чему уже и приступлено.

(Продолженіе будетъ.)

ПОУЧЕНІЕ

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ЕПИСКОПОМЪ МАКАРИЕМЪ
ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ВОСПИТАННИ-
КАМЪ СЕМИНАРИИ, ВЪ ДЕНЬ ОТКРЫТІЯ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ
5 ФЕВРАЛЯ 1867 ГОДА.

*Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ
человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣ-
ла, и прославятъ Отца вашего, Иже
на небесѣхъ* (Мат. 5, 16.).

Издавна у насъ ученіе называлось свѣтомъ, а не ученіе тьмою. И Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ въ нагорной бесѣдѣ Своей не только ученіе, но и самыхъ учениковъ Своихъ называетъ *свѣтомъ*. Таковы и должны быть всѣ ученики въ мірѣ христіанскомъ. Они должны учиться не для себя только, но и для другихъ. Обязанность сію знали всѣ, особенно пастыри Церкви изъ уроковъ школы и изъ уроковъ жизни. Между тѣмъ изъ исторіи духовнаго просвѣщенія видимъ мы нето. У насъ учились всегда многому, но учились какъ будто для себя только самихъ. Въ стѣнахъ училища числились свѣдущими и успѣшными учениками, а за порогомъ тогоже училища считались малосвѣдущими, такъ что случалось слышать, чему это такъ долго учатся въ духовныхъ школахъ, когда не видно ни пользы прямой, ни добра явнаго отъ ихъ ученія. Дѣйствительно, плодовъ, годныхъ къ употребленію, отъ школьнаго ученія было не много у пастырей Церкви. И съ собранными познаніями они часто оставались у себя дома, не зная имъ употребленія. Къ нимъ то и относились слова Спасителя: *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоувѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла*. Эти слова относятся и къ вамъ, учащимся въ духовномъ вертоградѣ. Вы занимаетесь тѣми и другими науками и готовитесь быть пастырями Церкви, наставниками и просвѣтителями другихъ. Старайтесь, что бы познанія ваши

не оставались подъ спудомъ во тѣмѣ, а были истиннымъ свѣтомъ предъ другими, что бы науки ваши научали не только васъ, но и другихъ и приносили бы вамъ и имъ ожидаемую пользу. Объ этомъ постоянно заботилось и заботится Правительство. Для этого измѣняются и примѣняются у васъ науки. Для этого введена въ недавнее время наука воспитанія, такъ близкая къ духовнымъ воспитанникамъ и такъ необходимая пастырямъ Церкви. Для этого, по указанію того же Правительства, открываются и воскресныя школы при духовныхъ вертоградахъ. Пользу отъ воскресной школы вы сами увидите, когда будете принимать живое участіе въ ней. По опыту извѣстно, что мы охотнѣе учимся, когда видимъ, что наше ученіе имѣетъ къ жизни приложеніе. Отъ того и потому науки мало нравятся намъ и даже наскучиваютъ, если не видимъ близкой отъ нихъ пользы и приложенія. Особенно стало быть замѣтнымъ это въ нынѣшній расчелливый и практическій вѣкъ. Съ этой стороны воскресная школа можетъ помочь вамъ, занимающимся науками. Вы увидите въ ней прямое приложеніе тѣхъ наукъ, кои преподаются вамъ по воскреснымъ днямъ. Увидите, что въ свѣтъ вашихъ познаній и въ школѣ можете быть полезными обществу. Отсюда естественно должна усилиться въ васъ охота къ вашему ученію. Но учась другихъ, вы сами будете учить себя самихъ многому. Во первыхъ, будете иногда повторять то, чему сами учились. Во вторыхъ, узнаете и себя самихъ, свои силы и способности, свои совершенства и недостатки, — узнаете, о чемъ нужно стараться и чего избѣгать, что бы сдѣлаться учителями и народными. Узнаете наконецъ и другихъ необученныхъ, къ чему они могутъ быть способны, что могутъ понимать и чего не могутъ. Узнаете, какъ лучше и услѣшнѣе примѣняться къ слушателямъ и привлекать ихъ къ себѣ. А все это будетъ служить для пастырей Церкви дверью, которою они могутъ входить безпрепятственно къ своимъ пасомымъ.

Но сколько вы чрезъ воскресную школу будете знать другихъ, столько же и еще болѣе другіе узнаютъ васъ. Обыкновенно

венныя школы наши и ученіе въ нихъ закрыты отъ другихъ. Знали и знаютъ посторонніе, что чему-то не малому учатся въ нашихъ духовныхъ школахъ, что не уча во священники не ставятъ. Но какъ и чему учатся здѣсь, постороннимъ лицамъ мало извѣстно, потому что у мірянъ почти не открывалось желанія поступать сюда, и пока не вошло въ обычай мірянамъ переходить въ духовное званіе и опредѣляться на служеніе къ церквамъ; сословіе наше пока не слилось съ другими, а пользуется еще своими правами и своими школами. Но съ учрежденіемъ новыхъ воскресныхъ школъ хотятъ, по крайней мѣрѣ, чтобы и духовные вертоградъ были открыты для всѣхъ желающихъ, чтобы извѣстно было другимъ, чему и какъ учатся будущіе пастырей Церкви. Въ этихъ школахъ узнаютъ васъ, какъ труждающихся въ словѣ и ученіи, какъ готовыхъ къ отвѣту всякому вопрошающему. А чрезъ познаніе сіе между вами и послушествующими заранѣе можетъ развиваться любовь, необходимая для всякаго дѣла и особенно въ дѣлѣ высокаго пастырскаго служенія.

Любовь сія будетъ возрастать въ другихъ, когда увидятъ они пользу отъ вашего занятія. Науки ваши требуютъ иногда и для васъ самихъ доказательствъ, чтобы считаться полезными и необходимыми. Но и эти доказательства имѣютъ значеніе только для тѣхъ, кои занимаются науками. А внѣ школы польза отъ вашихъ наукъ оставалась мало извѣстною. Не знаютъ многіе о вашихъ занятіяхъ, полезны ли они и сколько полезны для васъ и для другихъ, можете ли вы съ ними послужить во благо обществу. И вотъ съ воскресною школою открывается случай узнать и понять пользу преподаваемыхъ вамъ наукъ не только вами самими, но и другими. Въ этой школѣ узнаютъ, что васъ учатъ тому, чему училъ Иисусъ Христосъ и Его Святые Апостолы, что главный предметъ вашихъ занятій тотъ, чтобы знали вы истиннаго Бога и посланнаго Имъ въ міръ Иисуса Христа, — учатъ тому, что нужно вамъ для земнаго счастья и для вѣчнаго блаженства. А

чрезъ сіе можетъ открыться любовь къ Церкви и ея служителямъ, полезная не вамъ только, но и послушествующимъ васъ. Отъ этой пользы должна происходить радость для васъ самихъ, для наставниковъ вашихъ и для Правительства, заботящагося о воспитаніи вашемъ.

Но знайте, что радостные плоды сіи могутъ быть только тогда, когда просвѣтится свѣтъ вашего образованія предъ челоуѣками. А просвѣтится онъ тогда, когда увидятъ ваши добрыя дѣла, ваше стараніе о спасеніи своемъ, и спасеніи другихъ, ваше попеченіе о славѣ Отца небеснаго, Коимъ все живетъ и движется. Между тѣмъ пусть не соблазняются названіемъ школы воскресною, имѣющею быть въ седьмой день недѣли. Для всякой другой вещи назначено свое определенное время, а для добра и благочестія времени никто не назначалъ. Учитъ добру и дѣлать добро себѣ и другимъ всегда полезно и всегда благотворно, какъ въ шесть служебныхъ дней, такъ и въ седьмой, посвященный Господу Богу. Аминь.

Состояніе раскола въ Нижегородской епархіи по смерти Преосвящ. Нитирима до конца XVIII ст.

Елизавета Петровна, вступивъ на престолъ, дѣйствовала по отношенію къ раскольникамъ въ духѣ отца своего. Оставивъ во всей силѣ мѣры Петра, она съ своей стороны, не прибавила почти ничего сколько нибудь новаго къ законодательствамъ относительно раскольниковъ. Раскольники по прежнему должны были платить двойной окладъ, носить указное платье, не называться старовѣрцами, не совращать православныхъ въ расколъ и проч. Въ слѣдствіе строгости Елизаветы къ раскольникамъ, они во всемъ приравняли ее Петру. «Сему же (т. е. Петру) подобится и дщерь того Петра—Елизавета»,

говорили раскольники. «Въ 1745 г. того же звѣря расширяя уста вѣщаетъ: Благочестивѣйшій Государь Императоръ Петръ Великій... соизволилъ повелѣть расколъ описать и положить въ окладъ, дабы смотряся и разумѣя свободно, къ путю спасительному прибѣгнути (1).» Въ исполненіе этихъ указовъ духовныя правленія, при помощи свѣтскаго начальства (2), отыскивали потаенныхъ раскольниковъ и поступали съ ними по всей строгости законовъ, а съ раскольниковъ явныхъ (записныхъ) взыскивали двойной окладъ, заставляли поставлять рекрутъ и лошадей для войска (3). По причинѣ строгихъ мѣръ Елизаветы раскольники не признавали ее отраслю благочестивыхъ русскихъ царей, точно также, какъ не признавали они и Петра (4). Раскольники говорили, что «она не прямая царица... а что настоящій законный царь есть Иванъ Антоновичъ, отрасль благочестиваго царя Ивана Алексѣевича, за котораго стрѣльцы стояли и головы свои за него сложили», по той причинѣ, что царь Иванъ Алексѣевичъ будто бы былъ старообрядецъ (5). Разумѣется, что подобные толки, доходя до Елизаветы, только еще болѣе вооружали ее противъ раскольниковъ. Ихъ ловили и строго наказывали. Такъ въ 1741 г. трое керженскихъ келейныхъ жителей за такія разглашенія были биты кнутомъ съ вырваніемъ ноздрей и сосланы въ Нерчинскъ на горные заводы (6). Чтобы избавиться отъ преслѣдованій, раскольники или сожигались (7), или бѣжали за границу (8), или же подкупали самихъ судей и священниковъ, которые и выдавали ихъ за православныхъ (9). Подкупать су-

(1) Кельс. вып. 4, стр. 147, 254.

(2) П. С. З. т. XIV, № 10, 353.

(3) Тамже № 9, 713.

(4) Есп. ч. 1, ст. 45—47.

(5) Ист. пош. стр. 75—76 въ примѣч.

(6) Тамже

(7) Ук. Ниж. Д. К. 1760 г. № 85.

(8) П. С. З. т. XV, № 11 433.

(9) Ист. Пиж. Іер. стр. 108.

дей и священниковъ раскольники могли потому, что со смертію Питирима и Ржевскаго въ Нижегородской губерніи не было такихъ энергичныхъ и неподкупныхъ дѣятелей, какими были Ржевскій и Питиримъ. По этому раскольникамъ, не смотря на строгія мѣры правительства, житье при Елизаветѣ было гораздо сношѣе, чѣмъ то было при Петрѣ, когда исполнителями его воли были Ржевскій и Питиримъ. Тѣмъ не менѣе и въ это время Керженскіе раскольники не могли вести такую спокойную жизнь, какую они вели до Петра, не могли усилиться на столько, на сколько сильны были до Ржевскаго и Питирима. Строгія мѣры препятствовали имъ наслаждаться спокойствіемъ, а пораженіе, нанесенное Питиримомъ, было на столько сильно, что они въ скоромъ времени не могли отъ него оправиться. Только со смертію Елизаветы, въ царствованіе Петра III и Екатерины II, раскольники Нижегородскіе оправились и получили такую силу, какой они не имѣли доселѣ. Усиленію раскола въ царствованіе Петра III и Екатерины II способствовали кроткія и чловѣколюбивыя мѣры правительства по отношенію къ раскольникамъ.

Вступивъ на престолъ, Петръ III рѣшилъ отмѣнить строгія мѣры Петра I и Елизаветы по отношенію къ раскольникамъ. Онъ издалъ указъ, которымъ повелѣвалось, «чтобъ раскольникамъ въ содержаніи закона по ихъ обыкновенію и старопечатнымъ книгамъ ни отъ кого возбраненія не было; ибо, говорится далѣе въ указѣ, внутри Россійской Имперіи и иновѣрцы, яко магометане и идолопоклонники, состоятъ, а тѣ раскольники христіане, точно во единомъ застарѣломъ суевѣріи и упрямствѣ состоятъ, что отвращать должно не принужденіемъ и огорченіемъ ихъ, отъ котораго они, бѣгая за границу, въ томъ же состояніи множественнымъ числомъ проживаютъ бесполезно, и для того Высочайше указать соизволилъ, о томъ сочиня сенату обстоятельное учрежденіе, предложить къ Высочайшей Его Императорскаго Величества апро-

баціи (10). За тѣмъ приказалъ послать достойныхъ мужей въ тѣ мѣста, гдѣ сожигались раскольники въ слѣдствіе притѣсненій со стороны гражданской власти, съ увѣреніемъ, что «производимыя объ раскольникахъ слѣдствія уничтожить повелѣно, которыя и дѣйствительно нынѣ оставить, и содержащихся подъ карауломъ тотчасъ въ дома отпустить и вновь никого не забирать, и быть тѣмъ посланнымъ (т. е. достойнымъ мужамъ) во оныхъ мѣстахъ до тѣхъ поръ, пока тѣ раскольники совѣмъ то свое душепогубительное намѣреніе оставить и разойдутся (11).» Раскольники обрадовались, видя такое снисхожденіе къ себѣ верховной власти. Теперь они уже не думали укрываться, — напротивъ сами стали жаловаться на своихъ притѣснителей. Такъ въ 1762 году Нижегородскіе раскольники подали въ сенатъ жалобу на притѣсненія, чинимыя имъ духовными правленіями при взносѣ раскольниковыхъ денегъ. Въ слѣдствіе такой жалобы Петръ III опредѣлилъ послать въ Нижегородскую губернію чиновника для опекунства надъ раскольниками, — въ защиту отъ притѣсненій и обидъ, чинимыхъ раскольникамъ духовными правленіями, и повелѣлъ вносить опредѣленные деньги за расколъ прямо въ Москву, въ раскольниковую контору, помимо духовныхъ правленій (12). Скорая смерть воспрепятствовала Петру издать другіе указы относительно раскольниковъ.

Екатерина II, вступивъ на престолъ, продолжала дѣйствовать въ духѣ своего предшественника. Ея законодательство относительно раскольниковъ отличается и терпимостію и снисходительностію. При ней раскольники, мало по малу, начали получать гражданскія права, отнятыя у нихъ ея предшественниками. Такъ она даровала сначала льготы раскольникамъ, возвращавшимся изъ заграницы, — именно освободила

(10) Ш. С. В. т. XV. № 11, 420.

(11) Тамже № 11, 434.

(12) Тамже № 11, 435.

отъ всякихъ податей и работъ тѣхъ изъ нихъ, которые до 4 Декабря 1762 г. бѣжали изъ Россіи ⁽¹³⁾; всѣмъ раскольникамъ предоставила право носить бороды и неуказное платье, избрать родъ жизни, какой они пожелаютъ ⁽¹⁴⁾; упразднила раскольническую контору ⁽¹⁵⁾ и предоставила право свидѣтельства въ судѣ, «буде они люди неподозрительные» ⁽¹⁶⁾. Съ 1782 г. раскольники были уволены отъ двойнаго оклада и сравнены въ этомъ отношеніи съ православными ⁽¹⁷⁾, наконецъ въ 1785 г. дозволено было выбирать раскольниковъ въ общественныя должности ⁽¹⁸⁾. Последнее постановленіе имѣло своимъ слѣдствіемъ то, что раскольники начали селиться въ большихъ городахъ, что прежде для нихъ было довольно затруднительно; обрзовали въ нихъ организованныя общины и захватили въ свои руки промышленность и торговлю. Расколъ, получивъ право гражданства, началъ усиливаться болѣе и болѣе. Нижегородская губернія, въ которой расколъ строгими мѣрами противъ него предпринятыми, особенно при Пителинѣ, былъ ослабленъ и лишенъ всякаго значенія, сдѣлалась опять центромъ, гдѣ расколъ сосредоточивался по преимуществу...

Причина, почему снисходительныя мѣры Петра III и Екатерины II послужили къ большому усиленію раскола, понятна. Расколъ, какъ извѣстно, первоначальнымъ происхожденіемъ своимъ обязанъ невѣжеству и неразвитости какъ первыхъ вождей своихъ, такъ и самой массы, среди которой дѣйствовали представители раскола. Вооружившись за старину (ими непонятую), за преданія отцевъ и дѣдовъ, первые расколотчики и послѣдователямъ своимъ заповѣдывали держаться тойже старины, удаляться отъ всякихъ «новоселовъ», ограждать

⁽¹³⁾ Тамже № 11,725.

⁽¹⁴⁾ Тамже.

⁽¹⁵⁾ Тамже № 11,989.

⁽¹⁶⁾ Тамже № 13, 255. т. XVІІІ.

⁽¹⁷⁾ Тамже т. XXI, № 15,581.

⁽¹⁸⁾ Ист. пов. стр. 254.

даться отъ лучей свѣта, могущихъ проникнуть въ ихъ «темное царство». Старообрядцы безусловно приняли этотъ завѣтъ своихъ вождей: замкнулись въ самихъ себѣ и недопускали (какъ въ большинствѣ не допускаютъ и теперь), чтобъ свѣтъ истины, свѣтъ науки проникалъ въ ихъ замкнутую среду. По этому невѣжество и предрасудки, господствовавшіе во время появленія раскола, сохранили въ расколѣ это господство и въ послѣдующія времена. Снисходительное законодательство Екатерины II застало раскольниковъ на той же ступени развитія, на которой они стояли во время законодательства Царевны Софіи. Поэтому невозможно было ожидать, чтобы съ переменною гражданскихъ отношеній измѣнились какъ самое міровоззрѣніе раскольниковъ, такъ и ихъ отношенія къ обществу, среди котораго они доселѣ жили, какъ отверженные его члены. И дѣйствительно, съ переменною законодательства раскольники не измѣнили ни своихъ вѣрованій, ни своихъ отношеній къ обществу. Измѣненіе произошло только въ томъ, что при строгихъ мѣрахъ правительства раскольники скрывали свои вѣрованія, свои убѣжденія, равно какъ скрывались и сами,—теперь же, когда имъ были дарованы гражданскія права,—они не имѣли нужды болѣе скрываться: они открыто явились среди непризнававшаго ихъ доселѣ общества. Въ средѣ раскола явились теперь даже и тѣ личности, которыя изъ страха не высказывали прежде своихъ убѣжденій и казались православными. Они смѣли воспользоваться дарованными имъ правами, укрѣпиться въ томъ положеніи, какое предоставляло имъ измѣнившееся законодательство. Для большаго усиленія себя они всѣми средствами старались привлечь въ свою общину какъ можно большее число членовъ. При матеріальныхъ средствахъ, какими обладали раскольники, при снисходительномъ законодательствѣ, при невѣжествѣ массы, которая всегда тяготѣла къ старинѣ, къ старообрядству, раскольникамъ не трудно было увеличивать свои общины вновь прибывавшими членами, которые поступали въ ряды старообрядцевъ тѣмъ съ большею охотою, что здѣсь находили себѣ

матеріальныя поддержку и обезпеченіе. При строгихъ мѣраxъ противъ раскольниковъ многіе открыто не переходили на сторону раскола потому, что боялись преслѣдованій; теперь же препятствіе это было устранено и ряды раскольниковъ постоянно пополнялись вновь прибывавшими членами, — они спѣшили воспользоваться дарованными имъ правами, спѣшили завербовать себѣ какъ можно большее число членовъ.

Законодательство по отношенію къ раскольникамъ измѣнилось; но не измѣнилось, какъ мы сказали, само старообрядство; мало измѣнилось къ лучшему само общество, среди котораго жили раскольники; не много измѣнилось къ лучшему и сельское духовенство, отъ котораго бы можно было ожидать противодѣяствія усиливавшемуся расколу. Состояніе просвѣщенія и нравственности массы и духовенства, особенно сельскаго, находилось почти на той же ступени, на которой находилось оно и во времена собора 1666 года. Правда, въ 1721 г. Птиримомъ учреждены были двѣ школы — еллиногреческая и славянороссійская, а въ 1738 г. изъ этихъ школъ образовалась семинарія, — тѣмъ не менѣе эти учрежденія не достигали своей цѣли — не разливали достаточнаго просвѣщенія ни въ духовенствѣ, ни въ народѣ (черезъ посредство духовенства). Вовновь основанной семинаріи учреждены были классы риторическій, пѣтическій, синтаксическій, анфимическій и аналогическій. Такимъ образомъ въ семинаріи не преподавали Богословія, которое особенно необходимо было для пастырей Церкви; не сообщали понятія объ исторіи Церкви; не знакомили ни съ писаніями Отцевъ Церкви, ни съ церковною археологіею, знаніе которыхъ особенно полезно было бы для борьбы съ расколомъ. Самое преподаваніе производилось на латинскомъ языкѣ, было въ высшей степени сухо и безжизненно, на манеръ средневѣковыхъ схоластическихъ школъ Запада. Верхомъ образованія и мудрости воспитанника считалась способность говорить о всякомъ предметѣ pro и contra. Даже и тогда, когда въ семинаріи стали вводиться богословскія науки (въ концѣ XVIII и началѣ XIX ст.), — въ преподаваніи ихъ схоластическое на-

правление оставалось во всей своей силѣ; диалектика сохранила полное свое господство. Лучшие люди того времени замѣчали этотъ недостатокъ, общій всѣмъ тогдашнимъ школамъ. Такъ Митрополитъ Платонъ писалъ: «Разныя системы богословія, нынѣ въ школахъ преподаваемыя, пахнутъ школою и мудрованіемъ человѣческимъ; а богословіе Христово, по Павлову ученію, состоитъ не въ препрѣтельныхъ словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы⁽¹⁹⁾». Не смотря однакожъ на старанія мыслящихъ людей, схоластика долго сохраняла свое господство въ школьномъ преподаваніи.

Изъ такихъ школъ не много могло выйти такихъ людей, которые бы были истинными пастырями Церкви, способными просвѣтить своихъ прихожанъ. Къ тому же въ приходяхъ, особенно зараженныхъ расколомъ, ихъ ожидала бѣдность и всякаго рода лишения. Такимъ образомъ недостатокъ образованія съ одной стороны, а съ другой бѣдность и недостатки въ средствахъ жизни часто были причиною того, что нѣкоторые изъ священниковъ не только не прогиводѣйствовали усиливавшемуся расколу, но и сами нерѣдко переходили въ расколъ⁽²⁰⁾, такъ какъ раскольники, обладая значительными средствами, содержали своихъ поповъ даже роскошно въ сравненіи съ содержаніемъ православныхъ священниковъ. Духовное правитель-ство предпринимало свои мѣры, чтобъ отыскать бѣжавшихъ поповъ, но мѣры эти большею частию не имѣли успѣха. Раскольники не выдавали перешедшихъ къ нимъ поповъ, а сами попы не хотѣли возвращаться и отдаваться въ руки правосудія⁽²¹⁾. (*) Кромѣ указанныхъ недостатковъ усилению рас-

(19) Жизнь Митр. Плат. Снегир. стр. 52.

(20) Дух. мудр. раск. стр. 56. См. указ. Ииж. Д. К. за 1762—1785 г.

(21) Указ. Ииж. Д. К. 1762 г. № 18 и др.

(*) *Примечаніе* Говоря объ умственныхъ, а частію и нравственныхъ недостаткахъ тогдашняго духовенства, мы этимъ самымъ вовсе не хотимъ обвинять или укорять духовенство. Первоначально—вѣнчанные училища, въ которыхъ бы можно было получать нужное образованіе, а потомъ—недостатокъ въ преподаваніи во вновь учрежденныхъ училищахъ зависѣли не отъ духовенства. А если нельзя назвать удовлетворительнымъ умственное состояніе тогдашняго духовен-

кола при Екатеринѣ способствовало еще и бездѣйствіе сельскаго духовенства (духовенства, отличавшагося и нравственною жизнію) въ борьбѣ съ расколомъ. Это бездѣйствіе зависѣло частію отъ того, что само высшее епархіальное начальство, по смерти Пигирима, вовсе не обращало вниманія на раскольниковъ. Изъ всѣхъ архіереевъ, занимавшихъ епископскую кафедру въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 1738 по 1763 г., только пр. Юасафъ пытался бороться съ расколомъ. Съ этою цѣлію онъ въ 1783 г. отправился въ г. Семеновъ и говорилъ обличительное слово противъ раскольниковъ. Но слово это не имѣло успѣха потому, можетъ быть, что оно было единственною попыткою Преосвященнаго дѣйствовать противъ раскольниковъ. Чтобы хотя сколько нибудь ослабить усиливавшійся расколъ, для этого мало было одного слова; нужны были большія усилія, нужно было употребить много времени, чтобы поколебать вѣковыя вѣрованія раскольниковъ. Между тѣмъ Преосвященный ограничился только одинъ разъ сказаннымъ словомъ и ства, то еще болѣе нельзя назвать таковымъ его матеріальное и общественное положеніе. Духовенство обязано было, наравнѣ съ податными сословіями исполнять всѣ общественныя повинности, кромѣ того на немъ же лежала обязанность общественнаго служенія. Поэтому духовенство не имѣло возможности позаботиться о своемъ образованіи собственными средствами; тѣмъ болѣе не могло оно имѣть времени для обращенія раскольниковъ. А общественное положеніе духовенства особенно во время регенства Бирона было самое мучительное. Священниковъ безъ суда и слѣдствія наказывали публично. Унижаемые такимъ образомъ священники теряли къ себѣ всякое уваженіе, какъ въ глазахъ своихъ прихожанъ, такъ и въ своихъ собственныхъ. И хотя со времени Елисаветы духовенство не пресѣдовали беззвонно, тѣмъ не менѣе слѣдствія Бироновскаго правленія не могли изгладиться скоро... То или другое состояніе духовенства было слѣдствіемъ тогдашнихъ обстоятельствъ, выраженіемъ всего общественнаго строя тогдашней жизни. Такимъ образомъ то или другое состояніе духовенства было только косвенною, а не прямою причиною распространенія раскола при Екатеринѣ; коренная причина лежала во всемъ строѣ тогдашней жизни... Мы, съ своей стороны, считали бы совершенно излишнею эту замѣтку, если бы и до сихъ поръ не было людей, которые судятъ о вещахъ по ихъ явленіямъ, не вникая въ настоящія причины и самимъ явленіямъ приписываютъ тѣ результаты, которые на самомъ дѣлѣ, произошли отъ болѣе отдаленныхъ причинъ; судить такимъ образомъ — значитъ чисто случайному придавать значеніе существеннаго.

не продолжалъ начатаго имъ дѣла. Прочіе же епископы, управлявшіе епархіею, преимущественно занимались обращеніемъ въ христіанство иновѣрцевъ—Мордвы, Чувашъ и Черемисъ, и не обращали вниманія на расколъ. Такимъ образомъ расколъ увеличивался на свободѣ.

Если не совсѣмъ удовлетворительно было умственное и нравственное состояніе нѣкоторыхъ изъ тѣхъ лицъ, которые, по долгу служенія своего, обязаны были учить народъ и служить для него примѣромъ нравственной жизни, то что сказать о большинствѣ простаго народа, который находился подъ руководствомъ такихъ лицъ? И въ царствованіе Екаторины народъ находился на тойже ступени развитія, на которой онъ стоялъ до реформы Петра, а ступень эта была не высока. Невѣжество, грубость, суевѣрія и предрасудки—вотъ отличительныя черты тогдашняго русскаго простонародья. Лучи свѣта, просвѣщенія, не проникали въ его среду. Да и проникать-то имъ было не откуда. Даже высшіе классы тогдашняго русскаго общества, хваставшіея своимъ образованіемъ, своимъ просвѣщеніемъ, не могли назваться просвѣщенными въ строгомъ смыслѣ этого слова. Лица, считавшіеся тогда образованными, старались во всемъ подражать Западу. На Западѣ же въ это время господствовали два направленія: рационалистическое и матеріалистическое, или сенсуализмъ. Послѣдователи перваго направленія держались системы англійскаго философа Локка, послѣдователи втораго принадлежали къ школѣ французскихъ энциклопедистовъ. Отрицаніе христіанства, кощунство надъ священными предметами вѣры, столь драгоценными для всякаго неиспорченнаго чувства,—были самымъ обыкновеннымъ явленіемъ у энциклопедистовъ. А это то послѣднее направленіе главнымъ образомъ и господствовало (было въ модѣ) у Русскихъ того времени, о которыхъ еще и то нужно сказать, что они и о западныхъ философскихъ системахъ имѣли понятіе недостаточное, поверхностное. Само собою разумѣется, что люди, получавшіе подобное образованіе, не могли благотворно дѣйствовать на массу,

не могли сообщить ей здравыхъ понятій, ни научныхъ, ни религиозныхъ, не могли, съ одной стороны потому, что и сами не имѣли этихъ понятій, съ другой потому, что и народъ не могъ подчиниться этому направленію. Простой русскій народъ—къ чести его—всегда отличался привязанностію къ своей религіи, къ своему родному, отечественному, и съ недовѣріемъ относится ко всему иноземному, особенно если это иноземное касалось религіи. Онъ съ недовѣріемъ посмотрѣлъ теперь и на высшіе классы общества, которые были воспитаны на иностранный манеръ, разорвать съ ними всякую связь и не хотѣлъ ничѣмъ отъ нихъ заимствоваться. Съ своей стороны и такъ называемые образованные люди съ презрѣніемъ стали относиться къ простому народу, стали считать его наравнѣ съ животными ⁽²²⁾. Между высшимъ и низшимъ классомъ прервана была всякая нравственная связь. Высшіе классы продолжали довольствоваться образованіемъ на французскій ладъ, а большинство, простой народъ продолжалъ коснѣть въ невѣжествѣ. И такъ умственное и нравственное состояніе общества заключало въ себѣ много такого, что могло усилить расколъ, когда законодательство Екатерины даровало раскольникамъ гражданскія права. Расколъ дѣйствительно и воспользовался веѣми этими обстоятельствами и получилъ такую силу, какой онъ не имѣлъ доселѣ. Раскольники давно уже поняли, что главная сила и прочность раскола зависитъ, съ одной стороны, отъ крѣпкой и прочной связи какъ самихъ раскольническихъ общинъ, такъ равно отъ согласія и взаимной поддержки отдѣльныхъ членовъ каждой общины; съ другой—отъ накопленія богатства, которое давало возможность стать твердою ногою среди ненавистнаго имъ общества и усилить пропаганду раскола. Строгія мѣры правительства препятствовали имъ жить въ большихъ торговыхъ городахъ и тѣмъ самымъ затрудняли скопленіе большихъ богатствъ въ ихъ ру-

⁽²²⁾ Считаю лишнимъ приводить здѣсь, историческіе факты. Ихъ очень много и они извѣстны всякому, кто мало мальски знакомъ съ состояніемъ русскаго общества XVIII и даже XIX вѣка.

кахъ. Теперь же затрудненіе это было устранено. Изъ селеній раскольники устремились въ большіе города и вообще въ тѣ мѣста, которыя были выгодны въ торговомъ и промышленномъ отношеніи. Такимъ мѣстомъ была Нижегородская губернія и особенно Нижній-Новгородъ, какъ срединный пунктъ сношеній между Москвою, Петербургомъ, Сибирью и низовыми городами. Сюда раскольники устремились изъ разныхъ мѣстъ Россіи и заняли лучшіе торговые пункты по берегамъ Оки на пространствѣ 170 верстъ и Волги на пространствѣ 250 верстъ; захватили въ свои руки мѣстную торговую и издѣльную промышленность, какъ то: судостроеніе, дѣланіе посуды и проч.; въ ихъ рукахъ очутилась торговля мѣстными произведеніями, какъ то: льномъ, валенками, полрковыми шляпами, гвоздями, дегтемъ, смолою, лѣсомъ, рогожами и мочалами. Важнѣйшіе пункты Нижегородской торговли заселили съ торговцами изъ раскольниковъ, которые, по преимуществу, и направляли ходомъ торговли въ этихъ мѣстахъ. Такими мѣстами были: Городецъ, балахнинскаго уѣзда, одна изъ значительныхъ пристаней верховаго Нижегородскаго судоходства по Волгѣ; Горбатовъ, торговый уѣздный городъ, съ прядильными заводами; села—Избылецъ, Павлово, славящееся своими стальными издѣліями, Лысково, приволжское село,—большой хлѣбный рынокъ, куда окрестные крестьяне и помѣщики привозятъ, во время зимы, огромное количество хлѣба и продаютъ его хлѣбнымъ торговцамъ. Кромѣ этихъ особенно важныхъ торговыхъ пунктовъ раскольники заняли и другія менѣ значительныя селенія, какъ то: по берегу Волги—Борь, Печеры, Васильеву слободу, Безводное и др.; въ мѣстахъ, болѣе отдаленныхъ отъ береговъ рѣкъ, расколъ преимущественно сосредоточился въ селеніяхъ: Ичалкахъ, Большомъ Мурашкинѣ, Большой Якшени, Кетрости (княгинь уѣзда), Ковакѣ и Выѣздной слободѣ (Арзамаск. уѣзда) и уѣздномъ городѣ Семеновѣ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІА.

Объ улучшеніи матеріальнаго быта Нижегородской Духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ епархіальными средствами.

Благодаря стараніямъ и отеческой заботливости Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нектарія, улучшеніе положенія нашей семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ епархіальными средствами, въ настоящее время, есть уже не предметъ нетерпѣливыхъ ожиданій, а фактъ совершившійся. Отъ 7/10 Октября прошедшаго года, Святѣйшимъ Синодомъ, въ уваженіе ходатайства и при немъ представленныхъ предположеній Его Преосвященства по предмету улучшенія быта ввѣренныхъ Его управленію духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшена сверхштатная прибавка къ жалованью наставниковъ семинаріи и училищъ изъ мѣстныхъ средствъ епархіи въ количествѣ, для наставниковъ семинаріи, 300 р. с., а для наставниковъ училища въ 150 р., какою прибавкою наставники уже и воспользовались за прошедшій 1866 годъ, и впредь имѣютъ получать такое же вспоможеніе въ концѣ каждаго года. Глубоко обрадованные этимъ немалымъ воспособленіемъ къ получаемому прежде весьма ограниченному жалованью, и въ тоже время сознавая, что главнымъ виновникомъ такого облегченія бѣдственной участи ихъ есть мѣстный благопечительный Архипастырь, наставники семинаріи единодушно пришли къ мысли чѣмъ либо выразить предъ Его Преосвященствомъ свою искреннюю признательность за Его отеческое попеченіе и стараніе объ нихъ, и въ бытность Его Преосвященства въ Нижнемъ, во время Святокъ, имѣли случай исполнить свое желаніе. 11-го Января наставники имѣли счастіе поднести своему уважаемому Архипастырю икону Св. Іоанна Дамаскина. При чемъ исправляющій должность Ректора семинаріи, Протоіерей Андрей Стекловъ произнесъ слѣдующую, приличную случаю, рѣчь:

«Ваше Преосвященство!»

«Дѣло улучшенія нашего быта, великодушно начатое и съ отеческою заботливостію направляемое Вашимъ Преосвященствомъ, подь Архипастырскимъ вліаніемъ Вашего Преосвященства получило наконецъ желаемый нами исходъ, и съ настоящаго года начнется для насъ лучшая, несравненно болѣе обезпеченная, жизнь. Вполнѣ мы цѣнимъ то живое сочувствіе, съ которымъ духовенство здѣшней епархіи отнеслось по сему дѣлу на призывъ Вашего Преосвященства, но въ тоже время не можемъ не сознавать, что главнымъ образомъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Вашимъ неусышнымъ заботамъ о насъ одолжены мы настоящимъ, возможнымъ для мѣстныхъ средствъ, обезпеченіемъ своимъ. И мы счастливы, что Господь, неожиданно для насъ, даровалъ намъ возможность лично выразить предъ Вашимъ Преосвященствомъ свою искреннюю и глубокую благодарность. Намъ—прежде питомцамъ вѣры и для вѣры, а теперь посильнымъ дѣателямъ во благо вѣры,—намъ думается, что лучшая и приличнѣйшая благодарность къ благопопечительному Блюстителю вѣры—это благодарность въ духѣ вѣры. Благоволите же, Преосвященнѣйшій Владыко, принять отъ насъ сію икону Преподобнаго Іоанна Дамаскина, подь заступленіемъ котораго находится Святая Святыхъ нашего духовнаго святилища наукъ,—благоволите принять ее, какъ неложный залогъ искренняго выраженія нашей живѣйшей и глубокой благодарности къ Вашему Преосвященству. Мы вѣруемъ, что великій Наставникъ и Поборникъ Православія Преподобный Іоаннъ не оставитъ Васъ своимъ небеснымъ заступленіемъ и помощію и въ дальнѣйшемъ многотрудномъ служеніи Вашего Преосвященства благу Церкви Православной, вѣруемъ,—и усердно будемъ молиться о семъ.»

Его Преосвященство видимо былъ тронуть искреннимъ заявленіемъ благодарности со стороны наставниковъ, благоговѣнно принявъ св. икону и поцѣловавъ ее, благодарилъ наставниковъ за вниманіе, и въ тоже время выразилъ надежду

что наставники въ благодарность за увеличеніе имъ жалованья, увеличатъ свои труды и ревность къ прохожденію своихъ должностей, чтобы тѣмъ оправдать ожиданія и желанія, и епархіальнаго духовенства, и всѣхъ истинно ревнующихъ о благѣ духовнаго просвѣщенія и святой Церкви. На другой день предъ отъѣздомъ своимъ въ С.-Петербургъ, Его Преосвященство изволилъ обратно передать поднесенную Ему икону исправляющему должность Ректора Протоіерею Андрею Стеклову, съ тѣмъ, чтобы икона сія поставлена была въ семинарской церкви и сохранялась въ ней навсегда, какъ дорогой памятникъ, по выраженію Его Преосвященства, добрыхъ отношеній между Нимъ и наставниками. Это и было исполнено въ точности. Въ настоящее время, по желанію наставниковъ заказана очень красивая кіотъ и тумба, на которой въ непродолжительномъ времени и будетъ поставлена по одну сторону амвона упомянутая икона, смотря на которую наставники и воспитанники семинаріи, безъ сомнѣнія, не разъ вознесутъ свои теплыя молитвы: да подастъ Господь здравіе, долгіе дни и всякое благо Тому, Кто такъ отечески попекся объ нихъ, и стараніями Котораго такъ много противъ пренятаго улучшенъ бытъ служащихъ духовному просвѣщенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Нижегородской епархіи.

Воскресная школа при Нижегородской Духовной Семинаріи.

25-го прошлаго Февраля, послѣ Божественной литургіи и молебна, совершенныхъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, при Нижегородской Духовной Семинаріи открыта Воскресная безплатная школа. На первый разъ явилось для занятій около 30-ти мальчиковъ, но съ каждымъ слѣдующимъ Воскресеніемъ число желающихъ учиться въ Воскресной шко-

лѣ увеличивалось, такъ что въ два послѣднія Воскресенья учениковъ приходило до 60-ти; и можно надѣяться, что число это съ теченіемъ времени не только не уменьшится, но еще увеличится. Основаніемъ для такой надежды служить то, что мальчики приходятъ въ школу охотно, и не только не скучаютъ занятіями въ ней, а обнаруживаютъ еще удивительное усердіе. Занимающіеся обученіемъ мальчиковъ почти всегда должны продолжать свои занятія гораздо далѣе опредѣленнаго времени, потому что ученики объ этомъ убѣдительно просятъ. Съ неменьшимъ усердіемъ и любовію относятся къ своему дѣлу и учителя Воскресной школы, т. е. ученики вѣщаго отдѣленія Семинаріи; большая часть изъ нихъ не только охотно и съ одушевленіемъ исполняютъ свое дѣло, но и съ умѣньемъ и добрыми педагогическими приѣмами. Предметы ученія, на первый разъ, составляютъ обученіе грамотѣ и письму, ариѳметика, рассказы изъ Священной Исторіи и толкованіе воскреснаго Евангелія. Такъ какъ входящіе ученики далеко неодинаковой подготовки, то учителямъ Воскресной школы по необходимости приходится заниматься съ каждымъ мальчикомъ отдѣльно; одного учатъ читать, другаго писать, третьяго — ариѳметикѣ и т. п. Но объясненіе воскреснаго Евангелія, по назначенію учителя Педагогика и по предварительной подготовкѣ, преподаетъ кто либо изъ учениковъ вдругъ для всѣхъ мальчиковъ, и въ это время въ классѣ замѣтны тишина и самое чуткое вниманіе со стороны учащихъся, и нельзя не порадоваться тому, съ какою легкостію усвоятся дѣтьми высокія истины Евангелія. Время ученія назначено было отъ 11½ часовъ до часу по полудни, но такъ какъ почти всѣ дѣти для слушанія литургіи добровольно собираются въ семинарскую церковь, и прямо изъ церкви отправляются въ назначенную для занятій классную комнату, то за лучшее найдено начинать занятія тотчасъ же послѣ литургіи. Вообще должно сказать, что, благодаря Бога, Воскресная школа при нашей семинаріи утвердилась прочно и не смотря на затрудненіе, открывающееся въ томъ, что прихо-

дѣтя дѣти далеко не одинаковой подготовки, обученіе идетъ очень успѣшно. При этомъ нельзя не отдать должной благодарности за живое участіе въ открытіи Воскресной школы Г. Директору Гимназіи К. И. Садокову.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи

КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ.

Появленіе поддѣлокъ и подражаній нашему Крестному календарю, распространяющихся во множествѣ внѣ столицъ, подъ именемъ «Крестнаго календаря», равно какъ и высокая цѣна, по которой продается часто въ провинціяхъ настоящій Крестный календарь, побуждаетъ редакцію предупредить покупателей: 1) что нашъ календарь отличается по наружному своему виду большимъ форматомъ (въ $\frac{1}{4}$ долю листа), оберткою свѣтло-голубаго цвѣта, на верху которой простой крестъ съ большимъ сіяніемъ и надписью: «*Благословиши отъ лица твоего Твоея Господи*». У корешка обертки надпись: *Москва: Крестный Календарь годъ 2-й*; а на оборотной сторонѣ обертки напечатаны таблицы восхода, захода солнца и долготы дня, повѣрки часовъ и процентовъ. По внутреннему содержанию онъ отличается между прочимъ полными святцами, напечатанными на трехъ четверткахъ, житіемъ *Св. Тихона* съ его изображеніемъ, картою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, извлеченіемъ изъ судебныхъ уставовъ 1864 года, извлеченіемъ изъ правилъ для пенсій церковнослужителямъ и постановленій по духовному вѣдомству, краткимъ описаніемъ монастырей юга и запада Россіи, календарями римско-католичес-

скимъ и протестантскимъ, еврейскимъ и магометанскимъ и немногими небольшими гравюрами.

2) Что цѣна его за экз. 10 р. с. безъ пересылки; съ пересылкою же 8 экз. стоятъ 1 р. с., 25 экз. 3 р., 100 экз. 10 р. с. и что Крестный календарь можно постоянно въ теченіи всего года выписывать непосредственно изъ редакціи, адресуя требованія *въ Москву, въ редакцію Крестнаго календаря.*

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

«СТРАННИКЪ»

и газета «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ», на 1867 годъ.

Январская книжка «Странника» вышла до 1-го января, февральская—въ первыхъ числахъ этого мѣсяца. «Современнаго Листка», выходящаго исправно по два раза въ недѣлю, до половины февраля вышло 13 номеровъ. Подписка на журналъ и газету продолжается, и новымъ подписчикамъ высылается то и другое изданіе съ 1-го номера. Редакція проситъ извиненія въ томъ, что по причинѣ чрезвычайнаго стеченія подписки въ концѣ минувшаго и въ началѣ нынѣшняго года, сильно затруднившей своевременное печатаніе адресовъ и другія формальности *первой отправки*, для многихъ она замедлилась. Вторая и послѣдующія отправки пойдутъ своимъ чередомъ—исправно и своевременно, уже не завися отъ несвоевременности подписки.

Содержаніе первыхъ двухъ книжекъ «Странника» за 1867 годъ слѣдующее.

Отдѣлъ 1, повѣствовательный. Жизнеописаніе Аонасія, архіепископа тобольскаго и сибирскаго (съ *портретомъ* преосвященнаго). *Протоіеря Александра Сулоцкого.* О чудесномъ знаменіи на небѣ, при встрѣчѣ Аѳонской святыни

Рогачевского уѣзда, въ мѣстечкѣ Чечерскѣ, 24 августа 1866 года. [*Сообщено очевидцами*]. Замѣчательное событіе, недавно случившееся (въ маѣ 1865 г.) при посѣщеніи святыни св. Аѳонской горы изъ русскаго Пантелеймонова монастыря. *Иеромонаха Арсенія*. Милосердіе Богоматери къ умирающему. *Протоіерея Павла Тимофеева*. Знаменія отъ чудотворной иконы Божіей Матери, Споручницы грѣшныхъ. *Николая Олобмина*. Благодатное исцѣленіе 90-лѣтняго старца *Абрама Клюквина*.

Отдѣлъ II, учено-литературный. Историко-критическій обзоръ новѣйшаго западно-европейскаго социализма. *Священника Павла Матвѣевскаго*. Алфа и Омега. *Протоіерея Григорія Дебольскаго*. О правильномъ воспитаніи русскаго человѣка. *Его же*. Поученіе въ новый годъ. *Священника Василія Чемоданова*. Слово въ недѣлю сыропустную. *Протоіерея Василія Гречулевича*. Поученіе къ поселянамъ о грамотности. *Священника Федора Богородскаго*. Поученіе противъ сквернословія. *Его же*. Поученіе противъ встрѣчъ и переходовъ чрезъ дорогу, ворожбы и сновъ. *Его же*. Поученіе въ деревнѣ при молебствіи. *Его же*. Утѣшеніе (стихотвореніе). *Д. Зютарева*.

Отдѣлъ III, Библиографическій. Очеркъ исторіи христіанской Церкви, составленный приспособительно къ гимназической программѣ. Законоучителя 3-й с.-петербургской гимназіи, протоіерея Константина Добронравина: вѣкъ I—IX. *Священника Павла Матвѣевскаго*. Вечернія бесѣды съ крестьянами, I. I. Бѣлюстина; книжка первая. *Его же*. Учебный церковно-историческій атласъ, съ предварительными объясненіями, священника Л. Петрова. *Священника Александра Лебедева*.

Отдѣлъ IV, Современная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщено въ обѣихъ книжкахъ до 27 разныхъ статей, относящихся къ современнымъ событіямъ, и между прочимъ: Шестое пастырское посланіе преосвященнаго Платона, архіепископа

скопъ рижскаго и митавскаго, и въ православнымъ вѣстамъ и латышамъ прибалтійскаго края — о томъ, что православная русская Церковь съ самаго основанія ея и доселѣ хранила истинную, древле-отеческую и богодатную вѣру Христову. — Состояніе школъ въ западной Европѣ въ 1865—1866 г. — Миссіонерское общество въ 1866 году (годовой отчетъ и мн. др.

Отдѣлъ V, Смѣсь. Источникъ Іова (Бирь Айюбъ). Священника Петра Соловьева. Соблазнъ на зло подь видомъ добра. Протоіерея Александра Сулоукаго. Христіанскій совѣтъ русскимъ мужичкамъ отстать отъ пьянства. Ивана Филоматитскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 12-ть книжекъ «Странника», съ пересылкою во всѣ мѣста и почтовыя конторы 4 р. с.; за 104 номера «Современнаго Листка» съ пересылкою — тоже 4 р., а для подписчиковъ на «Странникъ» — 3 р. с. (за оба изданія — журналъ и газету 7 р. с.). Адресъ: *въ редакцію дух. журнала Странникъ, въ С.-Петербургъ.*

Редакторъ и издатель протоіерей **В. Гречулевичъ.**

ДОПОЛНЕНІЕ

къ извѣстію о пожертвованіи въ домовую церковь Нижегородскаго Духовнаго училища двѣцъ.

Кромѣ пожертвованныхъ отъ Оранскаго монастыря въ церковь при училищѣ двѣцъ духовнаго званія — серебрянаго, вызолоченнаго на престольнаго креста и сереб-

рянаго кадила, пожертвованы еще: Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными изображеніями Евангелистовъ и серебряная дарохранительница, вѣсомъ 1 ф. 73 золот.



СОДЕРЖАНІЕ.—Всеобщей докладная записка Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства.—Поученіе, произнесенное Преосвященнымъ Епископомъ Макаріемъ въ Нижегородской семинарской церкви къ воспитанникамъ семинаріи, въ день открытія воскресной школы 5 февраля 1867 года.—Состояніе раскола въ Нижегородской епархіи по смерти Пр. Пятирима до конца XVIII ст.—Извѣстія и Объявленіе.

Дозволено Цензурою 25 февраля 1867 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и
Проф. *Г. Полсадовъ*.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

