

15 июля

1910 года

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Л. Г.

Св. блгв. велич. Николая и блажен. Феодора Черниговских

№

14-й

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою



Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, — Сѣверянская ул., д. № 18.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержаніе:** Журналы Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Маршрутъ поѣздки Преосвященнѣйшаго Вестора, Епископа Новгородсѣверскаго. — Разрядные списки воспитанниковъ Черниговской Духовной Семинаріи, учениковъ Черниговскаго, Новгородсѣверскаго и Стародубскаго Духовныхъ училищъ, съ росписаніями пріемныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ. — Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Отъ Стародубскаго Духовнаго училища. — Журналы Сѣзда о.о. депутатъ въ Стародубскаго училищнаго округа.

### Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

I. 1910 года іюня 10-го числа Черниговская Духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23-го февраля—22 марта 1910 года, за № 1488, напечатанное въ № 13 Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, коимъ постановлено: разрѣшить Совѣту правленія общества для борьбы съ проказою въ С-Петербургской губерніи и Главному Уп-

равленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6-го августа 1910 года за богослуженіями въ церквахъ имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою — первому въ тѣхъ епархіяхъ, изъ которыхъ въ Ямбургской колоніи для прокаженныхъ имѣются больные проказою, а именно: С.-Петербургской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской, а послѣднему — во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстные духовныя Консисторіи для направленія ихъ или въ канцелярію Совѣта общества для борьбы съ проказой въ С.-Петербургской губерніи (С.-Петербургъ, улица Глинки, зданіе С.-Петербургскаго губернскаго правленія), или въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста (С.-Петербургъ, Инженерная улица, домъ № 9), по принадлежности.

Приказали, и Его Преосвященство 12 іюня сего года утвердилъ: на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 23 февраля—22 марта сего года за № 1488, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ тарелочнаго сбора въ день праздника Преображенія Господня въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста на предметъ борьбы съ проказою съ тѣмъ, чтобы предъ производствомъ сего сбора священнослужителями было произнесено въ церквахъ соотвѣтствующее слово, которое предполагало бы прихожанъ къ пожертвованіямъ, и чтобы къ производству такового сбора были допущены лица, командированныя Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, и собранныя этими лицами

деньги забираются ими для представлення по принадлежности, въ тѣхъ же церквахъ, куда уполномоченныя не явятся, сборъ долженъ быть произведенъ церковными старостами и собранныя деньги, по записи въ акты, должны быть представлены въ Консисторію для отсылки ихъ въ главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста (С.-Петербургъ, Инженерная ул., д. № 9).

Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства епархіи напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

— — —

II. 1910 года іюня 11 числа, Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: опредѣленіе Св. Синода отъ 26—28 апрѣля 1910 года, за № 3036, напечатанное въ №№ 19—20 Церковныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ, коимъ постановлено: разрѣшить Комитету Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей произвести, по примѣру прошлаго года, и въ текущемъ году тарелочный во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на нужды Общества за всеобщую наканунѣ празднованія Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29-го августа сего года съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстныя духовныя Консисторіи для направленія ихъ въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. № 32, квар. № 6). Вмѣстѣ съ симъ разрѣшить означенному Комитету безплатно разослать воззванія съ плакатами при одномъ изъ номеровъ «Церковныхъ Вѣдомостей», при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемыхъ.

П р и к а з а л и, и Его Преосвященство 19 іюня утвердилъ: во исполненіе вышеприведеннаго опредѣленія Св. Синода отъ 26—28 апрѣля сего года, за № 3036,

предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи о производствѣ, по примѣру прошлаго года, и въ семь 1910 году тарелочнаго сбора въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ за всеобщимъ наканунѣ празднованія Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29-го августа на нужды Комитета Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей и собранныя деньги направить въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Черниговскихъ Епархальныхъ Извѣстіяхъ.

Ш. 1910 года іюня 10 числа, Черниговская Духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 23 февраля 1910 года, за № 1478, напечатанное въ № 10 Церковныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ, комъ постановлено: состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Строительному Комитету по сооруженію на Куликовомъ полѣ храма во имя святаго Сергія Радонежскаго въ память славной побѣды русскихъ надъ татарами разрѣшить продолжить производство разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го сентября 1908 года, за № 5102. повсемѣстнаго въ церквахъ имперіи сбора пожертвованій за богослуженіями 8 го сентября еще на три года 1911, 1912 и 1913 г. г.

Приказали, и Его Преосвященство 11—19 сего іюня утвердилъ: Во исполненіе опредѣленія Св. Синода за № 1478, предписать циркулярнымъ указомъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями сдѣлать

распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ въ теченіи трехъ (1911—1913) лѣтъ тарелочнаго сбора 8-го сентября, въ день праздника Рождества Пресвятой Богородицы, на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ во имя Св. Сергія Радонежскаго въ память славной побѣды русскихъ надъ татарами и собранныя деньги каждый разъ, по записи въ акты, представлять обычнымъ порядкомъ въ Консисторію.

Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства епархіи напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

IV. 1910 года іюня 22 числа, Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 8 іюня сего года, за № 1086, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербуркскаго и Ладожскаго отъ 27 марта с. г., за № 3214, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсѣмѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1911 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ Указомъ отъ 22 марта 1910 года за № 4130, напечатаннымъ въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 3-го апрѣля сего года. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества

Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на дальнемъ Востокѣ и не отказать въ вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ—либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи, во—первыхъ: подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и во—вторыхъ: о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей такъ какъ высланный Консистоіею въ 1908 году списокъ устарѣлъ, въ виду происшедшихъ перемѣнъ. На семъ отношеніи 16 го того же іюня послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «По сему дѣлу въ консисторіи слѣдуетъ имѣть по сужденію и о послѣдующемъ мнѣ доложить.»

Справка: Въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей за сей 1910 годъ напечатано опредѣленіе Св. Синода, отъ 11—20 марта с. г., за № 2047, коимъ постановлено: въ виду полезной благотворительной дѣятельности состоя-

щаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, учрежденнаго съ спеціальной цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1911 году по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6 января.

П р и к а з а л и, и Его Преосвященство 25 сего іюня утвердилъ: Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11—20-го марта сего года за № 2047, 1) предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи циркулярными указами, а начальствующимъ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ будущемъ 1911 году тарелочнаго сбора въ праздникъ Богоявленія Господня, 6 января, въ пользу Воинскаго Благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, вмѣстѣ съ составленными актами, были представлены въ Консисторію для отсылки по назначенію, 2) коію сего опредѣленія для свѣдѣнія духовенства епархіи напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, 3) списокъ монастырей, съ указаніемъ мѣстонахожденія ихъ и благочинныхъ епархіи съ обозначеніемъ адресовъ и числа подвѣдомственныхъ имъ церквей отослать въ Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

V. 1910 года іюля 1 числа, Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: напечатанное въ № 14 Цер-

ковныхъ Вѣдомостей за сей 1910 годъ опредѣленіе Свя-  
тѣйшаго Синода отъ 22—26 марта сего года, за № 2186,  
такого содержанія: „По указу Его Императорскаго Вели-  
чества, Свягѣйшій Правительствующій Синодъ с л у-  
ш а л и: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора,  
отъ 10 марта, за № 7896, по вопросу о разрѣшеніи въ  
церквахъ имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе  
храма-памятника въ Сеулѣ, и, по справкѣ, при к а-  
з а л и: выслушавъ настоящее предложеніе и принимая  
во вниманіе, 1) что предложеніе о сооруженіи въ г.  
Сеулѣ храма-памятника удостоилось Высочайшаго Его  
Императорскаго Величества одобренія, 2) что въ теку-  
щемъ году по смѣтѣ Святѣйшаго Синода духовному вѣ-  
домству будетъ ассигновано 1000 руб. на переработку  
плана и составленіе новыхъ смѣтѣ по постройкѣ этого  
храма, 3) что г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣ-  
лано соотвѣтствующее распоряженіе о переработкѣ плана  
и составленія смѣты, и 4) что для осуществленія сего  
благого дѣла необходимъ, кромѣ ассигнованія изъ казны  
потребнаго кредита, притокъ пожертвованій въ суммѣ не  
менѣе 15000 р., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣ-  
шить произвести единовременный по всѣмъ церквамъ  
имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Сеулѣ  
храма-памятника съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ произведенъ  
былъ въ церквахъ на раннихъ и позднихъ литургіяхъ  
въ извѣстный праздничный день посредствомъ обнесенія  
кружки или тарелки во время богослуженія, безъ приуро-  
чиванія этого сбора къ одному какому-либо дню или  
сроку для всѣхъ епархій, съ предоставленіемъ Преосвя-  
щеннымъ, каждому въ своей епархіи, назначить дни для  
производства сбора во всѣхъ церквахъ, по ихъ усмотрѣ-  
нію, и съ возложеніемъ на архипастырскую попечитель-  
ность Преосвященныхъ всемѣрно озаботиться: а) чтобы

производство сбора предварялось и разъяснялась прихожанамъ какъ необходимость этого храма для нуждъ Корейской духовной миссиі, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго распространенія православія между язычниками-корейцами, такъ и важность этого храма, какъ памятника морякамъ, погибшимъ въ славномъ бою крейсера „Варягъ“ и канонерской лодки „Кореецъ“ съ цѣлою японскою эскадрою, и б) дабы собранныя на указанный предметъ пожертвованія своевременно были отосланы благочинными церковей въ Консисторію, а послѣдними были доставлены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для обращенія на предметъ назначенія, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости.»

П р и к а з а л и, и Его Преосвященство 7 сего іюля утвердилъ: Во исполненіе вышеприведеннаго опредѣленія Св. Синода, отъ 22—26 марта с. г., за № 2186, предписать благочиннымъ церковей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи циркулярными указами о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ тарелочнаго сбора въ воскресный день 8 августа с. г. на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма-памятника съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ произведенъ въ церквахъ на раннихъ и позднихъ литургіяхъ, и чтобы производство сего сбора предварялось разъясненіемъ прихожанамъ какъ необходимости сооруженія этого храма для нуждъ Корейской духовной миссиі, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго распространенія православія между язычниками-корейцами, такъ и важности этого храма, какъ памятника—морякамъ, погибшимъ въ славномъ бою крейсера „Варягъ“ и канонерской лодки „Кореецъ“ съ цѣлою японскою эскадрою. Собранныя на указанный предметъ пожертвованія должны быть своевременно представлены благочинными въ Консисторію, а послѣднюю направлены

въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, для обращенія на предметъ назначенія. Копію настоящаго опредѣленія, для свѣдѣнія духовенства епархіи, напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

### **Епархіальныя извѣстія.**

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 мая сего 1910 года, за № 6596, 1) при Николаевской церкви села Никольской Слободки, Остерскаго уѣзда, закрыты вторыя штатныя вакансіи — священника и псаломщика, 2) при Іоанновской церкви села Предмостной Слободки, сего же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 3) на содержаніе по симъ вакансіямъ обращены освободившіеся по закрытымъ вакансіямъ оклады въ количествѣ 400 руб., съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику 300 р. и псаломщику 100 р. въ годъ. По резолюціи же Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 2 іюля сего 1910 года послѣдовавшей, 2-й священникъ Николаевской церкви с. Никольской Слободки Михаилъ Велижевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто при Іоанновской церкви с. Предмостной Слободки.

Во вниманіе къ ходатайству Предсѣдателя Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нежинскаго, и согласно постановленію общаго собранія членовъ Отдѣла отъ 31 мая 1909 г. о поощреніи ревностныхъ трудовъ кафедральнаго протоіерея Александра Шестерикова, съ 1899 года

исполняющаго обязанности кандидата казначея Отдѣла, и о. благочиннаго 3 округа Новгородсѣверскаго уѣзда, священника Серединой-Буды Теофана Миславскаго, въ теченіе десяти лѣтъ непрерывно устраивающаго въ м. Серединой-Будѣ народныя чтенія о Св. Землѣ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества избралъ означенныхъ лицъ къ 29 апрѣля с. г. — дню рожденія въ Бозѣ почивающаго Основателя Общества, Великаго Князя Сергія Александровича—въ пожизненные члены-соотрудники Общества.

На донесеніи Каѳедральнаго протоіерея Черниговскаго Собора Александра Шестерикова, отъ 12 іюня сего 1910 года, о заботахъ и трудахъ, понесенныхъ Благочиннымъ 2 го округа Городнянскаго уѣзда, священникомъ Григоріемъ Улезко, при торжественной встрѣчѣ честныхъ мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, въ м. Любечѣ, Городнянскаго уѣзда,—резолуція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго, и Нѣжинскаго, 15 іюня сего 1910 года послѣдовала такая: «Выражаю о. благочинному священнику Григорію Улезко за его труды, понесенные имъ при торжественной встрѣчѣ честныхъ мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, искреннюю благодарность».

На донесеніи благочиннаго 4-го округа Козелецкаго уѣзда, протоіерея Александра Курноухова, отъ 18 іюня 1910 г., за № 202, объ усердныхъ трудахъ и успѣшномъ преподаваніи закона Божія какъ въ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ школахъ, находящихся во ввѣренномъ ему округѣ, законоучителями—священниками вообще и

особенномъ усердіи въ этомъ дѣлѣ священниковъ: с. Красиловки Александра Короткевича, с. Лемешей Михаила Пехлецкаго, с. Чемера Андрея Кибальчича и м. Олишевки Андрея Тимошевскаго резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 19 іюня сего 1910 года послѣдовала такая: „Законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ по благочинническому 4-му округу Козелецкаго уѣзда: священнику с. Красиловки О. Александру Короткевичу и священнику с. Лемешей О. Михаилу Пехлецкому, а также законоучителямъ земскихъ школъ: священнику с. Чемера о. Андрею Кибальчичу и мѣст. Олишевки о. Андрею Тимошевскому—выражаю искреннюю благодарность за ихъ труды и успѣшную дѣятельность по преподаванію важнѣйшаго предмета въ школахъ — Закона Божія.— Весьма нужно, чтобы учащіеся по Закону Божию въ народныхъ школахъ осизучали Законъ Божій, какъ выражается въ рапортѣ о. благочинный протоіерей Александръ Корноуховъ, сознательно и осмысленно, воспріявъ христіанское православное вѣроученіе и нравоученіе умомъ и прочувствовавъ своимъ дѣтскимъ сердцемъ“.

Завѣдующій чтеніями о Св. Землѣ въ г. Новозыбковѣ священникъ Чудо-Михайловской церкви Симеонъ Гуляницкій въ отчетномъ рапортѣ донесъ Его Преосвященству, что чтенія о Св. Землѣ въ г. Новозыбковѣ велись по воскреснымъ днямъ Великаго поста въ аудиторіи народныхъ чтеній Новозыбковскаго Комитета Попечительства о народной трезвости, который не только любезно предоставилъ для веденія Палестинскихъ чтеній аудиторію своихъ народныхъ чтеній со всей ея обстановкой,

съ прекраснымъ эфирнокислороднымъ освѣщеніемъ, волшебнымъ фонаремъ, съ ея расходами по веденію чтеній, но и на свои средства, по его, Гуляницкаго, ходатайству, выписаль на 40 руб. 80 коп. необходимыя къ Палестинскимъ чтеніямъ для волшебнаго фонаря свѣтотыны картины. Кромѣ его, священника Гуляницкаго, приняли участіе въ чтеніяхъ Благочинный, священникъ Ѳеодоръ Ѳомичевъ, законоучитель Новозыбковскаго Реального училища, священникъ Георгій Корсуновскій и священникъ Григорій Григоровскій. Къ палестинскимъ чтеніямъ были присоединены религиозно-нравственныя, какъ необходимыя въ борьбѣ съ современнымъ безвѣріемъ и безбожіемъ, и чтенія о трезвости. Порядокъ чтеній и содержаніе ихъ оповѣщались чрезъ расклеиваніе по городу печатныхъ объявленій. Продолжались чтенія около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ и посѣщались очень усердно: собиралось слушателей каждый разъ отъ 516 до 621; собирались слушатели на чтенія гораздо раньше назначеннаго времени и, если первый очередной лекторъ по какимъ-либо обстоятельствамъ опаздывалъ и не было къмъ его замѣнить, то они не только не расходились, но, боясь потерять мѣсто, и старые и малые, православные и единовѣрцы, раскольники и даже евреи, не перестававшіе посѣщать чтенія, терпѣливо ожидали начала чтенія на занятыхъ мѣстахъ. Наблюдалось и то, что если одно изъ чтеній оказывалось по объему гораздо меньшимъ обыкновеннаго, то публика, не желая вѣрить тому, что оно уже окончено, удивлялась перемѣнѣ лектора, если чтеніе было не послѣднимъ; если же оно было послѣднимъ, то оставалась на мѣстахъ, ожидая продолженія его, пока не объявлялось, что чтенія окончены. На семь рапортѣ священника Гуляницкаго по-

слѣдовала 29 мая сего года такая резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „Выражаю искреннюю благодарность священнику о. Симеону Гуляницкому, священнику Теодору Оомичеву, священнику Григорію Григоровскому и священнику Георгію Корсуновскому за веденіе Палестинскихъ чтеній и другихъ религіозно-нравственныхъ чтеній, въ которыхъ раскрывалось православное вѣроученіе и нравоученіе. — Для молодыхъ людей г. Новозыбкова эти чтенія принесутъ несомнѣнную пользу, особенно въ дѣлѣ сближенія съ православными старообрядцевъ г. Новозыбкова“.

Вслѣдствіе донесенія священника с. Низковки, Сосницкаго уѣзда, Стефана Чернявскаго о томъ, что мѣстною помѣщицею М. Т. Бибиковой въ текущемъ году подаренъ церковно-приходской школѣ волшебный фонарь съ свѣтовыми картинами, стоимостью въ 75 руб., для веденія чтеній о Св. Землѣ и религіозно-нравственныхъ съ туманными картинами, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, преподано названной жертвовательницѣ Бибиковой Архипастырское благословеніе.

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:** священникамъ: пос. Клинцовъ Іоанну Чередникову, с. Синькова, Мглинскаго уѣзда, Іоанну Бѣльскому и с. Савлукова, того же уѣзда, Іоанну Томашевскому за труды по веденію чтеній о Св. Землѣ; дворянкѣ Екатеринѣ Трофимовнѣ Гаврилюкѣ—за пожертвованіе въ Николаевскую церковь м. Баклани, Мглинскаго уѣзда,

разныхъ вещей, на сумму 40 рублей, и настоятелицѣ Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Игумені Рафаилѣ—въ ту же церковь разныхъ вещей, на сумму 75 рублей; мѣщанкѣ Ольгѣ Петровой Литошенко за пожертвованіе въ Преображенскую церковь г. Козельца священническаго облаченія, стоимостію 50 рублей; казаку Данилу Евѣиміеву Бурдѣ за пожертвованіе въ Николаевскую церковь г. Конотопа трехъ-яруснаго паникадила на 36 свѣчей, стоимостію 267 руб. 50 коп; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Дубровнаго, Городнянскаго уѣзда: казаку Петру Леонтіеву Муравко за устройство въ приходскую свою церковь гробницы для Св. Плащаницы, стоимостію 120 руб., казачкѣ Матронѣ Индюшной и Евдокіи Кауровой за пожертвованіе на кіотъ, въ которомъ хранилась Св. Плащаница, трехъ Св. иконъ: Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Крестителя, въ позолоченныхъ рамахъ, стоимостію 25 рублей.

Благочинный 1-го округа Нѣжинскаго уѣзда, протоіерей Димитрій Стопановскій, согласно его прошенію, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 2 іюля сего 1910 г. послѣдовавшей, уволенъ отъ должности благочиннаго въ означенномъ округѣ, и Его Преосвященствомъ выражена ему, протоіерею Стопановскому, искренняя благодарность и признательность за усердные труды въ теченіи немалаго числа лѣтъ, повесенные имъ въ означенной должности.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Николаевской церкви села Чепелева, Сосницкаго уѣзда: Іакову и Евдокіи Ромащенко, Власію и Агафіи Данильченко, церковному старостѣ Θεодору Ша-

марѣ. Емельяну Боровому, Иродіону Кузьменко, Семену Самусенко, Роману Боровому, Ивану Харченко, Θεодору Θεодорову Дубовкѣ, Матронѣ Дубовкѣ, Θεодору Саввину Дубовкѣ, Θεодору Яковлеву Ромащенко, Анастасіи Ромащенко, дѣтямъ Θεодора Ромащенко, Григорію Шамарѣ, Стефанидѣ Нагибкиной и Домникіи Латенко за ихъ пожертвованія на благоуукрашеніе ихъ приходскаго храма.

**Рукоположены въ санъ священника:** діаконъ Вознесенской церкви гор. Раненбурга, Рязанской епархіи, Евгений Ароматовъ—къ Дмитріевской церкви села Алефина, Стародубскаго уѣзда,—13 іюня; діаконъ церкви села Спаскаго въ Жидкомъ Орловской епархіи и уѣзда, Леонидъ Введенскій—къ Николаевской церкви с. Челхова, Ново-зыбковскаго уѣзда,—20 іюня.

**Посвященъ въ стихарь псаломщикъ** Троицкой цер. с. Глиннаго, Суражскаго уѣзда, Кириллъ Красный,—24 іюня.

**Утверждены членами благочинническаго Совѣта:** 4-го благочинническаго округа, Черниговскаго уѣзда, священники—Покровской церкви заштат. гор. Березнаго Симеонъ Яковенко и Николаевской церкви с. Локнистаго Стефанъ Элланскій и кандидатами по нимъ священники: Геогіевской церкви м. Седнева Виталій Слюсаревскій и Васильевской церкви с. Сахновки Павелъ Виноградскій,—16—23 іюня; 4-го благочинническаго округа Кролевецкаго уѣзда священники: села Собыча Михайль Савицкій и села Лучниковъ Александръ Прокливитантовъ и кандидатами по нимъ священники: села Чеплѣвки Михайль Вербицкій и села Алтыновки Григорій Кучеровскій, 16—23 іюня.

**Утвержденъ въ должности духовника** въ 4-мъ благочинническомъ округѣ Кролевецкаго уѣзда священникъ села Обтова Евлампій Доброжанскій,—16—23 іюня.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:**

Погорѣлецкаго, Сосницкаго уѣзда, священникъ м. Погорѣлецъ Василій Васильевъ, — 18 іюня; Далисичскаго и Симицанскаго, Суражскаго уѣзда, свлщенникъ с. Далисичъ Павелъ Левитскій, — 19 іюня; Блистовскаго, Кролевецкаго уѣзда, — священникъ сего-же села Николай Кикинъ, — 23 іюня.

**Опредѣленъ на праздное настоятельское мѣсто при Соборо-Успенской церкви гор. Новгородсѣверска благочинный церковей г. Новгородсѣверка, священникъ Благовѣщенской церкви сего-же города Александръ Сіальскій, — 23 іюня.**

**Уволенъ отъ должности благочиннаго Единовѣрческихъ церковей и приходовъ благочинный Единовѣрческихъ церковей, священникъ Никольской церкви гор. Новозыбова Феодоръ Феомичевъ, согласно его прошенію, — 25 іюня и на мѣсто его опредѣленъ испр. долж. благочиннаго сихъ церковей и приходовъ священникъ Вознесенской Единовѣрческой церкви посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Чередниковъ.**

**Перемѣщены:** священникъ Вознесенской церкви села Тарасовки, Стародубскаго уѣзда, Петръ Кедровъ — къ Вознесенской церкви с. Кохановки, Конотопскаго уѣзда. — 18 іюня; священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Суражскаго уѣзда, Александръ Горскій — къ Вознесенской церкви села Великаго-Бора, того-же уѣзда, — 24 іюня; священникъ Успенской церкви с. Павличъ, Стародубскаго уѣзда, Василій Патруевъ — къ Стефаніевской церкви села Осколкова, Стародубскаго уѣзда. — 26 іюня; псаломщикъ Николаевской церкви села Никольской Слободки, Остерскаго уѣзда, Сила Андриевскій — къ

Иоанновской церкви села Предмостной-Слободки, того-же уѣзда, — 28 іюня; псаломщики: Покровской церкви села Вишневки, Борзенскаго уѣзда, Григорій Самойловичъ и Рождество-Богородичной церкви села Масановъ, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Збанъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 5 іюля; діаконъ Чудо-Михайловской церкви гор. Новозыбкова Дометій Короткій, согласно его ходатайству, перемѣщенъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и резолюцію Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Пріамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая сего 1910 г., за № 1630, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Ново-Никольское, Амурской Области.

**Утверждены въ должности псаломщика:** испр. долж. псаломщика при Николаевской церкви с. Чернорій, Глуховскаго уѣзда, Иванъ Тупица, — 17 іюня; испр. должн. псаломщика церкви с. Старыхъ-Холѣвичъ, Стародубскаго уѣзда, Василій Девяткинъ, — 18 іюня; испр. долж. псаломщика при Петро-Павловской церкви заштатнаго гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Тихонъ Слюсаревскій, — 19 іюня; испр. долж. псаломщика при Иоанно-Θеодосіевской церкви Носовскихъ Степныхъ-Хуторовъ, Нѣжинскаго уѣзда, Григорій Прищепа, — 22 іюня; испр. должн. псаломщика при Христо-Рождественской церкви села Дымова, Мглинскаго уѣзда, Тимоѳей Антоненко, — 24 іюня.

**Назначены испр. должн. псаломщика:** при Николаевской церкви села Мохановки, Стародубскаго уѣзда, бывший исправляющій должн. псаломщика при Успенской церкви села Жовнеца, Суражскаго уѣзда, — Григорій Вербицкій, — 18 іюня; при церкви села Курчичъ, Мглинскаго уѣзда, бывший исправляющій должность пса-

ломщика при церкви села Стахорщины, Новгородсѣверскаго уѣзда, Викторъ Огіенко, — 18 іюня.

**Уволенъ за штатъ** діаконъ, состоящій на псаломщической должности при Преображенской церкви села Браницы, Козелецкаго уѣзда, Іоаннъ Воронкевичъ, согласно его прошенію, — 1 іюля.

**Умерли:** священникъ Александро-Невской церкви станціи Копотоць Григорій Яворскій, — 20 іюня; заштатный псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Петровки, Козелецкаго уѣзда, Симеонъ Никифоровъ, — 3 іюня.

**Присоединены къ православію:** священникомъ Космо-Даміановской церкви села Британовъ, Борзенскаго уѣзда, Григоріемъ Радичемъ, — 8 марта сего 1910 года, изъ римско-католическаго исповѣданія, крестьянинъ Калишской губерніи Θεодоръ Симѡеновъ Зарацкій; священникомъ Николаевской церкви села Могилевецъ, Ново-зыбковскаго уѣзда, Александромъ Лебедевымъ, — 16 іюля сего 1910 года, старообрядка бѣлокриницкаго, согласія, мѣщанка посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, Агрипина Наумова Исаева, 35 лѣтъ.

**Просвѣщена св крещеніемъ** священникомъ Успенской церкви села Гороховыхъ-Хуторовъ, Кролевецкаго уѣзда, Игнатіемъ Ячницкимъ, 23 мая сего 1910 года, еврейка, мѣщанка м. Батурина, Копотопскаго уѣзда, Сора Залманова Болотина, дѣвица 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Лидія“.

---

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія:** Суражскаго у., въ с. Городечнѣ, при Введенской церкви, вакантно съ 25 февраля 1910 г; Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ Заболотовѣ при Покров-

ской церкви, вакантно съ 2 марта 1910 года; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Вербѣ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 1 мая 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Нетяговкѣ**, при Успенской церкви, вакантно съ 11 мая 1910 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Юрьевкѣ**, при Воскресенской цер., вакантно съ 12 мая 1910 года; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Сохачахъ**, при Покровской церкви, вакантно съ 22 мая, 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Вербовкѣ**, при Георгіевской церкви, вакантно съ 28 мая 1910 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Шатурѣ**, при Михайловской церкви, вакантно съ 25 мая 1910 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, вакантно съ 9 іюня 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Маковѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 11 іюня 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ**, при Вознесенской церкви, вакантно съ 18 іюня 1910 года; въ г. **Новгородсѣверскѣ**, при Благовѣщенской церкви, вакантно съ 23 іюня 1910 года; ст. **Конотопъ**, Моск.-Кіев.-Воронеж. жел. дороги, при Александро-Невской церкви (домовой) второе священническое мѣсто, вакантно съ 20 іюня 1910 года \*); Суражскаго уѣзда, с. **Николаевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 366, прихожанъ обоего пола 2326 душъ, ружной земли нѣтъ, а взазмѣнъ сего прихожане обязались выдавать 300 пуд. ржи, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 24 іюня 1910 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Павличахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 336, прихожанъ обоего пола 1829 душъ, ружной земли 37 д., домъ для священника есть, жало-

\* ) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ

ванья 294 р. въ годъ вакантно съ 26 іюня 1910 г.; Борзенскаго уѣзда, въ м. **Ичиѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 412, прихожанъ обоего пола 3213 душъ, церковной земли въ пользованіи причта имѣется 15 дес. 2150 саж., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 6 іюля 1910 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Песнахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 464, прихожанъ обоего пола 3636 душъ, ружной земли 42 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 14 іюня 1910 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ селѣ **Переясловкѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 287, прихожанъ обоего пола 1677 душъ, ружной земли 33 дес. 1799 саж., домъ для священника есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 7 іюля 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Бутовкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоего пола 793 души, ружной земли 49 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 іюля 1910 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Малой-Загоровкѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 325, прихожанъ обоего пола 1860 душъ, ружной земли 27 дес. 2158 саж., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 іюля 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Петрушахъ**, при Свято-Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 404, прихожанъ обоего пола 2915 душъ, ружной земли 33 д., домъ для священника есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 8 іюля 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Уздицѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 184, прихожанъ обоего пола

1185 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 8 июля 1910 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Мартыновкѣ** при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 409, прихожанъ обоего 3356 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 8 июля 1910 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла слѣдующая перемѣна: замѣщено діаконское мѣсто при Георгіевской церкви с. **Вишенекъ**, Остерскаго уѣзда, 3 июля 1910 года и открыто діаконское мѣсто при Преображенской церкви, м. **Гоголева**, того же уѣзда, съ 5 июля 1910 года.

## МАРШРУТЪ

поѣздки Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсверскаго, для обозрѣнія церквей епархіи въ 1910 году, утвержденный Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 8 июля 1910 г.

Августъ 18 (Среда). Вечеромъ выѣздъ изъ г. Чернигова на желѣзно-дорожную станцію—4 версты, а затѣмъ по желѣзной дорогѣ со ст. Черниговъ до ст. Круты—76 версть, со ст. Круты до ст. Конотопъ М.-К.-В. ж. д.—71 в., отъ ст. Конотопъ до ст. Алтыновка—25 версть.

Августъ 19 (Четвергъ). Алтыновка, Былка—8 вер., Корыльскъ—5 версть, Коропъ—7 версть; ночлегъ.

Августъ 20 (Пятница). Коропъ—богослуженіе. Краснополье—12 в., Добротовъ—5 версть, Лукновъ—6 вер., Райгородокъ—5 версть, Вишеньки—2 вер., Будище—7 версть, Рыхловскій монастырь—4 версты; ночлегъ.

Августъ 22 (Воскресенье). Рыхловскій монастырь. Богослуженіе. Понорница—7 в., Авдѣвка—6 в.; ночлегъ.

Августъ 23 (Понедѣльникъ). Шаболтасовка—2 вер., Блистова—13 в., Стахорщина—13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., Рыковъ—6 в., г. Новгородсѣверскъ—14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> версты; ночлегъ

Августъ 24 (Вторникъ). Новгородсѣверскій Спасо-Преображенскій монастырь—Богослуженіе, по окончаніи коего выѣздъ на ст. Новгородсѣверскъ—2 в., а затѣмъ по желѣзной дорогѣ со ст. Новгородсѣверскъ до ст. Семеновка—56 версть, м. Семеновка—ночлегъ.

Августъ 25 (Среда). Семеновка.—Богослуженіе; Карповичи—15 в., Бровничи—4 в., Старый Ропскъ—5 вер., Новый Ропскъ—3 версты; ночлегъ.

Августъ 26 (Четвергъ). Крапивна—15 в., Соловьевка—7 в., Каменскій монастырь—5 версть; ночлегъ.

Августъ 27 (Пятница). Каменскій монастырь.—Богослуженіе; Каменскій-Хуторъ—3 версты, Шумиловка—3 версты, Кирилловка—3 в., Чуровичи—12 в.; ночлегъ.

Августъ 28 (Суббота). Фоевичи—7 в., Малые-Щербиничи—5 в., Спиридонова-Буда—8 в., Денисковичи—6 версть, Злынка—6 версть; ночлегъ.

Августъ 29 (Воскресенье). Утромъ Злынка—Новозыбковъ—18 в., Новозыбковъ—богослуженіе, Людковъ—1 в., Внуковичи—7 вер., Бѣлый-Колодезь—8 версть, Каташинъ—4 версты; ночлегъ.

Августъ 30 (Понедѣльникъ). Малая-Топаль—17 в., Великая-Топаль—2 в., Рубежное—7 в., Сытая-Буда—2 в., Хохловка—7 в., Климовскій Покровскій единовѣрческій монастырь—6 версть; ночлегъ.

Августъ 31 (Вторникъ). Климовъ—2 версты, Сачковичи—4 в., Могилевецъ—5 в., Любечане—5 в., Брахловъ—7 в., Истопки—5 в., Курозновъ—6 в., Нижнее—7 версть; ночлегъ.

Сентябрь 1 (Среда). Горчаки—7 в., Литовскъ—6 в., Старые-Холѣвичи—3 в., Запольскіе-Холѣвичи—2 вер., Мартіановка—12 в., Богородицкое—3 в., Ардонъ—3 в., Клинцы (вокзалъ) 2 версты. Вечеромъ (въ 7 час.) выѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ ст. Клинцы до ст. Гомель Полѣсской ж. д.—100 в., отъ ст. Гомель до ст. Бахмачъ Либаво-Роменской ж. д.—190 в., отъ ст. Бахмачъ до ст. Нѣжинъ М.-К.-В. ж. д.—62 версты.

Сентябрь 2 (Четвергъ). Утромъ (около 8 час.) прибытіе со станціи въ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь— $2\frac{3}{4}$  версты; вечеромъ выѣздъ изъ Нѣжинскаго монастыря на желѣзнодорожную станцію— $2\frac{3}{4}$  версты, а затѣмъ по желѣзной дорогѣ со станціи Нѣжинъ до ст. Кобыжча М. К. В. ж. д.—35 версты.

Сентябрь 3 (Пятница). М. Кобыжча, Свидовець—12 версты, Вороньки—6 вер., а затѣмъ обратно (черезъ Свидовець) на ст. Кобыжча—18 версты; вечеромъ выѣздъ со ст. Кобыжча до ст. Круты М. К. В. ж. д.—53 в., а затѣмъ со ст. Круты до ст. Черниговъ—76 в.

Сентябрь 4 (Суббота). Утромъ прибытіе съ вокзала въ гор. Черниговъ—4 версты.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Черниговской духовной Семинаріи.

Первый штатный классъ.

Разрядъ первый.

Бусель Петръ и Германовъ Θεодосій—переводятся во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Разрядъ второй.

Бурневскій Григорій—за неблагоповеденіе перечи-

сленъ изъ 1-го во 2-й разрядъ, Тычининъ Евгеній, Розановъ Дмитрій, Калиновскій Александръ, Крушевскій Василій, Рачинскій Павелъ, Демьяновскій Никодимъ, Молявицкій Θεодоръ, Вертоградовъ Анатолий, Илленко Александръ, Кирѣенко Николай, Фелицынъ Сергѣй—за неблагоповеденіе пониженъ по разрядному списку, Яновскій Георгій, Коровкевичъ Александръ, Гнѣвушевъ Александръ и Пашкевичъ Константинъ—за неблагоповеденіе пониженъ по разрядному списку—переводятся во второй классъ во второмъ разрядѣ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Андріевскій Семень и Пиневищъ Иванъ—по Священному Писанію, Баптидановъ Исидоръ и Кошевой Семень—по словесности, Мазуновъ Владиміръ и Тарасевичъ Дмитрій—по латинскому языку, Хайневскій Сергѣй—по церковному пѣнію, Кутеповъ Владиміръ—по словесности и латинскому языку, Одинцовъ Александръ—по церковному пѣнію и сочиненію, Якимовичъ Павелъ—по Священному Писанію, словесности и сочиненію, Ярошевскій Викторъ—по гражданской исторіи, французскому языку и сочиненію, Подорвановъ Александръ—по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же кл.:*

Рублевскій Павелъ и Трисвятскій Петръ, увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности—Корейша Евгеній, увольняется изъ Семинаріи за невзносъ платы за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, съ предоставленіемъ ему права держать экзамены по взносу платы въ августъ мѣсяцъ сего года—Кибальчичъ Геннадій. Оставленъ на повторительный курсъ недопущенный до экзаменовъ Деханъ Константинъ.

### Первый параллельный классъ.

#### Разрядъ первый.

Петровскій Михаилъ, Демченко Павелъ, Грабовскій Михаилъ и Калиновскій Николай—переводятся во второй классъ въ первомъ разрядѣ.

#### Разрядъ второй.

Петровскій Георгій, Аникѣнко Григорій, Яновскій Александръ, Шугаровъ Михаилъ, Добрыловскій Евгений, Баптидановъ Николай, Селенгинскій Сергѣй, Крыжановскій Константинъ, Цитовичъ Семень, Петровскій Иванъ, Гортовскій Павелъ, Чикилевскій Михаилъ и Андрупскій Иванъ—за неблагоповеденіе пониженъ по разрядному списку, Кучинскій Георгій—переводятся во второй классъ во второмъ разрядѣ.

#### *Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.*

Андріевскій Даміанъ—по греческому языку, Улезко Василій—по латинскому языку, Васильевъ Александръ, Виноградскій Сергѣй, Корсакевичъ Пантелеймонъ и Петровскій Николай—по церковному пѣнію, Арендаревъ Павелъ, Илленко Михаилъ, Ключаревъ Григорій и Элланскій Θεодоръ—по сочиненію, Базилевичъ Григорій и Барзиловичъ Александръ—по латинскому языку и сочиненію, Кибальчичъ Владиміръ—по греческому языку и сочиненію, Прокоповичъ Владиміръ—по церковному пѣнію и сочиненію, Норчевскій Василій—по греческому и латинскому языкамъ, Кирѣенко Петръ—по Священному Писанію, словесности и сочиненію, Пикулевъ Михаилъ—по Священному Писанію, латинскому языку и сочиненію. Оставлены на повторительный курсъ въ первомъ классѣ—Одринскій Семень, Громаковскій Иванъ, Краснопольскій Алексѣй, Пригоровскій Сергѣй, Савицкій Георгій и Сокольскій Θεодоръ.

## Второй штатный классъ.

### Разрядъ первый.

Тарасевичъ Николай, Иножарскій Леонидъ, Туткевичъ Евгеній, Свистельникъ Николай, Зеленскій Палладій и Красновскій Александръ—переводятся въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ.

### Разрядъ второй.

Животовскій Василій, Звѣздкинъ Викторъ, Лашнюковъ Николай, Чернышевъ Александръ, Гонорскій Николай, Резнатовскій Константинъ, Діесперовъ Михаилъ, Корейша Николай, Россинскій Василій, Кордовскій Сергѣй, Фелицынъ Николай, Кибальчичъ Семень—за неблагоповеденіе пониженъ по разрядному списку, Печеринъ Павелъ—за неблагоповеденіе пониженъ по разрядному списку,—переводятся въ 3 классъ во второмъ разрядѣ. Радовановичъ Данило—переводится въ 3-й классъ внѣ рязряда.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.*

Рождественскій Александръ—по гражданской исторіи, Музалевскій Василій—по латинскому языку, Вахновъ Григорій, Красногорскій Димитрій и Левитскій Димитрій—по церковному пѣнію. Діаковскій Сергѣй—по латинскому и французскому языкамъ и церковному пѣнію, Марцынкевичъ Стефанъ—по математикѣ и сочиненію, Маяровскій Георгій—по словесности и латинскому языку, Пюнтковскій Василій—по нѣмецкому и латинскому языкамъ, Дворниковъ Іоакимъ—по Священному Писанію и математикѣ.

## Второй параллельный классъ.

### Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Мясоѣдовъ Леонидъ, Кореняко Александръ, Поме-  
ранцевъ Николай, Запорожець Илья, Геращенко Димит-  
рій и Коношевичъ Иванъ — переводятся въ 3-й классъ  
въ первомъ разрядѣ.

### Р а з р я д ъ в т о р о й.

Булгаковъ Георгій, Прокоповичъ Риталий, Зеленинъ  
Александръ, Покровскийъ Иванъ, Волобуевъ Николай,  
Смѣльницкій Павелъ, Демьяновскій Анастасій, Есипенко  
Димитрій, Буримовъ Борисъ, Королевъ Петръ, Пиневиць  
Александръ, Подвойскій Иванъ, Кореневъ Владиміръ,  
Быстровъ Николай, Жихаревъ Николай, Подорвановъ  
Григорій, Маккавейскій Леонидъ и Корейша Илья — пе-  
реводятся въ 3-й классъ во второмъ разрядѣ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Калиновскій Николай и Петровскій Евгений — по  
Священному Писанію, Григоренко Михаилъ — по словес-  
ности, Громаковскій Илья — по латинскому языку, Яки-  
мовиць Яковъ, Яновскій Порфирій и Крещановскій Фе-  
офанъ — по сочиненію, Бѣлявскій Борисъ — по словесности  
и сочиненію, Тросницкій Сергѣй — къ экзаменамъ по  
всѣмъ предметамъ. Флеровъ Иванъ — по Священному Пи-  
санію и латинскому языку. Оставляется на повторитель-  
ный курсъ во 2-мъ классѣ — Кодратовскій Павелъ.

## Третій штатный классъ.

### Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Демченко Евгений, Мясоѣдовъ Андрей, Морачевскій  
Григорій, Король Николай и Добронравовъ Иванъ — пере-  
водятся въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Разрядъ второй.

Рклицкій Николай, Бутырскій Георгій, Тычининъ Павелъ, Недоливко Филаретъ, Желтоножскій Димитрій, Солунскій Феофанъ, Молявицкій Николай, Горбатовскій Владиміръ—за неблагоповеденіе пониженъ по разрядному списку, Бутырскій Антоній, Кропотовъ Георгій—за благоповеденіе пониженъ въ списокъ, Макаревскій Петръ, Васильевъ Григорій—за неблагоповеденіе пониженъ въ списокъ, Лукашевичъ Владиміръ, Цитовичъ Иванъ, Ярошевскій Александръ, Рождественскій Александръ и Горнорскій Александръ—за неблагоповеденіе пониженъ въ списокъ—переводятся въ червертый классъ во второмъ рязрядѣ.

*Дпускаются къ перэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Бельмасъ Григорій, Комаровъ Александръ и Могилевскій Владиміръ—по Священному Писанію, Барзиловичъ Иванъ—по психологіи, Левитскій Алексѣй—по латинскому языку, Головачевскій Сергѣй—по литературѣ и психологіи, Евфимовскій Иванъ—по Священному Писанію и латинскому языку, Ладухинъ Иванъ и Серединскій Владиміръ—по психологіи и латинскому языку, Усердовъ Иванъ—по Священному Писанію и литературѣ, Швей Леонидъ—по Священному Писанію и церковному пѣнію, Шیانовъ Петръ—по Священному Писанію и греческому языку. Оставляются на повторительный курсъ въ 3 мь классъ—Тычина Иванъ и Маковецкій Тимофей.

Третій параллельный классъ.

Разрядъ первый.

Рошинскій Петръ, Домашенко Владиміръ, Пясецкій Василій, Байдалинь Василій и Кривуша Григорій—переводятся въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Р а з р я д ъ в т о р о й .

Покровскій Александръ, Нѣговскій Евстафій, Гусаковскій Николай, Катинскій Петръ. Приходько Иванъ, Корсакевичъ Николай. Кривошей Иванъ, Крыжановскій Оеодоръ, Щегловитовъ Яковъ, Ковальковскій Андрей, Тычининъ Алексѣй, Барзиловичъ Теофанъ, Борисенко Василій, Реутскій Александръ и Калиновскій Григорій—за неблагоповеденіе перемѣщенъ изъ перваго во второй разрядъ—переводятся въ четвертый классъ во второмъ разрядѣ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Медвѣдевъ Сергѣй—по Священному Писанію, Діесперовъ Вячеславъ—по гражданской исторіи, Мокрицкій Василій, Пригоровскій Александръ и Троцкій Григорій—по логикѣ, Подорвановъ Евгений и Яновскій Леонидъ—по церковному пѣнію, Пучковскій Иванъ—по нѣмецкому языку, Случевскій Артемій—по французскому языку (за неблагоповеденіе пониженъ въ спискѣ) Бурковскій Евгений—по логикѣ, психологіи и сочиненію, Смоличевъ Владиміръ—по литературѣ, латинскому языку и сочиненію, Смѣльницкій Владиміръ—по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію Базилевичъ Иванъ—по церковному пѣнію.

Четвертый штатный классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й .

Клименко Митрофанъ, Рознатовскій Яковъ, Юскевичъ-Красковскій Александръ, Иножарскій Иванъ, Галайба Стефанъ и Кирѣенко Сергѣй—переводятся въ 5-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Р а з р я д ъ в т о р о й .

Кириченко Василій и Солунскій Михаилъ—за не-

благоповеденіе изъ перваго разряда перемѣщены во 2-й разрядъ, Гоголевскій Михайль, Булгаковъ Иванъ, Рубановскій Петръ, Рыжковъ Димитрій, Голубцовъ Петръ, Болхаревскій Иванъ—за неблагоповеденіе пониженъ по списку, Корейша Иванъ—за неблагоповеденіе пониженъ по списку—переводятся въ пятый классъ въ второй разрядъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ каникулъ:*

Ковальковскій Петръ и Рублевскій Иванъ—по Священному Писанію, Бакуринъ Митрофанъ и Киселевичъ Ѳеодоръ—по основному богословію, Рачинскій Петръ—къ экзамену по основному богословію, Бондаревскій Василій—къ экзамену по латинскому языку. Богдановичъ Михайль—къ экзаменамъ по церковной исторіи и латинскому языку и къ переэкзаменовкѣ по сочиненію, Александровскій Викторъ—къ экзаменамъ по Священному Писанію, основному богословію и къ переэкзаменовкѣ по греческому языку, Пикулевъ Иванъ—къ экзамену по основному богословію и къ переэкзаменовкѣ по философіи и латинскому языку, Корноуховъ Алексѣй и Лѣпко Александръ—къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку, Введенскій Алексѣй къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку и сочиненію. Оставляется на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ—Элланскій Константинъ.

#### Четвертый параллельный классъ.

##### Разрядъ первый.

Школевскій Иванъ, Соловьевъ Викторъ, Корсакевичъ Иванъ, Солунскій Яковъ, Головинскій Всеволодъ, Курганскій Ѳеодоръ и Сахновскій Сергѣй—переводятся въ 5-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Разрядъ второй.

Товстуха Михаилъ—за неблагоповеденіе перемѣщенъ изъ перваго во 2-й разрядъ, Кибальчичъ Владиміръ, Красновскій Ѳеодоръ, Масютинъ Леонидъ, Бондаревскій Афанасій, Лукашевичъ Михаилъ, Пѣвень Евгеній, Монищъ Фаддей. Барановичъ Василій, Ярошевскій Петръ, Крыжановскій Иванъ, Смирновъ Василій—за неблагоповеденіе пониженъ по списку, Макаревичъ Елисей, Улезко Петръ, Чернявскій Александръ—за неблагоповеденіе пониженъ по списку, Ивашутичъ Викторъ—за неблагоповеденіе пониженъ по списку—переводятся въ 5-й классъ во второмъ разрядѣ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Скрипка Александръ и Черняховскій Тимоѳей—по церковной исторіи, Молявицкій Петръ—по основному богословію, Оглоблинскій Иванъ—по латинскому языку, Хайневскій Александръ—по основному богословію, латинскому языку и сочиненію, Зубковскій Иванъ—къ экзамену по основному богословію.

Пятый штатный классъ.

Разрядъ первый.

Колчицкій Николай, Пясецкій Василій, Калиновскій Гавріиль, Кибальчичъ Михаилъ и Пясковскій Алексій—переводятся въ 6-й классъ въ первомъ разрядѣ.

Разрядъ второй.

Сардановскій Василій, Пучковскій Ѳеодоръ, Барановичъ Андроникъ, Головковъ Иванъ, Пясковскій Константинъ, Ромаскевичъ Петръ, Бутырскій Василій, Добронравовъ Константинъ, Иванченко Александръ—за не-

благоповеденіе пониженъ по списку, Цитовичъ Иванъ, Животовскій Семень, Бордоносъ Сергѣй, Покровскій Иванъ, Бѣлявскій Григорій—за неблагоповеденіе пониженъ по списку—переводятся въ 6-й классъ во второйъ разрядѣ.

*Допускаются къ перекэзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Кибальчичъ Александръ и Лицентовъ Александръ— по сочиненію, Ромаскевичъ Иванъ—по церковной исторіи, Смѣловскій Михаилъ—по гомилетикѣ, Терлецкій Василій и Ярошевскій Василій—по догматическому богословію, Звѣздкинъ Владиміръ—по церковной исторіи и догматическому богословію, Кривуша Тихонъ—по гомилетикѣ и сочиненію, Андріевскій Владиміръ и Зарницынъ Александръ—по литургикѣ, догматическому богословію и сочиненію, Якубовичъ Георгій—по церковной исторіи и исторіи раскола, псаломщикъ Васильковскій Иванъ—по догматическому богословію. Оставленъ на повторительный курсъ въ 5 классѣ—Ярошевскій Евлампій.

### Пятый параллельный классъ.

#### Разрядъ первый.

Кобызскій Иванъ, Конашевичъ Митрофанъ, Нѣговскій Андрей, Бывалькевичъ Борисъ, Шендерей Виталій, Смоличевъ Иванъ, Цитовичъ Василій, Катериничъ Леонидъ и Цитовичъ Михаилъ—переводятся въ 6-й классъ въ первомъ разрядѣ.

#### Разрядъ второй.

Смоличевъ Петръ, Тимошевскій Иванъ и Тоцкій Николай—всѣ трое изъ перваго разряда перемѣщены во 2-й разрядъ—за неблагоповеденіе, Храпачевъ Александръ, Хайневскій Павелъ, Улезко Николай, Гапоновъ Димит-

рій, Хмѣльницькій Петръ, Нѣговскій Николай, Россинскій Николай, Кокотюха Леонтій, Ковтуновичъ Митрофанъ. Демченко Евгений—за неблагоповеденіе пониженъ по списку, Стишковскій Даниль—за неблагоповеденіе пониженъ по списку, Золотовъ Димитрій—за неблагоповеденіе пониженъ по списку—переводятся въ 6-й классъ во второмъ разрядѣ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Воронкевичъ Афанасій—по литургіи, Даншинъ Иванъ и Кедровъ Евгений—по догматическому богословію, Зарницынъ Иванъ—по литургіи и сочиненію, Полуботко Григорій—по догматическому богословію и сочиненію.

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ 6 класса Черниговской духовной Семинаріи, окончившихъ курсъ Семинаріи въ 1910 году.

### Штатный классъ.

Разрядъ первый.

Касимовъ Владиміръ, Горскій Борисъ, Обуховскій Борисъ, Чернявскій Антоній, Бабаркинъ Николай, Понтковскій Михаилъ и Тейловъ Евгений—оканчиваютъ курсъ со званіемъ студента Семинаріи.

Разрядъ второй.

Пиневищъ Михаилъ, Андреевскій Митрофанъ, Элланскій Георгій, Добронравовъ Николай, Добронравовъ Юсифъ, Бугословскій Григорій, Трощановскій Феодоръ, Трощановскій Иванъ, Релицкій Владиміръ, Смычковъ Викторъ, Васютинскій Александръ, Маяровскій Василій,

Пикулевъ Андрей, Курганскій Василій, Болхаревскій Теодоръ, Перковскій Феофилъ, Цитовичъ Василій, Могилевскій Сергѣй, Усердовъ Евгеній, Кедровъ Николай, Поповъ Иванъ, Богдановскій Евгеній, Рахинскій Александръ и Борисенко Василій—оканчиваютъ курсъ Семинаріи во второмъ разрядѣ, Живковичъ Димитрій и Поповъ Николай—оканчиваютъ курсъ Семинаріи внѣ разряда, какъ иностранцы, діаконъ Николай Ромашко и псаломщикъ Арсеній Калиновскій—оканчиваютъ курсъ богословскихъ предметовъ 5 и 6 классовъ, Молчановъ Иосифъ — допускается къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

### Параллельный классъ.

#### Разрядъ первый.

Цуймановъ Александръ. Залѣскій Димитрій, Тривсвятскій Николай, Матусевичъ Александръ, Вершковскій Анатолій, Діаковскій Петръ и Якушевъ Василій—оканчиваютъ курсъ со званіемъ студента Семинаріи.

#### Разрядъ второй.

Свѣнтицкій Григорій, Барзиловичъ Михаилъ, Бураковскій Николай, Кліентовъ Василій, Ковалевскій Владиміръ, Самойловичъ Григорій, Лего Николай, Астреинъ Михаилъ, Сахновскій Григорій, Шекунъ Димитрій, Стишковскій Теодоръ, Бордоносъ Викторъ. Сочаво Владиміръ и Нарановичъ Константинъ—оканчиваютъ курсъ Семинаріи во второмъ разрядѣ, діаконъ Василій Краснопольскій и псаломщикъ Иванъ Линевиць—оканчиваютъ курсъ богословскихъ предметовъ 5 и 6 классовъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:*

Бураковскій Павелъ—по сочиненію, псаломщикъ Филимонъ Ситниковъ—по церковной исторіи, Поляковъ

Василій по практическому руководству и сочиненію, Рогайловъ Михайль—по церковной исторіи и догматическому богословію.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Черниговскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ Училища послѣ бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего 1910 года испытаній.

### 4-й основной классъ.

#### Разрядъ первый.

Смѣльницкій Георгій, Зебницкій Георгій, Холявко Александръ и Холодный Никандръ.

#### Разрядъ второй.

Левитскій Александръ, Головинскій Илья, Громаковскій Иванъ, Петровскій Василій, Домарчукъ Алексѣй, Стефановскій Даніиль, Діаковскій Павелъ, Кривошей Петръ, Веревка Григорій, Трубеневъ Петръ, Покровский Василій и Горбатовскій Александръ—удостаиваются перевода въ первый классъ Семинаріи.

*Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:*

Вербицкій Михайль, Подгорскій Николай и Михальченко Александръ—по географіи, Максимовичъ Николай—по ариѳметикѣ.

#### Разрядъ третій.

Евфимовскій Павелъ—по ариѳметикѣ и греческому языку, Лебедевъ Василій, Самойловичъ Петръ и Холодный Борисъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію родителей.

4-й параллельный классъ.

Разрядъ первый.

Боровскій Михайль и Прокоповичъ Леонидъ.

Разрядъ второй.

Амановъ Николай, Элланскій Василий, Бруевичъ Георгій, Чудновскій Владиміръ, Тоцкій Михайль, Краснопольскій Александръ, Зеленскій Михайль, Джунковскій Александръ и Романько Петръ—удостаиваются перевода въ первый классъ духовной Семинаріи, Пѣвень Виталій и Волевачъ Стефанъ—выпускаются въ Епархіальное Вѣдомство.

*Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:*

Нѣговскій Григорій—по русскому языку устно, Бруевичъ Киръ—по географіи, Радимовъ Димитрій—по изъясненію Богослуженія и русскому языку письменно, Чикилевскій Анатолій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно, Морачевскій Николай—по русскому языку съ церковно славянскимъ устно.

Разрядъ третій.

Мазуновъ Александръ—по изъясненію Богослуженія и греческому языку, Гладкій Андрей—по русскому языку устно и письменно и латинскому языку, Ярошевскій Петръ—по географіи, латинскому языку и русскому языку письменно, Кучинскій Николай—не держалъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ему право держать таковыя послѣ каникулъ, Померанцевъ Сергѣй, Прокоповичъ Николай и Смоличевъ Анатолій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни, согласно прошенію родителей, Щегловитовъ Василий—оставляется на

повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію матери.

### 3-й основной классъ.

#### Разрядъ первый.

Соловьевъ Григорій—награждается похвальнымъ листомъ и книгой, Барановичъ Владиміръ и Ревскій Борисъ — награждаются книгой, Щербадкій Яковъ—награждается похвальнымъ листомъ, Нифонтовъ Николай, Золотовъ Борисъ, Бурячекъ Петръ и Радванскій Иванъ.

#### Разрядъ второй.

Юрченко Александръ, Танскій Иванъ, Трошановскій Константинъ, Гонорскій Андрей, Фелицынъ Евгений, Фесиковъ Дмитрій и Левитскій Аркадій—переводятся въ 4-й классъ.

#### *Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:*

Базилевичъ Александръ—по греческому языку, Зенькевичъ Григорій—по латинскому языку, Поповъ Павелъ—по географіи, Мораческій Иванъ—по географіи и церковному пѣнію.

#### Разрядъ третій.

Зенькевичъ Яковъ—по ариѳметикѣ и географіи, Турикъ Андрей—по природовѣдѣнію и латинскому языку, Успенскій Николай—по греческому языку и латинскому языку, Бѣлозерскій Алексѣй, Корейша Георгій, Мармазинскій Анатолій, Петровскій Петръ и Тихомировъ Николай—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Прокоповичъ Николай—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, Криницкій Иванъ и Нагорскій Михаилъ—оставляются на пов-

торительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей.

### 3-й параллельный классъ.

Разрядъ первый.

Левитскій Θεодоръ—награждается книгою, Дубровскій Василій и Марцынкевичъ Александръ—награждаются похвальными листами, Громаковскій Яковъ.

Разрядъ второй.

Тарасевичъ Александръ, Гаймановскій Іосифъ, Калиновскій Василій, Нагорный Петръ, Коссаховскій Александръ, Виноградовъ Владиміръ, Шендерей Александръ, Стишковскій Димитрій, Григоровскій Петръ и Жураковскій Θεодоръ—переводятся въ 4-й классъ.

*Имѣютъ держать постъ каникулъ переэкзаменовки:*

Барзыловичъ Димитрій—по Закону Божию и церковному пѣнію, Бучинскій Михаилъ—по латинскому языку. Каришевъ Петръ—по греческому языку и церковному пѣнію, Корейша Василій—по русскому языку письменно, Радимовъ Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно и церковному пѣнію, Рклицкій Петръ и Смоличевъ Сергій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно, Давидовскій Алексѣй—по катихизису.

Разрядъ третій.

Похилевичъ Алексѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и природовѣдѣнію, Щегловитовъ Александръ, Гусаковскій Сергѣй и Сущинскій Алексѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно и латинскому языку, Бардаковъ Василій,

Корейша Григорій, Лузановскій Александръ и Митропольскій Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Кропотовъ Александръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, какъ пробывшій два года въ одномъ и томъ же классѣ и не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ, Тищенко Михаилъ и Чудновскій Димитрій—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется имъ право держать таковыя послѣ каникулъ.

## 2- основной классъ.

### Разрядъ первый.

Нифонтовъ Василій и Самусъ Михаилъ—награждаются похвальнымъ листомъ и книгою, Яхонтовъ Сергій—награждается похвальнымъ листомъ, Каминскій Викторъ, Свистельникъ Димитрій, Якушовъ Семень и Прокоповичъ Александръ.

### Разрядъ второй.

Нагорный Василій, Велижевъ Владиміръ, Свѣтловъ Владиміръ, Колосовъ Григорій, Кривошей Григорій, Андріевскій Сергій, Свѣтловъ Василій, Давидовичъ Михаилъ и Самойловичъ Александръ—переводятся въ 3-й классъ.

*Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:*

Левитскій Александръ и Зборовскій Павелъ—по географіи, Якушовъ Θεодосій и Прокоповичъ Андрей—по русскому языку устно и письменно.

### Разрядъ третій.

Шермеревичъ Сергій—по русскому языку устно и письменно и ариметикѣ, Леневицъ Максимъ и Сѣрикъ Игнатій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ

же классѣ по малоуспѣшности, Черняховскій Петръ — увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію, Храпачевъ Николай — увольняется изъ училища, какъ пробывшій 2 года въ одномъ классѣ и не выдержавшій экзаменовъ, Матренко Иванъ и Юницкій Александръ — не держали экзаменовъ по болѣзни, представляется имъ право держать таковыя послѣ каникулъ.

## 2-й параллельный классъ.

### Разрядъ первый.

Рознатовскій Анатолій — награждается книгой, Антипъ Павелъ, Булгаковъ Александръ, Элланскій Василій, Силичъ Александръ, Смѣльницкій Иванъ, Каришевъ Александръ, Боровскій Василій и Галаганъ Θεодосій.

### Разрядъ второй.

Тушъ Сергѣй, Виноградскій Θεодосій, Хайневскій Анатолій, Марковскій Иванъ, Одинцовъ Веніаминъ, Шутенко Николай, Витковскій Михаилъ, Бензикъ Михаилъ, Евфимовскій Θεодотъ, Левитскій Иванъ и Каминскій Петръ — переводятся въ 3-й классъ.

### *Имѣютъ держать послѣ каникулъ перекэаменовки:*

Еселевскій Александръ — по географіи, Тарасенко Михаилъ — по русскому языку письменно, Реутскій Евгений — по латинскому языку, Дубровскій Владиміръ, Горковенко Иванъ и Андріевскій Θεодоръ — по русскому языку устно и письменно.

### Разрядъ третій.

Щегловитовъ Николай — по русскому языку устно и письменно и географіи, Мармазинскій Алексѣй — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Жел-

тоножскій Леонидъ, Корнѣвскій Иванъ и Тросницкій Василій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

### 1-й основной классъ.

#### Разрядъ первый.

Лобовичъ Константинъ и Зебницкій Николай—награждаются книгою, Евфимовскій Владиміръ, Кожичъ Сергѣй и Кіяницынъ Николай.

#### Разрядъ второй.

Бакуринъ Георгій, Понтковскій Сергѣй, Каришевъ Николай, Самойловичъ Григорій, Лашнюковъ Иванъ, Арендаревъ Андрей, Волевачъ Леонидъ, Соколенко Иванъ, Барановичъ Николай, Криницкій Николай, Грабовскій Евгений, Хайневскій Всеволодъ и Мартировъ Сергѣй—переводятся во 2-й классъ.

#### *Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:*

Чеботько Никифоръ и Лашнюковъ Александръ—по ариметикѣ, Кочерга Михаилъ—по географіи, Сербиновичъ Сергѣй, Андриевскій Анатолій и Левитскій Александръ—по русскому языку устно и письменно.

#### Разрядъ третій.

Шарай Михаилъ—по священной исторіи и русскому языку устно и письменно, Смѣловскій Петръ—по русскому языку устно и географіи, Барановичъ Евгений, Васютинскій Иванъ, Журко Максимъ, Левитскій Петръ, Яновскій Николай и Ключаровъ Тихонъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Шепелевъ Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію отца, Кибальчичъ Анатолій—увольняется изъ училища, какъ

пробывшій 2 года въ 1-мъ классѣ и не выдержавшій экзаменовъ, Синдаровскій Николай—не держалъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ему право держать таковыя послѣ каникулъ.

### 1-й параллельный классъ.

#### Разрядъ первый.

Тоцкій Василій и Воронкевичъ Борисъ—награждаются похвальнымъ листомъ, Лукашевичъ Александръ, Патруевъ Семень, Голубъ Константинъ, Курганскій Павелъ и Рѣзниковъ Андрей.

#### Разрядъ второй.

Ливановъ Василій, Архангельскій Петръ, Герасименко Александръ, Иценко Иванъ, Бялопольскій Иванъ, Васютинскій Николай, Нагорный Александръ, Пиневищъ Георгій, Калиновскій Иванъ, Радченко Иванъ, Кучукъ Михаилъ, Квитницкій Владиміръ и Барзыловичъ Николай—переводятся во 2-й классъ.

#### *Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:*

Маковецкій Александръ и Романовскій Борисъ—по русскому языку письменно, Жураковскій Георгій—по ариѳметикѣ, Гречановскій Николай—по русскому языку устно, Косминскій Стефанъ—по географіи, Турикъ Александръ—по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію.

#### Разрядъ третій.

Прилуцкій Димитрій—по священной исторіи, русскому языку устно и церковному пѣнію, Шапоренко Иванъ—по русскому языку устно и ариѳметикѣ, Галета Александръ, Желтоножскій Георгій, Богдановъ Ѳеодосій и Колосковъ Александръ—оставляются на повторитель-

ный курсъ въ 1 классѣ по малоуспѣшности, Морачевскій Василій—увольняется изъ училища, какъ пробывшій 2 года и не выдержавшій экзаменовъ, Крещановскій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію отца, Лудановъ Евгеній и Омеляненко Александръ—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется имъ право держать таковые послѣ каникулъ.

### Приготовительный классъ.

#### Разрядъ первый

Мазченко Александръ—награждается книгою, Рѣпа Иванъ—награждается похвальнымъ листомъ, Шкаробура Георгій, Виноградовъ Борисъ, Голубцовъ Николай, Бѣлозерскій Владиміръ, Велижевъ Θεодосій и Евченко Александръ.

#### Разрядъ второй.

Харченко Петръ, Кореняко Онисифоръ, Слѣсаревичъ Аркадій, Некрасовъ Сергѣй, Ельчиць Иванъ, Самойловичъ Θεодосій, Кильдіевскій Владиміръ, Улезко Петръ, Макаренко Наумъ, Каришевъ Евгеній, Турчинъ Стефанъ, Джунковскій Николай, Дубровскій Александръ, Сергѣенко Василій, Петропавловъ Валентинъ, Случевскій Алексѣй, Стратановичъ Александръ, Подбельскій Николай, Ярчуковъ Анатолій, Андріевскій Николай, Стопановскій Александръ, Жураковскій Василій, Кравченко Василій и Смѣловскій Евфимій—переводятся въ 1-й классъ.

*Имѣютъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовки:*

Бакуревичъ Венедиктъ, Барзыловичъ Θεодоръ, Гладкій Василій, Звѣздкинъ Аркадій и Платоновъ Павелъ—по русскому письменно, Германовъ Сергѣй, Германовъ Иванъ и Румянцевъ Алексѣй—по ариметикѣ,

Коржинскій Михаилъ—по ариѳметикѣ и русскому письменно.

Разрядъ третій.

Золотовъ Алексѣй, Калита Иванъ и Григоровскій Николай—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Острицкій Пантелеймонъ—по Закону Божию, ариѳметикѣ и русскому языку письменно. Крыжановскій Николай—не держалъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ему право держать таковыя послѣ каникулъ.

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній и переекзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1910—1911 учебнаго года.

16 августа (Понедѣльникъ). Пріемъ прошеній и письменныя переекзаменовки ученикамъ 4 класса.

17 августа (Вторникъ). Устные переекзаменовки ученикамъ 4 класса.

18 августа (Среда). Устные и письменныя переекзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса и письменныя переекзаменовки ученикамъ 1 класса.

19 августа (Четвергъ). Устные переекзаменовки ученикамъ 1 класса и письменныя ученикамъ 2 класса.

20 августа (Пятница). Устные переекзаменовки ученикамъ 2 класса и письменныя ученикамъ 3 класса.

21 августа (Суббота). Устные переекзаменовки ученикамъ 3-го класса.

23 августа (Понедѣльникъ). Письменные экзамены поступающимъ въ 1—4 классы.

24 августа (Вторникъ). Устные экзамены поступающимъ въ 1—4 классы.

25 и 26-го августа (Среда и Четвергъ). Приемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ.

27 августа (Пятница). Педагогическое собраніе Правленія для разсмотрѣнія списковъ учениковъ и посужденія о результатахъ приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ.

28 августа (Суббота). Молебенъ предъ началомъ ученія и чтеніе списковъ.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ Училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1909—1910 учебнаго года.

### Приготовительный классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Сахновскій Всеволодъ, Корницкій Василій, Смирновъ Григорій, Ячницкій Θεодосій, Мясоѣдовъ Иванъ.

#### Разрядъ 2-й.

Туткевичъ Михаилъ, Зеленинъ Василій, Могилевскій Александръ, Богородицкій Василій, Андріевскій Георгій, Хандажинскій Михаилъ, Савицкій Николай, Киселевичъ Василій, Покровскій Николай, Мещерскій Василій, Кибальчичъ Василій, Покровскій Александръ, Бывалькевичъ Владиміръ и Грбовскій Александръ—переводятся въ 1-й классъ.

#### Разрядъ 3-й.

Бураковскій Павелъ и Шкредковскій Стефанъ—пе-

реэкзаменовка по ариѣметикѣ, Виноградовъ Константинъ—переекзаменовка по русскому письменно и ариѣметикѣ, Богомоловъ Георгій, Вертоградовъ Александръ и Заводовскій Ѳеодоръ—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, Неаполитанскій Александръ, Квитницкій Виталій, Квитницкій Николай, Демьяновскій Евгеній, Ситниковъ Василій и Цуймановъ Анатолій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

### 1-й классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Громаковскій Ѳеодоръ, Балдовскій Владиміръ и Туткевичъ Григорій.

#### Разрядъ 2-й.

Золотаревъ Николай, Шульгинъ Григорій, Зѣнченко Иванъ, Шкляръ Евгеній, Неаполитанскій Ѳеодосій, Рождественскій Викторъ, Бѣлявскій Георгій, Вертоградовъ Николай и Андріевскій Иванъ—переводятся во 2-й классъ.

#### Разрядъ 3 й.

Іосифовъ Михаилъ и Бураковскій Иванъ—переекзаменовка по русскому языку письменно, Соколовъ Ѳеодосій—переекзаменовка по ариѣметикѣ, Пшеничный Сергѣй—переекзаменовка по русскому языку устно, Переверзевъ Викторъ—переекзаменовка по русскому языку письменно и по географіи, Галайба Алексѣй—переекзаменовка по Св. Исторіи и по русскому языку устно и письменно, Шумара Алексѣй—переекзаменовка по русскому языку устно и письменно и по ариѣметикѣ, Якимовичъ Сергѣй и Ясинскій Иванъ—переекзаменовка по русскому языку устно и географіи, Каракулинъ Сергѣй и Савченко Ефремъ—не держали экзамена по болѣзни,

предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, Левицкій Иванъ, Левицкій Николай, Журавченко Анатолий, Кучеровскій Иванъ, Кольницкій Петръ и Богдановскій Θεодосій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Илленко Григорій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по просьбѣ отца, Федченко Семень—увольняется изъ училища по великовозрастію и малоуспѣшности.

## 2 й классъ.

Разрядъ 1-й.

Якимовичъ Виталий и Янчуковскій Θεодоръ.

Разрядъ 2-й

Красногорскій Θεодоръ, Балдовскій Николай, Базилевичъ Димитрій, Пригара Аѳанасій, Волосевичъ Никаноръ, Коношевичъ Георгій и Богородицкій Димитрій—переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 3-й.

Солидовъ Иванъ—переекзаменовка по русскому устно, Рощинскій Игнатій—переекзаменовка по русскому письменно и латинскому языку, Недоливко Θεодосій—переекзаменовка по латинскому языку, Галкинъ Θεодосій, Левицкій Леонидъ, Демьяновскій Михаилъ, Никитченко Николай и Симонтовскій Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, а Галкинъ Θεодосій по просьбѣ отца, Брещановскій Сергѣй—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, какъ пробывшій два года въ томъ же классѣ.

## 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Барнацкій Николай и Орловскій Василий.

Разрядъ 2-й.

Пережеко-Гамъ Григорій, Вертоградовъ Евгеній, Левицкій Сергѣй, Волосевичъ Викторъ и Левицкій Георгій—переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 3-й.

Юхновець Антоній—переекзаменовка по русскому языку устно и письменно, Шишковъ Григорій—переекзаменовка по русскому языку письменно, Савицкій Александръ—переекзаменовка по русскому языку устно и письменно, Христочевскій Владиміръ—переекзаменовка по греческому языку, Рождественскій Андрей—переекзаменовка по латинскому и греческому языкамъ, Мещерскій Евгеній—переекзаменовка по латинскому языку, Саввинъ Прокофій—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Карповъ Алексѣй, Неаполитанскій Георгій, Боголюбовъ Владиміръ, Киселевичъ Аванасій и Пересвѣтовъ Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Виноградовъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ по просьбѣ отца, Гончаровъ Григорій—оставляется на второй годъ по просьбѣ опекуна, Евреиновъ Андрей—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, Волевачъ Георгій—не держалъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

4-й классъ.

Разрядъ 1-й

Туткевичъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Павловскій Веніаминъ, Музалевскій Александръ, Соломко Θεодоръ, Матвѣевскій Димитрій, Ивашугичъ

Никола, Каракулинъ Василій и Базилевичъ Гавріиль—переводятся въ 1-й классъ Семинаріи.

Разрядъ 3-й.

Неаполитанскій Михаилъ и Андріевскій Иванъ — переекзаменовка по латинскому языку, Могилевскій Григорій, Троцкій Виталій и Якимовичъ Сергѣй — переекзаменовка по греческому языку, Бывалькевичъ Петръ и Швей Александръ — переекзаменовка по катихизису и богослуженію, Воейковъ Николай и Булгаковъ Евгений — переекзаменовка по греческому и русскому письменному, Котницкій Феодоръ и Могилевскій Аркадій — переекзаменовка по латинскому и греческому языкамъ, Боровскій Константинъ, Буяльскій Иванъ, Громаковскій Владиміръ, Калиновскій Павелъ, Кореневъ Алексѣй, Кузьминскій Василій и Матвѣевскій Николай — оставляются на повторительный курсъ по просьбѣ родителей, Неаполитанскій Владиміръ, Тернавскій Анатолій и Туткевичъ Владиміръ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по просьбѣ родителей Рождественскій Феодоръ — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

---

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній, экзаменовъ для недержавшихъ экзаменовъ учениковъ и переекзаменовокъ въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ началѣ 1910—1911 учебнаго года.

17 августа (Вторникъ). Засѣданіе Правленія училища для разсмотрѣнія прошеній о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ въ разные классы училища и переекзаменовки ученикамъ 4-го класса по русскому письменному и латинскому языкамъ, по катихизису и богослуженію.

18 августа (Среда). Переэкзаменовка ученикамъ 4 класса по греческому языку, медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище и засѣданіе Правленія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ учениковъ 4-го класса.

19 августа (Четвергъ). Приемныя испытанія по всѣмъ предметамъ поступающимъ въ подготовительный классъ и письменный экзамень по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ.

20 августа (Пятница). Приемныя устныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1-й классъ и письменные экзамены по русскому для поступающихъ во 2, 3 и 4-й классы.

21 августа (Суббота). Приемные устные экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во 2, 3 и 4-й классы, письменный экзамень по русскому языку ученикамъ всѣхъ классовъ, недержавшимъ экзаменовъ предъ каникулами.

23 августа (Понедѣльникъ). Письменные и устныя переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ пригот. класса и устный экзамень ученикамъ того-же класса, недержавшимъ экзамена предъ каникулами. Письменные переэкзаменовки по русскому языку для учениковъ 1-го класса.

24 августа (Вторникъ). Устныя переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 1-го класса, письменныя переэкзаменовки для учениковъ 2 и 3 классовъ по русскому языку.

25 августа (Среда). Устныя переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 2-го класса.

26 августа (Четвергъ). Устныя переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ 3-го класса.

27 и 28 августа (Пятница и Суббота). Собрание Правления для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, составленія росписанія уроковъ на 1910—1911 учебный годъ, назначенія церковнаго содержания ученикамъ, распредѣленія учебнаго матеріала и обсужденія другихъ дѣлъ.

31 августа (Вторникъ). Молебенъ предъ началомъ ученія.

1 сентября (Среда). Начало ученія.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

**учениковъ Стародубскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1909—1910 учебнаго года.**

### **Приготовительный классъ.**

Краснопольскій Григорій, Пикулевъ Всеволодъ, Рублевскій Георгій, Самойловъ Николай, Россинскій Николай, Илленко Сергѣй, Діесперовъ Александръ и Кореняко Николай.

### **Разрядъ 2-й.**

Колосовскій Иванъ, Свѣнтицкій Андрей, Орфеевъ Иванъ, Горайнъ Александръ, Никольскій Григорій, Косовъ Василій, Евдокименко Θεодосій, Перехожинскій Петръ, Калиновскій Михаилъ, Бѣленченко Иванъ, Корейша Николай, Нѣговскій Александръ, Сивчиковъ Григорій, Трощановскій Григорій, Коровкевичъ Алексѣй, Кузнецовъ Николай, Кибальчичъ Григорій, Бабасевъ Александръ, Покровскій Сергѣй, Крушовскій Александръ, Лобановскій Василій, Кузминскій Александръ, Ливановъ

Владиміръ и Георгіевскій Михаилъ—переводятся въ первый классъ.

### Разрядъ 3-й.

Мояровскій Иванъ—назначается переэкзаменовка по Закону Божію и по русскому языку устно, Сидоренко Ѳеофанъ и Бѣльскій Леонидъ—назначается переэкзаменовка по церковно славянскому чтенію и по русскому языку устно и письменно, Зборовскій Михаилъ, Плакса Александръ, Патруевъ Платонъ, Патруевъ Семень и Ливановъ Василій—оставляются на повторительный курсъ по малодуспѣшности, Ковалевъ Леонидъ—какъ недержавшій экзаменовъ по болѣзни имѣеть право держать таковыя послѣ каникуль.

### Первый классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Булашевичъ Георгій, Яновскій Сергѣй, Курганскій Алексѣй, Россинскій Петръ, Подберезскій Константинъ, Соломенный Иванъ, Виноградовъ Константинъ, Григоровскій Григорій, Кулага Константинъ, Туткевичъ Константинъ, Смирновъ Георгій и Ливановъ Константинъ.

#### Разрядъ 2-й.

Пикулевъ Леонидъ, Виницкій Сергѣй, Красновскій Павелъ, Тростниковъ Николай, Спасскій Николай, Кадуринъ Махаиль, Шакуло Иванъ, Муравлянскій Иванъ, Бураковскій Семень, Кузнецовъ Александръ, Бессарабовъ Леонидъ, Золотовъ Сергій, Андруцкій Владимиръ и Пикулевъ Михаилъ—переводятся во 2-й классъ, Пашкевичъ Иванъ—назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ, Элланскій Василій—назначается переэкзаменовка по русскому языку устно и письменно, Лапчинскій Валентинъ—назначается переэкзаменовка по Священной

Исторіи, Семигановскій Валеріанъ—назначается переэкзаменовка по русскому языку письменно.

### Разрядъ 3-й.

Корольскій Алексѣй—назначается переэкзаменовка по русскому языку устно и письменно и по ариметикѣ, Щербаковъ Андрей—назначается переэкзаменовка по географіи и по ариметикѣ, Ключаровъ Николай—назначается переэкзаменовка по Священной Исторіи и по русскому языку устно и письменно, Козминскій Θεодоръ—назначается переэкзаменовка по русскому языку устно и письменно и по ариметикѣ Черняховскій Григорій, Яновскій Иванъ, Молявицкій Θεодосій, Пятницкій Николай и Трусевичъ Аристархъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Проньковъ Николай—какъ не бывшій въ училищѣ во второмъ полугодіи по болѣзни—оставляется на повторительный курсъ, Сидоренко Михаилъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію.

### Второй классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Барзиловичъ Григорій—награжденъ книгою, Калининскій Иванъ, Кольницкій Георгій, Смоленскій Александръ, Щегловитовъ Вячеславъ, Сокольскій Θεоктисть.

#### Разрядъ 2-й.

Коссовичъ Николай, Жихаревъ Анатолій, Никольскій Алексѣй, Кибальчичъ Александръ, Пясковскій Климентъ, Грацинскій Владиміръ, Карвовскій Николай, Красногорскій Кирилль, Булгаковъ Сергѣй, Бѣленченко Григорій, Болхаревскій Сергій, Трощановскій Николай, Бѣльскій Мелетій, Томашевскій Іосифъ и Филипченко

Константинъ — переводятся въ третій классъ, Бурковский Димитрій — назначается переэкзаменовка по географіи, Чернышевъ Михаилъ — назначается переэкзаменовка по русскому языку устно, Андруцкій Сергій — назначается переэкзаменовка по русскому языку письменно, Швей Павелъ — назначается переэкзаменовка по географіи, Амфитеатровъ Николай — назначается переэкзаменовка по русскому языку письменно, Свѣнтицкій Василій — назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ.

### Разрядъ 3-й.

Джунковскій Борисъ, Булгаковъ Василій и Кулагинъ Θεодосій — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Черняховскій Иванъ и Кузицевъ Владиміръ — какъ не бывшіе въ училищѣ во второмъ полугодіи — оставляются на повторительный курсъ.

### Третій классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Покровскій Василій, Поповъ Никтопомонъ, Булашевичъ Константинъ, Гнѣвушевъ Иванъ, Тарасевичъ Илія, Калиновскій Николай, Зборовскій Гавріиль, Ромаскевичъ Николай.

#### Разрядъ 2-й.

Воскресенскій Василій, Митропольскій Арсеній, Чельцовъ Владиміръ, Крушовскій Θεодосій, Спасскій Алексій, Медвѣдевъ Александръ, Сардановскій Михаилъ, Вертебный Владиміръ, Красновскій Николай, Семовъ Стефанъ, Успенскій Владиміръ, Истоминонъ Александръ, Тутѣевичъ Михаилъ, Демьяновскій Александръ и Демьяновскій Павелъ — переводятся въ четвертый классъ, Россинскій Григорій — назначается переэкзаменовка по гре-

ческому языку, Пясецкій Петръ—назначается переэкзаменовка по русскому языку устно, Георгіевскій Гурій—назначается переэкзаменовка по греческому языку, Поповъ Маринъ --назначается переэкзаменовка по церковному пѣнію.

Разрядъ 3-й.

Чеховъ Александръ, Муравлянскій Николай и Никольскій Петръ --оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

#### Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

Булашевичъ Алексѣй—награждается книгою, Ковалевъ Николай, Семовъ Александръ, Цитовичъ Андрей и Илленко Александръ.

Разрядъ 2-й

Бусель Василій, Солунскій Константинъ, Якушовъ Василій, Орищенко Александръ, Бураковскій Михаилъ, Россинскій Михаилъ, Янченко Стефанъ, Спасекій Григорій, Покровскій Григорій, Покровскій Иванъ, Солунскій Иванъ, Трисвятскій Иванъ, Крыжановскій Михаилъ, Лобановскій Владиміръ, Ромаскевичъ Ѳеодоръ, Лапчинскій Иванъ, Попель Николай, Филипченко Сергій, Томашевскій Ѳеодоръ, Щегловитовъ Александръ, Яновскій Владиміръ, Шакуло Ѳеодоръ, Кулагинъ Евгеній, Шакуло Стефанъ и Молявицкій Михаилъ—удостоены перевода въ 1-й классъ Семинаріи.

Разрядъ 3-й.

Родонцевъ Иванъ, Ладухинъ Яковъ, Бессарабовъ Василій—назначается переэкзаменовка по греческому языку, Кольницкій Сергій—назначается переэкзаменовка

по русскому языку и по Отечественной Истории, Пониревскій Теодоръ — назначается переэкзаменовка по греческому языку и по русскому языку, Куликовъ Иванъ — назначается переэкзаменовка по Объясненію Богослуженія и по греческому языку, Краснопольскій Георгій — оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни.

## РОСПИСАНІЕ

**пріемныхъ испытаній, экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ.**

16 августа (Понедѣльникъ). Собраніе Правленія училища для разсмотрѣнія прошеній о вновь поступающихъ въ училище.

17 августа (Вторникъ). Устные и письменныя переэкзаменовки для учениковъ 4-го класса.

18 августа (Среда). Собраніе Правленія училища для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ учениковъ 4-го класса.

19 августа (Четвергъ). Явка новопоступающихъ и тѣхъ учениковъ, коимъ назначены экзамены и переэкзаменовки и медицинское свидѣтельствованіе новопоступающихъ.

20 августа (Пятница). Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ. Пріемный письменный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ и переэкзаменовка по тому-же предмету для учениковъ приготовительнаго класса.

21 августа (Суббота). Пріемный устный экзаменъ для поступающихъ въ 1-й классъ. Пріемный письмен-

ный экзаменъ по русскому азыку для поступающихъ во 2-й классъ и переэкзаменовка по тому-же предмету для учениковъ 1-го класса.

22 августа (Воскресеніе). Всѣ ученики присутствуютъ на Божественной литургіи.

23 августа (Понедѣльникъ) Приемный устный экзаменъ для поступающихъ во 2-й классъ и переводной экзаменъ для учениковъ приготовит. класса устно. Приемный письменный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ 3-й классъ и переэкзаменовки по тому-же предмету для учениковъ 2-го класса.

24 августа (Вторникъ). Переводныя испытанія для учениковъ 1-го класса устно. Приемный письменный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ 4-й классъ и переэкзаменовки по тому-же предмету для учениковъ 3-го класса.

25 августа (Среда). Приемный устный экзаменъ для поступающихъ въ 3-й классъ и переэкзаменовки для учениковъ 2-го класса устно. Приемный письменный экзаменъ по латинскому языку и переэкзаменовки по тому-же предмету для учениковъ 3-го класса.

26 августа (Четвергъ). Переводной экзаменъ для учениковъ 3-го класса устно. Приемный письменный экзаменъ по греческому языку для поступающихъ въ 4-й классъ и переэкзаменовки по тому же предмету для учениковъ 3-го класса.

27 августа (Пятница). Приемный устный экзаменъ для поступающихъ въ 4-й классъ.

28 августа (Суббота). Собраніе Правленія училища для обсужденія результатовъ приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

29 и 30 августа (Воскресеніе и Понедѣльникъ). Всѣ ученики присутствуютъ на Божественныхъ литургіяхъ.

31 августа (Вторникъ). Молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія, чтеніе разрядныхъ списковъ, выдача церковно-коштнымъ ученикамъ-сиротамъ учениковъ и начало ученія.

---

## Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Общее годовичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, заслушавъ въ засѣданіи 13 іюня сего года отчетъ Отдѣла за 1909—10 годъ, постановило: о.о. завѣдующимъ чтеніями о Св. Землѣ въ отчетномъ году, а равно всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ сихъ чтеніяхъ, выразить искреннюю благодарность.

---

## Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Г. Прокуроръ Московской Синодальной конторы обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ, отъ 9 апрѣля сего года, за № 1035, въ коемъ изложилъ, что протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода конторы отъ 16 октября 1908 года, за № 2221, учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣль ея подробно изложены въ докладахъ его, г. Прокурора Московской Синодальной конторы и директора палаты, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г. №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты начала уже работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древле-церковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Посему, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, г. Прокуроръ Московской Синодальной конторы проситъ Его Преосвященство предложить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церкви Черниговской епархіи обращаться въ эту Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, присовокупляя при этомъ, что: 1) заказы будутъ исполнены аккуратно, недорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно-церковномъ и что 2) дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты. Объ изложенномъ Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвя-

щенствомъ 19 іюня сего года, объявляетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей епархіи, рекомендуя имъ съ заказами по иконописи и стѣнописи обращаться въ Иконописную Палату при Московскомъ Донскомъ Ставропигіальномъ монастырѣ.

## Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду того, что многія своекоштные воспитанницы училища не приобрѣтаютъ въ началѣ учебнаго года всѣхъ необходимыхъ для нихъ учебныхъ книгъ, вслѣдствіе чего оказываютъ не—удовлетворительные успѣхи, Совѣтъ училища предлагаетъ родителямъ, воспитывающимъ дочерей въ училищѣ, въ началѣ каждаго учебнаго года или самимъ покупать для своихъ дѣтей всѣ необходимые учебники или врать на это деньги воспитательницамъ тѣхъ классовъ, въ коихъ состоятъ ихъ дочери. Галоши всѣ воспитанницы, какъ своекоштныя, такъ и церковно-коштныя должны имѣть свои. потому что ни въ 1909, ни въ 1910 году средствъ на этотъ предметъ не отпущено.

## Отъ Правленія Стародубскаго духовнаго училища.

Правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ сообщить духовенству Стародубскаго училищнаго округа, что къ началу предстоящаго 1910—1911 учебнаго года вакансій для новопоступающихъ въ 1 классъ училища не предвидится.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дзв. 16 іюля 1910 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Авдасій Тупатилосъ*. Черниговъ, Губернскій Губернскій Прзвленія.

*Приложение къ № 14-му оффиц. части  
Черн. Епарх. Извѣстій за 1910 г.*

## **Ж У Р Н А Л Ы**

### **Създа о.о. депутатовъ духовенства Стародубскаго училищнаго округа.**

#### **Журналъ № 1-й.**

1910 года, іюня 17 дня. Депутаты Стародубскаго округа, прибывъ въ училище въ числѣ 8 душъ и совершивъ молебное пѣніе въ училищной церкви, приступили къ выборамъ Предсѣдателя и секретаря Създа и таковыми единогласно избрали: Предсѣдателемъ священника о. Александра Бурневскаго и секретаремъ священника о. Константина Ливанова. Сей журналъ будетъ представленъ съ дѣлами Създа на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, 1 іюля 1910 г. положена такая: „Утверждается“.

#### **Журналъ № 2-й.**

Собраніе Създа о. Депутатовъ Стародубскаго округа 1910 года, іюня 17 дня, утреннее. О.о. Депутаты, въ числѣ 8-ми, подъ предсѣдательствомъ о. Александра Бурневскаго, имѣли сужденіе о дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Създа, при чемъ обращено было особенное вниманіе на установленіе основаній предстоящей раскладки взносов на содержаніе училища. Прочитаны были по-

становленія Съѣздовъ о.о. Благочинныхъ по уѣздамъ и докладъ о. Миславскаго съ резолюціями на нихъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, изъ чего явствуетъ, что раскладка, выработанная Съѣздомъ 1908 года (прежняго состава), не удовлетворяетъ равномерному распредѣленію тяготы взносовъ и возбудила многочисленныя протесты и нареканія. Согласно постановленію Съѣзда 1909 года въ основаніе раскладки должны входить не свѣчная только доходность, но и духовности кошелековыя, пожертвованія, арендныя и  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ, при этомъ доходность по ст. пожертвованій вызвала горячія пренія, въ которыхъ принимали участіе всѣ о.о. Депутаты, такъ какъ въ числѣ такихъ поступленій значатся какъ пожертвованія, не имѣющія особаго назначенія, такъ и пожертвованія на опредѣленные предметы, какъ на примѣръ: на постройку храма, ремонтъ его, покупку колокола и другія частныя нужды церкви. Изъ преній выяснилось, что пожертвованія на ремонтъ храма, покраску его, покупку колокола и другія подобныя, кромѣ построенія церквей, опредѣляются не характеромъ поступленія, а расходованіемъ этихъ суммъ, т. е., если производится расходъ, на примѣръ, на покраску церкви, то тратятся деньги изъ общихъ поступленій церковныхъ, а записываются по приходо-расходнымъ книгамъ эти израсходованныя деньги поступленіемъ по ст. пожертвованій на покраску храма. Если же бываютъ поступленія изъ пожертвованій или по расписку на опредѣленный предметъ, то таковыя въ приходо-расходныя книги не записываются, а проводятся чрезъ попечительскія книги. Поэтому пришли къ заключенію, что для опредѣленія доходности церквей слѣдуетъ къ чистой свѣчной прибыли присоединить всѣ поступленія по литтерѣ А, за исключеніемъ остатка отъ прежняго года, капитала на постройку

храма и вкладовъ на вѣчныя времена. Что же касается опредѣленій чистой доходности съ пуда свѣчей въ 40 руб., то, соглашаясь съ доводами о. Мыславскаго и другихъ, признали такую сумму высокой, такъ какъ свѣчи, которыя расходуются на освѣщеніе церкви, не только не приносятъ дохода, а служатъ полнымъ убыткомъ церкви, какъ равно и крупныя свѣчи, продаваемыя въ страстную седмицу по пониженной таксѣ, не даютъ полной доходности. Вслѣдствіе чего признали возможнымъ понизить доходность отъ продажи свѣчей на 25 0/0, считая, что 25 0/0 ю общей свѣчной доходности покроются расходы свѣчей по освѣщенію церквей и восполнится доходность продажи свѣчей по пониженной таксѣ. Такимъ образомъ, за единицу обложенія признать 30 руб. съ пуда свѣчей окажется болѣе справедливымъ прежней нормы; соотвѣтственно этому и вся прочая доходность, подлежащая обложенію, въ соотвѣтствіе съ доходностью свѣчной, опредѣляется единицей обложенія въ 30 руб. П о с т а н о в и л и: покорнѣйше просить о.о. членовъ Правленія на основаніи данныхъ по литтерѣ А составить вѣдомость доходности церквей по благочиніямъ въ послѣдній трехлѣтній періодъ, исключивъ поступления: остатокъ отъ прежняго года, доходность отъ продажи свѣчей, пожертвованій на постройку храмовъ, вѣчныя вклады и представить на разсмотрѣніе Съѣзда текущей сессіи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 3-й.

Собраніе о.о. Депутатовъ Стародубскаго Округа 1910 года, іюня 17 дня. вечернее. Въ собраніи о.о. Депутатовъ, въ числѣ восьми, заслушаны прошенія объ освобожденіи отъ платы за правоученіе иноокружныхъ священниковъ —

Попова и Медвѣдева и свѣтскихъ лицъ — учителя Булашевича и священника Россинскаго (за племянника изъ свѣтскихъ) и о возвращеніи платы въ количествѣ 10 р. и объ освобожденіи на будущее время отъ платы иноокружнаго о. Сардановскаго, **п о с т а н о в и л и**: освободить отъ платы за правоученіе сыновей и племянника просителей, какъ иноокружныхъ, по установившейся практикѣ Съѣзда, такъ и инословныхъ, въ виду извѣстной Съѣзду бѣдности и тяжелаго положенія просителей; что же касается возвращенія 10 руб., взысканныхъ съ священника Сардановскаго Правленіемъ училища за сына его Михаила, то **отказать**, за не имѣніемъ свободнымъ остатковъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1-го іюля 1910 года положена такая: «Утверждается».

#### Журналь № 4-й.

Собраніе о.о. Депутатовъ Стародубскаго Округа 1910 года, іюня 17 дня, вечернее. Въ Собраніи о.о. Депутатовъ, въ числѣ восьми, заслушано: 1) прошеніе псаломщика Лаврусевича о снятіи недоимки за содержаніе сына его Георгія 19 р. 31 коп., образовавшейся съ 190<sup>6/7</sup> учебнаго года; 2) священника Муравлянскаго о принятіи одного изъ двухъ его сыновей, обучающихся въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, на полное казенное содержаніе; 3) псаломщика Бѣленченко о возвратѣ ему по его бѣдности 100 рублей, внесенныхъ за содержаніе его сыновей въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ въ 190<sup>8/9</sup> учебномъ году; 4) и докладную записку священника Вакуловскаго объ исключеніи изъ обложенія оброчной статьи дохода ввѣренной ему церкви; **п о с т а н о в и л и**: всѣмъ просителямъ **отказать**: 1) Лаврусевичу, такъ какъ

онъ могъ внести недоимку въ минувшій урожайный годъ, чего не сдѣлалъ по своей винѣ, а урожаи настоящаго и будущаго года никому неизвѣстны; 2) священнику Муровлянскому, такъ какъ онъ воспитываетъ только двухъ сыновей, а остальные дѣти настолько малы, что содержаніе ихъ не требуетъ значительныхъ затратъ; 3) Бѣленченко,—такъ какъ свободныхъ остатковъ на возвращеніе ему затраченныхъ имъ на содержаніе сыновей въ Стародубскомъ училищѣ нѣтъ, вносить же въ раскладку просимую имъ сумму не представляется возможности по обремененію церковей непосильными взносами; 4) о. Вокуловскаму—такъ какъ арендные статьи всѣ облагаются и для ввѣренной ему церкви нѣтъ основаній дѣлать исключеніе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1010 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 5-й.

Собраніе о.о. Депутатовъ Стародубскаго Округа 1910 года, іюня 17 дня, вечернее. Въ собраніи о.о. Депутатовъ, въ числѣ восьми, заслушано: 1) предложеніе Правленія училища отъ 16-го сего іюня, за № 527 мь, о томъ, что зданія стараго помѣщенія училища, за прекращеніемъ аренднаго договора съ Стародубской Городской Управой, съ 6-го марта настоящаго года свободны: постановили: просить Правленіе позаботиться въ интересахъ училища безъ промедленія сдать означенныя зданія въ аренду на возможно выгодныхъ условіяхъ и, заключить соответствующій контрактъ;

2) Предложеніе того же Правленія отъ того же числа, за № 528-мь, съ предложеніемъ на имя смотрителя училища мѣстнаго Предводителя дворянства отъ 7-го апрѣля, за № 3-мь, по устройству въ зданіи училища

телефона для соединенія училища съ городомъ и губерніей телефонной сѣтью. П о с т а н о в и л и: соглашаясь съ заключеніемъ Правленія о пользѣ включенія училища въ общую телефонную сѣть, ассигновать на этотъ предметъ 25 рублей годоваго взноса и на устройство его единовременно не свыше 60 руб. изъ остатковъ отъ платы за правоученіе 1909 года;

3) Предложеніе того же Правленія отъ того же числа, за № 530 мѣ, объ ассигнованіи средствъ на покрытие мелкихъ расходовъ по осуществленію къ исполненію правилъ приложенной къ предложенію инструкціи по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній, а также на исправленіе тротуара вокругъ училищнаго корпуса, устройство спасательной лѣстницы при зданіи училища, покраску крыши на зданіи—квартиры эконома. П о с т а н о в и л и: мелочный расходъ по наблюденію за исправностію зданій училища по инструкціи можетъ быть покрытъ изъ ассигнованій на мелочные расходы по статьямъ 32, 42 смѣты; устройство же спасательной лѣстницы и покраску крыши квартиры эконома, а равно, по заявленію членовъ религіознаго Комитета, зданій бани и стараго училища произвести на остатки отъ платы за правоученіе 1909 года, при чемъ, предлагается Правленію покраску крышъ сдѣлать асфальтовымъ лакомъ. Что же касается тротуара вокругъ главнаго корпуса, то просить Правленіе къ будущему очередному собранію приготовить проэктъ и смѣту на означенный предметъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 6-й.

Собраніе о.о. депутатовъ Стародубскаго округа 1910 года, іюня 17 дня, вечернее. Въ собраніи о.о. депутатовъ,

въ числѣ восьми, заслушано отношеніе о. благочиннаго 1-го округа Суражскаго уѣзда отъ 14 декабря 1909 г., за № 851, въ коемъ о. благочинный указываетъ на чрезмѣрный ростъ взносовъ на содержаніе училища и на опасность, которая угрожаетъ въ недалекомъ будущемъ училищу, если не приостановленъ будетъ такой ростъ, такъ какъ церкви уже въ настоящее время не могутъ безъ недоимокъ дѣлать своевременные взносы и на необходимость приостановить взносы на строительныя нужды училища—на расширеніе его, такъ какъ образовавшагося капитала отъ такихъ взносовъ достаточно на текущіе необходимые по расширенію зданія училища расходы.

По справкѣ оказалось, что капитала на расширеніе училищныхъ зданій имѣется 5099 р. 57 к. со взносомъ текущаго 1910 года (смѣта на 1911 годъ В). По заявленію членовъ ревизіонной комиссіи учетъ поступленій строительнаго капитала, какъ равно и капитала по содержанію училища, поступающихъ отъ о.о. благочинныхъ, не только затруднителенъ, но часто и невозможенъ, такъ какъ ни у Правленія училища нѣтъ особой книги для веденія счетовъ съ о.о. благочинными, ни о.о. благочинные не представляютъ точныхъ вѣдомостей о взносимыхъ ими суммахъ съ указаніемъ источника поступленія и предмета назначенія ихъ; п о с т а н о в и л и:

- 1) раздѣляя мнѣніе о. благочиннаго объ обремененіи церквей непосильными взносами, 2) что капиталъ 5099 р. 57 к. представляетъ сумму, достаточную на предполагаемыя расширенія, 3) что затыжные взносы на одинъ и тотъ же предметъ безъ точнаго указанія на какой именно—морально тяжело отзываются на причтахъ, не говоря уже о старостахъ церквей, и, признавая заявленіе членовъ ревизіонной комиссіи заслуживающимъ глубокаго вниманія,—прекратить взносъ на расши-

реніе зданій съ будущаго 1911 года; капиталъ 5099 р. 57 к. обратить въ процентные билеты государственнаго казначейства; просить Правленіе завести отдѣльную книгу кредита и счетовъ съ о.о. благочинными, обязавъ сихъ послѣднихъ вмѣстѣ съ деньгами представлять соотвѣтствующія вѣдомости поступленія и назначенія представляемыхъ ими суммъ. Капиталъ 5099 р. 57 коп. съ % считать неприкосновеннымъ для расхода Правленіемъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 г. положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 7-й.

1910 года іюня 18 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго округа, въ составѣ Предсѣдателя и семи членовъ, въ утреннемъ засѣданіи разсматривали смѣту по содержанію Стародубскаго духовнаго училища въ 1911 году, представленную Правленіемъ онаго.

При разсмотрѣніи доходовъ, имѣющихъ поступить въ 1911 году, Съѣздомъ обращено вниманіе на ст. 1 смѣты, изъ которой видно, что остатковъ по содержанію училища отъ 1910 года совершенно не предвидится, но Съѣздъ находитъ, что таковыхъ остатковъ должно поступить 1000 р., и именно, по взысканію недоимокъ, арендной платы за старыя училищныя зданія и по экономіи хозяйства въ училищѣ.

При разсмотрѣніи жъ смѣты расходовъ по содержанію училища и общежитія при немъ, Съѣздъ о.о. депутатовъ находитъ вполне возможнымъ и справедливымъ нѣкоторыя изъ статей расхода сократить, и именно: ст. 20 сократить на 50 р., ст. 21 на 5 р., ст. 22 на 40 р., статью 23 совсѣмъ уничтожить, ст. 26, въ виду значительнаго запаса дровъ въ настоящее время, сократить на 600 р., ст. 27 сократить на 80 р., ст. 33 сократить на

140 р., ст. 35 сократить на 50 р., ст. 37 и 38 соединить въ одну и сократить на 15 р., съ предложеніемъ Правленію училища производить столярныя и плотничьи работы съ матеріалами мастера, ст. 42 тоже сократить на 20 р., всего же смѣта сокращается на 1015 р.

Такимъ образомъ, прибавивъ къ сокращенію— 1015 р. предположенный остатокъ въ 1000 р., получится 2015 р., каковыя подлежатъ къ снятію съ предстоящихъ взносов отъ церквей. И взносы, подлежащіе раскладкѣ, выразятся въ суммѣ 11297 р. 67 к.

Въ экстренно-ординарныхъ расходахъ ст. 1—на покраску и побѣлку зданія внутри, какъ у о.о. депутатовъ, такъ и у членовъ ревизіонной комиссіи возбудила сомнѣніе въ обоснованности предполагаемаго расхода въ 200 р., такъ какъ никакихъ смѣтныхъ исчисленій при смѣтѣ не имѣется. Было бы желательнымъ составить планъ внутреннихъ помѣщеній училищнаго корпуса, съ точнымъ обозначеніемъ размѣровъ каждой комнаты въ площадяхъ, какъ подъ побѣлку, такъ и подъ покраску, съ тѣмъ, чтобы по даннымъ этого плана производился расчетъ смѣтнаго и исполнительнаго расхода по этой статьѣ.

По ст. 33 послѣдовало сокращеніе расхода съ 200 на 60 р. вслѣдствіе заявленія ревизіоннаго комитета о томъ, что обѣ училищныя лошади пришли въ негодность и требуютъ замѣны новыми и постановленія Съѣзда— лошадей негодныхъ продать и на вырученныя деньги купить одну лошадь, что предлагается симъ осуществить Правленію училища, почему въ расходѣ на содержаніе оставлено на одну лошадь.

Внесенную въ смѣту сумму, подлежащую взносу отъ церквей округа въ 11297 р. 67 коп., на основаніи данныхъ, представленныхъ членами Правленія отъ духо-

венства, выработанными по порученію Съѣзда журналъ № 2-й, распредѣлить между уѣздами и благочиніями округа въ слѣдующихъ размѣрахъ съ указаніемъ числа платежныхъ единицъ каждаго: Руб. К.

По Новозыбковскому уѣзду—	платежн. единицъ	675,	
сумма взноса	2810 р. 88 к.,	которые	распредѣляются по
благочиніямъ:	1 окр. плат. ед.	179,	сумма взн. 765 54
	2 окр. «	114,	495 45
	3 окр. «	230,	975 95
	4 окр. «	133,	573 94
По Мглинскому у.	«	711,	2957 12
По округамъ 1-й	«	142,	592 43
2-й	«	94,	391 65
3-й	«	161,	671 56
4-й	«	202,	842 33
5-й	«	110,	459 15
По Стародубск. у.	«	763,	3181 2
По округамъ 1-й	«	224,	932 90
2-й	«	158,	660 7
3-й	«	112,	465 45
4-й	«	137,	570 60
5-й	«	133,	552 —
По Суражскому у.	«	564,	2348 65
По округамъ 1-й	«	225,	937 —
2-й	«	200,	833 —
3-й	«	139,	578 65

При этомъ единицей обложенія признана Съѣздомъ доходность въ 30 руб.—средняя за три 1907, 1908 и 1909 годы по всѣмъ статьямъ въ ведомости лит. А, за исключеніемъ остатковъ, свѣчной доходности, пожертвованій въ неприкосновенный капиталъ и на постройку храмовъ, свѣчная же прибыль опредѣляется числомъ пудовъ, забранныхъ церквами свѣчей въ среднемъ по

трехлѣтней сложности за тѣ же годы. За каждые 30 р. дохода взимается 4 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

**П о с т а н о в и л и:** благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Нестора, провѣренную и сокращенную Съѣздомъ на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища въ 1911 году смѣту утвердить и распологъ взносовъ по ней, выработанный настоящимъ постановленіемъ, провести въ жизнь съ 1911 г.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 г. положена такая: „Сокращенная Съѣздомъ на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища въ 1911 году смѣта утверждается и раскладку взносовъ по ней, выработанную постановленіемъ сего журнала, привести въ исполненіе съ 1911 года разрѣшается“.

### Журналь № 8-й.

Собраніе о.о. депутатовъ Стародубскаго округа 1910 года, іюня 18 дня, утреннее. Въ собраніи о.о. депутатовъ заслушано предложеніе Правленія училища отъ 16 іюня, за № 529, съ смѣтой на постройку теплой сторожки и ледника для смотрителя и его помощника, коимъ Правленіе указываетъ на необходимость устройства теплой сторожки для привратника и ледника для смотрителя и его помощника. Съѣздомъ о.о. депутатовъ въ декабрѣ 1909 года постановлено и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, утверждено — построить новый ледникъ для училища, на что и ассигновано 35 р. По мнѣнію ревизіонной комиссіи, если предполагаемый училищный ледникъ удлинить на два аршина, отдѣливъ это удлиненіе сплошною стѣною, можно такимъ образомъ устроить ледникъ для смотрителя и его помощника за 25 рублей, каковыя взять изъ остатковъ за правоученіе 1909 года. Устройство же теплой сторожки для при-

вратника можетъ повести къ небрежному исполненію своихъ обязанностей привратникомъ, такъ какъ этотъ постъ удаленъ и закрытъ отъ наблюденія лицъ, вѣдать коимъ за симъ надлежитъ, въ устраненіе чего покупается теплая одежда для привратника; постановили: просить Правленіе устроить при училищномъ ледникѣ отдѣленіе для смотрителя и его помощника, израсходовавъ на это 25 р. изъ остатковъ за правоученіе 1909 г., постройку же помѣщенія для привратника отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 г. положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 9-й.

1910 года, іюня 18 дня. Въ утреннемъ собраніи Съѣзда о.о. депутатовъ, при участіи ревизіонной комиссіи, члена Правленія отъ духовенства, заслушанъ былъ докладъ ревизіоннаго комитета о веденіи хозяйства училища въ 1909 году, журналъ того же комитета по повѣркѣ отчета за тотъ же годъ и самый отчетъ, и оказалось, что суммы училища хранятся въ порядкѣ и веденіе денежной отчетности правильно, но, къ прискорбію Съѣзда, расходы, особенно мелочные, производились въ 1909 году безъ должной осторожности и въ ущербъ экономіи допускались излишества, ничѣмъ не оправдаваемые, послѣдствіемъ чего оказался значительный перерасходъ по содержанію учащихся и что не малая вина въ этомъ падаетъ на господина эконома училища, позволявшаго себѣ произволь въ израсходованіи училищныхъ суммъ. По объясненію ревизіоннаго комитета, произведенный перерасходъ въ 1909 году противъ смѣтнаго назначенія на содержаніе каждаго ученика въ 1910 году не предвидится, безъ ущерба въ качествѣ содержанія учащихся, что доказано опытомъ личнаго веденія хозяйства госпо-

дино́мъ смотрителе́мъ, заботящимся и о соблюденіи эконо́ми въ расхода́хъ и прекра́снымъ содер́жаніемъ дѣтей; постано́вили: выра́жая неодобреніе эконо́му за его неосмотрительную и убыточную распорядительность въ расходова́ніи средствъ училища по веденію хозяйства и слабость надзора за прислугою, и отмѣчая съ благодарностью ревностную заботливость объ интереса́хъ училища и отеческую попечительность объ учащихъ господина смотрителя, покорнѣйше просить господина смотрителя училища взять на себя инициативу и контроль мелкихъ расходовъ по хозяйству училища, поглощающихъ однако значительную сумму, съ тѣмъ, чтобы господинъ эконо́мъ лишень былъ возможности безъ разрѣшенія смотрителя производи́ть мельчайшіе расходы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 года положена такая: „Исполнить“.

### Журналь № 10-й.

1910 года, іюня 17 дня. Въ утреннемъ собраніи о.о. Депутатовъ Стародубскаго округа заслушанъ рапортъ о. благочиннаго 1-го округа Стародубскаго уѣзда на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, съ журналомъ собранія о.о. благочинныхъ Стародубскаго уѣзда и рапортомъ о. благочиннаго 4-го округа того же уѣзда. Изъ преній по содержанию прочитаннаго выяснилось, что протесты о. благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда и соборнаго причта, а равно настоятелей Семеновскихъ церквей и всего духовенства Новозыбковскаго уѣзда вызваны раскладкой взносовъ на Стародубское духовное училище, произведенной Съѣздомъ прежняго состава 1908 года, причемъ раскладка эта была произведена по указанію Епархіальнаго Съѣзда и одобрена Архипастырями. Эта раскладка произвела перевероть

въ распредѣленіи налоговъ съ значительными колебаніями увеличенія взносовъ отъ церквей городскихъ и ведущихъ значительныя свѣчныя операціи и освобожденіе отъ бремени взносовъ съ церквей, пользующихся значительными кружечными и кошелековыми средствами съ малой свѣчной доходностію. На такое неравномѣрное распредѣленіе тяготы взносовъ и слишкомъ рѣзкое увеличеніе отъ нѣкоторыхъ церквей было обращено должное вниманіе о.о. Депутатовъ Декабрскаго Съѣзда минувшаго 1909 года, почему Съѣздомъ тогда же признано было необходимымъ произвести раскладку на новыхъ началахъ, но такъ какъ необходимыхъ матеріаловъ и вѣрныхъ документальныхъ данныхъ о доходностяхъ церквей въ рукахъ Съѣзда не было, то и предположено было произвести раскладку на новыхъ началахъ въ настоящій 1910 года Съѣздъ. Такимъ образомъ, нареканія духовенства на дѣйствія Съѣзда не могутъ быть признаны основательными. Что касается взносовъ отъ Стародубскаго уѣзда и его внутренней раскладки, то по точнымъ исчисленіямъ разныхъ поступленій церковныхъ доходностей по сравненію съ таковыми въ другихъ уѣздахъ округа, взносы, назначенные къ поступленію отъ церквей Стародубскаго уѣзда въ 1909 и 1910 годахъ, на незначительную сумму превышаютъ нормальный окладъ подлежащаго съ этого уѣзда взноса по сравненію съ другими уѣздами. Раскладка взносовъ по благочинническимъ округамъ Стародубскаго уѣзда, какъ показали провѣренные настоящимъ Съѣздомъ цифровые данные, произведенная на основаніи постановленій Съѣзда, вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительной доходности каждаго Благочинническаго округа. Если такая справедливая раскладка и вызвала протестъ 1-го благочинническаго городского округа, то не потому, что эта раскладка не соотвѣтствуетъ доходности его церквей, а потому, что

градскія церкви, лучше обеспеченныя и благоукрашенныя, требуютъ и лишнихъ расходовъ на поддержаніе благолѣпія, вслѣдствіе чего чувствуется ими острѣе тягота обременительныхъ налоговъ. А потому постановили: протестъ о. благочиннаго 1-го округа Стародубскаго уѣзда и соборнаго причта признать не имѣющимъ подъ собою документальныхъ, строго обоснованныхъ, цифровыхъ данныхъ, почему и вызвавшій вполне справедливый протестъ о. благочиннаго 4 округа того же уѣзда; — уклониться отъ вмѣшательства Съѣзда во внутреннюю раскладку между округами, что постановленіями Съѣзда возложено на благочинническія собранія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1-го іюля 1910 года положена такая: „Читалъ и вполне соглашаюсь съ доводами Съѣзда, изложенными въ постановленіи, по сему журналу состоявшему“.

### Журналъ № 11-й.

1910 года, іюня 18 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи производили посредствомъ закрытой баллотировки избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи, при чемъ оказались избранными по большинству шаровъ: священникъ с. Истобокъ Александръ Байдалинь, священникъ с. Людкова Григорій Езерскій и священникъ с. Красновичъ Михайль Смѣльницкій. Постановили: представить при семь баллотировочный листъ на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсверскаго, съ назначеніемъ Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи священника Александра Байдалина.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1-го іюля 1910 года положена такая. «Избранныя лица

утверждаются—священникъ Александръ Байдалинъ председателемъ, а другіе двое членами ревизіонной комиссіи).

### Журналъ № 12-й.

1910 года, іюня 18 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали предложеніе Правленія училища отъ 16 іюня, за № 531, съ прошеніями эконома училища А. Россинскаго на имя Правленія училища и Съѣзда о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 100 р. Постановленіемъ своимъ въ утреннемъ собраніи сего же 18 іюня, за № 9, Съѣздъ лишилъ себя всякой возможности выдать пособіе эконому училища, но такъ какъ это отразится тяжело на благосостояніи его немалочисленнаго семейства и его больной жены, то постановили: выдать единовременное пособіе на леченіе матери семейства—жены эконома въ размѣрѣ сорока рублей, которые не вносить въ раскладку, а покрыть эту выдачу изъ остатковъ текущаго года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 г. положена такая: „Исполнить“.

### Журналъ № 13-й.

1910 года, іюня 18 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали словесное заявленіе о.о. членовъ Правленія училища отъ духовенства о томъ, что въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года исполнится двадцать пять лѣтъ педагогической дѣятельности г. смотрителя нашего училища Іуліана Ивановича Компана. Принимая во вниманіе, что почти вся двадцатипятилѣтняя служба Іуліана Ивановича посвящена нашему училищу и что его примѣрная, отеческая заботливость и отношеніе къ учащимся неоднократно

отмѣчались Съѣздами о.о. депутатовъ, какъ равно учащими своихъ дѣтей, учившимися и учащимися, мы не можемъ пройти молчаніемъ знаменательнаго событія въ жизни достоуважаемаго начальника училища и считаемъ для себя лестною обязанностью ознаменовать плодотворную и продолжительную дѣятельность его памятникомъ въ училищѣ на вѣчныя времена. Постановили: такъ какъ искренняя, глубокая религіозность, рѣдкая въ настоящее время, есть отличительная черта характера Іуліана Ивановича, то и памятникъ ему долженъ соответствовать его характеру, а потому поставить въ училищной церкви образъ его патрона съ лампадой, въ которой бы горѣло масло, приобрѣгаемое на проценты отъ вѣчнаго вклада на этотъ предметъ. Для осуществленія сего предложить духовенству округа взнести на этотъ предметъ: священникамъ по 1 рублю, діаконамъ по 50 коп. и псаломщикамъ по 30 коп. каждому.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 г. положена такая: „Присоединяясь вполне къ оцѣнкѣ членами Съѣзда дѣятельности г. смотрителя Стародубскаго духовнаго училища Іуліана Ивановича Компана, согласенъ на приведеніе въ исполненіе и способа, избраннаго Съѣздомъ, для ознаменованія дѣятельности Іуліана Ивановича“.

### Журналъ № 14-й.

1910 года, іюня 19 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи, съ горечью заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Нестора, послѣдовавшую 1 марта сего года на рапортѣ благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда, за № 158, въ которой выражено прискорбное для о.о. депутатовъ мнѣніе Его Преосвященства о трудоспо-

собности и дѣятельности ихъ, а также и о тѣхъ постановленіяхъ Съѣзда, которыя имѣли мѣсто въ декабрѣ 1909 года. Считаая такое мнѣніе чтимаго нами Архипастыря незаслуженнымъ и вызваннымъ неизвѣстными Съѣзду обстоятельствами, въ свое оправданіе и разъясненіе своихъ дѣйствій, постановили. смиреннѣйше и благопочтительнѣйше объяснить Его Преосвященству слѣдующее: протесты духовенства Новозыбковскаго и Стародубскаго уѣздовъ, причинившіе столько безпокойства Его Преосвященству, вызванныя раскладкой взносовъ на содержаніе училища, составленной, во первыхъ, о.о. депутатами не настоящаго состава Съѣзда, а предъидущаго и, во вторыхъ, и тѣ о.о. депутаты производили раскладку не на основаніи лично ими созданныхъ положеній, а по рекомендаціи Епархіальнаго Съѣзда, одобренной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Антоніемъ. Если такая раскладка и вызвала рѣзкіе протесты только по Стародубскому Училищному Округу, то это объясняется не несправедливымъ и легкомысленнымъ распредѣленіемъ взносовъ Стародубскимъ Съѣздомъ, а слишкомъ рѣзкимъ отличіемъ характера доходности по уѣздамъ округа; такъ, Новозыбковскій и отчасти Стародубскій уѣзды, главнымъ образомъ 1-й благочиннической его округъ, основную доходность имѣеть отъ свѣчной продажи, на которой исключительно и основана вызвавшая протестъ раскладка, а Мглинскій уѣздъ, ведущій слабую свѣчную операцію, имѣеть значительныя, по сравненію съ Стародубскимъ и Новозыбковскимъ уѣздами, другія статьи дохода, исключенныя изъ обложенія. Такимъ образомъ тяжесть взноса съ Мглинскаго уѣзда перенеслась на Новозыбковскій и, главнымъ образомъ, на церкви съ большими свѣчными операціями. Исправить эту ошибку неравномѣрнаго распредѣленія взносовъ со-

образно общей доходности церковей по уѣздамъ Съѣздъ о.о. депутатовъ 1909 года въ настоящемъ составѣ при всемъ своемъ желаніи не могъ и вынужденъ былъ отложить это важное дѣло до полученія вѣрныхъ и полныхъ данныхъ о церковной доходности каждой церкви въ отдѣльности, почему и отложено это дѣло до настоящаго очереднаго собранія. Что же касается до назначенія очереднаго Съѣзда на среднія числа іюня, то Съѣздъ въ этомъ руководился слѣдующими соображеніями: съ этимъ временемъ совпадаетъ начало каникулъ, т. е. свободное время какъ для о.о. депутатовъ, всѣхъ обремененныхъ школьными уроками, такъ и для корпораціи училища, причемъ къ тому времени выясняются нужды училища на слѣдующій учебный годъ, а равно и состояніе финансовъ и экономическое положеніе училищнаго хозяйства, къ этому времени всегда приводимое въ ясность ревизіоннымъ комитетомъ; къ тому же назначеніе Съѣзда въ каникулярное время необычайнымъ представляется только для Черниговской епархіи, между тѣмъ какъ въ Полтавской, Харьковской, Могилевской и др. епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ Епархіальныхъ и Окружныхъ Съѣздовъ, Съѣзды приурочены именно къ этому времени, и въ этомъ случаѣ о.о. депутаты наблюдали не свои личные интересы, а исключительно интересы своей служебной дѣятельности,—съ одной стороны, и интересы училища—съ другой. А потому надѣемся и просимъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Нестора явить намъ Архипастырскую милость и возстановить своей всемилостивѣйшей резолюціей честь настоящаго состава Стародубскаго Окружнаго Съѣзда въ противовѣсъ разглашенной горькой для о.о. депутатовъ резолюціи отъ 1 марта.

На семь журналѣ 1 іюля 1910 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Съѣздъ депу-

татовъ, бывшій въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, постановленіемъ своимъ о собраніи слѣдующаго Съѣзда въ іюнѣ, поставилъ меня въ весьма затруднительное положеніе. Постановленіе это не было достаточно и подробно мотивировано и не было на назначеніе срока Съѣзда въ іюнѣ предварительно испрошено разрѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго, что, по крайнему моему разумѣнію, представлялось совершенно необходимымъ. Признаю и теперь, что это было упущеніемъ со стороны Съѣзда, ибо измѣнять установившіеся порядки въ епархіи нельзя безъ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея и дѣлая это самовольно, Съѣздъ тѣмъ самымъ поставилъ меня въ крайне затруднительное положеніе, увеличившееся и усилившееся еще и тѣмъ, что на раскладку поступали все новыя и новыя жалобы, что все не могло не повліять на состояніе моего духа при написаніи резолюціи отъ 1 марта. Считаю и теперь, что Съѣздъ поступилъ неправильно съ формальной стороны и потому я никоимъ образомъ не могъ одобрить его образа дѣйствій“.

### Журналь № 15-й.

1910 года іюня 19 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ составѣ Предсѣдателя Съѣзда и семи членовъ, въ утреннемъ засѣданіи, слушали: 1) журналь 15 священно-служителей Новозыбковскаго уѣзда на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, въ которомъ они сѣтуютъ на обременительный для церквей Новозыбковскаго уѣзда взносъ на содержаніе и расширение зданій Стародубскаго духовнаго училища въ 1909 и 1910 годахъ, почему и ходатайствуютъ предъ Его Преосвященствомъ о пересмотрѣ окружнымъ Съѣдомъ раскладки на началахъ, выработанныхъ Съѣдомъ о.о. Де-

путатовъ прошлаго года и примѣнить ее къ годамъ 1909 и 1910, съ тѣмъ, чтобы перевозныя нѣкоторыхъ церквей Новозыбковскаго уѣзда были покрыты за счетъ недовносовъ другихъ церквей округа и зачислены за потерпѣвшими церквами на будущій годъ.

2) Докладъ священника Соборно-Богородичной церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, о пересмотрѣ раскладки 1908 года и примѣненіи ея въ дѣйствіе на 1909 и 1910 годы. Во второй же части своего доклада тотъ же священникъ Николай Мыславскій проситъ Его Преосвященство отмѣнить постановленіе Съѣзда 15 священно-служителей Новозыбковскаго уѣзда объ установленіи платы за фунтъ свѣчей крупнаго сорта по 1 р. 20 коп. для свѣчей только до четверика включительно, а примѣнить плату въ 1 р. 20 коп. для всѣхъ свѣчей съ золотомъ — крупнаго сорта на страстную седмицу.

Справка 1. Раскладка, примѣненная Стародубскимъ Окружномъ Съѣздомъ къ 1909 и 1910 годамъ и основана на началахъ, выработанныхъ Съѣздомъ въ 1908 году, которыя и просятъ священно-служители Новозыбковскаго уѣзда примѣнить ко взносамъ 1909 и 1910 года, что Съѣздомъ уже и сдѣлано.

Справка 2. Провѣряя взносы уѣздовъ Стародубскаго училищнаго округа на содержаніе училища до раскладки 1908 года, видно, что церкви Новозыбковскаго уѣзда при прежнихъ раскладкахъ, по доходности своихъ церквей, вносили на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища соотвѣтственно своей доходности, и съ 1908 года при примѣненіи новаго начала раскладки — на пудъ продаваемыхъ свѣчей, — выработанной Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, платили тоже безъ преувеличенія

соотвѣтственно свѣчной доходности; а если церквамъ м. Семеновки пришлось платить больше другихъ церквей своего благочинническаго округа, то въ томъ не вина Съѣзда, а дѣйствительный заборъ свѣчей, облагаемыхъ поупуно.

Справка 3. Окружный Съѣздъ, принимая во вниманіе заявленіе священника о. Мыславскаго въ связи съ другими претензіями, обезпокоившими Его Преосвященство о новой раскладкѣ, произвелъ такую на новыхъ началахъ, взявъ во вниманіе количество продаваемыхъ свѣчей и всю денежную доходность церкви, не исключая и процентовъ съ капиталовъ вѣчнаго вклада на ремонтъ и украшеніе церквей, и при такой раскладкѣ Семеновскія церкви, какъ болѣе доходныя, являются плательщиками въ большихъ размѣрахъ сравнительно съ другими церквами какъ уѣзда, такъ и округа, а тяжесть новой раскладки выпадаетъ на долю Мглинскаго и Суражскаго уѣздовъ. Несшихъ и въ прежніе годы безропотно взносы, не меньшіе другихъ уѣздовъ, соотвѣтственно своей доходности, хотя платежная сила церквей этихъ уѣздовъ напряжена была до крайности. Такимъ образомъ, никакая раскладка, на какихъ бы то ни была началахъ, не можетъ вызвать общаго довольства, такъ какъ приходо-расходныя вѣдомости церквей подъ лит. А, на которыхъ Съѣзду пришлось осковывать свои выводы, какъ выяснилось, не вездѣ отвѣчали дѣйствительной доходности церквей.

Справка 4. Постановленіемъ Черниговскаго Епархіальнаго Съѣзда о.о. Депутатовъ духовенства установлена продажа свѣчей въ страстную седмицу, опредѣленная въ соотвѣтствіи мѣстныхъ условій каждой церкви, почему окружный Съѣздъ не въ компетенціи разбирать возникшее недоразумѣніе между заявленіемъ, изложѣн-

нымъ во второй части доклада священника Мыславскаго, и постановленіемъ 15 священно-служителей Новозыбковскаго уѣзда.

П о с т а н о в и л и: Просьбу священника о Мыславскаго о пересмотрѣ раскладки 1908 года удовлетворить новой раскладкой на новыхъ началахъ и тѣмъ же самымъ успокоить и священно-служителей, подписавшихся на журналѣ въ числѣ 15, хотя и не высказавшихъ желанія о пересмотрѣ раскладки 1908 года и просящихъ начала этой раскладки привести въ дѣйствіе въ 1909 и 1910 годахъ, но все таки обременяющихся уже внесенными ими окладами въ 1909 году и многими въ 1910 году. Въ установленіи-жъ особой цѣны на свѣчи крупнаго сорта священнику о Мыславскому отказать, а полученіе отъ продажи этихъ свѣчей въ страстную седмицу доходности имѣть въ виду при обложеніи пуда свѣчей налогами на содержаніе училища.

Что же касается приведенія въ дѣйствіе просимой и выработанной на новыхъ началахъ раскладки взносов на содержаніе училища Съѣздомъ 1910 года, то во избѣжаніе обремененія Владики разсмотрѣніемъ претензій уже внесенныхъ причитающіеся съ церковью Мглинскаго и Суражскаго уѣздовъ налоги на содержаніе училища и обязанныхъ вносить съ 1911 года по новой раскладкѣ таковыя въ большемъ, чѣмъ Новозыбковскій уѣздъ, размѣрѣ — Мглинскій уѣздъ — чему примѣромъ служатъ поступившіе къ Владикѣ претензіи многихъ священнослужителей Новозыбковскаго и Стародубскаго уѣздовъ, а также принимая во вниманіе, что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ и претенденты на раскладку удовлетворены производствомъ новой въ текущую сессію окружнаго Съѣзда, а равно и то обстоятельство, что недовольными являются только священнослужители г. Стародуба и м. Семеновки,

а не сельскія церкви, въ просьбѣ 15 священнослужителей Новозыбковскаго уѣзда дѣйствія раскладки 1910 года возвратить на 1909 и 1910 годы отказать и тѣмъ внести миръ въ духовенство округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 года положена такая: «Охотно соглашаюсь съ постановленіемъ, имѣющимъ цѣлю внести въ духовенство округа миръ».

### Журналь № 16-й.

1910 года іюня 19 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи имѣли сужденіе объ открытіи параллельнаго отдѣленія для перваго класса. До свѣдѣнія Съѣзда дошло, что число дѣтей, признанныхъ по экзамену достойными принятія въ первый классъ училища, превышаетъ число комплекта одного отдѣленія и потому угрожаетъ необходимостью открытія параллельнаго отдѣленія, что вызоветъ крупныя новыя расходы, превышающіе платежную способность церквей округа. Предлагалось нѣкоторыми депутатами закрыть приготовительный классъ, въ которомъ нѣтъ въ настоящее время нужды вслѣдствіе развитія начальныхъ школъ по всѣмъ населеннымъ пунктамъ округа, и на эти свободныя отъ содержанія приготовительнаго класса средства открыть параллельное отдѣленіе. Но, принимая во вниманіе, что духовенство округа не подготовлено къ лишенію приготовительнаго класса и что потребность въ открытіи параллельнаго класса можетъ быть отстранена нѣкоторыми мѣрами, а именно: превышающіе число комплекта могутъ быть направлены временно года на два въ Новгородсѣверское духовное училище, а потому постановили: отложить закрытіе приготовительнаго класса и открытіе параллельнаго отдѣленія въ первомъ

классъ на два учебные года, о чемъ поставить въ извѣстность и окружное духовенство для практическаго использованія такого преобразованія, тѣмъ болѣе, что за это время будутъ осуществлены, надо полагать, предполагаемыя реформы духовныхъ училищъ, и покорнѣйше просить Правленіе училища воздержаться отъ возбужденія вопроса объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ эти годы и направлять лишнихъ противъ комплекта дѣтей въ Новгородсѣверское духовное училище съ своимъ ходатайствомъ о зачисленіи таковыхъ въ число учениковъ онаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 года положена такая: „Постановленіе, по сему журналу состоявшееся, можно бы одобрить, если предположить, что Правленія училищъ какъ Новгородсѣверскаго, такъ и Стародубскаго, не будутъ возражать противъ онаго.“

### Журналь № 17-й.

1910 года іюня 19 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго круга въ утреннемъ засѣданіи слушали заявленіе Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что всѣ поступившія дѣла рассмотрѣны и по нимъ состоялись постановленія, почему постановили: засѣданія Сѣзда закрыть, всѣ дѣла представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго; слѣдующій-же очередной Сѣздъ назначить на вторникъ первой недѣли Петрова поста, такъ какъ настоящій опытъ и практика въ сосѣднихъ епархіяхъ, гдѣ окружные и даже Епархіальные Сѣзды собираются въ началѣ каникулярнаго времени, показали больше удобствъ назначать Сѣзды въ это время, а не

въ октябрѣ, или ноябрѣ мѣсяцахъ, когда жизнь училища уже установилась и потому неудобно нарушать теченіе ея. Выражая же сердечную благодарность г. зрителю училища за разрѣшеніе депутатамъ жить въ зданіи училища, свободномъ въ настоящее время, что дало о.о. депутатамъ возможность сэкономить время и матеріальные расходы по найму квартиры, признали должнымъ уменьшить положенное отъ церквей суточное вознагражденіе депутатамъ Мглинскаго, Новозыбковскаго и Суражскаго уѣздовъ, проживавшимъ въ училищныхъ зданіяхъ, на 50 коп. въ сутки.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 1 іюля 1910 года положена такая: «Утверждается, въ виду того, что опытъ нынѣшняго года оказался удачнымъ. Въ 1911 г. Петровъ постъ начнется 6 іюня, т. е. во время экзаменовъ, а потому не лучше ли назначить Съѣздъ недѣлю позже, т. е. 14 или 15 іюня, какъ найдеть Правленіе училища болѣе удобнымъ».

# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВЪСТІЯМЪ

(ГОДЪ I).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 іюля ————— кЪ № 14-му ————— 1910 года.

Содержаніе: Черниговскій Свято-Троицкій-Ильинскій монастырь, нынѣ Троицко-Архіерейскій домъ, его прошлое и современное состояніе (1069—1010 г.г.).—Противъ старообрядцевъ.—Попытки организаціи пастырскихъ и народныхъ библиотекъ. Къ вопросу объ устойчивости Эжериальной кассы.—Священникъ о. Григорій Яворскій (некрологъ).—Объявленіе.

### ЧЕРНИГОВСКІЙ

Свято-Троицкій-Ильинскій монастырь,

нынѣ Троицко-Архіерейскій Домъ,

его прошлое и современное состояніе.

(1069 — 1910 г.г.).

(Продолженіе).

Начатая Архіепископомъ Лазаремъ грандіозная постройка св. Троицкаго храма, какъ видно изъ дальнѣйшаго хода дѣла, подвигалась медленно, такъ какъ огромный храмъ требовалъ многихъ трудовъ и издержекъ, а гетманъ Мазепа, не смотря на свои обѣщанія, мало помогалъ деньгами. Архіепископу Лазарю, при всѣхъ его заботахъ о новомъ храмѣ. Богъ не привелъ дожидаться его окончанія. Освященіе храма совершилось черезъ 17 лѣтъ со дня закладки, при преемникѣ Лазаря Барановича, Святительѣ Θεодосіи Углицкомъ, Архіепископѣ Черниговскомъ,

въ 1695 году. Въ архивѣ Черниговскаго Архіерейскаго Дома есть списокъ съ древней надписи, сдѣланной до 1805 г. въ куполѣ Соборной Троицкой церкви подъ окнами, слѣдующаго содержанія:

**На восточной сторонѣ:**

«Въ рокъ надъ тысяча шесть

Соть сѣмдесять девятый,

Апріля въ послѣдній день

Храмъ сей святъ зачатый

Седмнадцать лѣтъ здася,

Чемъ не успѣваше,

Дѣло доброе скорбей

Многихъ требоваше.»

**На западной сторонѣ:**

Совершися року 1695 при державѣ великодержавныхъ православныхъ монарховъ Государей Царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, въ патриаршество же великаго господина святѣйшаго Адріана патриарха Московскаго всея Россіи, содержащу престолъ архіепископіи Черниговской ясне въ Богу Преосвященному Θεодосію Углицкому, коштомъ ясне вельможнаго его милости пана Іоанна Мазепы гетмана войскъ ихъ Царскаго пресвѣтлаго Величества Запорожскаго, усерднымъ же тщаніемъ и трудолюбіемъ всечестнаго отца игумена Лаврентія Крещоновича.»

Ниже сихъ надписей слѣдующая:

„Начать здатися коштомъ, ясне въ Богу Преосвященнаго Лазаря Барановича ар. Чер. Нов. соверши же ся коштомъ вышерѣченнымъ.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> И—С. О. Ч. Е. кн. II, стр. 8 и 9.

Съ освященіемъ новаго прекраснаго храма, древній монастырь сталъ именоваться по Св. Троицкому собору — Троицкимъ-Ильинскимъ, какое названіе осталось за нимъ и до сего дня.

### Монастырскія зданія и службы.

Исторія не сохранила намъ никакихъ свѣдѣній о постройкахъ монастырскихъ до разрушенія обители татарами.

Съ 1649 г. изъ старинныхъ актовъ видно, что въ обители были слѣдующія зданія, нынѣ уже несуществующія:

а) Съ лѣвой стороны Ильинской церкви были деревянные келліи съ амбарами (клунями) и другими службами, а съ правой стороны четыре деревянные хаты, въ которыхъ помѣщались монастырскіе рабочіе. Ограда монастырская была устроена изъ дору.

Внѣ ограды были: пивоварня, конюшенный дворъ, кузница, гумно съ амбарами для хлѣба и два сарая. Близъ конюшеннаго двора былъ огородъ, простиравшійся до большой почтовой дороги, которая изъ Чернигова была проведена лугомъ съ южной стороны монастыря на Кіевъ. Ильинскій монастырь соединялся съ Троицкимъ галлереєю, устроенною на каменныхъ аркахъ и столбахъ.

### Монастырская типографія.

За монастырскою оградю, на сѣверной ея сторонѣ, находился типографскій дворъ съ разными помѣщеніями для типографской работы и рабочихъ, а при немъ садъ. Основателемъ этой извѣстной въ свое время Троицко-Ильинской типографіи былъ приснопамятный Архіепископъ Лазарь Барановичъ. Изъ Новгородсѣверска, гдѣ имъ была первоначально заведена типографія, онъ перевелъ ее въ Ильинскій монастырь въ 1678 г. Но Новго-

родсѣверская типографія еще просуществовала до 1679 г., что видно изъ печатавшихся книгъ, гдѣ послѣдними изданіями 1678 года были: Анеологіонъ и Общая Минейя <sup>1)</sup>).

Для усовершенія Ильинской типографіи блаженной памяти Архіепископъ Лазарь перевелъ всѣ машины и принадлежности Новгородсѣверской типографіи въ Черниговъ. Объ этомъ обстоятельствѣ яснѣе всего говоритъ самъ Лазарь Барановичъ такъ: „Мы положили, пишетъ онъ, чтобы въ нашей епархіи была типографія; нашли для этого дѣла человѣка усердно служившаго намъ съ малыхъ лѣтъ, способнаго и къ типографскому художеству, пана Семена Ялинскаго, сдѣлали съ нимъ договоръ и, назнач. въ ему четыре тысячи золотыхъ и содержаніе, благословили устроить ее въ Новгородъ-Сѣверскомъ.

Трудами его, хотя и не совсѣмъ хорошо, дѣло устроилось, — къ славѣ Божіей и къ нашей пользѣ вышло тамъ не мало книгъ церковныхъ и нашихъ трудовъ. Мы рѣшили, чтобы эта типографія находилась въ Черниговѣ подъ пастырскимъ надзоромъ нашимъ и здѣсь получила бы большой объемъ“. Такъ говоритъ онъ въ грамотѣ 1679 года. Доселѣ сохраняется контрактъ, заключенный съ Ялинскимъ о завѣдываніи Черниговскою типографіею, который заключенъ былъ 7 сентября 1679 года. Въ письмѣ къ гетману Скоропадскому (отъ 6 февр. 1689 г.) Архіепископъ Лазарь писалъ: «Панъ Ялинскій обязался за четыре тысячи золотыхъ устроить типографію и на тѣ же деньги издать труды, — а вышло иначе. Ялинскій, не хорошо знакомый съ искусствомъ типографскимъ, разѣзжалъ по Вильнамъ учиться искусству.

Я вынужденъ былъ выдать еще 4 т. золотыхъ, чтобы отпечатаны были „Трубы“ въ печерской типографіи. Панъ Ялинскій, устроивъ часть типографіи въ

---

1) И—С. О. Ч. Е., ч. II, стр. 10.

Новгородѣ, отпечатавъ 3 т. книжекъ грамматики, элементаря, часословы, безъ нашего вѣдома, и съ архимандритомъ Новгородскимъ получили пользы до 1500... Какія книги печатались, отдѣляли себѣ до 1800 книгъ, а намъ 500. Это-то заставило насъ перенести типографію въ Черниговъ. Въ отливаніи литеръ наносилъ онъ намъ большіе убытки, — хорошій матеріалъ не умѣлъ употребить въ дѣло. Отливъ азбуку и отпечатавъ одну книжку, снова переливалъ буквы съ ущербомъ для насъ; а если что печаталъ неперелитыми буквами въ Черниговѣ, — псалтиры, шестодневецъ и малые молитвенники, тѣмъ отогналъ людей отъ типографіи, — никто не хотѣлъ и смотрѣть на такую темную печать... Отъ того Черниговская типографія наша пришла было въ упадокъ.

Мы рѣшились взять изъ Вильны мастера Лукаша, онъ уже научилъ нѣкоторыхъ изъ иноковъ какъ отливать буквы и готовить чернила, взявъ за то въ награду 3 т. Тотъ-же Лукашъ нашель предъ дворомъ Ялинскаго и предъ типографіею множество свинцу между выгарками, что Ялинскій выбросилъ какъ негодное ни къ чему... Усердіемъ покойнаго Лукаша типографія наша очень исправлена.» 1)

Изъ этого важнаго документа видно, какія причины побудили Архіепископа Лазаря перевести типографію изъ Новгородсѣверска въ Черниговъ. Впослѣдствіи Ильинская типографія, благодаря внимательному надзору, достигла такой извѣстности, что Императоръ Петръ Великій, желая устроить въ С.-Петербургѣ, въ Невской лаврѣ, типографію, въ 1720 году вызвалъ изъ Ильинской обители типографовъ, какъ опытныхъ въ своемъ дѣлѣ 2). Книги,

1) Акты каедры въ библ. Ч. Семинарія; И. С. О. Ч. Е., ч. II, стр. 11, 12.

2) Арх. Ч. Г. Пр. 1720 г. № 311; Ч. Г. Вѣд. за 1852 г. от. 2 к. № 16.

печатавшіяся въ Ильинской типографіи, благодаря своей дешевизнѣ, съ успѣхомъ расходились не только въ Черниговской, но и въ Кіевской епархіи <sup>1)</sup>).

Вслѣдствіе послѣдовавшаго доноса въ 1720 г. Государю Императору Петру I о томъ, что въ типографіи Ильинской печатаются книги сомнительнаго содержанія и даже несогласныя съ ученіемъ православной церкви, послѣдовало, отъ 22-го декабря того-же 1720 года, Высочайшее Его Величества предписаніе Преосвященному Антонію, Архіепископу Черниговскому, за подписомъ подканцлера, барона Петра Шафирова. Государь повелѣлъ печатать церковныя книги стараго изданія, согласивъ ихъ напередъ съ великороссійскими такими же книгами новой печати и впредъ смотрѣть ему, Архіепископу Стаховскому, чтобы книги были сличаемы однѣ съ другими, — книги историческія и политическія, вновь приготавлиаемыя къ печати, присылать для цензуры въ духовную коллегію или въ Св. Синодъ, а безъ того такихъ книгъ не печатать; если же такого рода книги и нынѣ въ Ильинскомъ монастырѣ находятся, то не велѣтъ про-  
давать ихъ <sup>2)</sup>.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Противъ старообрядцевъ

### 0 двуперстіи.

Два съ половиною вѣка старообрядцы вели съ православными уподную, ожесточенную борьбу изъ за двуперстія и въ теченіи столь долгого времени не смогли

1) Исторія I. Росс. іер. ч. 3, стр. 410.

2) Ч. Г. Вѣд. за 1850 г. № 37.

отстоять правоты своего перстосложенія, не отыскали въ пользу его никакихъ серьезныхъ основаній и все время ссылались на документы весьма сомнительнаго происхожденія, напр. на Θεодоритово слово, на сказаніе о Мелетіи и т. д. Но вотъ въ послѣднее время старообрядцы выставили повидимому такіе сильные и прочно обоснованные аргументы, что православные полемисты растерялись. Это временное смущеніе, первоначальную растерянность старообрядцы сочли за поряженіе православныхъ и провозгласили торжество дуперстія.

«Мы побѣдили, пишутъ старообрядцы (жур. Церковь 1908 г. № 26 «торжество дуперстія»; стр. 905—907 № 46; «Мнѣніе ученыхъ о клятвахъ п. Макарія и древности дуперстія», стр. 1388—1391; „Сборникъ окрестномъ знаменіи, о разношеніи молитвы Ісусовой, о дуперстномъ сложеніи и о аллилуйи» 1909 г. Москва). „Дуперстіе восторжествовало. Троеперстіе посрамлено. Дуперстіе—истина, а троеперстіе ересь».

Въ виду такого оборота дѣла не мѣшало бы намъ, православнымъ полемистамъ, лишній разъ осмотрѣть свои боевыя пѳзиціи и опредѣлить прочность и силу старообрядческихъ доказательствъ въ защиту дуперстія.

Начнемъ съ обзора новооткрытыхъ свидѣтельствъ въ защиту старообрядческаго перстосложенія.

Болѣе раннее и очень важное свидѣтельство объ употребленіи греками дуперстія, пишутъ въ старообрядскомъ журналѣ „Церковь“ (1908 г. 41 №, стр. 1389), принадлежитъ несторіанскому митрополиту Іліи Гевери, жившему въ концѣ IX и въ началѣ X вѣка. Желая примирить монофизитовъ съ православными или мелхитами, какъ обыкновенно сирійцы—несторіане называютъ пра-

вославныхъ, — и съ несторіанами, онъ говоритъ: «Въ согласіи вѣры между несторіанами, мелхитами и яковитами, что они несогласны между собою въ изображеніи креста, что, конечно, не важно. Именно, они знаменіе креста изображаютъ однимъ перстомъ, ведя руку слѣва направо; другіе *двумя перстами*, ведя на оборотъ, справа на лѣво. Яковиты, осѣняя себя однимъ перстомъ слѣва направо, означаютъ этимъ, что вѣруютъ во единого Христа, — привелъ искупленныхъ отъ грѣха (слѣва) къ благодати. Несторіане и мелхиты, изображая крестъ въ знаменіи двумя перстами — справа на лѣво, исковѣдываютъ тѣмъ свое вѣрованіе, что на крестѣ божество и человѣчество были вмѣстѣ соединены, что это было причиной нашего спасенія и что вѣра началась съ правой стороны, а невѣріе, заблужденіе прогнаны съ лѣвой».

Это свидѣтельство, замѣтимъ кстати, принадлежитъ Филарету, арх. Черниговскому, и напечатано имъ въ статьѣ: „Богослуженіе русской церкви домонгольскаго времени“ см. чтенія Общ. Ист. и Древностей № 7, стр. 31, 1846—1847 г.

Кромѣ Іліи Гевери, пишется въ журналѣ, уже давно были извѣстны еще два свидѣтельства XII вѣка, что православные употребляли тогда въ крестномъ знаменіи дуперстіе. Такъ, одинъ грекъ XII вѣка обличаетъ латинскихъ архипастырей въ томъ, что они благословляютъ пятью перстами, а знаменуютъ себя, подобно моноелитамъ, однимъ перстомъ, «смежду тѣмъ какъ персты въ знаменованіяхъ должны быть располагаемы такъ, что ими обозначались два естества (въ Христѣ) и три лица (въ Божествѣ), т. е. правильнымъ перстосложеніемъ считаетъ именно дуперстное. Монахъ Петръ изъ Да-

маска, писавшій около 1157 года, говорить, что „въ крестномъ знаменіи два перста убо и едина рука являютъ распятого Господа нашего Исуса Христа, во двою естеству и въ единомъ составѣ познаваема“.

Такъ какъ силу приведенныхъ свидѣтельствъ православные полемисты ослабили тѣмъ соображеніемъ, что эти свидѣтельства если и говорятъ за существованіе двоеперствія, то только будто бы у однихъ сирійскихъ христіанъ, жившихъ среди монофизитовъ, и несторіанъ, такъ что на это явленіе слѣдуетъ смотрѣть только какъ на исключительно мѣстный, какъ на специально сирскій обычай, котораго совсѣмъ не знала и никогда не держалась вселенская православная церковь, то старообрядцы приводятъ въ защиту древности двуперстія два такихъ свидѣтельства, которыя ставятъ внѣ всякаго сомнѣнія существованіе двоеперстія въ самой константинопольской церкви съ начала XI и въ XII столѣтіяхъ.

Эти два историческихъ документа, говорящіе въ пользу старообрядчества, приводятся, между прочимъ, въ статьѣ проф. Московской Духовной Академіи Н. Θ. Каптерева, помѣщенной въ Богословскомъ Вѣстникѣ за 1908 г. (іюль — августъ), откуда старообрядцы цѣликомъ перепечатали ихъ въ своемъ церковно общественномъ журналѣ «Церковь».

Первое свидѣтельство заключается въ слѣдующемъ: яковитскій патриархъ Іоаннъ VIII Абдонъ, жившій въ Антиохіи, которая въ то время принадлежала грекамъ, былъ обвиненъ милитинскимъ митрополитомъ Никифоромъ предъ греческимъ императоромъ Рованомъ Аргиропуломъ въ томъ, что будто бы Іоаннъ старается совращать гре-

ковъ въ свою ересь. Императоръ приказалъ привести Иоанна въ Константинополь. Въ 1029 году 15 іюля Иоаннъ Абдонъ съ 6-го епископами, 20-тю пресвитерами и монахами яковитами, въ сопровожденіи обвинителя митрополита Никифора, прибылъ въ Византію. Здѣсь патріархомъ Константинопольскомъ составленъ былъ соборъ съ цѣлью обратить яковитовъ въ православіе, но они остались непреклонными въ своемъ заблужденіи. «Тогда, — говоритъ Ассеманъ, — снова устроивши собраніе, патріархъ (греческій) и приглашенные епископы (греческіе) приказали Иоанну Абдону патріарху и Елію, епископу симнадрійскому, присутствовать (на соборѣ.) Когда же, послѣ долгаго спора, не могли преклонить нашихъ къ своему мнѣнію, потребовали отъ нихъ единственно того, чтобы не примѣшивали едея въ евхаристіи и крестились не однимъ перстомъ, а двумя. Такимъ образомъ въ 1029 году Константинопольскій патріархъ вмѣстѣ съ другими греческими епископами, желая обратить въ православіе яковитскаго патріарха Иоанна VIII и его спутниковъ, торжественно отъ нихъ потребовалъ на соборѣ, чтобы они крестились не однимъ перстомъ, а двумя. Ясное дѣло, что въ началѣ XI вѣка какъ самъ Константинопольскій патріархъ, такъ и другіе греческіе іерархи, въ крестномъ знаменіи употребляли двоеперстіе, которое они и считали истинно православнымъ перстосложеніемъ вопреки тогдашнему монофизитскому одноперстію.

Византійскіе императоры не разъ усиливались примирить армянъ съ православіемъ, для чего они неоднократно вступали съ армянами въ церковныя сношенія. Въ этихъ видахъ императоръ Мануиль Комнинъ въ 1170 году послалъ къ армянамъ одного изъ константинополь-

сихъ ученыхъ, по имени Θεоріана, для богословскихъ собесѣдованій съ ними. Θεоріанъ описалъ свои собесѣдованія съ армянами и во второмъ изъ нихъ, между прочимъ, сообщаетъ и слѣдующее: „Когда это (предшествующее) было сказано, всталъ одинъ сирскій священникъ и сказалъ Θεоріану: „Для чего вы (т. е. константинопольскіе греки) изображаете крестное знаменіе двумя перстами? не раздѣлены ли (между собою) персты, какъ особые одинъ отъ другого? слѣдовательно, по вашему, раздѣлены и два естества Христовы? „Но Θεоріанъ, какъ бы прибѣгая къ шуткѣ, сказалъ: „Не знаменуя два естества Христовы, такъ дѣлаемъ мы, но, бывъ избавлены отъ мучительства діавола, мы научены творить противъ него ополченіе и брань, ибо руками содѣлываемъ мы правду, милостыню и прочія добродѣтели, и это есть ополченіе; перстами, полагая на челѣ печать Христову, мы сосгавляемъ брань и такимъ образомъ побѣждаемъ его и съ Давидомъ благословляемъ Господа, говоря каждый: «благословенъ Господь Богъ мой, научай руцѣ мои на ополченіе и персты моя на брань», (Пс. 141,—1).—не персть (т. е. не одинъ персть, какъ у васъ—армянъ) но персты“. Изъ приведеннаго свидѣтельства видно, что когда одинъ сирійскій священникъ упрекнулъ константинопольскихъ грековъ, представителемъ которыхъ былъ Θεоріанъ: «для чего вы изображаете крестное знаменіе двумя перстами? не раздѣлены ли персты, какъ особые одинъ отъ другого, слѣдовательно,—по вашему, и два естества Христовы раздѣлены между собою?» то Θεоріанъ подтвердилъ, что константинопольскіе греки дѣйствительно крестятся двумя перстами по такимъ—то основаніямъ. Значитъ,—говорятъ старообрядцы,—въ

1170 году въ константинопольской церкви въ крестномъ знамені несомнѣнно употреблялось двоеперстіе, которое служило и признавалось тогда внѣшнымъ нагляднымъ признакомъ, отличающимъ православныхъ отъ монофизитовъ“ (13188—1391 стр.).

Итакъ, двуперстіе древнѣе троеперстія — вотъ выводъ, къ какому пришли и какой провозгласили старообрядцы. Посему двуперстіе — говоритъ старообрядцы, истина, а троеперстіе ересь. Но такъ-ли это? — посмотримъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **Попытки организаціи пастырскихъ и народныхъ библиотекъ**

Въ іюлѣ минувшаго года Орловскимъ преосвященнымъ было предписано городскимъ благочиннымъ сдѣлать соображенія и донести, какимъ образомъ устроить въ городахъ библиотеки изъ духовно-нравственныхъ книгъ для народнаго пользованія; вмѣстѣ съ этимъ онъ поручилъ и редакціи Еп. Вѣд. начать печатать списокъ образцовыхъ и недорогихъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для чтенія народу въ приходскихъ собраніяхъ. Таковой списокъ начался печатаніемъ параллельно съ спискомъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для болѣе или менѣе интеллигентныхъ читателей и слушателей, въ особенности по вопросамъ вѣры и жизни, наиболѣе оспариваемымъ въ настоящее время. Послѣдняго рода списокъ можетъ быть полезенъ и духовенству, желающему стоять на уровнѣ современнаго богословскаго знанія и критически разбираться въ современныхъ идейныхъ теченіяхъ. Перепечатываемъ эти списки въ объемѣ, въ какомъ мы нашли ихъ въ Орл. Еп. Вѣдомостяхъ.

1) Для чтенія народу.

1) Внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія съ народомъ. П. 1. П. Москва 1899.: 1-я бесѣда. Господь Иисусъ Христосъ нашъ первообразъ. Ц. 3. коп. 2-я. Значеніе православно-христіанской вѣры въ исторической жизни народа. Ц. 3 к. 3-я. О трехъ началахъ нашей государственной жизни: православіе, самодержавіе и народность. Ц. 4 к. 4-я. О храмѣ и его значеніи для нашей жизни. Ц. 3 к. 5-я. Какова должна быть истинно—христіанская жизнь. Ц. 4 к. 6-я. О благотворительности. Ц. 4 к. 7-я. О супружеской жизни. Ц. 4 к. 8-я. О семейномъ воспитаніи дѣтей. Ц. 4 к. 9-я. О трудѣ. Ц. 4 к. 10-я. О счастіи. Ц. 4 к.

2) Читенія о таинствахъ и обрядахъ православной церкви. Изданія Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. 1-я. О таинствахъ Прав. Церкви. Ц. 10 к. 2-я. Поминовеніе усопшихъ. Ц. 5 к. 3-я. Бесѣда о таинствѣ св. покаянія. Ц. 3 к. 4-я. О крестномъ знаменіи. Ц. 3 к. 5-я. Объясненіе обрядовъ таинства св. Крещенія. Ц. 3 к. 6-я. Бесѣда о таинствѣ Св. Причащенія. Ц. 3 к. 7-я. Бракъ христіанина. Ц. 2 к. 8-я. Какъ должно говѣть православному христіанину. Ц. 5 к. 9-я. О постахъ въ Пр. Церкви. Ц. 5 к. 10-я. Восковая свѣчка. Ц. 3 к.

3) Исторія новозавѣтной церкви.—Виноградовъ М. свящ. Жизнь и труды св. славныхъ и всехвальныхъ 12-ти апостоловъ. 1901 г. Ц. 30 к. Глинка А. Жизнь Пресвятой Дѣвы Богородицы. М. 1899 г., ц. 35 к. Дебольскій. Г. С. прот. Житія святыхъ Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Спб. 1897 г., ц. 30 к. Кругловъ А. В. Вселенскіе учителя. I. Василій Великій. М. 1899 г., ц. 30 к. Тоже II. Григорій Богословъ. Ц. 25 к. Тоже III. Іоаннъ Златоустъ, Ц. 45 к. Его же. Святитель Николай Чудотворецъ. М. 1902 г.,

ц. 25 к. Михайловскій В. прот. Иисусъ Христосъ. Свѣтъ, и Спаситель міра. СПБ. 1898 г., ц. 20 к. Петровъ М., проф. Евангеліе въ исторіи. М. 1900 г. Ц. 15 к. Поповъ Е., прот. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общенародныя бесѣды въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. СПБ. 1893 г., ц. 2 р. Поселянинъ. Божья рать. Разказы изъ жизни святыхъ съ рисунками. СПБ. 1902 г., ц. 40 к. Его же. Воины Христовы. Разказы изъ первыхъ вѣковъ христіанства, М. 1899 г., ц. 40 к. Его же. Дружина мученика Іуліана. Повѣсть изъ первыхъ вѣковъ христіанства, М. 1895 г., 25 к. Его же. Іосафъ Царевичъ. Христіанская повѣсть М. 1895 г. Ц. 35 коп. Его же. Русскіе подвижники 19 в. Историко-біографическіе очерки. Изд. 2 е. Всего 45 жизнеописаній подвижниковъ, прославившихся, 19 в., съ ихъ портретами и видами (свыше 50-ти рисунковъ). СПБ., 1901 г., ц. 2 р. Его же. Въ похвалу Богородицѣ (Знаменія ея благодатной, чудесной силы, являемыя вѣрующимъ чрезъ ея святыя иконы). Съ рисунками въ текстѣ, 1903 г., ц. 40 к. Всѣ разказы въ этой книгѣ (два по Четѣи-Минеѣ свят. Дмитрія Ростовскаго и пять—по спеціальнымъ описаніямъ святыхъ) изложены просто, но всюду увлекательно. Это же слѣдуетъ сказать и о прочихъ произведеніяхъ Е. Поселянина, здѣсь поименованныхъ.

4) Христіанское нравоученіе. Дебольскій Г. С., прот. Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія Прав. Церкви. СПБ. 1897 г., ц. 50 к. Его же. О пользѣ чтенія Библии. Изд. 2-е. СПБ. 1898 г., ц. 60 к. Его же. О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію, СПБ. 1898 г., ц. 25 коп. Лунинъ А. А. Христіанскій путь. Сборникъ назидательныхъ разказовъ. Съ 10-ю изображеніями въ текстѣ. СПБ. 1892 г., ц. 1 р. Денисовъ Л. Путь къ спасенію. Общедоступныя христіа-

нскія бесѣды о приготовленіи къ жизни вѣчной. М. 1901 г. ц 20 к., Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа. Сборники изъ жур. «Воскресное Чтеніе» за 1889—1900 г. Цѣна не обозначена. Въ этихъ рассказахъ приведено, съ одной стороны, много примѣровъ гибельнаго значенія разныхъ пороковъ, въ особенности такихъ, которые развиваются въ нашемъ простомъ народѣ, а съ другой стороны, здѣсь же съ поразительною жизненною правдою рисуется жизнь, преданная Богу и церкви.

П. Для интеллигентныхъ людей.

Четыре публичныхъ чтенія высокопреосв. Амвросія, архіеп. Харьковскаго. Харьковъ. 1900 г. Ц. 1 р. 20 к. съ пересылкою. Въ составъ этой книжки вошли четыре публичныхъ чтенія архіеп. Амвросія: два чтенія «О свободѣ печати съ точки зрѣнія прав. Церкви»; чтеніе „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“ и чтеніе «О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ».

«О необходимости обрядовъ и символовъ въ богослуженіи». и. И. Зарницкій. СПб. 1901 г. Ц. 5 коп. Эта брошюра представляетъ собою публичное чтеніе, предназначенное для тѣхъ слушателей, среди которыхъ распространены неправильные взгляды на внѣшнюю сторону христіанства, навѣянные различными „новыми“ учителями вѣры. Брошюра раздѣляется на два отдѣла: первый трактуетъ о необходимости обрядовъ и символовъ въ богослуженіи, а второй—объ установленіи христіанскаго богослуженія Господомъ Исусомъ Христомъ и апостолами. Въ заключеніе авторъ приходитъ къ мысли, что «православное богослуженіе въ настоящемъ своемъ видѣ представляетъ не случайное, произвольное наслоеніе новыхъ обрядностей, а стройное развитіе того, что заключалось, какъ въ зернѣ, въ богослужебной практикѣ первыхъ вѣковъ христіанства».

Законъ Божій, написанный въ сердцѣ человѣка. Еп. Сергія. СПБ. 1910 г. Ц. 15 к. Въ названной брошюрѣ преосвященный авторъ при выясненіи мыслей не вдаётся въ отвлеченныя изслѣдованія,—онъ внушаетъ своимъ читателямъ возвышенныя истины *наглядно*, останавливаясь преимущественно на общеизвѣстныхъ художественныхъ типахъ. Тонъ рѣчи—воодушевленный, глубоко искренній.

Подъ впечатлѣніями жизни. Архим. Сергій. СПБ. 1902. Ц. 60 к. Авторъ даетъ читателямъ рядъ небольшихъ по объему статей, трактующихъ на современныя темы—о „живомъ словѣ“, церкви и интеллигенціи, оживленіи церковнаго духа и т. д. Интересная по содержанию, книга написана очень живо и мѣстами даже художественно.

Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. В. Θ. Пѣвницкій. Вып. 1 СПБ. 1910. Ц. 1 р. 50 к. Въ составъ этого сборника вошли слѣдующія статьи извѣстнаго профессора Кіевской академіи В. Θ. Пѣвницкаго: 1) „Ожиданія и благожеланія въ день Новаго года“; 2) «Святочные увеселенія предъ судомъ святыхъ отцевъ церкви»; 3) «Святое семейство»; 4) „Юность Богочеловѣка“; 5) «Пасха—избавленіе скорби»; 6) „Эммаускіе спутники“; 7) «Религія и нравственность»; 8) „Воскресные и праздничные дни“; 9) «Религія и семейство»; 10) «Религія и воспитаніе»; 11) «Гдѣ средство противъ пустоты въ нашей семейной жизни»; 12) «Христіанство и просвѣщеніе»; 13) «Христіанство и прогрессъ»; 14) „Родители и дѣти“.

Значеніе для жизни земной чаянія жизни небесной. Архим. Платонъ. Кіевъ. 1900. Основная мысль въ этой брошюрѣ та, что только «чаяніе жизни будущей» можетъ осмыслить жизнь земную, возвыситъ значеніе ея. Эта мысль раскрывается картинно, живо и увлекательно.

Христіанство и соціалізмъ. Архим. Платонъ. Кіевъ 1900. Авторъ доказываетъ здѣсь, что не соціалізмъ, а только христіанство обусловливаютъ истинный прогрессъ, даетъ истинное счастье человѣчеству.

Е. С. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. 1903 г. Ц. 30 к. Въ этой книжкѣ, на основаніи св. Писанія и святоотеческаго ученія, рѣшается одинъ изъ основныхъ вопросовъ религіозно-философскаго сознанія—о вѣчной жизни, какъ конечной цѣли и высшемъ благѣ жизни человѣческой. Сущность вѣчной жизни состоитъ въ богопознаніи и богообщеніи, а послѣднее достигается черезъ добродѣтельную жизнь и богоподобіе. Добродѣтельная жизнь есть уже начало вѣчной жизни на землѣ. Блаженство вѣчной жизни есть любовь къ Богу, или общеніе любви съ нимъ.

Стефанъ, еп. Могилевскій. Таинства и обряды Православной Церкви. 1904 г. Авторъ выясняетъ, основываясь на ученіи Св. писанія и св. отцовъ церкви, истинное значеніе и смыслъ таинствъ и обрядовъ Пр. Церкви. Въ противовѣсъ, съ одной стороны, Толстовскому пониманію ихъ какъ какихъ то колдованій, а съ другой—въ противовѣсъ и слишкомъ утонченному объясненію ихъ со стороны нѣкоторыхъ современныхъ свѣтскихъ и духовныхъ писателей, группировавшихся около журнала «Новый путь».

Характеръ христіанской благотворительности. Свящ. І. Лабутинъ Спб. 1899 г. Ц. 50 к. Въ этой книжкѣ разсматриваются разныя современные средства благотворенія—базары, лоттереи—аллегри, концерты и т. п., и съ христіанской точки зрѣнія дѣлается тотъ выводъ, что всѣ они, какъ основывающіеся на *самоуслажденіи и удовольствіи*, не соотвѣтствуютъ истинно-христіанскому взгляду на благотворительность, какъ проявленіе любви и самоотверженія. (Орлов. Еп. Вѣд).

---

## Къ вопросу объ устойчивости Эмеритальной кассы духовенства.

Наша эмеритура — это больное дитя, которое давно страдает затажною болѣзнью, но само не можетъ указать на ея причину. Окружающія его нянюшки видятъ зловѣщіе признаки надвигающейся смерти, съ поразительной точностью констатируютъ угасаніе силъ суетятся, разсуждаютъ поць часъ даже не прочь кое съ кѣмъ переброситься колкимъ словечкомъ, но никто ни разу не сказалъ, «что» болитъ у ребенка, «какія» производящія болѣзнь причины подлежатъ удаленію. Эмеритура накануне полной неустойчивости, но духовенству, между прочимъ, совершенно неизвѣстны условія, вызывающія настоящее положеніе кассы. Ничего не говорятъ объ этомъ ни акты ревизіонной комиссіи, ни комитетскіе отчеты. Еще меньше имѣетъ значенія въ дѣлѣ освѣдомленія духовенства съ состояніемъ Эмеритальной кассы записка г. Васютинскаго. Устанавливая фактъ неустойчивости кассы, она рѣшительно не содержитъ никакихъ данныхъ для рѣшенія вопроса о выходѣ изъ создавагося въ эмеритурѣ положенія, при чемъ г. Васютинскій, повидимому, мало обращаетъ вниманія даже на то, что для непосвященнаго въ дѣла Эмеритуры цифры расхода ничего не могутъ говорить объ устойчивости кассы безъ указанія на приходъ, равно какъ не совсѣмъ понятнымъ является и дѣленіе остатка 1909 года 27475 р. 86 коп. на 4974 р. 75 коп. — сумму превышенія каждымъ послѣдующимъ годомъ расхода не 1909 года, а cadaго предыдущаго.

Оставляя въ сторонѣ записку г. Васютинскаго съ его ничего не говорящими ссылками на чуждую намъ военную эмеритуру и страхомъ предъ вычисленіемъ равновѣсія кассы, мы не можемъ не указать на то, что духовенство епархіи, будучи очень слабо освѣдомлено о

состояніи Эмеритальной кассы, рѣшительно не имѣть никакаго критерія для опредѣленія жизненности ея устава. До боли жалко сознавать свое безсиліе въ столь важномъ дѣлѣ и невыразимо тяжело каждый мигъ опасаться за гибель эмеритуры—этого едва-ли не единственнаго, от-радно—свѣтлаго пятнышка на непроглядно—мрачномъ фонѣ недалекаго будущаго многихъ изъ насъ. И неу-жели-же намъ только и остается, что отдаться волнамъ и плить по теченію въ надеждѣ, что оно приведетъ насъ къ „равновѣсію“?! Не такъ давно наши взносы удвоили; вѣроятно, ихъ скоро учетверять. Ясно, что при подобнаго рода равнодушно—холодномъ, приправленномъ русскимъ «авось» отношеніи къ дѣлу, едва-ли можно въ концѣ концовъ чего нибудь дожидаться, кромѣ окончательнаго краха кассы, или, въ лучшемъ случаѣ, постоянныхъ от-тяжекъ этого краха. Для всѣхъ очевидно, что продолжать такъ дѣла нельзя. Нельзя все время идти ощупью, въ потьмахъ, ждать какихъ-то указаній оракула. Необходимо полное освѣщеніе всѣхъ дѣйствій кассы. Только тотъ не спотыкается, кто ходитъ при свѣтѣ.

Пора, давно пора Комитету Эмеритальной кассы «явить міру» свои дѣйствія по „собиранію и содержанію въ исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты о дѣйствіяхъ кассы и которыя дол-жны служить руководительными указаніями для буду-щихъ соображеній о дѣйствіяхъ кассы.“ (Уст. Эмер. кас-сы, парагр. 48, прим. 4) Только точныя правильно—поставленныя, всесторонне—разработанныя и приведен-ныя въ систему статистическія данныя объ Эмериталь-ной кассѣ и ея участникахъ могутъ дать въ руки духо-венства могучее орудіе для установленія времени равно-вѣсія эмеритуры и способовъ къ поддержанію ея устой-чивости. Статистика имѣть глубокое жизненное значеніе

и самое существованіе ея вызывается насущной потребностью жизни. Ничѣмъ лучше нельзя «познать самого себя», какъ только статистикой. И наша Эмеритальная касса можетъ свободно развивать свои силы только въ томъ случаѣ, когда въ основу ея дѣйствій будетъ положено ясное представленіе этихъ силъ и тѣхъ условій, которыя препятствуютъ ихъ развитію. Никакія мѣры не могутъ быть цѣлесообразны, если онѣ не будутъ основаны на близкомъ знакомствѣ съ состояніемъ кассы и условіями, его вызывающими. Въ мірѣ все закономерно. И есть полная возможность учесть даже такія явленія, какъ полъ и число дѣтей. Это вѣдь фактъ, неподлежащій сомнѣнію, и фактъ вразумительный.

Священникъ *Михаилъ Нагорскій*.

---

### Священникъ о. Григорій Яворскій.

(Некрологъ).

20 го іюня сего года, въ 4 часа дня, скоропостижно скончался отъ паралича сердца, на 57 году жизни, священникъ Александро-Невской церкви при ст. Конотопъ о. Григорій Гавриловичъ Яворскій. Смерть о. Григорія поразила всѣхъ, знавшихъ его. Онъ былъ человекъ крѣпкаго тѣлосложенія и никогда почти не жаловался ни на какую болѣзнь. И только лишь послѣднюю недѣлю передъ смертію жаловался на нѣкоторое недомоганіе, усталость и собирался взять отпускъ, говоря: „за тридцать четыре года ни разу не просилъ продолжительнаго отпуска, попрошу непременно въ этомъ году“. Но Богъ не судилъ ему воспользоваться временнымъ отпускомъ, а далъ вѣчный.

Не легко жребій вообще всякаго священника, особливо въ настоящій вѣкъ—вѣкъ религіознаго индеферентизма и сугубо тяжель былъ жребій, выпавшій на долю покойнаго о. Григорія.

По окончаніи въ 1873 г. полного курса наукъ въ Кіевской духовной семинаріи по 1-му разряду, покойный о. Григорій два года былъ учителемъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища; въ 1875 г. рукоположенъ во священника къ Каневской Успенской Соборной церкви; въ 1879 г. опредѣленъ законоучителемъ Каневского двухкласснаго городского училища; въ 1891 г. назначенъ казначаемъ Каневского уѣзднаго отдѣленія Кіевского Епарх. Училищнаго Совѣта и секретаремъ онаго; въ 1898 г. опредѣленъ на должность противосектанскаго миссіонера Черниговской епархіи, въ каковой должности состоялъ пять лѣтъ; въ 1903 г. опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви при ст. «Конотопъ» и съ того же времени утверженъ законоучителемъ Конотопскаго двухкласснаго и однокласнаго желѣзно-дорожныхъ училищъ; въ послѣдніе два года, кромѣ того, состоялъ законоучителемъ частной женской гимназіи Журидь. Награды о. Григорій имѣлъ включительно до Синодальнаго наперснаго креста.

Вся жизнедѣятельность покойнаго о. Григорія была, можно сказать, сплошной подвигъ. Особенно, говорилъ покойный, много нравственныхъ потрясеній доставила ему служба въ должности миссіонера, не меньше отняла эта служба и физическихъ силъ: продолжительныя бесѣды съ сектантами, часто въ самыхъ антигигіеническихъ условіяхъ, постоянныя поѣздки во всякую погоду

и время года,—все это не могло не отразиться на его здоровьѣ. Но тяжелѣе всего для о. Григорія былъ послѣдній періодъ службы. Къ этому времени подросли дѣти покойнаго, которыхъ было у него 9 душъ, имъ нужно было давать образованіе. А о. Григорій—рѣдкій по своей любви къ дѣтямъ отецъ, готовый отказывать себѣ во всемъ и, не позволяя себѣ излишествъ ни въ одеждѣ, ни въ столѣ, старался не покладая рукъ трудиться, добывая необходимыя средства для воспитанія дѣтей, изъ коихъ въ послѣднее время 6 душъ были въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ—и въ среднихъ, и въ высшихъ. А по сему, состоя вторымъ священникомъ въ громаднѣйшемъ приходѣ, онъ въ то же время былъ еще законоучителемъ въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣя болѣе 20-ти недѣльныхъ уроковъ. Весь день у о. Григорія проходилъ въ непрерывномъ трудѣ; часто, говорила супруга его, уйдя изъ дому въ 7 ч. утра, онъ возвращался только въ 7—8 часовъ вечера. И даже въ самый день смерти—20-го іюня о. Григорій, отслуживъ божественную литургію въ тюремной церкви г. Конотопа, и чувствуя нѣкоторое недомоганіе, все-же, по обыкновенію, посѣщилъ въ свою приходскую церковь для помощи настоятелю, совершилъ тамъ нѣсколько требъ и за тѣмъ съ крестнымъ ходомъ ходилъ въ приходъ версты за двѣ для освященія колодца и совершенія молебна о ниспосланіи дождя; предстояла и еще треба—погребеніе умершаго, но о. Григорій, почувствовавъ себя совершенно дурно, отказался отъ совершенія ея и черезъ часъ отдалъ Богу душу.

Какъ человекъ неподкупной честности, свѣтлаго ума, строгій къ исполненію своихъ обязанностей, о. Гри-

горій несомнѣнно приносилъ пользу всякому дѣлу, за которое брался; но при этомъ нужно сказать, что ему совершенно чуждо было желаніе подчеркнуть, выставить на видъ свою дѣятельность, извлечь изъ нея какую либо пользу для себя въ служебномъ отношеніи, — онъ довольствовался признаніемъ честно исполненнаго долга. Въ отношеніяхъ къ своимъ прихожанамъ о. Григорій былъ строгъ, но и справедливъ; онъ всегда былъ вѣренъ своему режиму, совершенно одинаковъ въ своихъ отношеніяхъ къ богатымъ и бѣднымъ, къ знатымъ и простолюдинамъ.

Отношенія покойнаго къ своимъ собратамъ-священникамъ и вообще знакомымъ были въ высшей степени степени симпатичны: простой, скромный, по виду серьезный — онъ всегда готовъ былъ подѣлиться совѣтомъ и всѣмъ, чѣмъ могъ. Незамѣнимъ былъ о. Григорій и какъ собесѣдникъ въ семейныхъ кружкахъ. Будучи природнымъ малороссомъ, онъ любилъ въ разговорѣ приводить малороссійскія пословицы и рассказывать разные эпизоды изъ малороссійской жизни къ общему удовольствію своихъ собесѣдниковъ.

Погребеніе почившаго состоялось 22-го іюня. Ко времени погребенія собралось все городское духовенство, которое, послѣ заупокойной литургіи, соборно совершило чинъ священническаго погребенія. Стройное исполненіе хоромъ пѣвчихъ Александро-Невской церкви ст. «Конотопъ» погребальныхъ стихирь, канона и другихъ пѣснопѣній производило глубокое впечатлѣніе на молящихся, которыхъ, не смотря на будній день, собралось въ храмѣ очень много и еще больше было при проходахъ тѣла изъ церкви на кладбище. Предъ началомъ погребенія

священник Вознесенской церкви г. Конотопа сказалъ прочувствованное слово на тему: «въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне, тѣмъ-же ты Превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси, Самъ вдѣннть духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣ-же праведниі упокоеваются» (тропарь на погреб. сваящ.). Въ концѣ погребенія, передъ пѣніемъ стихиры «Придите послѣднее цѣлованіе», . . была сказана надгробная рѣчь пишущимъ сіи строки, въ которой кратко охарактеризована была личность покойнаго какъ пастыря, семьянина, высказано утѣшеніе скорбящей семьѣ покойнаго, оставшейся безъ всякихъ средствъ къ жизни и выражена увѣренность, что всѣ сослужители покойнаго сочгуть своимъ нравственнымъ долгомъ до конца дней своихъ молиться объ упокоеніи души его въ свѣтлыхъ обителяхъ отца небеснаго.

Да будетъ же легка земля этому доброму пастырю, честному и скромному труженику!

Вѣчная память, вѣчный покой тебѣ, служитель Христовъ!

Священникъ *Анатолій Косминскій.*

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

# ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Рекомендую о.о. настоятелямъ чисто-натуральныя виноградныя церковныя вина. Въ продолженіи десятилѣтней моей торговли, я вошелъ въ торговыя отношенія съ лучшими садовладѣльцами Кавказа и Крыма и надѣюсь вполнѣ удовлетворить уважаемыхъ покупателей. Имѣю большой выборъ столовыхъ и десертныхъ винъ и прочіе напитки.

**Прейскурантъ высылаю по требованію.**  
**Вина церковныя въ бутылкахъ:**

	Коп.		Коп.
№ 1 безъ алкоголя . . .	35	№ 41 Кагоръ . . .	60
№ 38 Шкопинское . . .	45	№ 45 Рагумъ . . .	75
№ 39 Смиринское . . .	45	№ 222 для заливки . . .	30
№ 40 Беникарло . . .	50	№ 223 « « . . .	25

Разливныя церковныя вина отъ 10 руб. за ведро и до 2 руб. 50 коп. Пустыя винныя чистыя бутылки принимаются обратно по 5 коп.

**Настоящее Галипольское масло по существующей цѣнѣ.**

Ладонъ 1-й сор. 40 в. ф. Смирна хорошая 2 р. ф.  
Заказы исполняю немедленно. Всѣ претензіи по недостаткѣ вина въ пути, принимаю на свой счетъ.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Съ почтеніемъ *Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

Печ. дозв: 16 іюля 1910 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатимовъ.* Чердаковъ. Типографія Губернскаго Правленія.