



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Н А З Н А Ч А Ю Т С Я.

Учитель министерскаго училища Іаковъ *Михневичъ*—на священническое мѣсто къ церкви села Мошанецъ, Хотинскаго уѣзда, 30 апрѣля.

Окончившій духовную семинарію Иванъ *Урекій*—на священническое мѣсто къ церкви села Путинештъ, Сорокскаго уѣзда 30 апрѣля.

П Е Р Е М Ъ Щ А Ю Т С Я.

Священникъ церкви села Цыганки, Измаильскаго уѣзда Мануилъ *Михуль*—къ церкви села Перень, Оргѣвскаго уѣзда, для пользы службы, 30 апрѣля.

Священникъ ц. с. Изворъ, Оргѣвскаго уѣзда Іосифъ *Семека*,—къ ц. с. Чорна, того-же уѣзда, согласно прошенію, 30 апрѣля.

Священникъ ц. с. Путинештъ, Сорокскаго уѣзда Теодоръ *Рошка*—къ ц. с. Сербичанъ, Хотинскаго уѣзда, согласно прошенію, 30 апрѣля.



II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Изворы . . . . .	304	32	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Цыганка . . . . .	697	—	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Спасское . . . . .	573	--	675
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Кирютня . . . . .	1599	127	800 об.
<i>Сорокскога уѣзда:</i>			
С. Деркоуць . . . . .	596	35	400

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Поганешты . . . . .	491	—	400
С. Барбоены . . . . .	311	16	400
С. Логонешты . . . . .	852	38	400
<i>Бендерскаго уѣзда.</i>			
С. Михайловка . . . . .	948	49	400

*Бѣлѣцкаго уѣзда:*

С. Александрены . . . . .	434	40	400
С. Пеленій . . . . .	1342	66	—

*Измаильскаго уѣзда:*

Г. Кагуль . . . . .	—	—	—
Предм. г. Изм. «Броска» . . . . .	761	99	—
С. Сатуновъ . . . . .	1017	60	—
С. Галилешты . . . . .	1370	60	—

*Хотинскаго уѣзда:*

С. Котюжаны . . . . .	1204	66	—
С. Баласинешты . . . . .	583	36	—
Хотинскій соборъ . . . . .	1631	—	—
С. Глинное . . . . .	734	33	—
С. Клишковецъ 2 мѣсто . . . . .	3551	114	—
С. Заротаны . . . . .	1072	33	—

*Оргѣвскаго уѣзда:*

С. Сухулучены . . . . .	758	99	—
С. Перены . . . . .	238	33	—
С. Онешты . . . . .	998	36	—
С. Избешты . . . . .	884	43	—
С. Нишканы . . . . .	1365	33	—

III.

**Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.**

Впослѣдствіе отношенія Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, Г. Товарища Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 апрѣля 1911 года за № 13725, о томъ, чтобы сборъ пожертвованій „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и на канунъ во время вечерняго Богослуженія и чтобы причты церквей, собранныя деньги за-

писывали въ особыя акты, которые будутъ разосланы для каждой ѳтдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ, каковыя акты, по оставленіи одной половины при церкви, вмѣстѣ съ деньгами представляли благочиннымъ для отсылки въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, Кишиневская Духовная Консисторія въ дополненіи къ циркулярному указу ея отъ 8 мая 1910 года за № 14, предлагаетъ всѣмъ причтамъ церквей, настоятелямъ, намѣстникамъ и начальницамъ монастырей и скитовъ Кишиневской епархіи произвести 29 мая сего 1911 года въ день Св. Троицы во время Литургіи и на канунѣ во время вечерняго Богослуженія сборъ пожертвованій „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ съ тѣмъ, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, имѣвшія выйти послѣ Пасхи въ № Церковныхъ Вѣдомостей, и собранныя деньги чрезъ благочинныхъ представили въ Консисторію для отсылки по назначенію.

IV.

**Отъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища.**

Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что если тѣми родителями, за дочерями которыхъ числятся недоимки за содержаніе въ училищномъ обществѣ, эти недоимки не будутъ внесены къ 20 мая сего года, то дочери ихъ, согласно § 8 правилъ, не будутъ допущены къ окончанію переходныхъ экзаменовъ.

**Совѣтъ Кишиневскаго Епархіальнаго Женскаго училища** симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ приготовительный и первый классы будутъ произведены 1, 2 и 3 іюня сего 1911 года.



Редакторъ офіціального отдѣла,  
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.



## Высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.

(Назначенъ 17 марта 1858 г., прибылъ въ Кишиневъ 12 іюня того же года, скончался 13 марта 1871 г.).

(Окончаніе \*).

### 12. Кончина преосвященнаго Антонія.

Отпраздновавъ съ почтительнѣйшею радостію день 10-лѣтія служенія преосвященнаго Антонія въ Кишиневской епархіи, духовенство и др. участники празднества, видя виновника празднества бодрѣмъ, всецѣло здравствующимъ, жизнерадостнымъ, думали, что искреннія благожеланія ихъ архипастырю много и много еще лѣтъ здравствовать, а имъ еще долго пользоваться его мудрымъ и благостнымъ святительскимъ руководствомъ, будутъ осуществляться долго. И самъ виновникъ празднества не высказалъ, ни въ этотъ день, ни въ нѣсколько прошедшихъ послѣ этого дня мѣсяцевъ, своего опасенія относительно близкой своей кончины, хотя въ задушевной отвѣтной рѣчи архипастыря-старика (ему тогда было около 68½ лѣтъ) на поздравленія, привѣтствія и благожеланія прозвучала какая-то чуть-чуть замѣтная минорная нотка. Нѣсколько дрогнувшимъ голосомъ, съ затуманившимся слегка взоромъ, онъ, между прочимъ, въ этой рѣчи, произнесъ тише, чѣмъ другія фразы, и съ какою-то благоговѣйно-печальною вдумчивостію, слѣдующія слова: «Потерпѣть ли меня Промыслительная Благодать Господа Спасителя, хранившая

\*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 18 за 1911 г.

мою скудельную жизнь, въ теченіи свершившагося нынѣ десятилѣтія, со времени прибытія моего на служеніе Бессарабской паствѣ, еще нѣкоторое время для сей же цѣли,—это тайна Ея Всесвятой воли. Мой долгъ, внимая гласу Ея, съ покорностію и смиреніемъ продолжать служеніе, на которое поставленъ, доколѣ Она благоволитъ, не взирая на скудость силъ, свойственную человеку, склонившемуся уже къ вечеру жизни»<sup>1)</sup>. Знаемъ также, что, чрезъ годъ послѣ этого, онъ сдѣлалъ распоряженіе о пріобрѣтеніи кипарисовыхъ досокъ для своего (будущаго) гроба. Но человекъ только предполагаетъ, а располагаетъ и опредѣляетъ Богъ всевѣдущій... Какъ бы-то ни было, но преосвященный жилъ послѣ этого бодрымъ старикомъ еще 2 года и 9 мѣсяцевъ. И смерть архипастыря была явленіемъ совершенно неожиданнымъ, такъ какъ не предшествовала ей какая-либо, даже кратковременная, болѣзнь. Не предшествовали ей ни физическое какое-либо разстройство, ни упадокъ силъ. До послѣднихъ минутъ жизни архипастырь дѣятельно занимался дѣлами управленія. Въ день внезапной болѣзни своей (четвергъ, 11 марта 1871 г.), въ обычное время онъ принималъ просителей, выслушивалъ доклады и принималъ разныхъ официальныхъ посѣтителей. Среди такой неутомимой дѣятельности, при бодрости и свѣжести силъ, которыя архипастырь Антоній сохранилъ до часа неожиданной болѣзни своей, можно было надѣяться, что благотворная дѣятельность его продлится на многіе годы для блага паствы и управляемой имъ Церкви Бессарабской. Но всеблагой Промыслъ Божій судилъ и опредѣлилъ иначе... Послѣ продолжительной утренней дѣятельности, которая у преосвященнаго начиналась почти всегда съ ранняго утра, ему, въ виду предстоявшихъ вечернихъ занятій консисторскими протоколами и др. дѣлами, требовавшими нерѣдко усидчиваго, а иногда и изнурительнаго, труда, захотѣлось освѣжить свои силы загородной прогулкой. Съ этой цѣлью преосвященный, въ четвергъ, 11 марта, около 4-хъ часовъ пополудни, выѣхалъ изъ своего помѣщенія по направленію къ загородному архіерейскому саду. Дорогой сдѣлалось ему дурно, силы вдругъ измѣнили ему настолько, что

<sup>1)</sup> «Празднованіе 10-лѣтняго служенія преосв. Антонія въ Киш. епархіи». Брош. А. Пархомовича. Киш. 1868 г.; и «Киш. Еп. Вѣд». № 3 за 1868-й г., стран. 14.

онъ не могъ сидѣть въ каретѣ въ нормальномъ положеніи безъ сторонней помощи. Экипажъ возвратился. Преосвященный не могъ уже самъ выйти изъ кареты и былъ введенъ въ свои покои собравшимися къ архипастырю лицами. На вопросъ: гдѣ и въ чемъ чувствуется боль—архипастырь указалъ на голову. Немедленно приглашенные для поданія помощи врачи признали состояніе заболѣвшаго архипастыря крайне опаснымъ, назвавъ это состояніе *пораженіемъ мозга*, вслѣдствіе *апоплексическаго* удара. Энергичныя мѣры врачей оказались безуспѣшными. Состояніе больного въ ночь съ 11 на 12 число, въ теченіи дня 12 и ночи на 13 е число марта не подавало надежды на благопріятный исходъ болѣзни. Къ утру субботняго дня, 13 марта, болѣзнь достигла послѣднихъ своихъ предѣловъ: въ 6 часовъ утра незабвенный архипастырь переселился въ вѣчность, въ началѣ 72 г. жизни, не доживъ нѣсколькихъ дней до 17 марта, когда исполнилось бы ему ровно 13 лѣтъ со дня назначенія его на Кишиневскую епископскую кафедру (назнач. 17 марта 1858 г.). Унылый звонъ колокола возвѣстилъ объ этомъ печальномъ событіи осиротѣвшей паствѣ.

### 13. Погребеніе.

Тѣло въ Бозѣ почившаго архипастыря, по надлежащемъ облаченіи, лежало сначала (13 марта) въ главной залѣ архіерейскаго помѣщенія, потомъ (14 марта, около 4 часовъ пополудни) было перенесено въ крестовую архіерейскую церковь, а затѣмъ было торжественно перенесено (15 марта, въ 5 часовъ пополудни) въ кафедральный соборъ. Самое погребеніе совершено было 17 марта (въ среду), послѣ заупокойной литургіи, высокопреосвященнымъ *Димитріемъ* (въ мірѣ Климентъ Муретовъ), архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, которому, при постриженіи въ монашество, почившій былъ духовнымъ отцемъ <sup>1)</sup>, преосвященнымъ епископомъ *Петромъ*, викаріемъ Кишиневской епархіи, и греческимъ митрополитомъ *Іерофеемъ* (проживавшимъ въ Кишиневѣ на покоѣ), въ сослуженіи 6 архимандритовъ, 6 протоіереевъ и многочисленнаго духовенства. Архіепископъ Димитрій

<sup>1)</sup> Въ 1834 г. 11 сент. И отецъ духовный въ то время былъ еще молодымъ монахомъ, такъ какъ онъ самъ былъ постриженъ въ монашество въ томъ же 1834 году 7 апрѣля (слич. по «Списку архіереевъ» №№ 325 и 327).

прибыль изъ Одессы въ Кишиневъ еще 15 марта, во 2-мъ часу пополудни, и потому участвовалъ въ торжественномъ перенесеніи тѣла усопшаго архипастыря изъ крестовой архіерейской церкви въ кафедральный соборъ, 15 марта, и въ торжественной панихидѣ въ соборѣ, 16 марта.

На литургіи, 17 марта, во время причастна, было произнесено ректоромъ семинаріи, архимандритомъ *Варлаамомъ* (Чернявскимъ) слово. Слово это, сказанное отъ глубины души и отъ проникнутаго скорбію сердца, произвело глубокое впечатлѣніе: вся церковь, переполненная молящимися, видимо сокрушалась о понесенной утратѣ. На отпѣваніи усопшаго, по прочтеніи послѣдняго евангелія, произнесена была рѣчь преподавателемъ мѣстной семинаріи и законоучителемъ епархіальнаго женскаго училища *Алексеємъ Конскимъ*, въ которой высказаны скорбныя чувства прирѣваемыхъ усопшимъ архипастыремъ дѣтей.

По окончаніи отпѣванія гробъ архипастыря не былъ обнесенъ вокругъ собора (на дворѣ шелъ мокрый снѣгъ съ мелкимъ дождемъ, дорога становилась скользкою), а пронесенъ чрезъ сѣверный, св. Николаевскій придѣлъ къ южному—Александро-Невскому придѣлу, гдѣ, у южной стѣны, предъ алтаремъ, предъ иконой св. Александра Невскаго была вырыта для усопшаго могила. На пути къ Александро-Невскому придѣлу торжественное шествіе остановилось у главныхъ, западныхъ, дверей храма, гдѣ сказана была рѣчь смотрителемъ Кишиневскаго духовнаго училища *Леонидомъ Шпановскимъ*. Послѣ рѣчи погребальное шествіе снова двинулось и остановилось предъ вырытой могилой, готовой принять въ себя бранные останки незабвеннаго архипастыря. Здѣсь, предъ самымъ опущеніемъ гроба, произнесена была послѣдняя рѣчь инспекторомъ семинаріи, прот. *Григоріемъ Галинымъ*. Въ словѣ и въ рѣчахъ, само собой понятно, восхвалены добрыя дѣла почившаго архипастыря, которыми онъ явилъ себя какъ примѣръ неусыпной дѣятельности, доходившей до самоотверженія,—глубокой мудрости и опытности въ управленіи людьми, чрезвычайной заботливости о благѣ ввѣренной ему паствы—пастырей, ихъ дѣтей и вообще пасомыхъ, отеческаго вниманія и искренняго благожеланія къ своимъ подчиненнымъ. Въ нихъ указываются и нѣкоторыя особенныя черты его жизни и дѣятельности, именно: не смотря на крайнюю слабость своихъ



тѣлесныхъ силъ, какую онъ испытывалъ во время болѣзней, не рѣдко постигавшихъ его, онъ во всѣ почти воскресные и праздничные дни совершалъ богослуженія; совершалъ оныя съ свойственною ему простотою и умиленіемъ, которыя въ минуты священнодѣйствія достигали высшей степени, что было самою живою проповѣдію, самымъ живымъ урокомъ для всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Къ этому мы должны прибавить, что, дѣйствительно, на-сколько намъ и многимъ другимъ было извѣстно, преосвященный Антоній, если и подвергался какимъ-либо болѣзнямъ или недомоганію, то, какъ говорится, болѣзнямъ не поддавался, въ постель не ложился и почти никому о нихъ не заявлялъ, а на недомоганія не обращалъ никакого вниманія, потому и казался видѣвшимъ его всегда какъ бы здравствующимъ; такимъ онъ и самъ себя считалъ, и потому совершалъ богослуженія и обязанности свои выполнялъ неопустительно. Это тоже одна изъ отличительныхъ чертъ его характера и жизнедѣятельности. Дальше. Въ одной изъ рѣчей (архим. Варлаама) указывается на келейную жизнь архипастыря, по которой онъ, до послѣдняго дня жизни своей, не оставлялъ изливать душу свою въ ежедневномъ чтеніи Слова Божія и житій святыхъ, въ исполненіи, по мѣрѣ силъ своихъ, положеннаго для иноковъ правила, — читалъ акаѳисты, каноны, молитвы и прочія послѣдованія, что самыя минуты его отдыха, послѣ утомительныхъ трудовъ, составляли для него ничто иное, какъ время Богомыслия и сокровенной его молитвы, нерѣдко сопровождавшейся глубокими воздыханіями и крестнымъ знаменіемъ. Въ рѣчахъ указывается на широкую его доступность, по которой двери его храмины были открыты для всѣхъ и всегда, доступность, не рѣдко увлекавшую его до предѣловъ крайности и не остававшуюся иногда безъ причиненія, со стороны нескромности, тревогъ и возмущеній его любвеобильной душѣ и сердцу. Говоря объ отношеніи архипастыря Антонія къ учащимся, произнесшіе рѣчи упоминаютъ о томъ, что онъ старался узнать каждаго изъ питомцевъ, отъ перваго до послѣдняго, старался входить во всѣ ихъ нужды, слѣдилъ за всѣми ихъ занятіями и успѣхами съ тою цѣлью, чтобъ приготовить себѣ въ нихъ достойныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія. По отношенію къ учащимся въ женскомъ училищѣ архипастырь Антоній изображается сострадательнымъ,

настоящимъ — роднымъ отцемъ къ дочерямъ духовенства Бессарабскаго, особенно къ извѣдавшимъ круглое сиротство, а съ нимъ вмѣстѣ и всю тяжесть нужды, недостатковъ, страданій и непривѣтливости, устроившимъ для тѣхъ и другихъ мирный пріютъ, гдѣ онѣ получили возможность воспитываться физически, умственно и нравственно. По отношенію же ко всѣмъ, пастырямъ и пасомымъ, онъ изображается ласковымъ, кроткимъ, снисходительнымъ, назидающимъ являвшимся къ нему всегда проникнутымъ любовію словомъ. Такими между прочимъ чертами изображается въ нагробныхъ рѣчахъ, преосвященный Антоній, собственно какъ человѣкъ, среди общихъ упоминаній о дѣятельности его, какъ архипастыря Кишиневской епархіи.

Преемникъ преосвященнаго Антонія преосвященный Павелъ, въ своемъ донесеніи въ Св. Синодъ за 1871-й годъ, такъ отзывался о всемъ предшественникѣ: «Тринадцатилѣтнее (съ 1858—1871 г.) пастырское служеніе высокопреосвященнаго архіепископа Антонія въ Кишиневѣ, отличавшееся духомъ любви, кротости и благопопечительности о подчиненныхъ ему лицахъ и учрежденіяхъ, особенно о созданномъ имъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія привлекло къ нему сердца паствы и оставило въ ней о почившемъ архипастырѣ самую добрую память <sup>1)</sup>». Подробное описаніе погребенія, какъ и краткій некрологъ усопшаго, а равно и рѣчи, произнесенныя при погребеніи, переданы преподавателемъ мѣстной семинаріи Петромъ Паховскимъ въ № 6 «Киш. Епарх. Вѣдомостей» за 1871-й годъ.

Могила съ дорогими останками мудраго и бдагостнаго архипастыря окружена и теперь металлической рѣшеткой, внутри которой на мраморной доскѣ начертаны слѣдующія слова: *«Антоній, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ міръ Алексій Шокотовъ. Род. 10 янв. 1800 г. въ с. Святогорскомъ, Харьков. губ; 2 апр. 1850 г. хиротонисанъ во епископа; 17 марта 1858 г. опредѣленъ на Кишиневскую кафедру; 12 июня того же года прибылъ въ Кишиневъ; окончилъ жизнь 13 марта 1871 года.»*

---

<sup>1)</sup> См. дѣло по арх. Киш. Д. Конс. за 1871 г., № 405. Л. 183.

#### 14. Скорбь паствы о въ Бозѣ почившемъ архипастырѣ.

Вѣсть о неожиданной кончинѣ глубокоуважаемаго архипастыря съ быстротою разнеслась по всѣмъ концамъ Кишинева. Встревоженные жители толпою спѣшили въ архіерейскіе покои желая лично удостовѣриться въ дѣйствительности распространившихся слуховъ и воздать почившему послѣдній долгъ. Усердіе и вниманіе пасомыхъ къ архипастырю, привлекавшее ихъ въ огромномъ множествѣ еще во время его болѣзненнаго состоянія, съ особенною силою высказалось послѣ печальной вѣсти о его кончинѣ: покои архіерейскіе ни на минуту не оставались свободными отъ посѣтителей и настолько были переполнены ими, что почти не было возможности пробраться въ залу, гдѣ лежало тѣло преосвященнаго, сквозь массу постоянно прибывавшаго народа. Печальная дѣйствительность, къ глубочайшему прискорбію, свидѣтельствовала, что нѣтъ уже въ живыхъ любимаго и уважаемаго всѣми благостнаго архипастыря. Извѣщенное немедленно о печальномъ событіи духовенство г. Кишинева вознесло тотчасъ во всѣхъ церквахъ города заупокойныя моленія объ усопшемъ, а въ залѣ, потомъ въ крестовой архіерейской церкви и наконецъ въ кафедральномъ соборѣ 13, 14, 15 и 16 марта, среди безпрерывнаго чтенія городскими священниками евангелія, совершались очень частыя панихиды, по желанію представителей разныхъ учрежденій, находящихся въ Кишиневѣ, и почитателей разныхъ званій и состояній, не рѣдко архіерейскимъ служеніемъ, дважды (15 и 16 марта) во главѣ съ архіепископомъ *Димитріемъ*. Во время перенесенія тѣла усопшаго архипастыря изъ крестовой архіерейской церкви въ кафедральный соборъ стеченіе народа было необычайное и представляло поразительную картину: всѣ возвышенныя по пути мѣста, окна соборной колокольни, основанія, сходцы и балконы собора и колокольни были положительно усѣяны толпами народа; бульваръ, среди котораго красуется соборъ, и вся соборная площадь представляли въ то время огромнѣйшую сплошную массу народа. Въ день же погребенія, во время произнесенія архимандритомъ Варлаамомъ слова и трехъ рѣчей, сказанныхъ священникомъ А. Конскимъ, Л. Шпановскимъ и протоіереемъ Г. Галинымъ, большая часть бывшихъ въ переполненномъ храмѣ плакали вмѣстѣ съ ораторами.

---

## 15. Заключение.

Миръ, блаженная жизнь въ обителяхъ небесныхъ и вѣчная память на землѣ отъ насъ—тебѣ, кроткій, миролюбивый, милостивый и благопопечительный о всей паствѣ бессарабской—пастыряхъ съ ихъ дѣтьми и пасомыхъ съ бѣдными и обездоленными, незабвенный архипастырь!

Одинъ изъ произнесшихъ рѣчи (*Л. Шпановскій*) въ своемъ задушевномъ словѣ, сказавъ, что архипастыря Антонія воззвалъ къ себѣ Господь среди дѣятельныхъ заботъ преосвященнаго о благѣ паствы, и потому архипастырь оставилъ насъ, съ паѳосомъ возгласилъ: «Нѣтъ, ты насъ не оставилъ! Ты будешь вѣчно съ нами. Съ нами будетъ образъ твоей чистой святой жизни; онъ будетъ учить насъ, какъ училъ ты при жизни, онъ будетъ освящать насъ, какъ освящалъ ты своимъ присутствіемъ; ты же предъ престоломъ Всевышняго будешь нашимъ молитвенникомъ и заступникомъ». Мы вполне раздѣляемъ отрадную для насъ мысль оратора. Вѣримъ, что въ Бозѣ почивающій архипастырь не оставитъ насъ безъ молитвъ своихъ о насъ. Остается намъ возносить усердныя молитвы наши о немъ. Вѣчная ему да будетъ память въ Церкви и въ сердцахъ нашихъ!

Такъ жилъ, дѣйствовалъ, умеръ и погребенъ незабвенный архипастырь бессарабскій *Антоній*. Изъ числа 11 преосвященныхъ, преемственно управлявшихъ Кишиневской епархіей и умершихъ на кафедрѣ этой епархіи за истекающее столѣтіе ея, архіепископъ *Антоній* умеръ здѣсь и погребенъ въ землѣ страны Бессарабской *третьимъ*, а въ кафедральномъ соборѣ погребенъ вторымъ (первымъ погребенъ въ каѳ. соборѣ архіепископъ *Димитрій*, а митрополитъ *Гавріилъ*, умершій первымъ, погребенъ въ Киприановскомъ монастырѣ). Изъ викаріевъ аккерманскихъ умерли два, изъ коихъ преосвященный *Петръ* погребенъ въ Курковскомъ монастырѣ, а преосвященный *Аркадій*—въ кафедральномъ соборѣ. Да будетъ и третьему изъ умершихъ архіепископу *Антонию*, вмѣстѣ съ остальными умершими архипастырями, легкою земля Бессарабіи! <sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Въ Киш. кафедр. соборѣ погребенъ еще преосвященный (греческій) *Григорій*, митрополитъ *Иринопольскій* (а не *Іерапольскій*, какъ онъ названъ архим. *Севастіаномъ* (Вести) въ «Киш. Еп. Вѣд». за 1910-й годъ,

*Прибавленіе.*

Въ архивѣ Кишиневской духовной Консисторіи имѣется дѣло за 1871-й—1874-й годъ, № 76, изъ котораго видно 1., что высокопреосвященный архіепископъ Кишиневскій *Антоній* сдѣлалъ распоряженіе на случай своей смерти заблаговременно, еще въ 1863 году.—Такъ, 14 ноября 1863 года, за № 705-мъ (слѣдов. почти за 7½ лѣтъ до смерти), онъ собственноручно написалъ слѣдующее предложеніе Консисторіи: «Такъ какъ издержки на погребеніе архіерея производятся на ихъ собственныя суммы, а не на экономическія архіерейскаго дома, то предлагаю Консисторіи о запечатанныхъ въ семь пакетѣ деньгахъ—тысяча (1000) р. с. тотчасъ по моей кончинѣ, когда Господь пошлетъ ее мнѣ, учинить слѣдующее распоряженіе: отдать оную сумму эконому архіерейскаго дома и г. Старостѣ собора Науму Даниловичу Рябченкѣ, на случай же бы Богу угодно было и его до того времени воззвать отъ земли, то—экономическому Прав. Арх. дома съ тѣмъ, чтобы оно, раздѣливъ эту сумму на три части, одну часть—большую употребило на погребеніе меня грѣшнаго,—каковаго погребенія, прошу ихъ, не дѣлать пышнымъ; другую употребить на поминавленіе меня въ сороковый день по кончинѣ, а третью—меньшую употребить на раздачу нищей братіи». (подпись: *Антоній Архіепископъ Кишиневскій*).

Вмѣстѣ съ симъ, 14 же ноября 1863 г., за № 704, преосвященный *Антоній* собственноручно же написалъ «въ каѳедральный соборъ» слѣдующее распоряженіе: «Препровождаемый при семъ пакетъ прошу Старшихъ отцевъ собора и Старосту Наума Даниловича (разум. Рябченко), хранить въ секретѣ, въ казнохранилищѣ собора, доколѣ Господь воззоветъ меня отъ сея земли; затѣмъ тотчасъ представить оный въ Присутствіе Консисторіи для немедленнаго съ ея стороны распоряженія по содержанію запечатанной въ томъ пакетѣ бумаги (подпись: *Антоній Архіепископъ Кишиневскій*)».

Въ день смерти преосвященнаго Антонія, 13 марта 1871 года, пакетъ въ Консисторіи былъ вскрытъ и 1000 р. была выдана

---

№ 10, стр. 397, отд. неоф.) и *Ватопедскій*, бывшій въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ съ архіеп. Димитріемъ (Сулимою) и устроившій на свои средства памятникъ надъ могилой послѣдняго въ каѳед. соборѣ. О немъ скажемъ въ свое время.

эконому архіерейскаго дома игумену Герману и Старостѣ каѳедрального собора, за смертію Н. Д. Рябченко (въ 1865 г.), Федоту Иванову.

2., Послѣ смерти преосвященнаго *Антонія*, по описи, законно составленной, движимаго имущества его осталось (кромѣ упомянутой выше 1000 р.) въ билетахъ и по расчетной книжкѣ 11000 р. и наличными деньгами 4871 р. и разныхъ вещей по оцѣнкѣ, законно произведенной, на 911 р.; всего имущества на 16782 р.

3., Въ Бозѣ нынѣ почивающимъ преосвященнымъ *Антоніемъ* оставлено келейное духовное завѣщаніе съ приложеннымъ къ нему дополненіемъ, составленнымъ 1 янв. 1870 г., которыя были засвидѣтельствованы подписанными на ономъ лицами 18 января 1870 г. (духовное завѣщаніе составлено и собственною рукою преосвященнаго написано 1867 г. 1 января, а засвидѣтельствовано: экономомъ архіерейскаго дома игуменомъ Венедиктомъ, духовникомъ игуменомъ Гедеономъ, ректоромъ Кишиневской духовной семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ; дополнение засвидѣтельствовано ректоромъ семинаріи архим. Варлаамомъ, протоіереемъ Евграфомъ Петровичемъ Понятовскимъ и духовникомъ архіерейскаго дома архим. Гедеономъ.

4., Въ завѣщаніи вещи распредѣлены такъ: св. иконы завѣщаны въ собственность архіерейскаго дома, кромѣ иконъ—распятія Спасителя и Тобыньскія Божіей Матери, которыя по желанію преосвященнаго должны быть поставлены въ соборѣ надъ его прахомъ. Вся его библіотека, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ книгъ (которыя должны быть выданы *племянникамъ* его: Харьковской епархіи, Старобѣльскаго уѣзда, С. Половинчинъ, священнику *Николаю Шокотову* и того же Старобѣльскаго уѣзда, села Новоахтырскаго *Цорфирію Шокотову* и причетнику того же уѣзда *Алексію Шокотову*), должна быть отдана въ Кишиневскую семинарскую библіотеку. Ризничныя и нѣкот. серебр. вещи должны быть переданы въ архіерейскую ризницу крестовой церкви (при чемъ обозначены облаченія и др. вещи, въ какихъ онъ долженъ быть погребенъ); панагіи—и нѣкоторыя другія вещи—въ каѳедр. соборѣ; рясы и нѣкоторыя др. вещи описаны: племяннику свящ. Николаю Шокотову, священнику Харьковской епархіи Изюмскаго уѣзда села Комаренки *Климентію*

*Жебену* (зятю его), племяннику священнику Порфирію Шокотову, зятьямъ священника Климентія Жебенова священникамъ, племяннику Алексѣю Шокотову, братіи архіер. дома и келейникамъ.

5., По дополненію къ завѣщанію (которому предпосланы слѣдующія слова преосвященнаго: «Изъ наличнаго моего капитала, сбереженнаго не отъ какихъ-либо неправедныхъ стяжаній, но частію отъ жалованья моего по службѣ на разныхъ должностяхъ съ 1823 г. и доселѣ, частію отъ доходовъ изъ монастырей, бывшихъ въ разныя времена <sup>1)</sup> въ моемъ настоятельскомъ управленіи—завѣщаю...») отписано преосвященнымъ: 1., *Три тысячи рублей* въ госудаственныхъ 5% банковыхъ билетахъ вып. 1860 г. въ Кишиневское училище дѣвицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался «нерушимо въ банкѣ на вѣчное время», а училище пользовалось бы только ежегодными на оный процентами <sup>2)</sup>. 2., *Две тысячи* въ такихъ же билетахъ—въ Кишиневское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ такимъ же условіемъ, а попечительство выдавало бы ежегодно вдовамъ и сиротамъ духовнымъ только проценты на оный нарастающіе. 3., *Тысячу рублей* завѣщалъ отдать въ каѳедраль-

<sup>1)</sup> Какъ незначительны были доходы преосвященнаго изъ завѣдываемыхъ имъ въ то время Гиржавскаго монастыря и крестовой церкви по оброчнымъ статьямъ архіерейской экономіи, это можно заключить по той суммѣ, которая досталась ему, около времени его смерти. Такъ изъ доходовъ Гиржавскаго монастыря, съ 1 янв. по 1-е марта 1871 г., т. е. за 2 мѣсяца, преосвященному отчислена  $\frac{1}{3}$  часть въ 124 р. 33 к. и изъ оброчныхъ статей экономического правленія, съ 1 янв. по 13 марта 1871 г. т. е. за  $2\frac{1}{2}$  мѣсяца, отчислена ему  $\frac{1}{3}$  часть въ 959 р. 65 коп. Придерживаясь этой нормы полученія доходовъ, можно предположить, что годовою доходъ могъ состоятъ изъ 5395 р. 23 к., что съ казеннымъ жалованьемъ въ 1500 р. въ годъ, могло составить 6895 р. 23 к. Слѣдовательно, пожертвованія его, о которыхъ мы и прежде упоминали и теперь говоримъ, судя по доходамъ, не могутъ считаться малыми, напротивъ—по тогдашнему—должно ихъ считать значительными (Арх. Киш. д. Конс., Дѣло за 1871-й г., № 76.).

<sup>2)</sup> Кромѣ этихъ 3000 р., по собраннымъ нами свѣдѣніямъ, поступали отъ высокопреосвященнаго Антонія на постройку зданія для училища дѣвицъ духовнаго званія слѣдующія пожертвованія и въ слѣдующіе годы: въ 1861 году—333 р. 49 коп., вырученныя отъ продажи портретовъ архіепастыря; въ 1862 году—500 р.+100 р.; въ 1863 году—400 р. (хотя изъ дѣлъ училища не видно какія это 500 р. и 400 р.—пожертвованія ли частныхъ лицъ чрезъ высокопреосвященнаго или его собственныя); кромѣ того, за

ный соборъ (кромѣ 1000 р., заблаговременно отданной въ соборъ), гдѣ имѣло быть погребено его «бренное тѣло», съ тѣмъ же условіемъ «нерушимости капитала», а клиръ кафедральнаго собора пользовался бы за всегдашнее поминовение его у св. жертвенника на проскомидіяхъ и за отправленіе ежегодно по немъ двухъ панихидъ—одной въ день его кончины, другой—10 часла іюля мѣсяца, въ день преподобнаго Антонія Печерскаго, только процентами. 4., Изъ наличнаго же капитала завѣщано отдать племянникамъ его—Харьковской епархіи священникамъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ Николаю и Порфирію Шокотовымъ и ихъ родному брату, а его племяннику, въ томъ же Старобѣльскомъ уѣздѣ причетнику Алексѣю Шокотову, каждому по *тысячѣ* рублей и, наконецъ, 5.,—отдать въ Кишиневское духовное училище и въ такое же Бѣлецкое—въ каждое по *пятисотѣ* рублей, съ тѣмъ, чтобы и капиталъ сей отданъ былъ на вѣчное время въ банкъ, а училища пользовались бы ежегодно только процентами. Такъ какъ вещи преосвященнаго не продавались, а были только оцѣнены и розданы по назначенію; то денегъ, значитъ, всего осталось 15871 р. Изъ нихъ, по завѣщанію, выдано 10000. Остальныя 5871 р., вѣроятно, выданы, по постановленію суда, наслѣдникамъ усопшаго, въ томъ числѣ, должно быть, досталось что-нибудь и сестрѣ его, *Татіанѣ Андреевнѣ*, которой, по завѣщанію, не отписано ничего \*). 124 р. 33 к. и 959 р. 65 к.,

1861—1863 г., для той же цѣли поступило пожертвованій 1300 р. (опять изъ дѣлъ не видно—личныя ли это пожертвованія архипастыря или отъ частныхъ лицъ чрезъ него, хотя есть вѣроятное предположеніе, что эти деньги—личныя пожертвованія его высокопреосвященства; въ 1864 г. архипастыремъ пожертвовано 150 р. для отсылки въ кредитное учрежденіе для приращенія процентовъ на выдачу пособія при окончаніи курса училища 3 сиротамъ изъ воспитанницъ, которыя по окончаніи курса окажутся благоуспѣшнѣйшими въ успѣхахъ (въ наукахъ) и благонравнѣйшими въ поведеніи; въ 1865 году 250 р. для той же цѣли и 100 р. на покупку мебели для училища, въ 1867 году - 2000 р. на расширеніе училищныхъ зданій и 330 р. на выдачу пособія при окончаніи курса сиротамъ; въ 1869 г.—100 р. и въ 1870 г.—150 р. для той же цѣли. Сюда же слѣдуетъ прибавить и 1500 р., пожертвованныя архим. Іеронимомъ въ пользу училища же, ради архипастыря же. Вотъ что получило училище то лично отъ преосвященнаго, то ради и чрезъ преосвященнаго.

\*) У преосвященнаго Антонія была и родная сестра -- *Татіана Андреевна*, въ замужествѣ *Бабурина*. Во время смерти архипастыря она



причитавшіяся преосвященному по день его смерти, о которыхъ мы упомянули выше въ подстрочномъ примѣчаніи, употреблены на разные расходы по погребенію и поминавенію его, въ дополненіе къ оставленной имъ на этотъ предметъ 1000 рублей <sup>1)</sup>).

Къ сему не лишнимъ считаемъ присовокупить, что кромѣ пожертвованій на разныя учрежденія, сдѣланныхъ преосвященнымъ еще при жизни, имъ пожертвовано 1000 рублей въ преміи и на изданіе полезныхъ сочиненій воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи по предметамъ преподаваемыхъ въ этой Академіи наукъ. Пожертвованіе это передано имъ Академіи лично, въ бытность его въ Кіевѣ на 50-лѣтнемъ юбилеѣ Академіи, 28 сентября 1869 года <sup>2)</sup>. Тогда же онъ преподнесъ Академіи и списокъ св. чудотворной Гербовецкой иконы Божіей Матери, при слѣдующемъ письменномъ привѣтствіи своемъ:

«Достопочтеннѣйшее сословіе дѣятелей сего достославнаго свѣтилища наукъ,—древняго разсадника церковнаго просвѣщенія всего православнаго Отечества нашего!»

«Пріймите отъ меня, старца, одного изъ питомцевъ, которые за полстолѣтія назадъ удостоились первые начать и получить здѣсь высшее образованіе, на память и во свидѣтельство моего вседушнаго сочувствія торжествуемому нынѣ здѣсь полу-вѣковому событію,—пріймите сей списокъ св. чудотворной Гербовецкой иконы Божіей Матери, Заступницы и Покровительницы Богомъ ввѣренной мнѣ бессарабской паствы. Съ симъ священнымъ приношеніемъ я соединяю пламенное желаніе и горячую молитву моего сердца къ Матери Божіей, да осѣняетъ Она выну Матернимъ покровомъ своимъ духовный вертоградъ сей, споспѣшествуя ему многіе и многіе вѣки процвѣтать распространеніемъ въ духѣ апостольскомъ науки вѣры и благочестія христіан-

---

жила въ г. Изюмѣ Харьковской губерніи, на Пѣскахъ. Ей послана была 13 марта 1871 г. экономомъ архіерейскаго дома игуменомъ Германомъ, телеграмма о смерти ея брата (л. 90 дѣла конс. № 76, за 1871—1874 г.). Ей ничего не завѣщено преосвященнымъ, вѣроятно, потому, какъ говорили нѣкоторые изъ лицъ, близкихъ къ усопшему, что преосвященный заблаговременно выдалъ ей возможное денежное пособіе на ея, какъ вдовы, жизненныя потребности.

<sup>1)</sup> См. арх. дѣло конс. № 76 за 1871—1874 г.г.

<sup>2)</sup> См. «Пятидесятилѣтній юбилей Кіевск. дух. Академіи», 28 сентября 1866 г. Кіевъ, 1809 г., типогр. Кіево-печерск. Лавры, стран. 353.

скаго, да не престанетъ ходатайствовать у возлюбленнаго Сына Своего и Бога о благодати, помогающей дѣятелямъ онаго сѣять на почвѣ сердець юношей, воспитывающихся здѣсь, чистую пшеницу евангельскаго ученія, зорко бодрствовать на стражѣ православія и побѣдоносно поражать словомъ духовной науки гидру безвѣрія и вольномыслія, наносимыхъ суетною мудростію вѣка, утверждать и въ питомцахъ и въ народѣ православномъ духъ христіанскаго смиренія и покоренія законамъ и уставамъ святой вселенской православной апостольской Церкви» <sup>1)</sup>).

---

*Послѣднее слово преосвященнаго Антонія къ Кишиневской паствѣ* <sup>2)</sup>).

«Божіею милостію—смиранный Антоній, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій,—обращаетъ послѣднее слово къ своей Богоспасаемой Кишиневской паствѣ».

*«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь».*

«Слава Богу во Святой Троицѣ покланяемому Отцу и Сыну и Святому Духу, благоволившему воззвать меня отъ временнаго сего суетнаго житія! Благодарю Тебя, Господи, всѣмъ сердцемъ и всею душою моею за то, что Ты даровалъ мнѣ жизнь отъ благочестивыхъ родителей, просвѣтилъ меня Святымъ Крещеніемъ и отъ дней юности моя, презирая вольная и невольная грѣхопаденія мои, Твоимъ Божественнымъ промысломъ сохранилъ меня на покаяніе, до кончины подкрѣплялъ въ правой вѣрѣ и сыновнемъ послушаніи Матери Святой Православной Церкви, которой по несказанной милости Твоей сподобилъ быть смиреннымъ служителемъ. Нынѣ буди, Господи, Твоя воля все-святая, какъ и доселѣ была со мною! Предаю въ руцѣ Твои душу мою, пріими ее, помилуй раба Твоего, не отрыни меня, сподоби внити въ небесное наслѣдіе, стяжанное безцѣнною кровію Искупителя и Единороднаго Сына Твоего Господа нашего Іисуса Христа».

«Простите по Духу чада о Господѣ! иду въ путь далекій и навсегда. Отселѣ не узрите меня, здѣсь служащаго, руцѣ мои не осѣнятъ васъ свѣтильниками, они навсегда одебелѣли, уста на вѣки сомкнулись, не возглаголютъ уже вамъ словесъ Еван-

---

<sup>1)</sup> *ibid.* стран. 219.

<sup>2)</sup> «Киш. Еп. Вѣд.» № 7-й за 1871 годъ.

гельскаго ученія; Господь переселяетъ меня отъ житія сего въ страну вѣчности, въ страну живыхъ. Простите мнѣ, сопастыри мои, сослужители и вся братія церковная, буде кого я изъ васъ обидѣлъ или оскорбилъ по дѣламъ служенія моего или и кромѣ онаго, простите и всѣ чада моей паствы, отцы, братія и сестры, старые и малые, если кого изъ васъ оскорбилъ я съ намѣреніемъ или безъ намѣренія, дѣломъ, словомъ или помышленіемъ, простите, какъ и сами вы чаеете себѣ прощенія отъ Господа; я же всѣмъ и каждому всякую вину отъ всей души прощаю, желая всѣмъ, какъ и себѣ, помилованія и прощенія отъ Судьи всѣхъ Бога, въ день судный и праведнаго мздовоздаянія».

«Простите мнѣ, если я смиренный пастырь вашъ, за немоцію или по лѣности и нерадѣнію не всегда благовѣстилъ слова Божественнаго Евангелія, или если я не всегда былъ вамъ, по апостолу, образъ вѣрою, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ и чистотою. По благодати данной мнѣ отъ Бога я преклонялъ у престола Его во святомъ храмѣ семъ колѣна сердца моего и воздѣвалъ мои слабыя молитвенныя руцѣ о вашемъ спасеніи. Теперь умоляю любовь вашу, вознесите теплыя молитвы ваши о мнѣ, да не осудитъ меня Господь по дѣяніямъ моимъ, но яко Всеблагій и Всемилостивый, простивъ мнѣ согрѣшенія моя, не затворитъ меня внѣ вратъ небеснаго чертога Своего. Вамъ же, чада мои о Господѣ, оставляю отъ моей крѣпкой любви къ вамъ отъ моего пламеннаго желанія вамъ душевнаго спасенія, сіе послѣднее слово: любите Святую Матерь нашу православную Церковь, не слушайте враговъ ея, отверзающихъ хульныя свои уста на ея святые уставы, на Самого Бога и святыхъ Его; это сыны погибели, которые, по дѣйствию сатанинскому, ничего болѣе и не ищутъ, какъ вашей погибели. Будьте покорны и послушны святымъ правиламъ ея и постановленіямъ, дабы безутѣшно не сѣтовать на себя, когда она въ послѣдній разъ приметъ васъ во храмѣ на прагѣ вѣчности!»!

«Охраняйте чадъ вашихъ отъ тлетворнаго духа времени, напитывайте ихъ юные умы и сердца отъ самыхъ матернихъ соцевъ святымъ ученіемъ Христовой вѣры и Его православной Церкви, тогда только они будутъ вамъ утѣшеніемъ, благоугодны Богу, благопотребны на служеніе Царю и Отечеству. Всѣ до единаго по заповѣди апостола будьте тверды и неподвижны въ вѣ-

рѣ; миръ имѣйте между собою и другъ ко другу любовь прилѣжну. Благодать Бога Отца и Его Единороднаго Сына Исуса Христа и Духа Святаго да соблюдетъ всѣхъ васъ до кончины живота въ правотѣ вѣры и благочестіи и приведетъ въ царствіе небесное. Аминь».

Это «Слово» Преосвященнаго найдено между бумагами его, спустя нѣсколько дней послѣ погребенія его. Оно написано имъ собственноручно. Время написанія его неизвѣстно; но свѣжія, собственноручныя поправки преосвященнаго на рукописи, даютъ основаніе заключить, что это «Слово» приготовлено было преосвященнымъ за нѣсколько лѣтъ до смерти (чернила поправокъ значительно свѣжѣе чернилъ первоначальной рукописи), и затѣмъ, не долго до смерти, было имъ снова прочитано и исправлено. На 9-й день, послѣ кончины Преосвященнаго, послѣ литургіи, преосвященнымъ *Петромъ*, епископомъ аккерманскимъ, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, надъ могилою въ Бозѣ почивающаго совершена была панихида, а предъ панихидою протоіереемъ *Евграфомъ Понятовскимъ* прочитано было и это «последнее слово» усопшаго архипастыря.

Андрей Пархомовичъ.

---

## Личность законоучителя въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія.

Характерную особенность въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія представляетъ личность законоучителя. Отъ преподавателя математики, исторіи и другихъ предметовъ требуется твердое и отчетливое знаніе и ясное изложеніе предмета, при этомъ на ихъ личность, личную жизнь не обращается вниманія. Въ совершенно иномъ положеніи находится законоучитель. Законъ Божій не только учебный, но главнымъ образомъ воспитательный предметъ: онъ имѣетъ въ виду насадить въ сердцахъ учащихъ любовь къ Богу и къ ближнимъ, къ чему сводятся всѣ обязанности христіанина, основная задача уроковъ Закона Божія питать религіозное чувство, содѣйствовать религіозно-нравственному развитію. Здѣсь съ одной стороны, сообщаются высочайшія истины религіознаго знанія о Богѣ, какъ Творцѣ міра, Спасителѣ, Судѣѣ, Мздовоздаятелѣ и о челоуѣкѣ въ его должныхъ и нормальныхъ

отношеніяхъ къ Богу, съ другой стороны, въ сердцахъ дѣтей возбуждаются чувства благоговѣнія, преданности и любви къ Богу, какъ существу правосудному и любвеобильному. Эти двѣ стороны Закона Божія, какъ учебнаго предмета, тѣсно связаны между собою, какъ въ самомъ христіанствѣ вѣроучительный и нравоучительный элементы. Знаніе, воспринятое однимъ умомъ, не согрѣтое чувствомъ, не прочувствованное сердцемъ, для жизни не имѣетъ значенія, потому что въ жизни человѣкъ руководится не столько идеями, сколько эмоціями. Поэтому законоучителю никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду этого обстоятельства. Примѣръ, олицетвореніе преподаваемого имъ Закона Божія онъ носитъ въ себѣ самомъ: онъ апостоль въ средней школѣ <sup>1)</sup>, миссіонеръ среди юной интеллигенціи, въ душѣ коей онъ насаждаетъ христіанскія начала жизни, въ его рукахъ жизнь будущихъ адвокатовъ, профессоровъ, инженеровъ, судей и другихъ руководителей жизни. Не только въ умахъ, но главнымъ образомъ въ сердцахъ ихъ, должна быть насаждена вѣра Христова, какъ живая идеальная сила, она, не есть нѣчто внѣшнее, чуждое нашей природѣ, но свое родное: душа наша по природѣ, христіанка <sup>2)</sup>. Все высшее, чистое и святое, составляющее содержаніе Закона Божія, должно всегда служить предметомъ живого стремленія. Не только во дни скорби и печали, но и во дни спокойствія, воодушевленія и восторга должно искать осуществленія христіанскаго идеала, это осуществленіе должно стать потребностію нашей жизни. Образъ этого мы видимъ въ лицѣ Богочеловѣка: ни одна христіанская истина неотдѣлима отъ Его личности. «Вѣровать, что среди насъ жилъ Спаситель—Человѣкъ по плоти и Богъ по духовному совершенству—составляетъ наше счастье, успокоеніе», говорилъ знаменитый Н. И. Пироговъ <sup>3)</sup>. И въ дѣлѣ насажденія христіанской вѣры законоучитель являетъ живой примѣръ, показывая вѣру отъ дѣлъ своихъ <sup>4)</sup>. Правда, внѣдреніе вѣры въ учащихся дѣло не легкое, требующее подвига отъ законоучителя, поэтому законоучительство въ школѣ нужно признать особымъ видомъ пастырства, быть можетъ, труднѣй-

---

<sup>1)</sup> Имѣются въ виду гимназіи и реальныя училища.

<sup>2)</sup> Тертуллианъ.

<sup>3)</sup> Яновскій. Мысли о воспитаніи и обученіи стр. 48.

<sup>4)</sup> Іак. II. 18.

шимъ изъ всѣхъ, требующимъ отъ пастыря постояннаго напряженія силъ, самособранности и любви къ дѣтямъ. Въ послѣднее время замѣтно крайне враждебное отношеніе къ Церкви: и въ наукѣ и въ копеечныхъ брошюрахъ это настроеніе съ особенной силой проводится; и вотъ въ качествѣ непобѣдимаго оружія для борьбы съ отрицательными вліяніями учителю вѣры и жизни нужно въ себѣ развивать христіанскую жизнь. Тамъ, гдѣ кипитъ религіозно-нравственная жизнь, все, даже самая наука склоняетъ свою гордую голову, и представители науки преклоняются предъ носителями истинной вѣры, какъ нѣкогда мудрецы и философы склонились предъ галилейскими рыбаками. Всѣ люди ищутъ Бога, ищутъ Его и учащіеся и просятъ законоучителя «явить и показать Его». Къ этому и должны быть направлены вступленія законоучителя. Поучительный примѣръ, въ этомъ отношеніи представляетъ незабвенной памяти всероссійскій законоучитель о. Іоаннъ «Кронштадтскій». Онъ силою своего нравственнаго вліянія приводилъ людей къ Богу, программой его вѣры была глубокая религіозная жизнь въ себѣ, по милости Божіей. Поэтому единымъ, вѣчнымъ и неизмѣннымъ методомъ вліянія на учащихся необходимо признать горѣніе жизни въ самомъ законоучителѣ, что между прочимъ поддерживается постояннымъ чтеніемъ слова Божія и святоотеческой литературы. «Несомнѣнно есть, говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ, какая-то скрытая внутренняя сила которая возбуждаетъ въ душѣ человѣка сочувственное движеніе, при видѣ дѣйствія человѣческаго или человѣка дѣйствующаго и захватываетъ воображеніе». Этимъ обстоятельствомъ долженъ пользоваться воспитатель, въ особенности законоучитель, его живое слово и примѣръ—наилучшія средства для воспитанія порученныхъ ему дѣтей. Сильный характеръ вліяетъ на другіе, но для того, чтобы воспитателю самому быть сильнымъ, необходимо зорко слѣдить за собой и умѣть съ собою справляться <sup>1)</sup>. Школа—это юная Церковь, возвращаемая законоучителемъ для того, чтобы здѣсь начатое спасеніе развивалось «отъ силы въ силу». При этомъ нельзя не замѣтить, что эта молодая паства представляетъ собою благопріятную почву для пастырской дѣятельности: «Молодежь, пишетъ І. С-ій, не испорченная жизнію, ни въ мышленіи своемъ, ни въ

<sup>1)</sup> Свящ. М. Лисицынъ. Христ. воспит. въ семьѣ и школѣ стр. 52.

чувствованіяхъ, не привыкшая ходить кривыми путями, всегда воспримчивѣе ко всему высокому, чистому, святому, чѣмъ знающій жизнь, сложившійся человѣкъ. Послѣднему часто препятствуютъ быть логически послѣдовательнымъ и практическое соображеніе («такъ нельзя, хотя это и вѣрно») и незамѣтно для него глубоко вѣвшіеся въ его душу предразсудки—вообще всѣ многообразныя слова, которыя скрываютъ отъ людей истину. Юность отъ этого свободна. О чувствахъ ея спора быть не можетъ: она всегда искреннѣе и чище, чѣмъ у людей, опытныхъ въ жизни. Дѣти и Спасителемъ поставлены въ образецъ взрослымъ»<sup>1)</sup>. Учащіеся—это духовныя чада законоучителя, они вмѣстѣ учатся, молятся, живутъ одной общей жизнью, горе учащихся является его горемъ, ихъ радость является его радостью. Живя одною съ учащимися жизнью, законоучитель имѣетъ возможность узнать положительныя и отрицательныя стороны каждаго ученика, а зная ихъ, онъ можетъ цѣлесообразно распоряжаться имѣющимися у него средствами: увѣщевая, наставляя, убѣждая, вести дѣтей ко спасенію; и отношенія должны быть таковы, чтобы законоучитель могъ сказать: «се азъ и дѣти мои». Руководя жизнью учащихся, какъ отецъ, законоучитель слѣдитъ за развитіемъ ея; на его глазахъ дѣти превращаются въ юношей съ естественными въ ихъ возрастѣ запросами. Учащіеся въ средней школѣ (гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ) дѣлятся на двѣ категоріи: первую составляютъ 1—4 класса; ко второй относятся остальные классы. Если первымъ, по апостолу, подносится мягкая, молочная пища, удобоприемлемая въ этомъ возрастѣ<sup>2)</sup>, готовая для усвоенія, то вторые требуютъ такой пищи (духовной), въ усвоеніи коей они принимаютъ самое живое и дѣятельное участіе<sup>3)</sup>. Этотъ возрастъ совпадаетъ со временемъ выработки міровоззрѣнія у человѣка. Приобрѣтенное въ этомъ смыслѣ въ низшихъ классахъ теперь подвергается критической оцѣнкѣ. Къ индивидуальнымъ запросамъ каждаго учащагося присоединяются запросы окружающей дѣйствительности и

---

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстн. 1909 г., стр. 806.

<sup>2)</sup> Отличительными чертами духовной жизни въ этомъ періодѣ являются наивная дѣтская вѣра, искренняя молитва, невинность и пр.

<sup>3)</sup> Н. д. Кузнецовъ. Докладъ на съѣздѣ законоучителей въ Петербургѣ въ 1909 г.

современной жизни. При этомъ съ точки зрѣнія своего собственнаго содержанія ученику хотѣлось бы освѣтить всѣ явленія жизни. Теперь же въ душѣ учащихъ совершается процессъ, такъ сказать, реального усвоенія истинъ христіанства: у однихъ является колебаніе, у другихъ сомнѣніе, а у нѣкоторыхъ и совершенно отрицательное отношеніе къ истинамъ вѣры или полное равнодушіе къ нимъ. Это самый важный, но вмѣстѣ съ тѣмъ самый трудный моментъ законоучительской дѣятельности: необходимо запутавшуюся мысль вывести на путь истины и свѣта; недомыслию помочь развиться до логическихъ предѣловъ; равнодушіе разсѣять и вызвать къ жизни и пр. Самими учащимися при этомъ ощущается потребность въ руководителѣ, предъ кѣмъ они могли бы раскрыть тайники своей души и ищутъ они руководителей и находятъ, къ величайшему своему несчастію, въ рѣдкихъ случаяхъ достойныхъ. Здѣсь выражается искреннее и непринужденное отношеніе со стороны учащихъ къ своему законоучителю. Если онъ во всемъ и вездѣ проявлялъ любовь и отеческую простоту, располагающую къ себѣ дѣтскія души; если раздавалось его живое слово, умиляющее дѣтское сердце, отношенія были проникнуты духомъ благодати, отъ начала до конца согрѣты благожелательствомъ и отзывчивостію къ дѣтскимъ болямъ и скорбямъ, ученики придутъ къ своему батюшкѣ, другихъ руководителей не будутъ искать <sup>1)</sup>. И въ дѣлѣ этого обращенія учащихъ, двери дома, а главное двери сердца законоучителя должны быть всегда открыты. Конечно, и во время уроковъ можно давать отвѣты вопрошающимъ, но, во первыхъ, для этого слишкомъ мало времени, а во вторыхъ, отъ этого нарушается цѣльность урока, равнымъ образомъ система преподаванія. Поэтому внѣклассныя бесѣды должны имѣть самое широкое примѣненіе въ пастырской дѣятельности законоучителя. Въ основу такихъ именно собесѣдованій, по выраженію архіепископа Антонія <sup>2)</sup>, «должно положить небесный идеаль православія, идею вселенско-церковной вѣры въ ея чистыхъ источникахъ и основныхъ истинахъ, въ органической связи и единствѣ, а не такъ, какъ понимаютъ Рудаковы, Смирновы и др. Нужно преподавать православіе, какъ оно есть, въ святости вѣры и жизни. Дайте школѣ

<sup>1)</sup> Церк. Вѣд. 1910 года стр. 312.

<sup>2)</sup> Докл. зап. о созывѣ закон. съѣзда.



святую книгу Бога Слова, сказавшаго: вселюся въ нихъ и похожду <sup>1)</sup>). Несомнѣнно, Евангеліе, возвѣщенное міру и покорившее сердца людей, привлечетъ ко Христу и учащихся. При вышеуказанномъ отношеніи къ учащимся между законоучителемъ и учащимися устанавливается нравственная связь, сохраняющаяся на всю жизнь. Само собой понятно, что въ такомъ случаѣ всѣ формальныя требованія школы (задаваніе, спрашиваніе, отмѣтки и пр.) получаютъ разумное употребленіе: справедливая отеческая строгость, при свойственной юношескому возрасту лѣни, разсѣянности и пр., будетъ смѣняться нѣжной родительской любовью.

Студентъ.

## Вниманію духовенства.

### *О санаторіи «Клевань».*

Приближается сезонъ такъ называемаго санаторійскаго лѣченія отъ всевозможныхъ болѣзней, преимущественно такихъ, которыя не могутъ быть съ успѣхомъ побѣждены при обыкновенныхъ домашнихъ условіяхъ. Безъ сомнѣнія всѣми представителями медицины отдается предпочтеніе прославленнымъ санаторіямъ, каковы Славута, Ялта, Алупка, санаторіямъ въ Самарской губерніи и на Кавказѣ и мѣстнымъ, имѣющимся во многихъ изъ южныхъ губерній,—и, быть можетъ, каждый изъ медиковъ правъ по своему: я спорить не буду, но я желалъ бы обратить вниманіе духовенства (по присущей мнѣ сострадательности къ недугамъ и безмощному положенію собратьевъ и членовъ ихъ семействъ въ случаяхъ остраго заболѣванія) на одинъ курортъ—санаторію, который себя не рекламируетъ, какъ это дѣлаютъ его знаменитые товарищи,—это санаторія «Клевань» въ Волынской губ. Увѣренъ, что она заинтересуетъ читателя, если онъ дастъ себѣ трудъ внимательнѣе прочитать дальше.

Санаторія «Клевань»—недавняго происхожденія (съ 1904 года)—находится въ 20 верстахъ отъ города и ж.-д. станціи Ровно и въ нѣсколькихъ шагахъ отъ ст. Клевань, Кіево-Брестской ж. д.—Официально именуется она такъ: *лѣсная климатическая станція и кумысолечебное заведеніе* (сезонъ съ 15 мая по 1 сентября).

<sup>1)</sup> 2 Корин. VI, 12—16.

Клевань, какъ дачную мѣстность, окружаютъ хвойные лѣса, почему она издавна служила мѣстомъ лѣтняго пребыванія городскихъ жителей. Теперь же, съ устройствомъ санаторіи на средства и подъ руководствомъ извѣстнаго въ Юго-западномъ и Привислинскомъ краѣ доктора медицины, К. С. Балинскаго, человека научно и европейски образованнаго, который, кажется, всего себя посвятилъ лѣченію страждущаго человечества,—Клевань стала мѣстностью, гдѣ дѣйствительно можно найти облегченіе своихъ недуговъ и покой души, доказательствомъ чего служитъ годъ—отъ—году увеличивающееся число лѣчащихся здѣсь съ успѣхомъ пациентовъ.

Преимущество санаторіи «Клевань» предъ другими заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что тутъ лѣченіе проходитъ при условіяхъ почти домашняго пользованія: климатъ не слишкомъ сухой, умѣренная температура, въ высшей степени внимательный уходъ г. г. докторовъ и прислуги, всѣ новѣйшія приспособленія для больныхъ, выработанныя наукой, дешевизна лѣченія и достигаемые благопріятные результаты.

Находясь въ 400 шагахъ отъ ж. д. станціи, санаторія «Клевань» отличается чистотой воздуха, отсутствіемъ пыли и дыма, а также шума, что, разумѣется, оказываетъ самое благотворное вліяніе на ходъ лѣченія. Благодаря песчаному грунту, даже послѣ сильныхъ дождей дорожки скоро просыхаютъ и становятся удобными для прогулокъ.

Расширяющаяся новыми постройками и пристройками, санаторія «Клевань» въ настоящее время заключаетъ въ себѣ:

1) *Интернатъ* съ 40 отдѣльными комнатами, сухими, свѣтлыми, для одной или двухъ кроватей; столовой на 80 человекъ и болѣе и обширными крытыми верандами по всей длинѣ зданій съ креслами, лежалками и столиками; при какихъ удобствахъ пансіонеръ можетъ пользоваться свѣжимъ воздухомъ даже въ дни ненастья.

2) *Кумысное заведеніе*, гдѣ кумысъ готовится изъ цѣльнаго кобыляго молока и отличается сравнительно пріятнымъ вкусомъ; для нѣкоторыхъ же больныхъ имѣется молоко отъ лучшей породы козъ (безрогихъ).

3) *Ванныя комнаты* для водолѣченія (гидропатіи) съ ван-

нами: полными, полуваннами и сидячими; душами: дождевыми, струевыми, вѣрообразными и круговыми, различной температуры и атмосфернаго давленія (до 6 атмосферъ).

4) *Кабинетъ для лѣченія электричествомъ* съ новѣйшей конструкціи электрическими аппаратами въ 60 элементовъ для разнообразныхъ токовъ и машина Wimshurst'a для франклинизаций (короткихъ токовъ).

и 5) Въ паркѣ отведена особая *площадь для лѣченія солнечными и воздушными ваннами* (sonenbad, suftbad).

Какъ я упомянулъ въ началѣ, всѣ больные пользуются въ высшей степени (это не преувеличеніе) заботливымъ вниманіемъ многоопытнаго врача—хирурга (хозяина санаторіи), его помощника—консультанта и кромѣ того почти ежегодно профессора или его ассистента,—что, конечно, даетъ полную гарантію въ рациональномъ и цѣлесообразномъ леченіи.

Доброкачественность, разнообразіе (примѣнительно къ индивидуальному желудку каждаго пациента) и обиліе пищи не заставляютъ желать ничего лучшаго.

При санаторіи открыто филиальное отдѣленіе Клеванской аптеки, снабженное всѣми патентованными медикаментами и натуральными минеральными водами.

Для развлеченія лѣчащихся устроенъ лѣтній театръ съ спектаклями самаго здороваго содержанія,—служащій также и концертнымъ заломъ. Для любителей музыки имѣется въ театрѣ и общественномъ паркѣ превосходный оркестръ.

Теперь, для полнаго ознакомленія съ санаторіей «Клевань», сообщу о содержаніи въ интернатѣ.

Еженедѣльная плата колеблется между 26 и 31 руб. для одного лица, въ зависимости отъ величины и положенія комнаты (въ эту плату включено все, кромѣ патентованныхъ средствъ). Второе лицо въ одной комнатѣ уплачиваетъ при полномъ содержаніи лишь 20 руб., а дѣти до 10 лѣтъ—10 руб. Если сопровождающіе больныхъ не пользуются лѣчебными средствами, то содержаніе ихъ обходится 14 руб., а дѣтей до 10 лѣтъ—7 руб. въ недѣлю. Плата впередъ за недѣлю (расчетъ иногда производится по днямъ сверхъ недѣли). За сезонный билетъ—3 руб. съ номера на весь сезонъ. Стирка бѣлья особо, кстати дешево обходится.

Въ какихъ случаяхъ климатическая станція можетъ принести осязательные результаты?

Вышеуказанныя благопріятныя сочетанія климатическихъ и медицинскихъ условій въ связи съ рациональнымъ питаніемъ, систематическимъ лѣченіемъ кумысомъ, водолѣченіемъ,—оказываютъ самое благотворное дѣйствіе на расшатанный организмъ больного и приносятъ громадную пользу въ разнообразныхъ случаяхъ болѣзненнаго состоянія организма, а именно:

1) при послѣдствіяхъ ослабленія или разстройства питанія: малокровіи, склерозѣ, золотухѣ и пр.

2) при страданіяхъ воздухоносныхъ путей: хроническихъ ларингитахъ, бронхитахъ, затянувшемся воспаленіи легкихъ или плевры, при расположеніи къ туберкулозу—этому бичу человечества въ настоящее время—и въ началѣ развитія его,—при чемъ въ заведеніи примѣняется иногда лѣченіе наиболѣе совершеннымъ туберкулиномъ проф. Е. Веранеск'а по методу проф. Sahli.

и 3) при неврастеніи, ипохондріи и разныхъ нервныхъ заболѣваніяхъ сердца, желудка, кишекъ, половой сферы и другихъ органовъ.

Если же у кого изъ больныхъ, желающихъ поступить въ интернатъ, болѣзненный процессъ въ легкихъ зашелъ слишкомъ впередъ, то такимъ лицамъ, не прибѣгая къ практикующемуся въ другихъ санаторіяхъ обману, прямо отказываютъ въ приѣмѣ.

Какъ читатели могли убѣдиться изъ предыдущаго, санаторія «Клевань» составляетъ громадное преимущество предъ всѣми другими курортами въ смыслѣ пользы; посему всякій, кто чувствуетъ въ себѣ какую либо изъ вышеуказанныхъ болѣзней, долженъ, не откладывая въ долгій ящикъ, немедленно приступить къ лѣченію ея, что, повторяю, единственно возможно въ санаторіи, гдѣ имѣются всѣ данныя для успѣшнаго лѣченія.

Но предварительно поѣздки въ санаторію необходимо списаться съ завѣдующимъ ею, д-ромъ К. С. Балинскимъ (до 15 мая адресъ: въ г. Ровно, Волынской губ., а съ 15 мая до конца сезона: ст. Клевань, ю.-з. ж. д.).

Тѣ же лица, которыя сомнѣваются въ серьезности своей болѣзни, могутъ послать свою мокроту (изо рта) посылкой въ плотно закупоренной банкѣ или бутылочкѣ (въ количествѣ не

менѣе столой ложки) въ *Каменецъ-Подольскую санитарно-аналитическую лабораторію Императорскаго Человѣколюбиваго Общества* съ приложеніемъ почтовымъ переводомъ 2 руб. 24 коп. за изслѣдованіе мокроты и высылку отвѣта по почтѣ, что бываетъ приблизительно чрезъ 1½—2 недѣли.

Довѣрить же себя лѣченію практикующихъ врачей въ случаяхъ заболѣванія воздухоносныхъ путей—громадная, непоправимая ошибка, исходъ которой—чахотка и смерть, а для нервно-разстроенныхъ субъектовъ—невралгія, пораженіе мозга, сумасшедствіе и затѣмъ также смерть.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ познакомить будущихъ курортистовъ съ окружающими санаторію мѣстностями, дающими пищу наблюдательному уму.

Ровно—прекрасный, тихій городъ со множествомъ лучшихъ магазиновъ, имѣющихъ къ услугамъ покупателей разнообразныя, модныя товары изъ Варшавы—русскіе и заграничныя—по дешевой цѣнѣ. Для поѣздокъ въ городъ ходятъ дачныя поѣзда; особенно удобенъ поѣздъ, отправляющійся туда въ 3½ и возвращающійся въ 9 часовъ вечера. За это время можно обзавестись и покупками—принадлежностями гардероба и туалета—и показаться врачамъ по наружнымъ болѣзнямъ, число которыхъ (врачей) доходитъ въ городѣ до 26. Вообще Волынь—замѣчательное мѣсто Россійской Имперіи здѣсь центръ историческихъ, бытовыхъ и религіозныхъ перемѣнъ въ жизни русскаго народа и славянъ—поляковъ.

Выполнить свои религіозно-нравственныя обязанности возможно посѣщеніемъ всенощныхъ на ж. д. ст. Клевань, а также поѣздкой въ м-ко Клевань (въ 4 верстахъ отъ санаторіи), гдѣ есть православная церковь и причтъ при ней.

Въ самой санаторіи за нравственнымъ и вообще приличнымъ поведеніемъ пансіонеровъ администрація санаторіи имѣетъ неослабный надзоръ (прогулки послѣ 9½—10 час. вечера воспрепятствуются), и легкомысленнымъ изъ нихъ, послѣ сдѣланнаго предупрежденія, немедленно отказываютъ въ дальнѣйшемъ пребываніи въ пансіонѣ.

Еще одна особенность: очень мало евреевъ;—большинство пансіонеровъ—русскіе, поляки и родственные имъ славяне. Съ

умноженіемъ же числа русскихъ пансіонеровъ евреямъ совершенно будетъ отказано въ приѣмѣ.

Еще одно; проѣздъ по ж. д. въ оба конца, изъ Бессарабіи и назадъ, съ продовольствіемъ въ пути обходится въ 2 классѣ не дороже 25 руб. на одно лицо.

С. І. М.

---

## **Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника А. П. Чехову.**

Полвѣка тому назадъ—17 января 1860 года,—въ бѣдномъ домѣ, на одной изъ тихихъ улицъ города Таганрога, у Таганрогскаго гражданина Павла Егоровича Чехова родился сынъ Анто́въ,—которому суждено было впоследствии стать писателемъ, занявшимъ почетное мѣсто въ рядахъ классиковъ русской литературы. Въ Таганрогѣ протекло дѣтство будущаго писателя, здѣсь въ гимназіи онъ учился, здѣсь до настоящаго времени живы его родственники, друзья дѣтства и знакомые, все здѣсь полно воспоминаній объ этомъ удивительномъ художникѣ и прекрасномъ человѣкѣ.

Въ горячемъ стремленіи почтить память своего земляка, Таганрогское городское общественное управленіе наименовало «Чеховской» улицу, гдѣ стоитъ домъ, въ которомъ онъ родился, открыло школу его имени, посвятило ему зданіе городской бібліотеки и музея, въ настоящее время начатое уже постройкой по проекту его друга академика Ф. І. Шехтеля, и поставило себѣ непремѣнной задачей сооруженіе ему въ г. Таганрогѣ памятника. Сograждане покойнаго Анто́на Павловича полагаютъ, что именно въ Таганрогѣ—родномъ городѣ Чехова, дарившемъ ему первыя, свѣжія впечатлѣнія, изъ которыхъ созданъ его изящный, грустно-поэтическій талантъ,—долженъ быть поставленъ ему памятникъ—изваяніе его одухотвореннаго образа. Сооруженіе памятника является дѣломъ общенароднымъ, ибо, увѣковѣчивая память великаго писателя, народъ отдаетъ дань уваженія родной литературѣ—источнику его лучшихъ силъ и лучшихъ идеаловъ. Вотъ почему Таганрогское Городское Общественное Управленіе испросило ВЫСОЧАЙШЕ соизволеніе на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій для осуществленія этой пѣли.

Учрежденный при городскомъ управленіи Комитетъ по организаціи

сбора пожертвованій и проектированію памятника въ настоящее время открылъ свои дѣйствія. Приступая къ осуществленію своихъ задачъ, Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что созданіе памятника Чехову отвѣтитъ желанію всей Россіи, проявившей въ минуту смерти Антона Павловича и въ день пятидесятилѣтія его рожденія трогательную любовь къ своему писателю—изобразителю современной русской дѣйствительности, озаренной мечтами о свѣтлыхъ дняхъ грядущаго народнаго счастья...

Обращаясь къ русскому обществу съ призывомъ сочувственно откликнуться на предпринятое дѣло, Комитетъ проситъ всѣхъ, кто любитъ родную литературу, притти ему на помощь.

Пожертвованія могутъ быть сдаваемы въ мѣстныя Казначейства въ депозитъ Таганрогской Городской Управы или препровождаемы послѣдней непосредственно.

Имена жертвователей будутъ опубликованы въ мѣстныхъ газетахъ.

Таганрогскій Городской Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника А. П. Чехову.



## Общее, годовое, собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Сего 1911 года 1 марта окончился XIV-й годъ существованія Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, который открытъ и началъ свою дѣятельность 2 января 1897 года. По этому поводу, 24 апрѣля сего 1911 года, въ 2 часа пополудни, въ покояхъ преосвященнаго *Серафима*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, подъ предсѣдательствомъ Его же Преосвященства, состоялось *общее, годовое*, собраніе мѣстныхъ членовъ Отдѣла и др. лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ, въ количествѣ 20 душъ. Въ собраніи присутствовалъ и Преосвященный *Никодимъ*, Епископъ Аккерманскій, не только какъ членъ Отдѣла, но и какъ замѣнившій собою товарища предсѣдателя Отдѣла, Его Сіятельство графа *И. В. Канкрин*, за выѣздомъ его изъ Кишинева.

Послѣ пѣнія пасхальнаго тропаря и «*Ис полла эти, дес-*

*потъ* и по открытіи засѣданія, была почтена положенною церковною пѣснію память въ Бозѣ почившихъ почетныхъ членовъ Общества, преосвященныхъ архіепископовъ: *Неофита*, бывшаго Кишиневскаго и Хотинскаго (скончавшагося на покоѣ въ Измаиль, 9 марта 1910 г.), и *Аванасія*, бывшаго Донскаго и Новочеркаскаго (сконч. 5 сентября 1910 г. на покоѣ, въ Кишиневѣ), и члена-сотрудника Отдѣла, протоіерея *Александра Аганісва* (сконч. 10 апрѣля 1910 г., въ с. Пепенахъ, Орг. уѣзда), а также—имѣвшаго близкое отношеніе къ Отдѣлу, протоіерея *Георгія Дынги* (сконч. 5 ноября 1910 г.). О заслугахъ архіепископа *Неофита*, по отношенію къ Кишиневскому Отдѣлу, а слѣдовательно и къ Палестинскому Обществу, сказано въ годи́чномъ собраніи 11 апрѣля 1910 года (№ 19 «Киш. Еп. Вѣд.» за 1910 г. и оттискъ); заслуги же архіепископа *Аванасія*, по отношенію къ Палестинскому Обществу, помянуты на теперешнемъ засѣданіи. Имъ открыты два Отдѣла этого Общества: въ Екатеринбургской епархіи (въ 1894 г. 10 апрѣля) и въ Донской (въ 1895 г. 24 сентября); но *суть* не въ количествѣ открытыхъ Отдѣловъ, а въ томъ *количествѣ членовъ*, какое входило въ эти Отдѣлы. И въ Екатеринбургскій Отдѣлъ, въ годъ его открытія, вошло, въ сравненіи съ другими Отдѣлами, значительное число членовъ (около 200); но въ Донской вступило гораздо больше, именно—въ годъ открытія Отдѣла, съ 24 сентября 1895 г. по 7 января 1896 г.,—въ Отдѣлъ вступило 334 члена, въ томъ числѣ со взносомъ въ 500 р.—3, въ 200 р.—10, въ 25 р.—18 и въ 10 р.—303 члена; въ 1900 году число членовъ возрасло до 559, а въ 1903 году до 562 и т. д. Соотвѣтственно съ этимъ и средства Отдѣла на помощь Обществу также постепенно возрастали изъ года въ годъ. Въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году въ Отдѣлъ поступило 8442 р. 96 к., а въ 1900 году, не смотря на то, что представившіе въ первые годы единовременные (въ 500 и 200 р.) взносы въ дальнѣйшіе годы взносовъ своихъ не повторяли, сумма членскихъ взносовъ равнялась 7133 р. 68 к.; за 5 ½ лѣтъ (съ 1895 по 1900 г. включит.)=39857 р. 27 к., не считая такъ называемаго «вербнаго сбора», котораго за 4 послѣднихъ (по 1900 г.) года поступило по Донской епархіи 14333 р. 54 к. <sup>1)</sup> Изъ отче-

<sup>1)</sup> «О дѣят. Имп, Прав. Пал. Общ-ва и его Отдѣловъ за 1900-й г.» Новочерк. 1901 г., отд. оттискъ изъ «Дон. Еп. Вѣд.» стр. 13.



та Донск. Отд. за 1902 и 1903 г.г. усматривается, что со времени открытія Отдѣла по 1 января 1904 г. отослано Отдѣломъ въ Совѣтъ Общества членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій (за исключеніемъ мѣстныхъ расходовъ и *помимо сборовъ въ недѣлю Ваіі*) 58219 р. <sup>1)</sup>. Объясняется это, внѣ всякаго сомнѣнія, тѣмъ, что и духовенство Донской епархіи и населеніе Донской области съ полнымъ сочувствіемъ относилось къ призыву своего архипастыря объ оказаніи содѣйствія къ выполненію задачъ Палестинскаго Общества. По призыву въ Бозѣ почивающаго архипастыря, примѣромъ особенно-ревностной заботливости о доставленіи средствъ на св. дѣло служило духовенство епархіи, и первѣе всего о.о. благочинные. Изъ отчета за 1900 г. (стр. 5) усмотрѣно, что въ Донской епархіи были такія благочинія (числомъ 6), священники которыхъ почти всѣ до единого состояли членами Общества съ ежегоднымъ взносомъ по 10 р. <sup>2)</sup>. И замѣчательно, что въ рассматриваемые годы (1895—1901 г.) изъ Донской области приливъ паломниковъ въ Св. Землю значительно увеличился. Въ теченіе этихъ лѣтъ выправлявшихъ свой внутренній паспортъ въ Области Донской паломниковъ было 922, тогда какъ въ предшествующее время за 7 лѣтъ, до открытія Отдѣла, ихъ было только 140 <sup>3)</sup>. Не открытъ-ли Отдѣлъ чрезъ чтенія о Св. Землѣ возбудилъ такой интересъ къ св. мѣстамъ Востока?! Таковы плоды Донского Отдѣла Палестинскаго Общества, (при бѣгломъ обзорѣ нѣкоторыхъ его отчетовъ), открытаго въ Бозѣ почивающимъ архіепископомъ *Аванасіемъ*.

Что касается въ Бозѣ почившихъ протоіереевъ: о.о. *Александра Аганіева* и *Георгія Дынги*, то и они были усердными дѣятелями въ Кишиневскомъ Отдѣлѣ,—первый былъ исправнымъ плательщикомъ членскихъ взносовъ (по 10 р. въ годъ) съ 1903—1904 г., а послѣдній, будучи благочиннымъ Кишиневскихъ градскихъ церквей, состоялъ нѣсколько лѣтъ членомъ комиссіи От-

---

<sup>1)</sup> Мы говоримъ только объ этомъ періодѣ (1895—1903 г.) дѣятельности Донск. Отд., п. ч. за эти только годы имѣемъ офиц. данныя. См. отчетъ Дон. Отд. за 1902 и 1903 г.г. стр. 6 отд. оттиск. изъ «Дон. Еп. Вѣд.» за 1904 г.

<sup>2)</sup> «О дѣят. Имп. Прав. Пал. Общ-ва и его Отдѣловъ за 1900-й г.» Новочерк. 1901 г. отд.-оттискъ изъ «Донск. Еп. Вѣд.» стр. 13.

<sup>3)</sup> «Сообщ. Имп. Прав. Пал. Общ.» Мартъ—апрѣль 1900 г., стр. 139 140, 143.

дѣла по надзору за кружками Палестинскаго Общества, помѣщающимися въ 14 церквахъ г. Кишинева, и по высылкѣ изъ нихъ пожертвованій, при чемъ вносилъ по временамъ въ Отдѣлъ и нѣкоторыя свои пожертвованія, и въ св. Ильинской Церкви, г. Кишинева, велъ чтенія о Св. Землѣ, объясняя нерѣдко свои чтенія слушателямъ-молдаванамъ по-молдавски.

Да сотворить же Господь въ Бозѣ почившимъ вѣчную память въ Церкви Своей святой, на землѣ сущей, и да даруетъ имъ вѣчное блаженство въ обителяхъ небесныхъ, принявъ въ пренебесный жертвенникъ свой и любовь ихъ къ Св. Землѣ и посильные ихъ, ради нея, труды.

Послѣ этого, казначеемъ Отдѣла прочитанъ отчетъ за 1910—11 годъ. Изъ него видно, что къ 1 марта 1910 года въ Отдѣлѣ числилось 39 членовъ. Но за смертію трехъ членовъ, переходомъ на службу въ другую губернію одного, бывшаго Бессарабскаго вице-губернатора *М. Д. Мордвинова*, выходомъ изъ состава членовъ Отдѣла (по домашнимъ обстоятельствамъ), такъ же одного, протоіерея *К. Г. Поповича*, и исключеніемъ изъ списка членовъ Отдѣла, на основаніи §§ 23 и 25 устава Общества, также одного, священника *И. В. Вдовичака*, къ 1 марта 1911 года состоитъ въ отдѣлѣ 33 члена: 1 почетный, 2 дѣйствительныхъ—пожизненныхъ, 5 сотрудниковъ пожизненныхъ, 1 дѣйствительный съ ежегоднымъ взносомъ по 25 р. и 24 члена—сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей.

Вербнаго сбора въ отчетномъ году отъ церквей и монастырей Кишиневской епархіи воступило въ Отдѣлъ 1342 р. 16 к. (на 48 р. 15 к. больше противъ 1909—10 года, въ которомъ было получено только 1294 р. 1 к.). Пожертвованій отъ разныхъ лицъ получено 46 р. (въ томъ числѣ отъ Преосвященнѣйшаго *Серафима*—25 р.). Вынуто изъ 14 кружекъ—65 р. 33 к. Пожертвованій, собранныхъ на чтеніяхъ о Св. Землѣ, получено 89 р. 29 к. (въ томъ числѣ по 24 р. отъ священниковъ: церкви села Пандакли, Аккерм. уѣзда, *Василія Балжаларскаго*, и церкви села Булаешть, Оргѣвскаго уѣзда, *Константина Модвала*), священниковъ церкви с. Пугой, Киш. уѣзда, *Михаила Фриптула*—9 р. 50 к. (при 9 чтеніяхъ) и священника церкви села Молодово, Хот. уѣзда, *Іоанна Мадана*—8 р. 90 к. (при 7 чтеніяхъ). Пожертвованій съ спеціальнымъ назначеніемъ—

31 р. Членскихъ взносовъ 255 рублей (въ томъ числѣ отъ Бессарабскаго Губернатора графа *И. В. Канкрин*—25 руб.). Итого всего: 1828 р. 78 к. Вербнаго сбора свыше 150 рублей поступило отъ уѣздовъ: Оргѣвскаго—160 р., Измаильскаго—153 р. 64 к. и Аккерманскаго—151 р. 14 к.

Изъ поступившихъ въ Отдѣлъ 1828 р. 78 к. отослано въ Совѣтъ Общества въ теченіе отчетнаго года 1745 р. 87 к. Остальныя 82 р. 91 к. израсходованы на жалованье и. д. дѣлопроизводителя (36 р.), на типографскія работы (34 р. 34 к.), на плату разсылнымъ за годъ—5 р. 96 к., на пересылку денегъ и переводныхъ билетовъ (2 р. 16 к.) и на канцелярскія и др. надобности (4 р. 45 к.).

Чтенія о Св. Землѣ, на которыхъ Отдѣлъ сосредоточивалъ свое вниманіе и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе 13 лѣтъ, велись въ 42 пунктахъ (въ прошломъ 1909—10 г.—въ 46), 56 устроителями (въ 1909—10 г.—въ 59), главнымъ образомъ—духовными лицами. Всѣхъ чтеній за годъ предложено 352 (въ 1909—10 г. 335). Слушателей на этихъ чтеніяхъ перебивало за годъ 46520 (въ 1909—10 г.—45824).

Значительное количество чтеній предложено слѣдующими усердными лекторами-священниками (кромѣ миссіонера о. *Θ. Волов*ея, имѣвшаго возможность, по обязанностямъ своей службы, бывать во многихъ мѣстахъ епархіи и, потому, предложившаго за годъ также значительное число чтеній): о. *В. Балжасарскимъ* (въ с. Пандаклии, Аккерм. уѣзда)—42 чтенія, о. *М. Полянскимъ* (въ с. Рестео-Атаки Хотинск. уѣзда)—31 чтеніе, о. *А. Полторацкимъ* (с. Бѣлоуцы, Хот. уѣзда)—17 чтеній, о. *Ав. Щукою* (въ с. Тудорово, Аккерм. уѣзда)—14 и о. *І. Пославскимъ* (въ с. Ташлыкѣ, Аккерм. уѣзда)—12 чтеній.

На чтеніяхъ роздано слушателямъ около 30000 палестинскихъ листковъ и картинъ. Комиссія Отдѣла по веденію чтеній, согласно предложенія Преосвященнѣйшаго *Серафима*, выдала нѣсколько связокъ палестинскихъ листковъ и картинъ и священникамъ церквей такихъ селъ съ молдавскимъ населеніемъ, которые, говоря по-русски, достаточно владѣютъ и языкомъ молдавскимъ, и просила таковыхъ передавать прихожанамъ содержаніе листковъ и объясненіе картинъ по-молдавски. Кромѣ того, во многихъ селахъ съ молдавскимъ населеніемъ прочитана

въ молдавскомъ переводѣ составленная по мысли Преосвященнѣйшаго *Серафима* казначеемъ Отдѣла и напечатанная въ журналѣ «Луминаторюль» (въ март. кн. 1910 г.) статья «*Назаретъ и страна Галилейская*». Эта же статья въ селахъ съ русскимъ населеніемъ прочитана въ русскомъ подлинникѣ (по № 10 «Киш. Еп. Вѣд.» за 1910 г.). Чтенія посѣщались усердно и выслушивались съ большимъ вниманіемъ, а листки и картины получались на расхватъ.

По заявленію казначея Отдѣла, въ нѣкоторыхъ селахъ, какъ это усмотрѣно имъ изъ рапортовъ о.о. лекторовъ, чтенія велись при весьма приличной, въ религіозномъ отношеніи, обстановкѣ. Такъ въ селѣ Тудорѣво, Аккерм. уѣзда, «чтенія предлагались,—пишетъ о. *Аввасій Щука*,—въ воскресные и праздничные дни въ храмѣ послѣ вечерняго богослуженія, при чемъ, по прежнему, начинались, сопровождались и оканчивались общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній». «Чтенія устраивались въ храмѣ, послѣ вечерни и акаѳиста, въ воскресные дни», сообщаетъ о. *Михаилъ Полянскій*, священникъ церкви села Рестео-Атаки, Хот. уѣзда. «Предъ началомъ чтеній служилась вечерня,—доноситъ священникъ церкви села Молодово, Хот. уѣзда, о. *Іоаннъ Маданъ*, по уставу, а въ день Благозвѣщенія, кромѣ того, я прочиталъ и акаѳистъ Божіей Матери». Къ этому почтенный лекторъ добавляетъ, что «для большаго успѣха чтеній, необходимо присылать брошюры о Св. Землѣ болѣе упрощеннаго содержанія и увеличить количество бесплатныхъ листковъ; желательно также полученіе картинъ—образовъ для раздачи болѣе ревностнымъ жертвователямъ». «Чтенія производились въ храмѣ, при общемъ пѣніи болѣе извѣстныхъ слушателямъ пѣсней церковныхъ, при чемъ велъ я ихъ на смѣшанныхъ русскомъ и молдавскомъ языкахъ для того, чтобъ слушатели лучше поняли читаемое или рассказываемое»,—сообщаетъ священникъ церкви села Градештъ, Бенд. уѣзда, о. *Павелъ Бобѣйко*. Съ будущаго (уже начавшагося) 1911 года онъ предполагаетъ расширить кругъ чтеній и по временамъ переносить ихъ и въ школу, гдѣ при помощи волшебнаго фонаря возможно будетъ нагляднѣе объяснять слушателямъ значеніе и смыслъ святыхъ мѣстъ и событій изъ жизни Спасителя. Наконецъ священникъ церкви села Глодянъ, Бѣлецк. уѣзда, о. *Георгій Георгіановъ*, сообщая, что

имъ ведены были чтенія о. Св. Землѣ, въ томъ числѣ и о Назаретѣ и его окрестностяхъ, на русскомъ и молдавскомъ языкахъ, заявляетъ, что успѣшность чтеній о. Св. Землѣ тормозится въ его селѣ, Глодянахъ, какъ существующими тамъ по воскреснымъ днямъ базарами, такъ и отсутствіемъ въ селѣ свободнаго, удобнаго помѣщенія.

По прочтеніи *отчета, вѣдомости* о приходѣ и расходѣ денегъ, поступившихъ въ Отдѣлъ въ отчетномъ году, и *доклада* Ревизионной Комиссіи о произведенной ею ревизіи приходо-расходной книги Отдѣла въ связи съ отчетомъ, *отчетъ и вѣдомость* общимъ собраніемъ утверждены, а *докладъ* комиссіи, что веденіе дѣла казначеемъ Отдѣла найдено ею въ надлежащемъ порядкѣ и исправности, принять къ свѣдѣнію.

Послѣ этого произведено было избраніе членовъ Ревизионной Комиссіи на 1911—12-й годъ. Избраны были лица прежнія: каѳедральный протоіерей *Н. В. Василевскій*, протоіерей *Н. В. Лашковъ* и дѣйств. ст. сов. *І. М. Пархомовичъ*.

Затѣмъ собраніемъ постановлено занести въ журналъ за сѣданія, для свѣдѣнія Совѣта Общества, словесное заявленіе казначея о томъ, что въ отчетномъ году, на основаніи постановленія Общаго Собранія, бывшаго 24 апр. 1905 года, совершена была *панихида* объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ души Великаго Князя Сергія Александровича, за нахожденіемъ въ отпускѣ Преосвященнѣйшаго *Серафима*, Преосвященнымъ викаріемъ, Епископомъ Аккерманскимъ *Никодимомъ*, въ обычный для сего день, 4 февраля 1911 года, въ крестовой архіерейскаго дома церкви, въ сослуженіи соборнаго и крестовой церкви духовенства, во главѣ съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ *Зиновіемъ*, экономомъ архіерейскаго дома, архимандритомъ *Олимпіемъ* и каѳедральнымъ протоіереемъ *Н. В. Василевскимъ*.

Наконецъ, по предложенію предсѣдателя Отдѣла и Общаго Собранія, Преосвященнѣйшаго *Серафима*, Общимъ Собраніемъ постановлено—благодарить всѣхъ лицъ, съ усердіемъ потрудившихся на пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, какъ веденіемъ чтеній о Св. Землѣ, собраніемъ пожертвованій въ пользу Общества, исправнымъ представленіемъ членскихъ взносов и распространеніемъ посредствомъ печати различныхъ свѣдѣній, касающихся Общества и его Отдѣла. Въ

ча́стности, на основаніи заявленія казначея Отдѣла, по предложенію Его же Преосвященства, объявлена *благодарность Отдѣла* слѣдующимъ лицамъ: а., за *значительное количество* данныхъ *чтеній* о Св. Землѣ—священнику церкви села Пандаклиі, Аккерм. уѣзда, *Василію Балжаларскому*, священнику церкви села Рестео-Атаки, Хот. уѣзда, *Михаилу Полянскому*, священнику церкви села Бѣлоуцы, Хот. уѣзда, *Антонію Полторацкому*, священнику церкви села Тудорово, Аккерм. уѣзда. *Аванасію Щукѣ* и священнику церкви села Ташлыка, Аккерм. уѣзда *Іоанну Пославскому*; б., за *количество* собранныхъ на чтеніяхъ *пожертвованій*—священникамъ: *Василію Балжаларскому* (упомянутому выше), священнику церкви села Булаешть, Орг. уѣзда, *Константину Модвалу*, священнику церкви села Пугой, Кишин. уѣзда, *Михаилу Фриптулу* и священнику церкви села Молодово, Хот. уѣзда, *Іоанну Мадану*; в., за *безмездное распространеніе* разныхъ *свѣдѣній*, посредствомъ печати, касающихся Общества и Отдѣла: редакціямъ газетъ «Другъ» и «Знамя», въ лицѣ ихъ г.г. редакторовъ—*А. П. Полякова* и *В. А. Рыкова* и издателей—*В. В. Якубовича* и *М. И. Радиченко* и «Киш. Еп. Вѣд.»—въ лицѣ ихъ редакторовъ—*А. А. Богоявленскаго* и *В. Г. Курдиновскаго*. *Выражена также признательность* Преосвященнѣйшаго *Серафима* и общаго собранія казначею Отдѣла, д. с. с. *А. М. Пархомовичу*, за его усердные, по Отдѣлу, труды.

Засѣданіе собранія закончилось пѣніемъ «*Свѣтися, свѣтися*»... и «*Ис полла эти, деспота*». Преосвященный *Серафимъ*, благословляя всѣхъ, бывшихъ въ Собраніи, и каждого, въ отдѣльности, благодарилъ потрудившихся на пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, высказывая по желанію о вступленіи новыхъ членовъ въ Кишиневскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества... И два новыхъ лица вступили теперь же въ число членовъ-сотрудниковъ Отдѣла: инспекторъ мѣстной семинаріи ст. сов. *П. И. Чижевъ* и благочинный Кишиневскихъ градскихъ церквей священникъ *Г. С. Главатинскій*.

А. П-чъ.

## Къ столѣтію присоединенія Бессарабіи.

Въ 1912 г. исполняется столѣтіе со дня присоединенія Бессарабіи къ Россіи. Явившись трофеемъ побѣдной войны ея съ Турціею, Бессарабія на самомъ дѣлѣ вошла въ составъ Россійской Имперіи не какъ покоренная страна, не какъ побѣжденный врагъ, а какъ единовѣрный народъ, освобожденный отъ врага внѣшняго, пришлаго, державшаго православную страну въ полномъ пренебреженіи и униженіи ея національныхъ, религіозныхъ и экономическихъ интересовъ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется вся послѣдующая исторія Бессарабіи, получившей съ того времени возможность заниматься мирнымъ культурнымъ трудомъ подъ покровомъ второй своей матери, Россіи, не дѣлавшей различія между родными дочерьми и пріемными.

Сто лѣтъ періодъ времени, сравнительно не большой для народа историческаго, является значительнымъ шагомъ для народа, кореннымъ образомъ перемѣнившимъ прежнія условія своего существованія, и потому ознаменованіе тѣмъ или другимъ способомъ столѣтняго юбилея Бессарабіи является для населенія ея вполне естественною задачею его послѣдующаго самоопредѣленія.

И намъ извѣстно, что страна къ этому юбилею готовится. Но приготовленія эти до настоящаго времени не обнимали собою всѣхъ слоевъ населенія и носили характеръ болѣе или менѣе узко-спеціальный, а не обще-народный. Конечно, необходима работа и отдѣльныхъ классовъ населенія, его сословіи, но параллельно съ ними и даже во главѣ ихъ должно стоять особое учрежденіе въ видѣ комиссіи или Комитета, который могъ бы объединить въ себѣ свѣдѣнія о работахъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій и придать этимъ работамъ болѣе широкой масштабъ, вмѣстивъ и представивъ собою одновременно всѣ слои и классы народа, не могушаго быть безучастнымъ тамъ, гдѣ дѣло касается именно его.

Инициативу по осуществленіи подобной задачи и принялъ на себя Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. По его приглашенію и въ его покояхъ 29 минувшаго апрѣля состоялось собраніе представителей отъ разныхъ сословіи и учрежденій г. Кишинева, на которомъ Преосвященный под-

нялъ вопросъ объ ознаменованіи столѣтія присоединенія Бессарабіи къ Россіи устройствомъ соотвѣтствующаго памятника, а также о выборѣ юбилейнаго Комитета, который разработалъ бы проектъ въ подробностяхъ и организовалъ юбилейное торжество.

На засѣданіи присутствовали: Преосвященный Никодимъ, г. Вице-Губернаторъ, Губернскій предводитель дворянства, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, Голодской Голова и представители отъ всѣхъ учреждений и сословій г. Кишинева, всего до 45 человекъ.

Засѣданіе открылъ Преосвященный Серафимъ своею рѣчью, въ которой изложилъ слѣдующее:

«Волею Судебъ приходится мнѣ епископствовать въ Бессарабіи наканунѣ ея столѣтняго юбилея, какъ потомку лица, имѣвшаго въ свое время ближайшее отношеніе къ присоединенному краю. Не безъ воли Божіей выпала на меня и честь первому пригласить Васъ на общее собраніе, дабы обсудить вопросъ о томъ, какъ и чѣмъ ознаменовать съ нашей стороны наступающее событіе. Я позволю себѣ сначала высказать предварительныя по этому предмету соображенія свои, а потомъ перейду и къ конкретнымъ выводамъ относительно задачи настоящаго собранія. О результатахъ нашихъ работъ будетъ своевременно доложено мною г. Губернатору.

Мнѣ думается, что праздники по случаю юбилея должны продолжаться не менѣе 3 дней, начавшись конечно духовнымъ торжествомъ. И первымъ вопросомъ, который напрашивается при этомъ, является вопросъ о томъ, гдѣ, мы въ виду тѣсноты предъ соборомъ и митрополіей, размѣстимъ всю учащуюся молодежь, войска и народъ. Задача эта весьма нелегкая и можетъ быть разрѣшена лишь особымъ организаціоннымъ Комитетомъ, который это выяснитъ и рѣшитъ. Послѣ этого торжество перейдетъ къ интеллигенціи и самому народу; для первыхъ будетъ безъ сомнѣнія историческое засѣданіе, на которомъ состоятся доклады по исторіи края, чтеніе привѣтственныхъ телеграммъ, и о чемъ позаботится дворянство, для развлеченія же народа долженъ притти на помощь городъ, организовавъ во всѣхъ театрахъ и залахъ спектакли, чтенія и живыя картины. Я особенно настаиваю на пользѣ живыхъ картинъ, могущихъ напомнить жителямъ Бессарабіи давно минувшее время, когда русскій народъ своею



кровію освободилъ единовѣрный народъ молдавскій. Къ этому-же времени, быть можетъ, состоится и открытіе ученической выставки; подробности остальныхъ дней могутъ быть выработаны впоследствии.

На ряду съ этимъ необходимо позаботиться и о литературѣ для народа. Существующія издательскія комиссіи преслѣдуютъ узко научныя цѣли, между тѣмъ необходимы изданія популярныя въ видѣ брошюръ и листковъ, изданныхъ на молдавскомъ языкѣ, дабы напомнить народу его прошлое и чрезъ то крѣпче привязать къ его освободительницѣ.

Въ этихъ же видахъ необходимо предпринять и другой очень важный шагъ къ сближенію молодого поколѣнія съ Россіей, которую оно знаетъ очень мало, путемъ устройства изъ учениковъ всѣхъ гимназій обширныхъ экскурсій по городамъ Россіи, имѣющимъ важное историческое значеніе, каковы: Кіевъ, Москва, Кострома, Ярославль, Нижній-Новгородъ. Экскурсіи эти могутъ быть устроены въ теченіе зимы, пасхи или послѣ каникулъ и во главѣ каждой должно стоять по одному архіерею и директору.

Лично я берусь двинуть въ экскурсію бессарабское духовенство, придавъ путешествію религіозно-научный характеръ.

Что касается памятника присоединенія Бессарабіи, то первоначальная моя мысль была довольно скромная, такъ какъ и мѣсто, которое я для него предназначилъ, не велико. Я нахожу, что самымъ подходящимъ памятникомъ была бы часовня, соединенная въ то же время съ историческимъ элементомъ и тѣмъ выражающая собою извѣстную идею. Оба представленные мною собранію проекта памятниковъ великолѣпны и идейны, но съ идеей одного я не могу согласиться. Вы видите здѣсь часовню въ древне-русскомъ стилѣ, гдѣ башня давитъ своею массивностью стѣну. Если башня—Россія, а стѣна Бессарабія, то это сопоставленіе не вѣрно, такъ какъ Россія не завоевала Бессарабію, не придавила ея, а наоборотъ освободила отъ ига, давъ возможность національнаго самоопредѣленія. Я бы предложилъ, какъ желательный, другой проектъ памятника—на подобіе часовни Александра Невскаго въ Москвѣ. Это тоже русскій типъ, и въ добавокъ—богатырскій, такъ какъ напоминаетъ того великодушнаго русскаго солдата-героя, который явился сюда затѣмъ, чтобы протянуть руку помощи поработанному молдавскому на-

роду. Предлагаемое мною мѣсто для этого памятника предъ митрополіей вполнѣ удобно и весь вопросъ лишь въ деньгахъ. Какія же суммы могутъ быть въ нашемъ распоряженіи? Если предположить, что въ дѣлѣ увѣковѣченія столѣтія Бессарабіи будетъ принимать участіе вся страна, то можно пожалуй собрать до 200000 руб.; но тратить всѣ эти деньги на вещественный памятникъ было бы неразумно, такъ какъ для сего достаточно и 50000 руб. Поэтому я и предлагаю настоящему собранію опредѣлить, какую сумму сбора предназначить на памятникъ и какую придать ему идею».

Собраніе ознакомившись съ двумя проектами памятниковъ — часовень архитекторовъ Лалевича и Цыганки, единогласно остановилось на проектѣ г. Цыганки, легкомъ и изящномъ образцѣ русскаго зодчества, въ разработкѣ отдѣльныхъ частей котораго проскальзываютъ элементы красиваго и современаго стиля модернъ. По фасадной линіи часовни въ нѣкоторомъ разстояніи отъ стѣнъ ея помѣщены двѣ бронзовыя статуи Императоровъ Александра I и Николая II, фасадомъ памятникъ обращенъ къ собору и двѣ или три ступеньки спереди весьма удачно придаютъ всему сооруженію характеръ монумента.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго начались разсужденія по поводу предложенныхъ имъ вопросовъ.

Первымъ высказался по существу директоръ 1 гимназіи г. Клосовскій, замѣтившій, что, памятникъ помимо своего спеціальнаго назначенія долженъ имѣть еще и воспитательное, почему въ средствахъ стѣсняться не надо. Г. Клосовскій былъ въ г. Ригѣ и видѣлъ, какъ толпа народа безъ шапокъ стояла предъ величественнымъ памятникомъ Петру 1-му. Таковой же памятникъ онъ желалъ бы и для Бессарабіи.

Преосвященный Серафимъ замѣтилъ на это, что создать что либо грандіозное мы не можемъ, такъ какъ этого не позволятъ ни средства, ни мѣсто, очень тѣсное для сооруженія грандіознаго, а потому лучше потратиться на историческую сторону памятника чрезъ приданіе къ нему галлерей, гдѣ можно было бы изобразить исторію края.

Авторъ проэкта, г. Цыганко, заявилъ собранію, что стоимость сооруженія весьма много будетъ зависѣть отъ того, изъ какого матеріала строить его; одни бронзовыя статуи Импера-

торовъ будутъ стоить около 25 т. руб., хотя, правда, можно потратить на нихъ и меньшую сумму, если стѣнки сдѣлать, тоньше или статуи меньше.

На это предсѣдатель окружного суда г. Лузгинъ возразилъ, что скупиться нечего: статуи должны быть въ ростъ человѣка, иначе это было бы стыдно для богатой Бессарабіи.

Городской голова г. Левандовскій: «Я предложу собранію маленькій расчетъ. У насъ 8 уѣздовъ и г. Кишиневъ, который можно считать самостоятельною единицею. Если каждое земство будетъ вносить въ свою смѣту по 1 т. руб. въ продолженіе 5 лѣтъ, а раньше памятникъ все равно не будетъ построенъ, то мы лишь отсюда получимъ 45000 р. Кромѣ того откликнутся уѣздные города, да подписка дастъ вдвое болѣе того, и потому я признаю, что на постройку памятника смѣло можно будетъ истратить 75 т. р.»

Управляющій казенною палатою, г. Раевскій.—«Это опасно. Я видѣлъ въ одномъ городѣ около церкви небольшое мѣсто, огороженное жердями; оказывается, тутъ разобрали ограду и предполагали строить какой то памятникъ, но денегъ не собрали, почему на мѣстѣ ограды 10-й годъ и стоитъ пустырь огороженный жердями.

Членъ суда г. Поповъ. Не было тамъ людей, которые собрали бы нужныя суммы. Раевскій: За то были люди, которые умѣли хорошо говорить.

Лузгинъ. Города и земства, безъ сомнѣнія, откликнутся на призывъ и суммы соберутся, я желалъ бы, чтобы памятникъ былъ цѣнный, такъ какъ для простаго человѣка нужна грандіозность, а не идейность; значить, нечего экономить.

Преосвященный Серафимъ. Памятникъ не можетъ быть грандіознымъ по ранѣе указаннымъ мною причинамъ, а долженъ быть образцомъ изящества.

Г. Крупенскій замѣтилъ, что по его соображеніямъ пожертвованія не обѣщаютъ быть особенно обильными.

Г. Левандовскій. Мнѣ кажется, что нельзя смотрѣть такъ безнадежно на сборы отъ земствъ. Такъ какъ, постройка будетъ продолжаться не годъ, то и отчисленія будутъ не особен-

но чувствительны; важно, чтобы была закладка памятника, а тогда пойдутъ пожертвованія и отъ народа.

Раевскій. Если Комитетъ выработаетъ планъ и въ будущемъ году состоится закладка, то не можетъ быть, чтобы населеніе не дало денегъ.

Половъ. Какъ бы ни много было сборовъ, все же каждый новый дастъ приличную сумму.

Лузгинъ. Пусть подсчетъ возможныхъ поступленій сдѣлаетъ Комитетъ, который, сообразно этому самъ и опредѣлитъ сумму расхода на постройку; теперь же, пока денегъ нѣтъ на лицо, сказать что либо опредѣленное нельзя.

Преосвященный Серафимъ. Вопросъ въ настоящее время не въ томъ, сколько мы соберемъ, а въ томъ сколько нужно истратить на памятникъ.

Лузгинъ. Истратимъ столько, сколько соберемъ.

Преосвященный Серафимъ. Это будетъ поздно; да къ тому же, прежде чѣмъ собирать, нужно же показать народу, на что мы собираемъ; значитъ проэктъ памятника и возможную сумму расходовъ нужно намѣтить заранѣе.

Якубовичъ. Если намъ даютъ большіе сборы разные аллегри, то тѣмъ болѣе можно разсчитывать на притокъ поступленій теперь въ виду исключительности задачи. Народъ приглашается къ участию въ великомъ культурномъ дѣлѣ и тотъ толчекъ, который вызоветъ наше обращеніе къ нему, вполнѣ оправдаетъ понесенные имъ денежные расходы. Въ результатѣ преній по вопросу о размѣрѣ суммы на памятникъ собраніе остановилось на мысли, что размѣръ этотъ не долженъ превышать 75 т. руб. и быть не меньше 50 т. р.

Г. Раевскій возбудилъ послѣ сего въ собраніи принципиально вопросъ о томъ, съ кого Комитетъ будетъ собирать деньги — съ однихъ православныхъ обывателей Бессарабіи или со всѣхъ ея обитателей.

На его вопросъ отвѣтилъ Преосвященный Серафимъ указаніемъ, что въ 1812 году былъ присоединенъ православный народъ къ православному царству; всѣ остальные обыватели, въ особенности — нехристіанскіе, есть не коренные граждане страны, а пришедшіе въ нее извнѣ. Поэтому, по мнѣнію Преосвящен-

наго, Комитетъ не долженъ имѣть ихъ въ виду, хотя, конечно, принимать отъ нихъ пожертвованія не возбраняется.

Третьимъ вопросомъ, предложеннымъ Преосвященнымъ Серафимомъ собранію, былъ вопросъ о выборѣ организаціоннаго Комитета.

Г. Левандовскій замѣтилъ по этому поводу, что Комитетъ не долженъ быть особенно многочленнымъ, потому что таковой обычно менѣе работаетъ; впоследствии же онъ можетъ быть увеличенъ.

Г. Раевскій высказался за большій составъ Комитета, включая сюда губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя Губ. Зем. Управы, Городск. голову и нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

Г. Клосовскій. Я пойду даже еще далѣе и желалъ бы, чтобы были образованы уѣздные Комитеты.

Г. Раевскій. Боюсь, что мѣстные Комитеты потребуютъ средствъ на мѣстныя торжества.

Г. Лузгинъ. Мѣстные Комитеты конечно могутъ тратить деньги на празднества, но губернскій можетъ ограничить, преподавъ указанія о размѣрѣ суммъ.

Г. Раевскій. Если имѣется въ виду вопросъ о средствахъ, то въ Губернскомъ Комитетѣ необходимо имѣть представителей и отъ прочихъ городовъ Бессарабіи, а не одного Кишинева; иначе рѣшенія Комитета не будутъ рѣшеніями всей Бессарабіи.

Преосвященный Серафимъ. Какъ это можетъ осуществиться теперь, если Комитета еще нѣтъ? Я лишь начинаю дѣло, а не рѣшаю. Ибо нужно же кому нибудь начать. Такъ какъ настоящей вопросъ, вопросъ о памятникѣ въ Кишиневѣ, то я и прошу не рѣшенія, а лишь голоса людей, мнѣнія ихъ, которое могло бы хотя нѣсколько руководить будущимъ Комитетомъ, служить для нихъ общими директивами.

Участвовать же въ торжествахъ я думаю пригласить не только города, но и всѣхъ старшинъ въ ихъ національныхъ костюмахъ. Расширить Комитетъ, это дѣло самого Комитета.

Послѣ сего путемъ перекрестнаго разговора установлено было, что въ Губернскій Комитетъ должны войти 24 члена, изъ коихъ 9 членовъ—по должности, а 15—по выбору настоящаго собранія. По должности вступаютъ въ составъ Комитета: Епархіальный Преосвященный и два его викарія, Губернаторъ и Вице-

Губернаторъ. Губернскій Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, Городской голова, Начальникъ гарнизона.

Избранными же по запискамъ членами оказались:

Директоръ народныхъ училищъ Ө. С. Шпаковскій, Директоръ 1-й гимназіи И. А. Клосовскій, Предсѣдатель Окружнаго Суда С. Г. Лузгинъ, Протоіерей Н. В. Лашковъ, Управляющій Казенной Палаты С. М. Раевскій, Секретарь Консistorіи А. А. Богоявленскій, Редакторъ газ. Знамя Вит. Вик. Якубовичъ, Д. С. С. І. М. Пархомовичъ, Директоръ Реального училища С. Ө. Боришкевичъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Зиновій, Армянскій Архіепископъ Нерсесъ, Купецъ Панаіоти, Дворянинъ С. М. Сырбъ., Ключарь собора Протоіерей В. Гума, А. В. Синадино.

Кандидатами къ нимъ выбраны:

Н. Д. Крупенскій, Пасторъ Гуткевичъ, Мѣщанскій староста Боковъ, Соборный староста Кара-Стойновъ.

Кромѣ того на правахъ членовъ въ этомъ комитетѣ участвуютъ всѣ уѣздные предводители дворянства, предсѣдатели уѣздн. управъ и городскіе головы.

А. Богоявленскій.

---

## Епархіальная хроника.

*Потѣдка Епископа Серафима.* 6-го мая, въ 5 час. 45 мин. пополудни, Преосвященный Серафимъ, епископъ кишиневскій и хотинскій, отбылъ со станціи Кишиневъ въ Хотинскій уѣздъ для обозрѣнія приходовъ. Провожать на вогзалъ прибыли Преосвя. Никодимъ, еп. Аккерманскій, о. ректоръ Семинаріи, архимандритъ Зиновій, секретарь и члены Консistorіи, редакторъ неоф. ч. Епарх. Вѣдомостей В. Кудиновскій, начальники духовно учебныхъ заведеній г. Кишинева, полиціймейстеръ г. Кишинева и много др. почитателей изъ свѣтскихъ лицъ г. Кишинева.

◆ Въ воскресенье, 1-го мая, Божественную, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ: въ санъ діакона псаломщикъ села Волонтировки, Аккерманскаго уѣз. Николай Демидовскій и посвященъ во стихарь псаломщикъ с. Селіогло, аккерманск. уѣз. Аѳанасій Николаевъ. На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника Михаила Березовскаго.

◆ Въ тотъ-же день за ранней литургіей въ кафедральномъ

соборъ, ключарь собора о. В. Гума произнесъ поученіе о грѣхѣ на слова: «если все разрушится, то какими, должно быть въ святой жизни и благочестіи намъ, ожидающимъ и желающимъ пришествія дня Божія».

◆ *Свято-Георгіевское братство.* Въ воскресенье, 1 мая, въ 12½ час. дня, въ зданіи Георгіевской церковно-приходской школы состоялось открытіе свято-георгіевского братства ревнителѣй православія. Уставъ братства утвержденъ резолюціею Преосвященнаго Серафима 6 апрѣля.

На открытіе приглашены были всѣ прихожане Георгіевской церкви, которые по смыслу устава являются членами братства, а также, всѣ, кому дороги интересы православнаго населенія. Послѣ открытія были избраны члены совѣта, кандидаты, и члены ревизіонной комиссіи. Уставомъ братства намѣчены широкія цѣли, и успѣхъ дѣла вполнѣ зависитъ отъ того сочувствія, съ какимъ отнесется къ этому доброму начинанію православное населеніе города и жители прихода.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *Педагогическая выставка.* Съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія въ Кишиневѣ въ 1912 г. предположено устроить педагогическую выставку, въ которой примутъ участіе всѣ учебныя заведенія Бессарабіи, среднія и низшія, мужскія и женскія, общеобразовательныя и профессиональныя. Цѣль выставки—въ ознаменованіе 100-лѣтія присоединенія Бессарабіи наглядно, въ экспонатахъ всѣхъ сторонъ учебно-воспитательной жизни, показать состояніе школьнаго дѣла у насъ въ его историческомъ развитіи.

Для организациі выставки сформированъ распорядительный комитетъ въ составѣ: почетнаго предсѣдателя, попечителя одесскаго учебнаго округа; предсѣдателя, директора Кишиневской 1 мужской гимназіи; членовъ, начальниковъ, начальницъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній; директора народныхъ училищъ, законоучителя 1 гимназіи протоіерея Лашкова и секретаря, директора 3 гимназіи.

Къ участію въ засѣданіяхъ комитета приглашенъ и городской голова Ю. І. Левинскій.

30 апрѣля въ 8 ч. вечера, состоялось первое совѣщаніе комитета.



## ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Учителю посада Вилкова Ивану Сербову. Письмо Ваше не будетъ напечатано. Должники должны быть извѣстны дѣлопроизводителю и къ нимъ слѣдуетъ обратиться частнымъ путемъ, а не путемъ, Вами избраннымъ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА

„ЖИВОЕ СЛОВО 

 Пастыря—къ народу“.

ПРОПОВѢДИ

Преосвященнаго Серафима,

*нынѣ епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,*

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Продается въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

Цѣна 20 коп.



---

Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,  
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 8 мая 1911 года.

Цензоръ Д. С. С. Андрей Пархомовичъ.

---