

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Декабря



1889 года.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Синода.—Дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда Епархіальнаго духовенства 5 февраля 1890 года.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 188¹/₈₉ учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. О мѣрахъ къ предупреденію распространенія штунды и другихъ еретическихъ лжеученій.

По поводу появленія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штунды, епархіальными начальствами, въ видахъ противодѣйствія дальнѣйшему распространенію сего лжеученія, были принимаемы, съ одобренія Святѣйшаго Синода, нѣкоторыя особливныя мѣры, заключавшіяся, между прочимъ: 1) въ учрежденіи въ мѣстахъ появленія штунды церковно-приходскихъ школъ; 2) въ предписаніи православному духовенству зараженныхъ штундою мѣстностей вести пастырскія собесѣдованія съ уклонившимися въ ересь, а также совершать съ подобающею торжественностію богослуженія и требы, и 3) въ замѣнѣ въ приходсахъ, зараженныхъ штундою, членовъ причта, неудовлетворительныхъ по нравственнымъ качествамъ и степени образованія, лицами, болѣе благонадежными и достойными. Въ 1888 году Святѣйшій Синодъ преподаль Епархіальнымъ Преосвященнымъ особія «Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ», для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго при-мѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты *).

*) См. № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1888 г.

Въ сихъ правилахъ православному духовенству предложены къ исполненію, между прочимъ, слѣдующіе способы дѣйствованія противъ заблуждающихся и для охраненія православныхъ чадъ Церкви отъ совращеній въ ереси и расколъ: а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаваніи другимъ благоговенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся; в) открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, таинствъ и обрядовъ православной Церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой Церкви; в) устройство внѣбогослужебныхъ, назидательныхъ для простаго народа, бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ рассказовъ изъ священной исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій, каковыя бесѣды и чтенія могутъ быть предначинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими; г) учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколъ и гдѣ развивается сектанство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изло-

женіемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви; е) выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами, и ж) наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей.

Въ текущемъ году, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1888 годъ о состояніи Витебской губерніи. На семь отчетъ, по поводу объясненія Витебскаго губернатора, «что при совокупныхъ твердыхъ мѣрахъ, своевременно предпринятыхъ духовными и гражданскими властями, штундистская пропаганда скоро исчезнетъ безслѣдно», послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: *„Необходимо принять все мѣры къ этому“*.

Полагая, что предложенныя отъ Святѣйшаго Синода ранѣе сего мѣры къ предупрежденію распространенія штунды и другихъ еретическихъ лжеученій, при сердечномъ и добросовѣстномъ исполненіи приходскимъ духовенствомъ пастырскихъ обязанностей, съ несомнѣннымъ успѣхомъ могутъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ православной вѣры и церковности и ослабленію существующихъ раскольническихъ и еретическихъ заблужденій, Святѣйшій Синодъ, во исполненіе изъясненной Высочайшей воли, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ *): а) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ исполненіемъ со стороны духовенства означенныхъ мѣръ повсюду, гдѣ существуетъ штунда, или какія-либо рационалистическія секты, разъясняя при семъ духовенству неотложную необходимость усугубить ревность къ утвержденію чадъ православной церкви въ знаніи истинъ святой вѣры и къ огражденію ихъ отъ всякихъ лжеученій, и указывая вмѣстѣ съ симъ и на тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ, церковію и отечествомъ за нерадѣніе о духовномъ благѣ ввѣренныхъ имъ Бо-

*) Цирк. указъ отъ 17 ноября сего года за № 8.

гомъ паствъ; б) назначать въ приходы, зараженные штундою или другими вредными сектами, членовъ причта, въ особенности же священниковъ изъ лицъ, по образованію и нравственнымъ качествамъ наиболѣе соотвѣтствующихъ требованіямъ пастырскаго и церковнаго служенія, почему въ случаѣ появленія въ какомъ-либо приходѣ послѣдователей штунды, священно-и-церковнослужители такихъ приходовъ, оказавшіеся неспособными для борьбы съ лжеученіемъ или неблагонадежными въ другихъ отношеніяхъ, должны быть немедленно замѣнены лицами, болѣе достойными и полезными; в) вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность о всякомъ случаѣ появленія въ приходѣ какого-либо лжеученія безотлагательно доносить *непосредственно* имъ, Преосвященнымъ, минуя благочинныхъ и консисторіи, въ тѣхъ видахъ, чтобы по такимъ донесеніямъ Преосвященные имѣли возможность немедленно дѣлать соотвѣтствующія распоряженія, и г) предложить и секретарямъ консисторіи поступать такимъ-же образомъ, если во входящихъ въ консисторіи бумагахъ будутъ усмотрѣны какія-либо указанія на появленіе гдѣ-либо въ епархіи проповѣдниковъ лжеученій, внушивъ имъ при семъ, чтобы дѣла сего рода имѣли производство въ одномъ мѣстѣ, по непосредственному ихъ, Преосвященныхъ, указанію. При этомъ Святѣйшій Синодъ выразилъ твердую увѣренность, что, въ виду угрожающей чадамъ св. Церкви опасности отъ многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ по религіознымъ направленіямъ иновѣрческихъ толковъ и сектъ, повсемѣстно разбѣянныхъ по Россіи, и сами Преосвященные, независимо отъ обычнаго по симъ дѣламъ производства, примутъ въ нихъ непосредственное и живое участіе: а) настойчивымъ требованіемъ отъ духовенства дружнаго въ духѣ вѣры и кротости дѣйствованія противъ лжеучителей и лжеученій; б) личнымъ, при обзорѣ епархій, и чрезъ архипастырскія наставленія и посланія, приглашеніемъ ввѣренныхъ имъ паствъ твердо и неуклонно держаться истинъ православной вѣры и свято-отеческихъ преданій; в) архипастырскою попечительностію о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и распространеніи въ народѣ церковной грамотности, и г) неопустительнымъ наблюденіемъ за благоговѣйнымъ и согласнымъ съ церковнымъ уставомъ совершеніемъ богослуженія, при чемъ тѣхъ изъ священно-и-церковнослужителей, которые, при честномъ и сердечномъ исполненіи долга своего служенія, окажутъ благотворное дѣйствіе на религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ, Преосвященные, строго различая ихъ отъ нера-

дивыхъ, должны имѣть въ особливомъ своемъ архипастырскомъ вниманіи и не оставлять ихъ поощреніемъ, по наставленію св. Апостола: *прилежати добръ пресвитеры суубыя чести да сподоблются, паче же труждающихся въ словъ и ученіи.* (1 Тим. 5, 17).

**Дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда епархіальнаго духовенства
5-го февраля 1890 года.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, послѣдовавшей на докладѣ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, 20 декабря н. г., назначенъ сѣздъ епархіальнаго духовенства на 5-е число февраля будущаго 1890 года, на каковой сѣздъ имѣютъ прибыть старшіе члены благочинническихъ совѣтовъ, исключая самихъ благочинныхъ, какъ занятыхъ особенными служебными дѣлами. Обсужденію епархіальнаго сѣзда подлежатъ:

а) По Харьковскому епархіальному женскому училищу:

1. Рассмотрѣніе смѣты училищныхъ доходовъ и расходовъ на предстоящее трехлѣтіе.
2. Избраніе членовъ Совѣта отъ духовенства на новое трехлѣтіе.
3. Обсужденіе вопросовъ, касающихся отдѣлки новаго училищнаго корпуса и началъ, на которыхъ въ будущемъ могутъ быть открываемы параллельные классы.
4. О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ.
5. Рассмотрѣніе годовыхъ отчетовъ по приходу и расходу училищныхъ суммъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заслушаніе мнѣній ревизіонныхъ комиссій.

б) По Харьковской духовной семинаріи.

1. Избраніе членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства на новое трехлѣтіе.
2. Восполненіе средствъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ семинаріи, ученической бібліотеки и музыкальнаго класса.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁸⁸/₈₉ учебный годъ.

Продолженіе *).

б) *Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Въ отчетномъ году употреблялись учебники и учебныя пособія, не указанные въ программѣ, только по слѣдующимъ предметамъ: аа) *по Закону Божію* въ приготовительномъ классѣ «Чтенія изъ Свящ. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта *«Прянишникова»*; бб) *по русскому языку*: этимологія и синтаксисъ до соединенія предложений по способу сочиненія проходились во II и III классахъ и повторялись въ VI классѣ по учебнику *Куртвичникова*; остальная часть синтаксиса проходила въ IV классѣ и повторялась въ VI классѣ по учебнику *Говорова*; *теорія словесности* въ IV и V классахъ проходила по учебнику *Блоруссова*; *исторія русской литературы* въ VI классѣ—по учебнику *Орлова*; учебными пособиями по русскому языку служили: въ приготовительномъ и I классахъ «учебная русская *хрестоматія» Полевого*, во II и III классахъ «Родина» *Радонежскаго*, въ IV, V и VI классахъ *хрестоматіи Галахова и Филонова*; вв) *по славянскому языку* въ IV и V классахъ употреблялась, какъ учебникъ, грамматика *Перевальскаго*; гг) *по ариметикѣ* въ старшихъ классахъ — учебникъ *Малинина*; учебными пособиями служили задачникъ: *Евтушевскаго, Малинина и Минина и Арбузова*; дд) *по геометріи* въ V и VI классахъ—руководство *Кравченко*; ее) *по всеобщей и русской гражданской исторіи* въ VI классѣ—учебникъ *Рождественскаго*; жж) *по дидактикѣ* въ V классѣ—литографированныя записки, составленныя преподавателемъ, а въ VI классѣ «*Объяснительныя записки къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ*, утвержденная Св. Синодомъ, и учебникъ *Рошнина*.

в) *Уклоненія отъ установленной для каждаго класса программы.*

По русскому языку, ариметикѣ съ геометріей и дидактикѣ кѣ въ старшихъ классахъ въ отчетномъ году были тѣ же, что и въ предыдущіе годы. Кромѣ того въ низшихъ классахъ продолжалось передвиженіе программъ по Закону Божію, русскому языку и ариметикѣ, вызванное тѣмъ, что въ программу приготовительнаго класса, учрежденнаго въ 1886 году, вслѣдствіе высокаго, срав-

*) См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ», 1889 г., № 23.

нительно съ нормальнымъ для этого класса, возраста (отъ 11 до 12^{1/2} лѣтъ) и значительной подготовки поступающихъ въ этотъ классъ дѣвицъ, вошла значительная часть того, что, по уставу, должно проходиться въ I классѣ; по этой причинѣ въ I классѣ по русскому языку и ариѳметикѣ проходила часть программы II и во II часть программы III класса; по Закону Божію въ I и II классахъ пройдена вся программа слѣдующихъ за каждымъ изъ нихъ классовъ. Чрезъ это постепенное повышеніе программъ изъ класса въ классъ имѣлось въ виду облегчить воспитаницъ V и VI классовъ, обремененныхъ непосильною работою, и устроить въ VI классѣ повторительные курсы по Закону Божію, географіи и гражданской исторіи въ дополненіе къ существующимъ уже много лѣтъ таковымъ же курсамъ по русскому языку и ариѳметикѣ. Въ остальномъ въ точности выполнены программы, указанные въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

г) *Распределеніе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.*

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Совѣтъ училища и въ отчетномъ году обращалъ особенное вниманіе на письменныя упражненія воспитаницъ. Упражненія эти назначались такъ часто, какъ только позволяла возможность, начинались съ приготовительнаго класса и продолжались во всѣхъ остальныхъ классахъ до VI включительно, при чемъ соблюдалась надлежащая постепенность въ переходѣ отъ упражненій легкихъ къ болѣе труднымъ, наконецъ, баллы, полученные воспитаницами на письменныхъ упражненіяхъ, оказывали большое, и часто рѣшающее вліяніе при общей оцѣнкѣ успѣховъ учащихся.

Письменныя упражненія состояли: а) *изъ диктовки*, которую въ приготовительномъ и первыхъ четырехъ штатныхъ классахъ, подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка, по дидагтамъ *Тихомирова* и *Смирновскаго*, занимались воспитаницы этихъ классовъ въ назначенные для этого росписаніемъ уроковыя часы; б) *грамматическія упражненія*, классныхъ и домашнихъ, которыя велись учителями русскаго языка параллельно съ уроками грамматики и в) *сочиненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя въ приготовительномъ и первыхъ трехъ штатныхъ классахъ назначались исключительно учителями русскаго языка, а въ остальныхъ классахъ, кромѣ того, и преподавателями нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, именно: Закона Божія, гражданской исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти въ приготовительномъ, I, II и отчасти III классахъ состояли изъ рассказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, во второе полугодіе въ III и въ IV классахъ — изъ описаній и рассказовъ самостоятельныхъ, въ V и VI классахъ изъ такихъ же самостоятельныхъ разсужденій. Каждое сочиненіе сопровождалось кратко изложеннымъ планомъ, который въ низшихъ классахъ вырабатывался предварительно въ классѣ воспитаницами

при помощи преподавателя, а въ IV, V и VI классахъ составлялся учащимися самостоятельно.

Темы для сочиненій въ приготовительномъ, I и II классахъ назначали самостоятельно учителя русскаго языка въ этихъ классахъ; они же самостоятельно избирали время для классныхъ сочиненій и опредѣляли сроки для сочиненій домашнихъ, руководясь только тѣмъ правиломъ, чтобы послѣднія давались не менѣе одного раза въ мѣсяць; въ III, IV, V и VI классахъ выборъ темъ для сочиненій и опредѣленіе сроковъ для ихъ написанія производились Совѣтомъ училища и утверждались Его Высокопреосвященствомъ.

Въ продолженіе отчетнаго года воспитанницы III класса написали 7 сочиненій по русскому языку — 2 классныхъ и 5 домашнихъ; воспитанницы IV класса — 7 сочиненій, — 1 классное и 6 домашнихъ, — въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по гражданской исторіи и 1 по географіи; воспитанницы V класса написали 7 сочиненій, — 1 классное и 6 домашнихъ, — въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по гражданской исторіи и 1 по географіи; воспитанницы VI класса написали 7 сочиненій, — 1 классное и 6 домашнихъ; въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по гражданской исторіи, 1 по географіи и 1 по дидактикѣ. Срокъ для написанія каждаго домашняго сочиненія въ этихъ классахъ назначенъ былъ 20-ти дневный съ 5-ти дневнымъ промежуткомъ между двумя сочиненіями.

Кромѣ вышеуказанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV, V и VI классовъ писали въ мѣсяць по одному домашнему письменному арифметическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи.

Предъ устными экзаменами воспитанницы всѣхъ классовъ писали по одному экспромптовому письменному упражненію. Упражнения эти въ приготовительномъ, I и II классахъ состояли изъ провѣрочной диктовки, въ III классѣ изъ пересказа данной статьи, въ IV, V и VI классахъ изъ самостоятельныхъ сочиненій на данныя темы. Экзаменскія упражненія воспитанницъ VI класса были прочтаны инспекторомъ классовъ, упражненія воспитанницъ приготовительнаго, I, II и III классовъ преподавателями русскаго языка въ этихъ классахъ, упражненія воспитанницъ IV класса — преподавателемъ русскаго языка въ V классѣ, а упражненія V класса — преподавателемъ того же предмета въ IV классѣ.

Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ приготовительнаго, I и II классовъ присоединялись преподавателемъ русскаго языка къ отмѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ имъ же выводился общій баллъ по этому предмету, двухмѣсячный и годовой. Начиная же съ III класса баллы письменныхъ упражненій (за исключеніемъ отмѣтокъ за письменные отвѣты по арифметикѣ, которыя присоединялись преподавателемъ къ баллу устныхъ отвѣтовъ по этому предмету), вносились инспекторомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ изъ нихъ сдѣланъ средній выводъ, сложенъ

со среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку, и изъ этихъ двухъ выводовъ составленъ общій баллъ по этому предмету. Воспитанницы, получившія по сочиненіямъ годовымъ и экзаменскому, или даже по одному только послѣднему, неудовлетворительный баллъ, подвергались переекзаменовкѣ послѣ каникулъ и, если и тогда представляли неудовлетворительную письменную работу, оставались въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году вообще можно признать удовлетворительными. Въ экзаменскихъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ орфографическихъ и грамматическихъ ошибокъ попадалось очень мало; написаны эти сочиненія достаточно связано и послѣдовательно, сочиненія же лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ даже очень хорошими.

Въ среднемъ выводѣ воспитанницы старшихъ классовъ получили по сочиненіямъ слѣдующіе баллы:

III классъ (41 воспитанница).

Баллъ 5	получили	9	воспитанницъ,	или	21,95%
— 4	—	14	—	—	34,14%
— 3	—	17	—	—	41,46%
— 2	—	1	—	—	2,43%
Средній баллъ всего класса					3,75

IV классъ (49 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	6	воспитанницъ,	или	12,24%
— 4	—	17	—	—	34,69%
— 3	—	26	—	—	53,06%
Средній баллъ всего класса					3,59

V классъ (48 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	3	воспитанницы,	или	6,25%
— 4	—	20	—	—	41,66%
— 3	—	24	—	—	50%
— 2	—	1	—	—	2,08%
Средній баллъ всего класса					3,52

VI классъ (37 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	2	воспитанницы,	или	5,40%
— 4	—	7	—	—	18,91%
— 3	—	27	—	—	72,97%
— 2	—	1	—	—	2,70%
Средній баллъ всего класса					3,27

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость вошли только тѣ воспитанницы, которыя представили всѣ или, по крайней мѣрѣ, большую часть годовыхъ сочиненій и сочиненіе экзаменское.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Зміевского уѣзда, села Звѣдокъ Преображенской церкви свящ. Петръ *Тимофеевъ* опредѣленъ и. д. благочиннаго церковей 1-го округа Зміевского уѣзда.

— Свящ. Свято-Владимірской церкви сел. Лознаго, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Ладскій* за совершеніе многихъ браковъ чужихъ приходовъ, безъ установленныхъ закономъ правилъ, отрѣшенъ отъ должности, съ воспрещеніемъ ему вновь проситься объ опредѣленіи его на приходъ.

— Утверждены въ должности законоучителей въ народныя училища, Старобѣльскаго уѣзда: Алексѣевское свящ. сей сл. Леонидъ *Пономаревъ*, Нижне-Баранниковское свящ. сей сл. Іаковъ *Федоровъ* и Шуликовское свящ. сл. Шуликовки Василій *Кобелякскій*.

— Свящ. церкви сл. Млинокъ, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Колосовскій* переимѣненъ на праздное священническое мѣсто къ Воскресенской церкви сл. Надеждовки, Изюмскаго уѣзда.

— На праздное священническое мѣсто къ Николаевской церкви сл. Шабельковки, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи воспитанникъ Александръ *Кирилловъ*.

— Свящ. Воскресенской церкви сл. Надеждовки, Изюмскаго уѣзда, Димитрій *Ковалевскій*, и псаломщикъ Николаевской церкви сл. Грушевахи того же уѣзда Іоаннъ *Сулма* волею Божіею умерли.

— Діаконъ Николаевской церкви с. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда Игнатій *Должанскій* согласно прошенію по болѣзни уволенъ за штатъ, на его мѣсто переимѣненъ сынъ его діаконъ Покровской церкви с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Андрей *Должанскій*.

— Діаконъ Іоанна-Милостиваго церкви сл. Рубцовой, Изюмскаго уѣзда, Елпсей *Жуковъ* волею Божіею умеръ.

— Богодуховскаго уѣзда, заштатнаго г. Краснокутска, Успенской церкви псаломщикъ Тихонъ *Клементьевъ* уволенъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто переимѣненъ псаломщикъ Николаевской церкви г. Краснокутска Василій *Копѣйчиковъ*, на мѣсто же Копѣйчикова опредѣленъ сынъ діакона Іванъ *Мартыновъ*.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви сл. Шуликиной, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Чебановъ* за нетрезвое поведеніе на всегда удаленъ отъ должности.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви сл. Грушевахи, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ исправляющимъ эту должность, псаломщицкій сынъ Петръ *Сулма*.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви г. Славянска, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Купянскомъ д. училищѣ, святи. сынъ Михаилъ Семеновъ *Анисимовъ*.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церкви сл. Гусаровки, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщицкій сынъ Димитрій *Наумовъ*.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Воскресенской церкви г. Славянска, Изюмскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ діакона, имѣющій званіе народнаго учителя Василій *Никитинъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Бѣлопольскій 2-й гильдіи куп. Митрофанъ *Балащенко*, къ Покровской ц. г. Бѣлополя на 2-е трехлѣтіе; почетн. гражд. Афанасій *Клисенко* къ Николаевской ц. г. Лебедина на 5-е трехлѣтіе; кр. Михаилъ Васильевъ *Глушпенко* къ Николаевской ц. сл. Семеренекъ, Ахтырскаго уѣзда; кр. Антоній *Маликовъ* къ Введенской ц. с. Студенка, Изюмскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе; крест. Павелъ *Савченко* къ Іоанна-Милостиваго ц. сл. Рубцовой, Изюмскаго у. на 1-е трехлѣтіе. Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства 24 ноября и 16 декабря н. г. церковные старосты церквей: Александро-Невской с. Билицы, Сумскаго уѣзда—кр. Евстафій *Лисенко* и Тихоновской сл. Низшей Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Никифоръ *Оношко*, за усердную и полезную службу храму Божію, награждены похвальными листами.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Сельское торжество (корреспонд. „Листка“). Религіозныя движенія въ Австріи.—Статистика православной церкви въ Черногоріи.—Извѣстія изъ Болгаріи.—Введеніе новаго положенія о военномъ духовенствѣ.—Ограниченіе стѣздовъ католическаго духовенства.—Раздѣленіе епархіи на двѣ.—Безплатный отпускъ лѣса духовенству.—Пропаганда сектантовъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.—Присоединенія къ православію.—Новое общество хоругвеносцевъ.—Итоги сбора на храмъ и благотворительное учрежденіе на мѣстѣ катастрофы 17 октября.—Открытіе скита и пустыни.—Архипастырское воззваніе о церковныхъ свѣчахъ.—Продажа книгъ крестьянамъ изъ устроенной священникомъ книжной лавки.—Къ вопросу о штундизмѣ.—Наказаніе за неуваженіе къ св. иконѣ.—Средство противъ водобоязни.

Сельское торжество. 24 октября, сего 1889 г.,—день достопамятнѣйшій для нашего населенія. Въ этотъ день совершилось торжественное освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ слободѣ Трехизбянсеѣ, въ самомъ отдаленномъ уголку Старобѣльскаго уѣзда, на р. Донѣ, служащемъ границею Екатеринославской губ., слободѣ, населенной исключительно одними крестьянами-хлѣбопашцами. Зданіе школы, едва ли не единственное въ уѣздѣ по благолѣпію, внѣшнимъ удобствамъ и приспособленіямъ; устрое-

но оно въ память чудеснаго спасенія Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 года.

У насъ есть земская школа, но она не можетъ вмѣстить болѣе 45 дѣтей; между тѣмъ желающихъ учиться было гораздо болѣе. Въ 1886 г. принуждены были принять дѣтей до 70 душъ. Такое переполненіе школы отразилось вредно на здоровьѣ дѣтей, а за тѣмъ заболѣла и учительница. Думали пособить горю открытіемъ церковно-приходской школы въ церковной сторожкѣ, но сторожка оказалась тѣсна и неудобна для помѣщенія всѣхъ желавшихъ учиться. Послѣ сего естественно родилось желаніе устроить такое зданіе для школы, которое соотвѣтствовало бы вполне своему назначенію, и уже приступлено было къ исполненію этого желанія, но дѣло по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ разстроилось и казалось совсѣмъ погибшимъ. Въ это время явился на помощь дѣлу мѣстный протоіерей Михаилъ Павловъ.

15 января 1889 г. по литургіи, священнослужители съ крестнымъ ходомъ вышли на площадь предъ волостнымъ правленіемъ. По прочтеніи Высочайшаго Манифеста, совершено было съ особою торжественностію благодарственное молебствіе о чудномъ спасеніи Государя Императора отъ угрожавшей опасности. На молебствіи присутствовали волостныя власти, сельскіе старосты и громадная толпа народу. По окончаніи молебствія о. протоіерей произнесъ трогательную рѣчь, въ заключеніе которой пригласилъ въ доказательство непритворной радости выразить ее не словомъ только, а добрымъ дѣломъ такимъ, которое бы и Богу было угодно и Царю пріятно и намъ полезно, именно устройствомъ церковно-приходской школы. Народъ заволновался... Воспоминаніе чуда спасенія Царя произвело новое чудо: мгновенно порѣшили ассигновать на устройство церковно-приходской школы 2000 р., чтобы школа была достойнымъ памятникомъ нашей благодарности Богу и усердія къ Государю, а сверхъ того, открыть подписку на частныя пожертвованія (которыхъ записано на 148 р.), и въ школѣ ежегодно 17 октября совершать молебствіе на память дѣтямъ и внукамъ, о чемъ немедленно составить приговоръ съ просьбою ходатайства о наименованіи школы Александровскою. Ходатайство пошло своимъ порядкомъ, а устройство школы своимъ. И теперь предъ глазами нашими зданіе, подлѣ самой церкви, просторное, свѣтлое, благолѣпное! Зданіе подъ желѣзною крышею, полы и окна крашенны; залъ учебный 10×14 арш. въ свѣту, бібліотека, прихожая, помѣщеніе сторожа, сѣнцы, кладовая, подъ зданіемъ каменный вы-

ходь.... Отдѣльно домъ о 3 покояхъ для учителя-псаломщика съ каменными службами, крытыми черепицей; вообще все хорошо, удобно и на своемъ мѣстѣ. Всѣ постройки стоятъ болѣе 3000 р. Кто былъ главнымъ жертвователемъ на это благое дѣло, останется неизвѣстнымъ для постороннихъ, но прихожане хорошо его знаютъ. Освященіе зданій предположено было совершить 17 октября, въ день годовщины чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства, но по обстоятельствамъ, отложено на 24 октября, день празднованія иконы Божіей Матери, скорбящихъ радости, какъ бы въ ознаменованіе явленной намъ милости Всемощной Заступницы нашей, претворившей скорбь въ радость.

Наканунѣ освященія всенощная съ вечера совершена была въ новомъ зданіи, при большомъ стеченіи народа; однихъ дѣтей-школьниковъ было болѣе 150, которые стройнымъ пѣніемъ оглашали своды свѣтло-освѣщеннаго зданія, подъ руководствомъ мѣстнаго учителя-псаломщика. Ко дню освященія прибыли для участія въ священнослуженіи о.о. завѣдующіе церковно-приходскими школами, священники сосѣднихъ селеній. Къ литургіи прибылъ сосѣдній землевладѣлецъ екатеринославской губ. К. Н. Леонтовичъ, учительница земской школы съ учениками, сельскія власти, члены приходскаго попечительства, множество народу и въ церкви и вокругъ оной; обѣдню пѣли дѣти - ученики и ученицы обѣихъ школъ. Усердная молитва священно-служителей, стройное пѣніе мѣстнаго хора, многочисленные ряды дѣтей производили умиленное дѣйствіе на сердца присутствующихъ. Слово произнесено было мѣстнымъ протоіереемъ изъ текста: «призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей и утверди и, его же насади десница Твоя!» Послѣ литургіи открылся крестный ходъ въ зданіе школы, гдѣ устроенъ уже былъ въ классной обпирной комнатѣ благолѣпный кіотъ съ иконою въ серебряной ризѣ Покрова Божіей Матери и поставленъ портретъ Государя Императора, — и совершено освященіе, а по окропленіи стѣнъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возмашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, учащимъ и учащимся, сочувствующимъ школьному дѣлу и послужившимъ своими трудами и жертвами на устройство сего зданія и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Одинъ изъ учениковъ земскаго училища выступилъ изъ среды и звучнымъ голосомъ, раздѣльно, предъ портретомъ Государя Императора, произнесъ стихотвореніе: «17 октября 1888 г.», вслѣдъ затѣмъ хоръ пѣлъ народный гимнъ: «Бо-

же Царя храни». Раздалось громогласное «ура» и покатилося изъ зданія и переливаясь оглашало воздухъ на все селеніе. Народъ ликовалъ. Радость дѣтей неопишима.

Въ школу на первый разъ принято 112 дѣтей школьнаго возраста; изъ нихъ 53 мальчика и 59 дѣвочекъ.

— Въ Австріи, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣстн.», продолжается знаменательное движеніе, представляющее собою колоссальную борьбу славянскаго самосознанія съ искусственно навязанными формами. Такъ, доносятся извѣстія, что примѣру селенія Подраги намѣрены послѣдовать нѣкоторыя общины въ Каринтіи. Нѣсколько общинъ собираются заявить австрійскимъ властямъ о своемъ переходѣ въ православіе. По этому поводу австрійское правительство предприняло уже мѣры противодѣйствія. Оно конфисковало, между прочимъ, нумеръ газеты «Dritto Croato», въ которомъ совѣтовалось хорватамъ перейти въ православіе. Кромѣ этого противъ газеты возбуждено судебное слѣдствіе.

Охватившее чешскій народъ движеніе къ возстановленію славы своего великаго національнаго героя Іоанна Гуса, судьба котораго служить вѣчнымъ укоромъ нетерпимости латинства, также крайне встревожило латинскую іерархію и она выступаетъ во всеоружіи для подавленія неприятнаго для нея движенія. Пражскій латинскій архіепископъ, кардиналь Шэнборнъ, издалъ пастырское посланіе, въ которомъ указываетъ на то, что еретикъ, осужденный церковью, прославляется теперь какъ мученикъ и благодѣтель своей страны и народа. Онъ, архіепископъ, не смѣетъ-де молчать, когда подрываются основы религіи. Гусъ не благодѣтель своего народа, память о немъ вызываетъ горечь и раздраженіе, освѣженіе памяти о немъ означаетъ несчастіе и гибель. Съ болью въ сердцѣ архіепископъ видитъ, что находятся люди, которые вносятъ въ его паству вражду и ненависть и возбуждаютъ невѣріе. «Поэтому умоляю вспомнить, что вы обязаны не подчиняться убѣжденіямъ нѣкоторыхъ ослѣпленныхъ. Устраняйтесь отъ всѣхъ приготовленій, предпринимаемыхъ для прославленія этого человѣка, не принимайте участія ни въ собраніяхъ, ни въ подпискѣ. Ни одинъ сынъ или дочь католической церкви не смѣютъ участвовать въ нихъ».

Между тѣмъ возбужденіе продолжается, и оно находитъ отголосокъ даже на каеэдрахъ пражскаго университета. Подъ впечатлѣніемъ недавнихъ событій нѣкоторые профессора этого университета начали читать въ своихъ лекціяхъ очерки изъ жизни и дѣятельности Гуса, причемъ студенты производятъ въ честь Гуса де-

монстраціи. Демонстраціи студентовъ происходятъ также на тѣхъ лекціяхъ, въ которыхъ упоминается о Гусѣ, хотя бы только мимоходомъ. Такія демонстраціи имѣли мѣсто, между прочимъ, на лекціяхъ практической философіи, во время которыхъ профессоръ д-ръ Массарикъ излагалъ нравственныя достоинства Гуса, и на лекціяхъ австрійской исторіи, когда д-ръ Резекъ привелъ слѣдующее изреченіе Лютера о Гусѣ: «Если Гусъ былъ еретикомъ, то былъ имъ также святой Августинъ, а тогда мы всѣ также еретики!»

Если и вообще славянство въ Австро-Венгріи не пользуется благоволеніемъ правящихъ властей, то тѣ русскіе, которые волею исторической судьбы оказались подъ австрійскимъ владычествомъ и продолжаютъ сохранять естественное тяготѣніе къ Россіи, находятъся въ полномъ угнетеніи и загонѣ. Чего только не приходится выносить русскому населенію Галиціи? Тамъ все направлено къ задушенію русскаго самосознанія, и особенно въ церковномъ отношеніи. Какъ видно, напр., изъ уніатскаго указателя для львовской епархіи, почти ни у одной русской церкви нѣтъ русскаго патрона. Патронами у нихъ являются все такія ясновельможныя поляки, какъ графы Потоцкіе, Голуховскіе, Бадени, Водзицкіе, Дѣдушицкіе etc., кончая католическимъ архіепископомъ и 23 евреями (двадцатью тремя только въ десяти благочиніяхъ!) Естественно ожидать, что при такомъ патронатѣ унія составляетъ послушное и усердное орудіе для католицизма и полонизма края. До какой дерзости доходить это орудіе, можно судить по тексту посланія 1888 года уніатскаго митрополита Сильвестра; онъ возсталъ противъ именованія насъ православными, объявляя, что наше настоящее прозвище «еретики», ибо мы «отъ единой правдивой церкви христіанско-католической отлучены». Посланіе это написано, конечно, на псевдо-малорусскомъ языкѣ. Какъ же относятся къ православію поляки—вотъ фактъ текущаго года. Въ селѣ Калагоровцѣ русскій крестьянинъ Савечко заочно назвалъ мѣстнаго ксендза Ляховича «попомъ»; ксендзъ тотчасъ пошелъ въ судъ съ жалобой на оскорбленіе и мировой судья, полякъ Бучинскій, приговорилъ Савечко за обиду ксендза къ десятидневному аресту. Римъ относится къ русскому населенію Австріи съ меньшей еще, если возможно, церемоніей. Онъ прямо забираетъ въ свои руки русскія церковныя имѣнія, а настоятелями уніатскихъ монастырей во Львовѣ, Добромльскѣ и Лавровскѣ открыто назначилъ іезуитовъ, изъ которыхъ двое—Василевскій и Богерьъ уже давно снискали печальную извѣстность добрыхъ послѣдователей Лойолы.

— Въ черногорскомъ журналѣ «Просвіета» находимъ слѣдующія цифровыя данныя. Въ нынѣшнемъ княжествѣ черногорскомъ двѣ епархіи: черногорская (управляетъ митрополитъ Митрофанъ Банъ) и захумско-рашская (вакансія). Въ первой 8 «надзирательствъ» 84 прихода и 205 церквей; во второй 9 надзирательствъ, 75 приходовъ и 93 церкви. Всѣхъ священниковъ 159 служащихъ и 57 неслужащихъ. Первые содержатся изъ приходскихъ доходовъ, взимая съ cadaго дома по 12 окъ жита (или по 1 р. 40 к.), а также плату за требоисправленіе по опредѣленной таксѣ; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ священники получаютъ годовое содержаніе изъ главной кассы; вторые получаютъ скромную пенсію изъ священническаго фонда, касса котораго расходуетъ въ годъ отъ 3 до 4000 флориновъ. Доходы священническаго фонда получаютъ изъ отдѣльныхъ приходовъ и притомъ такимъ образомъ, что всякій приходскій священникъ долженъ имѣть по 150 домовъ и со всякаго дома платить фонду въ годъ 1 флоринъ. Въ настоящее время установленъ еще фондъ на содержаніе священническихъ вдовъ и сиротъ. Всѣхъ монастырей 15. Монахи получаютъ годовое содержаніе; кромѣ того, всякому монаху дается около монастыря земля для сада и огорода, земля подъ различныя посѣвы и лугъ. («Ц. Вѣстн.»).

— Въ Болгаріи прежній составъ сѵнода остается почти безъ измѣненія, такъ какъ въ немъ отсутствуетъ изъ бывшихъ его членовъ только одинъ митрополитъ Тырновскій Климентъ, который, какъ извѣстно, самъ отказался отъ выбора. Выборъ членовъ сѵнода происходитъ каждый годъ, и поэтому весьма возможно, что съ будущаго года будетъ засѣдать въ немъ и митрополитъ Климентъ.

До того времени, можетъ быть, дѣла примутъ другой оборотъ, и тогда св. сѵнодъ не будетъ обреченъ на то бездѣйствіе, на которое онъ обреченъ въ настоящее время, благодаря упорству и терроризму софійской палочной команды. Вотъ уже болѣе чѣмъ два мѣсяца какъ составъ сѵнода сформированъ, и изготовлены имѣющія поступить на его обсужденіе разныя предложенія, а открытія его никакъ не дождался.

Въ виду этого болгарскій экзархъ, его блаженство Іосифъ, обратился къ болгарскому правительству съ увѣщательнымъ письмомъ, въ которомъ излагаетъ причиненныя церкви оскорбленія, обвиняетъ правительство въ нерадѣніи и равнодушіи по отношенію въ интересамъ церкви и въ нарушеніи ея правъ и привилегій, которыми она уже раньше пользовалась, и предлагаетъ наконецъ мѣры для исправленія зла.

«Я обращаюсь къ вамъ, говорится въ посланіи, какъ къ дѣтямъ св. православной Церкви, какъ къ сынамъ одной и той же Болгаріи, счастье и будущность которой зависитъ главнымъ образомъ отъ благоустройства ея церкви. Если у васъ дѣйствительно лежитъ на сердцѣ настоящее благо отечества, то вы обратите серіозное вниманіе на предлагаемыя мною условія и позаботьтесь о точномъ и правильномъ ихъ исполненіи. Условія эти таковы. Всѣ пункты экзархійскаго устава должны быть подробно исполнены. Правительство должно оказывать церкви поддержку и содѣйствіе для борьбы съ иновѣрческою пропагандой, оно должно позаботиться, чтобы православное духовенство не было унижаемо, чтобы печать не оскорбляла церковь и служителей ея, чтобы для преподаванія Закона Божьяго въ школахъ были назначаемы лица достойныя, чтобы было прекращено преслѣдованіе митрополитовъ Климента и Константина, чтобы была приведена въ исполненіе 9-я глава въ прибавленіи къ экзархійскому уставу (реформа жалованья для духовенства), чтобы духовное образованіе было передано въ вѣдѣніе св. сѹнода, чтобы были оставлены церквамъ ихъ имущества и доходы, чтобы духовныя лица могли исполнять безпрепятственно свои обязанности, чтобы церковныя правила не были нарушаемы гражданскими властями, чтобы монастыри и церкви пользовались и впредь своими недвижимыми имуществами, чтобы было увеличено жалованье для архіереевъ, чтобы были отпускаемы для митрополитовъ изъ государственной казны средства на содержаніе особыхъ проповѣдниковъ, чтобы была утверждена Старо-Загорская епархія (въ настоящее время ею управляетъ архимандритъ), чтобы назначеніе на духовныя мѣста совершалось при совмѣстномъ соглашеніи правительства съ духовнымъ начальствомъ и, чтобы, при составленіи и изданіи гражданскихъ законовъ, были принимаемы въ расчетъ церковныя правила и экзархійскій уставъ».

Далѣе его блаженство выражаетъ увѣреніе, что согласіе между церковью и правительствомъ будетъ восстановлено послѣ исполненія вышепоименованныхъ условій, и что это будетъ главнымъ шагомъ для выхода изъ нынѣшняго неопредѣленнаго и въ высшей степени пагубнаго для страны положенія.

«Безъ церкви, говорится въ заключеніи посланія, безъ той Святой Православной Церкви, которая доставляла намъ въ продолженіе многихъ вѣковъ утѣшеніе, радость и спасеніе, наше національное преусиѣніе и православно-славянское существованіе—немыслимо».

«Моск. Вѣд.»

— Отношенія болгарскаго правительства къ духовенству не улучшаются, а еще болѣе осложняются. Правительство рѣшило, по-видимому, принудить болгарское духовенство признать настоящій режимъ и подчиниться ему. Въ народное собраніе уже внесенъ законопроектъ, лишающій духовенство избирательнаго права и вообще устраниющій его отъ вліянія на выборы. Кроме того, правительство не соглашается удовлетворить законнымъ требованіямъ духовенства. Нѣкоторыя епархіи обратились къ собранію съ ходатайствомъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, который находится въ самомъ плачевномъ положеніи. «Многіе изъ священниковъ, говорится въ прошеніи, чтобы прокормить себя и свои семейства вынуждены, за неимѣніемъ средствъ, приниматься иногда за такія дѣла, которыя отвлекаютъ ихъ отъ надлежащаго исполненія пастырскихъ обязанностей и унижаютъ ихъ въ глазахъ народа. Бѣдность и униженность духовенства пагубно отзываются на нравственности народа и наносятъ вредъ интересамъ всей церкви». Въ прошеніи говорится, далѣе, что народное собраніе утвердило нѣкоторыя мѣры для улучшенія матеріальнаго быта духовенства еще въ 1883 году, что онѣ были утверждены и княземъ, но до сихъ поръ не приведены въ исполненіе. На это прошеніе предсѣдатель собранія отвѣтилъ, что оно лишь тогда будетъ уважено, когда духовенство выкажетъ свою лояльность и послушаніе какъ правительству, такъ и князю. Депутатія, прибывшая съ этимъ прошеніемъ, была также и у Стамбулова, но онъ сказалъ, что князь и правительство готовы принять мѣры для улучшенія положенія духовенства, если о томъ будетъ официальное представленіе со стороны болгарскаго экзарха.

— «Новое Время» сообщаетъ, что съ 1 января окончательно входить въ дѣйствіе новое положеніе о служебныхъ правахъ и окладахъ содержанія военнаго духовенства, выработанное въ военномъ министерствѣ по проекту, составленному протоіереемъ с.-петербургскаго клиническаго госпиталя А. Ставровскимъ. Хотя нѣкоторыя права, какъ, напр., право выслуги десятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью по новымъ окладамъ, стали распространяться еще со дня Высочайшаго утвержденія положенія, т. е. съ 24 іюня 1887 года, но самыя оклады содержанія предположено было вводить постепенно. Такъ, съ нынѣшняго 1889 года введены новыя квартирныя и столовыя деньги по тѣмъ служебнымъ рангамъ, которые присвоены военному духовенству новымъ положеніемъ. Что же касается новыхъ окладовъ жалованья, то они будутъ введены съ 1 января 1890 года.

— Та же газета пишетъ, что до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ дошло, что въ послѣднее время въ губерніяхъ Привислянскаго края значительно увеличилось противъ прежняго число такъ называемыхъ «фестовъ» или областныхъ съѣздовъ католическаго духовенства, обусловливаемыхъ празднованіемъ того или другаго святаго. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказывается, что въ настоящее время въ Люблинской губерніи ежегодно происходитъ свыше 250 фестовъ, а въ Ковенской—свыше 300 фестовъ. Въ виду того обстоятельства, какъ намъ передавали, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило мѣстнымъ губернаторамъ обратить строгое вниманіе на то, чтобы на будущее время всякія религіозныя торжества, сопровождаемыя съѣздами католическаго духовенства совершались не иначе, какъ съ особаго на то, каждый разъ, разрѣшенія и въ присутствіи представителей мѣстной административной власти.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ Св. Синодѣ разсматривается предположеніе о раздѣленіи томской епархіи на двѣ части, съ введеніемъ новыхъ штатовъ и ассигнованіемъ суммъ на содержаніе обѣихъ епархій. Томская епархія будетъ называться «томско-барнаульской», а новая — «омско-семипалатинской», съ резиденціей преосвященнаго въ Омскѣ.

— «Новости» пишутъ, что по инициативѣ Святѣйшаго Синода, министерствомъ государственныхъ имуществъ, въ видахъ содѣйствія улучшенію матеріальнаго положенія православнаго духовенства, выработаны правила объ отпускѣ духовенству лѣса изъ казенныхъ дачъ. Предполагается предоставить духовенству право безплатно пользоваться лѣсомъ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по хозяйственнымъ соображеніямъ управленія, это окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія лѣснаго устава.

— По сообщеніямъ газетъ, пропаганда нашихъ сектантовъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи не прекращается. Вотъ что недавно сообщалось въ «Сынѣ Отечества» изъ Пскова: «Недавно мы были свидѣтелями смѣлой попытки къ совращенію въ ирвингянство нѣкоторыхъ вліятельныхъ своимъ духовнымъ авторитетомъ лицъ нашего общества и, между прочимъ, извѣстнаго у насъ знатока св. писанія о. К. Г. Фактъ тѣмъ болѣе замѣчательный, что прямо мотивировался со стороны радѣтелей ирвингянства желаніемъ имѣть въ средѣ народа опытныхъ и надежныхъ проводниковъ сектантства. Бывшія у насъ прежде попытки подобнаго рода, лѣтъ

пятнадцать тому назадъ, оставались не безуспѣшными, и лжеученіе, посѣянное тогда особенно, благодаря энергической дѣятельности Серафима, монаха Никандровскаго монастыря, хотя было прекращено, но въ извѣстной мѣрѣ живо и доселѣ. Оно поддерживается, съ одной стороны, постоянными сношеніями сектантовъ съ своимъ учителемъ, заключеннымъ въ Соловецкомъ монастырѣ, съ другой—поддержками и вліяніемъ извѣстной у насъ послѣдовательницы ирвингіанства М. М. Д., и проявляется въ своей смягченной формѣ въ настоящее время въ устроеніи особыхъ молитвенныхъ собраній и въ нѣкоторомъ несочувственномъ отношеніи и отдаленіи отъ церкви, не доходя до полного разрыва съ нею. Численность приверженцевъ «серафимовскаго» ученія, какъ у насъ называютъ ирвингіанство, кажется, за послѣднее время постепенно упала, такъ что едвали въ 3-хъ уѣздахъ: порховскомъ, псковскомъ и островскомъ, можно насчитать болѣе сотни семействъ, имѣющихъ между своими членами послѣдователей секты, что въ близкомъ будущемъ позволяетъ ожидать полного прекращенія раздѣненія взволнованныхъ умовъ съ церковію. Но это-то, вѣроятно, обезпочило руководителей духовной секты, неустанно заботищейся о приращеніи своего стада, и вотъ во Псковѣ появляется птербургскій «пророкъ» ирвингіанской общины, съ цѣлю пріобрѣсти наиболѣе надежныхъ дѣятелей для поддержки и дальнѣйшаго распространенія упадающаго сектантства. «Пророка» предваряетъ, какъ и слѣдуетъ по чину, горячо убѣжденная «діаконисса», которая умилительными рѣчами и прочувствованными брошюрами старается размягчить сердца и подготовить почву для пророческой проповѣди. Но ни убѣжденія «діакониссы», ни призывное слово «пророка», съ приличными въ подобныхъ случаяхъ обѣщаніями, не растрогали сердца безчувственныхъ псковичей и не принесли желаемыхъ результатовъ дѣлу самозваннаго священства. К. Г., какъ и слѣдовало ожидать, съ неудовольствіемъ отвергъ сдѣланное ему предложеніе—и пророческая проповѣдь прекратилась. Ужели долго нашъ народъ не будетъ свободенъ отъ опасностей смущенія совѣсти и разлада съ его единственнымъ и драгоцѣннымъ утѣшеніемъ—православною церковію? Ужели долго еще будутъ приходиться къ нему незваные радѣтели и похищать самое лучшее его сокровище?

— Поборники православія въ Холмскомъ краѣ съ отрадою усматриваютъ изъ появившагося послѣдняго отчета холмскаго православнаго братства, что въ послѣднее десятилѣтіе православная Цер-

ковъ въ районѣ воссоединенныхъ приходовъ «изъ упорства и инославія» приобрѣла 60,850 душъ обоего пола.

Великимъ утѣшеніемъ для ревнителей православной вѣры, въ ихъ иногда безплодныхъ стараніяхъ примирить раскольниковъ съ православною Церковію, служатъ продолжающіяся обращенія изъ раскола раскольническихъ іереевъ и начетчиковъ. Въ послѣднее время въ пермской епархіи присоединились къ православію бывшіе іереи австрійской секты Игнатій Путиловъ съ женою и Ѳома Шадриль съ семействомъ и трое церковниковъ. При этомъ Игнатій Путиловъ, устроившій раньше на своей землѣ молитвенный домъ, по внутреннему расположенію и устройству вполне сходный съ православнымъ храмомъ, и въ изобиліи снабженный всѣми церковными принадлежностями (богатою ризницею, книгами, лампадами, кадилами, паникадилами и проч.), переходя въ православіе, предоставилъ этотъ домъ, со всѣми церковными принадлежностями, въ безусловное распоряженіе епархіальнаго начальства. Этотъ молитвенный домъ нынѣ освященъ для совершенія въ немъ приходскимъ причтомъ богослуженія, кромѣ литургіи.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ издавна совершается много крестныхъ ходовъ и съ давняго же времени существовало общество хоругвеносцевъ, изъ коихъ многіе носили и носятъ хоругви и иконы по обѣту. Вслѣдствіе общаго желанія гражданъ имѣть утвержденное общество хоругвеносцевъ, по примѣру обществъ московскаго и владимірскаго, былъ выработанъ особою комиссіею уставъ нижегородскаго Свято-Георгіевскаго общества хоругвеносцевъ, который нынѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями, утвержденъ. Общество главною цѣлію своею имѣетъ служить благому дѣлу усиленія благолѣпія крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. («Ц. Вѣст.»)

— На Воляни же, по сообщенію «Варш. Дн.», нѣмцы продѣлываютъ слѣдующія вещи. Прежде всего они не признаютъ закона о смѣшанныхъ бракахъ, приписывая дѣтей отъ такихъ браковъ къ лютеранскому исповѣданію. Дѣлаютъ это они такъ. Нѣмецъ, женившійся на русской, даетъ, конечно, подписку о томъ, что будетъ воспитывать своихъ дѣтей въ православіи. Но когда приближается время рожденія ребенка, онъ отправляетъ свою жену въ прибалтійскія губерніи и родившееся тамъ дитя приписывается по вѣроисповѣданію отца—къ лютеранству. Къ этому газета прибавляетъ еще слѣдующее.

Вотъ до какихъ результатовъ довело наше легкомысленное отношеніе къ нѣмецкимъ переселенцамъ, которые и въ самомъ дѣлѣ

вообразили было, что Волынь такая же, хотя и мирно, но тѣмъ не менѣе все таки завоеванная ими провинція, какъ Эльзась и Лотарингія. Для этой цѣли и придуманъ, между многими другими, еще слѣдующій способъ: каждый нѣмецъ беретъ къ себѣ, яко бы въ услуженіе, одного или двухъ крестьянскихъ мальчиковъ отъ 7 до 10 лѣтъ и принимается за обученіе ихъ нѣмецкому языку, воспрещаетъ говорить на своемъ родномъ языкѣ, смущаетъ религіозныя вѣрованія (штунда), однимъ словомъ, дѣлаетъ изъ мальчика не только нѣмца, но и почти что лютеранина: понятно, что съ 7—8 лѣтнимъ ребенкомъ сдѣлать все это очень легко, и въ 2—3 года крестьянскій мальчишекъ дѣлается неузнаваемъ, совершенно забываетъ родной языкъ, принимаетъ нѣмецкій и отстаегъ отъ своей вѣры, дѣлаясь штундистомъ; когда это грустное превращеніе произошло—мальчишекъ отправляется домой, а на его мѣсто берется новый и т. д.

Въ то же время въ Петербургѣ ходятъ слухи о происшедшихъ здѣсь недавно совращеніяхъ изъ православія въ сектанство нѣсколькихъ десятковъ человѣкъ, которые, подъ предлогомъ «совлеченія съ себя ветхаго человѣка и облеченія въ новаго» — приняли даже и крещеніе. Говорятъ также и о томъ, что здѣсь существуютъ будто бы цѣлыя комитеты (указываютъ и адреса ихъ), которые чрезвычайно охотно приходятъ на помощь бѣднякамъ подъ однимъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы нуждающіеся въ помощи вынесли изъ своей квартиры образа и сняли съ себя кресты....

Обо всѣхъ этихъ фактахъ, говорить «Церк. Вѣстн.», приходится узнавать главнымъ образомъ изъ свѣтскихъ газетъ, которыя касаются ихъ, большею частію, стороною, случайно, опуская нерѣдко существенное и отмѣчая только внѣшнее, второстепенное. Мѣстная же епархіальная пресса о подобныхъ явленіяхъ говоритъ очень мало. Между тѣмъ всякій, конечно, въ правѣ ожидать, что духовенству прежде всего должно быть извѣстно появленіе той или другой пропаганды или секты въ данной мѣстности, въ данномъ приходѣ и что оно при малѣйшемъ обнаруженіи такого явленія тотчасъ же предприметъ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію его. Однимъ изъ необходимѣйшихъ средствъ въ борьбѣ съ этимъ зломъ должно служить, конечно, печатное сообщеніе въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ какъ обнаруженія факта, такъ и тѣхъ средствъ, какія къмъ приняты въ борьбѣ съ нимъ, а равно и результатовъ борьбы. Это само собою оживило бы и освѣжало мѣстные органы,

равно какъ возбуждало бы къ большей дѣятельности и самое духовенство. Къ сожалѣнію, повторяемъ, на страницахъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостей очень и очень рѣдко можно встрѣтить что-либо подобное. Желательно бы знать, гдѣ причина такого явления? («Церк. Вѣстн.»).

— Въ Высочайше учрежденный комитетъ по сооруженію храма и благотворительныхъ учреждений на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года, съ 1 сентября по 1 октября 1889 года поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ 4142 р. 22 к., а съ прежде поступившими 14888 р. 30 к. Кромѣ того, чрезъ главное дворцовое управленіе отъ Маріи Мудрякъ пожертвованы: кіотъ съ четырьмя образами и лампадою.

На двухъ противоположныхъ концахъ Россіи открыты двѣ монашескихъ обители, одинаково назначенныя для распространенія и утвержденія православной вѣры среди мѣстныхъ жителей. Это — монашескій скитъ на Новой Землѣ и Зеленчукская пустынь въ ставропольской епархіи, въ ущельѣ рѣки Большого Зеленчука. Открытіе послѣдней обители тѣмъ замѣчательнѣе, что по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, добытымъ ея иноками, христіанская жизнь въ этой мѣстности существовала не менѣе какъ 1500 лѣтъ тому назадъ, т. е. не ближе какъ за 600 лѣтъ до крещенія Руси. Одинъ изъ древнихъ храмовъ въ этой мѣстности уже возобновленъ.

Въ послѣдніе мѣсяцы истекающаго года въ подольской епархіи начинается разсылка по приходамъ церковныхъ восковыхъ свѣчей, приготовленныхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Въ виду этого преосвященный подольскій Донатъ обратился къ подольской паствѣ съ архипастырскимъ воззваніемъ, въ которомъ, разъяснивши значеніе чистой восковой церковной свѣчи и указавши на испытанную чистоту воска, изъ котораго дѣлаются свѣчи на каменецкомъ епарх. заводѣ, убѣждалъ православныхъ приносить въ жертву Богу только чистыя свѣчи и больше ставить чистыхъ восковыхъ свѣчей передъ иконами въ храмѣ и въ своихъ домахъ въ праздничные дни и во время домашнихъ молитвъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ, — говорилъ преосвященный въ заключеніе своей паствѣ, — «свѣчныхъ доходовъ будетъ довольно и на содержаніе училищъ, въ которыхъ приготовляются для васъ священники и учителя для вашихъ дѣтей, и на содержаніе и украшеніе церквей вашихъ будетъ достаточно».

— Одинъ священникъ, о. Бобровъ, въ печатаемой имъ въ «Церк. Вѣстн.» статьѣ «Двѣнадцать лѣтъ среди грамотнаго крестьянства»

приводить слѣдующія любопытныя данныя о продажѣ книгъ въ устроенной имъ самимъ книжной лавкѣ для крестьянъ. «Дѣло продажи книгъ начато мною съ самой незначительной затраты денегъ на этотъ предметъ, а именно съ 75 рублей. Современемъ къ этой суммѣ мною было прибавлено еще 50 руб., которые съ прежними 75 руб. и составляютъ доселѣ денежный фондъ моей книжной лавки. Эта ничтожная сумма дала мнѣ кругового оборота въ теченіе 12 лѣтъ въ 5,876 руб., на которые мною приобретено выпиской и распродано всего 34,584 экз. разныхъ книгъ и брошюръ со включеніемъ впрочемъ въ это число и 25,000 «Троицкихъ Листковъ». Замѣчательно при этомъ, что наибольшая сумма денегъ выручена мной не на мелкихъ изданіяхъ, болѣе доступныхъ по цѣнѣ нашему незажиточному крестьянину, а на книгахъ сравнительно болѣе дорогихъ — фактическое доказательство вышеприведенныхъ мною словъ, что крестьянинъ нашъ, не смотря на свою бѣдность, предпочитаетъ всегда приобретать для себя болѣе дорогія и объемистыя книги и нисколько не льститя на дешевизну книги мелкой.

По количеству экземпляровъ продажа книгъ распредѣляется у меня въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ. Самое большее количество, а именно 1,254 экзмп., продано мною евангелій разныхъ цѣнъ, на сумму 400 руб. Затѣмъ продано: 1,180 акафистовъ (доказательство, что крестьянинъ ищетъ отъ книги всего болѣе религіознаго назиданія) на сумму 250 рублей; 1,030 псалтирей на 934 руб.; 1,014 мѣсяцеслововъ на 659 руб.; 826 часовниковъ на 495 р.; 740 молитвослововъ на 148 руб.; 680 разныхъ священныхъ исторій на 204 руб.; 260 книгъ Михайловскаго («Объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній») на 390 рублей; 176 библий на 616 руб.; 160 сборниковъ поученій разныхъ авторовъ на 210 руб.; 110 книжекъ «Троицкихъ Листковъ» на 440 руб.; 85 книгъ «Сказанія о земной жизни Божіей Матери» (аѳонское изданіе) на 127 рублей; 76 книгъ Вахметевой («Житія святыхъ») на 160 руб. Кромѣ того продано «Твореній святителя Тихона Задонскаго» полными собраніями на 120 руб., Іоанна Златоустаго также большею частію полными собраніями на 90 руб. и разныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ приблизительно на 200 р. Остальная сумма приблизительно на 500 р. выручена отъ продажи разныхъ, большей частію мелкихъ книгъ и брошюръ, въ количествѣ до 2,000 экземпляровъ. Ко всему вышесказанному не лишнимъ считаю присовокупить, что продажею книгъ я занимаюсь лишь только одинъ день въ недѣлю по базарамъ и употребляю на это времени каждый разъ не болѣе трехъ часовъ».

— Въ «Кіевскомъ Словѣ» напечатана замѣтка г. Хр. Корчинскаго, касающаяся вопроса о штундѣ вообще.

Въ истекшее лѣто ему пришлось нѣсколько недѣль провести среди кіевскихъ штундистовъ и здѣсь въ бесѣдѣ со многими онъ подмѣтилъ общее стремленіе вполне и рѣшительно обособиться и отдѣлиться отъ Русскихъ. Такъ, напримѣръ, въ сосѣдской бесѣдѣ съ однимъ изъ старыхъ знакомыхъ крестьянъ, теперь штундистомъ, вотъ что ему удалось узнать: На вопросъ—кто онъ теперь такой? собесѣдникъ отвѣчалъ: «Я теперь штунда!»—Какъ? спрашиваю: ты развѣ не хохоль? «Ни—я штунда! Мы изъ малороссіи, а теперь мы сами по соби: у насъ теперь все свое; на нихъ мы не походимъ».—Такъ ты Нѣмецъ. «Ни, мы ни Нимцы! Мы такы—штунды сами по соби. Нимцы наши побратимы».—Какъ такъ? спросилъ я. «Да такъ, воны наши пріатели!» Въ подтвержденіе же этого признанія штундиста о побратимствѣ штундистовъ съ Нѣмцами онъ считаетъ весьма не лишнимъ и интереснымъ указать на слѣдующій фактъ. Лѣтъ около десяти назадъ жилъ въ его деревенскомъ сосѣдствѣ крестьянинъ. Какъ хорошій плотникъ, онъ часто ходилъ въ Херсонскую губ. на работу и пользовался большою любовью хозяевъ своихъ—Нѣмцевъ-колонистовъ. Возвращаясь домой, этотъ крестьянинъ рассказывалъ про жизнь тамошнюю, про то, что многое тамъ не такъ какъ у насъ, что многое тамъ лучше, что нравы, обычаи и жизнь тамъ совершенно иные и что такъ живутъ тамъ и многіе наши крестьяне. Когда рассказывалъ онъ про характеръ жизни той, про нравы и обычаи, то поразительное впечатлѣніе приходилось испытывать. Этотъ неграмотный плотникъ говорилъ и рассказывалъ такъ, какъ бы слушалъ онъ гдѣ-нибудь уроки въ школѣ; какъ заученное все передавалъ, съ особымъ даже складомъ рѣчи. Когда въ послѣдствіи, а особенно въ бесѣдѣ со знакомымъ штундистомъ, пришлось поближе познакомиться съ характеромъ такъ-называемой штунды, то рассказываемое плотникомъ явилось у штундистовъ въ томъ именно готовомъ видѣ. Нѣкоторые видѣли въ штундизмѣ особое украинофильское теченіе и въ виду этого штунда пользовалась симпатіями украинофиловъ. Въ дѣйствительности это заблужденіе. Достаточно указать на то, что все народное малорусское штундистами совершенно изгоняется: нравы, обычаи, характеръ жизни, пѣсни, самая даже рѣчь въ устахъ истыхъ штундистовъ терпитъ измѣненія, получается удивительная смѣсь малорусскаго, нѣмецкаго, польскаго, отчасти даже литературнаго языка въ ихъ говорѣ. Народное творчество у нихъ

совершенно убивается, какъ что то скверное и отвратительное. Въ тѣхъ углахъ сель, гдѣ живутъ штундисты, не раздастся никогда ни одного звука народной пѣсни. Приемы гостей также измѣнили свои старыя малороссійскія формы. Эта отчужденность штундистовъ вызываетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ большое негодованіе со стороны православныхъ, доходящее до побоевъ православными штундистовъ. Стремясь образовать изъ себя какой-то особый народъ, который можетъ дружелюбно относиться только къ Нѣмцамъ, штундисты въ данномъ случаѣ рѣзко отличаются отъ великорусскаго сектанства. Раскольникъ, къ какой бы сектѣ онъ ни принадлежалъ, остается Русскимъ въ душѣ. Штундистъ уже не считаетъ себя Русскимъ, онъ «штунда», онъ «побратимъ Нѣмца», но не русскій человѣкъ.

— Въ г. Вязьмѣ не такъ давно имѣлъ мѣсто слѣдующій случай явнаго наказанія Божія за неуваженіе къ иконѣ Царицы Небесной. Іеромонахъ мѣстнаго монастыря ходилъ съ св. иконою Божіей Матери и служилъ въ домахъ предъ нею молебны. Прихожанинъ Петропавловской церкви, богатый и благочестивый купецъ Сырельщиковъ, упросилъ іеромонаха оставить св. икону у него въ домѣ на ночь. Тогда былъ праздничный вечеръ. Рабочіе купца, взявши гармонію, вышли съ нею на улицу и предъ окнами, гдѣ стояла икона, заиграли на гармоніи и хотѣли плясать. Хозяйка дома строго сказала играющему, чтобы онъ сейчасъ же прекратилъ игру. Но онъ легкомысленно отвѣчалъ: какую такую икону и за что я буду уважать?—и потомъ тутъ-же началъ усиленнѣе играть и плясать. Послѣднее онъ исполнялъ даже съ необыкновеннымъ усердіемъ, изо всѣхъ силъ подскакивая и притопывая ногами.

Но недолго продолжалось то и другое: онъ вдругъ оступился и сломалъ ногу. Быстро широкое голенище его мужицкаго сапога наполнилось кровію; пришлось голенищи разрѣзать, чтобы снять съ ноги сапогъ; крестьянина отвезли въ больницу. Тамъ не пролежалъ онъ и 3 недѣль и умеръ отъ антонова огня, поразившаго ногу.

— *Новое средство противъ водобоязни.* Въ виду ставшихъ весьма частыми повсемѣстно въ Россіи укушеній людей бѣшенными собаками, считаемъ не лишнимъ привести изъ газеты «Земскій Врачъ» сообщеніе о новомъ средствѣ леченія собачьяго бѣшенства, обѣщающемъ, повидимому, оказаться наиболѣе дѣйствительнымъ. Д-ра Avila и Рена сообщаютъ случай полнѣйшаго излѣченія собачьяго бѣшенства посредствомъ американскаго сабура (agave americana L.). 18-го февраля 8-ми-лѣтняго нищаго укусила собака, ко-

торая на слѣдующій день стала проявлять признаки бѣшенства и 21-го февраля была убита. Отецъ укушеннаго узналъ объ этомъ 5-го марта и помѣстилъ сына въ больницу. 17-го марта его выписали, такъ какъ ничего ненормальнаго въ немъ не нашли, но 14-го апрѣля отецъ снова привезъ сына въ больницу уже съ явными признаками водобоязни. 17-го больной, несмотря на всѣ усилія докторовъ, былъ безнадеженъ, и смерти ждали на слѣдующій день. Вечеромъ кто-то сказалъ, что въ газетахъ былъ описанъ случай съ больнымъ водобоязнью, которой попалъ въ сабуровый огорокъ, сталъ ѣсть листья и выздоровѣлъ. Такъ какъ вблизи больницы былъ огорокъ съ сабуromъ, то врачи рѣшили сдѣлать опытъ. Утромъ, 15-го, больному дали кусокъ листа агаве, причемъ, вмѣсто того, чтобы сердиться, какъ онъ это дѣлалъ каждый разъ, какъ ему предлагали пищу, — мальчикъ, почти не жуя, проглотилъ листъ; затѣмъ попросилъ еще и ѣлъ безостановочно. Уже вечеромъ, 18-го, нервныя припадки стали менѣе сильными; въ ночь съ 19-го на 20-е больной спалъ два часа, въ теченіе 20-го началъ пить молоко и бульонъ; ночь съ 20-го на 21-е спалъ, не просыпаясь, началъ отвѣчать на вопросы, но все еще требовалъ листья агаве; еще 25-го онъ просилъ листья два раза и только 26-го нашель, что они горьки и причиняютъ ему жженіе во рту. (Н. Д. № 2286).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩЕМЪ 1890 ГОДУ ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Въ «ПРОПОВѢДНИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ» будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни; а въ видѣ приложений—и на разныя случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).
- 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны.
- 3) По изложенію будутъ просты.
- 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены.

Цѣна одинъ руб. съ пересылкою.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889, можно получать Листокъ по 1 рублю за годъ съ перес.; а за 1887 годъ (въ увеличенномъ видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя профессора Кіевской духовной Академіи
Миржелити Алекс. Олестичаго.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

4 р.
за годъ
съ пересылк.**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** 2 р. 50 к.
за полгода
съ пересыл.*Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.*

Съ 1890 года журналъ «Воскресный День» вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Оставался вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь посылно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давалъ общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ вѣбогослужбнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, вслѣдствіе чего и объемъ журнала **увеличивается**. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаться отдѣльные «**ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ**» съ иллюстраціею, соотвѣтствующею содержанію ихъ. Кромѣ того въ силу желанія многихъ своихъ подписчиковъ Редакція будетъ прилагать **ноты употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній**.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ. 1) Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Исторія христіанскаго Богослуженія и его значеніе. 4) Исторія христіанскаго искусства и современное его состояніе. 5) Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанское вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи. 1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и пр. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:— 1) «ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію. 2) Ноты общепотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Редакторъ-издатель священ. С. Я. Уваровъ.

ПОДПИСКА НА

РУССКІЙ АРХИВЪ**1890 года.**

(Годъ двадцать восьмой).

Русскій Архивъ въ 1890 году будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прежнія XXVII лѣтъ.

О составѣ „Русскаго Архива“ въ 1890 году подписчики могутъ судить по нижеслѣдующему перечню главныхъ статей 1889 года. Характеръ изданія остается тотъ же, каковымъ онъ былъ въ теченіи двадцати семи лѣтъ. Музѣ Исторіи, хотя бы обращала она взоры и на вчерашній день, подобаетъ безпристрастіе и оглядливость, чего и старается, по мѣрѣ возможности, достигнуть издатель „Русскаго Архива“.

Главныя статьи 1889 года:

Бояринъ и воевода князь М. В. Скопинъ-Шуйскій. Г. А. Воробьева; Автобіографія стольника В. А. Даудова, XVII в.; Записки Н. Н. Муравьева-Карскаго; Изъ Записокъ фельдмаршала князя Паскевича; Изъ дневника и записной книжки графа П. X. Граббе; Записки сенатора К. Н. Лебедева; Фельдмаршалъ князь А. И. Барятинскій; его біографія, написанная А. Л. Зиссерманомъ; Татьяна Васильевна Шлыкова. 1773—1863; Воспоминаніе графа С. Д. Шереметева; Воспоминанія графини А. Д. Блудовой; По поводу полувѣка со времени возобновленія Зимняго Дворца И. Н. Корсунскаго; Императрица Марія Теодоровна; ея біографія, написанная Е. С. Шумигорскимъ; Письма В. А. Жуковскаго къ А. С. Пушкину; Магистерскій диспутъ Грановскаго; Изъ воспоминаній Ѳ. П. Еленева; Воспоминанія о Лермонтовѣ Э. А. Шанъ-Гирей; Изъ воспоминаній княжны В. Н. Репниной; Алексѣй Семеновичъ Яковлевъ. Очеркъ изъ исторіи Русскаго театра А. Н. Сиротинина; Михаилъ Семеновичъ Щепкинъ въ семьѣ и на сценѣ. Воспоминанія А. В. Щепкиной; Къ исторіи Московскаго Англійскаго клуба (1802—1844); Письма князя А. Ѳ. Орлова къ графу А. X. Бенкендорфу; Инструкція графа Бенкендорфа чиновнику „Третьяго Отдѣленія“; Письма Филарета къ Александру Первому; Двѣ записки Филарета о раскольническомъ и единовѣрческомъ духовенствѣ; Разказы о митрополитѣ Филаретѣ; Разговоры съ митрополитомъ Филаретомъ; Изъ бумагъ митр. Иннокентія о дарованіи епископовъ старообрядцамъ; Письма митроп. Евгенія Болховитинова къ В. Г. Анастасевичу, и пр.

Приложены: 1) Гравированный портретъ князя Паскевича. 2) Портретъ князя А. И. Барятинскаго въ средн. лѣтахъ. 3) Въездъ его въ Тифлисъ Намѣстникомъ. 4) Представленіе ему цѣннаго Шамиля.

Двадцать тетрадей „Русскаго Архива“ 1890 года составятъ три отдѣльные тома, съ приложеніями.

Годовая цѣна „Русскому Архиву“ въ 1890 г. съ пересылкою и достав-

кою—ДЕВЯТЬ руб.; для Германіи—ОДИНАДЦАТЬ руб.; для Франціи, Италіи и остальныхъ странъ—ДВѢНАДЦАТЬ руб.
Подписка принимается въ Москвѣ, въ Конторѣ „Русскаго Архива“, близъ Тверской, на Ермолаевской Садовой, въ домѣ 175, въ Петровскихъ лин. у Печковской; въ Петербургѣ, Пушкинская ул., д. 9, кв. 45 (докторъ Л. О. Зміевъ) и въ книжн. магаз. „Новаго Времени“. Составитель и издатель „Русскаго Архива“ П. Бартневъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

ВЪ 1890 ГОДУ.

«Православный Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г., № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ «Православный Собесѣдникъ» издаются Извѣстія по Казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Притчи казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи въ Казани.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1890 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. «Православное Обозрѣніе», учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и бібліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на годовое изданіе съ перес. въ Россіи—7 р., за-границею—8 р. Подписка принимается: въ Москвѣ—у редактора журнала, протоіерея при церкви св. Феодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. А. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

Открыта подписка на 1890 годъ на издаваемыя при Св. Синодѣ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Церковныя вѣдомости», издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1890 году (3-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Закононенія и распоряженія по духовному вѣдомству, закононенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболее замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе закононеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под. «Церковныя Вѣдомости» — органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства. Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородныя частныя подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луконникова, и Карбасникова, въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

общественной жизни, политики, литературы, промышленности и торговли

„Курскій Листокъ“

на 1890 годъ (12-й годъ изданія).

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, съ прибавленіемъ въ остальные дни отдѣльныхъ телеграммъ съ объявленіями.

Программа: I) Статьи по вопросамъ общественной жизни, мѣстнаго и общаго значенія. II) Телеграммы Сѣвернаго агентства. III) Хроника мѣстной жизни. IV) Вѣсти изъ уѣздовъ Курской губерніи и изъ сосѣднихъ губерній. V) Городское самоуправленіе. VI) Земство. VII) Обзоръ газетъ и журналовъ. VIII) Внутреннія извѣстія. IX) Судебная хроника. X) Правительственныя распоряженія и служебный отдѣлъ. XI) Иностранныя извѣстія. XII) Торговля свѣдѣнія. XIII) Справочный отдѣлъ. XIV) Слѣбъ. XV) Объявленія. Условія подписки: съ пересылкою и доставкою: за 12 м.—5 р., 6 м.—2 р. 50 к., 3 мѣс.—1 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 1 мѣс.—60 к. Безъ доставки: на 12 мѣс.—4 р., на 6 мѣс.—2 р., на 3 мѣс.—1 рубль. Отдѣльные №№ «Курскаго Листка» — 5 к., приложение — 3 к. Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца: Курскѣ, Можавская ул., домъ Фесенка, а также въ отдѣльныхъ уѣздныхъ городкахъ Курской губерніи.

ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ.

Принимается подписка 1) съ 1 ноября 1889 по 1 ноября 1890 г. и 2) съ 15 января 1890 г. по 15 января 1891 (4 книги въ годъ)—съ дост. и перес. 6 р. 50 к., безъ дост. 6 р., а при желаніи, при январскихъ срокахъ подписки, получить въ дополненіе I-ю книгу нужно досылать 1 р. 50 к. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній и учителей уѣздныхъ и городскихъ училищъ съ дост. и пер. 4 р. 50 коп., безъ дост. 4 р.,—за I-ю книжку также 1 р. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Въ I книгу вошли, между прочимъ, статьи: Н. Я. Грота о задачахъ журнала, Вл. С. Соловьева Красота въ природѣ, А. А. Козлова Размышленія, кн. С. Н. Трубецкаго О природѣ сознанія, Н. Н. Ланге О дѣйствии гашиша, Н. И. Шишкина Психофизическія явленія, В. В. Лесевича Религіозная свобода у буддистовъ. Отчеты о съѣздахъ въ Парижѣ Н. Грота и д-ра С. Корсакова. Обзоры философскихъ и русскихъ духовныхъ журналовъ. Разборы книгъ по психологіи, этикѣ, исторіи философіи.

Во II книгу войдутъ, въ числѣ другихъ, статьи: Отношеніе между философіей и наукой Н. А. Иванцова, Что такое метафизика Н. Я. Грота, Главная ошибка современной этики Л. М. Лопатина, Отношенія Вольтера къ Руссо Э. Л. Радлова, Очерки изъ исторіи мысли Д. Н. Овсяннико-Куликовского, и др.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи (Москва, Новинскій бульваръ, домъ Котлярева), въ редакціяхъ „Русской Мысли“ и „Газеты Гатцука“, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Карбасникова, Оглоблина и другихъ, а также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи). Вторая книжка журнала выйдетъ 25 января.



Вышелъ изъ печати

ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ

Сборника назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ названіемъ

ПЕРСТЪ БОЖІЙ

(4½ печ. л.). Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Выписывающіе 100 экз. платятъ 20 руб. съ пересылкою.

Получать можно въ Редакціи Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Новочеркасскѣ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

ПРИ

БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.



Томъ III.



ХАРЬКОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1889.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Листкѣ для Харьковской епархіи“ при богословско-философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1889 годъ.

А. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

О мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штунды и другихъ еретическихъ лжеученій (стр. 639—643).

Б. Епархіальныя извѣщенія:

О назначеніяхъ, опредѣленіяхъ на должности, увольненіяхъ отъ должности, награжденіяхъ, о вакантныхъ мѣстахъ и пр. (стр. 13, 40, 71, 96, 124, 132, 161, 189, 211, 228, 269, 298, 317, 344, 371, 407, 435, 471, 506, 541, 553, 583, 625 и 648).

В. Слѣсь:

— Царскій колоколь (стр. 1).

— Постановленія сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа (стр. 3).

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1887—88 учебный годъ (*продолженіе*) (стр. 6—12 и 31—36).

— Списокъ лицъ свѣтскаго званія Харьковской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано *благословеніе Святѣйшаго Синода* съ выдачею установленныхъ грамотъ и *безъ оныхъ* (стр. 12, 188, 405 и 616).

— Отчетъ о существующей при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школы за 1887—88 учебный годъ (стр. 36).

— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1887/8 учебный годъ (стр. 61—69, 85—93 и 113—120).

— Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X епархіальнымъ сѣздомъ за вторую половину 1888 года (стр. 69).

— Вѣдомость о средствахъ Харьковскаго епархіального свѣчнаго завода на 1-е января 1889 года (стр. 70).

— Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (стр. 93, 95, 158, 181, 205, 208, 268, 370, 406 и 434).

— Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Комитетъ по сооружеію серебрянаго «Царскаго колокола» въ память событія 17 октября 1888 года съ 1 января по 5 февраля сего 1889 года (стр. 120).

— Воззваніе старосты Черниговскаго Каедральнаго Спасо-Преображенскаго Собора, Черниговскаго губернатора А. К. Анастасьева (стр. 122).

— Копія съ циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 января 1889 года за № 1333 (стр. 131).

— Копія съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1889 года за № 2, на имя Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго (стр. 155).

— Отъ Совѣта Харьковскаго епархіального женскаго училища (стр. 160 и 541).

— Списокъ духовнымъ лицамъ Харьковской епархіи, кои Всемилоствивѣйше удостоены въ 9 день апрѣля 1889 года наградъ Высочайше жалуемыхъ (стр. 186).

— Спасовъ Святогорскій скитъ (стр. 201).

— Программа занятій съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 7 іюня 1889 года (стр. 210).

— Отъ Хорошевскаго духовнаго пріюта (стр. 212).

— Положеніе о стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, при Сумскомъ духовномъ училищѣ (стр. 223).

— Списокъ воспитаницъ приготовительнаго, 1-го, 2-го и 3-го классовъ Харьковскаго епархіального женскаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1888—89 учебный годъ (стр. 224).

— Отчетъ Правленія Харьковскаго епархіального свѣчнаго восковаго завода за 1888 годъ (приложеніе къ № 10 журнала «Вѣра и Разумъ» за 1889 годъ).

— Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіального женскаго училища за 1888/9 учебный годъ (стр. 261).

— Списокъ воспитаницъ Харьковскаго епархіального женскаго училища, которыя за отличные успѣхи и отличное благонаравіе награждаются похвальными листами (стр. 264).

— Списокъ воспитаницъ VI класса Харьковскаго епархіального женскаго училища, окончившихъ курсъ и получающихъ аттестаты съ права-

ми на званіе домашнихъ учительницъ, изъ коихъ нѣкоторыя, за отличныя успѣхи и благопріятіе, награждены книгами (тамъ-же).

— Краткій отчетъ о состоящей при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковно-приходской школы за 188^{8/9} учебный годъ (стр. 265).

— Высочайшія награды по Харьковской епархіи (стр. 290, 369 и 405).

— Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 188^{8/9} учебный годъ (тамъ-же).

— Разрядный списокъ учениковъ Харьковского духовнаго училища за тотъ-же годъ (стр. 294),

— Отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи (стр. 297).

— Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища за 188^{8/9} учебный годъ (стр. 311).

— Журналы съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, отъ 7 и 8 іюня 1889 года (стр. 314).

— Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго Харьковскимъ епархіальнымъ X съѣздомъ за первую половину 1889 года (стр. 337).

— Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 188^{8/9} учебный годъ (стр. 338).

— Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища (стр. 341).

— Вѣдомость о средствахъ Харьковского епархіальнаго свѣчнаго завода на 1 іюля 1889 года (стр. 342).

— Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища (стр. 343).

— Постановленіе Харьковской духовной Консисторіи (стр. 369).

— Отъ Правленія Харьковского духовнаго училища (стр. 407).

— Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг., по 31 декабря 1888 года (стр. 429).

— Постановленія съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, состоявшіяся 22 августа 1889 года (стр. 501).

— Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, отъ 7 октября 1889 года (стр. 535).

— Постановленія съѣзда духовенства Харьковского училищнаго округа (стр. 538).

— Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереями и священниками города Харькова и подгородныхъ селеній въ Кафедральномъ Соборѣ въ воскресныя и праздничныя дни, и въ приходскихъ, и домовыхъ церквяхъ въ храмовыя ихъ праздники въ теченіе 1890 г. (стр. 613).

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 188^{8/9} учебный годъ (стр. 617—625 и 644—647).

— Дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда Епархіальнаго духовенства 5 февраля 1890 года (стр. 643).

Г. Извѣстія и замѣтки:

(Изъ мѣстной хроники и извлеченія изъ другихъ періодическихъ органовъ печати).

Къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ.—Историко-статистическій комитетъ въ Могилевѣ.—Епархіальная школа живописи.—Рѣшенія двухъ сѣздовъ духовенства.—Сооруженіе православныхъ храмовъ и часовни въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ не-русскимъ и не-православнымъ населеніемъ.—Статистическія свѣдѣнія по духовному вѣдомству.—Пожертвованіе въ Кіевскій церковно-археологическій музей.—Присоединеніе къ православной Церкви цѣлаго общества старообрядцевъ.—Отношеніе штундистовъ къ Св. Писанію.—Проектъ новаго положенія объ учительскихъ семинаріяхъ.—Къ вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею.—Новый способъ искорененія нищенства.—Картина Каразина.—Поучительный примѣръ трезвости.—Замѣчательная кончина крестьянина.—Плаваніе экземпляра Новаго Завѣта.—Медицинскіе совѣты.—Тиражъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, произведенный 2-го января 1889-го года (стр. 14—30).—Вопросъ о допущеніи свѣтскихъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ къ преподаванію Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Трудность для духовенства доставлять точныя статистическія данныя о смертности населенія.—Объ устройствѣ краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.—О всемогущихъ бдѣніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ.—Продѣлки сектантовъ.—Измышленія раскольниковъ.—Подлогъ подъ соборныя святоотеческія правила.—Сообщенія о религіозныхъ понятіяхъ простаго народа.—Попеченія объ иконахъ для крестьянъ.—Проектъ подвижныхъ церкви и школы въ желѣзнодорожныхъ вагонахъ.—Замѣчательный студентъ Академіи.—Мѣры противъ незаконныхъ браковъ.—Преобразование одной губерніи въ другую.—Проектъ обезпеченія сиротъ духовенства.—Фальсификація восковыхъ свѣчей.—Образки въ память спасенія Ихъ Величествъ.—Проекты археологической комиссіи.—Секта «божковъ».—Къ вопросу о надѣленіи сельскихъ школъ землею.—Врачующая сила молитвы.—Подвигъ священника Пятибокова.—Некрологъ (стр. 42—60).—Предстоящій 50-ти лѣтній юбилей воссоединенія униатовъ Западнаго края

съ православіемъ.—Мѣра къ возвышенію знанія церковнаго устава.—Распоряженіе объ отштѣтѣ въ формулярахъ занятій въ церковныхъ школахъ.—Школа миссіонерства на Аѳонѣ.—Обсужденіе вопросовъ, касающихся военнаго духовенства.—Разрѣшеніе студентамъ духовныхъ академій свободнаго выхода на службу въ другія вѣдомства.—Распоряженія Казанскаго архіепископа.—Аѳонскія святыни въ Петербургѣ.—Оригинальный памятникъ 17-го октября.—Память 17-го октября.—Изысканіе средствъ къ обезпеченію существованія церковно-приходскихъ школъ.—Къ вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.—Разборъ подложнаго раскольническаго сочиненія.—Некрологъ (стр. 73—84).—Слабое участіе духовенства въ изданіи мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.—Заботы объ иконописи и церковномъ пѣніи.—Объ учителяхъ церковной школы.—Чѣмъ должна отличаться церковно-приходская школа отъ земской?—Обращеніе язычниковъ.—Православныя и иновѣрцы на о. Вормсѣ.—Расколъ и противодѣйствіе ему.—Священникъ изъ крестьянъ.—Какъ и гдѣ учить дѣтей первымъ молитвамъ?—Замѣчательный приговоръ.—Странствующіе учителя.—Удобный способъ собирать милостыню.—Новое русское подворье въ Іерусалимѣ.—Пожаръ въ Яссахъ.—Исцѣленіе по молитвамъ о. Іоанна Сергіева.—Добрый пастырь.—Поразительный случай.—Некрологъ (стр. 97—112).—Высочайшее пожертвованіе.—Дѣятельность общества распространенія книгъ св. Писанія въ Россіи.—Миссіонерскія бібліотеки.—Сообщенія священниковъ объ условіяхъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.—Обращенія р.—католиковъ, лютеранъ и китайца въ православіе.—О книгахъ въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ.—Проповѣдываніе Слова Божія приходскимъ духовенствомъ.—Какъ побудить сельское населеніе посылать дѣтей своихъ въ школы.—Рабочая колонія въ Петербургѣ.—Тиражъ 2-го внутренняго 5⁰/о съ выигрышами займа, произведенный 1-го марта 1889-го года (стр. 125—130).—Указаніе сочиненій о штундѣ.—Повѣрочное испытаніе лицъ, желающихъ быть учителями въ церковно-приходскихъ школахъ.—Недостатокъ хорошихъ учителей для этихъ школъ.—Успѣхи единовѣрія среди старообрядцевъ.—Богослуженіе на мѣстныхъ языкахъ.—Испытаніе псаломщиковъ, не окончившихъ курсъ ученія въ семинаріяхъ.—Свѣдѣнія о секантахъ.—Къ вопросу о допущеніи свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Новый проектъ увѣковѣченія чуда 17-го октября 1888-го года.—Условія составленія проекта на постройку часовни на мѣстѣ катастрофы 17-го октября, предложенныя Харьковскою Думою.—Къ вопросу объ исправномъ веденіи приходскими священниками метрическихъ книгъ.—Пожертвованія на плащаницу при Гробѣ Господнемъ въ Іерусалимѣ.—Миссіонерскія извѣстія изъ Америки.—Вопросъ о надѣленіи начальныхъ школъ землею.—Празднованіе памяти ве-

ликаго князя Георгія Всеволодовича по поводу исполняющейся въ нынѣшнемъ году 700-лѣтней годовщины его рожденія.—Даръ церковно-историческому музею при С.-Петербургской духовной академіи.—О вредѣ пьянства.—Ледъ, какъ врачебное средство.—Некрологъ (стр. 134—153).—Извѣстія изъ Сербіи.—Митрополитъ Сербскій Михаилъ.—Вопросъ объ усиленіи надзора надъ перестройками храмовъ.—Общежитіе для престарѣлыхъ женщинъ и народная школа въ с. Козельщинѣ.—Исторія съ иконой.—Утѣшительная дѣятельность Владимірскаго Братства.—Продѣлки ламъ.—Программа празднованія 50-лѣтняго юбилея воссоединенія униатовъ съ православною Церковію.—Основатель религіозной секты.—Персть Божій.—Новое училище для слѣпыхъ.—Нѣкоторые способы къ открытію сельскихъ общественныхъ духовныхъ библиотекъ безъ обремененія крестьянъ особымъ налогомъ.—Переселенческое движеніе въ Сибирь (стр. 163—181).—Дополненіе къ указанію сочиненій о шитундѣ.—Положеніе дѣлъ въ Сербіи.—Путешествіе короля Александра.—Церковныя дѣла въ Болгаріи.—Бытъ православныхъ чеховъ на Волини.—Увеличеніе благотворительныхъ учрежденій въ Св. Землѣ.—Предосторожности при приобщеніи больныхъ.—Вопросъ о воспрещеніи торговли искусственнымъ деревяннымъ масломъ.—Правила для опредѣленія достоинства ученыхъ академическихъ сочиненій.—Мѣры противъ ложныхъ сборщиковъ на храмы.—О постройкѣ церковныхъ домовъ въ Донской епархіи.—Къ вопросу объ увеличеніи платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ училищахъ.—Заботы объ исправномъ чтеніи и пѣніи въ церквахъ.—Уроки по иконописанію въ Екатеринбургской семинаріи.—Взаимновспомогательныя кассы духовенства.—Назначеніе пенсій семействамъ погибшихъ при крушеніи Императорскаго поѣзда.—Рестаурація древняго храма.—Пчеловодство.—Сельское общество трезвости.—Оздоровленіе кладбищъ.—Некрологъ (стр. 190—201).—Положеніе церковныхъ дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ.—Открытіе памятника Царю-Освоводителю въ Ченстоховѣ.—Распространеніе христіанства среди киргизовъ.—Пріютъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси.—Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Некрологъ (стр. 212—221).—Высочайшія назначенія.—Высочайшій рескриптъ предсѣдателю комитета министровъ.—Извѣстія изъ Сербіи.—Римско-католическая пропаганда въ Болгаріи.—Братство Пресвятыя Богородицы.—Вопросъ объ отпускѣ лѣса духовенству изъ казенныхъ дачъ.—Участіе земскихъ врачей въ школьномъ дѣлѣ.—Миссіонерскія школы въ епархіяхъ съ раскольничьимъ населеніемъ.—Православные монастыри въ Финляндіи.—Распространеніе христіанства среди сибирскихъ киргизовъ.—Миссіонерство въ Донской епархіи.—О церковно-приходскихъ школахъ.—Расширеніе дѣятельности Палестинскаго Общества.—Философскій журналъ.—Сборъ въ пользу слѣпыхъ.—

Причина развитія безпоповщинской секты въ народѣ.—Правильная постановка проповѣди и въѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.—Причина развитія штундизма и безнравственности въ народѣ.—Сельско-хозяйственныя занятія въ училищахъ.—Ремесленные заведенія для дѣтей духовенства.—Изобрѣтеніе крестьянина.—Признательность прихожанъ своему пастырю.—Новый министр.—Условія для переселенія крестьянъ на свободныя земли Государева-Мургабскаго имѣнія въ Средней Азии.—Замѣчательный случай изъ раскола.—Сила молитвы и примѣръ благотворенія.—Дѣятельность археологической комиссіи.—Замѣчательный инокъ.—Что и какъ читаетъ народъ (стр. 229—259).—Опредѣленіе Св. Синода о празднованіи пятидесятилѣтія воссоединенія униатовъ съ православною Церковію.—Предстоящее церковное торжество въ Харьковской епархіи.—Бракосочетаніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича.—Помолвка Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича.—Положеніе православнаго духовенства въ Болгаріи.—Актъ въ образцовой школѣ при Харьковской духовной семинаріи (стр. 272—287).—Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.—Храмъ на мѣстѣ событія 17-го октября 1888-го года.—Значеніе идеи православія для славянъ.—Празднованіе 500-лѣтней годовщины Косовскаго боя.—Значеніе празднованія 50-лѣтія воссоединенія униатовъ съ православною Греко-Россійскою Церковію.—Замѣчательнѣйшія телеграфныя привѣтствія въ день празднованія.—Жетоны и замѣчательныя учрежденія въ честь праздника (стр. 299—308).—Празднованіе 50-лѣтія воссоединенія униатовъ съ православною Церковію въ Минскѣ.—Къ исторіи Виленскаго Свято-Духовскаго Братства.—Униаты въ Австріи и на Балканскомъ полуостровѣ.—Протестантская пропаганда въ Болгаріи.—Епархіи Болгарскаго княжества.—Православіе въ Японіи.—Тиражъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, произведенный 1-го іюля 1889-го года.—Некрологъ (стр. 319—335).—Покровскій женскій монастырь въ Кіевѣ.—Слухи объ оставленіи Рима папою.—Принятіе православія Волинскими чехами.—Духовная семинарія и русская школа въ Санъ-Франциско.—Русскіе монахи въ Сербіи.—Улучшеніе дѣлопроизводства въ консисторіяхъ.—Мѣры противъ штундистовъ.—О расширеніи правъ преподавателей духовныхъ семинарій.—О перемѣнѣ въ штатахъ для духовныхъ лицъ по морскому вѣдомству.—Религіозныя общины въ Харьковской губерніи.—Къ воспоминанію о С. С. Гогоцкомъ.—Празднованіе пятилѣтія церковно-приходской школы.—Посвященіе архимандрита для Антіохійскаго патриаршаго подворія въ Москвѣ.—Поступленіе воспитанниковъ реальныхъ училищъ въ духовныя академіи.—Двухклассныя церковноучительскія школы.—Подольское общество для поднятія религіознаго образованія въ духѣ пра-

вославія.—Миссіонерскія школы въ Херсонской губерніи.—Новое назначе-
 ніе о. архимандрита Паисія.—О полувѣрцахъ въ Рижской епархіи.—Лю-
 теранскія миссіонерскія празднества.—Новая секта въ Митавѣ.—Православ-
 ное богослуженіе на финскомъ и шведскомъ языкахъ.—Воскресный отдыхъ
 въ Петербургѣ.—Съѣздъ учителей и учительницъ для ознакомленія съ
 церковнымъ пѣніемъ.—Курсы церковно-приходскихъ учителей въ Немиро-
 вѣ.—Крещеніе калмыковъ.—Магометанство въ Новороссійскомъ краѣ и въ
 Закавказскомъ краѣ.—Запрещеніе брошюръ графа Л. Толстаго.—Аристовская
 секта.—Выраженіе чувствъ любви и благодарности со стороны сельскихъ
 прихожанъ къ своему пастырю.—Некрологъ (стр. 345—368).—Бракосо-
 четаніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николае-
 вича.—50-лѣтіе архіерейства блаженнѣйшаго Софронія, патріарха Але-
 ксандрійскаго.—Духовная школа вселенской патріархіи.—Сербская церковь
 въ Австро-Венгріи.—Уніатскій соборъ въ Галиціи.—Католическая пропа-
 ганда въ Ковенской губерніи.—Состояніе Сербской церкви въ королевствѣ.—
 Посланіе митрополита Михаила.—Друштво св. Саввы.—Состояніе Болга-
 рской церкви.—Болгарскій митрополитъ Климентъ.—Бѣдствія Румынской
 церкви.—Владимирское православное братство.—Указъ преосвященнаго Се-
 рапіона.—Ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими требованіями гигиены.—
 Устройство центральныхъ складовъ книгъ религіозно-правственнаго содер-
 жанія.—Преподаваніе въ академіяхъ и семинаріяхъ медицинскихъ понятій.—
 Домашняя аптека (стр. 372—404).—Торжество освященія храма на мѣстѣ
 чудеснаго спасенія отъ смертной опасности Благочестивѣйшаго Госу-
 даря Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семей-
 ства.—Новая секта въ Богородицкомъ уѣздѣ.—Вопросъ о неудовлетвори-
 тельности современнаго церковнаго хозяйства.—Рѣдкій случай.—Состояніе
 православія и инославная пропаганда въ Палестинѣ.—Дивное исцѣленіе раз-
 слабленной.—Переводъ Св. Писанія на Киргизскій языкъ. (стр. 409—427).—
 Освященіе церкви при богадѣльнѣ мѣщанскаго общества въ Харьковѣ.—Мнѣ-
 ніе одного благочинническаго Совѣта о діаконахъ.—Испытанія на должности
 учителей церковно-приходскихъ школъ.—Общество ревнителей крестныхъ хо-
 довъ въ Петербургѣ.—Богадѣльня для заштатныхъ священно-церковно-служи-
 телей придворнаго вѣдомства.—О церковно-приходскихъ попечительствахъ.—
 Взглядъ сельскаго священника на трудность устройства церковно-приход-
 скихъ школъ.—Миссіонерскіе курсы въ Казани.—Поѣздка одного изъ Си-
 бирскихъ миссіонеровъ.—Изобличенія шалопутовъ.—Отзывы бѣглопоповцевъ
 о собственной слабости.—Иконостасы изъ кирпича.—Переходъ въ православіе
 всѣхъ курскихъ единовѣрцевъ.—Археологическая находка.—Особый знакъ
 для миссіонеровъ.—Поддѣлка старинныхъ иконъ.—Католическая пропаганда
 въ Галиціи. Наказаніе за богомолье.—Высочайшій указъ объ утвержденіи

положенія о земскихъ начальникахъ. Почтово-телеграфныя сберегательныя кассы.—Устройство окраинъ.—Наказанное кощунство и предсмертное обращеніе въ Православіе Меленковскаго мѣщанина «мологанина».—О признакахъ и теченіи болѣе важныхъ заразныхъ болѣзней.—Случаи врачебной помощи въ болѣзни дифтерита.—Кефиръ.—Тиражъ выигрышей 2-го внутренняго займа, произведенный 1-го сентября 1889 года.—Воззваніе (стр. 437—469).—Извѣстія изъ Сербіи.—Католическая пропаганда въ Босніи и Герцоговинѣ.—Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.—Православіе въ Японіи.—Неудовлетворительность надзора за церковно-приходскими школами.—По поводу преувеличенныхъ требованій отъ церковно-приходскихъ школъ.—Церковныя бібліотеки.—Расходы священниковъ на церковно-приходскія школы.—Закладка храма въ Петербургѣ въ память событія 17-го октября 1888 года.—Причины труднаго распространенія православія среди язычниковъ.—Памятникъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.—Дѣятельность общества распространенія Св. Писанія.—Помощь духовенства своему собрату.—Пастырское воззваніе къ духовенству противъ частой перемѣны мѣстъ служенія.—Учрежденіе въ Кіевѣ противоштундистскихъ миссіонеровъ.—Проектъ закона относительно исключенія изъ русскаго подданства.—Вопросъ о практическихъ работахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Эксплуатація религіознаго чувства.—Преосвященные, вызванные для присутствованія въ Св. Синодѣ.—Результаты пріемныхъ испытаній въ Московскую духовную академію.—Миссіонерское училище въ Екатеринославѣ.—Объ епархіальныхъ попечительствахъ.—Привлеченіе монастырей къ расходамъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.—«Троиція книжки» съ образками и «Троицкіе образки».—Проектъ устройства причетническихъ классовъ съ педагогическимъ курсомъ.—Организація дешевыхъ начальныхъ школъ въ Псковской губерніи.—Общепользныя свѣдѣнія (стр. 472—500).—Извѣстія изъ Галиціи.—Дополненіе устава Палестинскаго Общества.—Расширеніе дѣятельности этого Общества.—Новыя постройки въ Палестинѣ.—Юбилей главнаго военнаго священника.—Учрежденіе публичныхъ бібліотекъ при сельскихъ школахъ.—Открытіе публичной бібліотеки при Митрофановомъ монастырѣ въ Воронежѣ.—Отношеніе русскихъ иновѣрцевъ къ православію.—Католицизмъ въ римской епархіи.—Враждебныя отношенія пасомыхъ къ пастырямъ.—Присужденіе премій митрополита Макарія.—Археологическія раскопки.—Сельская общественная бібліотека.—По вопросу о замѣнѣ земскихъ школъ церковно-приходскими.—О переэкзаменовкахъ въ духовныхъ училищахъ.—Православное Миссіонерское Общество.—Дѣятельность Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго Общества.—Къ устройству церковно-свѣчнаго дѣла.—Сокращеніе духовенствомъ расходовъ на учебныя заведенія.—Взносы за награды.—Попытка улучшить бытъ духовенства.—Благотворное вліяніе духовенства на улучшеніе сельскаго

хозяйства. — Вопросъ объ отношеніи нашей интеллигенціи къ дѣлу народнаго образованія. — Причины слабаго развитія у насъ обществъ трезвости. — Объявленія и чествованія духовныхъ лицъ. — По вопросу о неприличіи для духовенства игры въ карты. — Чудесное исцѣленіе. — О кладбищахъ. — Общеплезныя свѣдѣнія (стр. 508—533). — Извѣстія изъ Босніи и Сербіи. — Празднованіе 17 октября въ Святогорскомъ Спасовомъ скитѣ. — Расколъ въ Архангельской губерніи. — Археологическая находка (стр. 542—552). — Освященіе зимней церкви въ Спасовомъ скиту. — Рѣчь г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа студентамъ университета по поводу телеграммы на Высочайшее Имя отъ 17-го октября 1889 года. — Русская церковь въ Берлинѣ и подношеніе отъ нея Государю Императору. — О чудотворномъ образѣ Спаса, бывшемъ съ семействомъ Государя 17-го октября 1888 года. — Перенесеніе тѣлъ убитыхъ при крушеніи Императорскаго поѣзда нижнихъ чиновъ въ новую могилу. — Извѣстія изъ Сербіи и Черногоріи. — Вопросъ о постановкѣ образованія въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ. — О привилегіяхъ магометанскаго духовенства въ Россіи. — Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства. — Увеличеніе платы съ инословныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ. — Нововведеніе въ проповѣднической дѣятельности духовенства. — О происхожденіяхъ и цѣляхъ штундизма. — Уличныя бібліотеки. — Наблюденіе священника за правильнымъ изображеніемъ св. иконъ. — Къ вопросу о распространеніи въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній. — «Троицкіе цвѣтники». — Степень суевѣрія и предрасудки нашего простаго народа (стр. 555—581). — Положеніе православія въ Румыніи. — Гониміе на православіе въ Босніи. — Протестантская пропаганда въ Болгаріи. — Вѣсти изъ Іерусалима. — 17-е октября въ с. Ново-Екатеринославѣ. — Гигіена въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. — Объ устройствѣ подвижной каѳедры для произнесенія проповѣдей. — О священныхъ изображеніяхъ инославнаго характера. — Ассигнованіе суммъ на постройку православныхъ церквей въ Западномъ краѣ. — Опытныя станціи для анализа церковныхъ свѣчей. — Обязательное преподаваніе молитвы за Царя на рускомъ языкѣ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи. — Памятникъ Императору Александру I въ Александровскомъ лицѣѣ. — Помощь православныхъ крестьянъ въ борьбѣ съ расколомъ. — Къ вопросу о вѣротерпимости. — Изученіе сектантства. — Проектъ основанія духовной академіи въ Вильнѣ. — Распространеніе грамотности въ средѣ крестьянокъ Гродненской губерніи. — Къ вопросу объ обезпеченіи сиротъ духовенства. — Объ эмеритальныхъ кассахъ. — Хромо-литографированные образа и картины Троицкой лавры. — Новое религиозно-нравственное народное изданіе. — Благодатное исцѣленіе. — Чудо св. великомуч. Варвары. — Наказаніе раскольниковъ за невѣріе. — По вопросу о празднованіи воскреснаго дня. — Необычайное событіе. — Успѣхъ новаго

выигрышного займа (стр. 584—607).—Къ вопросу объ общественной благотворительности.—Проектъ устава взаимно-вспомогательной кассы для духовенства.—Противораскольническія мѣры.—Миссіонерская школа на Югѣ.—Ассигнованіе суммъ на содержаніе миссіонеровъ.—Мѣры противъ штунды въ Кіевѣ.—«Середники».—Постановленіе противъ небрежныхъ законоучителей.—Статистика церковно-приходскихъ школъ.—Рѣшеніе вопроса о вознагражденіи учителей церковно-приходскихъ школъ въ Донской епархіи.—Выработка программъ для обученія въ народной школь.—Введеніе въ народныхъ школахъ виѣкласснаго чтенія.—Перемѣны въ учебномъ курсѣ духовныхъ семинарій Западнаго края.—Назначеніе профессора Богословія въ Томскій университетъ.—Ограниченіе принятія въ число присяжныхъ повѣренныхъ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія.—Испѣленія по молитвѣ о. Іоанна Кронштадскаго.—Скромное торжество.—Общепользныя свѣдѣнія (стр. 626—637).—Сельское торжество (корреспонд. «Листка»).—Религіозныя движенія въ Австріи.—Статистика православной церкви въ Черногоріи.—Извѣстія изъ Болгаріи.—Введеніе новаго положенія о военномъ духовенствѣ.—Ограниченіе съѣздовъ католическаго духовенства.—Раздѣленіе епархіи на двѣ.—Безплатный отпускъ лѣса духовенству.—Пропаганда сектантовъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.—Присоединенія къ православію.—Новое общество хоругвеносцевъ.—Итоги сбора на храмъ и благотворительное учрежденіе на мѣстѣ катастрофы 17 октября.—Открытие скита и пустыни.—Архипастырское воззваніе о церковныхъ свѣчахъ.—Продажа книгъ крестьянамъ изъ устроенной священникомъ книжной лавки.—Къ вопросу о штундизмѣ.—Наказаніе за неуваженіе къ св. иконѣ.—Къ вопросу о переселеніяхъ крестьянъ.—Средство противъ водобоязни (стр. 649—665).

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратировъ.