

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежеднѣвно.
Цѣна за годовое издание 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Іонавану,
Епископу Ярославскому и Ростовскому.

О разрѣшеніи Священнику села Копырей, Ростовскаго уѣзда, Теодору Невскому по сложеніи сана вступить въ государственную службу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Октября 1879 года за № 4798, о воспослѣдовавшемъ, въ 10-й день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на разрѣшеніе Священнику села Копырей, Ростовскаго уѣзда, Теодору Невскому вступить, по сложеніи съ него сана, въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго св. 1876 г. Т. III уст. служб. Прав. ст. 10 и Т. IX Зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока по сложеніи священства, помимо однакоже Ярославской Епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ

исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Декабря 28 дня 1879 г., № 4472.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5-го Января за № 25 таковая: „Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе; съ 5-го же сего Января священническое мѣсто въ селѣ Копыряхъ считать празднымъ“.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Мѣстные Благодѣйныя донесли, что

1) Прихожанами Пятницкой церкви села Большаго, Угличскаго уѣзда, согласно общественному приговору ихъ, засвидѣтельствованному въ Большесельскомъ Волостномъ Правленіи 24 Февраля 1879 г., куплень у Діакона Павла Заозерскаго въ собственность церкви, для жительства псаломщика, деревянный домъ за 500 руб. съ уплатою сихъ денегъ домовладѣльцу въ пять лѣтъ.

2) Купленный прихожанами церкви села Величкова, Ярославскаго уѣзда, въ церковную собственность, въ 1869 году деревянный домъ съ дворомъ у бывшаго Священника Александра

Каллистову за 700 руб. съ разсрочкою платежа Каллистову на десять лѣтъ, въ минувшемъ 1879 году окончательно оплаченъ, и кромѣ того церковнымъ старостою крестьяниномъ Михаиломъ Капитоновымъ куплены на свои средства у того же Священника Каллистова сѣнной сарай, хлѣбный амбаръ и погребъ за 70 р. и пожертвованы въ церковь, съ тѣмъ, чтобы всѣ означенныя постройки состояли въ пользованіи мѣстнаго Священника.

Благочинный, Священникъ Александръ Невскій донесъ, что прихожанами церкви села Василькова, Ростовскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшихъ въ означенномъ селѣ домовъ—церковнаго, въ которомъ жилъ Священникъ, и собственнаго у причетника, выстроены два новые дома—одинъ для жительства Настоятеля, стоющій 1200 руб., а другой для псаломщика, стоющій 400 р., всего 1600 руб., въ число коихъ поступили: а) 500 р. страховой суммы за сгорѣвшій церковный домъ, б) 160 р. изъ суммъ, внесенныхъ прихожанами въ пользу причта для сохраненія самостоятельности прихода и в) 940 р. вновь собранныхъ съ прихожанъ.

Вслѣдствіе сего донесенія опредѣленіемъ Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 4 Января, между прочимъ, постановлено: новоустроенные въ селѣ Васильковѣ дома для жительства Настоятеля и псаломщика, стоющіе 1600 руб., принять въ собственность церкви съ тѣмъ, чтобы они были застрахованы и поддерживаемы на средства, какія окажутся къ тому возможными; а прихожанамъ, за ихъ заботливость объ обезпеченіи причта помѣщеніемъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Иеродіаконъ Тихоновской пустыни, Калужской Епархіи, Арсеній, 4 Января, согласно прошенію, принять въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь, Ярославской Епархіи.

Священникъ села Хадѣева, Ярославскаго уѣзда, Петръ Казанскій, 6 Января, согласно его желанію, перемѣненъ въ село Копыри, Ростовскаго уѣзда, на мѣсто сложившаго съ

себя санъ Священника Θεодора Невскаго; на мѣсто же Казанскаго переведенъ того же уѣзда и благочинія Священникъ села Кузмицына Николай Соловьевъ. Исправленіе священническихъ обязанностей въ селѣ Кузмицынѣ возложено до времени на Священника села Макарова Александра Хмѣльническаго.

Сверхштатный дьячекъ села Бурмакина, Ярославскаго уѣзда, Сергій Виноградовъ, 8 Января, вслѣдствіе прошенія, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Дешина, Помехонскаго уѣзда.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

Резолюціями Его Пресвященства отъ 7 и 9 Января за №№ 37, 56 и 75, Священники: Рыбинскаго уѣзда села Огаркова Василий Лебедевъ, Угличской Царевской, что на крови, церкви Константинъ Пріоровъ и Рыбинскаго уѣзда села Каменника Алексѣй Тихвинскій утверждены въ должности законоучителей,—первый во вновь открытой Огарковской школѣ, второй во 2-мъ приходскомъ Угличскомъ училищѣ, а третій во вновь открытой школѣ въ селѣ Каменникахъ, Нижненикульской волости, согласно представленіямъ Инспекторовъ народныхъ училищъ.

Объ извѣщеніи признательности и благодарности Епархіальнаго Начальства Протоіерею І. Ширяеву.

Предсѣдательствующій Директоръ Рыбинскаго отдѣленія тюремнаго Комитета, препроводивъ къ Его Пресвященству, при отношеніи отъ 3-го Января за № 282, копію съ журнала сего отдѣленія о многолѣтней и безвозмездной дѣятельности Директора отдѣленія, Протоіерея Рыбинскаго собора Іосифа Ширяева, ходатайствовалъ о награжденіи названнаго Протоіерея за его примѣрный трудъ.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 8 Января за № 64 таковая: „За многолѣтнюю примѣрную и безвозмездную дѣятельность по Рыбинскому тюремному Комитету, изъяснить Протоіерею Іосифу Ширяеву признательность и благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ оныхъ въ формулярный его списокъ, и сію его, Протоіерея Іосифа Ширяева, заслугу тюремному Ко-

митету имѣть въ виду при представленіяхъ къ срочнымъ наградамъ лишь Духовнаго вѣдомства.“

О перечисленіи церквей изъ одного благочинія въ другое.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 Января, состоящая въ вѣдомствѣ Благочиннаго, Священника Углической Николобухорудской церкви Платона Смирнова церкви Мышкинскаго уѣзда: Воскресенская на волгѣ, соединенная съ Казанскою церковію въ селѣ Георгіевскомъ и Крестовоздвиженская села Краснаго, соединенная съ Преображенскою церковію въ селѣ Спасскомъ на корожичѣ—самостоятельными, находящимися въ благочиніи Священника села Мимошны, Мышкинскаго уѣзда, Александра Троицкаго, а равно церковь села Дмитріевскаго на орехѣ, принадлежащая не къ Углическому, а къ Мышкинскому уѣзду,—перечислены въ благочиніе Священника Троицкаго, для большаго удобства въ составленіи отчетности и частью для уравнинія благочиній.

III.

Извѣстія и Объявленія.

Епархіальная хроника.

1 Января, въ день новаго 1880 года, Божественная литургія совершена была въ Ярославскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Іонааномъ, Епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, въ сослуженіи Афанасіевскаго монастыря архимандрита Николая, намѣстника Толгскаго монастыря архимандрита Павла и двухъ протоіереевъ: Каѳедральнаго собора Іоанна Сперанскаго и инспектора семинаріи Николая Барскаго. Слово, вполне приличное тержеству, произнесъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Тихвинскій, которое и отпечатано въ первомъ номерѣ Ярославскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. По окончаніи литургіи молебное пѣніе совершено было Преосвященнѣйшимъ Іонааномъ при соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи Начальника губерніи и высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при многочисленномъ стеченіи народа; при чемъ пѣніе архіерейскаго хора подъ руко-

воствомъ регента, Священника Н. Розова, особенно хорошо исполнили торжественную пѣснь: Тебе Бога хвалимъ.

6 Января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Іонаанъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома въ сослуженіи тѣхъ же архимандритовъ Николая и Павла, протоіерея Каѳедральнаго собора Іоанна Сперанскаго и эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Иустина. Торжество Богослуженія увеличивалось принесеніемъ во храмъ знаменъ и предстоаніемъ высшихъ и нашихъ военныхъ чиновъ квартирующаго въ Ярославль полка. Проповѣдь произнесъ Ярославской Благовѣщенской церкви Священникъ Александръ Богословскій. Къ концу литургіи прибыли священнослужители всѣхъ градскихъ церквей, не исключая и заколоростной стороны, для торжественнаго выхода на рѣку Которосль на освященіе воды, для котораго тамъ приготовлена была нарочно устроенная сѣнь, устланная по сторонамъ тесомъ и поверхъ онаго коврами. При выходѣ изъ храма Архипастыря, несшаго на гравѣ своей напестольный крестъ, хоръ полковой музыки исполнилъ гимнъ: „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“. Торжественность шествія Архипастыря при колокольномъ звонѣ всѣхъ окрестныхъ церквей, въ преднесеніи святыхъ иконъ и полковыхъ знаменъ, въ предшествіи многочисленнаго сонма священнослужителей въ блестящихъ парчевыхъ облаченіяхъ, при собраніи безчисленной дублики, наполнявшей монастырь, подлѣ—монастырскую площадь и обѣ стороны спуска на рѣку Которосль, сдѣлали это освященіе воды событіемъ величественнымъ для всей необозримой массы собравшагося народа.

О пожертвованіяхъ на устройство Епархіальнаго женскаго училища и на учрежденіе въ оноу стипендіи имени Его Пресвященства.

Ярославской Петропавловской, при мануфактурѣхъ, церкви Священникъ І. Исполотовъ представилъ Его Преосвященству на устройство училища для сиротъ 35 р. На сего представленія Архипастырская резолюція 5 Января №

24 последовала таковая: „Деньги передать въ Консисторію къ таковымъ же, а Священнику Исполнатову объявить благодарность Епархіальнаго Начальства за усердіе его къ добродѣлю“.

И. д. благочиннаго Даниловскаго уѣзда села Середы священникомъ В. Добротиннымъ на учрежденіе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Его Пресвященства представлено 20 р.

На тотъ же предметъ Благочиннымъ Мологскаго уѣзда села Воскресенскаго Священникомъ А. Орловымъ представлено 150 р. пожертвованные отъ слѣдующихъ священноцерковнослужителей, церквей и старостъ: 1) отъ самаго Благочиннаго изъ собственныхъ его сбереженій 53 р.; 2) отъ Священника и причта села Вертеи 11 р.; 3) отъ священника села Копани В. Лаврова 10 р.; 4) отъ Священника села Космодемьянскаго М. Смирнова 3 р.; 5) отъ Священника и причта села Байловекаго 8 р.; 6) отъ Священниковъ села Покровскаго, на сити, Т. Рудинскаго и Т. Ильинскаго 10 р.; 7) отъ Священника села Ивановскаго Жуцкова 5 р.; 8) отъ церковнаго старосты кушца М. М. Затѣвихина 10 р.; 9) отъ Священника и церковнаго старосты села Покровскаго въ Раменѣ 8 р.; 10) отъ Священника и п. старосты села Марыина 7 р.; 11) отъ попечительницы церкви села Космодемьянскаго Г-жи К. Н. Соковниной 10 р.; 12) отъ Свящ. и п. старосты села Лацкаго 5 р.; 13) отъ причта села Лацкаго 5 р. и 14) отъ церкви села Семеновскаго 5 р.

На семь представленій Благочиннаго Орлова резолюція Его Пресвященства 11 Января № 93 последовала таковая: „Деньги—серію и кредитными билетами 100 р., всего 150 р. передать въ Консисторію къ таковымъ же, а жертвователямъ изъяснить мою сердечную благодарность чрезъ Е. В.

Изъ извѣстій (№ 2) о дѣятельности Общества добровольнаго флота, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.

Работы по постройкѣ парохода „Ярославъ“.

По полученіи разрѣшенія Августѣйшаго По-

кровителя Общества добровольнаго флота, 17 Мая 1879 года былъ заключенъ съ повѣренными отъ завода Forges et Chantiers контрактъ на постройку пятаго парохода, названнаго, согласно желанія Его Высочества Государя Цесаревича, „Ярославъ“.

Размѣры парохода слѣдующіе: длина 295 ф., ширина 41 ф., глубина трюма 16 ф., углубленіе кормой 20 ф. и водоизмѣненіе 3050 тоннъ. Машина смѣшанной системы отъ 2400 до 2900 лошадиныхъ силъ. Скорость хода, на пробномъ рейсѣ, 16 узловъ въ часъ. Стоимость вполнѣ готоваго и приспособленнаго къ военнымъ цѣлямъ, но безъ орудій—2.500.000 франковъ. Срокъ постройки—14 мѣсяцевъ со дня подписанія контракта; исправное дѣйствіе машины гарантируется заводомъ на 6 мѣсяцевъ. Платежъ деленъ распредѣленъ на пять сроковъ: 1-й, по подписаніи контракта—500.000 ф.; 2-й, когда будутъ собраны члены—625.000 ф.; 3-й, по спускѣ на воду—625.000 ф.; 4-й, по сдачѣ судна послѣ пробы—375.000 ф. и 5-й—по истеченіи срока гарантіи.

По заключеніи контракта было въ то же время приступлено къ постройкѣ парохода и къ изготовленію механизмовъ и другихъ предметовъ. Затѣмъ, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе ходатайства администраціи заводовъ Forges et Chantiers, для наблюденія за постройкою парохода „Ярославъ“ и разрѣшенія на мѣстѣ различныхъ по постройкѣ вопросовъ, Главное Правленіе назначило уполномоченнымъ отъ Общества въ Марсель, бывшаго члена Комиссіи, выработавшей проектъ постройки „Ярослава“, капитана 2-го ранга С. С. Валицкаго, извѣстнаго своими познаніями въ морскомъ дѣлѣ и своимъ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ успѣху дѣла добровольнаго флота. Въмѣстѣ съ обязанностію наблюденія за постройкою „Ярослава“, на г. Валицкаго возложено завѣдывать всеми находящимися въ Марсель судами добровольнаго флота. Вознагражденіе ему назначено въ размѣрѣ 1.500 фр. въ мѣсяцъ и выдано на проѣздъ и путевыя издержки до Марселя 300 рублей.

По имѣемымъ въ Главномъ Правленіи свѣ-

двѣмъ, работы по постройкѣ парохода „Ярославль“ въ настоящее время находятся въ слѣдующемъ состояніи:

По корпусу судна. Окончена разбивка на пласть и сдѣланы всѣ декалы шпангоутовъ; установлены всѣ стпель-блоки и рыбины; желѣзный киль оконченъ; форштеверь, ахтерь-штевень и рулевая рама въ дѣлѣ; половина всѣхъ шпангоутовъ согнуты и пробиты въ нихъ дыры для заклепокъ; загибаютъ листы перваго пояса наружной обшивки, который прилегаеетъ къ килю; большая часть стали и желѣза доставлены.

По механизму. Отлитъ одинъ цилиндръ; въ формовкѣ второй; отлиты одна часть холодильника и рама для фундамента подъ паровой цилиндръ.

19 Октября Ихъ Императорскіе Высочества Августѣйшій Покровитель Общества, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна, при осмотрѣ въ La Seine постройки „Ярославля“, изволили собственноручно заклепать двѣ заклепки въ киль.

ОТЧЕТЪ

Правленія Ярославскаго Общества

для

вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія

за 1878—1879 годъ.

28-го Октября 1879 года, въ залѣ Ярославской Губернской Земской Управы, происходило засѣданіе общаго собранія членовъ Ярославскаго общества для вспомошествованія учащимся недостаточнаго состоянія.

Засѣданіе было открыто во 2-мъ часу полудни предѣвателемъ собранія В. И. Шпееромъ, который пригласилъ секретаря правленія Л. Н. Трефолева прочитатъ отчетъ правленія за 1878—1879 годъ, что г. Трефолевымъ и было исполнено.

Отчетъ этотъ былъ слѣдующаго содержанія: Правленіе общества для вспомошествованія учащимся недостаточнаго состоянія начало свою дѣятельность назадъ тому 6½ лѣтъ, именно съ 22-го Апрѣля 1873 года, и распространяетъ ее, сообразно своимъ средствамъ, на учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній Ярославской губерніи.

Пособіями воспользовались болѣе 1,450 лицъ. Разумѣется, эти пособія выдавались въ неодинаковыхъ размѣрахъ: въ иныхъ случаяхъ они представляли собою довольно незначительный расходъ (напримѣръ, на покупку учебниковъ), въ другихъ-же случаяхъ, увеличивались до цифры весьма почтенной, когда приходилось помогать учащимся и одеждою, и обувью, и взносомъ денегъ за ихъ обученіе. Нѣкоторые изъ учащихся были, такъ-сказать, постоянными пенсіонерами и пенсіонерками общества, которое, въ виду ихъ бѣдности, желало довести ихъ до конца учебныхъ курсовъ, что въ нѣсколькихъ случаяхъ удалось уже правленію.

Обратившись къ точнымъ даннымъ за прежніе годы, мы увидимъ, что въ приходѣ было:

	Руб.	К.
Съ 22-го Апрѣля 1873 г. по		
1874 годъ	4,287	96
— 1-го Января 1874 г. по		
1875 годъ	2,071	12
— 1-го Января 1875 г. по		
1-е Сентября того-же года	1,329	96
— 1-го Сентября 1875 г. по		
1-е Сентября 1876 года	1,727	46
— 1-го Сентября 1876 г. по		
1-е Сентября 1877 года	3,405	5
— 1-го Сентября 1877 г. по		
1-е Сентября 1878 года	4,287	78

Итого 18,109 33

Сюда не включается цифра прихода на настоящій отчетный годъ.

Исрасходовано правленіемъ въ продолженіе того-же періода времени:

	Руб.	К.
Съ 22-го Апрѣля 1873 г. по		
1-е Января 1874 года	2,304	1
— 1-го Января 1874 г. по		
1875 годъ	2,047	47
— 1-го Января 1875 г. по		
1-е Сентября того-же г.	1,433	44
— 1-го Сентября 1875 г. по		
1-е Сентября 1876 г.	2,285	14
— 1-го Сентября 1876 г. по		
1-е Сентября 1877 г.	3,250	94
— 1-го Сентября 1877 г. по		
1-е Сентября 1878 г.	3,134	19

Итого 14,453 19

Такимъ образомъ, если включить сюда цифру расходовъ послѣдняго отчетнаго года, то получится сумма, превышающая 16,000 р.,

каковая сумма и составляет ту почтенную Лепту, которую принесло ко сихъ поръ наше общество, радѣя о нуждахъ учащагося юношества. Обращаясь къ отчету за послѣдній годъ увидимъ слѣдующее:

Къ 1-му Сентября 1878 года Руб. К.
оставалось въ наличности 3,656 14

Съ 1-го Сентября 1878 года
по 1-е Сентября 1879 года въ приходѣ:

I. Членскія взносы:
Отъ 142-хъ членовъ 642 30

II. Пожертвованій:

a) Отъ земскихъ собраній:
Ярославскаго губернскаго 200 —
Ярославскаго уѣднаго, за
1878 г. 100 —

Отъ него же, за нынѣшній годъ 300 —
— Ростовскаго 50 —
— Мышкинскаго 30 —
— Пошехонскаго 25 —
— Любимскаго, за 1878 и
1879 г. 50 —
— Даниловскаго 50 —
— Романо - Борисоглѣбскаго 50 —

Итого 855 —

b) Отъ городскихъ думъ:
Ярославской 100 —
Угличской 25 —
Мологской 25 —
Любимской 10 —
Даниловской 20 —
Романо-борисоглѣбской 25 —

Итого 205 —

в) Отъ Ставотинскаго волостнаго правленія 6 —

г) Отъ учениковъ Ярославской гимназіи 37 70

д) Отъ ученицъ Ярославской гимназіи 66 98

е) Отъ разныхъ лицъ 114 35

III. Сборъ отъ спектаклей:

a) Отъ концерта, даннаго любителями въ гор. Мологъ 26 —

б) Отъ концерта, даннаго воспитанниками Ярославской гимназіи 166 75

в) Отъ спектакля, даннаго любителями музыкальнаго и драматическаго искусства 110 40

IV. Процентовъ по %-мъ бумагамъ, принадлежащимъ обществу, и по

текущему счету въ Ярославскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 248 47

V. Обратныхъ поступлений:

a) Куплено 8 облигацій „Восточнаго займа“, по 50 р. каждая 450 —

б) Возвращено членомъ правленія, о. Александромъ Ивановичемъ Тальянцевымъ, изъ выданныхъ ему на уплату за квартиры учениковъ Ярославской семинаріи 20 —

Итого съ 1-го Сентября 1878 года по 1-е Сентября текущего года поступило 2,948 95

А всего съ остаточными 6,605 9

Выписаны въ расходъ слѣдующія суммы:

a) **Дѣйствительный расходъ:**
1) Уплатено въ женскую гимназію 405 —
2) — въ мужскую гимназію 148 —
3) — въ сиротскій домъ 592 50
4) — на одежду и обувь 162 10
5) — за столъ и квартиру 314 34
6) — за учебныя пособия 127 —
7) За переплетъ книгъ и другіе мелочныя расходы 26 35

Итого 1,775 29

Употреблено на покупку %-хъ бумагъ въ запасный капиталъ 434 80

Итого 2,210 9

Затѣмъ, къ 1-му Сентября 1879 года оставалось въ наличности 4,395 р., и именно:

Руб. К.
1) Наличными деньгами 245 —
2) На текущемъ счету 500 —
3) Процентными бумагами 3,650 —

Итого 4,395 —

Въ томъ числѣ заключается: неприкосновеннаго капитала 2,950 р. и запаснаго 1,445 р. (итого 4,395 р.).

По сравненіи отчетнаго года съ предшествовавшимъ оказывается слѣдующее:

1) Членскіе взносы уменьшились, хотя и на незначительную сумму. Представляя собою въ предыдущемъ отчетномъ году цифру въ 661 р. 25 к., они, эти взносы, доставили нынѣ 642 р. 30 к., т. е. на 18 р. 95 к. меньше. Во всякомъ случаѣ средняя цифра членскихъ взносов нѣсколько увеличилась, хотя число гг. членовъ и уменьшилось на 7 человекъ.

2) Въ отчетномъ году земскія учрежденія Ярославской губерніи явились главными вкладчиками въ кассу нашего общества. Они доставили ей 855 р., т. е. сравнительно съ ми-

нувшимъ годомъ болѣе на 565 р. Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ Ярославское мужское собраніе, которое пожертвовало, въ дополнение къ прежнему ассигнованному (за 1878 г.) 100 рублямъ, еще 300 р. Потомъ слѣдуетъ Ярославское губернское земство, внесшее 200 рублей.

3) Наряду съ земствомъ, и городскія учрежденія были также нашими вкладчиками. Сумма всѣхъ ихъ взносовъ вполнѣ совпадаетъ со взносами отъ нихъ же за предыдущій годъ, т. е. равняется 205 р., изъ коихъ почти половина (100 р.) пожертвована Ярославскою городскою думой.

4) Сумма не-членскихъ и вообще случайныхъ взносовъ равняется 528 р. 18 к., что, конечно, образъ ниже подобныхъ поступленій минувшаго года; но это обстоятельство разъясняется тѣмъ, что въ означенномъ году было сдѣлано одно очень крупное пожертваніе (г. С. Я. Лопатинымъ) — въ 1,500 руб.

Теперь, мы приходимъ къ слѣдующему выводу: включивъ проценты по денежнымъ бумагамъ, принадлежащимъ обществу, и по текущему счету съ Ярославскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка, мы видимъ, что въ отчетномъ году, *вместѣ съ остаточными суммами* поступило всего на приходъ 6,605 руб. 9 к., т. е. болѣе минувшаго отчетнаго года на 2,318 р. 21 коп. При этомъ неприкосновенный капиталъ остался въ прежней цифрѣ (2,950 руб.), а запасный — увеличился съ 706 р. 14 к. до 1,445 руб., слѣдовательно болѣе, чѣмъ вдвое. Въ послѣднемъ случаѣ правленіе руководствовалось, между прочимъ, желаніемъ прошлагодняго собранія увеличить запасный капиталъ, не стѣсняя, однако, правленіе размѣромъ этого капитала и позаймствованіями изъ оного. Къ счастью, правленію удалось произвести означенное увеличеніе, хотя и не вполнѣ, такъ-какъ къ 1-му Сентября настоящаго года должно было находиться въ кассѣ общества запаснаго капитала не 1,445 р., а 1,495 р. 47 коп., т. е. болѣе на 50 р. 47 коп. Выводъ этотъ, сдѣланный казначаемъ правленія, признавъ послѣднимъ совершенно основательнымъ.

Главная цифра расходовъ (1,145 руб. 50 к.) покрывалась на уплату за обученіе недостаточныхъ учениковъ и ученицъ. Правленіе вновь имѣетъ честь напомнить собранію фактъ, уже засвидѣтельствованный имъ въ минувшемъ году, именно тотъ фактъ, что приливъ учащихся въ среднія учебныя заведенія (точнѣе сказать, въ мужскую и женскую гимназіи) значительно увеличился со стороны лицъ, располагающихъ единственнымъ богатствомъ — доброй наклонностью къ образованію, но ужъ никакъ не матеріальными средствами. — Вотъ почему и въ отчетномъ году на долю на-

шего общества опять пришлось употребить почти половину всѣхъ своихъ расходовъ на уплату за обученіе, а также на содержаніе учащихся. Здѣшній сиротскій домъ получилъ за нихъ отъ правленія почти 600 р. (въ точности — 592 р. 50.); сумма весьма почтенная для средствъ общества.

Далѣе, уплачено въ женскую гимназію 405 руб. за стипендіятокъ общества, число коихъ измѣнилось по учебнымъ полугодьямъ, простираясь до 30-ти. Конечно, правленіе не позволяло себѣ платить за нихъ по предметамъ, хотя и входящимъ въ гимназическій курсъ, но необязательнымъ, какъ-то: за иностранныя языки, танцы и музыку. Правленію особенно пріятно заявить собранію, что въ отчетномъ году нѣкоторые изъ нашихъ стипендіятокъ окончили уже курсъ въ женской гимназіи и теперь занимаютъ должности учительницъ въ школахъ. Такимъ образомъ, пожертванія, сдѣланныя обществомъ, начинаютъ уже приносить существенныя плоды. Вообще правленіе надеется, что собраніе одобритъ означенный расходъ, какъ уже замѣнено, вполнѣ плодотворный, потому что женское образованіе — въ конечномъ своемъ результатѣ — должно принести (и приносить) значительную пользу школьному дѣлу, по крайней мѣрѣ въ нашей губерніи, — и вѣроятно, что земскія и городскія учрежденія и имѣютъ это въ виду при назначеніи пожертвованій въ пользу нашего общества...

Затѣмъ, по значительности расходовъ, слѣдуютъ издержки на уплату за столъ и квартиру для учащихся. Эти расходы, составившіе въ отчетномъ году 314 руб. 34 коп. (меньше противъ прошлаго года почти на 110 руб.), были употреблены преимущественно на воспитаниковъ Ярославской духовной семинарии и духовнаго училища.

Снабженіе недостаточныхъ учащихся одеждою и обувью потребовало 162 р. 10 коп., меньше прошлаго года слишкомъ на 300 руб. Уменьшеніе расходовъ объясняется отчасти тѣмъ, что за пособиями этого рода обыкновенно прибѣгаютъ одни и тѣ же лица, которыхъ уже были раньше снабжены отъ общества одеждою. — Главный расходъ по этой рубрицѣ причитается на учащихся въ городскихъ училищахъ и военной прогимназіи.

Въ мужскую гимназію внесено нѣсколько болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, именно — 148 рублей.

На приобретеніе учебныхъ пособій израсходовано 127 р. Кроме того выдано учащимся недостаточнаго состоянія, всего 54-мъ лицамъ, 367 экз. разныхъ учебниковъ, по покупной цѣнѣ на сумму 308 р. 40 коп. Какъ и въ ми-

нушемъ отчетномъ году, правленіе руководилось мыслію о неизбѣжности помогать учебными пособиями почти каждому, кто обращался за этими пособиями, въ виду ихъ дороговизны, обременительной для родителей учащихся.—Правленіе установило строгій порядокъ для возвращенія книгъ, и онѣ поступаютъ обратно исправнымъ образомъ, за ничтожными исключеніями.—Довольно значительная коллекція книгъ поступила, въ видѣ дара нашему обществу, отъ бывшаго воспитанника здѣшней гимназіи—г. Кокуева.

Слѣдуетъ затѣмъ упомянуть, что въ г. Рыбинскѣ существуетъ какъ-бы особый отдѣлъ нашего правленія, благодаря дѣйств. члену общества А. С. Хомутову.—Изъ представленнаго имъ отчета видно, что въ февралѣ истекшаго года, по уполномочію правленія, онъ получилъ отъ рыбинской земской управы 100 р. За передержкою въ предыдущемъ году 1 руб. 58 к., въ распоряженіи г. Хомутова оказалось всего 98 р. 42 к., которые и израсходованы преимущественно въ уплату за ученицъ рыбинской женской гимназіи, а также за пользованіе общимъ столомъ и ночлегомъ въ пріютѣ, устроенномъ при Александровскомъ земскомъ училищѣ въ гор. Рыбинскѣ, и на обувь для учениковъ. Всего израсходовано имъ 84 р. 35 коп. Осталось для расходовъ 14 р. 7 коп. При этомъ г. Хомутовъ замѣчаетъ съ сожалѣніемъ, что „частныя пожертвованія на полезное дѣло общества съ каждымъ годомъ уменьшаются“.

Остается подвести общій итогъ нашей дѣятельности.

Правленіемъ рассмотрѣно письменныхъ просьбъ и словесныхъ заявленій 267; отказано по 59 ходатайствамъ; слѣдовательно удовлетворено 206 заявленій и просьбъ (въ минувшемъ году только 184), которыя касались болѣе, чѣмъ 420 учащихся.—Правленіе удостовѣряетъ, что оно и въ отчетномъ году всячески старалось поступать осторожно и осмотрительно при выдачѣ пособій въ очень разнообразныхъ формахъ, собирая для того необходимыя справки.—При этомъ должно отнестись съ глубокой благодарностью къ почетильному и педагогическому совѣтамъ здѣшнихъ гимназій мужской и женской; во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они имѣли хотя малѣйшую законную возможность

уменьшать издержки нашей общественной кассы, они всегда освобождали молодыхъ просителей и просительницъ отъ уплаты денегъ за учение.

Вообще правленіе соображалось со своими средствами, хотя, откровенно говоря, оно поступало иногда съ рѣшимостью не совсѣмъ твердою, единственно въ надеждѣ, „что вотъ наступятъ лучшіе дни“, что „вотъ, не смотря на довольно тяжелыя обстоятельства нашей кассы, расходы все-таки покроются членскими взносами и пожертвованіями“.—И эта надежда до извѣстной степени оправдалась. По крайней мѣрѣ значительно увеличился запасный капиталъ, безъ ущерба для прямой дѣли, которую преслѣдуетъ наше общество, не громкое, но полезное, что доказывается фактами: тѣ 16,000 (слишкомъ) руб., которые израсходованы со времени основанія нашего общества, издержаны не напрасно: эти тысячи пошли на хорошее, смѣемъ сказать, на святое дѣло!“.

Затѣмъ этотъ отчетъ былъ утвержденъ собраніемъ единогласно.

Послѣ сего происходила баллотировка членовъ правленія, которая доставила слѣдующіе результаты: избраны: 1) въ предсѣдатели *В. И. Шнееръ*, 2) кандидатомъ въ предсѣдатели *И. М. Звонниковъ*, 3) секретаремъ *Л. Н. Трефолевъ*, 4) кандидатомъ въ секретари *Б. И. Федосеевъ*, 5) казначеемъ *Б. Я. Душинъ*, 6) кандидатомъ въ казначеи *А. В. Скулскій* (единогласно) и членами правленія: 7) священникъ *А. И. Талыанцевъ*, 8) *Е. И. Якушкинъ* (единогласно), 9) *С. С. Муратова*, 10) *Ө. Ө. Пяткинъ*, 11) *Д. И. Азаревичъ*, и 12) *И. В. Воцкнн*.

Затѣмъ собраніе было закрыто въ 3 часа пополудни, по подписаніи настоящаго журнала всѣми гг. действительными членами, присутствовавшими въ собраніи.

Редакторъ *Миръ Никольскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Обрѣтеніе и открытіе мощей святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго.

14. Донесеніе слѣдственной комиссіи съ пред- ставленіемъ всего слѣдственнаго дѣла.

Къ 26 числу января іерархи покончили производство слѣдственныхъ допросовъ. Въ теченіи двѣнадцати дней слѣдствія консисторскіе пристава и кописты то и дѣло ходили въ Ярославль, Угличъ и по всемъ направленіямъ дорогъ уѣзда Ростовскаго и Ярославскаго для сыска и представленія къ допросамъ требуемыхъ лицъ. Десять указовъ и инструкцій имѣются при консисторскомъ дѣлѣ¹⁾, — и всеми ими требовалась только высылка въ консисторію лицъ, получившихъ исцѣленія, или выставленныхъ ими свидѣтелей. Іерархи обще съ архимандритомъ самоперсонально допросили всѣхъ, кого можно было сыскать и представить лично въ Ростовъ, и письменныя ихъ показанія приложили къ дѣлу. Остались недо-

прошенными только двое изъ лицъ, затребованныхъ по монастырской записи, именно: княгиня Евдокія Петровна Вяземская и дворовый человекъ господина Хвостова Михайло Патрикѣевъ. Объ этомъ опущеніи члены комиссіи составили протоколъ, и въ немъ объяснили причины²⁾ такого опущенія. Княгиня Вяземская, какъ оказалось по сказкѣ, поданной ея приходскимъ священникомъ, отлучилась въ Москву еще въ первыхъ числахъ октября прошлаго года, и до селѣ проживаетъ тамъ и, когда возвратится оттуда, неизвѣстно. Впрочемъ она возвратилась вскорѣ послѣ окончанія слѣдствія и какъ послѣ увидимъ, явилась въ Ростовъ, и подала о себѣ особое письменное показаніе. Дворовый человекъ Михайло Патрикѣевъ, по донесенію консисторскаго пристава Андрея Сторожева, за нимъ ходившаго³⁾ не найденъ имъ приставомъ на мѣстѣ прежняго жительства въ селѣ Тропаревѣ, а, по волѣ помѣщика, переведенъ на жительство въ другую усадьбу Галицкаго уѣзда, отстоящую отъ Тропарева за двѣсти верстъ. Но и тамъ можно ли найти его, неизвѣстно, такъ какъ у помѣщика ихъ Хвостова имѣлись и другія усадьбы, кромѣ двухъ вышеозначенныхъ.

²⁾ Консистор. дѣла листъ 91.

³⁾ Консистор. дѣла листъ 105 на оборотъ.

¹⁾ Консистор. дѣла листы 104—112 вклучит.

Къ какому личному убъденію могли придти сами сановники, производившіе слѣдственное дознаніе? Они допросили двадцать лицъ получившихъ исцѣленіе чрезъ молитвенное обращеніе къ святителю Димитрію, видѣли ихъ живую вѣру въ его святость и крѣпкое убъденіе въ силу его молитвеннаго за ихъ предстательства предъ Богомъ, и могли ли сами всецѣло не проникнуться тѣмъ же чувствомъ благоговѣнія къ угоднику Божию? Они на самомъ дѣлѣ увидѣли и убѣдились, что массы народа, не ожидая правительственнаго признанія святителя Димитрія за святаго, давно увѣровали въ его особенную святость, а честное тѣло его несомнѣнно признавали за святыхъ мощи и прикладывались къ нимъ наравнѣ съ мощами давно прославленныхъ церковію святыхъ, и за то въ самый моментъ лобызанія мощей получали на себя богатую силу врачеванія своихъ неизлѣчныхъ болѣзней. Такъ именно къ мощамъ святит. Димитрія, по письменнымъ показаніямъ допрошенныхъ лицъ, прикладывались и благоговѣнно ихъ лобызали: больная изъ Ярославля Марья Ивановна Щеникова (исц. 8), Ростовской Петропавловской церкви священникъ Василій Алексѣевъ (исцѣл. 16), погоста Никольскаго на дору вѣдьячиха Евфросинья Алексѣева (исцѣл. 14) и еще пріѣзжавшая изъ Воронежа больная секретарша Пелагея Петровна Малинкова (исцѣл. 20) съ больнымъ же своимъ сыномъ Феодоромъ. Живая вѣра ихъ въ святость и силу молитвеннаго ходатайства предъ Богомъ святителя Димитрія не считала для себя прелятствомъ его почитаніе и поспудомъ, не притененіе къ лику святыхъ, а несомнѣнно къ нему обращалась съ молитвами и черпала изъ него, какъ изъ живаго сосуда благодати, неисчерпаемыя струи чудесныхъ исцѣленій. Іерархи лично видѣли пріѣзжавшихъ богомольцевъ за 500 и за 700 верствъ разстояніемъ отъ Ростова, слышали ихъ умиленные рассказы о полученныхъ дарахъ благодати и сами не могли не убѣдиться и не проникнуться несомнѣнною вѣрою въ святость угодника Божія.

Въ силу такого убъденія все донесеніе ком-

мисси проникнуто живою вѣрою въ святость св. Димитрія. Начинаясь выпискою содержанія декабрьскихъ указовъ Святейшаго Синода, оно сначала описываетъ состояніе гроба и одежды святительской въ тѣхъ же самыхъ словахъ, какими они описаны въ первомъ донесеніи Арсеніевомъ отъ 1752 года. „А въ рукахъ четки шелковыя цѣлы, напишемъ это подлинными словами донесенія, токмо цвѣтомъ отмѣнились, власы же главы внизъ отъ шапки по обѣ стороны также и на брадѣ изруса мало просѣды цѣлы жъ и невредимы суть, а подъ шапкою, коей опушки ирица (кожица) ко лбу пристала, имѣются ли узнать нельзя. Глава же отъ выи составовъ значится мало поотстала уповательно отъ тяжести насыпаншейся земли и сору, о чемъ и въ рапортѣ посланномъ 1752 года значится, составы лица, руки сложенные на персехъ цѣлы, токмо у правой руки у четырехъ перстовъ у указательнаго, велико-средняго и подлѣ его сущаго и у мизинца по два состава переломились, изъ коихъ перстовъ одинъ и съ ногтемъ имѣется и онѣ въ особенномъ серебряномъ ковчегѣ положены. У ногъ голени и въ коленныхъ составы цѣлы. Кожаные башмаки въ которыхъ имѣются ножныхъ стопъ кости, не истлѣли, а подъ башмаками орлецъ кожаный имѣется цѣль же. И оный гробъ, въ коемъ тыя честныя мощи его покойнаго преосвященнаго Димитрія обрѣтены, со всѣмъ въ новосдѣланную деревянную раку, состоящую въ гробницѣ, вновь же сдѣланной, также и ковчегъ, въ коемъ помянутые переломленные въ составахъ правая руки персты, положены и гробница заперта.“ Далѣе въ донесеніи, упоминая объ отобрании точныхъ и обстоятельныхъ показаній отъ лицъ исцѣленныхъ и отъ выставленныхъ ими свидѣтелей, что все значится въ прилагаемомъ дѣлѣ, іерархи представляютъ свое личное мнѣніе согласно съ указнымъ требованіемъ. Они, обще съ архимандритомъ, говорятъ, что хотя честныхъ его покойнаго преосвященнаго Димитрія митрополита мощей по части на нѣкоторыхъ составахъ неистлѣнное тѣло, а по час-

*) Консистер. дѣла листъ 95-й.

ти и иная оказываются гости; одно понеже происходимыя отъ оныхъ мощей благодатию Иисусъ Христовою и отъ различныхъ болящей исцѣленія, о которыхъ въ послѣдъ указовъ въ самую сущую правду слѣдовано, оказались быть тѣмъ исцѣленія истинны и неложны, того ради отъ церкви святой и отъ всѣхъ правотныхъ оныхъ мощи принадлежащаго суть достойны почитанія, и бо святителя Христова Дмитрія за истиннаго угодника Божія Богомъ прославляемаго за знатнаго его Богу и церкви святой заслуги признавать есть достойно и праведно^{*)}. Въ концѣ донесенія замѣчая въ самыхъ одеждахъ святителя явленіе, достойное удивленія, что онъ чрезъ сорокъ три года не исслѣди и въ прахъ не обратились, члены комиссіи предають все дѣло въ благо-горазоумительное разсужденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Митрополитъ Сильвестръ съ архимандритомъ Гавріиломъ подписали донесеніе 27 января 1757 года и тогда же простившись съ Арсеніемъ, выѣхали изъ Ростова. Самое дѣло съ обще подписаннымъ донесеніемъ отправлено въ Петербургъ съ попутчикомъ изъ Новгородской епархіи, Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандритомъ Адріаномъ, который отправился изъ Ростова 31-го числа того же мѣсяца. Адріану было поручено передать дѣло это не лично въ Синодъ, а петербургскому, епархіальному Преосвященства, стражнику Николаю Карашскому, къ которому Ростовская духовная консисторія съ тѣмъ же Адріаномъ послала указъ и обязала его принять посылаемое дѣло, лично представить Святѣйшему Синоду и о томъ уведомить консисторію особымъ рапортомъ (листъ 114).

Случайно ли явился въ Ростовъ означенный архимандритъ Адріанъ во время производства слѣдствія, или по какому либо данному ему порученію, изъ разбираемаго дѣла не видно. Онъ подумавъ отъпустить изъ Синода отъ 19 декабря по 1 число марта 1757 года, всего чрезъ

два дня послѣдъ посылки указовъ двумъ епархіаламъ и архимандриту Гавріилу въ производствѣ слѣдствія. Въ данномъ ему паспортѣ значилось^{*)}, что оный архимандритъ отпущенъ именно въ Ростовъ, а не въ другой какой либо городъ или монастырь, и чтобы по истеченіи срочнаго термина обратно явился въ Санктпетербургъ Святѣйшему Правительствующему Синоду непременно, и въ томъ былъ обязанъ подпискою. Неизвѣстно, когда Адріанъ прибылъ въ Ростовъ, но явилъ свой паспортъ для прописки въ Ростовской духовной консисторіи 21 января, значить чрезъ шесть дней послѣ начала слѣдствія, и проживалъ въ Ростовѣ до конца этого мѣсяца. Что онъ принималъ близкое, хотя и неофициальное, участіе въ производимомъ слѣдствіи, это видно уже изъ того, что прибытіе его въ Ростовъ совпало съ производствомъ означеннаго дѣла, и что послѣ того митрополитомъ Арсеніемъ отданъ ему все дѣло для доставленія въ Петербургъ, тогда какъ лучше всего было бы послать его до Москвы съ третьимъ слѣдователемъ, архимандритомъ Гавріиломъ, заѣздавшимъ въ Московскую синодальную канцелярію, а оттуда чрезъ синодальную почту прямо въ Святѣйшій Синодъ. Однакожъ Арсеній распорядился иначе и отдалъ дѣло Адріану. Быть можетъ члены Синода, пославши указы о производствѣ слѣдствія, раздумали, что не будетъ отъ нихъ ближайшаго довѣреннаго лица при столь важномъ дѣлѣ и потому дали Адріану тайное порученіе быть въ Ростовѣ во время производимаго слѣдствія, смотреть за правильностію дѣйствій самихъ слѣдователей и послѣдъ явившись, особо донести о томъ высшему духовному правительству. Такая командировка тайнаго наблюдателя показывается, что Синодъ не вполне надѣялся на Арсенія и даже имѣлъ право не довѣрять прямо дѣйствій Ростовскаго владыки, который, какъ мы видѣли и ранѣе, вдовладывая Императрицѣ чудесахъ святителя Дмитрія, не доносилъ о томъ же своевременно Святѣйшему Синоду. А здѣсь при совершеніи слѣдствіаго дознанія изъ числа трехъ членовъ комиссіи, въ Арсеній

^{*)} Консисторск. дѣла листъ 96. Въ дѣлѣ семь имются съ означеннаго донесенія три копіи на листахъ 94 по 103 включительно.

^{*)} Консистор. дѣла листъ 118.

митрополитъ видъ очевидно былъ первымъ самымъ главнымъ и влиятельнымъ лицомъ между нами въ 120. Показаніе о княгини Вяземской и нескорое доставленіе ея собственнаго дѣла въ Святѣйшій отъ оной боязь въ Синодъ. Я бы въ Ростовѣ 27 Января 1757 года, возвратившись изъ Москвы въ свое имѣстожительство, Ярославскаго уѣзда, прихода села Блохова въ селѣцѣ Селецкое, княгиня Евдокія Петровна узнала о вызовѣ своемъ въ Ростовское епархіальное присутствіе и на другой же день отправилась въ Ростовъ. Здѣсь она уже не застагла следователей, 29 января явилась къ митрополиту Арсенію и подала ему письменное заявленіе, въ которомъ такъ говорить о своей болѣзни и полученномъ ею исцѣленіи. Съ 30 ноября 1753 года я одержима была по поволѣ Божіей головною и животною болѣзнію, а послѣ горячкою и оттого лежала въ постелѣ, отъ немъ моимъ духовнымъ было исповѣдана, о святыхъ таинъ причащена и маслосвятиемъ соборована и была въ той болѣзни до половины февраля 1754 года. Въ болѣзни той, во мнѣ пришло о святости и пресвященнаго Дмитрія, и стала я помышлять, аще имѣеть предъ Богомъ благодать, да умолютъ Господа Бога, дабы отъ показанной болѣзни мнѣ свободиться. Въ то самое время мало уснувши, я услышала гласъ такой: отыди диаволе, отыди прочь, заклинаеть тя именемъ Господнимъ Дмитрій митрополитъ. Гласъ сей раздавался какъ бы отъ стоявшаго надо мною человека и во мнѣ слышанъ былъ мною не дважды или трижды, а неоднократно. Проснувшись, я почувствовала отъ болѣзни моей мало свободну и день отъ дни стало быть мнѣ легче; и какъ пришла я въ совершенное здравіе, поѣхала въ Ростовъ показаннаго 1754 года въ мартъ мѣсяцъ и по упоминаемому митрополитъ Дмитрію велѣла отцѣть ланнихиду и послѣ приложилась къ мощамъ оного пресвященнаго съ того времени нахожусь въ прежнемъ своемъ здоровьи и истинно вѣрую, яко свободилась отъ болѣзни и получила здравіе молитвами оного угодника Христова (1). А что была я въ той тяжкой бо-

1) Консистор: дѣла листъ 116 и 225.

лѣзни, по томъ знаеть не отъ око показанный духовникъ мой, но отъ помѣщица, въ въ томъ же приходѣ жительствующая, вдова Поручика Устиныя Петровна Ртицева, которая имѣетъ славъ Ростовъ (За подписью княгини достоверности ея бывшей болѣзни и подтвердила и означенная помѣщица Ртицева, въ чемъ и подписался за нее по ея прошенію соборный ключарь іерей Петръ Михайловъ). Въ этомъ показаніи, какъ и во многихъ вѣдрупахъ данныхъ, замѣтимъ только одно: Княгиня Вяземская прикладывалась къ мощамъ Дмитрія какъ истинно прославленнаго святаго угодника Божія. Значитъ живая вѣра народа опередила церковное призваніе его за угодника Божія и причта его къ лику святыхъ ранѣе правительственнаго о томъ опредѣленія. Получивши такое показаніе, митрополитъ Арсеній отправилъ оное при особомъ донесеніи 11 февраля къ Московскому стряпчему Ивану Муратову съ имѣвшимися на пропитаніи въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ отставнымъ солдатомъ Федоромъ Даниловымъ для отсылки изъ Москвы въ Святѣйшій Синодъ. Мы парочно замѣчаемъ здѣсь эти мелочи; онѣ показываютъ что въ тѣ времена почта еще не существовала и немнѣе одной служило тогда источникомъ множества затрудненій и неудобствъ.

Святѣйшій Синодъ, получивши оное донесеніе съ приложеннымъ отъ вомомъ о себѣ княгини Вяземской, усмотрѣвъ изъ него что следственное дѣло о мощахъ пресвященнаго Дмитрія ранѣе его было отправлено, и не мало удивился на неполученіе оного въ Синодѣ. Члены Синода, встревоженные неполученіемъ а, (могло быть, и потерю всего дѣла, послали въ ночь 27 февраля новые указы ко всемъ тремъ членамъ бывшей следственной комиссіи, требуютъ немедленнаго представленія дѣла, между прочимъ желаютъ знать, какого числа, какого мѣсяца и чрезъ каковую оказію дѣло это отправлено, и чтобы донесеніе о томъ было послано въ Синодъ немедленно и неотлож-

2) Консистор: дѣла листъ 117.

но *). Также неожиданное замѣшательство не могло не встревожить слѣдователей и особенно Арсенія, который распорядился пересылкою дѣла по личному своему усмотрѣнію и вмѣсто большаго удобства и скорости въ доставкѣ, вырчили только лишнее безпокойство и опасеніе членамъ Синода и самимъ же себѣ. Отъ 11 марта Арсеній посылаетъ новое донесеніе Синоду съ объявленіемъ времени отсылки дѣла и названіемъ лица, взявшаго на себя обязанность доставленія. Вековъ послѣ того оказалось, что архимандритъ Адріанъ, и уволенный въ отпускъ до 1 марта не хотѣлъ являться ранѣе назначеннаго времени, и по этому держалъ при себѣ слѣдственное дѣло и передалъ его страстному Карашскому только 28 февраля. Того же февраля и Карашскій лично представилъ оное Святѣйшему Синоду и въ этомъ уведомилъ Ростовскую духовную консисторію рапортомъ съ полученнымъ въ Ростовѣ 14 марта *).

Такимъ образомъ не смотря на все препятствіе и замѣшательство, дѣло объ обрѣтѣніи мощей св. Димитрія митрополита, начавшееся въ 1762 году и тянувшееся четыре съ половиною года, очевидно приближалось къ концу. Справки все были собраны, произведенное слѣдственное дознаніе получено въ Петербургѣ. Окончательное рѣшеніе дѣла зависѣло уже отъ вышшаго духовнаго правительства и отъ верховной власти самой Государыни Императрицы. Но до сих поръ оныхъ дѣла

Слово

на праздникъ трехъ святителей.

Помните наставники
ваши (Евр. 13, 7).

Настоящій праздникъ нашъ, братіе, есть исполненіе приведенныхъ словъ Апостола. Нынѣ празднественно воспоминаются святители Христовы — Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, которые не только наши наставники, но вселенскіе учителя и просвѣти-

тели. Почти полторы тысячи лѣтъ память ихъ сохраняется изъ рода въ родъ въ церкви Христовой и, нѣтъ сомнѣнія, восхвалятся они, подобнои, во славу своей и во всея прядущіе вѣка. Яко единоправно Апостоламъ и достойные ихъ преемники, они проявили въ своей жизни силу крѣпкой вѣры и преданности Богу и широкой Евангельской любви къ ближнему, открывая въ себѣ, какъ избранныхъ сосудахъ благодати Божией, воокровища, образуми и премудрости, добродѣтели и благочестія, какъ руководствуютъ просвѣщенію во спасеніе другихъ. Стоя на стражѣ церкви, какъ ея предстоятели, въ то время, когда съ одной стороны святая истина, пройдя длинный рядъ гоненій и украшенная кровію мучениковъ, достигла и своего господства, а съ другой стороны и заблужденія въ отлицѣ и арианства и язычества, напрягали послѣднія усилія для борьбы съ нею, и святители Христовы были непоколебимыми, егдами православія, въ среди всѣхъ оскорбленій, униженій и позора, гоненій и тишеній, злобы и ненависти, которыми ихъ преслѣдовали враги охраняемой ими истины. Сія святостию жизни и исповѣдая съ непоколебимою твердостью и мудростью чистое ученіе вѣры, они охраняли, ободряли и укрѣпляли словесное стадо свое въ истинной вѣрѣ во Христа. Обиная всѣхъ отеческою любовію своею и ревнующъ о благѣ и спасеніи всѣхъ, они являли себя истинными служителями милосердаго Господа, и, оказывая дѣла благотворенія и помощи, всего лишили себя и жертвовали своимъ достояніемъ, чтобы восполнить лишеніе и скудость другихъ. Какъ же не воспоминать намъ, сынамъ Христовой церкви, такихъ наставниковъ и святителей, которыхъ свѣтлый образъ и изъ дали время сіяетъ для насъ такимъ свѣтомъ, который и въ настоящее время разгоняетъ тьму заблужденій! Какъ не оживлять намъ нравственнаго образа ихъ, въ когда они, по своему служенію, жизни и ученію, служатъ высокимъ примѣромъ и образомъ добродѣтели для всѣхъ поколѣній! Да отражается, братіе, образъ ихъ, какъ свѣтъ столамъ нашимъ, на пути нашего нравственнаго совершенства въ духѣ искренней вѣры и

* Консисзор. дѣла листъ 121.

* Консисзор. дѣла листы 122 и 123.

любви къ Господу и христіанскаго братства и общенія съ ближними. а влод ама вчтвннх зоо
 Первый лучъ, сияющій отъ свѣтлаго образа святителей Христовыхъ, ревность ихъ по славу Божию, по которой они возвѣщали, охраняли и дусяняли догматы христіанскіе, и особенно во второмъ лицѣ пресвятыя Троицы единородномъ Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ. Такъ охраняя Его Божественное достоинство, какъ основной догматъ христіанства, св. Василій Великій, обрешенъ быи въсми угрозами враговъ и ихъ дерзкими обѣщаніями, остался непоколебимъ въ истинѣ и не согласился сократить или единое слово, или измѣнить единую черту въ ученіи о Богѣ Слово и единосущи. Его съ Богомъ и Отцемъ. Св. Григорій, не смущаясь злобою враговъ, которые съ дерзостію бросали камни и готовы были убить его, дусянял и защищалъ истинное ученіе о Богѣ—Словѣ, въ память чего святая церковь почитала его наименованіемъ Бого-слова. Св. Иоаннъ Златоустъ, ревнуя о славу Божию и о цѣлости вѣры и благочестія въ паствѣ своей, разрушалъ всѣ ухищренія еретиковъ старавшихся увлечь православныхъ, и онъ съ этою цѣлію установилъ и благоустроилъ молитвенныя собранія и всенощныя бдѣнія. Даи Богъ намъ, братіе, чтобы воспоминаніе о ревности святителей по славу Божию обршивало въ нашу совѣсть, и согрѣвало наше сердце истинною вѣрою въ Бога, любовью и благоговѣніемъ къ Нему! Какъ было бы счастливо и благоустроено въ частности ихъ проявленіяхъ жизни христіанское наше общество, если бы одушевлялось такою ревностію по Богу! Тогда всѣ мы, подобно первымъ христіанамъ, единымъ сердцемъ и едиными устами славили бы и воспѣвали всесвятотроица: Отца и Сына и Святаго Духа и всѣ дѣла во славу Божию творили бы. Тогда чуждо было бы нашему обществу неуваженіе къ уставамъ церкви и то холодное равнодушіе, по которому не заграждаются уста вольнодумцевъ, глумящихся надъ Божественными установленіями и оскорбляющихъ величіе и славу Бога Вседержителя. Не привился бы къ жизни христі-

анъ и этотъ неправославный взглядъ (вѣроятно заимствованный отъ общины и членовъ ихъ, стоящихъ на ложномъ пути отрпцанія обрядности), по которому стыдятся знаменовать себя крестнымъ знаменіемъ, по заповѣди Апостола, при входахъ и выходахъ, предъ пицею и послѣ пици и при всякомъ дѣлѣ. Правда взглядъ этотъ не приобрѣлъ всеобщности, тѣмъ не менѣе грустно видѣть его проявленіе въ семьяхъ и собраніяхъ православныхъ, когда, на примѣръ, напивавшись дарами благодати Божіей, не хотятъ вспомнить о своемъ Творцѣ и Благодарителѣ, даровавшемъ жизнь и все потребное для жизни, и вмѣсто крестнаго знаменія и молитвы благодарной Богу, приносятъ оміамъ своимъ прихотямъ. Не мыслимо было бы и такое распредѣленіе времени, по которому многіе уклоняются отъ церковныхъ богослуженій, и вмѣсто того, чтобы послѣ шести дней дѣланія освѣжить свою душу новыми чувствами и мыслями, вводя въ неосвятыя и мистія впечатлѣнія, получаемыя въ храмѣ Божіемъ отъ освященныхъ и пѣснопѣній, и молитвъ и словесной Богу, они устраиваютъ увеселенія и игры, какъ средства замѣняющія Богослуженіе, къ укрѣпленію душевныхъ силъ послѣ шестидневной дѣятельности. Но едва ли съ свѣжестью и бодростію можетъ вѣять на богоподобное, обновленное безцѣнными заслугами Искупителя, нравственное существо отъ того, что составляетъ ветхаго человѣка; тѣмъ болѣе въ этомъ можно усумниться по отношенію къ тѣмъ юнымъ существамъ, для чистой души которыхъ святые впечатлѣнія православнаго богослуженія составляютъ существенную потребность и основу ихъ нравственнаго развитія. Да уничтожится же въ насъ, братіе, холодность и равнодушіе къ Богу при воспоминаніи твердой вѣры трехъ святителей и пламенной любви ихъ къ Богу. Усвятъ себѣ силу ихъ вѣры и усердія къ Богу, тѣмъ удобнѣе для насъ, что мы живемъ не во времена тѣхъ трудностей, съ которыми боролись святители, но въ благословенное время, — когда Благочестивѣйшій Государь нашъ и Отецъ, ревнуя о распространѣніи и свободѣ христіанства, Самъ въ основу

просвѣщенія и развитія Россіи. полагаетъ духъ ученія православнаго, призывая благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и отцовъ семействъ къ содѣйствію въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Съ желаніемъ идти по указанному нами благословеннымъ Монархомъ пути взаимнаго нравственнаго совершенствованія, мы и на этомъ пути будемъ заимствовать свѣтъ для себя отъ свѣтлаго образа нашихъ празднуемыхъ святителей. Руководя другихъ въ истинной вѣрѣ и благочестіи и своимъ ученіемъ и своимъ примѣромъ, святители Христовы посвящали благоу ближняго и свои силы и свое достоинствіе. Проникнутые искреннею любовію они принимали самое живое участіе во всѣхъ обстоятельствахъ жизни людей. Такъ во время голода продавали свои имуществы и вырученными деньгами прокармливали народъ (св. В. В.), помогали бѣднымъ во всѣхъ нуждахъ, ходатайствовали за обвиняемыхъ предъ судомъ, давали прѣстанище странникамъ, устроили приюты и больницы для бѣдныхъ (св. І. З. и В. В.); не бранили дѣлъ благотворенія одними христианами, а оказывая помощь иудеямъ и являющимъ. Такой полный любви примѣръ служенія ближнему да расположитъ и наши сердца къ благожеланію и милосердію въ пользу ближняго. Служеніе это такъ широко и разнообразно, что всякій можетъ съ удобствомъ совершить его при всякомъ положеніи семейномъ и общественномъ. Такъ представитель власти можетъ поучать своихъ подчиненныхъ своимъ примѣромъ и благотворно дѣйствовать на ихъ исправленіе, когда онъ руководится въ своей жизни ученіемъ Христовымъ и являетъ себя другомъ правды и безкорыстія и непримиримымъ врагомъ обмана и злодѣянія. Такъ человекъ, обладающій богатствомъ, можетъ оставить вѣчную память о себѣ, какъ о другѣ и благодѣлѣ челоуѣчества, если употребитъ свое богатство на устроеніе приютовъ и училищъ или на благотвореніе бѣднымъ сиротамъ и вдовицамъ. Каждый изъ насъ, братіе, даже послѣдній бѣднякъ своими усердными молитвами предъ Богомъ, своими благожеланіями и любовію можетъ помогать ближнему, утѣшать

и посредствомъ благовременныхъ совѣтовъ и искреннихъ увѣщаній направлять къ добру и разсѣвать другъ въ другѣ вредные взгляды и убѣжденія. Такая взаимность назиданія и ревности о благѣ ближняго вполне будетъ согласна съ памятію и трехъ любвеобильныхъ святителей и съ державнымъ призывомъ Царя нашего на мирный и законный путь добраго и христіанскаго развитія сыновъ Россіи.

Но если общее благо семьи и цѣлаго государства слагается изъ частнаго блага каждаго члена, то непремѣнный долгъ каждаго изъ насъ прежде всего заботиться объ исправленіи самихъ себя. Празднуемые нынѣ святители Христовы проповѣдуя ученіе благочестія, прежде всего сами сіяли доородѣтію, и потому слово ихъ являлось благозвучнымъ словомъ жизни и спасенія. Они являли въ своей жизни примѣръ воздержанія, поста, послушанія церкви Христовой и христіанскаго смиренія, кротости и благочестія, разливая вокругъ себя миръ, отраду и успокоеніе. Да усвоится и укрѣпляется, братіе, и въ нашихъ душахъ этотъ духъ благочестія и самоисправленія. Только при условіи собственнаго совершенствованія будетъ благополудна и наша ревность о благѣ ближняго. Такъ расточительный отецъ едва ли причтетъ сына своего къ умѣренности и воздержанію, если въ самомъ себѣ будетъ представлять примѣръ роскоши, безпутства или расточительности. Равно и лѣнивая мать едва ли разовѣетъ въ дочери своей потребность скромнаго и терпѣливаго труда и единенія. Если въ собственномъ ея поведеніи будетъ проявляться одна нѣга и разсыянность. Тоже можно сказать и по отношенію къ обществу. Многие проявляютъ въ себѣ ревность о благѣ ближняго, по которой называютъ себя друзьями челоуѣчества и мечтаютъ пересоздать весь строй и порядокъ жизни, между тѣмъ какъ сами въ себѣ не имѣютъ никакихъ задатковъ добра и во всемъ руководятся исключительно побужденіями зависти, гордости и самолюбія. И что же?.. Отъ плодъ ихъ познаете ихъ. Горькіе плоды ихъ ревности отражаются въ обществѣ разстройствомъ спокойной жизни, а

на нихъ гибелью и позоромъ... Въ предостереженіе отъ такихъ увлеченій и ихъ послѣдствій да предносится предъ мысленнымъ взоромъ всѣхъ христіанъ образъ добродѣтельнаго житія и нравственнаго совершенства празднуемыхъ нынѣ святителей Христовыхъ къ исправленію, вразумленію и наставленію въ дѣлѣ благоугожденія Богу, безкорыстнаго и преданнаго служенія ближнему и своему спасенію и вѣтъ Святители Христовы! Да просвѣтитесь свѣтъ вапшъ предъ нами, да и мы, укѣпляемые вапшимъ ходатайствомъ предъ Богомъ и руководимые вапшимъ ученіемъ, вида вапш добрыя дѣла, научимся прославлять свою жизнь и служеніемъ на землѣ Отца нашего, иже есть на небесахъ. Аминь.

Духовской церкви свящ. Александръ Талыничевъ.

— Одно изъ многихъ бѣдствій, унаслѣдованныхъ нами отъ предковъ, есть несомнѣнно — нищенство. Въ устроенномъ государствѣ нищество есть преступленіе и иначе не можетъ быть разсматриваемо.

Объяснить это не трудно; каждый нищій непременно принадлежитъ къ какому-нибудь обществу, сельскому или городскому. Если онъ впасть во временную бѣду, то общество обязано ему помочь; если онъ совершенно лишился способностей къ заработку, по старости или болѣзни или малолѣтству, общество обязано его содержать. Если онъ нищенствуетъ по дѣлности, общество обязано заставить его работать. Если ничего подобнаго не дѣлается, то въ первыхъ случаяхъ преступленіе совершаетъ об-

щество въ послѣднемъ — самъ нищій. У насъ существуетъ комитетъ о нищихъ, который иногда отправляетъ изъ нихъ въ родину, откуда они, немедленно же по возвращеніи, снова уходятъ. Учредивъ подобный комитетъ, мы записали вопросъ о нищихъ въ число вопросовъ рѣшенныхъ, и болѣе о немъ не думаемъ. Приведемъ примѣръ, какъ относятся къ нищимъ за границей. Въ бывшемъ герцогствѣ Тосканскомъ нищихъ не было, и они тамъ не допускались. Для этого во Флоренціи въ зданияхъ двухъ старыхъ монастырей было учреждено въ 1860 году убѣжище для нищихъ подъ названіемъ „Pia casa di lavoro“. Работники, оставшіеся безъ работы, и бѣдняки, не имѣющіе средствъ къ существованію, получаютъ тамъ работу, къ какой кто болѣе привыченъ или способенъ. Вещи сдѣланныя ими продаются, и изъ барыша двѣ трети удерживаются на содержаніе дома, а одна треть дается на руки. Отказывающимся отъ работы уменьшается содержаніе, а заслужившимъ одобреніе добрымъ поведеніемъ разрѣшается выходъ по воскресеньямъ и праздникамъ. Для больныхъ же калекъ, старцевъ и вообще для лицъ, не имѣющихъ возможности работать, имѣются соответственныя учрежденія, и затѣмъ ни одинъ нищій не допускается къ попрошайству ни въ городахъ, ни въ селахъ. Никакого особеннаго труда и никакихъ особенно громадныхъ расходовъ не потребовалось бы, чтобы и намъ послѣдовать тому же образу дѣйствій. (Вѣст.).

Содержаніе. — Обстоятельства обращенія мощей святителя Дмитрія. — Слово на день трехъ святителей. — Нѣчто о нищенствѣ

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.