

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ

15-го МАЯ № 10 1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКИЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 20-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, второй сынъ Наслѣдника и Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, Любезнѣйшій Внукъ НАШЪ, Великій Князь Александръ Александровичъ, послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни, скончался на первомъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для всего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО событіи, МЫ вполне убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ подданные примутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби и соеди-

2-й томъ за  
Острожники  
гопродавцевъ  
Яковъ  
скія вакансіи  
соединенными  
II. По  
Преосвященнѣйшаго  
въ Іерусалимъ  
молитвы.  
Богдановъ.  
1870 г.  
В. А.

нять съ НАШИМИ молитвы свои къ Верховному Подателю благъ объусопшемъ Великомъ Князѣ и о низпослани Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святыи несповѣдимый промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 20-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятое, Царствования же НАШЕГО въ шестнадцатое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:



Печатанъ въ Санкт-петербургѣ, при Святейшемъ Синодѣ, Апрѣля 21-го дня 1870 года.

«АЛЕКСАНДРЪ».

## I. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 22-го Апрѣля 1870 года, за № 25. О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Благочестиваго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали во первыхъ, вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 20 сего Апрѣля, съ препровожденіемъ для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 20-й день сего же Апрѣля, о кончинѣ втораго сына Наслѣдника и Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, — Великаго Князя Александра Александровича; и во вторыхъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о сѣмъ же событіи. Приказали:

- 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВО  
ство экзе  
ванія при  
Имеретин  
дальнымъ  
хереямъ,  
тѣмъ, чт  
предувѣдо  
отправить  
въ епархі  
преставль  
вичъ: Пре  
стырекимт  
щимъ соб  
му случа  
іе по Ег  
черезъ цѣл  
ныхъ слу  
РАТОРСКА  
АНДРОВИЧ  
вомъ расп  
вѣдѣніемъ

Извлечен  
леннаго  
Въ О  
церквей  
церквей  
учебныхъ,  
15, собор  
оконченны

ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать для повсемѣстнаго обнародованія при печатныхъ указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода—Канторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, и въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією панихиду по преставльшемуся Великому Князю Александръ Александровичъ: Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ, (кроме С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе) и чтобы впредь поминовение по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было чрезъ цѣлый годъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени новопреставльшагося Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Александровича, по общей формѣ, не возносить. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

*Извлеченіе изъ отчета Его Преосвященства, представленнаго Святѣйшему Синоду, о состояніи Орловской Епархіи за 1869 годъ.*

Въ Орловской Епархіи въ 1869 году состояло всѣхъ церквей 954, въ числѣ коихъ считается монастырскихъ церквей 30, кладбищенскихъ и безприходныхъ 50, при учебныхъ, богоугодныхъ и прочихъ казенныхъ заведеніяхъ 15, соборныхъ и приходскихъ 859. Вновь строящихся 17, оконченныхъ постройкою и вновь освященныхъ 6. Всѣ

вновь строящіяся церкви созидаются частными способами безъ пособія изъ казны.

Въ 1869 году посѣщено Его Преосвященствомъ шесть уѣздныхъ городовъ — Кромы, Дмитровскъ, Сѣвскъ, Трубчевскъ, Брянскъ и Карачевъ; 76 сель; шесть обителей — мужскихъ: Брянская Бѣлобережская и Сѣвская Площанская пустыни, Брянскій Свѣнскій и Трубчевскій Спасо-Полнскій монастыри, женскихъ: Сѣвскій Троицкій и Брянскій Петропавловскій монастыри; 17 уѣздныхъ и приходскихъ училищъ и 25 сельскихъ школъ.

При обозрѣніи Его Преосвященствомъ 134 церквей, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, при многочисленныхъ народныхъ собраніяхъ, совершено было имъ 24 Богослуженія, при коихъ сказаны были проповѣди, сообразныя времени и мѣсту служенія. Во время этихъ Богослуженій освящено было имъ семь престоловъ въ городахъ и селеніяхъ.

При нѣкоторыхъ церквахъ въ Епархіи состоитъ 3 больницы и 17 богадѣлень, въ коихъ на содержаніи частныхъ благотворителей и другихъ обществъ призрѣвалось лицъ мужеск. и женск. пола 161.

Монастыри въ Орловской Епархіи находятся въ благоустроенномъ порядкѣ, монашествующіе ведутъ себя сообразно правиламъ иноческимъ.

Нравственное состояніе блага духовенства соответствуетъ достоинству своего званія и постепенно идетъ къ совершенству.

Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія призрѣваемыхъ семействъ было 751. Семейства эти, составляя 1488 лицъ обоего пола, въ 1869 году получили пособіе изъ попечительскихъ суммъ 5567 руб. 84 к. въ число постоянного пособія, а также выдано въ единовременное пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ 655 руб.

29 к. и п  
того Попе  
мѣру през  
дѣвницъ—с  
номъ женс  
настоящему

Благо  
заботились  
и большею  
ства, по д  
Раско  
показанію  
пола, кот  
были скро  
живали.

При  
Орловской  
непосредств  
учащихся б  
Сверхъ сего  
крестьянски  
монастырѣ,  
обученіемъ  
наблюденіем  
мандрита Іе  
лице для дт  
уѣзда, отгр  
Благочинны  
Павловским  
году состоя  
мѣстнаго ду

29 к. и по случаю крайнихъ нуждъ 76 р. 25 к. Кромѣ того Попечительство удѣлило изъ своихъ суммъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 1000 руб. на содержаніе бѣднѣйшихъ дѣвиць—сиротъ духовнаго званія въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Капиталъ Попечительства къ настоящему году состоялъ изъ 61.161 р. 1 к.

Благочинныхъ въ Орловской Епархіи 48; всѣ они заботились о тщательномъ исполненіи своихъ обязанностей и большею частію оправдывали довѣреніе къ нимъ Начальства, по дѣламъ епархіальнаго управленія.

Раскольниковъ въ Орловской Епархіи считается, по показанію исповѣдныхъ вѣдомостей, до 5711 душъ обоюго пола, которые въ отношеніи къ Православной Церкви были скромны и совращеній въ свои секты не обнаруживали.

При приходскихъ, городскихъ и сельскихъ церквахъ Орловской Епархіи состояло въ 1869 году училищъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ духовенства, 410; въ нихъ учащихся было—мужескаго пола 9950, женскаго 629. Сверхъ сего существуютъ въ Епархіи: а.) школы для крестьянскихъ мальчиковъ при Брянскомъ Свѣтскомъ монастырѣ, въ которой обучается до 50 мальчиковъ; обученіемъ занимается монашествующая братія, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго Настоятеля Архимандрита Героея, и б.) пригготовительное духовное училище для дѣтей священно-церковно-служителей Брянскаго уѣзда, открытое, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, Благочиннымъ того уѣзда, Священникомъ Александромъ Павловскимъ; въ училищѣ этомъ учениковъ въ прошломъ году состояло до 30 челов.; содержится оно на средства мѣстнаго духовенства.

При нѣкоторыхъ церквахъ Орловской Епархіи открыты церковно-приходскія попечительства, коихъ къ настоящему году состояло 196. Благотворительныя дѣйствія оныхъ Попечительствъ преимущественно заключались въ пожертвованіяхъ—на поддержаніе и украшеніе храмовъ, церковно-приходскихъ школъ и частію приходскаго духовенства.

Значительныхъ пожертвованій прихожанами въ пользу церкви и монастырей въ 1869 году поступило на сумму 85142 руб. 90 коп.

*Извлеченіе изъ приложенныхъ ведомостей при отчетѣ Святейшему Синоду, о состояніи Орловской Епархіи за 1869 годъ.*

1) Въ Орловской Епархіи лицъ православнаго исповѣданія въ 1869 году состояло:

	Муж.	Жен.
Духовнаго вѣдомства	8648	10666
Военныхъ	30528	44633
Статскихъ	3087	3784
Купцовъ и мѣщанъ	50012	50843
Дворовыхъ	10780	11099
Крестьянъ	620098	629403
Раскольниковъ	2620	3091
<b>Итого</b>	<b>725773</b>	<b>753519</b>

**Всего - 1,479,292.**

2) Въ 1869 году въ Орловской Епархіи:  
 Родилось - 46,353 муж. 43,654 жен.  
 Бракомъ сочеталось - 37,384 лица.  
 Умерло - 38,132 муж. 36,394 жен.

Умер  
уѣзда, се  
инка Г.  
лѣтъ. 2.  
крестьянк  
3. Сѣвск  
крестьянк  
Малоархан  
ни Алекс  
Алексѣев  
Дубовика.  
янинъ В  
венская  
Ливенская  
вѣкъ Г.  
гожь уѣз  
крестьянк  
скаго уѣз  
105 лѣтъ.  
ственная  
3) Б  
службъ.  
Мѣст  
Свяш  
Диак  
Прич

Умерли свыше ста лѣтъ слѣдующія: 1. Елецкаго уѣзда, села Верхняго Дрезгалова, временно-обязанная крестьянка Г. Хрущевой Марфа Семенова *Парамонова* 105 лѣтъ. 2. Того же уѣзда, села Слѣпухи, государственная крестьянка Васса Пантелеймонова *Моргачева* 103 лѣтъ. 3. Съвскаго уѣзда, села Невдольска, государственный крестьянинъ Петръ Михайловъ *Гучкинъ* 106 лѣтъ. 4. Малоархангельскаго уѣзда, села Колпенской Платы, деревни Александровки, бывший дворовый человекъ Иванъ Алексѣевъ *Бабкинъ* 122 лѣтъ. 5. Того же уѣзда, села Дубовика, деревни Покровской, временно-обязанный крестьянинъ Василій Игнатовъ *Горячевъ* 105 лѣтъ. 6. Ливенская мѣщанка Дарья Оомина *Ильина* 105 лѣтъ. 7. Ливенскаго уѣзда, сельца Михайловскаго, дворовый человекъ Г. Аннинковой Василій *Еремеевъ* 107 лѣтъ. 8. Того же уѣзда, сельца Ивановскаго, временно-обязанный крестьянинъ Никифоръ *Трофимовъ* 120 лѣтъ. 9. Ефремовскаго уѣзда, бывшая дворовая вдова Марина *Казмина* 105 лѣтъ. 10. Орловской Покровской слободы государственная крестьянка Марья Карпова *Селихова* 105 лѣтъ.

3) Бѣлаго духовенства состояло въ дѣйствительной службѣ.

Мѣстныхъ протоіереевъ - 12.

Священниковъ - 1085 (въ томъ числѣ 30 протоіереевъ на священническихъ мѣстахъ).

Діаконовъ - 583

Причетниковъ - 2048 (въ томъ числѣ 68 діаконовъ на причетническихъ мѣстахъ).

Состоитъ въ заштатѣ:

Протоіереевъ	-	-	-	8
Священниковъ	-	-	-	123
Діаконовъ	-	-	-	116
Причетниковъ	-	-	-	312

4) Воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній поступило въ Епархіальное вѣдомство 496, коихъ вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1868 года состояло 970, изъ нихъ въ теченіе 1869 года опредѣлено къ мѣстамъ 107, затѣмъ осталось не опредѣленныхъ 863.

5) Присоединено къ Православной Греко-Восточной Церкви изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій:

Римско-католическаго	-	11 м.	2 ж.
Лютеранскаго	-	—	1 ж.
Просвѣщено Св. крещеніемъ изъ евреевъ	-	4 м.	2 ж.
— магометанъ	-	2 м.	—

Присоединено къ православію изъ раскола безпоповщинской секты на общихъ правахъ православія 5 м. 6 ж.

6) Монашествующихъ въ Орловской Епархіи: въ мужскихъ монастыряхъ 250; въ женскихъ 145; сверхъ того послушниковъ 224; послушницъ 727.

7) Пострижено въ монашество 6 муж. 25 жен.; принято въ послушники 23, въ послушницы 30.

8) Церковно-приходскихъ попечительствъ состоитъ 196.

9) Церковныхъ библіотекъ имѣется въ Епархіи: а) при церквахъ 236 и б) въ благотворительныхъ округахъ 33.

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

*Утреннее засѣданіе 14 Января.*

Слушали:

1) Проектъ журнала предшествовавшего засѣданія. Опредѣлили: принять безъ измѣненія.

2) Предложеніе Г. Предсѣдателя, основанное на предложеніи Его Преосвященства, объ избраніи двухъ членовъ отъ духовенства въ составъ управленія Епархіальнаго женскаго Училища. Опредѣлили: такъ какъ изъ доставленнаго О. О. Главнымъ Попечителемъ и Казначеемъ упомянутого заведенія отвѣта на посланный имъ отъ Предсѣдателя Съезда запросъ, предварительно прочитанный въ Собраніи, не видно, чтобы требованія Высочайше утвержденного устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ могли быть примѣнены къ упомянутому выше заведенію: то Съездъ не считаетъ себя въ правѣ приступить къ избранію членовъ отъ духовенства въ составъ управленія Епархіальнаго женскаго Училища, впредь до болѣе удовлетворительнаго разъясненія сего обстоятельства, а до того времени управленіе упомянутымъ заведеніемъ оставить по прежнему порядку и на тѣхъ же основаніяхъ, какія существуютъ нынѣ.

15 Января 1870 года.  
Смотрѣно.

Послѣ резолюціи моей отъ 13 Января, по которой дано было знать Съезду, что бывший Орловскій Приютъ дѣвицъ Духовнаго званія переименованъ въ Епархіальное женское Училище согласно Высочайше утвержденному уставу и согласно указу Св. Синода о введеніи сего устава въ Епархіяхъ, сколько позволяютъ средства и удобства, послѣ словесныхъ моихъ объясненій, равно и послѣ письменнаго заявленія отъ бывшихъ Попечителя и Казначея Училища, сомнѣ-

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
1870 3) Предложеніе О. Предсѣдателя томъ, не благоугодно ли будетъ Създу выслушать резолюціи Его Преосвященства на журналахъ засѣданій Създа подь № № 2, 3, 4 и 5, и высказать свое мнѣніе по тѣмъ изъ сихъ резолюцій, которыя требуютъ или немедленнаго исполненія, или измѣненія постановленій Създа. Създъ изъяснилъ на это совершенное согласіе. Вслѣдствіе сего мнѣнія Създа состоялись таковыя:	ваться въ причинахъ переименованія Приюта въ Епархіальное пѣвченское Училище и не избирать для него двухъ членовъ отъ духовенства, значить тоже, что не признавать бѣлаго бѣлымъ, а чернаго чернымъ. или считать, что дважды два не четыре, а три. А по тому, согласно моему предложенію, на основаніи §§ 15 и 17 устава женскихъ Училищъ, Епархіальному Създу неотложно заняться избраніемъ для женскаго Училища двухъ членовъ отъ духовенства, изъ коихъ старшему надлежитъ предсѣдательствовать, съувольненіемъ отъ занимаемыхъ Попечителемъ и Казначеемъ должностей по Училищу, согласно собственному ихъ желанію.
а) По резолюціи, данной Его Преосвященствомъ по 4 и 5 пунктамъ журнала подь № 2. Поручить Предсѣдателю Създа резолюціи Его Преосвященства сообщить училищнымъ Правленіямъ для объявленія оныхъ въ исполненію окружнымъ училищнымъ създомъ,	б) По пункту отъ подь № 2. общить Орловской (в) Отно журналу въ настоя фактически ли ему до чтобы ру или неблаваемой Съгаемой Е Орловскія опыта, вв изъ восьми ния обсто бы, что Училищъ личный

го Пре-  
тва.

причи-  
нованіи  
Епар-  
женское  
не избі-  
о двухъ  
ь духо-  
нить то-  
призна-  
убльмъ,  
ернымъ,  
тъ, что  
не че-  
А по-  
моему  
на осно-  
и 17 ус-  
хъ Учи-  
хіяльно-  
еотлож-  
избра-  
енскаго  
хъ чле-  
духовен-  
конхъ  
дежить  
ьство-  
неніемъ  
аемыхъ  
ь и Ка-  
вностей  
соглас-  
ому ихъ

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Пре-  
освященства.

б) По резолюціи, относящейся ко 2 пункту отдѣла подь буквою Б журнала подь № 2. Поручить Предсѣдателю сообщить о содержаніи сей резолюціи Орловской Духовной Консисторіи.

в) Относительно резолюціи по 4 ст. журнала подь № 3. Такъ какъ Съездъ въ настоящее время не имѣетъ еще фактическихъ данныхъ, которыя бы дали ему достаточныя основанія для того, чтобы ручаться за благоуспѣшность, или неблагоуспѣшность мѣры, признаваемой Съездомъ полезною и не отвергаемой Его Преосвященствомъ; то оба Орловскія уѣздныя Училища, въ видѣ опыта, ввѣрить попеченію одного округа изъ восьми уѣздовъ, впродъ до усмотрѣнія обстоятельствъ, которыя показали бы, что для каждаго изъ Орловскихъ Училищъ нужно образовать особый училищный округъ.

Поелику Депута-  
ты Съезда не ру-  
чаются за благо-  
успѣшность одного  
училищнаго округа  
при двухъ Орлов-  
скихъ Училищахъ и  
поелику не представ-  
лено ими никакого  
контроля въ приня-  
тіи учениковъ визъ  
восьми уѣздовъ въ  
первое ближайшее къ  
зданію Семинаріи или  
во второе Училище,  
болѣе отдаленное отъ  
Семинаріи; то со-  
гласно предположе-  
нію Съезда оставить  
оба Орловскія Учи-  
лища при одномъ  
училищномъ округѣ,  
въ видѣ опыта, до  
усмотрѣнія обстоя-  
тельствъ, и на бу-  
дущемъ Епархіаль-  
номъ съездѣ снова

Занятія Създа.	Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
	заявлено, что всего 7 уездов Председатель сей Конференціи	заявиться, этимъ во- просомъ для оконча- тельнаго и всегдаш- няго рѣшенія. Но и въ одномъ Орлов- скомъ училищномъ округѣ долженъ быть избранъ Председатель онаго отъ восьми уѣздовъ.
4) Предложеніе О. Председателя о принесеніи благодарности Его Преосвя- щенству за милостивое и сочувственное принятіе постановленій Създа. Опре- дѣлили: отъ всего Създа и духовен- ства Епархіи поднести Его Преосвящен- ству искреннѣйшую сыновнюю благо- дарность за Архипастырское попеченіе о благѣ духовенства.	О. Председателя о принесеніи благодарности Его Преосвященству за милостивое и сочув- ственное принятіе постановленій Създа. Опредѣлили: отъ всего Създа и духовенства Епархіи поднести Его Преосвященству искреннѣйшую сынов- нюю благодарность за Архипастырское попеченіе о благѣ духовенства.	Если въ предло- женіи семь разу- мѣются все поста- новленія Създа, на которыя сдѣланы ограниченія, или восполненія; то слѣдовало бы ука- зать, кому приво- дить въ исполненіе постановленія сіи и мои резолюціи.
5) Предложеніе Председателя относи- тельно приготовительнаго Училища въ вѣдомствѣ Благочиннаго 5-го участка Брянскаго уѣзда, Священника Павлов- скаго. Предѣлили:—Такъ какъ это Учи- лище до сего времени О. Благочинный въ своемъ вѣдомствѣ содержалъ на своихъ средствахъ своего участка, то	Председателя относи- тельно приготовительна- го Училища въ вѣдом- ствѣ Благочиннаго 5-го участка Брянскаго уѣзда, Священника Павловскаго. Предѣлили:—Такъ какъ это Училище до сего времени О. Благочинный въ своемъ вѣдомствѣ содержалъ на своихъ средствахъ своего участка, то	Благодарить и про- сить О. Благочинна- го, чтобы онъ про- должилъ свое усер- діе къ воспитанію дѣтей духовенства въ сельскомъ учи- лищѣ.

Епархіал  
входить  
сему пре

6) Пре  
очередь в  
Попечите  
вопроса в  
кои могл  
нію доход  
вательно  
въ пользу  
щены сре  
ваніи уст  
нѣтъ ли  
Попечите  
бы быть  
ему назн  
1-му пу  
О. Предс  
высказан  
дѣ 1869  
средствъ  
протоіере  
объ отер  
по сему  
миссією,  
благослов  
разсмотрѣ  
въ предло  
26 Ноябр  
24 № Еп  
обсуждені

Его Преосвященства.

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

Епархіальному Съезду нѣтъ надобности входить въ какія-либо разсужденія по сему предмету.

6) Предсѣдателемъ поставленъ на очередь вопросъ о нуждахъ Духовнаго Попечительства съ раздѣленіемъ сего вопроса на два пункта: а) о средствахъ, кои могли бы способствовать къ усиленію доходовъ Попечительства, а слѣдовательно и къ улучшенію быта мищъ, въ пользу которыхъ должны бытъ обращены средства Попечительства, на основаніи устава сего учрежденія; б) о томъ, нѣтъ ли въ числѣ статей расхода по Попечительству такихъ, которыя могли бы быть отмѣнены и обращены къ своему назначенію. При разсужденіи по 1-му пункту были заявлены мнѣнія: 0. Предсѣдателемъ о принятіи мнѣнія, высказаннаго меньшинствомъ на Съездѣ 1869 года по вопросу объ усиленіи средствъ Попечительства и Депутатомъ протоіереемъ Василиемъ Любомирскимъ объ отсрочкѣ окончательнаго рѣшенія по сему предмету до окончанія коммиссіею, учрежденною Съездомъ, благословенія Его Преосвященства, для разсмотрѣнія предметовъ, указанныхъ въ предложеніи Его Преосвященства отъ 26 Ноября 1869 года, помѣщенныхъ въ 24 № Епархіальныхъ Вѣдомостей. По обсужденіи, большинствомъ 33 голосовъ

Его Преосвященства.

По сему предмету ожидается отъ духовенства то особенное попеченіе о жалкомъ положеніи вдовъ и сиротъ, а священно-церковно-служителей. По сему предмету ожидается отъ духовенства то особенное попеченіе о жалкомъ положеніи вдовъ и сиротъ, а священно-церковно-служителей.

По сему предмету ожидается отъ духовенства то особенное попеченіе о жалкомъ положеніи вдовъ и сиротъ, а священно-церковно-служителей.

Занятія Съезда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

противъ 31го, мнѣніе, высказанное Предсѣдателемъ, принято.

По 2 пункту. Предсѣдатель просилъ Собрание обратить вниманіе: а) на заявленіе Секретаря Собранія о прекращеніи пособій, выдаваемыхъ лицамъ духовнымъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара и объ обращеніи ассигнованныхъ на это 600 руб. на содержаніе Канцеляріи; б) на то, что нынѣ изъ суммъ Попечительства выдается въ пользу Приюта 1000 руб., на каковую сумму могло бы имѣть пособіе отъ Попечительства большее число лицъ, чѣмъ то, какое содержится на эту сумму въ Приютѣ. По обсужденіи постановили:

а) Выдачу пожарныхъ пособій продолжать; содержаніе Канцеляріи представить Попечительству опредѣлить изъ его собственныхъ средствъ, такъ какъ Съезду извѣстно, что ежегодно за всѣми расходами капиталъ Попечительства увеличивается. Какъ ни пріятно обладать капиталомъ и увеличивать его, но, по мнѣнію Съезда, въ виду настоящихъ нуждъ духовенства, еще пріятнѣе было бы, если бы Попечительство заботилось не столько объ увеличеніи капитала, сколько объ удовлетвореніи нуждъ, хотя бы влѣдствіе этого и не было остатка.

Согласенъ на оставленіе по апрѣжнему выдачи пособій сиротамъ и погорѣльцамъ. Испросить отъ членовъ Попечительства, сколько требуется на содержаніе Канцеляріи его, и представить мнѣ на утвержденіе съ указаніемъ источниковъ. Заботиться нужно и о сохраненіи капи-

Его Преосвященства.  
б) 1000  
на Приютъ  
лить къ т  
зано на ни  
то  
вед  
нвенств  
Орловск  
Его Преосвященства.  
Испросить отъ членовъ Попечительства, сколько требуется на содержаніе Канцеляріи его, и представить мнѣ на утвержденіе съ указаніемъ источниковъ. Заботиться нужно и о сохраненіи капи-

о Пре-  
ва.

Занятія

Съѣзда.

Резолюціи Его Пре-  
освященства.

б) 1000 рублей, отпускаемыхъ нынѣ на Пріютъ, полезнѣе было бы опредѣлить къ тому назначенію, какое указано на нихъ уставомъ Попечительства.

тала и объ удовле-  
твореніи нуждъ вдо-  
вамъ и сиротамъ.

Поселику тысячу  
рублей изъ Попечи-  
тельства, для вос-  
питанія дѣвиць—си-  
ротъ, выдавать ут-  
верждено моимъ  
Предмѣстникомъ, и  
поселику деньги сіи  
идутъ, согласно ус-  
таву Попечитель-  
ства, на бѣдныхъ  
сиротъ и притомъ  
на воспитаніе ихъ  
для пользы обще-  
ственной, такъ что  
этому благому дѣлу  
сочувствуютъ нѣко-  
торыя Земскія уѣзд-  
ныя Управы, вы-  
славшія по моимъ  
указаніямъ въ прош-  
ломъ году на жен-  
ское Училище 450  
руб. и обѣщавшія  
высылать деньги сіи  
каждогодно: то та-  
кое, неожиданное  
мною, заявленіе Де-  
путатовъ нахожу

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

...и вѣст  
...и вѣст  
...и вѣст

7) Предложеніе Предсѣдателя о томъ, что при составленіи журнала объ избраніи Депутатовъ окружныхъ и епархіальныхъ съездовъ упущено было изъ виду, принятое Собраніемъ, мнѣніе, что сіи Депутаты должны быть избираемы на три года. Опредѣлили: принятое Собраніемъ, но не вписанное въ журналъ мнѣніе вписать.

8) Предложеніе Предсѣдателя о томъ, что хотя Съездъ въ одномъ изъ предшествующихъ засѣданій и постановилъ, что излишки представляемой Епархіею съ 1869 г. на содержаніе Семинаріи и Училищъ суммы должны быть обращаемы въ запасной неприкосновенный, до преобразованія Училищъ, капиталъ: но Собраніемъ не уяснено, для кого этотъ капиталъ долженъ быть неприкосновенъ. Опредѣлили: что этотъ капиталъ, какъ изысканный изъ епархіальныхъ мѣстныхъ источниковъ, по всей справедливости хотя и можетъ

прискорбнымъ для себя по чувству сердоболю и неудобнымъ къ исполненію, ожидая, по смыслу устава Училищъ, не сокращенія источниковъ, а обращенія отъ духовенства для воспитанія и образованія сиротствующихъ дѣвицъ Орловской Епархіи.

Согласенъ.

быть употре  
Училища, и  
предстоящем  
какомъ слу  
смѣту и под  
ственного У  
Синодѣ. Во  
Съезда пр  
употребить  
содѣйствіе  
дѣйство.

Подписал  
Алексѣй По  
рей Петръ Д

(\*) П  
ковно-Епар  
ленія при  
года № 4),  
разъясненія

— Дм  
Александръ

— Ум  
монахъ Ми  
ской Варва  
чевскаго у  
ховскаго у  
Вертоград

Ут Ре

Дозв.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

быть употребляемъ на Семінарію и Училища, для подготовленія оныхъ къ предстоящему преобразованію, но ни въ какомъ случаѣ не долженъ входить въ смѣту и подлежать распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Во исполненіе такового мнѣнія Съѣзда просить Его Преосвященство употребить милостивое Архипастырское содѣйствіе и предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство.

Подписали: Предсѣдатель священникъ Алексѣй Поморцевъ, Секретарь протоіерей Петръ Декапольскій и 66 Депутатовъ.

Согласенъ ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Синодомъ. Но при заявленіи семъ слѣдовало бы указать, изъ какихъ источниковъ почерпались и куда поступали изысканныя въ 1869 году Съѣздомъ епархіальныя средства (\*).

(\*) *Примѣчаніе.* По полученіи предписанія о Церковно-Епархіальныхъ суммахъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ послѣ съѣзда (Епарх. Вѣдом. 1870 года № 4), предметъ сей въ настоящее время не требуетъ разъясненія и особеннаго ходатайства.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Чернявки, священникъ Александръ *Ивановъ* награжденъ набедренникомъ.

— Умерли: Болховскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ *Митрофанъ*; священники: г. Сѣвска кладбищенской Варваровской церкви—Димитрій *Филоновъ*, Барачевскаго уѣзда, села Вербника—Павель *Оболенскій*, Болховскаго уѣзда, села Муратова—заштатный—Спиридонъ *Вертоградскій*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орель. Мая 15-го дня 1870 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ

О ПОДРАЖАНІИ ІИСУСУ ХРИСТУ,

сказанныя Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Крестовой Благовѣщенской Церкви, во время первой седмицы Великаго Поста 1870 года.

ПОУЧЕНІЕ 6-е.

*О подражаніи Іисусу Христу въ любви къ Богу.*

Первое чувство, служащее началомъ и основаніемъ всей нашей нравственной дѣятельности, составляетъ любовь. Она была первымъ главнымъ чувствованіемъ и для всей святой жизни Іисуса Христа. Съ любовью къ Богу Отцу Онъ проходилъ все Свое земное служеніе и совершилъ дѣло нашего искупленія. Но безразсудно было бы, если бы не захотѣли мы быть подражателями Іисусу Христу въ этой высокой любви. Въ чемъ же должно выражаться здѣсь наше подражаніе?

При подражаніи любви Христовой къ Богу Отцу, должно стараться о томъ, чтобы и въ насъ любовь сія была съ тѣми свойствами, съ какими являлась она во Іисусѣ Христвѣ. Но въ Немъ любовь къ Богу Отцу была постоянная. Она не ограничивалась ни мѣстомъ, ни временемъ, но была всегдашнею, проникала все силы духа и являлась при всѣхъ возможныхъ случаяхъ, не ослабѣвая отъ перемѣнъ въ земной жизни. Такой постоянной и всецѣлой любви требуетъ отъ насъ подражаніе Іисусу Христу. Гдѣ бы мы ни были и въ какомъ бы состояніи ни находи-

лись, люб  
путяхъ жи  
счастіе и  
и Любо  
шая. По  
людей и н  
нимъ. Онъ  
Его дѣла  
единому  
творилъ у  
дѣло, кот  
4). Вооду  
ничего не  
но имѣлъ  
что было  
безъ тиспо  
тому со ст  
лвнй Божи  
ствія. Во  
земными в  
Столь  
цѣ своемъ,  
Христу. Ка  
но, не ту  
сится къ м  
подражанія  
къ Его вел  
гдѣ любить  
простирае  
Существо  
часть любви  
ни Ангелм

лись, любовь къ Богу должна сопровождать насъ на всѣхъ путяхъ жизни. Отъ Него съ любовію должно принимать и счастье и несчастье, употребляя то и другое во благо.

Любовь Иисуса Христа къ Богу Отцу была чистѣйшая. По этой любви, Онъ никогда не искалъ славы у людей и никогда не дѣйствовалъ изъ одного угожденія къ нимъ. Онъ постоянно старался только о томъ, чтобы всѣ Его дѣла были согласны съ волею Божіею и были угодны единому Богу. Будучи едино со Отцемъ, Онъ всегда творилъ угодная Ему (Іоан. 8, 29. 10, 30), совершая дѣло, которое Онъ поручилъ Ему исполнить (Іоан. 17, 4). Воодушевляемый столь чистою и святою любовію, Онъ ничего не дѣлалъ для Своей собственной чести и славы, но имѣлъ въ виду единую волю и славу Божію. А посему, что было не согласно съ волею Божіею, то Онъ оставлялъ безъ исполненія, хотя и видѣлъ иногда побужденія къ тому со стороны людей. И напротивъ, отъ исполненія вѣлній Божіихъ не могли остановить Его никакія препятствія. Волю Божію Онъ предпочиталъ не только предъ земными выгодами, но и предъ самою Своею жизнью.

Столь чистую любовь должно имѣть и намъ въ сердцѣ своемъ, если мы желаемъ быть подражателями Иисусу Христу. Какую же любовь можно назвать чистою?—Очевидно, не ту, которая вмѣстѣ съ любовію къ Богу относится къ міру и къ людямъ. Тамъ имѣть любви къ Богу и подражанія Иисусу Христу, гдѣ любятъ Бога не по любви къ Его вѣлніямъ, а изъ угожденія своимъ пожеланіямъ, гдѣ любятъ Бога за одни испосылаемые земные дары, не простираясь мыслию къ дарамъ духовнымъ и къ величію Существа Божественнаго. Тогда только имѣемъ въ себѣ часть любви Христовой, когда ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ниже силы, ни грядущая, ни

высота, ни глубина, ни ина тварь кая возмощет насъ различити отъ любви Божіа, яже о Христе Иисусе Господи нашемъ (Рим. 8, 38. 39).

Теперь, пусть всякій обратится къ себѣ самому и разсмотритъ, имѣеть ли онъ въ себѣ любовь къ Богу и можетъ ли назваться по своей любви подражателемъ Иисусу Христу. Если же не достаётъ въ насъ такой любви, то пусть каждый возревнуетъ о ней для своего спасенія.

Аминь.

### ПОУЧЕНІЕ 7-е.

*О подражаніи надеждѣ Иисуса Христа на Бога.*

Какова должна быть въ насъ любовь къ Богу, такова должна быть и надежда, если хотимъ быть подражателями Иисусу Христу. Именно, мы должны заботиться о томъ, чтобы надежда на Бога была въ насъ крѣпкая, полная и постоянная: она должна участвовать во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ. Таковую точно надежду усматриваемъ и въ жизни Иисуса Христа. Чѣмъ напр. подкрѣплялъ Онъ Себя въ бѣдахъ и напастяхъ, какъ не надеждою на Бога? Гдѣ находилъ утѣшеніе во время скорбей, какъ не въ томъ же самомъ упованіи? Съ таковою надеждою Онъ оставался непоколебимъ и спокоенъ, при всѣхъ нападеніяхъ со стороны враговъ. Она утѣшала Его и тогда, когда все, — дальнее и близкое, — оставляло Его, когда не было въ мірѣ никакого для Него утѣшенія. Да не унываемъ и мы, при всѣхъ перемѣнахъ нашей жизни! Богъ — нашъ Помощникъ и Защитникъ. На Него возложимъ и всю надежду нашу: она никогда не поерамитъ насъ. Надежда Иисуса Христа на Бога выражалась во всѣхъ Его дѣяніяхъ. Отъ кого ожидалъ Онъ Себѣ-помощи, когда

училъ дру  
кому обр  
въ нужда  
когда пр  
валъ цѣл  
Онъ Свои  
далъ Онъ  
когда она  
и когда  
вовалъ не  
благимъ  
Но е  
ха, и во  
единому  
то какъ  
гихъ мы.  
намъ, чт  
своему и  
вѣмъ на  
вѣ наши  
дѣлалось  
надежды  
вразумит  
подражан  
Аминь.

*О подр*

Мно  
и новомт

училъ другихъ или приступалъ къ совершенію чудесъ? Къ кому обращался Онъ съ внутреннею и вѣншею молитвою въ нуждахъ Своихъ? Къ кому обращался Онъ и тогда, когда предсказывалъ о будущихъ событіяхъ или открывалъ цѣль Своего пришествія на землю?—Во всемъ являлъ Онъ Свою надежду на Господа Бога: съ нею только ожидалъ Онъ исполненія Своихъ словъ. Даже и въ то время, когда оказывалъ Онъ любовь и снисхожденіе къ другимъ, и когда обличалъ ихъ въ невѣжествѣ и нечестіи, дѣйствовалъ не иначе, какъ по волѣ — единого Бога, по Его благимъ внушеніямъ и указаніямъ.

Но если и Спаситель, не сотворивый ни единого грѣха, и во всемъ равный Богу Отцу, обращался къ Нему единому за помощію и отъ Него только ожидалъ успѣха; то какъ же можемъ надѣяться сами на себя или на другихъ мы, немощные душою и тѣломъ? Развѣ не извѣстно намъ, что мы сами по себѣ не можемъ прибавить росту своему и единого лактя? Развѣ не случалось разрушаться всѣмъ нашимъ помысламъ? Развѣ не было опытовъ, что всѣ наши усилія оставались тщетными, и самое легкое дѣлалось неудобноисполнимымъ?—Послѣ этого, самая тщета надежды нашей на себя самихъ и на другихъ должна вразумить насъ и обратить къ надеждѣ на Бога и къ подражанію въ ней Иисусу Христу, Спасителю нашему. Аминь.

### ПОУЧЕНІЕ 8-е.

*О подражаніи Иисусу Христу въ ревности о славу Божіей.*

Много было ревнителей о славу Божіей въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. Но никто не былъ такимъ ревнителемъ,

важнымъ былъ во время земной жизни и Иисусъ Христосъ. Онъ Самъ говорилъ о Себѣ: *Мое брашно (пища) есть, да сотворю волю Пославшаго Мя, и совершу дѣло Его* (Іоан. 4, 34). Даже при концѣ поприща земной жизни, Спаситель взывалъ къ Отцу Своему: *Азъ прославихъ Тя на земли, дѣло совершихъ, еже далъ еси Ми, да сотворю* (Іоан. 17, 4). Согласно съ этими словами, Онъ дѣлалъ все для Бога Отца и искалъ Его единой славы. Училъ ли Онъ истинѣ или совершалъ что-либо великое для спасенія другихъ, — все сіе относилъ Онъ не къ Себѣ Самому, а къ Отцу Своему небесному. Не старался Онъ Самъ прославить Себя, напротивъ говорилъ: *иже Азъ славлюся Самъ, слава Моя ничтоже есть: есть Отецъ славяй Мя* (Іоан. 8, 54). Не искалъ Онъ Себѣ славы и отъ людей, но торжественно свидѣтельствовалъ: *слава отъ человекъ не приемлю* (Іоан. 5, 41). Но если и Спаситель нашъ, при всѣхъ Своихъ совершенствахъ, забывалъ о Себѣ Самомъ и о Своей славі; то тѣмъ болѣе намъ, немощнымъ тварямъ, не должно превозноситься достоинствомъ, котораго не имѣемъ. Между тѣмъ, къ несчастію, у насъ не бываетъ почти ни одного занятія безъ ожиданія пользы, безъ выгодъ и безъ славы. Пусть же каждый изъ насъ, при подобныхъ случаяхъ, воспоминаетъ объ Иисусѣ Христѣ и объ Его ревности къ славі Божіей. Пусть каждый приводитъ себѣ на память, что Спаситель не искалъ и той славы, которую имѣлъ, *прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 1), а вмѣстѣ пусть каждый обличаетъ себя самого исканіемъ той славы, которой не имѣетъ и не имѣлъ.

По ревности къ славі Божіей, Иисусъ Христосъ постоянно старался о томъ, чтобы люди имѣли правильное понятіе о Богѣ, воздавали Ему достойное почитаніе и по-

священное  
ми дѣлами  
Для достига  
реносилъ к  
поучительн  
тѣхъ, кои  
пользу или  
внушаютъ  
но даже и  
Какъ облич  
тѣхъ, кои  
су Божію  
товы жерт  
и самыми  
ляли мы о  
Можетъ бы  
я не преп  
имени Божі  
безпренятст  
стосъ одес  
111. 810 п  
Вся зе  
глубокаго  
дѣло искуп  
воля Божіей  
должны вы  
ни возлож  
служенія. Т  
смиренія, к

священное Ему мѣсто употребляли не для занятій мірскими дѣлами, а единственно на служеніе Богу (Іоан. 2, 14). Для достиженія сей великой цѣли, Онъ великодушно переносилъ клеветы, осмѣянія, бїенія и заушенія. Какъ же поучительна должна быть жизнь Іисуса Христа для всѣхъ тѣхъ, кои исповѣдуютъ Его дотолѣ, пока получаютъ себѣ пользу или славу; а въ случаѣ напастей не только не внушаютъ другимъ истинное Богопознаніе и Богопочтеніе, но даже и сами готовы бывають отпасть отъ онаго? Какъ обличительна должна быть жизнь Спасителя для тѣхъ, кои любятъ славу человеческую паче, неже славу Божию (Іоан. 12, 43), т. е. кои для своей чести готовы жертвовать всѣмъ, а для славы Божіей жалѣють и самыми ничтожными благами? О если бы чаще размышляли мы о ревности Іисуса Христа къ славѣ Божіей! Можетъ быть, самолюбіе наше сколько-нибудь охладѣло бы и не пренятствовало бы нашей ревности о прославленіи имени Божія. А съ умаленіемъ гордости, и мы стали бы безпренятственно *искать вышнихъ, идѣже есть Христосъ одесную Бога сядя* (Колос. 3, 1). Аминь.

### ПОУЧЕНІЕ 9-е.

#### *О подражаніи смиренію Іисуса Христа.*

Вся земная жизнь Спасителя нашего есть примѣръ глубокаго смиренія и уничиженія. А совершенное Имъ дѣло искупленія учитъ насъ непрекословному послушанію воли Божіей. Но подражая смиренію Іисуса Христа, мы должны выражать оное особенно въ принятіи и исправленіи возложеннаго на насъ домашняго и общественнаго служенія. Тогда только будемъ подражателями Христова смиренія, когда охотно и неукоснительно станемъ повинно-

ваться во всемъ Божественному Промыслу, съ полнымъ сознаниемъ своего недостойнства. Чтобы познать сколько-нибудь смиреніе Иисуса Христа, для сего обратимся въ Его высокому послушанію Богу Отцу и сравнимъ оное съ послушаніемъ нашимъ. Въ жизни нашей, мы если и оказываемъ послушаніе, то послушаніе большею частію неискреннее и нечистосердечное. Но не таково было послушаніе во Иисусѣ Христѣ. *Се иду сотворити волю Твою, Боже,* приводитъ Его говорящимъ Апостолъ Павелъ (Евр. 10, 9). Съ такимъ произвольнымъ послушаніемъ, Онъ совершалъ все дѣло возложеннаго на Него служенія, такъ что, предъ окончаніемъ онаго, могъ сказать Богу Отцу: *Азъ прославихъ Тя на земли, дѣло совершихъ, еже дахъ еси Миѣ да сотворю* (Іоан. 17, 4). Всецѣлая преданность Богу Отцу сопровождала Иисуса Христа на всѣхъ путяхъ скорбной Его жизни. Даже и тогда, какъ желалъ Онъ избавиться отъ подносимой Ему чаши страданій, говорилъ, между прочимъ, Отцу Своему: *обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты* (Матѣ. 26, 39). По чувству глубокаго смиренія и послушанія, Онъ не позволялъ и Апостолу Петру защищаться отъ угрожавшихъ вражескихъ нападеній, а говорилъ ему: *чашу, юже даде Миѣ Отецъ, не имамъ ли пити ея* (Іоан. 18, 11). Оказывая послушаніе Богу Отцу до самой крестной смерти, Спаситель съ полною преданностію Ему испустилъ послѣднее Свое дыханіе (Лук. 23, 46).

Итакъ, мы далеки еще отъ подражанія смиренію Христову, если не съ охотою принимаемъ какія-либо обязанности, на насъ возлагаемыя, и не съ любовію выполняемъ ихъ. Мы не свободны еще отъ самолюбія и гордости, если, при послушаніи нашемъ, имѣемъ въ виду какія-либо выгоды, и исполняемъ возложенное на насъ служеніе

только в  
Для ист  
обстояте  
Богомъ

Кро  
намъ у  
творилъ  
Отцу. А  
творю  
(Іоан. 6  
Него гла  
Своихъ  
заповѣда  
измѣнилъ  
бѣ дѣла  
и наше

Есл  
ли, нич  
чувствъ  
пать во  
себѣ чи  
Богу, м  
ствомъ  
заповѣд  
ренія и  
ся легко  
спасенія  
стей жи  
ству. А

только во дни радости, а не во дни скорбей и печали. Для истиннаго смиренія нѣтъ различія между различными обстоятельствами въ жизни: оно всегда одинаково предъ Богомъ и предъ людьми.

Кромѣ постоянства въ послушаніи, должно учиться намъ у Спасителя и точности въ ономъ. Все, что ни творилъ Онъ,—все творилъ такъ, какъ угодно было Богу Отцу. *Азъ сподохъ съ небесе*, говорилъ Самъ Онъ, *не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца* (Іоан. 6, 38). Исполненіе воли Отца небеснаго было для Него главною цѣлію (Іоан. 4, 34). А потому во всѣхъ Своихъ дѣлахъ Иисусъ Христосъ поступалъ такъ, какъ заповѣдалъ Ему Богъ Отецъ (Іоан. 14, 31): ничего не измѣнялъ, ничего не опускалъ и ничего не позволялъ Себѣ дѣлать вопреки святой воли Его. Таково должно быть и наше смиреніе или послушаніе.

Если Спаситель нашъ, при всей святости Своей воли, ничего не дѣлалъ Самъ по Себѣ, по внушенію Своихъ чувствъ и желаній; то несравненно болѣе должно поступать во волѣ Божіей намъ грѣшникамъ, не имѣющимъ въ себѣ чистоты и святости. Призванные на дѣло служенія Богу, мы должны исполнять Его святія вѣлѣнія съ чувствомъ смиренія и полной преданности Ему. Тяжка сія заповѣдь только для тѣхъ, кои не вступали на путь смиренія и самоотверженія; но для вступившихъ она дѣлается легкою и пріятною. Самъ Подвигоположникъ нашего спасенія будетъ нашимъ Вождемъ среди всѣхъ превратностей жизни,—Самъ приведетъ насъ къ вѣчному блаженству. Аминь.

ПОУЧЕНИЕ 10-е.

*О подражаніи любви Христовой къ другимъ.*

Изъ любви къ роду человѣческому, Спаситель пришелъ на землю и совершилъ дѣло искупленія. А потому имѣть нужды въ дѣяніяхъ Иисуса Христа искать особенные примѣры любви Его къ другимъ. Вся жизнь Его была непрерывнымъ свидѣтельствомъ любви ко всемъ, иудеямъ и язычникамъ. Подражая любви сей, и мы должны имѣть ее ко всемъ, не обращая вниманія на различіе состоянія, возраста и званія. Должны любить мы не только друзей, но и враговъ, — и притомъ во всякое время, во всякомъ мѣстѣ и самымъ дѣломъ. Такова точно была любовь и во Иисусѣ Христѣ. Онъ оказывалъ искреннюю любовь Свою ко всемъ, *благодѣтельствуя* имъ и избавляя отъ всякихъ враговъ (Дѣян. 10, 38). Онъ обходился со всеми благосклонно, былъ снисходителенъ къ достойнымъ и недостойнымъ (Іоан. 8, 7. Лук. 15, 1, 17, 11—17), и помогалъ въ нуждахъ даже тѣмъ, кои были другой вѣры и изъ иной страны (¹). Его благимъ примѣромъ святой Іоаннъ Златоустъ поучалъ каждаго вѣрующаго любви ко врагамъ (²): «И Владыка твой любилъ и призывалъ къ себѣ ненавидѣвшихъ Его; и чѣмъ немощнѣе они были, тѣмъ болѣе прилагалъ о нихъ попеченій. Онъ удостоивалъ трапезы Своей мытарей и грѣшниковъ. Сколько презиралъ и поносилъ Его народъ Іудейскій, столько или, лучше сказать, гораздо больше Онъ оказывалъ къ нему попеченія и селдоболія. И ты подражай Ему».

(¹) Матѳ. 8, 1—13. Іоан. 4, 1—13. Ср. Матѳ. 15, 21—28. Марк. 7, 24—30. Лук. 7, 3—11.

(²) Въ толков. на посл. къ Рим. бесѣд. XXVII.

По чу  
ческому,  
творить вс  
всякаго тр  
того, кто  
ему. При  
сподъ наш  
чалъ безза  
правленію,  
чальныхъ,  
13, 29),  
сеиіи всѣхъ  
По чу  
вниманія и  
Собою оста  
никамъ Сво  
три дни  
отпуститъ  
блуждѣні  
состраданія.  
торая угро  
градъ не зе  
средствахъ  
Но когда не  
творительно  
бы насытит  
рять другим  
дахъ, когд  
рельными и  
ря (Матѳ.  
спое, Онъ  
обремененн

По чувству постоянной любви Своей къ роду человеческому, Спаситель не опускалъ ни одного случая благотворить всѣмъ ближнимъ. Онъ помогалъ имъ даже безъ всякаго требованія, тѣмъ болѣе не лишалъ Своей помощи того, кто требовалъ ее, но охотно и съ радостію помогалъ ему. При каждомъ удобномъ случаѣ, любвеобильный Господь нашъ Іисусъ Христосъ поучалъ невѣдущихъ, обличалъ беззаконныхъ въ ихъ нечестіи и приводилъ къ исправленію, помогалъ всѣмъ несчастнымъ, утѣшалъ печальныхъ, снабжалъ бѣдныхъ Своею собственностію (Іоан. 13, 29), постоянно заботился и молился о вѣчномъ спасеніи всѣхъ вѣрующихъ (Іоан. 8, 11. гл. 17).

По чувству состраданія, Спаситель не оставлялъ безъ вниманія и нужды тѣлесныхъ. Когда напр. увидѣлъ предъ Собою остававшійся безъ пищи народъ, то говорилъ ученикамъ Своимъ: *милосердію о народъ семъ, яко уже три дни присѣдаютъ Мнѣ, и не имутъ чесо ясти: и отпустити ихъ иедшихъ не хощу, да не како ослабѣютъ на пути* (Матѣ. 15, 32). По тому же чувству состраданія, Онъ оплакивалъ ту бѣдственную участь, которая угрожала граду Іерусалиму, и сожалѣлъ, что оный градъ не знаетъ ни о своей предстоящей участи, ни о средствахъ къ своему благообстоянію (Лук. 19, 41. 42). Но когда не доставало средствъ естественныхъ къ благотворительности; Онъ пользовался силою чудотвореній, чтобы насытить алчущихъ (Іоан. 6, 10—25) и удовлетворять другимъ нуждамъ. Еще болѣе сожалѣлъ Онъ о людяхъ, когда видѣлъ ихъ страждущими по душѣ, *изнуренными и разсыянными овцами, неимѣющими пастыря* (Матѣ. 9, 36). Повсюду проповѣдуя царствіе небесное, Онъ призывалъ къ Себѣ всѣхъ *труждающихся и обремененныхъ, обѣщая покой душамъ ихъ* (Матѣ. 11, 28).

Что касается до заботливости Иисуса Христа объ искорененіи въ людяхъ страстей и злыхъ привычекъ, то она должна быть особеннымъ примѣромъ для всей нашей дѣятельности. По ревности къ исправленію порочныхъ людей, Онъ обличалъ самыхъ учениковъ Своихъ за ихъ маловѣріе и никогда не оставлялъ безъ обличенія невѣрующихъ чада Авраама. Кромѣ обличеній, Онъ употреблялъ для подобныхъ цѣлей и средства болѣе тихія и кроткія. Обращаясь къ Иерусалиму, побивавшему Пророковъ и посланныхъ къ нему, Онъ говорилъ: *когда вы восхотите собрать чада твоя, якоже собираетъ кокоши птица своя подъ крыль, и не восхотѣте* (Матѣ. 23, 37).

Подобная любовь должна быть и въ насъ, послѣдователяхъ Христовыхъ. Въ дѣлахъ благотворительности нашей мы не должны ограничиваться ни мѣстомъ, ни временемъ, ни лицами. Непремѣнный долгъ нашъ—благодѣтельствовать другимъ въ нуждахъ не только тѣлесныхъ, но и духовныхъ. Кто не можетъ помогать тѣлу, тотъ помогай душѣ; кто не можетъ имуществомъ, тотъ помогай совѣтами, наставленіями и утѣшеніями. И въ томъ и въ другомъ случаѣ будемъ подражателями Господу Иисусу, и мзда наша многа будетъ на небесѣхъ. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

Третье возвѣщеніе Спасителя о Своихъ будущихъ страданіяхъ.

Сыновья Зеведеевы.

(Мр. X, 32—45, Мѣ. XX, 17—28, Лук. XVIII, 31—34.)

Приближалась Пасха Иудейская, и Спаситель, по благочестивому обыкновенію Иудеевъ, отправился на этотъ

праздникъ  
никовъ, хот  
зади Его в  
лимъ на пр  
теля на пр  
Его царств  
по мѣрѣ то  
до Иерусали  
вѣлся Иери  
нѣсколько  
думали уче  
сядетъ на  
чинить Сво  
Своихъ сот  
сдѣлаеть с  
Тогда-то, д  
трусамъ, на  
накожь на  
почестей, о  
сердца ихъ  
Христось о  
народа, ше  
даніямъ, на  
не престол  
даютъ Его  
такъ говор  
Христось,  
и книжник  
Его языко  
Его, и въ  
подробност  
ваеть о С

о бы пе-  
а, то она  
ашей дѣ-  
ь людей,  
маловѣ-  
рующихъ  
дѣла дѣ-  
я. Обра-  
и послан-  
схотѣхъ  
и тѣмъ  
(37).  
послѣд-  
гельности  
омъ, ш-  
ь—благ-  
лесныхъ,  
гу, тотъ  
ть помо-  
въ томъ  
оду Иису-  
нъ.  
аніяхъ.  
31—34.)  
по бла-  
на этотъ

праздникъ въ Иерусалимъ. Онъ шелъ впереди Своихъ учениковъ, которые слѣдовали въ небольшомъ разстояніи позади Его вмѣстѣ съ народомъ, отправлявшимся въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи. Надежда увидѣть своего Учителя на престолѣ Иудейскомъ и раздѣлить съ Нимъ славу Его царства болѣе и болѣе одушевляла учениковъ Его, по мѣрѣ того, какъ они приближались къ Иерусалиму. А до Иерусалима было уже не далеко. Уже не вдалекѣ видѣлся Иерихонъ, отъ котораго до Иерусалима было только нѣсколько часовъ пути. Пройдетъ нѣсколько дней, такъ думали ученики Христовы, и нашъ Божественный Учитель сядетъ на престолѣ Иудейскомъ, какъ Мессія; Онъ подчинитъ Своему владычеству всѣ народы, а насъ, какъ Своихъ сотрудниковъ и самыхъ близкихъ къ Нему лицъ, сдѣлаетъ соучастниками славнаго Своего царствованія. Тогда-то, думали они, конецъ нашимъ бѣдствіямъ, нашимъ трудамъ, нашему беззащитному положенію. Но смотря одинакожь на пріятное ожиданіе воображаемыхъ ими впереди почестей, какое-то темное предчувствіе бѣдствій тяготило сердца ихъ. Предчувствіе не обманывало ихъ. Иисусъ Христосъ отзываетъ двѣнадцать учениковъ Своихъ отъ народа, шедшаго вмѣстѣ съ ними, и, вопреки ихъ ожиданіямъ, начинаетъ предсказывать, что не слава и почести, не престолъ царскій, но поруганіе, крестъ и смерть ожидаютъ Его въ Иерусалимѣ. Се восходимъ въ Иерусалимъ, такъ говорилъ ученикамъ Своимъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и Сынъ человѣческой преданъ будетъ архіереямъ и книжникамъ и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его языкомъ, и поругаются Ему, и узвять Его, и убіютъ Его, и въ третій день воскреснетъ. Такъ ясно и съ такою подробностію Господь нашъ Иисусъ Христосъ предсказываетъ о Своихъ будущихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи.

ни. Какая была цѣль этого предсказанія? Цѣль эта была двойкая. Съ одной стороны Спаситель хотѣлъ внушить ученикамъ Своимъ, что если Онъ и претерпитъ поношенія и мученія, то все это Онъ претерпитъ совершенно добровольно. Если Онъ и умретъ, то умретъ не какъ простой человѣкъ, который не знаетъ ни того времени, когда постигнетъ его смерть, ни того, какого рода будетъ смерть его. Напротивъ, какъ всевѣдущій, Иисусъ Христосъ напередъ знаетъ всѣ роды поношеній, которымъ Онъ имѣлъ подвергнуться, предвидитъ Свою мученическую смерть и не уклоняется отъ нея, но добровольно идетъ на встрѣчу поносной смерти. Съ другой стороны, чтобы страданіе и смерть Господа нашего Иисуса Христа не были для учениковъ Его бѣдствіемъ непредвидѣннымъ и не поколебали бы ихъ мужества и вѣры въ Него, Спаситель заранее со всею подробностію предсказываетъ имъ всѣ роды Своихъ страданій, чтобы, видя на грестѣ своего Учителя и Господа, они были мужественны, не потеряли вѣры въ Него и утѣшались бы надеждою, что чрезъ три дня послѣ Своей смерти Онъ воскреснетъ.

Какъ же подѣйствовало на учениковъ Господа нашего Иисуса Христа это предсказаніе? Скорбѣли ли они о томъ, что въ скоромъ времени имъ придется разстаться съ своимъ возлюбленнымъ Учителемъ, что поношенія и позорная смерть ожидаютъ Его; или они возрадовались при мысли, что страданія и смерть Иисуса Христа окончатся Его побѣдою надъ смертію и славнымъ Его тридневнымъ воскресеніемъ?

Ученики Господа нашего Иисуса Христа, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, ничего отъ сихъ разумѣша: и бѣ глаголь сей сокровенъ отъ нихъ и не разумѣваху глаголемыхъ, т. е. не поняли ни одного слова изъ пророчества

Спасителя. Оно не пріяли Его. Имъ все, въ соверше Спасителемъ Иудейскаго естественнаго, чтобы Христосъ, Иудеями, и умереть и, будущихъ. Что предк даніихъ бы и бѣдствія ети,—это родомъ, отъ Иерусалимъ Ему женци Иакова и И что Иисусъ апостолами тому желалось должно царемъ Иудеи сыновей, к и подходитъ Учителя! мы попроси спрашиваетъ Нему мать

Спасителя. Итакъ, къ чему же послужило предсказаніе? Оно не прошло даромъ для апостоловъ, хотя они и не поняли Его. Придетъ время, когда Духъ Истины воспомянетъ имъ все, что говорилъ имъ Иисусъ Христосъ, когда они въ совершенствѣ поймутъ все, когда-то сказанное имъ Спасителемъ. А теперь вслѣдствіе ложнаго представленія Іудейскаго о Мессіи, какъ царѣ и завоевателѣ, очень естественно, что они не поняли, какъ можетъ случиться, чтобы люди убили Мессію, какимъ образомъ Иисусъ Христосъ, Который, какъ Мессія, долженъ царствовать надъ Іудеями, и Котораго царству не будетъ конца, можетъ умереть и, всего вѣроятнѣе, предсказаніе Спасителя о Его будущихъ страданіяхъ и смерти приняли за притчу. Что предсказаніе Иисуса Христа о Своихъ будущихъ страданіяхъ было не понято Его учениками, что не гоненіе и бѣдствія представлялись имъ впереди, а слава и почести,—это сей-часъ же доказали двое изъ нихъ. Между народомъ, отправлявшимся вслѣдъ за Иисусомъ Христомъ въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, находилась одна знакомая Ему женщина именемъ Саломія, жена Зеведея, мать Іакова и Іоанна, учениковъ Иисуса Христа. Она знала, что Иисусъ Христосъ преимущественно предъ прочими апостолами оказывалъ предпочтеніе ей дѣтямъ, а потому желала, чтобы это предпочтеніе ей дѣтямъ продолжалось и въ то время, когда Иисусъ Христосъ сдѣлается царемъ Іудейскимъ. Съ этою цѣлю она беретъ своихъ сыновей, которые вполне раздѣляли желаніе своей матери, и подходит къ Иисусу Христу, влкаясь Ему и говоря: Учитель! мы желаемъ, чтобы Ты сдѣлалъ намъ, о чемъ мы попросимъ. Что хотите, чтобы Я сдѣлалъ вамъ? спрашиваетъ ихъ Иисусъ Христосъ. Скажи, обращается къ Нему мать сыновъ Зеведеевыхъ, чтобы эти два сына

мой сѣли у Тебя одинъ по правую, а другой по лѣвую сторону въ царствѣ Твоемъ. Иисусъ Христосъ обращается къ Иакову и Иоанну и спрашиваетъ, чего они хотятъ? Дай намъ сѣсть у Тебя одному по правую сторону, а другому по лѣвую въ славѣ Твоей. Какая неумѣстная просьба! Спаситель готовится пролить кровь Свою за грѣхи всего рода человѣческаго, готовится учениковъ Своихъ къ этой страшной минутѣ, а они просятъ Его о вѣщныхъ отличіяхъ! Но какъ Сердцевѣдецъ, Спаситель знаетъ, почему ученики Его обращаются къ Нему съ неумѣрною и неумѣстною просьбою, а потому съ свойственною Ему кротостію сказалъ имъ: невѣста чесо просита, т. е. вы сами не знаете, чего просите; вы не понимаете, какая участь ожидаетъ Меня и тѣхъ, которые слѣдуютъ за Мною; вы думаете, что Мое царство будетъ земное, тогда какъ оно нѣсть отъ міра сего.

Не желая оставить учениковъ Своихъ въ невѣдѣніи того, какими средствами достигается первенство въ не земномъ, духовномъ царствіи Своемъ, Спаситель спрашиваетъ Иакова и Иоанна: можете ли вы пить чашу, юже Азъ пію и крещеніемъ, имже Азъ крещаюся креститися? Вы просите у Меня самыхъ высшихъ мѣстъ въ царствѣ Моемъ; но для того, чтобы занять эти мѣста, нужно итти тѣмъ путемъ, которымъ иду Я, т. е. путемъ страданій и поносной смерти. А вы можете ли итти этимъ путемъ? Можете ли вы испить чашу страданій, которыя Я переношу? Можемъ, отвѣчаютъ Иаковъ и Иоаннъ, не понимая, что Иисусъ Христосъ говоритъ имъ не о чашѣ чувственной, которую подносятъ земнымъ царямъ, но о чашѣ страданій. Чашу, юже Азъ пію, испіете и крещеніемъ, имже Азъ крещаюся, имате креститися, а еже сѣсти одесную Мене, нѣсть Мое дати, но имже уготовано есть. Придетъ время,

когда и в  
претерпи  
страданія  
отъ Меня  
вую, а др  
Чтобы ст  
только Мо  
которые  
торыхъ в  
грады, ко  
ственной  
стойны э  
ботящимс  
благъ, то  
ли бы  
гами гнуд  
какъ Бог  
глубину  
ламъ Его.  
если ванн  
гихъ люде  
номъ вай  
ради кр  
высшій  
Услыша  
Иисуса Хри  
вать? Нѣт  
высшій мѣ  
прочихъ у  
вили свои  
за Тѣмъ,  
какъ овце

когда и въ ради Меня, за т продолжаніе Моего ученія, претерпите опозоренія, гоненія и мученическую смерть, въ страданіяхъ вы будете имѣть общеніе ко мнѣ, что оне отъ Меня завѣститъ позволить вамъ сѣсть одному по праву, а другому по лѣвую сторону црствя Моемъ. Чтобы сподобиться этой чести, для этого не достаточно только Моей любви къ вамъ, но для этого нужны подвиги, которые бы соотвѣтствовали тѣмъ высокимъ мѣстамъ, которыхъ вы просите у Меня. Если бы земной царь, награды, которыя раздаются людямъ трудящимся для общественной пользы, сталъ раздавать не тѣмъ, которые достойны этихъ наградъ, но своимъ любимцамъ—людямъ, заботящимся только о себѣ и нерадящимъ объ общественномъ благѣ, то что сказали бы о такомъ царѣ? Не назвали ли бы его неправосуднымъ? Если же подобными поступками гнушаются и люди, то что сказать о Богѣ? Онъ, какъ Богъ правосудный, не на лица зрѣть, но видитъ всю глубину сердца человеческого и воздаетъ каждому по дѣламъ его. Итакъ: подвигитесь ради царствія небеснаго; и если ваши подвиги будутъ больше подвиговъ всѣхъ другихъ людей, то самое высшее мѣсто въ царствѣ небесномъ ваше. Если же найдутся люди, которые подвигами ради царствія небеснаго превзойдутъ васъ, то они займутъ высшія мѣста въ царствіи небесномъ.

Услышавъ просьбу Іакова и Іоанна, прочіе десять учениковъ Іисуса Христа начали негодовать на нихъ. За что же негодовать? Нѣтъ сомнѣнія, что желаніе Іакова и Іоанна занять высшія мѣста въ царствѣ Іисуса Христа было желаніемъ и прочіихъ учениковъ Его. Всѣ они ради Іисуса Христа оставили свои дома, свое имѣніе, родственниковъ и послѣдовали за Тѣмъ, Который не имѣлъ гдѣ главы поклонити,— всѣ, какъ овцы посреди волковъ, ходили съ проповѣдію Еван-

лелія царствія Божія: слѣдовательно имѣли всѣ они одинаковое право на высшія мѣста въ царствѣ Ісуса Христа. Но вотъ, когда они услышали просьбу Іакова и Іоанна, чтобы они заняли самыя высшія мѣста въ царствѣ Месіи и нѣкоторымъ образомъ были отличены предъ другими апостолами, чувство зависти и гордости овладѣло послѣдними и они начали негодовать на искателей первенства.

Желая искоренить гордость и зависть—эти грѣховныя чувствованія изъ сердець учениковъ Своихъ, Іисусъ Христосъ подзываетъ ихъ ближе къ Себѣ и преподаетъ имъ наставленіе о смиреніи: «вѣсте, говоритъ имъ Спаситель, яко мнящіяся владѣти языки соодолѣвають имъ и величьи ихъ обладаютъ ими,» т. е. земные владыки царствуютъ надъ своими подданными и подданные служатъ имъ. «Не тако будетъ въ васъ, по иже аще хоцетъ въ васъ вящій быти, да будетъ всѣмъ слуга и иже хоцетъ въ васъ быти старѣй, да будетъ всѣмъ рабъ.» Въ царствѣ Ісуса Христа между Его послѣдователями не тотъ первый и главный, кто распоряжается и повелѣваетъ другимъ, но тотъ, кто служитъ другимъ. Берите въ этомъ случаѣ примѣръ съ Сына человѣческаго; ибо Сынъ человѣческій не для того пришелъ, чтобы служили Ему, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ. Сѣдящій на Херувимахъ, Царь царствующихъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ принялъ зракъ раба—плоть и душу человѣческую, поселился на землѣ между людьми не для того, чтобы Ему служили люди, но чтобы послужить людямъ и положить Свою жизнь для искупленія ихъ. Такъ велико было смиреніе Сына человѣческаго; поэтому и Богъ Его превознесъ и далъ Ему имя превыше всякаго имени.

Какой высокій образецъ смиренія представляетъ намъ

въ Своемъ  
чтобы этотъ  
нашелъ себѣ

О церквѣ

О состояніи  
Орловскаго  
ниговской и

Первые  
края прина  
инокъ Кіево  
ника Никона  
мученическіе  
ученика отъ  
го, въ XII-л  
во мракѣ яз  
должна был  
края постепе  
Русской вла  
ловъ; такъ ч

(\*) См. (

№ 4, 6, 13  
(') Пече  
пер. 1, стр. 2  
Чт. 1865 г. 2

въ Своемъ лицѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Дай Богъ, чтобы этотъ высокій образецъ смиренія и между нами нашелъ себѣ ревностныхъ подражателей!

В. Красинъ.

### О церковно-іерархической зависимости Орловскаго края.

(Продолженіе) (\*)

*О состояніи вѣры и нравственности въ предѣлахъ Орловскаго края въ періодъ зависимости его отъ Черниговской и Рязанской епископій (до конца XV вѣка).*

Первые успѣхи христіанства въ предѣлахъ Орловскаго края принадлежатъ апостольскимъ подвигамъ священноиннока Кіево-Печерскаго монастыря Св. Букши и его ученика Никона, въ первой половинѣ XII-го вѣка<sup>(1)</sup>. Но уже мученическіе подвиги и самая смерть Св. Букши и его ученика отъ рукъ Вятичей—показываютъ, что и послѣ этого, въ XII-мъ вѣкѣ, многіе еще изъ Вятичей оставались во мракѣ язычества. Съ этого времени христіанская вѣра должна была распространяться въ предѣлахъ Орловскаго края постепенно, по мѣрѣ ближайшаго утвержденія здѣсь Русской власти и образованія въ немъ княжескихъ удѣловъ; такъ что во второй половинѣ XII-го вѣка, и особенно

(\*) См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1866 г. №№ 19 и 20.—1867 г. №№ 4, 6, 13 и 23.—1868 г. №№ 3 и 23.—1870 г. № 6 и 7.

<sup>(1)</sup> Печерск. Патер. стр. 136—137.—Истор. Р. Ц. Филар., т. 1, стр. 22. Истор. Р. Ц. Макарія, т. 2, стр. 22. Душеп. Чт. 1865 г. Авг. стр. 308—309.

въ XIII-мъ вѣкѣ, древніе города нашего края — Брянскъ, Трубчевскъ, Карачевъ и Елецъ, въ которыхъ въ это время находились свои князья изъ рода Святослава Черниговскаго, были уже несомнѣнно христіанскими городами. Что же касается до мѣстъ болѣе удаленныхъ отъ власти свѣтской и духовной, — каковы были села и незначительные города; то здѣсь язычество продолжало еще существовать въ XIII-мъ и даже XIV-мъ вѣкѣ. Особенно долго удерживалось оно въ области рѣки Мецны, Мценскаго уѣзда (1), и въ самомъ городѣ Мценскѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что и городъ Мценскъ, вмѣстѣ съ другими городами Вятчей, еще въ XII-мъ вѣкѣ озарился свѣтомъ христіанской проповѣди; но на ряду съ исповѣдывавшими имя Христово, здѣсь, по одному извѣстію, даже въ началѣ XV-го вѣка многіе еще не имѣли святаго Крещенія и оставались въ первобытномъ язычествѣ, пока, въ 1415-мъ году, не было отправлено противъ нихъ войско великаго князя Московскаго, а отъ митрополита Фотія пресвитеръ, коего преданіе именуется Іоанномъ.

Приводимъ это замѣчательное сказаніе буквально, какъ оно передается въ Русской Вивліоекѣ:

«Въ лѣто 6923 правящу сѣкиетры великаго князѣства Василія Дмитріевича и брата сего Андрея Дмитріевича въ предѣлѣхъ и градѣхъ и во всѣхъ весѣхъ, невѣрующихъ просвѣщаху во Христову вѣру. Во градѣ Мценскѣ мнози (бѣша) невѣрующіи во Христа Бога шего. Тогда послани быша стѣ князей великихъ вой, со многимъ воинствомъ, и отъ митрополита Фотія пресви-

(1) «Въ рѣку Зушу (Сушу) выше Мценска 2 версты, съ лѣвѣя стороны, пала рѣчка Мецна». См. Больш. Черт. на стр. III

теръ. Живѣ  
нихъ, и од  
и увѣщева  
по Пасцѣ,  
Ходаны, Ю  
Господень,  
колая, яко  
«залогъ тѣл  
нихъ неду  
«прихождаху  
«церковь дес

Въ это  
лежалъ не М  
ямъ, и имѣл  
ности которъ  
ностей какъ  
хоти въ вы  
ству войскъ  
видимому, х  
стіанство не  
дѣтъ въ это  
ровскихъ во  
стоянно — по  
скаго и до  
сказаніи об  
сланные отъ  
ловъ Мценск

(1) Русск  
(2) Лѣто  
держ. Росс. I  
289, 310 и 31

теръ. Живущіи Мецняне устрашишася, и ратоваша на нихъ, и одержимы баху слѣботою. Ови же прихождаху, и увѣщеваху и ко святому Крещенію. Десятая недѣля по Пасцѣ, въ пятокъ приѣмъ святое Крещеніе Мецняне—Ходаны, Юшинки и Зикии, и прозрѣша; и обрѣтоша крестъ Господень, яко камень изсѣченъ, и образъ Святителя Николая, яко воинъ, въ рудѣ имущъ ковчегъ, въ немъ же залогъ тѣла и крови Господня. Во градѣ вѣроваху, всякихъ недугъ свободжавшеся; окрестъ страны живущіи прихождаху, всякія болѣзни свободжахуся, и создаша церковь десятая недѣля пятка» (1).

Въ это время городъ Мценскъ, какъ извѣстно, принадлежалъ не Московскому князеству, а Литовскимъ князьямъ, и имѣлъ отъ нихъ Литовскихъ воеводъ, на обязанности которыхъ лежала защита города Мценска и его окрестностей какъ отъ Татаръ, такъ и отъ Москвы (2). Поэтому, хотя въ вышеприведенномъ сказаніи и придается посольству войскъ великаго князя Московскаго на Мценскъ, по видимому, характеръ мирный, съ цѣлію обращенія въ христіанство невѣдущихъ истиннаго Бога; но нельзя не видѣть въ этомъ посольствѣ одного изъ тѣхъ нападений Московскихъ воеводъ на предѣлы Орловскаго края, коимъ постоянно—почти подвергались они со времени Дмитрія Донскаго и до конца XV-го вѣка. Притомъ же, въ самомъ сказаніи объ этомъ посольствѣ говорится, что когда посланные отъ великаго князя Московскаго достигли предѣловъ Мценска, то «живущіи Мецняне устрашишася, и ратоваша на нихъ, и одержимы баху слѣботою».

(1) Русск. Библіое. Ч. 1, стр. 361 и 362, 1834 г.

(2) Лѣтоп. служ. продолж. Нестер. стр. 249.—Лѣтоп. со- держ. Росс. Истор. стр. 116 и 125.—Карамз. т. V, стр. 236; 289, 310 и 311.—Истор. Росс. Солов. т. 4, стр. 24, 63 и 64.

товаша на нихъ.» Ясно, что страхъ этотъ и военное сопротивление оказаны были войску Московскаго князя не одними язычествовавшими въ Мценскѣ, но и прочими гражданами этого города; и, конечно, во главѣ такого сопротивления были Мценскіе воеводы. Отсюда можно видѣть только то, что и самыя враждебныя отношенія Москвы къ Орловскому краю могли быть благодѣтельны для него въ дѣлѣ вѣры, которая не встрѣчала для себя здѣсь покровительства со стороны Литовскаго владычества. Впрочемъ, что касается до митрополита Фотія, то онъ, какъ высшій пастырь тогда еще единой Русской митрополіи, не могъ не знать о существованіи въ Мценскѣ язычествовавшихъ и не могъ не заботиться объ ихъ обращеніи; а потому, очень можетъ быть, что, ревнуя объ ихъ спасеніи, онъ воспользовался походомъ войскъ великаго князя на Мценскъ для отправления пресвитера съ нарочитою цѣлію обращенія невѣрующихъ, изъ которыхъ нѣкоторые и приняли тогда святое Крещеніе. Допускать же вмѣстѣ съ составителемъ «сказанія», будто въ этомъ случаѣ отправлено было войско именно для обращенія Мценскихъ язычниковъ, — значило бы противорѣчить неизмѣнному характеру Россійской проповѣди Евангелія (1).

Въ этомъ сказаніи говорится, что нѣкоторые изъ Мценчанъ «прихождаху и увѣщеваху и ко святому Крещенію»; въ числѣ такихъ показываются Мценчане—Ходаны, Юшини и Зикии. Но значить, были между ними и такіе, которые не хотѣли принять святаго Крещенія, и слѣдовательно остались еще до времени въ язычествѣ. Послѣдующіе успѣхи вѣры сказаніе относитъ уже къ тѣмъ чудеснымъ знамені-

(1) Твор. Св. Отц. въ Русск. перев. Г. III, том. VI, ч. 2; прибавл. стр. 286—287.

ямъ, кои  
Святители  
Сто  
ства въ  
сма  
теляхъ м  
вѣрій и  
насилія и  
упоминаю  
но за то  
жизни и в  
торыхъ  
въ своей  
князья на  
не прина  
владѣтеле  
въ союзѣ  
лость. С  
только ко  
родственн  
возстают  
кровавыя  
скомъ кн  
Брянских  
мяннига  
подъ Бря  
усобной  
грабежу

(1) Р  
Росс. Ист  
Карамз. т

ямъ, кои происходили отъ явленнаго чудотворнаго образа Святителя Николая.

Столь позднее распространение и утверждение христіанства въ предѣлахъ Орловскаго края не могло еще въ разсматриваемый нами періодъ времени уничтожить въ обитателяхъ многихъ сторонъ язычества, какъ-то: грубыхъ суевѣрій и предразсудковъ, языческой жестокости, кроваваго насилія и проч. Лѣтописцы этого времени почти вовсе не упоминаютъ о нравственности населенія въ нашемъ краѣ, но за то передаютъ намъ нѣсколько такихъ фактовъ изъ жизни и взаимныхъ отношеній владѣтелей нашего края, изъ которыхъ можно видѣть, что послѣдніе часто опредѣлялись въ своей дѣятельности началами одной грубой силы. Такъ, князья нерѣдко возстаютъ другъ на друга, захватываютъ не принадлежащія имъ волости и вытѣсняють изъ нихъ владѣтелей. Обиженные не стыдятся отстаивать свои права въ союзѣ съ Татарами и опустошаютъ родную свою волость. Среди враждебныхъ ихъ отношеній видится одна только корысть, и забываются обязанности христіанина и родственника. Дяди обижаютъ племянниковъ, а племянники возстаютъ на дядей и убиваютъ ихъ. Такія междоусобія и кровавыя насилія происходили въ Брянскомъ и Карачевскомъ княжествахъ. Такъ, въ 1309-мъ году, одинъ изъ Брянскихъ князей, по имени Святославъ, отнялъ у племянника своего Василія городъ Брянскъ. Василій привелъ подъ Брянскъ Татаръ. Святославъ былъ убитъ въ междоусобной войнѣ, а городъ Брянскъ подвергся отъ Татаръ грабежу и разоренію (1). Тотъ же Василій, утвердившись

---

(1) Русск. Времян. ч. 1, стр. 152. — Лѣтоп. содерж. въ себѣ Росс. Истор. стр. 63. — Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 308. — Карамз. т. 4, стр. 216 и 217.

въ Брянскѣ, вмѣстѣ съ Татарами нападаетъ на Карачевскаго князя Святослава Мстиславича и убиваетъ его (1). Въ Карачевскомъ княжествѣ, среди междуусобія въ 1339 году, князь Андрей Мстиславичъ падаетъ отъ руки роднаго племянника своего Василя Пантелеевича (2). Такія отношенія князей другъ къ другу и особенно къ своимъ востановкамъ не могли, конечно, нравственно связывать ихъ съ населеніемъ. Народъ болѣе боялся, чѣмъ любилъ своихъ князей; онъ готовъ былъ давать клятву въ вѣрности одному князю и потомъ, смотря по обстоятельствамъ, нарушалъ ее, передаваясь на сторону другаго. Такъ древніе города—Брянскъ и Мценскъ, завоеванные у Святослава Ольговича Давидовичами—Ияславомъ и Владиміромъ, обѣщаются служить имъ вѣрою и правдою, и снова перекрываютъ Святославу, когда онъ появляется въ нихъ (3). Въ другой разъ жители Брянска клянутся головой своей сложить за Святослава въ борьбѣ его съ Василиемъ, и тѣмъ возбуждаютъ его къ междуусобию; но въ самый рѣшительный часъ битвы Брянскъ выдаютъ его врагамъ, бросаютъ знамена и убогаютъ (4). Вообще жители города Брянска въ описываемое время не разъ обнаруживаютъ въ себѣ склонность къ мятежу, за что и называются въ лѣтописяхъ *крамольниками* и *злыми крамольниками*. Особенно рѣзкій случай ихъ крамольничества показывается въ лѣтописяхъ подъ 1340-мъ годомъ, когда они 6-го Декабря, въ праздникъ

(1) См. тамъ же.

(2) Истор. Карамз. т. IV, стр. 275.—Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 309.

(3) Татищ. кн. 2, стр. 295—298.—Истор. Росс. Солов. т. 2, стр. 144—147.

(4) Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 308.

Святителя  
чемъ прот  
шійся при  
разумными  
мятежники  
ворвались  
его изъ  
тѣмъ врем  
снаго кня  
облѣ мите  
не города  
Тако  
грал, упо  
времени.  
ся лѣтопи  
и за мно  
евичъ Труб  
вою похва  
милостивы  
Романъ М  
ниговскаго  
имѣлъ гл  
чиль даже  
иконою Пе  
гочестія с  
который б  
  
(1) Рус  
Нестер. ст  
(2) Ис  
(3) За  
томъ III, с  
(4) См

Святителя и Чудотворца Николая, сошлись мятежнымъ въ-  
чемъ противъ своего князя Глѣба Святославича. Находяв-  
шійся при этомъ въ городѣ митрополитъ Θεогностъ благо-  
разумными пастырскими увѣщаніями старался успокоить  
мятежниковъ; но послѣдніе были не удержимы: съ яростію  
ворвались въ церковь, гдѣ находился князь, и, выведши  
его изъ церкви, убили (¹). Въ 1356-мъ году, предъ  
тѣмъ временемъ, какъ Брянскъ подпалъ подъ власть Литов-  
скаго князя Ольгерда, въ немъ, по словамъ лѣтописца,  
была мятежь отъ лихихъ людей, смута великая и опустѣ-  
ніе города (²).

Таковы были худшія стороны обитателей Орловскаго  
края, упоминаемыя лѣтописцами разсматриваемаго нами  
времени. Но были и такія личности, которыя похваляют-  
ся лѣтописцами сколько за ихъ храбрость, столько же  
и за многія добродѣтели. Такъ о Всеволодѣ Святосла-  
вичѣ Трубчевскомъ всѣ лѣтописцы отзываются съ особен-  
ною похвалою, называютъ его княземъ добродѣтельнымъ,  
милостивымъ, любящимъ и щедрымъ къ людямъ (³). О  
Романѣ Михайловичѣ Брянскомъ, сынѣ Св. Михаила Чер-  
ниговскаго, изъ мѣстныхъ преданій извѣстно, что онъ  
имѣлъ глубокую вѣру въ Бога и, по вѣрѣ своей, полу-  
чилъ даже исцѣленіе отъ тяжкой болѣзни предъ святою  
иконою Печерской Божіей Матери. Памятникомъ его бла-  
гочестія служить существующій нынѣ Свѣтскій монастырь,  
который былъ имъ построенъ и щедро надѣленъ (⁴). Пре-

(¹) Русск. Время. ч. 1, стр. 172.—Лѣтоп. служ. продолж.  
Искер. стр. 86.

(²) Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 329.

(³) Записк. касат. Росс. Истор. ч. 3, стр. 260.—Карамз.  
томъ III, стр. 57.

(⁴) См. Орлов. Епархіальн. Вѣдомости 1865 г. № 6.

емники Романа Михайловича — князя Брянскіе не разъ оказывали покровительство и радушный пріютъ тѣмъ изъ своихъ родственниковъ, которые были утѣсняемы и изгоняемы изъ своихъ удѣловъ Литовскимъ княземъ Гедиминномъ. Такимъ пріютомъ пользовались въ Брянскѣ Левъ Юрьевичъ, князь Луцкій, и Станиславъ Кіевскій (1). Въ періодъ Литовскаго владычества надъ Брянскомъ, Дмитрій Ольгердовичъ Брянскій, воспитанный мачехою своею княгинею Анною въ православной вѣрѣ, болѣе сочувствовалъ православной Руси, нежели языческой Литвѣ, и принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ великаго князя Московскаго Дмитрія Донскаго противъ Мамаея, не смотря на то, что Ягелло, великій князь Литовскій, подъ властію котораго онъ находился, былъ во враждѣ съ Москвою; впоследствии же онъ даже вовсе перешелъ на службу великаго князя Московскаго (2). Подобно Дмитрію Ольгердовичу не утратилъ своей зависимости отъ враждовавшаго съ Дмитріемъ Донскимъ Олега Рязанскаго и Елецкій князь Феодоръ, когда вмѣстѣ съ своимъ полкомъ участвовалъ въ знаменитой Куликовской битвѣ, спасшей Россію отъ грознаго Мамаея (3). Другой изъ князей Елецкихъ—Юрій похваляется составителемъ «Хожденія митрополита Пимена къ Царю-Граду» за ту *честь и радость*, какія были оказаны этимъ княземъ въ своей области Пи-

(1) Истор. Г. Р. Карамз. т. IV, стр. 238.—Истор. Росс. Солов. т. 3, стр. 305.

(2) Лѣтоп. служ. продол. Нестер. лѣтоп. стр. 156 и 164.—Карамз. т. V, стр. 72, 75, 76 и прим. 60 и 67. — Соловьев. т. 3, стр. 357.

(3) См. тамъ же.

мену и п  
которыхъ  
собны бы  
обиженны  
союзника  
говича К  
ей вражд  
прежде  
обнаружи  
Давидови  
щихъ ем  
усердным  
кодушіе  
когда, по  
имѣлъ на  
По  
свѣтъ, в  
битвѣ ст  
Сергій,—  
мужестве  
свѣтъ е  
борствѣ  
Мамаевы  
ему (4).

(4) Н  
133.—Со

(2) Т  
т. 2, стр.

(3) Л

(4) Н

Тверской  
въ былъ

мену и прочимъ его спутникамъ духовнаго сана (¹). О нѣкоторыхъ князьяхъ извѣстно, что они среди вражды способны были сознать свой грѣхъ и искали примиренія съ обиженными. Такъ, Святославъ Всеволодовичъ, вмѣстѣ съ союзниками своими отнявъ у дяди своего Святослава Ольговича Барачевъ и другіе города, скоро раскаялся въ своей враждѣ и перешелъ на сторону оскорбленнаго имъ прежде дяди (²). Святославъ Владиміровичъ Вщижскій, обнаружившій въ молодости ссору съ дядею Изяславомъ Давидовичемъ и стремленіе къ присвоенію не принадлежащихъ ему владѣній, впоследствии былъ постояннымъ и усерднымъ помощникомъ своего дяди, и даже имѣлъ великодушіе отказаться отъ главной волости Черниговской, когда, по смерти Святослава Ольговича Черниговскаго, имѣлъ на нее право, какъ старшій въ родѣ (³).

По свидѣтельству Ростовской лѣтописи, инокъ Пересвѣтъ, коего далъ въ сподвижники Дмитрію Донскому въ битвѣ съ Мамаемъ игумень Троицкой обители, святой Сергій, — былъ прежде «Брянскимъ бояриномъ и витяземъ мужественнымъ». Если извѣстіе, что Брянчанинъ Пересвѣтъ еще до начала Куликовской битвы палъ въ единоборствѣ вмѣстѣ съ Печенѣгомъ — однимъ изъ богатырей Мамаевыхъ, когда никто не отваживался противостать ему (⁴).

(¹) Русск. Времян. ч. 1, стр. 244. — Карамз. т. V, стр. 133. — Соловьев. т. 4, стр. 160.

(²) Татищ. зн. 2, стр. 261 и дал. — Истор. Росс. Соловьев. т. 2, стр. 144—147.

(³) Истор. Росс. Соловьев. т. 2, стр. 235.

(⁴) Карамз. т. V, стр. 72 — 76 и прим. 60 и 67. — По Тверской лѣтописи, составителемъ сказанія о Куликовской битвѣ былъ Сотонія, бояринъ Брянскій.

Вотъ тѣ немногіе факты, которые могутъ отчасти свидѣтельствовать о состояніи нравственности владѣтелей и обитателей Орловскаго края во время зависимости его отъ Черниговской и Рязанской епископій до присоединенія къ Московскому государству.

*О монастыряхъ въ предѣлахъ Орловскаго края, во время зависимости его отъ Черниговской и Рязанской епископій (до конца XV-го вѣка).*

Изъ монастырей Орловскаго края, получившихъ свое основаніе въ разсматриваемый нами періодъ времени, можно указать на слѣдующіе:

1. *Свѣнскій Успенскій мужескій монастырь.* — Монастырь этотъ находится въ 3-хъ верстахъ отъ города Брянска, на высокому и видимому со всѣхъ сторонъ мѣстѣ, при р. Деснѣ, противъ р. Свины или Свѣны, впадающей въ Десну, — отъ которой и названъ Свѣнскимъ. Онъ основанъ былъ благовѣрнымъ княземъ Черниговскимъ и Брянскимъ Романомъ Михайловичемъ въ концѣ XIII-го вѣка, вельдствіе обѣта, исполненнаго имъ по случаю своего прозрѣнія отъ слѣпоты предъ образомъ Печерской Божіей Матери. Мѣсто явленія этой иконы, принесенной изъ Кіевского Печерскаго монастыря, опредѣлило мѣстность самаго монастыря. Основавъ и оградивъ этотъ монастырь, Романъ Михайловичъ поставилъ въ немъ игумена, когда собралось въ немъ братіи до 70-ти человекъ, и далъ еще «довольно золота и серебра... на содержаніе братій» (1). Древнѣйшіе

(1) См. Описаніе Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря, составл. Архим. Героевемъ.

акты и  
мени, и  
вѣстною.  
нами пер  
подверга  
всѣхъ в  
были всѣ

2.

сказаніи  
говорите  
Князь Ч  
отчизнѣ,  
очами, и  
отъ чудо  
и отъ ве  
свихъ, и  
съ милос  
ныя ико  
нея испѣ  
иконы, с  
поясняет  
Романа М  
вмѣстѣ с  
скаго) м  
Петровск  
Печерскі  
скаго

(1) С  
(2) С  
Матери,

акты и книги Свѣнскаго монастыря не уцѣлѣли отъ времени, и потому исторія его до XVI-го вѣка остается неизвѣстною. Можно сказать только, что въ разсматриваемый нами періодъ, Свѣнскій монастырь не разъ долженъ былъ подвергаться опустошительнымъ нападѣніямъ со стороны всѣхъ враговъ Брянска. Постройки его до XVI-го вѣка были всѣ деревянныя (1).

2. *Петровский Брянскій монастырь.*—Въ древнемъ сказаніи о Свѣнской чудотворной иконѣ Божіей Матери говорится, что въ 1288-мъ году «Благовѣрный Великій Князь Черниговскій Романъ Михайловичъ, будучи въ своей отчизнѣ, во градъ Брянскъ, по Божію изволенію, ослѣпъ очами, и услышавъ о чудесахъ и исцѣленіи, бываемыхъ отъ чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Печерскія и отъ великихъ чудотворцевъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, послалъ гонца своего въ оный Печерскій монастырь съ милостынями и прошеніемъ, объ отпускѣ тоя чудотворныя иконы къ нему во градъ Брянскъ, для испрошенія отъ нея исцѣленія.» Древній списокъ чудотворной Свѣнской иконы, съ изображеніемъ вокругъ нея чудесъ въ лицахъ, поясняетъ, что посланнымъ въ этомъ случаѣ отъ князя Романа Михайловича въ Кіево-Печерскій монастырь былъ, вмѣстѣ съ священниками, архимандритъ Петровскаго (Брянскаго) монастыря: «Послалъ во градъ Кіевъ архимандрита Петровскаго (Брянскаго монастыря) со священники въ Печерскій монастырь» (2). Значитъ, раньше Свѣнскаго монастыря, въ городѣ Брянскѣ существовалъ

(1) См. тамъ же.

(2) См. О Свѣнской чудотворной явленной иконѣ Божіей Матери, Орлов. Епар. Вѣдом. 1865 г. № 6, стр. 234—237.

уже Петровскій монастырь, но о немъ ничего не извѣстно (¹).

3. *Болховской Оптиной Троицкій монастырь.*—Поустнымъ преданіямъ, первоначальное основаніе этого монастыря относится къ XV-му вѣку. Въ 70 верстахъ отъ него находится другой того же названія монастырь — Козельская Введенская Оптина пустынь, Калужской губерніи. Думаютъ, что основателемъ обоихъ этихъ монастырей былъ *Опта*—сперва *станишникъ* (разбойникъ), жившій въ *заповѣдныхъ лѣсахъ* древней Украйны, а впослѣдствіи смиренный *отшельникъ*. Есть предположеніе, что въ иночествѣ Опта назывался *Макаріемъ*. Въ какой изъ этихъ двухъ обителей скончался и былъ погребенъ отшельникъ Опта—не извѣстно. До 1613-го года въ Болховскомъ Троицкомъ Оптинскомъ монастырѣ хранились древніе царскіе указы и грамоты; но, къ сожалѣнію, эта драгоценность была утрачена для насъ при разореніи монастыря, въ этомъ году, Литовцами. Въ монастырскихъ запискахъ говорится, что въ 1613-мъ году онъ «Литовскими людьми разоренъ и выжженъ весь безъ остатку и жалованные грамоты и указы пожжены, а названіе и до Литовскаго разоренія имѣлъ Оптинъ» (²).

4. Къ этому же, какъ можно думать, періоду относится и основаніе *древняго* Петропавловскаго или Петровскаго Мценскаго монастыря (³).

(¹) Не былъ ли этотъ монастырь просто домомъ архіерейскимъ во время пребыванія Черниговскихъ архипастырей въ Брянскѣ?

(²) См. Историч. Описан. Козельской Введенской Оптиной пустыни, изд. 2, стр. 12—15.

(³) См. «Мценск. Петропавлов. мон.» Арх. Героев. Изд. втор. 1869 г. стр. 4 и дал.

О церковной  
зависимости

Изъ ц  
разсматрив  
ни на слѣд

1. Д  
Брянскомъ

этотъ постр  
и Брянским

чудотворна  
Въ сказаніи

по снятіи  
князь свои

храмъ Бож  
вершилъ хр

Богородицы  
повелѣ слу

какъ видн  
1567-мъ г

танину Гав  
монастырѣ.

ковъ (¹).

2. Ц  
въ г. Брян

построенны  
О немъ ун  
случаю воз

(¹) Па

*О церквахъ въ предѣлахъ Орловскаго края, въ время зависимости его отъ Черниговской и Рязанской епископій (до конца XV-го вѣка).*

Изъ церквей Орловскаго края, существовавшихъ въ разсматриваемый періодъ времени, можно указать по имени на слѣдующія:

1. *Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Брянскомъ Свѣнскомъ мужескомъ монастырѣ.* — Храмъ этотъ построенъ былъ благовѣрнымъ княземъ Черниговскимъ и Брянскимъ Романомъ Михайловичемъ, на мѣстѣ явленія чудотворнаго образа Пресвятой Богородицы, въ 1288 году. Въ сказаніи о явленіи сей святой иконы говорится, что по снятіи ея съ древа и по отпѣтіи молебна, «нача самъ князь своими руками, со всѣми при томъ бывшими, на храмъ Божій Пречистой Богородицы древа рубити, и совершилъ храмъ скорѣ во имя Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успенія, и освятить, повелѣ служити Божественную литургію....» Церковь эта, какъ видно изъ самаго сказанія, была деревянная. Въ 1567-мъ году, царь Іоаннъ Васильевичъ повелѣлъ Тверитянину Гавріилу Дмитріеву Макову построить въ Свѣнскомъ монастырѣ, вмѣсто деревянной, каменную соборную церковь (1).

2. *Церковь Святителя и Чудотворца Николая, въ г. Брянскѣ.* — Храмъ этотъ, не извѣстно гѣмъ и когда построенный, несомнѣнно существовалъ въ XIV-мъ вѣкѣ. О немъ упоминается подъ 1340-мъ годомъ лѣтописей, по случаю возмущенія жителей города Брянска противъ князя

(1) Памятн. книжк. Орлов. губерн. на 1864 г. стр. 19—20.

своего Глѣба Святославича, который былъ извлеченъ имъ при этомъ изъ церкви Святаго Николы и убитъ (1). Этотъ храмъ былъ посѣщаемъ митрополитомъ Теогностомъ, во время пребыванія его въ Брянскѣ въ Декабрѣ того же года. Въ немъ же, по всей вѣроятности, молился и укрывался Святитель Петръ во время междоусобія Брянскихъ князей Святослава и Василя, изъ коихъ послѣднему помогали Татары, опустошившіе тогда Брянскъ и едва пощадившіе митрополита въ храмѣ. Это было въ 1310-мъ году (2).

3. Церковь Св. Мученицы Параскевы, въ городѣ Мценскѣ. — Храмъ этотъ построенъ въ XV-мъ вѣкѣ, вскорѣ послѣ обращенія Мценскихъ жителей изъ язычества въ христіанство въ 1415-мъ году. Въ сказаніи объ этомъ обращеніи Мценянъ говорится, между прочимъ: «Во градѣ вѣроваху,.... и создаша церковь десятый недѣли пятка. Церковь эта была возобновляема и существовала до 1757 года, когда пожаръ истребилъ ее вмѣстѣ съ утварью и нѣкоторыми документами. Нынѣ близъ того мѣста существуетъ Николаевскій соборъ, въ которомъ одинъ изъ пяти алтарей освященъ во имя Св. Мученицы Параскевы (3).

4. Древняя церковь Входа во храмъ Пресвятыя Бого-

(1) Русск. Времин. ч. 1, стр. 172. — Лѣтоп. служ. продолж. Нестер. глѣт. стр. 86.

(2) Лѣтоп. содерж. Росс. Истор. стр. 63. — Русск. Времин. ч. 1, стр. 152.

(3) См. Сказаніе о явленіи Чудотворной иконы Святителя и Чудотворца Николая въ городѣ Мценскѣ, составлен. протоіереемъ Шлею Соколовымъ.

родицы в  
между жи  
церкви за  
относить  
Мценскѣ.  
Мценскаго  
былъ на  
О явленн  
Орловска  
говской и

1. С  
Матри,  
скаго унѣ  
преподобн  
стыря, въ  
Кіевѣ, въ  
вѣрный кн  
вичь, лиш  
въ Брянскѣ  
въ надежд  
правлено  
Святая ико  
когда сопр  
Брянска и  
ладѣ; она

(1) На  
женская церк  
вольно древн  
астыря, Ар  
(2) Ист

родиницы въ городѣ Мценскѣ (¹). Общенародное преданіе между жителями города Мценска полагаетъ основаніе этой церкви за семь вѣковъ до нашего времени, слѣдовательно относитъ ее къ первымъ временамъ христіанства въ городѣ Мценскѣ. Введенская церковь была главнымъ храмомъ Мценскаго монастыря до 1694 года, когда онъ переведенъ былъ на нынѣшнее мѣсто (²).

*О явленныхъ и чудотворныхъ иконахъ въ предѣлахъ Орловскаго края, въ періодъ зависимости его отъ Черниговской и Рязанской епископій (до конца XV-го вѣка).*

1. *Свянская явленная чудотворная икона Божіей Матри, въ Свянскомъ мужескомъ монастырѣ, Брянскаго уѣзда.* — Святая икона сія, по преданію, написана преподобнымъ Алипіемъ, инокомъ Кіево-Печерскаго монастыря, въ концѣ XI вѣка. До 1288 года она пребывала въ Кіевѣ, въ Печерскомъ монастырѣ. Въ этомъ году, благовѣрный князь Черниговскій и Брянскій Романъ Михайловичъ, лишившись зрѣнія отъ болѣзни, пожелалъ принять въ Брянскѣ чудотворный образъ Печерской Божіей Матери, въ надеждѣ получить отъ нея исцѣленіе; для чего и отправлено было имъ посольство въ Печерскій монастырь. Святая икона была отпущена къ Брянску по р. Деснѣ. Но когда сопровождавшіе святую икону находились уже въ близости Брянска и обночевали, то на другой день не нашли ее въ ладѣ; она явилась уже имъ въ лѣсу на дубѣ. Извѣщен-

(¹) На мѣстѣ этой церкви находится нынѣ каменная Введенская церковь, иначе именуемая Петропавловскою, также довольно древняя. См. Описаніе Мценскаго Петропавловскаго монастыря, Архим. Героева, стр. 4 и 8. изд. 2.

(²) Истор. Россійск. Гер. ч. V, стр. 132—133.

ный князь прибылъ къ мѣсту явленія святой иконы и повелѣлъ снять ее освященному собору; послѣ чего немедленно на этомъ же мѣстѣ устроена была церковь и монастырь. Такъ повѣствуетъ объ этомъ сказаніе о явленіи сего образа (1).

Свѣнская чудотворная икона изображаетъ Божию Матеръ возсѣдающею на золотомъ возвышенномъ тронѣ, поставленномъ на особомъ амвонѣ въ одну ступень; на колѣнахъ Ея возсѣдитъ Предвѣчный Младенецъ съ поднятыми и благословляющими руками; Пресвятая Богоматеръ держитъ Его обѣими руками по мѣсту Его препоясанія. По обѣимъ сторонамъ трона Владычицы, на особыхъ возвышеніяхъ, стоятъ—съ правой стороны преподобный Θεодосій, а съ лѣвой—преподобный Антоній—Печерскіе чудотворцы, оба со свитками въ рукахъ. Преподобный Антоній представленъ въ полной монашеской схимѣ; а преподобный Θεодосій — въ мантии и епитрахили съ открытою главою. Мѣра святой иконы въ высоту 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ, а въ ширину 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ (2). Память явленія Свѣнской чудотворной иконы Божіей Матери совершается въ Свѣнской обители ежегодно 3-го Мая.

2. *Явленная чудотворная икона Святителя и Чудотворца Николая, въ городѣ Мценскѣ, въ Николаевскомъ соборѣ.*—Явленіе сей святой иконы послѣдовало въ городѣ Мценскѣ въ 1415-мъ году, непосредственно послѣ обращенія жителей Мценска изъ язычества въ христиан-

(1) Подробное сказаніе о явленіи сей святой иконы помѣщено въ Древн. Росс. Вивліоѣ. езд. 2, ч. 19, стр. 284 и слѣд.

(2) См. о Свѣнской чудотворной явленной иконѣ Божіей Матери, въ Орлов. Епар. Вѣдом. за 1865 г. № 6, ст. Архим. Героева.

ство! Въ свѣтъ Мецн...  
говорится:  
сѣчень, и о  
имущъ ковч  
днѣ» (1).  
Чудотворца  
стоящимъ на  
въ лѣвой ко  
начально ик  
Параскевы (3.  
3. *Яв.*  
*Аванасія и*  
*въ селѣ Лог*  
преданію, с  
пою Свѣнско  
ревѣ (3). Пр  
говскаго и Е  
свій Печерскі  
вромѣ извѣс  
иконы: 1) Св  
и 2) Св. Никс  
Кирилла изоб  
женною главо  
обоихъ въ мс  
  
(1) См. п  
(2) См. С  
оловымъ.  
(3) Въ се  
коны, около 1  
дтся въ 55 в  
отъ г. Брянскѣ

ство. Въ сказаніи объ этомъ явленіи, въ слѣдъ за креще-  
ніемъ Мецнянъ—Ходановыхъ, Юшинковыхъ и Зигіевыхъ,  
говорится: «и обрѣтоша крестъ Господень, яко камень из-  
сѣчень, и образъ Святителя Николая, яко воинъ, въ руцѣ  
имущъ ковчегъ, въ немъ же залогъ тѣла и крови Госпо-  
дня»<sup>(1)</sup>. Святая икона сія представляетъ Святителя и  
Чудотворца Николая въ полномъ архіерейскомъ облаченіи,  
стоящимъ на орлѣ и держащимъ въ правой рукѣ мечъ, а  
въ лѣвой ковчегъ; мечъ и ковчегъ — деревянные. Перво-  
начально икона сія находилась въ церкви Св. Мученицы  
Параскевы<sup>(2)</sup>.

3. *Явленная и Чудотворная икона Святителей  
Аванасія и Кирилла, патріарховъ Александрійскихъ,  
въ селѣ Лопушъ, Трубчевскаго уѣзда.*— По народному  
преданію, святая икона сія явилась одновременно съ ико-  
ною Свѣтской Печерской Божіей Матери, на вязовомъ де-  
ревѣ<sup>(3)</sup>. Преданіе добавляетъ, что посланнымъ отъ Черни-  
говскаго и Брянскаго князя Романа Михайловича въ Кіев-  
скій Печерскій монастырь—даны были изъ этого монастыря,  
кромѣ извѣстнаго образа Божіей Матери, и двѣ другія  
иконы: 1) Святителей Александрійскихъ Аванасія и Кирилла  
и 2) Св. Николая Угодника Божія. Святая икона Аванасія и  
Кирилла изображаетъ ихъ во весь ростъ, перваго съ обна-  
женною главою въ саккосѣ, а втораго въ фелони и митрѣ,—  
обоихъ въ молитвенномъ положеніи, съ обращенными взо-

(1) См. приведенное выше сказаніе.

(2) См. Сказаніе объ этой иконѣ, сообщ. Прот. Ілією Со-  
ловымъ.

(3) Въ селѣ Лопушъ доселѣ указываютъ мѣсто явленія сей  
иконы, около котораго видны отростки вяза. Село это нахо-  
дится въ 55 верстахъ отъ г. Трубчевска и въ 33 верстахъ  
отъ г. Брянска.

рами къ иконѣ Знаменія Божіей Матери, которая изображена въ верху, надъ ихъ головами, въ маломъ видѣ (въ длину 1 четв., а въ ширину,  $3\frac{1}{2}$  вершка). Величина иконы Святителей въ дл. 1 ар. и  $13\frac{1}{2}$  вер., а въ шир. 1 ар. и  $3\frac{1}{2}$  в. Дерево иконы липовое. Въ написаніи ея видна кисть одного художника съ образомъ Свѣнской Божіей Матери, и преданіе приписываетъ ее преподобному Алипію, извѣстному живописцу Печерскаго монастыря (1).

4. *Явленная икона Св. Николая, въ селѣ Утахъ, Трубчевскаго уѣзда.* По преданію, святая икона сія явилась на дубѣ, одновременно съ иконами Свѣнской Божіей Матери и Св. Аванасія и Кирилла (2).

Святыя иконы сіи и тѣ храмы, въ коихъ сохранялись онѣ, служили лучшимъ училищемъ назиданія и утверженія въ вѣрѣ для древнихъ обитателей нашего края. Сюда, со времени явленія святыхъ иконъ, по преимуществу любили стекаться для молитвы наши предки и, по молитвамъ, нерѣдко получали исцѣленіе отъ разныхъ недуговъ. Такія чудесныя знаменія вѣрны въ свою очередь привлекали новыхъ поклонниковъ и посѣтителей и разливали свѣтъ вѣры въ отдаленныхъ окрестностяхъ. Такъ, объ иконѣ Святителя Николая въ Мценскѣ извѣстно, что по явленіи ея «во градъ вѣроваху, всякихъ недуговъ свободавшеся; окрестъ страны живущи прихождаху, всякія болѣзни свободвахуся...» Такъ, около иконы Свѣнской Божіей Матери, вскорѣ по ея явленіи и послѣ чудеснаго исцѣленія князя Романа Михайловича, собралось около семидесяти человѣкъ, желавшихъ оставить мѣръ и посва-

(1) См. мѣстныя извѣстія о селѣ Лопушѣ. — Орлово Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 13.

(2) См. тамъ же, и рукопись Священ. В. Звѣрева.

тять себя  
явленіе се  
ваго монас  
заступленіе  
не раз  
племенник  
войною под  
обитель и  
и заступле  
были ослѣп  
изъ обители  
Святителя  
нія; не тол  
въ домахъ  
была и за  
Чернь и Бѣ  
Священныя  
стѣ вре  
Ряз  
Кромѣ  
можно указа  
сохранившія  
1. *Вес  
тери, въ Е  
сабдующая  
мени: «Сей о  
(1) См.  
(2) Подр  
Соколова.*

твить себя на постоянное служеніе Богу. Такимъ образомъ явленіе сей иконы послужило поводомъ къ основанію перваго монастыря въ предѣлахъ нашего края. Чудеснымъ заступленіемъ Царицы Небесной самая Свѣнская обитель не разъ спасаема была отъ разоренія и грабежа иноплемениковъ. Такъ «нѣкогда приходили иноплеменики войною подъ святую обитель Богоматери, стали разорять обитель и самыя церкви; но преславнымъ чудотвореніемъ и заступленіемъ Пресвятой Богородицы иноплеменики были ослѣплены, и все сокровища, какія были взяты ими изъ обители, возвращены ими въ монастырь» (1). Икона Святителя Николая въ Мценскѣ, со времени своего явленія; не только принимаема была съ вѣрою и молитвою въ домахъ гражданъ этого города, но неоднократно носима была и за предѣлы Орловскаго края—въ города Новосиль, Чернь и Бѣлевъ съ ихъ селеніями (2).

*Священныя древности въ предѣлахъ Орловскаго края отъ временъ зависимости его отъ Черниговской и Рязанской епископій (до конца XV в.).*

Кромѣ чудотворныхъ и явленныхъ святыхъ иконъ, можно указать еще на слѣдующія священныя древности, сохранившіяся до насъ отъ разсматриваемаго времени:

1. *Весьма древняя икона Казанскія Божія Матери, въ Елецкомъ соборѣ.*—На иконѣ сей изображена слѣдующая надпись, принадлежащая неизвѣстно какому времени: «Сей образъ Божіей Матери, изволеніемъ Божиимъ, спа-

(1) См. Описан. Брян. Свѣн. Успен. монаст. стр. 11.

(2) Подробное описаніе о явленіи сей иконы, Прот. И. Соколова.

сенъ отъ нашествія Темиръ Аксака (¹) и принесенъ въ Елецъ въ 1395 году изъ селенія Талицы.» Въ память этого событія былъ учрежденъ ежегодно 8 Іюля крестный ходъ изъ Елецкаго собора въ Талицы. Но нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда во время одного изъ такихъ крестныхъ ходовъ жители Талицы хотѣли оставить этотъ образъ у себя, крестный ходъ въ Талицы прекращенъ, а на мѣсто его совершаютъ теперь крестный ходъ изъ собора въ Елецкую кладбищенскую Казанскую церковь. Нѣкоторые считаютъ эту икону копіей съ иконы Андрея Боголюбскаго, перенесенной изъ Владиміра въ Москву. Въ 1749-мъ году, какъ видно изъ надписи, образъ Божіей Матери на сей иконѣ былъ обновленъ (²).

2. *Крестъ Господень*, обрѣтенный въ г. Мценскѣ вмѣстѣ съ образомъ Св. Николая Чудотворца по призыванію жителями Мценска святаго Крещенія, въ 1415-мъ году. Въ сказаніи о явленіи сей иконы, о крестѣ говорится такъ: «и обрѣтоша крестъ Господень, яко камень изсѣченъ.» Народное преданіе такъ разъясняетъ это событіе: «Явленіе въ Мценскѣ иконы Святителя Николая послѣдовало на большомъ камнѣ, имѣвшемъ начертаніе креста, у подошвы горы, недалеко отъ того мѣста нагорнаго, гдѣ была построена и, по временамъ, возобновляема деревянная церковь во имя Святыя Мученицы Параскевы.... Изъ этого камня образованъ крестъ въ мѣру явленной иконы.» Теперь крестъ этотъ находится въ Мценскомъ Николаевскомъ со-

(¹) Или Тамерлана, разрушившаго въ этомъ же году г. Елецъ.

(²) Памяти. Кн. Орлов. Губерн. на 1864 г. стр. 25, и Матеріалы для исторіи г. Ельца, въ литограф. записк., собран. Н. Ридингеромъ.

борѣ, на  
вѣино чтит  
3.) Д

стѣ съ ико  
вой его р  
ризицѣ М

4. Де  
тицы живо  
лѣвой рукѣ  
Мценскѣ. С

5. Ча  
чугунная ч  
жіей Матер  
дуба, сохр  
былъ раздр  
благовѣйн

6. Че  
нихъ икона  
пады; онѣ л  
Ельчанъ, и  
атихъ часо  
щадн, третъ  
тая въ домѣ

(¹) См.  
и Чудотворца  
Соколовымъ,

(²) См.  
1865 года №

(³) Мам  
Матеріалы дл  
Н. Ридингера

боръ, на лѣвой сторонѣ главнаго иконостаса, и благоговѣнно читается поклонниками.

3.) *Деревянный мечъ*, обрѣтенный въ г. Мценскѣ вмѣстѣ съ иконою Святителя Николая и находившійся въ правой его рукѣ. Нынѣ крестъ этотъ хранится особо въ ризницѣ Мценскаго Николаевскаго собора.

4. *Деревянный ковчегъ*, въ коемъ находились частицы животворящихъ Таинъ Христовыхъ, обрѣтенный въ лѣвой рукѣ явленнаго образа Святителя Николая въ г. Мценскѣ. Онъ хранится въ соборной ризницѣ (1).

5. *Часовня* или каменный столбъ, а съ 1854 года чугунная часовня, на мѣстѣ явленія иконы Свѣтской Божіей Матери, надъ нѣмъ ознаменованнаго симъ явленіемъ дуба, сохранявшимся до 1854 года; въ этомъ году онъ былъ раздробленъ и раздѣленъ между братією монастыря и благоговѣннымъ народомъ (2).

6. *Четыре часовни*, или столбы со вѣшанными въ нихъ иконами, предъ которыми горятъ неугасаемыя лампы; онѣ поставлены, какъ говоритъ преданіе, въ память Ельчанъ, избѣженныхъ Тамерланомъ въ 1395 году. Одна изъ этихъ часовень стоитъ у Собора, другая на Щепной площади, третья въ Черной слободѣ у Шурова моста, четвертая въ домѣ купца Дѣева (3).

(1) См. Сказан. о явленіи чудотворной иконы Святителя и Чудотворца Николая въ градѣ Мценскѣ, состав. Прот. Ил. Соколовымъ, стр. 19—21.

(2) См. стат. Архим. Героева, въ Орлов. Епар. Вѣдом. 1865 года № 6.

(3) Мамяги. вн. Орлов. Губерн. на 1864 г. стр. 25; и Матеріалы для исторіи г. Ельца, собранн. въ литографир. зап. Н. Ридингеромъ.

7. *Соборный тайникъ въ г. Мценскѣ.* Такъ называется нынѣ источникъ, при которомъ обрѣтена была икона Святителя и Чудотворца Николая и который въ древности назывался тайникомъ (1).

8. Часовня въ городѣ Ельцѣ, находящаяся на берегу р. Сосны, построенная въ память пребыванія, въ 1357-мъ году, митрополита Московскаго Св. Алексія въ городѣ Ельцѣ. Въ этой часовнѣ находится икона Святителя Алексія (2).

*О недвижимыхъ имѣнїяхъ при кафедрѣ Чернигово-Брянскихъ архипастырей.*

Изъ дошедшей до насъ грамоты великаго князя Литовскаго Александра, данной на имя Черниговскаго и Брянскаго владыки Юны, въ 4-й день Апрѣля 1499 года, видно, что при кафедрѣ Чернигово-Брянскихъ архипастырей, сверхъ обычныхъ въ то время для нея доходовъ (3), находились еще недвижимыя имѣнїя, дарованныя ей, по всей вѣроятности, древними князьями Черниговскими и Брянскими и, въ послѣдствїи, признанныя за нею великими князьями Литовскими (4). Для управленія такими имѣнїями при епископахъ находились бояры, которымъ, за вѣрную службу,

(1) См. сказан. о явлен. иконы Св. Николая въ г. Мценскѣ, составлен. Прот. Ил. Соколовымъ, стр. 23—27.

(2) См. Матеріалы для исторїи г. Ельца, собранные Н. Ридингеромъ, въ литографир. запискахъ.

(3) См. объ этомъ въ Исторїи Русск. Церкви. Преосвящ. Макарія.

(4) Изъ «Актвъ относящихся къ истор. Зап. Россїи, т. 1, стр. 192—193. № 168. Замѣчательная грамота эта была приведена нами въ Орлов. Епар. Вѣдом. за 1867 г. № 13. на стр. 1028.

бу, отъ епископовъ давалась во временное владѣніе часть недвижимаго имущества каедры. Къ числу такихъ недвижимыхъ имѣній Чернигово-Брянской каедры принадлежали и упоминаемая въ выше означенной граматѣ — «сельцо церковное Святого Спаса, на имя Очкасово, и Пьяново» (1), отданныя Брянскимъ епископомъ Нектаріемъ боярину своему Григорію Иванову, и потомъ, по особому его челобитью, утвержденныя за нимъ же граматой великаго князя Литовскаго Александра, при преемникѣ Нектарія Іонѣ.

*Учитель Семинаріи.*

### **Н Е К Р О Л О Г Ъ.**

3-го числа Апрѣля мѣсяца скончался въ Орлѣ учитель Орловской Семинаріи по 1-му классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ Иванъ Дмитріевичъ Поповъ, на 40 году отъ рожденія. Родился онъ въ г. Болховѣ, Орловской же губерніи, 23 Сентября 1831 года, отъ любимаго и уважаемаго всѣми, добраго и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ честнаго, протоіерея Болховской градской Казанской церкви Дмитрія Семеновича Попова и супруги его Александры Алексѣевны. Первоначальное образование получилъ Иванъ Дмитріевичъ у отца своего, потомъ обучался въ Болховскихъ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ градскаго вѣдомства; въ 1841-мъ году поступилъ въ низшее отдѣленіе 2-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища.

(1) См. Общій обзоръ Епархіи Черниговской, Преосвящ. Филарета Черниговскаго, стр. 28.

ща, минуя существовавшее тогда по духовно-учебному вѣдомству приходское; въ 1845 году переведенъ былъ въ низшее отдѣленіе Семинаріи; въ 1850 году, за годъ до окончанія курса въ Семинаріи, изъявилъ желаніе поступить въ Московскую Духовную Академію и былъ принятъ въ оную, а въ 1854 году кончилъ курсъ въ Академіи. По окончаніи въ Академіи курса, за недостаткомъ наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ, по его желанію, опредѣленъ помощникомъ наставниковъ Орловской Семинаріи въ 1855 г. Января 7-го; по его прошенію, Правленіемъ Кіевской Духовной Академіи перемѣщенъ на должность Инспектора Задонскаго духовнаго училища въ 1855 году Апрѣля 20-го; въ томъ же году возведенъ на степень Кандидата Богословія; получилъ бронзовую медаль въ память войны 1853 — 1856 годовъ; за болѣзнію учителя, безмездно преподавалъ предметы ученія въ низшемъ отдѣленіи училища съ 20 Мая по 29 Іюня 1855 года; безмездно исправлялъ должность учителя въ среднемъ отдѣленіи по Русской грамматикѣ, Церковному уставу и нотному пѣнію съ 1 Сентября по 16 Октября 1857 года; перемѣщенъ на должность Инспектора въ Ливенское духовное училище въ 1857 г. Декабря 18; безмездно преподавалъ объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ, Русскую исторію и Славянскую грамматику съ 11 Февраля по 10 Октября 1860 года, а съ сего времени опредѣленъ учителемъ Русской грамматики и соединенныхъ съ нею предметовъ; перемѣщенъ на должность учителя по латинскому языку съ соединенными предметами 1861 г. Августа 14; по его прошенію, перемѣщенъ въ Орловскую Семинарію на должность учителя по 1-му классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ 1862 Октября 13; по распоряженію начальства, преподавалъ нѣмецкій языкъ съ

1865 г. Ап  
Священное  
средняго от  
да; за усе  
тирное пос  
года; безме  
1-го и поло  
бря 1867  
минарскаго  
Педагогиче  
1867 г.,  
варя 1868  
нія Правле  
занностей,  
по 1-му к  
жалованья  
его желані  
Орловском  
бря 1868  
удостоенъ  
Иванъ  
тельнѣйши  
ранняго ут  
чера онъ н  
составленіе  
валъ, или  
сочиненій.  
серьезнаго  
яхъ и даж  
взять изъ  
книги бра  
свудость с

1865 г. Апрѣля 15; по тому же распоряженію, преподавалъ Священное писаніе ученикамъ 2-го и половинѣ 3-го классовъ средняго отдѣленія съ 26 Февраля по 15 Ноября 1865 года; за усердную и полезную службу его, получалъ квартирное пособіе по 80 руб. сер. въ годъ съ 1 Января 1867 года; безмездно преподавалъ Священное писаніе ученикамъ 1-го и половинѣ 3-го классовъ средняго отдѣленія съ 15 Октября 1867 по 15 Апрѣля 1868 г.; общимъ собраніемъ Семинарскаго Правленія, по баллотировкѣ, избранъ Членомъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи 31 Августа 1867 г., и Членомъ Распорядительнаго Собранія 12 Января 1868 года; по распоряженію Педагогическаго Собранія Правленія Орловской Семинаріи, кромѣ своихъ обязанностей, исправлялъ должность наставника педагогики по 1-му классу средняго отдѣленія съ полученіемъ за это жалованья съ 1-го Января по 19 Сентября 1868 года; по его желанію безмездно преподавалъ Церковную исторію въ Орловскомъ пріютѣ для дѣвицъ духовнаго званія съ 1 Октября 1868 г.; за усердную и полезную училищную службу удостоенъ благословенія Св. Синода 14 Апрѣля 1869 г.

Иванъ Дмитріевичъ принадлежалъ къ числу дѣятельнѣйшихъ наставниковъ; и дѣйствительно, съ самаго ранняго утра (обыкновенно съ 5 часовъ) до поздняго вечера онъ непрерывно занимался—или чтеніемъ книгъ, или составленіемъ записокъ по предметамъ, которые преподавалъ, или разсмотрѣніемъ и исправленіемъ ученическихъ сочиненій. Вся его комната уставлена была книгами серьезнаго содержанія; книги лежали на столахъ, стульяхъ и даже на полу. Кромѣ книгъ, какія можно было взять изъ Семинарскаго Библіотеки, онъ многія новѣйшія книги бралъ изъ книжныхъ магазиновъ и, не смотря на скудость средствъ своихъ, тѣ изъ нихъ, которыя призна-

валъ лучшими и полезнѣйшими, приобретае въ свою собственность за свои деньги. Ученикамъ старался всѣми способами внушать охоту къ учению: кромѣ тщательныхъ занятій съ ними въ классѣ, онъ почти каждый день призывалъ кого-нибудь изъ нихъ въ свою квартиру для бесѣдованія и наставленій; даже и перешедшіе отъ него въ высшій классъ нерѣдко къ нему приходили для совѣтовъ, и онъ охотно принималъ ихъ.

Со всѣми сослуживцами жилъ онъ весьма дружественно, потому что былъ привѣтливъ, ласковъ, откровененъ, хотя, по любви къ правдѣ, за свои убѣжденія стоялъ крѣпко.

Въ житейскомъ и семейномъ быту отличался особеннымъ миролюбіемъ. Все время ученія въ училищѣ и Семинаріи жилъ у старшей сестры своей, Елисаветы Дмитриевны Сильвестровой, жены учителя Семинаріи Андрея Андреевича Сильвестрова; по окончаніи курса въ Академіи, въ бытность помощникомъ наставниковъ Орловской Семинаріи, до перемѣщенія въ Задонскъ на должность инспектора училища, жилъ у нихъ же; во возвращеніи въ Орель на должность учителя Семинаріи, опять помѣстился на житье къ нимъ же, и, не смотря на то, что въ 1860 году вступилъ въ бракъ, съ женою, до самой смерти своей, составлялъ какъ бы одно семейство съ сестрою и зятемъ. Женатъ былъ на дочери учителя Ливенскаго духовнаго училища Ивана Павловича Тезавровскаго Екатерины Ивановнѣ; дѣтей не имѣлъ. Смерть его поразила всѣхъ не только родныхъ, но и знакомыхъ его, особенно же жену и престарѣлую мать, вдову протоіерея Дмитрія Семеновича. Кончина учителя Ивана Дмитриевича Попова совершилась весьма быстро; не болѣе пяти дней страдалъ онъ болѣзнію, и чрезъ пять дней тѣло его уже

лежало во гробу горячка, вося, нарочито внезапно и у того, кто дня протекла, въ ожиганіи, въ ожиганіи, въ ожиганіи, 6 Апрѣля сего бленіе въ Селеніи, слово учителя, гребеніи протавриломъ даемо было, бище, гдѣ и его родственики, тогда, когда нигъ Пасхи и не многи, сии его погребше поскорбуютъ о его и добрый и

Вѣчная упокойте ти царствіи!

лежало во гробѣ. Но болѣзнь была ужасна: три недуга—горячка, воспаленіе въ легкихъ и нервный ударъ, кажется, нарочито совокупились между собою, чтобы такъ внезапно и такъ преждевременно отнять временную жизнь у того, кто такъ цвѣлъ обиліемъ жизни. Почти четыре дня протекло отъ часа его кончины до часа его погребенія, въ ожиданіи его близкихъ родственниковъ. Наконецъ, 6 Апрѣля совершено было надъ умершимъ соборное погребеніе въ Семинарской церкви. На литургіи сказано было слово учителемъ Семинаріи Василиемъ Дѣтскимъ, а на погребеніи произнесена была рѣчь профессоромъ Семинаріи Гавриломъ Пясецкимъ. Тѣло умершаго соборно сопровождало было чрезъ весь городъ на Орловское Троицкое кладбище, гдѣ и погребено было въ одной могилѣ съ прахомъ его родственниковъ. Кончина учителя Попова послѣдовала тогда, когда воспитанники его уже отправились на праздникъ Пасхи въ дома своихъ родителей и родственниковъ, и не многіе изъ нихъ участвовали въ печальной процессіи его погребенія; но мы увѣрены, что и отсутствовавшіе поскорбятъ сердечно о своемъ наставникѣ, когда узнаютъ о его кончинѣ; ибо онъ былъ истинно трудящійся и добрый наставникъ.

Вѣчная тебѣ память нашъ добрый сотоварищъ! Да упокоитъ твою душу Господь Богъ съ небесномъ Своимъ царствіемъ!

**С Л О В О,**  
при погребеніи Учителя Орловской Духовной Семинаріи Ивана  
Димитріевича Попова.

*Да не смущается сердце  
ваше, вѣруйте въ Бога, и  
въ Мя вѣруйте. Въ дому  
Отца Моего обители мнози  
суть (Іоан. 14, 1—2).*

Нельзя не смущаться сердцу нашему, когда мы видимъ такое печальное событіе, и такъ внезапно совершившееся предъ нами. Нельзя не скорбѣть, когда у насъ предъ глазами жизнь взята смертію, судя по человѣчески, не во время, когда отъ этой жизни можно и должно было ожидать многихъ и долгихъ лѣтъ. Нельзя, говоримъ, удержаться отъ плача и сѣтованія, отъ скорби и слезъ, когда видимъ, что изъ среды нашей смерть похитила жизнь, далеко еще не созрѣвшую для могилы и гроба. Можно ли было ожидать, чтобы сія жизнь, такъ недавно полная и цвѣтущая, могла такъ рано и неожиданно угаснуть! Если бы во власти человѣческой было, если бы человѣкъ настолько имѣлъ могущества и силы, чтобы воскресить этотъ умершій трупъ, мы тотчасъ же могли бы уничтожить свой плачь и сѣтованіе. Такъ думаемъ мы, люди смертные, но жаждущіе жизни вѣчной; такъ готовы мы поступать и дѣлать. Но всему этому иначе опредѣлила быть воля Божія благая и совершенная. Человѣкъ желаетъ жить вѣчно, но Господь опредѣлилъ его на смерть. По видимому, что можетъ быть грустнѣе подобнаго событія! Если умъ человѣческій и можетъ нѣсколько мириться съ мыслию о смерти, въ силу тѣхъ соображеній, что всѣ люди

подлежать сн  
насъ; то сер  
этою мыслию  
сердца, когда  
ныхъ близки  
дѣлена для  
удобно было  
то къ чему  
ющимъ наде  
не смущает  
спруйте; и  
Если бы  
бы свѣтлыя  
вакимъ бы  
неть сердца  
когда сказал  
о Немъ, идя  
скія, не пла  
вашихъ (Д  
другъ нашъ,  
вѣры, дальш  
наете, что с  
червей и тл  
вѣры, чтобы  
даль жизни.  
ужаснѣйшее  
и что съ см  
человѣка. Н  
Писанія и с  
подъ Богъ М  
Исааковъ и  
живыхъ (Ма

подлежать смерти, что смерть—неизбѣжный удѣлъ всѣхъ насъ; то сердце наше никакъ не можетъ помириться съ этою мыслию. Тяжело и не выразимо тяжело для нашего сердца, когда мы вспомнимъ, что смерть разлучаетъ самыхъ близкихъ между собою людей. Но если смерть определена для насъ Господомъ, если Его всесвятой воля угодно было чрезъ смерть воззвать насъ къ безсмертію; то къ чему намъ скорбѣть объ умершихъ, какъ не имѣющимъ надежды на жизнь безсмертную за гробомъ! *Да не смущается сердце ваше, говоритъ Господь, въ Бога и въруайте, и въ Мя въруайте.*

Если бы теперь воскресъ умершій другъ нашъ, какія бы свѣтлыя мысли онъ сообщилъ намъ о жизни загробной, какимъ бы утѣшеніемъ онъ исполнилъ наши скорбящія о немъ сердца! Онъ то же бы самое сказалъ намъ, что нѣкогда сказалъ Господь женамъ Іерусалимскимъ, плачущимъ о Немъ, идя на вольную смерть: *Дщери Іерусалимскія, не плачтитеся о Мнѣ, обаче себе плачтите и чадо вашихъ* (Л. 23, 28). Вы, сказалъ бы намъ умершій другъ нашъ, если бы воскресъ, вы, по слѣпотѣ вашей вѣры, дальше гроба и могилы ничего не видите. Вы думаете, что смерть дѣлаетъ изъ человѣка только достояніе червей и тлѣнія. У васъ нѣтъ настолько высоты ума и вѣры, чтобы за предѣлами гроба вамъ видѣть безконечную даль жизни. Вы думаете, что смерть есть послѣднее и ужаснѣйшее зло, которое претерпѣваетъ человѣкъ на землѣ, и что съ смертію прекращается жизнь и существованіе человѣка. Но вы прельщаетесь маловѣрныя, не вѣдуще Писанія и силы его. Ужели вы забыли, что сказалъ Господь Богъ Моисею при купинѣ: *Я Богъ Авраамовъ, Богъ Исаиковъ и Богъ Іаковлевъ, нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ* (Мат. 22, 32). Не вы ли, напротивъ, сказали

бы умершій другъ, если бы воскресъ, не вы ли напротивъ, бѣдные странники земные, достойны слезъ и оплакиванія! Отъ колыбели и до гроба вы терпите скорбную долю и жребій. Отъ колыбели и до гроба васъ угнетаетъ печаль, горе и нужда; вся ваша жизнь, отъ колыбели и до гроба, есть плачь и рыданіе и горе и жалость. Надъ вами, бѣдные скитальцы земные, отяготѣло и тяготѣетъ Божіе проклятіе, и будетъ тяготѣть, доколѣ смертію своею, вы не освободитесь отъ грѣха, проклятія и самой смерти. Не вы ли, поэтому, бѣдные страдальцы въ юдоли плача, достойны слезъ и оплакиванія! О васъ сожальтъ и плакать: *Дщери Иерусалимскія, не плачтитеся о Мнѣ, обаче себе плачьте и чадѣ вашихъ.*

Въ самомъ дѣлѣ, сл., прикинемъ окомъ вѣры въ таинство нашей смерти. Если бы впереди себя за гробомъ мы не знали о новой лучшей жизни, если бы мы не вѣрили въ эту бессмертную жизнь, тогда бы уместно было намъ скорбѣть и плакать объ умершихъ; но теперь мы вѣруемъ, что одна только смерть можетъ привести насъ къ новой лучшей жизни: *ты еже спеши, не оживетъ, аще не умретъ* (1 Кор. 15, 36).

До пришествія на землю Искупителя, люди не имѣли твердой вѣры въ жизнь бессмертную. Самая вѣра ихъ не имѣла для себя основанія. Христосъ еще не приходилъ. Своею смертію и воскресеніемъ, которыхъ ветхозавѣтные люди не видали и не знали, въ бессмертіи не могъ убѣдить. Потому понятія о жизни загробной были у нихъ темны и слабы. Естественно было имъ скорбѣть и плакать объ умершихъ. Смерть безъ числа и счета брала свои жертвы, а утѣшенія не было, или лучше, люди не знали, гдѣ найти его. Но теперь, съ пришествіемъ на землю Искупителя, законъ жизни и смерти для насъ понятенъ.

Своею смер  
что въ сам  
Христосъ  
вѣчеству.  
По Его при  
тою же вѣ  
Бога, если  
Христа Спа  
обильный  
мой смерти  
приводить  
жизни, кото  
данія своего  
смерть ест  
не подлежа  
имѣетъ тве  
смерти наш  
черезъ смер  
отъ болѣзне  
грѣха въ н  
ловѣтъ и от  
плоти и кро  
смерть онъ  
чинъ, что о  
ишей его.  
ня и Богоп  
будутъ и са  
волеблющія  
ума человѣч  
возобладаетъ  
блаженством  
совершенств

Своею смертію и воскресеніемъ Христосъ открылъ намъ, что въ самой смерти нашей заключается источникъ жизни. Христосъ первый возобладалъ безсмертною жизнью по чело- вѣчеству. Онъ *начатокъ умершимъ* всѣмъ. (1 К. 15, 20). По Его примѣру и всѣ мы должны будемъ жить по смерти той же вѣчною жизнью. Если мы сохранимъ эту вѣру въ Бога, если мы будемъ убѣждены въ смерти и воскресеніи Христа Спасителя нашего; то при этой вѣрѣ нашей, какой обильный источникъ жизни открывается для насъ въ са- мой смерти нашей! Не къ уничтоженію, не къ разрушенію приводитъ насъ смерть, но къ жизни безсмертной, къ той жизни, которую обладалъ человекъ въ началѣ послѣ соз- данія своего, но которой лишился за грѣхъ. Слѣд. самая смерть есть возвращеніе къ жизни прежней—вѣчной, не подлежащей тлѣнію. Въ воскресеніи Христа вѣра наша имѣетъ твердое основаніе для своего безсмертія. Слѣд. въ смерти нашей заключается жизнь, которая, освободившись чрезъ смерть отъ грубой плоти и крови, освободится вмѣстѣ отъ болѣзней и бѣдствій, какъ неизбѣжныхъ послѣдствій грѣха въ настоящей жизни. Чрезъ смерть освободится че- ловѣкъ и отъ самой смерти, потому что освободится отъ плоти и крови, для которыхъ смерть не избѣжна. Чрезъ смерть онъ сдѣлается свободнымъ по той же самой при- чинѣ, что освободится отъ грубой плоти и крови, стѣсня- ющей его. Чрезъ смерть, какой обильный источникъ зна- нія и Богопознанія откроется для человекъ! Для него ясны будутъ и сами собой рѣшатся всѣ вопросы и сомнѣнія, волелющія насъ и непонятныя въ настоящей жизни для ума человеческаго. Но что всего важнѣе, чрезъ смерть возобладаетъ человекъ блаженнѣйшею вѣчною и вѣчнымъ блаженствомъ, совершеннѣйшею свободою и свободнымъ совершенствомъ, безсмертною вѣчною и вѣчнымъ без-

смертіемъ. Что можетъ быть утѣшительнѣе такихъ послѣдствій смерти, открытыхъ намъ въ смерти Своей Иисусомъ Христомъ! Будемъ только вѣровать въ смерть и воскресеніе Спасителя, и эта вѣра укрѣпитъ насъ въ надеждѣ новой лучшей жизни по смерти; *вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте*, говоритъ Иисусъ Христосъ. Никто и ничто не можетъ доставить намъ столько утѣшенія въ тяжелыя и скорбныя минуты жизни нашей, какъ вѣра; ничто не можетъ успокоить наше сердце, какъ таже вѣра въ Бога, для Котораго всѣ живы, и Который нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ.

Эта вѣра въ Провидѣніе лежала въ основаніи всей жизни и дѣятельности лежащаго теперь во гробѣ друга и брата нашего. Жизнь его на службѣ, отношенія къ подобнымъ себѣ служащимъ лицамъ и къ воспитанникамъ, и всѣ поступки его свидѣлствуютъ о томъ, что въ основаніи ихъ онъ имѣлъ глубокую вѣру въ Провидѣніе. Никогда онъ не ропталъ на свою судьбу, никогда не искалъ ничего большаго по службѣ, стараясь довольствоваться тѣмъ состояніемъ и положеніемъ, какое имѣлъ. Не было случая, когда бы онъ оказался не исправнымъ. Во время болѣзни онъ тяготился тѣмъ, что ему не возможно было занять немногихъ классовъ по своему предмету. Не было и такихъ случаевъ, когда бы онъ оказался очень взыскательнымъ и неумѣренно строгимъ и по отношенію къ воспитанникамъ. Въ обращеніи съ другими не замѣтно было у него ни лести, ни хитрости, ни насмѣшекъ, ни обидъ. Со всѣми онъ держалъ себя съ совершеннѣйшею прямою душою, и съ откровеннымъ простосердечіемъ. *Отъ дѣлъ твоихъ покажи ми вѣру* (Іак. 2, 18), говоритъ Апостолъ; но подобныя поступки не свидѣлствуютъ ли о томъ, что лежащій во гробѣ въ основаніи ихъ имѣлъ глубокую вѣру въ Провидѣніе.

Христ  
упокой дух  
онъ былъ

при погр

Что эт

видишь, въ

Или не слы

ей — Церкв

пастырей он

ву, когда в

и не осѣняе

О, глубоко

Вотъ

собрались кт

вался къ на

первый всег

манія, когда

сего? Не вт

христіанское

бесѣдъ всегд

Что же стал

Что безгласе

будешь ты н

Вотъ и

Христе Спасителю нашъ! Тебя мы просимъ и молимъ, упокой духъ лежащаго во гробѣ во царствіи Твоемъ, ибо онъ былъ вѣрный рабъ Твой!

В. *Дѣтскій.*

## РѢЧЬ

при погребеніи Учителя Орловской Д. Семинаріи Ивана  
Димитріевича Попова.

Что это съ тобою, добрый нашъ товарищъ? Или не видишь, въ какомъ священномъ мѣстѣ находишься нынѣ ты? Или не слышишь умильныхъ пѣснопѣній Св. Матери твоей — Церкви и не примѣчаешь, какой соборъ духовныхъ пастырей окружаетъ тебя? Что же не встаешь на молитву, когда всѣ молятся? Что не возводишь взора своего горѣ и не осѣняешь чела своего знаменемъ вѣры и надежды?... О, глубоко безмолвіе твое!

Вотъ друзья, товарищи и питомцы твои по наукѣ собрались къ тебѣ... Когда же это было, чтобы ты оставался къ намъ такъ холоденъ и равнодушенъ? Не ты ли первый всегда привѣтствовалъ насъ словомъ любви и вниманія, когда, бывало, встрѣчались мы на распутьяхъ міра сего? Не въ твоёмъ ли сердцѣ пріобыкли мы находить христіанское участіе и теплое сочувствіе? Не въ твоей ли бесѣдѣ всегда дышала братская, дружеская любовь къ намъ? Что же случилось съ тобою теперь, дорогой нашъ товарищъ? Что безгласенъ нынѣ среди насъ?... Или уже навсегда пребудешь ты нѣмъ и безгласенъ къ намъ!...

Вотъ и мать твоя прибыла къ тебѣ изъ отдаленнаго

крова своего. Она спѣшила принять тебя въ родительскія свои объятія, и утѣшиться съ тобою радостями Свѣтлаго праздника Христова. Что же не встрѣчаешь ее съ обыкновенною твоею сыновнею преданностію? Что не спѣшишь въ ея матернія объятія? Не лобызаешь десницы, возростившей тебя?—Не возришь на ту, которая лелѣяла тебя отъ юности твоей? Или не знаешь, что въ тебѣ, единственномъ ея сынѣ, вся ея отрада и опора въ старости? Или позабылъ, что ты свѣтъ очей ея? О, значить же крѣпкій сонъ покрылъ взоры твои, громкій ударъ поразилъ слухъ твой!

Посмотри, какъ невыразимо потрясена твоимъ безмолвіемъ вѣрная сподружница твоей труженической жизни, твоихъ радостей и печалей! Ужели-жъ терзанія души ея не доходятъ болѣе до твоего сердца, и ты пребудешь безгласенъ на всѣ ея вопли? Или не знаешь, что молчаніе твое—острое оружіе для ней въ самое сердце? И кто утѣшитъ ее въ ея печаляхъ? О, тяжкій супружескій крестъ!

Итакъ, все совершилось.... Другъ нашъ оставилъ насъ; ложе его—гробъ; сонъ его—смерть; безмолвіе его—могильное! Тщетны отселѣ рыданія и ваши, нѣжныя сестры, дорогіе сродники, други и знаемые почившаго! Не отзовется уже онъ изъ-за могильнаго молчанія на всѣ ваши воззванія къ нему; не посѣтитъ болѣе мирнаго крова вашего, не раздѣлитъ отселѣ вашихъ горестей и не порадуется вашими радостями; взыщете его среди родетвеннаго круга вашего, и къ тому не обрящетесь между вами; желаете видѣть его, и не увидите. Онъ покинулъ васъ и ко гробу тщится....

О, какъ нежданна и негаданна кончина твоя, пріисно незабвенный и дражайшій памяти нашей сотоварищъ! Какъ бы молніею явилась она на чистомъ небо-склонѣ нашемъ, какъ бы громомъ послышалась она въ

неную, безданій... Твалъ въ заботу о б. начертывалъ тобою нау денія лучш посѣтивша внезапную. вениемъ по надежды на далече, хра вѣчности! Но да преданност щаетъ нам Отца Небе въ десницъ знаетъ час пору отъ щими и у когда день щегося мо какъ стра въ незыбли путничесті время стра

(\*) П двухъ Совѣ спорядител

ясную, безоблачную пору наших на тебя надеждъ и ожиданий... Такъ недавно еще былъ ты среди насъ, участвовалъ въ *совѣтахъ* нашихъ (\*), дѣлилъ съ нами трудъ и заботу о благѣ дорогаго тебѣ и намъ вертограда сего, предначертывалъ планы будущаго преподаванія возлюбленной тобою науки и мечталъ о скоромъ обновленіи нашего заведенія лучшими преобразованіями. И кто могъ думать, что посѣтившая тебя на дняхъ болѣзнь принесетъ намъ такую внезапную, тяжелую вѣсть? Но вотъ разомъ, однимъ махомъ покончилъ ты всѣ земные свои расчеты и наши надежды на тебя. Рано же ты отходишь отъ насъ на страну далече, рано преселяешься визъ юдоли нашей въ область вѣчности! Глубокая скорбь обдержитъ души наши. Но да утѣшимся въ скорби нашей глубокою вѣрою и преданностію волѣ Божіей. Божественное Евангеліе возвѣщаетъ намъ, что и власть главы нашей не падаетъ безъ воли Отца Небеснаго; не тѣмъ ли болѣе животъ и смерть наша въ десницѣ Его? Онъ, безпредѣльно любящій Свое созданіе, знаетъ часъ нашъ и, конечно, преселяетъ насъ въ лучшую пору отъ земли живыхъ. И самая разлука между живущими и умирающими есть только временная. Будетъ нѣкогда день, когда и всѣ мы, какъ путники среди валающагося моря, достигнемъ общей намъ пристани — смерти; какъ странники по загадочному полю жизни сей, прибудемъ въ неизблемо пребывающій градъ нашъ загробный. И срокъ путешествія нашего съ каждымъ днемъ сокращается, и время странствованія нашего съ каждою минутою близится

(\*) Покойный Иванъ Дмитріевичъ Поповъ былъ Членомъ двухъ Совѣтовъ при нашей Семинаріи — педагогическаго и распорядительнаго.

въ исходѣ. А тамъ... не замедлитъ раздаться громкій гласъ трубы Архангела надъ перстію нашею, его и всѣхъ, почившихъ отъ вѣка... И вотъ загорится новымъ свѣтомъ надъ землею новое и лучшее небесное свѣтило, и обновленная земля представитъ воскресшимъ обитателямъ своимъ такія радости, такое счастье и блаженство, какія теперь и на сердце не могутъ взойти намъ! Тогда настанетъ для всѣхъ любящихъ новая и нескончаемая жизнь, новое свиданіе и неразрывный союзъ любви со всѣми; и Господь *всмы* пребудетъ предъ лицомъ любящихъ Его.

Да утѣшится же и твой духъ, скорбная мать, оплакивающая сына! Ибо ты умѣла воспитать его въ христіанской любви, вѣрѣ и благочестіи. Господь зрѣтъ незлобіе его души, кротость его сердца; и хотя отрываетъ его отъ твоихъ взоровъ, но за то беретъ его къ Себѣ и вселяетъ его въ мѣсто «злачно» и «покойно», гдѣ нѣтъ болѣе печали и воздыханія.

Да умирится миромъ Христовымъ и твоя душа, сподружница оплакиваемого тобою друга! Ибо онъ, пребывая съ тобою въ супружескомъ союзѣ, приобрѣлъ драгоценнѣйшій союзъ христіанской любви со всѣми, знавшими его. Этотъ союзъ есть несомнѣнный залогъ настоящаго его счастья.

Утѣшьтесь и вы, сродники и сродницы, братія и сестры, друзья и знаемые почившаго собрата нашего! Не предаются же безутѣшной скорби матери, когда онъ на время только разлучается съ дѣтьми? Не терзаются же въ безысходной печали и нѣжные супруги, если оставляютъ на время другъ друга? Успокоиваются же и близкіе родные, когда провожаютъ дорогихъ своему сердцу въ далекій, но временный путь? А этотъ путь, который избираетъ теперь себѣ, оплакиваемый вами—сынъ, супругъ, братъ,

сродникъ, е  
шимъ не вѣ  
сохранимъ  
отъ насъ—

А усердная  
лучшею бес

Итакъ.

возлюбленн  
память, вѣ

Итакъ.

возлюбленн  
память, вѣ

Итакъ.

сродникъ, есть также временный; разлука ваша съ почившимъ не вѣчна. И въ самой разлукѣ своей вы и всѣ мы сохранимъ еще живой и неразрывный союзъ съ отходящимъ отъ насъ—въ Богодарованной намъ вѣрѣ, надеждѣ и любви. А усердная молитва ваша и наша о почившемъ будетъ лучшею бесѣдою нашею съ нимъ.

Итакъ, до радостнаго свиданія въ царствіи небесномъ, возлюбленный товарищъ! Вѣчная тебѣ память, вѣчная тебѣ память, вѣчная тебѣ память!

*Учитель Семинари.*

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ У ВСѢХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ МОСКВЫ И ПЕТЕРБУРГА НОВАЯ КНИГА

**„РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“**

ТОМЪ ВТОРОЙ

Изданіе 1-е въ 53 печатныхъ листа. Сочинен. *О. В.*

*Диванова.* Съ портретомъ автора.

СОДЕРЖАНІЕ. Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольничій архіерей. II. Еватеринославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Агулина Тимофѣевна. IV. Разсказъ Андреянова о скопцахъ. V. Хвалынскіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шиловъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архі-

ерей? XI. Таврическіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ 1-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молканъ и духоборцовъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафоновна. XVII. Юридическое положеніе женщины у молканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола: Семена Бузьмина, Ѳедора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопческая царица небесная Агулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молканъ и духоборцевъ на «Молочныхъ Водахъ». XXX. Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII. Проклятый раскольничій сынъ. XXXIV. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVII. Принцъ-Пудель. XXXVIII. Дѣйствительный етатскій совѣтникъ Липранди и скопцы. XL. Максимъ Кузмичъ Плотичинъ и его сіятельство адвокатъ скопцовъ князь А. И. Урусовъ. XLI. Раскольничья дочка. Ц. книги въ 53 печатныхъ листа 3 руб. 70 коп. съ пер. 4 р. Выписывающіе отъ автора (жител. въ Москвѣ на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго

переулкѣ  
3 р. 70  
продаетъ

ВЪ  
плото: От  
внтскаго  
I. Черны  
проценти  
скаго 4  
1 р. 50  
Ильиной  
щеннику  
лено на  
1) Налич  
74 к. 3

I. I  
ученія о  
шимъ М  
будущихъ  
Орловска  
при погр

Подпис  
Редакціи  
при Орл

Редакт

Дози

переулка д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. Съ пер. Т. 1-й «Раскольники Острожники» продается по 2 р. 85 к. съ пер. у всѣхъ книгопродавцевъ.

ВЪ КОМИТЕТЪ взаимнаго вспомошествованія поступило: Отъ *Священниковъ*: Е. Острогорскаго 8 р. А. Никитскаго, въ уплату долга 5 р. проц. 3 р. *Диаконовъ*: І. Чернышова 8 р. І. Діомидова, въ уплату долга, 20 р. процентовъ 3 р. взноса 2 р. *Причетниковъ*: В. Казанскаго 4 р. П. Успенскаго 1 р. Г. Соколова 2 р. процент. 1 р. 50 к. въ упл. долг. 9 р. вдовы причетника Дарьи Ильиной 1 р. проц. по билету: 3 р. 75 к. Выдано: Священнику Андрею Попову, заимообразно, 100 р. Употреблено на почтовые издержки 10 к. Къ 15 Мая оставалось 1) Наличными: 193 р. 77<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. 2) Въ билетахъ: 1873 р. 74 к. 3) Въ долгахъ: 931 р. 75 к. Всего 2999 р. 36<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Почтенія о подражаніи Іисусу Христу, сказанныя Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ. — Третье возвѣщеніе Спасителя о Своихъ будущихъ страданіяхъ. — О церковно-іерархической зависимости Орловскаго края. — Некрологъ. — Слово при погребеніи. — Рѣчь при погребеніи. — Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при Орловской Д. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годов. изд. безъ пер: 3 р. 50 к., съ пер. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Мая 15-го дня 1870 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.