

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№

15 Января

2.

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 11 января 1910 года за № 5/22, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ резолюціи, отъ 13 января 1910 года за № 155.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Благовѣщенской Духовной Консисторіи, за № 24.—Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 13 января 1910 года за № 6/23, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ резолюціи, отъ 15 января 1910 г. за № 194.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи за № 156.—Благопокорнѣйшій рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгению, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, священника Покровской церкви, Іоанна Голубева.—Извѣстія по Епархіи.—Свободныя мѣста.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1909 г. (продолженіе).

**Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 11 января 1910 г. за № 5/22, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ резолюціи, отъ 13 января 1910 г. за № 155.**

**Слушали:** 1) Отношеніе Канцеляріи Военнаго Губернатора Амурской области, отъ 8 января с. г. за № 244, полученное въ Консисторіи 11 января с. г. съ копіей ВЫСОЧАЙШАГО манифеста, воспослѣдовавшаго въ 5-й день декабря 1909 г.

по случаю кончины ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, такового содержания: Божіею Милостію, МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, Царь Польскій и Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: По волѣ Всемогущаго Бога, Императорскій Домъ Нашъ вновь постигла скорбь: Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался пятого сего декабря во Франціи, въ городѣ Каннъ, на 78 году отъ рожденія. Оплакивая утрату любезнѣйшаго двоюроднаго Дѣда Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное Имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя. Данъ въ Ливадіи, въ 5 день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысячадевятисотъ девятое. Царствованія же Нашего въ шестнадцатое. На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: «НИКОЛАЙ»: 2) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 декабря 1909 г. за № 9990, объявленный въ № 50 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 г., такового содержания: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайшій Манифестъ, данный въ 5 день сего декабря, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА. **Приказали:** Напечатать означенный Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ въ № 50-мъ журнала Церковныя Вѣдомости, предписать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы, по полученіи сего № «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ въ первый же воскресный или праздничный день прочитанъ былъ Манифестъ и совершена была панихида по скончавшемся Великому Князю Михаилу Николаевичу и чтобы за симъ поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ».

**Опредѣлили:** Вышеозначенный указъ Святѣйшаго Синода подтвердить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе такового, вмѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ, въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному и неуклонному исполненію.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Благовѣщенской Духовной Консистоіи за № 24.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ, о представленіи Епархіальному Начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею. **П р и к а з а л и:** Одинъ Епархіальный Преосвященный въ Іюлѣ 1908 года донесъ Святѣйшему Синоду, что подвѣдомою имъ Консистоіею, въ виду тѣсноты одного изъ храмовъ епархіи и невозможности, за отсутствіемъ средствъ, построить вмѣсто него новый храмъ, разрѣшено было произвести работы по расширенію сего храма, постройка коего относится къ 1670 году, безъ сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, но съ тѣмъ, чтобы никакого отступленія отъ прежняго храма допущено не было. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный ходатайствовалъ а) о предоставленіи Епархіальному Начальству права на будущее время разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи, по бѣдности ихъ, безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею, при условіи, что всѣ древніе храмы епархіи будутъ зарисованы и что перестройки и ремонты оныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ производиться по прежнимъ планамъ и б) объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ дѣйствующаго нынѣ закона. Императорская Археологическая Комиссія, на сдѣланное по содержанію изложеннаго сношеніе, сообщила, что, по ея мнѣнію: 1) самовольное переустройство упомянутаго древняго храма произошло не по несовершенству закона или по невозможности его исполнить, а по чьему то недосмотру; 2) что разрѣшеніе весьма сложныхъ и спеціальныхъ вопросовъ о ремонтѣ и перестройкѣ древнихъ церквей ни въ какомъ случаѣ не можетъ входить въ компетенцію мѣстныхъ духовныхъ Консистоіи, что ясно сознано правительствомъ и опредѣляется прямымъ закономъ, изъясшившимъ всѣ таковыя вопросы изъ ихъ вѣдѣнія. Въ виду сего, сообразивъ изъясненное ходатайство Преосвященнаго съ дѣйствующими на предметъ охраненія памятниковъ старины узаконеніями и распоряженіями и принимая во вниманіе, что по закону (ст. 78 и 95 Т. XII ч. I Св. Зак. изд. 1900 г., Уст. Стр., и Уст. Дух. Кон. ст. 50) воспрещается приступать безъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ, а епархіальныя начальства обязаны наблюдать, чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей—древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ ихъ былъ тщательно сохраняемъ и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти и чтобы нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** изъясненное ходатайство одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отклонить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 сентября—16 ноября 1894 года № 2640, опубликованному въ № 49

«Церк. Вѣд.» за 1894 гсдъ, дано было знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства и исполненія, о воспослѣдствовавшемъ 11 марта 1889 года ВЫСОЧАЙ-ШЕМЪ повелѣніи, въ 2-мъ пунктѣ коего изображено: «Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ», — а отъ Императорской Археологической Комиссіи особымъ извѣщеніемъ въ 1908 г. сообщено было Консисторіямъ о томъ, какія данныя должны быть представляемы въ означенную Комиссію при проектахъ на ремонтъ, реставрацію и расширеніе древнихъ зданій, однако и нынѣ, какъ усматривается изъ дѣлъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ бывають случаи перестройки и ремонта древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь подтвердить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Ноября 30 дня 1909 года.

**Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 12 января 1910 г. за № 6/28 утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ резолюціи, отъ 15 того же января за № 194:**

**Слушали:** Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 ноября 1909 г. за № 21, на имя Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюля с. г. за № 6058, по вопросу о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживаніе ихъ внѣ черты осѣдлости.

**Приказали:** Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ Крыжановскій, въ виду имѣющихся свѣдѣній объ отказѣ одного священника въ окрещеніи еврейки на томъ основаніи, что она не располагаетъ правомъ постояннаго жительства въ столицѣ, а проживаетъ лишь временно, сообщаетъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, возбудивъ въ 1903 г. вопросъ объ установленіи порядка принятія евреями православія внѣ черты ихъ осѣдлости, отнюдь не имѣло въ виду создавать препятствія для крещенія тѣхъ евреевъ, которые проживають во внутреннихъ губерніяхъ, хотя и временно, но съ разрѣшенія подлежащей власти, и поэтому просить преподавать кому слѣдуетъ соотвѣтствующія указанія о томъ, что

временное, но съ разрѣшеніемъ надлежащей власти, проживаніе евреевъ внѣ черты осѣдлости не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія. Обсудивъ изложенное и признавая съ своей стороны означенное ходатайство сенатора Крыжановскаго заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: объявить по духовному вѣдомству, что временное, но съ разрѣшенія надлежащей власти, проживаніе евреевъ внѣ черты осѣдлости, не можетъ быть препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія, для чего и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярныя указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія.“

**Опредѣлили:** подлинный указъ Святѣйшаго Синода приобщить къ подобнымъ же, принявъ къ свѣдѣнію и руководству, а копію съ него къ дѣлу, а также напечатать оный указъ въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи, за № 156.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Кансисторія **объявляетъ духовенству** Благовѣщенской епархіи, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, нижеслѣдующее.

Епархіальный Съѣздъ духовенства 1909 г. по журналу отъ 1 іюня за № 13, по вопросу объ удовлетвореніи депутатовъ Съѣзда прогонными и суточными деньгами, постановилъ: на суточное довольствіе каждому депутату Съѣзда положить не менѣе 1 руб. 50 коп., при чемъ депутатовъ отъ сельскаго духовенства суточными деньгами разсчитывать со дня ихъ выѣзда изъ прихода по день прибытія со Съѣзда, а городскихъ со дня начала Съѣзда до окончанія его. При этомъ Съѣздъ духовенства выразилъ желаніе установить въ дѣлѣ

удовлетворенія депутатовъ прогонами слѣдующій порядокъ: благочинные заблаговременно предъ Съѣздомъ дѣлаютъ сборъ съ церковей своего благочинія приблизительной суммы денегъ, потребныхъ въ прогонно-суточное обезпеченіе депутата благочинія; половинную, приблизительно, часть этихъ денегъ благочинный вручаетъ авансомъ ѣдущему на Съѣздъ депутату, а остальную сумму выдаетъ ему по возвращеніи изъ поѣздки и по окончательному подсчету прогонно-суточныхъ денегъ. На изложенномъ журнальномъ постановленіи Съѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, положена резолюція, отъ 10 августа за № 1962, таковая: «Согласенъ на повышение суточныхъ окладовъ депутатамъ Съѣзда, но собирать деньги должно не съ церковей, а съ духовенства, нужды котораго главнымъ образомъ, если не исключительно, обсуждаются Съѣздомъ. Церкви и безъ того обременены сборами. Сборъ сей не долженъ препятствовать другимъ взносамъ отъ духовенства».

Затѣмъ, 1 сего декабря, на журналѣ Консисторіи объ удовлетвореніи депутатовъ Съѣзда 1909 г. прогонными и суточными деньгами, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ положена резолюція за № 3313 слѣдующаго содержанія: «1. Соглашаясь на повышение суточного содержанія, точнаго размѣра я не указалъ, полагая, что вопросъ этотъ удобнѣе рѣшить на благочинническихъ Съѣздахъ,—имъ и предоставить рѣшеніе сего вопроса касательно оплаты поѣздки на Съѣздъ 1909 г. 2. Члены Съѣзда рѣшаютъ дѣла духовенства, такъ сказать, дѣла товарищескія, почему поѣздъ справедливо оплачивать одинаково, какъ іерею, такъ и протоіерею. 3. На будущее время (съ 1910 г.) нормы прогоновъ и суточныхъ выработаетъ самъ Епархіальный Съѣздъ (послѣ сужденія на благочинническихъ съѣздахъ). Общую сумму прогоновъ и суточныхъ потребную для всѣхъ депутатовъ,—я полагаю,—слѣдуетъ раздѣлить и разложить поровну на всѣ причты Благовѣщенской епархіи; иначе выйдетъ что, 4—5 причтовъ дальняго благочинія (напр. XII уч.) должны будутъ оплатить сумму, въ 5—6, а м. б., и болѣе разъ превышающую сумму, каковую внесутъ 8—12 причтовъ благочинія ближайшаго (скажемъ VI уч.).

4. Консисторія предложитъ благочинническимъ създамъ обсудить: кто и въ какомъ размѣрѣ будетъ оплачивать проѣздъ и суточные церковнымъ старостамъ, участникамъ Епар. Създа (см. Циркулъ указъ Св Синода, 1909 г., № 20)».

Указанные въ приведенной резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА вопросы, подлежащіе обсужденію на благочинническихъ създахъ, должны быть обязательно разработаны и поставлены на обсужденіе названныхъ създовъ, что Консисторія вмѣняетъ настоящимъ указомъ въ неуклонную обязанность о.о. благочиннымъ епархіи.

Что же касается удовлетворенія депутатовъ Създа 1909 г. прогонами и суточными деньгами, то, въ виду вышеизложеннаго, передавая вопросъ о суточныхъ деньгахъ на обсужденіе благочинническихъ създовъ, согласно резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА за № 3313, и, до окончательнаго рѣшенія на Епархіальномъ Създѣ 1910 г., оставляя этотъ вопросъ открытымъ, — Консисторія, для удовлетворенія депутатовъ Създа 1909 года пока однѣми прогонными деньгами, произвела расчетъ, принявъ за основаніе упомянутую выше резолюцію Его Преосвященства за № 3313, каковой расчетъ и показанъ въ приводимыхъ ниже вѣдомостяхъ. При этомъ обложеніе взносами отдѣльныхъ членовъ причта положено сдѣлать такъ: цифра возложеннаго на причтъ взноса должна дѣлиться на столько частей, на сколько дѣлятся доходы причта, послѣ чего размѣръ взносовъ, слѣдуемыхъ съ отдѣльныхъ членовъ причта, опредѣлится количествомъ получаемыхъ ими доходныхъ паевъ.—Согласно вѣдомости № 2-й, духовенство настоящимъ указомъ обязывается немедленно представить своимъ участковымъ благочиннымъ взносы въ указанномъ въ вѣдомости размѣрѣ, а благочинные, по полученіи взносовъ, обязываются немедленно же удовлетворить депутатовъ своихъ благочиній, бывшихъ на Създѣ 1909 г., прогонами въ размѣрѣ, какой указанъ въ вѣдомости № 1, и оставшуюся за симъ отъ взносовъ сумму полностью представить въ Консисторію; если же взносовъ отъ духовенства своего благочинія на удовлетвореніе депутатовъ окажется недостаточно, то донести Консис.

торіи о недостающей суммѣ на предметъ восполненія ея взносами другихъ благочичій.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается о. о. благочиннымъ принять къ руководству и исполненію приведенное въ началѣ настоящаго указа постановленіе Епархіального Съѣзда въ той части его, въ коей указанъ порядокъ удовлетворенія прогонами депутатовъ Съѣзда на будущее время.

Независимо отъ изложеннаго, Консисторія предписываетъ благочиннымъ въ возможно непродолжительномъ времени собрать свѣдѣнія и донести Консисторіи о количествѣ сутокъ, за которые должны быть удовлетворены суточнымъ содержаніемъ депутаты Съѣздовъ 1908 и 1909 г. г.—Декабря 31 дня 1909 года.

---

## Вѣдомость № 1.

О размѣрѣ прогоновъ, слѣдующихъ депутатамъ Епархіального Сѣзда 1909 г.

Имена и фамиліи депутатовъ	Откуда депутаты приѣзжали на Сѣздъ.	Поверстная раз- стоянія отъ г. Бла- говѣщен. до мѣстъ отправы депута- товъ впередъ и обратно.	Размѣръ причитаю- щихся прогоновъ.		Примѣчанія.
			Руб.	К.	
Священникъ Іаннуарій Михайловъ	Изъ ст. Албазинской	1268 <sup>1/2</sup>	76	11	Прогоны всѣмъ депутатамъ вы- считаны на 2 лошади по 3 в. съ лошади и перевы (по же- лѣзной дорогѣ по 2 <sup>1/2</sup> коп.)
Протоіерей Николай Логиновъ	Изъ гор. Благовѣ- щенска				
Священникъ Владиміръ Вѣчаевъ					
Священникъ Алексій Покровскій					
Священникъ Андрей Швецовъ	Изъ хутора Николаевского	350	21	—	
Священ. Николай Рождественскій	Изъ с. Бори- соглаговскаго	160	9	60	
Священникъ Дмитрій Кузьминъ	Изъ с. Ивановскаго	70	4	20	
Священникъ Александръ Самсель	Изъ с. Че- ремховскаго	60	3	60	
Священникъ Петръ Малышевъ	Изъ с. Троицкаго	140	8	40	
Священникъ Александръ Зимовновъ	Изъ с. Ва- сильевскаго	259	15	54	
Священникъ Георгій Паргачевскій	Изъ поселка Пузиновск.	1026	61	56	
Священникъ Леонидъ Тихвинскій	Изъ с. Вятскаго	1866	111	96	
Священникъ Григорій Андреевъ	Со ст. Бикинской	2284 <sup>1/2</sup>	132	58	
Протоіерей Серапіонъ Черныхъ	Изъ г. Николаевска	3529	211	74	
Священникъ Веніаминъ Скворцовъ	Изъ г. Зей- Пристанн	1148 <sup>1/2</sup>	68	91	
			<hr/>	<hr/>	
			725	20	

## ВѢДОМОСТЬ № 2.

о взносахъ, слѣдуемыхъ съ духовенства Благовѣщенской епархіи на удовлетвореніе прогонами депутатовъ Епархіального Съѣзда 1909 года.

№№ по порядку.	ПРИЧТЫ ЦЕРКВЕЙ.	Количество павъ при раздѣлѣ доходовъ.	Размѣръ слѣдуемаго съ причта взноса.		ПРИМѢЧАНІЯ.
			руб.	к.	
1	Кафедральнаго собора . . . . .	22 1/2	40	73	Слѣдуемая съ причта сумма должна раскладываться на столько частей на сколько дѣлятся доходы причта; и взыскиваться съ каждаго члена причта по числу павъ получаемыхъ имъ доходовъ.
2	Покрово-Николаевской церкви . . . . .	14	25	34	
3	Вознесенской Кладбищенской . . . . .	14	25	34	
4	Михаило-Архангельской . . . . .	9	16	29	
5	Свято-Троицкой . . . . .	10	18	10	
6	Ильинской . . . . .	4	7	24	
7	Благовѣщенск. тюремной . . . . .	4	7	24	
8	Покровской . . . . .	4	7	24	
9	Игпалинской . . . . .	4	7	24	
10	Албазинской . . . . .	6	10	86	
11	Черняевской . . . . .	4	7	24	
12	Аносовской . . . . .	4	7	24	
13	Кумарской . . . . .	4	7	24	
14	Буссеевской . . . . .	4	7	24	
15	Екатериинской . . . . .	4	7	24	
16	Марковской . . . . .	4	7	24	
17	Игнатъевской . . . . .	4	7	24	
18	Противораскольнической миссіи . . . . .	5	9	5	
19	Противосектантской . . . . .	4	7	24	
20	Первому причту Маньчжурской миссіи . . . . .	4	7	24	
21	Второму причту Маньчжурской миссіи . . . . .	4	7	24	
22	Ивановской церкви . . . . .	8	14	48	
23	Чоремховской . . . . .	4	7	24	
24	Песчано-Озерской . . . . .	4	7	24	
25	Семнозерской . . . . .	4	7	24	
26	Космо-Даміановской . . . . .	4	7	24	
27	Средне-Бѣльской . . . . .	4	7	24	
28	Липовской . . . . .	4	7	24	
29	Константиноградской . . . . .	4	7	24	
30	Александровской . . . . .	4	7	24	

31	Бѣльско-Троичкой церкви . . . . .	4	7 24
32	Павловской . . . . .	4	7 24
33	Красноярвской . . . . .	4	7 24
34	Васильевской . . . . .	4	7 24
35	Николаевской на Зѣѣ-Пристани	4	7 24
36	Константиновской . . . . .	4	7 24
37	Поярковской . . . . .	4	7 24
38	Инокентьевской . . . . .	4	7 24
39	Аркадіе-Семеновской . . . . .	4	7 24
40	Михайловской Завитинской . . . . .	4	7 24
41	Крестовоздвиженской . . . . .	4	7 24
42	Верхне-Полтавской . . . . .	4	7 24
43	Ильинской . . . . .	4	7 24
44	Никольской на Бурѣѣ . . . . .	4	7 24
45	Борисоглѣбовской . . . . .	4	7 24
46	Райчихинской . . . . .	4	7 24
47	Хинганской . . . . .	4	7 24
48	Екатерино-Никольской . . . . .	4	7 24
49	Пузиновской . . . . .	4	7 24
50	Благословенской . . . . .	4	7 24
51	Венецелевской . . . . .	4	7 24
52	Михайло-Семеновской . . . . .	4	7 24
53	Головинской . . . . .	3	7 24
54	Иманской Походной . . . . .	4	7 24
55	Больше-Сазанской . . . . .	4	7 24
56	Николаевской за Зейской . . . . .	4	7 24
57	Хабаровскаго собора . . . . .	15	27 30
58	Хабаровской Инокентьевской ц. . . . .	6	10 86
59	Вятской . . . . .	4	7 24
60	Доле-Троицкой . . . . .	4	7 24
61	Хунгаринской . . . . .	4	7 24
62	Казаковичевской . . . . .	4	7 24
63	Венюковской . . . . .	4	7 24
64	Козловской . . . . .	4	7 24
65	Ильинской . . . . .	4	7 24
66	Графской . . . . .	4	7 24
67	Средне-Михайловской . . . . .	4	7 24
68	Оронбургской . . . . .	4	7 24
69	Дуинской походной . . . . .	4	7 24
70	Николаевскаго Собора . . . . .	15	27 29
71	Больше-Михайловской церкви . . . . .	4	7 24
72	Маринской . . . . .	4	7 24

73	Софійскоѣ церкви . . . . .	4	7 24
74	Горинскоѣ . . . . .	4	7 24
75	Богородскоѣ . . . . .	4	7 24
76	Прячть церкви у тунгусовъ ко- чующихъ въ Удскомъ уѣздѣ	4	7 24
77	Прихожеской . . . . .	4	7 24
78	Приамгунскоѣ . . . . .	4	7 24
79	Тыреской . . . . .	4	7 24
80	Нижне-Тамбовскоѣ (Денпсовскоѣ)	4	7 24
Итого . . . . .		400 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	725 20

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгению,  
Епископу Приамурскому и Благовещенскому

священника Покровской церкви  
села Верхне-Полтавскаго Амурской  
области, Іоанна Голубева

### **Благопокорнѣйшій рапортъ.**

Счастливъ донести Вашему Преосвященству, что доброе  
сѣмя упало на хорошую землю.

Ваше словесное распоряженіе\*) участвовать въ церков-  
номъ чтеніи было принято учениками не какъ тяжелая обя-  
занность, налагаемая на нихъ, какъ на школьниковъ, а какъ  
пріятное удовольствіе, развлеченіе, сказалъ бы я, если бы  
только это слово соотвѣтствовало хотя бы немного серьез-  
ности дѣла. Каждый изъ нихъ другъ предъ другомъ предла-  
галъ свои услуги читать даже раньше назначеннаго Вашимъ  
Преосвященствомъ времени, но я, опредѣливъ каждому изъ  
нихъ очередь, не рѣшился начать ранѣе, въ виду малой  
подготовки учениковъ и прямого Вашего указанія на  
6 декабря.

\*) При посѣщеніи школы во время поѣздки по епархіи.

Съ нетерпениемъ дождались праздника и, не смотря на то, что утреня совершалась очень рано, всѣ почти ребяташки пришли къ ней, чтобы слышать—какъ будетъ читаться шестопсалміе.

Чтеніе производилось двоими, указанными Вашимъ Преосвященствомъ учениками при абсолютной почти тишинѣ и всеобщемъ вниманіи молящихся.

Въ настоящее время учимся читать „часы“—первый и третій. Дѣло поставлено такъ: прочитавшіе шестопсалміе готовятся читать первый и третій часы, а слѣдующіе двое готовятся читать шестопсалміе, прочитавшіе первый и третій готовятся читать шестой часъ. Итакъ, передвигаясь, ученикъ прочитываетъ почти что все, что читается за богослужениемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ привыкаетъ слѣдить за нимъ.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1909 г. за № 3624, послѣдовала таковая: *„Напечатать этотъ рапортъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Еслибы ученики и другихъ школъ, подъ вліяніемъ завѣдующихъ и учащихъ, также ревностно относились къ участию въ чтеніи и пѣніи во св. храмахъ“.*

---

## Извѣстія по Епархіи.

Священникъ церкви села Райчихи, Амурской области, *Александръ Виноградовъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 января сего года за № 24, **перемѣщенъ** на вакантное священническое мѣсто къ церкви села Михайловскаго, Амурской области.

---

Окончившій 3 кл. Благовѣщенскаго духовнаго училища *Петръ Тріодинъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 января с. г. за № 27, **назначенъ** исправляющимъ должность псаломщика при градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.

---

И. д. псаломщика градо-Николаевского Приморского собора *Захарій Гмиря*, согласно ходатайства, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 января сего года за № 25, **принятъ** въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика.

---

Псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора *Іоаннъ Драгомировъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 декабря 1908 года за № 3535, **принятъ** въ духовное званіе.

---

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 января с. г. за № 23, псаломщикъ церкви станицы Черняевой, Амурской области, *Николай Юнѣвъ*, согласно прошенія, **уноленъ** заштатъ.

---

### **Свободныя мѣста.**

Благовѣщенская Духовная Консисторія объявляетъ, что должность противосектантскаго миссіонера Благовѣщенской епархіи, **съ 30 ноября сего 1909 года, числится вакантною**. Казеннаго содержанія по сей должности положено 1470 руб. въ годъ и, кромѣ сего, 500 руб. разъѣздныхъ на причтъ въ годъ.—Условія на выслугу пенсіи по этой должности опубликованы въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1891 годъ.

---

# Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1909 г\*).

## Журналъ № 35.

1909 года, іюня 9 дня.

IV Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ; **слушали:** 1) докладъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 25 мая 1909 г. за № 148, о финансовомъ положеніи Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища и приложенные къ нему 2 вѣдомости о недоимкахъ за церквами и частными лицами; 2) журналъ Епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 мая 1909 г. за № 50, съ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 мая с. г. за № 1275, въ коемъ Его Преосвященство извѣщаетъ Совѣтъ, что на его имя поступилъ указъ Св. Синода, отъ 16 апрѣля с. г. за № 4972, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: «если къ началу слѣдующаго учебнаго года не будетъ выяснена совершенная матеріальная обеспеченность училища, то оно не должно быть открываемо, о чемъ оповѣститъ епархіальное духовенство, съ донесеніемъ о послѣдующемъ Святѣйшему Синоду»

Изъ доклада видно, что Совѣтъ училища считаетъ недоимками къ 1-му мая с. г. за церквами 15,332 р. 04 к.; за причтами 345 р. 74 к. и пансіонерскихъ взносов 5.940 р. 30 к., **а всего 21.678 р. 08 к.** Означенныя недоимки Совѣтомъ раздѣляются на двѣ категоріи: 1) недоимки, на полученіе которыхъ въ ближайшее время надежды нѣтъ, каковыхъ по исчисленію Совѣта за церквами 9.818 р. 57 к., за причтами 168 р. 53 к. и пансіонерскихъ сборовъ 2827 р. 20 к., а всего 12.814 р. 60 к.; 2) недоимки, на полученіе которыхъ можно рассчитывать въ 190<sup>в</sup>/<sub>10</sub> г., которыхъ насчитывается за

\*) Продолженіе; смотр. № 1 за 1910 г.

церквами 5.503 р. 17 коп., за причтами 117 р. 21 коп. и пансіонерскихъ взносовъ 3.113 р. 10 к., а всего 8.793 р. 48 к. Долги Епархіального женскаго училища къ 1-му мая 1909 г. таковы: Миссіонерскому комитету 5.000 р. торговому дому Чуриныхъ и К<sup>о</sup> 8.050 р. 13 к., торговому дому Кунстъ и Альберсъ 989 р. 58 к., фирмѣ Максъ-Коль 491 р. 17 к., г. Пономареву 1172 р., Аптекѣ Гартунга 239 р. 93 к., а всего 15.942 р. 81 к. Смета расходовъ на 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> годъ Совѣтомъ исчислена въ суммѣ 36.744 р. 25 к., при чемъ на покрытіе ея Совѣтомъ имѣлось въ виду: 1) обложеніе съ церковей и причтовъ 15.611 р. 28 к., составленное Съѣздомъ 1908 г., а такъ какъ въ счетъ этой суммы уже поступило въ Совѣтъ 819 р. 94 к., то считать слѣдуетъ 14.791 р. 34 к., при условіи, если городскія церкви будутъ платить текущіе взносы исправно; 2) пансіонерскихъ взносовъ 11.340 р., и 3) изъ Епархіального Склада 10.612 р. 91 к., **а всего 36.744 р. 25 к.** Для покрытія-же долговъ училища въ суммѣ 15.942 р. 81 к. Совѣтъ проситъ изыскать особыя экстраординарныя мѣры и съ своей стороны полагаетъ вполне возможнымъ увеличить обложеніе самого духовенства на 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ содержанія и увеличить плату за полное пансіонерское содержаніе съ 120 р. до 150-ти и половинное съ 60-ти до 75 р. въ годъ, что, по мнѣнію Совѣта, увеличитъ денежныя ресурсы училища на 1960 р. Изъ обсужденія сего доклада выяснилось, что заключенія и предположенія Совѣта, выраженные въ докладѣ далеко не всѣ исполнимы и не всѣ отвѣчаютъ дѣйствительности. Такъ, по мнѣнію Совѣта, въ наступающемъ году можно рассчитывать на полученіе недоимки въ суммѣ 8.793 р. 48 к. Въ дѣйствительности недоимокъ, по исчисленію о. о. депутатовъ Съѣзда, можетъ по этой категоріи поступить за годъ 5740 р. 89 к. Такъ, по вѣдомости о недоимкахъ за церквами и причтами, нельзя рассчитывать на полученіе въ теченіе года съ наслѣдниковъ протоіерея Михайлова **442 р. 27 к.**; долгу за Екатерининской церковью изъ Епархіального Склада по дѣйствительной продажѣ свѣней поступитъ не 147 р., а 101 р. 26 к. т. е. меньше на 45 р. 74 к.; съ Покрово-Николавской церкви **можетъ поступить** не болѣе 600 р. т. е. менѣе предположеннаго на 502 р.; недоимка съ церковей V участка Совѣтомъ

исчислена неправильно, на 3 р. 97 коп. болѣе дѣйствительной; недоимка Доле-Троицкой церкви исчислена на 157 р. 10 к. болѣе дѣйствительной; отъ уплаты недоимки 227 р. 71 к. (по 2 Благоч. участку) наследникъ умершаго благочиннаго Виктора Скворцова, священникъ Веніанимъ Скворцовъ условно отказывается, впредь до выясненія дѣйствительности долга; недоимка за Хабаровскимъ Успенскимъ Соборомъ поставлена болѣе дѣйствительной на 105 р. Всего по этой вѣдомости недоимокъ можетъ поступить мелѣе противъ исчисленій Совѣта на 1483 р. 79 к. По вѣдомости о недоимкахъ за разными лицами по пансіонерскимъ вносамъ нельзя рассчитывать на полученіе въ теченіи года съ священника І. Карнакова 270 р., г. Безматерныхъ 110 р., священника Т. Иванова 409 р. 60 к. (удерживается съ него по 120 въ годъ), съ священника Островитянова 399 р. 20 к. (долгъ священника Островитянова считается сомнительнымъ), съ священника Апеллесова 45 р., псаломщика Пляскина 60 р., псаломщика Преловскаго 80 р., воспитанницъ Фокиной и Черемныхъ 60 р. Телятьева 135 р., а всего 1. 568 р. 80 к. Итого по двумъ вѣдомостямъ слѣдуетъ исключить изъ 8793 р. 48 коп. 3.052 р. 59 коп., остается 5.740 р. 89 к., на полученіе коихъ въ 190<sup>0</sup>/<sub>10</sub> г. еще можно рассчитывать, если только градо-Благовѣщенскія церкви въ состояніи будутъ уплатить свои недоимки, а Совѣтъ училища приметъ самыя энергичныя мѣры по взысканію недоимокъ по пансіонерскимъ взносамъ. Но Съѣздъ не можетъ съ увѣренностью сказать, что эти недоимки будутъ внесены. Долги разнымъ учрежденіямъ Совѣтомъ показаны въ суммѣ 15.942 р. 81 к. Но долги эти, повидимому, не вполне точны. Такъ эконоомъ училища говоритъ, что въ счетъ долговъ не включенъ долгъ за муку, купленную въ апрѣлѣ мѣ-цѣ с. г. Такимъ образомъ сумма долговъ должна еще увеличиться. Изъ этихъ долговъ 10.942 р. 81 к., по мнѣнію Совѣта, должны быть уплачены въ самомъ недалекомъ будущемъ, что совершенно вѣрно, ибо Съѣздомъ получено уже письмо отъ торговаго дома Чуриныхъ и К<sup>0</sup>, съ просьбой объ уплатѣ 8.050 р. 13 к., и съ угрозой, что, въ случаѣ неуплаты долга, торговымъ домомъ будутъ приняты репрессивныя мѣры. Смѣта расходовъ на содержаніе училища въ 190<sup>0</sup>/<sub>10</sub> г.

исчислена Совѣтомъ въ 36.744 р. 25 к. Журналомъ Съѣзда, отъ 6-го Іюня с. г. за 24, смѣта эта увеличена до 37.600 р., такъ какъ установлено, что Совѣтъ сократилъ смѣту въ силу необходимости, считаясь съ критическимъ положеніемъ училища въ матеріальномъ отношеніи; но это сокращеніе можетъ отразиться на учебновоспитательномъ дѣлѣ и можетъ привести къ порчѣ водопровода, колориферовъ и пр., что въ будущемъ можетъ привести къ новымъ огромнымъ расходамъ. Но и эта цифра смѣты противъ прошлыхъ лѣтъ значительно понижена. Источники, указанные Совѣтомъ на покрытіе смѣты, могутъ значительно сократиться по слѣдующимъ соображеніямъ. Какъ установлено временно исправляющимъ д. благочиннаго IV участка и о. о. депутатами Съѣзда, продажа свѣчей въ церквахъ епархіи и вообще доходность за послѣдніе года значительно понизились, чѣмъ, между прочимъ, и можно объяснить огромныя недоимки за церквами. Нѣкоторыя церкви (каѳедральный Соборъ, Покрово-Николаевская церковь), для уплаты недоимокъ и долговъ Епархіальному женскому училищу и Епархіальному Складу, вынуждены были продать съ огромнымъ убыткомъ, или заложить принадлежащія имъ процентныя бумаги. Нѣкоторыя Благовѣщенскія церкви (Покрово Николаевская, Троицкая, Кладбищенская) не только не могутъ платить недоимокъ, но даже и текущихъ платежей. Все это побудило Съѣздъ вновь пересмотрѣть вѣдомости о попудномъ обложеніи церквей налогами, при чемъ оказалось, что съ нѣкоторыхъ церквей пришлось значительно понизить попудное обложеніе, согласно приложенной къ журналу вѣдомости обложенія церквей. Налоги съ церквей должны уменьшиться противъ 1908 г. съ 14.910 р. 76 к. до 13.602 р. 75 к. 1<sup>0</sup>/<sub>10</sub> сбора съ содержанія духовенства по новой вѣдомости будетъ 715 р. 33 к. Итого налоговъ съ церквей и причтовъ предполагается 14.318 р. 08 к. Хотя это обложеніе должно войти въ силу въ 1910 г., т. е. на содержаніе училища въ 1910/11 г., но, принимая во вниманіе чрезмѣрность обложенія 1908 г. съ дѣйствительными доходами церквей, трудно разсчитывать, что-бы всѣ церкви въ состояніи были своевременно внести всѣ свои взносы, тѣмъ болѣе, что паденіе доходности церквей въ дальнѣй-

шемъ можетъ усилиться, какъ объ этомъ свидѣтельствуется благочинный IV участка. Принимая во вниманіе, что въ 1908/9 г. при самыхъ энергичныхъ мѣрахъ, принятыхъ совѣтомъ и Епархіальною властью для полученія взносовъ и недоимокъ, взносовъ съ церковей поступило только 9.603 р. 06 к., можно почти съ увѣренностью сказать, что и за 1909/10 г. эти взносы полностью не поступятъ. При этомъ нужно сказать, что если церкви будутъ исправно платить свои недоимки (вышеуказанныя), то долженъ усилиться недоборъ по текущимъ взносамъ. Можно рассчитывать, что въ 1909/10 г. текущихъ взносовъ съ церковей поступитъ не болѣе 10.000 р., но и это Съѣзду кажется сомнительнымъ. Тоже самое нужно сказать и относительно пансіонерскихъ взносовъ. Пансіонерскихъ взносовъ Совѣтомъ предположено 11.340 р. Трудно рассчитывать на то, чтобы всѣ эти взносы поступили исправно, тѣмъ болѣе, что неплатежи нѣкоторыхъ много семейныхъ священниковъ и псаломщиковъ объясняются исключительно матеріальной необеспеченностью ихъ. Недоимки, по справедливому выраженію Совѣта училища, стали хроническимъ зломъ. Съ паденіемъ доходности церковей, падаетъ и доходность духовенства и тѣмъ самымъ усиливается матеріальная необеспеченность причтовъ. Въ 1908/9 г. пансіонерскихъ взносовъ поступило при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ 8593 р. 64 к. Съ большой вѣроятностью можно предположить, что взносовъ этихъ и въ 1909/10 г. свыше 9.000 р. поступить не можетъ.

Взносы Епархіальнаго Склада исчислены на 1909/10 г. Совѣтомъ училища въ суммѣ 10.612 р. 91 к., т. е. 3.500 р. обязательныхъ взносовъ, 7.112 р. 91 к. десятирублеваго налога (попуднаго сбора) съ проданныхъ свѣчей, при чемъ предполагалось, конечно, что Епархіальный Складъ продаетъ свыше 711 пудовъ свѣчей. Въ дѣйствительности Епархіальный Складомъ продано было въ 1908/9 435 пудовъ свѣчей и разслка таковыхъ Складовъ почти уже закончена. Можетъ быть до 1-го іюля с. г. будетъ продано еще до 65 пуд., на что рассчитывать трудно, тогда количество проданныхъ пудовъ дадутъ до 500. Такимъ образомъ, изъ Епархіальнаго Склада можетъ поступить на содержаніе училища не свыше 8.500 р.

Если обязать Складъ внести на содержаніе училища свыше сего 2112 р. 91 к., то при годовомъ доходѣ въ 1.000 р. Складу придется работать въ убытокъ себѣ, и современемъ Епархіальной Складъ не въ состояніи будетъ платить и установленныхъ сборовъ. Кромѣ того, Совѣтъ училища проситъ изыскать особенныя экстраординарныя мѣры къ покрытію долговъ Епархіальнаго женскаго училища и съ своей стороны рекомендуетъ увеличить обложеніе самаго духовенства хотябы еще на 1% съ содержанія, что можетъ дать до 700 р., и увеличить плату на казенныхъ пансіонерокъ, что дастъ до 1.200 р.

Съѣздъ полагаетъ, что этими средствами, если бы они были приняты, можно покрыть только назначительную часть ( $\frac{1}{8}$ ) долговъ Епархіальнаго женскаго училища, а для духовенства это будетъ обременительно. Кромѣ того, вопросъ объ обложеніи духовенства на благотворительныхъ Съѣздахъ не обсуждался, а потому настоящимъ Съѣздомъ рѣшенъ быть не можетъ. Что касается увеличенія платы за содержаніе казенныхъ пансіонерокъ, то это мѣра, по мнѣнію Съѣзда, средствъ училища не увеличитъ, а только увеличитъ сумму недоимокъ. Если священно-церковно служители не могутъ исправно платить за дочерей по 120 р. и по 60 р., то тѣмъ болѣе не въ состояніи они будутъ платить по 150 и 75 руб. Итакъ выясняется, что для обезпеченія Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища необходимо отпустить на содержаніе онаго на 190<sup>г</sup>/<sub>10</sub> г. 37.600 р. и на немедленную уплату долговъ 10.942 р. 81 к., всего 48.542 р. 81 коп. Кромѣ того изъ журнала № 21 видно, что на расходы по смѣтѣ 190<sup>г</sup>/<sub>10</sub> г. за май и іюнь мѣ-цы требуется, приблизительно, 3.816 р. 83 к., а наличныхъ денегъ къ 1-му мая с. г. 1.355 р., такъ что на заключеніе смѣты 190<sup>г</sup>/<sub>10</sub> г. потребуется еще 2461 р. 04 к. Итого 51.003 р. 85 коп., не считая долга въ 5.000 р. Миссіонерскому комитету. (Совѣтомъ училища не внесень еще въ смѣту ремонтъ училищной бани, на что, по мнѣнію Съѣзда, потребуется до 200 р.). Для покрытія исчисленныхъ расходныхъ суммъ, Съѣздъ, согласно журнала Совѣта училища, отъ 21 мая с. г. за № 50, и указа Святѣйшаго Синода, отъ 16 апрѣля с. г. за № 4972, на который Совѣтъ дѣлаетъ

ссылку, долженъ вполнѣ выяснить матеріальную обеспеченность училища, съ чѣмъ связывается вопросъ объ открытіи училища въ новомъ учебномъ году. Сознвая всю трудность и отвѣтственность возложенной на него задачи, какъ предъ Епархіальною властью, такъ и предъ родителями учащихя, Съѣздъ долженъ указать такіе источники для покрытія расходовъ, которые дѣйствительно въ теченіи года поступятъ, и имѣть въ виду, чтобы чрезмѣрными налогами не истощить церквей и Епархіальный Складъ, отъ которыхъ эти источники поступаютъ, и тѣмъ не лишитъ ихъ платежной способности въ будущемъ. Главнымъ источникомъ содержанія училища являются взносы съ церквей епархіи. Накопленіе большихъ недоимокъ *за церквами обратилось въ хроническое зло*, и большіе долги церквей Епархіальному Складу ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что церкви въ большинствѣ не въ состояніи платить даже существующихъ взносовъ и что объ увеличеніи налоговъ на церкви ни можетъ быть и рѣчи. Это даже опасно, такъ какъ вызоветъ отпоръ со стороны прихожанъ и можетъ повести къ совершенно нежелательнымъ явленіямъ. Принимая во вниманіе, что Совѣтъ Б. Е. ж. училища, при полномъ содѣйствіи Епархіальной власти, принялъ въ 190<sup>8/9</sup> г. самыя энергичныя мѣры по взысканію долговъ и налоговъ, и, при всемъ томъ, текущихъ платежей съ церквей въ Совѣтъ за 1908 г. поступило только 9603 р. 06 к., Епархіальный Съѣздъ не можетъ принять на себя обязательство въ томъ, что въ 190<sup>9/10</sup> г. этихъ взносовъ поступитъ больше. Тоже самое нужно сказать и о пансіонерскихъ взносахъ. Ихъ въ 190<sup>8/9</sup> г. поступило 8.593 р. 64 к., считая въ томъ числѣ и плату съ приходящихъ; эту сумму можетъ принять и Съѣздъ, при условіи, что Совѣтъ не сдѣлаетъ послабленій при полученіи этихъ взносовъ. Обязательныхъ взносовъ Епархіальнаго Склада поступило 3.500 р. и 10-ти рублеваго попуднаго обложенія дѣйствительно поданныхъ Складомъ свѣчей до 5.000 р. Случайныхъ поступленій (0/0% съ прогонныхъ денегъ пріѣзжаго духовенства, за полученныя награды) можетъ, по мнѣнію Съѣзда, быть до 300 р. и недоимокъ за прежнее время 5.740 р. 89 к. Хотя Съѣздъ вполнѣ не увѣренъ, что эти недоимки дѣйствительно поступятъ

всѣ, такъ какъ для взысканія нѣкоторыхъ, быть можетъ, потребуются репрессивныя, или вообще законныя мѣры. Но если даже признать, что эта сумма поступить полностью, и что 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обложенія съ содержанія духовенства поступить 700 р., то всего на покрытіе **смѣты наберется 33.537 р. 49 к.** **Требуется еще отыскать 17.566 р. 36 к.** Возложить эту сумму на Епархіальный Складъ невозможно, такъ какъ Складъ не въ состояніи будетъ внести въ годъ 26.066 р. 36 к. Но если-бы даже онъ внесъ, то тѣмъ самымъ онъ лишилъ-бы себя возможности платить обязательные взносы въ будущемъ и даже лишилъ-бы себя возможности исполнять свое прямое назначеніе, снабжать церкви епархіи свѣчами, припасами и утварью. Это съ совершенной ясностью вытекаетъ изъ доклада ревизіонной комиссіи. Съ уничтоженіемъ-же Епархіальнаго Склада самъ собою рѣшается и вопросъ о существованіи Епархіальнаго женскаго училища.

Если-же Складъ не можетъ прійти на помощь училищу, то единственнымъ средствомъ обезпеченія училища на предстоящій учебный и послѣдующіе года могло-бы служить полученіе безвозвратной ссуды, въ количествѣ не менѣе 15.000 руб., предполагая, что 2566 р. 36 к. еще возможно взять изъ суммъ Епархіальнаго Склада. Говорить о ссудѣ съ возвратомъ Съѣздъ не рѣшается, въ виду крайнѣй задолженности церковей и прогрессирующаго паденія церковной доходности. Нужно принять во вниманіе, что запасныхъ денегъ въ церквахъ почти нѣтъ.

По поводу изложеннаго были заслушаны объясненія вр. и д. Предсѣдателя Совѣта, училища, священника А. Кутузова и члена Совѣта, священника С. Тронина, которые возраженій по существу изложеннаго и цифровыхъ данныхъ не сдѣлали. Священникъ А. Кутузовъ заявилъ, что закрытіе училища въ этомъ году нежелательно и что слѣдуетъ изыскать средства на покрытіе смѣты путемъ самообложенія и увеличенія платы за ученіе, что Съѣздомъ было уже рассмотрѣно раньше. Священникъ С. Тронинъ заявилъ, что желательно на мѣстныхъ Благочиническихъ Съѣздахъ обсудить-не признаетъ-ли духовенство возможнымъ, въ виду оскудѣнія матеріальныхъ источниковъ епархіи, ходатайствовать о преобразованіи Бла-

Благовѣщенскаго Епархіального училища въ церковно-учительскую школу, или передачѣ онаго въ число духовныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи Императрицы Маріи Ѳеодоровны. На основаніи всего вышеизложеннаго Епархіальный Съѣздъ **постановилъ**:

*i.*  
Недоборъ не есть долгъ наступающаго года. Покрывать его надобно, разсрочивъ уплату на несколько лѣтъ и принявъ энергичныя мѣры къ взысканію недоимокъ за церквами и пансіонерками.

*II.*  
Разсчитывать на безвозвратныя ссуды, какъ и прежде, нельзя.

*III.*  
Какъ и училище закрытъ нельзя безъ особаго разсмотрѣнія сею вопросомъ на таковыхъ же сѣздахъ.

*IV.*  
Утвердить.

*V.*  
Пока отложить. Надо имѣть серьезныя основанія къ селу; надобно на мѣстѣ использовать все средства.

1) признать, что средствами епархіи покрыть недоборъ въ 17,566 р. 36 к., на содержаніе епархіального женскаго училища уплату срочныхъ долговъ, не считая долга въ 5,000 р. Миссіонерскому комитету, никоимъ образомъ нельзя; 2) существованіе Епархіального женскаго училища можетъ быть обезпечено при условіи полученія безвозвратной ссуды въ 15,000 р., причемъ недостающіе 2566 р. 36 к. внести изъ суммъ Епархіального Склада; 3) ссуда съ возвратомъ и  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ , въ виду задолженности церковей Епархіальному училищу и Епархіальному Складу, общаго упадка церковной доходности, задолженности Епархіального Склада разнымъ торговымъ фирмамъ (свыше 12000 руб.) и предстоящихъ расходовъ на выписку разныхъ товаровъ, — **безъ особаго рѣшенія сего вопроса на Благочиническихъ Сѣздахъ**, Епархіальнымъ Съѣздомъ принята быть не можетъ; 4) вопросы о самообложеніи, увеличеніи платы за ученіе, о передачѣ училища въ Вѣдомство Императрицы Маріи Ѳеодоровны, или о преобразованіи его въ церковно-учительскую школу передать на обсужденіе духовенства епархіи на Благочиническихъ Сѣздахъ; 5) почтительнѣйше просить Его Преосвященство, не признаетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о выдачѣ безвозвратной ссуды духовенству Благовѣщенской епархіи въ 15,000 р., для поддержанія существованія

VI.  
Данныя Совѣта Е. Ж.  
училища за существо-  
ваніе его представля-  
ются очень основатель-  
ными. Закрытіе учили-  
ща отложить до буду-  
щаго Съезда, литовскіе  
1910 г.

VII.  
Вопросъ пока самъ  
собою рѣшается.  
Послѣ будемъ судить  
справившись съ зако-  
нами.

Епархіальнаго училища въ наступающемъ году; б) если означенная просьба Епархіальнаго Съезда уважена не будетъ, то въ силу необходимости въ наступающемъ учебномъ году Епархіальное женское училище должно быть закрытымъ на одинъ годъ; обязательные взносы церквей, причтовъ и Епархіальнаго Склада и полученные недоимки употребить на погашеніе долговъ, и вопросъ объ изысканіи средствъ на дальнѣйшее существованіе училища представить рѣшенію будущаго Епархіальнаго Съезда духовенства; 7) если училище будетъ на годъ закрыто, то въ видахъ экономіи желательнѣе, чтобы весь учебно-воспитательный персоналъ училища былъ уволенъ, съ выдачей жалованья за каникулярное время, хозяйственныя же дѣла училища передать въ вѣдѣніе Правленія Епархіальнаго Склада, увеличивъ составъ его еще однимъ членомъ — казначеемъ по дѣламъ училища, на каковую должность Епархіальный Съездъ избираетъ члена Совѣта училища, священ. Стефана Тренина. Эконома же училища и прислугу подчинить Правленію Епархіальнаго Склада, а на расходы по дѣлопроизводству отпустить въ распоряженіе Правленія 300 руб. Журналь сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

## В Ъ Д О М О С Т Ь.

о недоимкахъ за церквами и причтами, подлежащихъ взносамъ на содержаніе  
Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Наименованіе церквей.	Недоимокъ пзъ числв. къ 1 юля 1908 г.				Недоборъ по взносамъ за 1908 г.				В С Е Г О.			
	Съ церковей.		Съ причтов.		Съ церковей.		Съ причтов.		Недоимокъ на полученіе ко- нхъ мало на- надежны.		Недоимокъ, на полученіе конхъ можно расчитывать.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>I благочиніе:</b>												
Албазинская . . . . .	100	—	—	—	—	—	4	62	—	—	104	62
Наслѣдники прот. Ми- хайлова . . . . .	442	27	—	—	—	—	—	—	—	—	442	27
<b>II благочиніе:</b>												
Екатерининская ц. . . . . (изъ Епарх. склада, такъ какъ взносъ взимается при покупкѣ. За церквами благочинія.	—	—	—	—	147	—	—	—	—	—	147	—
	185	5	42	66	—	—	—	—	—	—	227	71
<b>III благочиніе:</b>												
Съ двухъ миссіонерск. причтовъ . . . . .	—	—	31	4	—	—	15	52	31	4	15	52
<b>IV благочиніе:</b>												
Кладбищенская . . . . .	1878	40	—	—	425	20	23	20	1878	40	448	40
Покрово-Николаевская . . . . .	2040	—	—	—	1102	—	—	—	2040	—	1102	—
Свято-Троицкая . . . . .	3915	57	68	60	550	—	17	15	3984	17	567	15
Михаило-Архангельская . . . . .	1984	60	41	30	—	—	—	—	2025	90	—	—
<b>V благочиніе:</b>												
Съ церковей благочинія.	—	—	—	—	23	—	10	73	—	—	33	73
<b>IX благочинія:</b>												
Хабар. Усп. соборъ . . . . .	—	—	—	—	980	35	7	79	—	—	988	11
.. Иннокентіевск. ц. . . . .	165	—	—	—	22	70	10	23	—	—	197	99
Доле-Троицкая . . . . .	111	—	—	—	46	10	5	81	—	—	162	91
<b>X благочиніе:</b>												
Казакевичевская . . . . .	—	—	1	20	—	50	1	—	1	20	1	50
Козловская . . . . .	—	—	—	—	79	60	—	—	—	—	79	60
Венюковская . . . . .	—	30	—	—	—	30	—	26	—	30	—	56
Ильинская . . . . .	—	—	5	81	21	60	—	2	5	81	21	62
Переяславская . . . . .	—	—	6	86	86	60	—	—	6	86	86	60
Оренбургская . . . . .	—	—	6	86	63	30	5	88	6	86	69	18
Графская . . . . .	—	—	—	—	74	40	6	86	—	—	81	26
<b>XI благочиніе:</b>												
Больше-Михайловская . . . . .	—	—	—	—	43	60	5	81	—	—	49	41
Горинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	77	—	—	—	77
<b>XIII благочиніе:</b> (прісковыя церкви)												
Походно-Николаевская у Тунгусовъ . . . . .	—	—	6	86	698	10	6	84	6	86	704	94
Пріиск. Иннокентіевская . . . . .	—	—	—	—	135	50	12	—	—	—	147	50
<b>Итого</b> . . . . .	10832	19	211	19	4499	85	134	55	9987	40	5680	38

Примѣчаніе: Недоимки по 2 благочинію были своевременно церквами пред-  
ставлены благочинному, священнику Виктору Скворцову, но за его смертію, не были  
представлены по назначенію, о чемъ имѣется бумага благочиннаго 2-го участка, изъ  
которой видно, что имъ было донесено о семъ въ Консисторію распортомъ отъ  
20 октября 1908 года, за № 137.

„10 августа 1909 г. Въ Епархіальное Училище—Совѣту. О поступленіи означенныхъ недоимокъ доносить мнѣ ежемѣсячно, съ указаніемъ суммы оставшихся недоимокъ.

*Е. Еоленій.*

## ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ за разными лицами по пансіонерскимъ взносамъ къ 1 мая 1909 года.

Имена и фамиліи должниковъ.	Изъ недоимокъ до 1 июля 1908 г.		По вѣдомостямъ за 1909 г. уч. годъ.		Всего.		Примѣчаніе.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Священ. І. Карнаковъ -	—	—	270	—	270	—	3 дочери.
Безматерныхъ -	110	—	—	—	110	—	
священ Т. Ивановъ -	400	60	120	—	520	60	Одна дочь на казенномъ содержаніи, другая платитъ 120 р., какъ дочь священника.
священникъ Ушаковъ -	50	—	60	—	110	—	
псаломщикъ Кудринъ -	40	—	—	—	40	—	
священ. П. Малышевъ -	18	94	56	—	74	94	
свящ. А. Островитяновъ -	39	20	360	—	399	20	
діаконъ Кустовъ -	73	30	—	—	73	30	
священ. А. Любовичъ -	10	—	80	—	90	—	
свящ. И. Мраморновъ -	90	—	—	—	90	—	Служилъ въ Томской губ.
священ. А. Писаревъ -	150	—	—	—	150	—	
священ. Апеллесовъ -	45	—	—	—	45	—	Служилъ во Владивостокской епархіи.
псал. Пляскинъ -	30	—	30	—	60	—	Двѣ дочери, изъ нихъ одна Ксенія принята на казен. содерж. Журн. Съѣзда 1907 г. № 24.
псал. Преловскій -	20	—	60	—	80	—	
воспитан. Фокина -	30	—	—	—	30	—	) ва музыку.
„ Черемныхъ -	30	—	—	—	30	—	
свящ. І. Каюковъ -	—	—	80	—	80	—	
свящ. Соболевъ -	—	—	75	—	75	—	
свящ. В. Головинъ -	—	—	4	6	4	6	
псал. Юнѣевъ -	—	—	40	—	40	—	
псал. Гуцинъ -	—	—	10	—	10	—	
псал. Гавриловъ -	—	—	46	—	46	—	
діаконъ Шульга -	—	—	20	—	20	—	
свящ. І. Денисовъ -	—	—	60	—	60	—	
свящ. Шастинъ -	—	—	120	—	120	—	
Гарчакова -	—	—	25	—	25	—	) приходящія.
Буцковская -	—	—	25	—	25	—	
Мирошниченко -	—	—	25	—	25	—	
за Миссіонерскомъ комитетомъ -	—	—	180	—	180	—	
Наговицына -	—	—	10	—	10	—	
Иопова -	—	—	70	—	70	—	Учились двѣ дочери. Одна полная пансіонерка другая полупансіонерка.
Телятьева -	—	—	135	—	135	—	
	1146	4	1967	6	3113	10	
свящ. Ларіоновъ -	92	58	—	—	92	58	Служитъ въ Финляндіи.
казакъ Т. Кореневъ -	330	—	—	—	330	—	Искать по суду чрезъ Военное правленіе.
„ Ф. Кореневъ -	220	—	—	—	220	—	Соглашается уплатить 146 р. 64 к.
діаконъ Архангельскій -	95	—	60	—	155	—	Уплата недоимки и взноса отсроч. до получ. пятилѣтки.
чиновн. Вегнеръ -	165	—	60	—	225	—	Умеръ.
свящ. Будниковъ -	24	62	—	—	24	62	Умеръ, снести.
мѣщан. Поповъ -	60	—	—	—	60	—	
свящ. Е. Соловьевъ -	420	—	60	—	480	—	
свящ. Бѣтинъ -	65	—	—	—	65	—	Священ. монастырщинской церкви.
фельдш. Сафоновъ -	45	—	—	—	45	—	
учитель Троицкій -	125	—	—	—	125	—	

свящ. Чеботнягинъ -	125	—	—	125	Отецъ сосланъ. Одна изъ трехъ дочерей на казен. содерж. Дочь умершаго свящ. братъ отказ платить.	
мѣщан. Варзаковъ -	240	—	—	240		
казакъ Юрьевъ -	110	110	—	220		
псал. Будринъ -	—	—	60	60		
псал. Кудринъ -	—	—	120	120		
Скворцова Людмила -	—	—	120	120		
Троицкіе (двѣ сестры) -	—	—	120	120		
	<u>2117</u>	<u>20</u>	<u>710</u>	<u>2827</u>	<u>20</u>	
	3263	24	2677	6	5940	30
Рязанова. *) -	—	—	220	220	Сирота, дочь свящ. Владивосток. епархіи.	
Будникова. *) -	—	—	120	120	Сирота, дочь свящ. Благовѣщенск. епархіи.	

\*) Относительно Рязановой и Будниковой, сиротъ священниковъ, первая свящ. Владивостокской епархіи, вторая свящ. Благовѣщенской епархіи. Совѣтъ Училища затрудняется и исчисленіемъ долга, въ виду того, что въ практикѣ училища такихъ случаевъ еще небыло.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Электро-типо-литографія „Благовъщенскъ“

Арендуемая Торг. Дом. „В. М. Бутряковъ и С-нъ“.

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

### КАУЧУЖОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.  
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовъщенскъ Контору типо-литографіи  
„Благовъщенскъ“.

Для телеграммъ: „Благовъщенскъ типолитографія“.

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по  
желанію съ наложеннымъ платежомъ.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января

№ 2.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Торжество Православія и анаемы.—Подъ живымъ впечатлѣніемъ.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

### Торжество Православія и анаемы.

*(Послѣдованіе въ недѣлю Православія).*

#### I.

Въ 1-ю недѣлю (воскресенье) Великаго Поста, послѣ литургіи, во всѣхъ нашихъ епархіяхъ, въ соборахъ, совершается особенная церковная служба, называемая Торжествомъ Православія, а другими—анаематствованіемъ еретиковъ. И почти всегда на эту службу собирается много молящихся или любопытствующихъ, нерѣдко—инославныхъ, сектантовъ<sup>1)</sup>; но различное впечатлѣніе уносятъ они съ собой: въ то время какъ одни, идущіе именно на Торжество Православія, согласно восторгаются торжественностью, церковностью и умиленностью этого чина, другіе болѣе или менѣе убѣжденно и искренно выражаютъ недовольство имъ, твердятъ о жестокости такого анаематствованія инако вѣрующихъ, о полномъ несоотвѣтствіи произносимыхъ на нихъ „проклятій“ духу христіанской любви. Изъ всего чина они слышатъ и помнятъ однѣ эти анаемы, и возмущаются тѣмъ горячѣе, чѣмъ менѣе знакомы съ нимъ по существу....

Не будемъ говорить о тѣхъ, кому Церковь Православная ненавистна сама по себѣ. Но для тѣхъ, кто лишь по недоразумѣнію, по недостаточному знакомству возстаютъ противъ этого чина, считаемъ долгомъ своимъ представить краткій очеркъ содержанія его, чтобы они сами уже могли судить о немъ, вѣдая его.

И прежде всего нужно помнить, что по всему своему основному содержанію это—именно чинъ Торжества Православія, какъ и былъ впервые совершенъ онъ слишкомъ тысяча лѣтъ назадъ (въ 842 г.) по *завершеніи* періода вселенскихъ соборовъ и послѣ побѣды Православія надъ послѣднею

<sup>1)</sup> Особенно въ нашемъ городѣ, гдѣ почти половина жителей сектанты.

изъ древнихъ ересей, ересью иконоборцевъ. Поэтому-то для всякаго, хотя бы и немного знакомаго съ службами церковными, сразу становится замѣтнымъ, что по основному своему строю данное чинопослѣдованіе представляетъ собою такъ называемый благодарственный молебенъ, такъ же начинается и заканчивается, тѣ же поются пѣснопѣнія (тропари), тотъ же въ общемъ составъ. Здѣсь Церковь Христова, побѣдившая покушавшіяся исказить ея богодарованную красоту заблужденія и извращенія вѣры и жизни, благодаритъ Небеснаго своего Кормчаго, Промыслителя и Защитника—Трїединого Бога, духовно торжествуетъ, радуется о безмѣрномъ богатствѣ, правдѣ, чистотѣ своего вѣроученія и благодатныхъ дарованій, и непоколебимо утверждаетъ въ нихъ, какъ вѣчно вѣрная Христу и себѣ Его Невѣста, какъ столпъ и утвержденіе истины, какъ живая хранительница и источникъ вселенскаго единственно истиннаго преданія.

Тѣмъ же основнымъ содержаніемъ и настроеніемъ объясняются и всѣ те видоизмѣненія и добавленія къ обычному благодарственному молебну, какія особенно отличаютъ чинопослѣдованіе въ недѣлю Православія. Таковъ, на примѣръ, прежде всего, троекратно возглашаемый протодіакономъ великій прокимень: Кто Богъ велій яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ творяй чудеса, поемый въ церкви лишь при самыхъ торжественныхъ службахъ. Таковы и особыя прошенія на произносимыхъ діакономъ ектиніяхъ (великой и сугубой), гдѣ церковь молить Господа „соблюсти ю (ее) невредиму и непребориму отъ ересей и суевѣрій“, „утишити роздираніе ея“, сотворити, „да ненависти, вражды, обиды, мздоимства, клятвопреступства и прочая беззаконія прекратятся, истинная же любовь да царствуетъ“) въ сердцахъ нашихъ“ и т. д.

Но умоляя Господа объ огражденіи себя отъ ересей, отъ раздиранія иновѣріемъ и худою жизнію, прося Его „вѣрныхъ своихъ укрѣпити и непоколебимыхъ въ правовѣрїи соблюсти“, церковь съ такою же силою, по заповѣди любви, молить Его и за самыхъ этихъ заблудшихъ, возстающихъ на нее, да просвѣтитъ Онъ свѣтомъ Своего благоразумія, „мысли невѣріемъ помраченныхъ“, „силою Святаго Духа обратитъ всѣхъ отступльшихъ къ познанію истины и сопричтетъ ко избранному своему стаду“... „Да и противящіяся Твоему слову обратятся“, съ особеннымъ умиленіемъ молить она „и вкупѣ со всѣми вѣрными, истинною вѣрою и благочестіемъ, Тебе Бога нашего прославятъ“.

Подобнымъ образомъ и въ избранномъ чтеніи изъ Апостола и Евангелія дается, съ одной стороны, вѣрующимъ наставленіе о храненіи себя „отъ творящихъ распри и раздоры“<sup>2)</sup>, и объ отношеніи къ заблудшимъ, коихъ, въ случаѣ упорства, предавать суду Церкви, ибо ей и апостольскому преемству въ ней принадлежитъ, по слову Спасителя, власть вязать и рѣшить; съ другой—пастыри Церкви приточнымъ примѣромъ заботливости

<sup>2)</sup> Римлянамъ XVI 17-20. (Зач. 121).

Небеснаго Отца о каждомъ погибающемъ „отъ малыхъ сихъ“ призываются къ попеченію объ обращеніи согрѣшающаго брата<sup>2)</sup>).

Но особенно такимъ характеромъ братской любви къ заблудшимъ и отторгшимся отъ Церкви членамъ ея отличается святительская молитва по сугубой ектеніи, въ коей сосредоточивается самая сущность службы Торжества Православія. Въ виду такого значенія молитвы приведемъ ее здѣсь сполна.

*„Всевышній Боже, Владыко и Содѣтелю всея твари, наполняй вся величества Твоя и содеждай силою Твоею! Тебѣ вседаждителю Господу нашему мы недостойни благодареніе приносимъ, яко не отвращаеши насъ беззаконій ради нашихъ, но наче предвѣдѣши ны щедротами Твоими. Ты ко избавленію нашему послалъ еси Единороднаго Твоего Сына, и благовѣстилъ безлѣзное Твое къ роду человѣческому снизхождение: яко хотѣнемъ хоуещи, и ожидаеши, еже обратимся намы къ Тебѣ и спасенымы быти: Ты, снисходя къ немощи нашего естества, укрѣпляеши насъ всеильною Святаю твоєю Духа благодатію, утѣшаеши спасительною вѣрою и совершенною надеждою вѣчныхъ блазъ, и руководствуя избранныхъ Твоихъ въ юрній Сіонъ, соблюдаеши яко зѣницу ока. Исповѣдуемъ, Господи, великое Твое и безприкладное челоуѣколюбіе и милосердіе. Но видяще многихъ поползновенія, прилежно Тя, всеблагій Господи, молимъ: призри на Церковь Твою, и виждь, яко Твое спасительное благовѣстіе аще и радостно пріяхомъ, но терніе суеты и страстей творитъ оное въ нѣкихъ малоплодно, въ нѣкихъ же и безплодно, и по умноженію беззаконій овии ересьми, овии расколоми противящися евангельской Твоей истинѣ, отступаютъ отъ достоянія Твоего, отрѣваютъ Твою благодать и повѣрѣаютъ себѣ суду Твоему пресвятаю слова. Премилосердый и всеильный, не до конца инѣвайся Господи! Будь милостивъ, молишь Тя Твоя Церковь, представляюще Тебѣ Начальника и Совершителя нашего Иисуса Христа, будь милостивъ намы, укрѣпи насъ въ правовѣрїи силою Твоею, заблуждающимъ же просвѣти разумныя очи свѣтломъ Твоимъ Божественнымъ, да уразумеютъ Твою истину: умячи ихъ ожесточеніе и отверзи слухи, да познаютъ гласъ Твой и обратятся къ Тебѣ Спасителю нашему. Исправи, Господи, иныхъ развѣра-*

<sup>2)</sup> Матвея XVIII 10 -18. (Зач. 75).

*ценіе и жизнь несогласную христіанскому благодѣію: сотвори, да вси свято и непорочно поживемъ; и тако спасительная вѣра укоренится и плодоносна въ сердцахъ нашихъ пребудетъ. Не отврати лица Твоего отъ насъ, Господи, воздаждь намъ радость спасенія Твоего; подаждь, Господи, и пастырямъ Церкви Твоея святу ю ревность, и попеченіе ихъ о спасеніи и обращеніи заблуждающихъ душо мъ евангельскимъ раствори: да тако вси руководили достигнемъ, идѣже совершеніе вѣры, исполненіе надежды и истинная любовь: и тамо съ лики честнѣйшихъ небесныхъ силъ прославимъ Тебе Господа нашего, Отца, и Сына, и Святаго Духа, во вѣки вѣковъ, аминь“.*

Въ полномъ согласіи съ указаннымъ общимъ характеромъ всего этого чина, протодіаконъ далѣе приступаетъ къ торжественному исповѣданію католической вѣры церковной: „Православія день празднующе, православніи людіе, наипаче прославимъ виновника всѣхъ благъ Бога, иже сый благодивные пути Божественнаго домостроительства нашего спасенія—отъ основанія для насъ еще въ раи—Святой Церкви, отъ проповѣди праотцевъ и пророковъ—и до откровенія намъ всего Отчаго благоволенія о насъ и высочайшихъ таинствъ небесныхъ чрезъ Единороднаго Сына Божія и утвержденія различными силами и чудесами чрезъ посланныхъ Имъ въ міръ апостоловъ евангелія Царствія Христова. „Сему спасительному откровенію послѣдующе, сего благовѣстія держащеся“, мы и исповѣдуемъ далѣе свою православную вѣру, кратко изложенную въ драгоцѣнномъ церковномъ преданіи, въ всѣмъ извѣстномъ Символѣ, который составленъ великими отцами 1 и 2 вселенскихъ соборовъ и который въ совершенной неприкосновенности и чистотѣ сохраняется въ Церкви уже болѣе полутора тысячелѣтія (отъ 325—381 г.г.). По истинѣ, какъ воспѣваетъ далѣе протіаконъ, „сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“!

Такова первая и большая (25 изъ 40 стр.) половина этого чина Торжества Православія. Едва ли кто и предубѣжденный противъ Церкви можетъ что возразить противъ этихъ возгласеній, пѣсногѣній и молитвъ. Эти ли славословія и благодаренія Господу за откровеніе намъ свѣта богопознанія и утвержденіе въ путяхъ истины, это ли проникновенное исповѣданіе вѣры въ Него и въ наше спасеніе въ Единой, Святой и вселенской Церкви, эти ли молитвы объ отпадшихъ—не могутъ умиливать сердца самаго жестокаго? Въ особенности эти возвышенныя молитвы! Вѣдь не о томъ молится въ нихъ Церковь, чтобы исчезли, погибли ея враги, не о томъ, чтобы громъ небесный поразилъ, или земля пожрала ихъ, какъ противниковъ Моисея и Аарона. Нѣтъ, она молится о томъ, „чтобы Отецъ Небесный, по безконечному милосердію Своему, явилъ любовь Свою и заблуд-

шимъ отъ истинной вѣры, — чтобы безконечная любовь Божія не попустила діаволу ослѣпить до конца и погубить на вѣки и ожесточенныхъ враговъ ея, — чтобы благодать Всесвятаго Духа преизбыточествовала тамъ, гдѣ преизбыточествуетъ ожесточеніе и упорство, просвѣтила разумъ ихъ въ познаніе истины, согрѣла сердце ихъ теплотою любви своей, сокрушила окаменѣніе сердець ихъ страхомъ суда Божія, обратила ихъ отъ заблужденія и ввела паки въ спасительную ограду Церкви Божіей“. (Димитрій, архіеп. Херсонскій).

## II.

Однако, могутъ сказать намъ, „пустъ такъ: пусть эта часть чина Православія безукоризненно — хороша, вполне отвѣчаетъ и ученію Церкви, и духу христіанства. Но тогда пусть ею и оканчивается это „Торжество“, безъ того, смущающаго насъ, анаѳематствованія. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему эти счеты съ еретиками и отступниками, зачѣмъ эти анаѳемы“?...

Вообще въ послѣднее время по отношенію ко многимъ пунктамъ установленнаго церковнаго вѣроученія у нѣкоторыхъ лицъ замѣчается стремленіе измѣнить его и какъ бы обезцвѣтить; многіе хотѣли бы ослабить, или смягчить тѣ или иныя требованія Православной Церкви, приспособить ихъ къ своимъ понятіямъ и къ духу настоящаго времени. Но думающіе такъ забываютъ или не знаютъ что Православіе, содержа вѣчную, неизмѣнную истину, въ своихъ началахъ не способно итти ни на какіе компромиссы и сдѣлки; оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ отступить отъ своего духа, своего основнаго преданія, и своимъ началамъ измѣнить не можетъ.

И въ данномъ случаѣ: можетъ ли Церковь, такъ сказать, закрыть глаза и совсѣмъ не обращать вниманіе на тѣ или иныя отступленія отъ ея ученія и строя у тѣхъ, кто состоитъ, или состоялъ въ числѣ ея членовъ? Можетъ ли она не считаться въ тѣмъ заблужденіями, которыя въ корнѣ подрываютъ ея вѣру? — Безъ сомнѣнія, не можетъ. Вѣдь у нея, повторяемъ, есть извѣстныя, выражающія самую сущность Православія, начала и требованія, какъ ея вѣчныя нормы, не соблюдая которыхъ никто не можетъ принадлежать къ ея составу. Церковь признаетъ и закрѣпила на — вѣки извѣстную систему догматовъ, какъ общеобязательную вѣру; она утвердила подобную же систему каноновъ — обязательныхъ правилъ жизни и быта, она въ основу кладетъ необходимость подчиненія каждаго верховному авторитету Церкви, какъ неоспоримому голосу совершенной истины. Но въ этомъ заранѣе дается и возможность, и даже необходимость, точнаго различенія православныхъ отъ неправославныхъ, вѣрныхъ чадъ Церкви, отдавшихъ себя ея спасительному водительству, отъ измѣнившихъ ей, заблудшихъ и отпадшихъ отъ ея благодатной жизни. И если ни одно человѣческое общество не можетъ существовать безъ того, чтобы не различать

„своихъ“ отъ „чужихъ“; если даже протестанство, признающее въ принципѣ свободу и, такъ сказать, самоавторитетность каждаго въ дѣлѣ вѣры, поставило однако же обязательнымъ для своихъ членовъ признаніе такъ называемыхъ символическихъ книгъ его (напр. Аугсбургское исповѣваніе или катихизисъ Лютера) и отнимаетъ, напр., пасторство у тѣхъ, кто отступаетъ отъ этихъ вѣроизложеній, то тѣмъ болѣе должна устранять, отчуждать отъ себя инако вѣрующіихъ Православная церковь, тѣмъ необходимѣе должна она провести грань, внутри коей—истина, спасеніе и дары благодати, во внѣ-же заблужденіе и безблагодатность.

Однако, замѣтятъ намъ, это далеко не то же, что торжественное анаеematствованіе, проклятія въ церкви на головы этихъ инако вѣрующихъ и заблудшихъ... Да; но прежде чѣмъ задаваться вопросомъ объ умѣстности и неумѣстности такого чина анаеematствованія, установимъ здѣсь точный смыслъ его. И, во-первыхъ, «проклятій» еретикамъ и иновѣрцамъ въ этомъ чинѣ нѣтъ вовсе. И не говоримъ уже о самомъ словѣ «проклять»: не только этого слова, или однородныхъ съ нимъ никто и нигдѣ въ чинѣ Православія не слышитъ, но и по смыслу, если угодно, по настроенію или по содержанію ничего такого въ этомъ чинѣ нѣтъ. Есть только «анаеема», но это по смыслу совсѣмъ другое, чѣмъ «проклять». Правда, въ обычномъ, простонародномъ, такъ сказать, употребленіи «анаеема» и «проклять» значатъ одно и то же, и анаеема въ перебранкахъ даже звучитъ едва ли не сильнѣе; но это только именно простонародное (вульгарное), неправильное по существу, словоупотребленіе. Такъ безграмотная мать выбранить въ пылу гнѣва своего ребенка «оглашеннымъ», хотя всѣмъ извѣстно, что слово «оглашенный» вовсе не брань; что оно значитъ лишь—«обучаемый вѣрѣ». И слово «анаеема» обозначаетъ—«отлученъ»<sup>4)</sup> (отъ Церкви), такъ сказать—отсѣченъ отъ ея тѣла. Конечно, и это значитъ не мало. Вѣдь произнести анаеему на кого-либо значитъ отлучить его совершенно отъ общества вѣрующихъ, лишитъ всѣхъ преимуществъ (привославнаго) христіанства; «съ отлученіемъ отъ Церкви онъ теряетъ возможность пользоваться благодатными средствами къ своему вѣчному спасенію, лишается самой надежды на спасеніе». Но вся вина, вся нравственная причина тяжести такого состоянія цѣликомъ падаетъ на самихъ отлучаемыхъ, на тѣхъ, кто заслужилъ, вызвалъ на себя эту анаеему. Здѣсь повторяется то самое, что ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ говоритъ о судѣ Божіемъ надъ извратившими свою нравственную природу язычниками: „они замѣнили истину ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца, потому предалъ ихъ Богъ постыднымъ страстямъ... превратному уму дѣлать непотребства”<sup>5)</sup> Отлучаемые отъ Церкви анаеемою еще до того сами себя отъ нея отлучили—тѣми самыми отступленіями въ вѣрѣ, за которыя ихъ анаеematствуютъ. Вѣдь Церковь Христова—это общество вѣрующихъ въ Іису-

<sup>4)</sup> Отъ греческ. глагола «анатифими»—откладываю, отлагаю.

<sup>5)</sup> Римл. I. 25—26, 28 (ср. 32).

са Христа и содержащихъ ученіе Его. Объединяются они, прежде всего, истинною вѣрою, — тѣмъ, что у нихъ «единъ Господъ, едина вѣра, едино крещеніе»<sup>6)</sup>; отвергая эту вѣру, или извращая ее въ «иное ученіе», отступники тѣмъ самымъ отпадаютъ отъ единства Церкви, отпадаютъ и отъ благодатной жизни ея. Какъ изсохшія вѣтви, отпадаютъ они отъ небесной лозы — Господа І. Христа и отъ Св. Церкви-тѣла Его<sup>7)</sup>; и Самъ Господъ сказалъ о нихъ: „кто не пребудетъ во мнѣ, извержется конъ, какъ вѣтвь и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ“<sup>8)</sup>.

Что Церковь, — Тѣло Христово, имѣетъ не только, такъ сказать, нравственное право, но и власть отсѣкать, отлучать отъ себя такихъ заблудшихъ ея членовъ, изсохшія вѣтви, въ этомъ никто не долженъ сомнѣваться. «Повѣждь—скажи—церкви», говоритъ Господь объ упорствующемъ въ заблужденій братѣ нашемъ; «аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь». Упорствуя въ заблужденіи, не подчиняясь Церкви онъ совершенно отчуждился отъ нея: отчуждись и ты его, перестань считать своимъ, участникомъ общецерковной жизни. Знай, что онъ отпалъ, уже отлучилъ себя—анаѡема.

Наконецъ, и то необходимо помнить, что самое это, смущающее маловѣрныхъ, слово «анаѡема», оно такъ-же изречено въ Писаніи, изречено ап. Павломъ, и въ той постановкѣ, въ томъ самомъ значеніи, какъ употребляется теперь Церковію. Извѣстно, что святому Апостолу много приходилось бороться противъ лжеучителей, въ особенности іудействующихъ, клеветавшихъ на него и извращавшихъ благовѣствованіе Христово. И вотъ ап. Павелъ, утверждая въ истинѣ своего ученія, принятаго отъ него галатами, рѣшительно говоритъ имъ: если бы даже мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѡема.<sup>9)</sup> Не забудемъ и того, что самъ Спаситель о тѣхъ, которые отвергнутъ въ жизни исполненіе Его закона евангельскаго, сказалъ, что они отъ Него услышатъ не только «аминь глаголю вамъ, не вѣмъ васъ»,<sup>10)</sup> но и болѣе грозное: «идите отъ Мене *прокляти* во огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его». <sup>11)</sup> Но Церковь на себя такого суда не беретъ: она не прокликаетъ никого, она не опредѣляетъ участь тѣхъ, кто отсѣкъ себя отъ нея—не посылаетъ его на мученія. Предоставляя это Всеправедному суду Божию, она лишь, во устраненіе соблазна для немощныхъ, въ грозное вразумленіе самихъ заблудшихъ, говоритъ: да, ты отпалъ, отлученъ, иначе: анаѡема,—и въ то же время скорбно и съ любовію къ отпадшимъ молитъ Владыку, да прозрятъ очи и этихъ слѣпцовъ.

<sup>6)</sup> Ефес. IV, 4.

<sup>7)</sup> Еф. IV—4. Колос. I. 18 и др.

<sup>8)</sup> Іоан. XV, 6.

<sup>9)</sup> Галат. I, 7.

<sup>10)</sup> Мтѣ. XXV, 12.

<sup>11)</sup> Мтѣ. XXV, 41.

Но за что же постигаетъ такихъ заблудшихъ этотъ строгій судъ Церкви? На кого падаетъ та церковная анаѳема, открыто возглашаемая въ храмахъ?—Такъ какъ и по этому вопросу многіе не освѣдомлены, и думаютъ, что область приложенія ея шире, чѣмъ это есть на самомъ дѣлѣ, то нелишнимъ считаемъ привести здѣсь перечень этихъ анаѳематствованій. Ихъ всѣхъ 12, и направлены они противъ тѣхъ хульниковъ Церкви, которые отвергаютъ самыя основы ея религіозной жизни. 1-я и 2-я анаѳемы падаютъ на отрицающихъ бытіе Божіе, на отрицающихъ основныя свойства Божества, какъ Всесовершеннаго Духа, Творца и Промыслителя міра; 3-я—6-я на тѣхъ, кто отрицаетъ догматы о равенствѣ лицъ Святой Троицы, о спасеніи насъ чрезъ воплотившагося Сына Божія, и о приснодѣвствѣ Богородицы; 7-я и 8-я на отмещущихъ вѣру въ Богодухновенность Писанія и въ облагодатствованіе отъ Св. Духа истинныхъ христіанъ, вѣру въ бессмертіе и жизнь загробную съ воздаяніемъ намъ по дѣламъ нашимъ; 9-я—12-я анаѳемы падаютъ на отмещущихъ: а) святыя таинства церковныя; б) на не признающихъ соборы св. отецъ и ихъ преданія, божественному откровенію согласная и православно-каѳолическою церковію благочестно хранимая; в)—на отрицающихъ помазанность отъ Святаго Духа православныхъ государей, по особому Божію благоволенію возводимыхъ на престолы и г) на ругающихъ и хулящихъ святыя иконы. И такъ, что касается первыхъ восьми анаѳематствованій, то относительно ихъ едва ли кто изъ христіанъ, разумѣется и не православныхъ, можетъ имѣть что либо противъ, ибо то невѣріе, которое выражается въ отмѣчаемыхъ ересяхъ, не можетъ быть терпимо никакою христіанскою общиною. Послѣднія четыре отлученія касаются заблужденій по такимъ вопросамъ, по которымъ и теперь часто ведутся споры у православныхъ съ иновѣрцами—христіанами; но, какъ извѣстно, православное ученіе по этимъ вопросамъ, исходя изъ данныхъ Священнаго Писанія, выражаетъ изначальное и несомнѣнное преданіе Вселенской Христовой Церкви, и потому невозможно приналежать къ ней, не раздѣляя этихъ основныхъ началъ.

Послѣ анаѳематствованій Церковь благодарнымъ воспоминаніемъ о всѣхъ, содѣйствовавшихъ ея преуспѣянію и утвержденію, возглашаетъ вѣчную память царямъ благочестивымъ византійскимъ (начиная отъ св. Константина и Елены) и русскимъ (начиная отъ великаго князя Владиміа и Ольги), святителямъ, всѣмъ пострадавшимъ и убиеннымъ въ различныхъ подвигахъ за православную вѣру и отечество, и всѣмъ православнымъ христіанамъ, и, наконецъ, многолѣтствуетъ всѣхъ живыхъ, утверждающихъ православіе, начиная отъ „христіанскаго благочестія ревнителя, защитника и покровителя Христовой Церкви“—благочестивѣйшаго Государя нашего. Заканчиваются всѣ эти особыя возглашенія еще разъ возносимою молитвою объ утвержденіи правовѣрныхъ (т. е. православныхъ) и объ обращеніи отпавшихъ, о коихъ церковь вновь предстательствуетъ, «да пріидутъ они въ познаніе вѣчныя (Христовы) истины».

Таковъ весь этотъ чинъ Торжества Православія и анаѳематствованія еретиковъ. Намъ кажется, что даже при желаніи во что бы то ни стало похулить Церковь, тотъ, кто достаточно знаетъ и понимаетъ чинъ Православія, никакъ не можетъ усматривать въ немъ нехристіанскаго духа, жестокосердія и ненависти по отношенію къ противникамъ Церкви,—къ тѣмъ, кому возглашается анаѳема въ этотъ день. Для всякаго же непредубѣжденнаго, для всякаго, кто хочетъ видѣть дѣло, какъ оно есть, чинъ Православія—это дѣйствительно торжественное, строго—церковное чинопослѣдованіе, переносящее насъ ко времени завершения даннаго устройства Церкви—къ послѣднимъ вселенскимъ соборамъ. Для того, кто искренно проникается совершаемымъ тогда въ храмѣ, здѣсь чувствуется и православно христіанская ревность о своей «отеческой» вѣрѣ, и благоговѣйное преклоненіе предъ Совершителемъ нашего спасенія—Отцемъ Небеснымъ и Его Христомъ, и свѣтлая вѣра въ неодолимность Церкви вратами ада—силой невѣрія и зла, въ ея безконечное развитіе и процвѣтаніе въ грядущіе вѣка, и скорбь объ отпавшихъ, и любовію движимое участіе къ нимъ: да обрѣтется, да обратится и это погибшее заблудшее овца, чтобы доставить Матери Церкви радость большую, чѣмъ о девяносто девяти овцахъ, пребывающихъ на пожитяхъ ея!.. Да прозрятъ сіи духовные слѣпцы!...



## Подъ живымъ впечатлѣніемъ.

Недавно по распоряженію епархіальнаго начальства мнѣ пришлось производить слѣдствіе-дознаніе: обвинитель и обвиняемый были духовные, свидѣтели—ихъ прихожане. Прошло уже около мѣсяца, какъ закончено мною это слѣдствіе, но до сихъ поръ я не освободился отъ кошмара, навѣяннаго на меня этимъ слѣдствіемъ. Правда, я и прежде представлялъ, что тяжело быть судьей, когда есть слова нашего Божественнаго учителя: «Не судите, да не судимы будете. И что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а не чувствуешь бревна въ своемъ глазѣ;» но когда все это мнѣ пришлось пережить самому—лично, когда я узналъ всѣ прелести слѣдственнаго дѣла, то я открыто рѣшился заявить, что слѣдственные дѣла, кромѣ душевныхъ мукъ, кромѣ глубокаго униженія духовенства, какъ сословія, ничего другаго не даютъ, или почти не даютъ. И меня крайне удивляетъ, какъ это духовные слѣдователи, нарочито къ этому дѣлу приставленные, хорошо знающіе дѣло, не повѣдали намъ о такихъ результатахъ своихъ слѣдствій!

Слѣдствіе, на которое я здѣсь ссылаюсь, возникло изъ-за какихъ то 3—4 рублей, значитъ слѣдствія назначаются не рѣдко по самымъ ничтожнымъ поводамъ—изъ за пустяковъ. Этого мало, безъ преувеличенія можно сказать, что можетъ быть на сто слѣдственныхъ дѣлъ только пять открываютъ правду, остальные, простите за откровенность, бываютъ впу-

стую, какъ и мое слѣдствіе: оно тоже не уяснило правды. Можетъ быть это объясняется и моей неопытностію; подождемъ, можетъ быть болѣе опытные слѣдователи заявятъ, что они по большей части открываютъ на слѣдствіяхъ своихъ одну правду; пока же я остаюсь при своемъ убѣжденіи.—А если слѣдствія такъ рѣдко даютъ намъ правду, то чего ради такъ усиленно, какъ это есть теперь у насъ, допускаютъ ихъ. Мнѣ думается, что и безъ нихъ—можно отыскивать правду и по крайней мѣрѣ, на половину-бы слѣдовало сократить ихъ, если только нѣсколько иначе поставить наше судебное дѣло.

Пока еще въ сердцахъ простого народа, особенно среди крестьянъ, есть вѣра, есть уваженіе къ духовному сану. Въ лицѣ своихъ духовныхъ, особенно священниковъ, прихожане хотѣли бы видѣть одно только хорошее—достойное подражанія. Если же имъ и приходится иногда наблюдать въ жизни другое, то эти отдѣльные случаи проходятъ какъ-то мало замѣтными для прихожанъ; они относятся къ слабостямъ духовенства болѣе или менѣе снисходительно. Но когда тѣ же мелкіе недостатки духовенства бывають сгруппированы или, если ихъ поясняетъ и выдвигаетъ на видъ духовное лицо слѣдователь, какъ это бываетъ на слѣдствіяхъ, то къ духовенству является уже другое отношеніе со стороны прихожанъ.—А на каждомъ почти слѣдствіи открывается не мало мелкихъ некрасивыхъ фактовъ, обычно въ жизни скрытыхъ: вражда и ложь здѣсь нерѣдко чередуются между собой, и все это сейчасъ же дѣлается достояніемъ прихода. А бываетъ и такъ, что «отецъ духовный» заранѣе упрощиваетъ свидѣтелей своихъ прихожанъ, показать предъ слѣдователемъ въ его пользу, поддержать его, сказать даже и неправду. Въ такомъ случаѣ авторитетъ просителя, конечно, гибнетъ безвозвратно. Когда такихъ слѣдствій, съ такими печальными результатами, у насъ насчитывается ежегодно до 700, а иногда и того больше—почти по два слѣдствія ежедневно, то эта масса слѣдствій естественно образуетъ изъ себя какъ бы наклонную плоскость, по которой авторитетъ не только подсудимыхъ лицъ, но и всего духовенства скатывается все ниже и ниже.

Прошлый годъ было около 700 слѣдственныхъ дѣлъ въ нашей епархіи, слѣдовательно, столько же было подано прошеній жалобъ, а иногда, чтобъ послѣдовало слѣдствіе, нужно подать два три прошенія. Сколько, слѣдовательно, здѣсь положено труда писательскаго, сколько было исписано бумаги! И все это проходитъ пока незамѣченнымъ, не вызываетъ тревоги. А вѣдь духовенству—за эту его дѣятельность—могутъ сказать: вы все трудитесь, чтобъ одержать побѣду, торжествовать пораженіе своего собрата, а развѣ вы никогда не слышали, что нашъ Божественный Учитель Христосъ сказалъ: «любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ», а вы что дѣлаете писавши по два кляузныхъ прошенія въ день на своего собрата? Развѣ у васъ нѣтъ другой работы, кромѣ писанія прошеній? Развѣ вы для того призваны, чтобъ своихъ прихожанъ пріучать къ

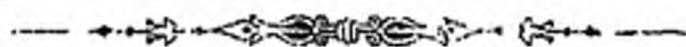
показаніямъ на себя въ слѣдственныхъ дѣлахъ, знакомятъ ихъ съ вашими ссорами, кляузами и недостатками. Всѣ такіе и имъ подобныя—вопросы и проникаютъ уже въ деревни, и недалеко то время когда духовенство, какъ сословіе, пригласятъ отвѣтить на эти вопросы. Что скажетъ тогда духовенство? Пора, давно пора объ этомъ подумать!

А развѣ на самомъ дѣлѣ у духовенства нѣтъ другаго дѣла? Но что объ этомъ говорить! Развѣ только слѣпой не видитъ, но дѣло въ томъ, что мы свое дѣло обходимъ, на свое прямое дѣло у насъ не достаетъ и времени, и умѣнія. Необходимо прибѣгать къ жалобамъ другъ на друга и возбуждать слѣдствія какъ можно рѣже и только тогда, когда испробованы всѣ другія средства. Необходимо и начальству избѣгать назначенія слѣдствій на мѣстахъ особенно чрезъ опросъ прихожанъ. Лучше обвиняемыхъ вызвать на совѣстный судъ къ Епископу, въ консисторію, въ благочиннической совѣтъ, наконецъ, на товарищескій судъ, но только поменьше слѣдствій на мѣстѣ при участіи прихожанъ. Я слышу уже возраженія: у Епископа и консисторіи и такъ много работы. Я этого и не отрицаю, но позволю только сказать, что и теперь каждое слѣдственное дѣло развѣ не проходитъ чрезъ консисторію и не отнимаетъ много времени у Епископа, а во 2-хъ, лучше отложить, уменьшить нѣсколько бумажныхъ дѣлъ и спасти нравственнымъ въздѣйствіемъ хоть одного человѣка, памятуя слова Спасителя: «кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставляетъ девяносто девяти въ пустынь, и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея!» (Лук. 15 г. 4 с.) или «кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою» (Марк. 10 г. 43 с.). При такихъ ясныхъ указаніяхъ относительно дѣятельности на пользу ближняго, едва ли умѣстны, пригодны и цѣнны будутъ ссылки на трудность этого дѣла. Всѣ наши отговорки и оправданія—это только яркіе показатели нашего ненастоящаго отношенія къ завѣтамъ Христа, Нашего Божественнаго Учителя.

Единственный и вѣрный путь къ исправленію недостатковъ духовенства—это путь нравственнаго въздѣйствія, а не путь оскорбительныхъ и унижительныхъ слѣдствій

Свящ. Іоаннъ Соколовъ.

Смол. Еп. Вѣд.



## Библиографическія замѣтки.

*Основы христіанства. М. А. Новоселова «Сѣмена Царствія Божія».*

Листки издав. при «Религіозно-Философск. Библиотекѣ», 1909 г. М. 1 л.—1 к., 100 л.—60 к. 1000 л.—5 р.

Изданіе М. А. Новоселова: «Сѣмена Царствія Божія» только что вышло изъ печати, Оно представляетъ изъ себя цѣлый рядъ листковъ, посвященныхъ раскрытію психологическихъ основъ христіанства, причемъ

каждый листокъ, заключающій въ себѣ отдѣльное цѣлое, въ то же время служитъ однимъ изъ звеньевъ въ цѣпи разсужденія, связанныхъ одною существенною идеей, выраженной въ заглавіи изданія. По первому взгляду, это изданіе свѣтскаго лица, какъ бы преимущественно рассчитано на свѣтскую публику. Но въ дѣйствительности «Сѣмена Царствія Божія» суть прямые продолжатели, и по смыслу, и, до нѣкоторой степени, даже по внѣшности, «хронографовъ» «пчелъ» и имъ подобн. произведеній древней Руси,—преемники нашего народно-просвѣтительнаго преданія. Самъ издатель М. А. Новоселовъ извѣстенъ, какъ знатокъ Свящ. Писанія и Преданія, церковныхъ обрядовъ и установленій, и ему именно принадлежитъ эта желательная попытка отвѣтить на духовные запросы и исканія людей нашего времени, каковую по существу и являютъ Сѣмена Царствія Божія.

Въ трудной борьбѣ съ иновѣріемъ и инославіемъ православные русскіе пастыри въ изданіи М. Новоселова могутъ найти весьма значительную опору для своихъ апологетическихъ и обличительныхъ проповѣдей, такъ какъ при отсутствіи въ немъ спеціально полемической стороны, тамъ все вниманіе обращается на ясное и твердое подтвержденіе жизненныхъ объективныхъ и общеобязательныхъ истинъ православія. «Сѣмена Царствія Божія», въ большинствѣ случаевъ, краткіе, но глубокосодержательные отрывки изъ твореній отцевъ и учителей Церкви. Но каждому извѣстно, сколько понятій первостепенной важности, какія существенныя разъясненія, проникновенныя освѣщенія, всеобъемлющія истолкованія находятся въ бессмертныхъ созданіяхъ подвижниковъ и учителей Церкви. Раздаваемые за богослуженіемъ, листки эти всегда могутъ принести дѣйствительную пользу душамъ читающихъ ихъ прихожанъ, всѣ же вообще скептики и мало-вѣры, или имѣющіе вѣру лишь какъ обрядъ и традицію, въ «Сѣменахъ Царствія Божія» найдутъ много интереснаго теоретически и полезнаго практически. Адресъ: Москва, храмъ Спасителя, д. Ковригиной, М. А. Новоселову.

Д. Г.

---

И. д. Редактора Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.