

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 22.

1-го ЮНЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Пастырское посланіе Епископовъ православныя Грекороссійскія церкви въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся къ православнымъ ихъ паствамъ. Дѣябесѣды, сказанныя въ присутствіи преосвященнаго Мисаила, въ домѣ Шумова, священникомъ Іоанномъ Петровымъ, о клятвахъ собора 1667 года. Собесѣдованія съ народомъ въ Московскомъ Богоуспенскомъ монастырѣ Внутреннія вѣстия. Миссіонерскій отдѣлъ. Повѣдка Преосвященнаго Макарія, Епископа Війскаго къ Чулымскимъ инородцамъ Маріинскаго округа. Извѣстія и замѣтки. Высочайшее посѣщеніе Московскаго мѣщанскаго училища и богадѣльни. Засѣданіе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, 30 мая, 1886 года. Путевныя замѣтки отъ Москвы до Сергіевой Лавры. Отъ Совѣта православнаго миссіонерскаго Общества.

ПАСТЫРСКАЕ ПОСЛАНИЕ ЕПИСКОПОВЪ ПРАВОСЛАВНЫЯ ГРЕКО-РОССІЙСКІЯ ЦЕРКВИ ВЪ БОГОСПАСАЕМОМЪ ГРАДѢ КАЗАНИ СОБРАВШИХСЯ, КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ИХЪ ПАСТВАМЪ.

Божіею милостію, мы: смиренный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, смиренный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, смиренный Евгений, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, смиренный Ефремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, смиренный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій смиренный, Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, смиренный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, смиренный Нафанаиль, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, и смиренный Тихонъ, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскія епархіи, — возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога, и Христа Иисуса Господа нашего. (2 Петр. 1, 2).

Волею Божіею изволеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшись въ «прежде темномъ, нынѣ же свѣтломъ и Богопросвѣщенномъ градѣ Казани», совокупнаго ради и единодушнаго разсужденія о духовныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни и благочестія вашего (2 Петр. 1, 3), мы, смиренныя пастыри ваши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоминаемъ вамъ, возлюбленные наши братіе и чада, — въ нынѣшнее время умножившагося безвѣрія и порабощенія суетѣ міра, — о тѣхъ великихъ и драгоцѣнныхъ обѣтованіяхъ, которыя соединены съ познаніемъ Бога и Христа Иисуса Господа нашего. *Се есть животовъ вѣчный* — сказалъ Господь нашъ — *да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и еяже послалъ еси Иисусъ Христа.* (Іоан. 17, 3).

По истинѣ, велики и драгоцѣнны обѣтованія жизни вѣчной и блаженства вѣчнаго въ Царствіи Небесномъ. Но обѣтованія сіи даруются намъ чрезъ вѣру и жизнь Богоугодную. Безъ вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить Богу (Евр. 11, 1, 6): *Одна вѣра безъ Богоугодной жизни, какъ тѣло безъ духа, мертва есть и не можеши спасти насъ.* (Іак. 2, 14, 26). Потому

вѣрующій въ Бога и Христа Иисуса Господа нашего и соблюдающій заповѣди Христовы *имать животовъ вѣчныхъ*, а невѣрующій и заповѣдей Господнихъ не соблюдающій *не узритъ живота, но иныѣ Божій пребываетъ на немъ.* (Іоан. 3, 16. 14, 16). Вѣра Христова есть краеугольный камень истиннаго счастья нашего и на землѣ: она даруетъ человѣку не только блаженство вѣчное на небесѣхъ, но созидаетъ и благоустрояетъ и земное его благополучіе, какъ говоритъ Святый Апостоль: *благочестіе не все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго.* (1 Тим. 4, 8).

Даруемая людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и разнообразны, что невозможно вполне изъяснить все благотворное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ по крайней мѣрѣ, на то драгоцѣнное благо святой вѣры Христовой, что она научивъ людей истинному Боговѣдѣнію и Богопочитанію, даровала вѣрующимъ во имя Христа Спасителя *власть быть чадами Божіими* (Іоан. 1, 12.), именовать Бога Отцемъ своимъ и взывать къ нему: *Отче нашъ Иже еси на небесѣхъ!* Какъ дѣтей единого Отца Небеснаго, святая вѣра Христова содѣлываетъ всѣхъ людей братьями о Христѣ, соединяетъ ихъ въ единую и нераздѣльную духовную семью, созидаетъ изъ нихъ Царство Божіе на землѣ, распространяя между ними миръ и любовь и низводя на нихъ Божіе благоволеніе. (Лук. 2, 16). Какъ крѣпки духовныя узы, которыми святая вѣра Христова связуетъ людей во единое неразрывное цѣлое ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала Русскій народъ во единую семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ. Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ княжеской междоусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безурядицы временъ самозванцевъ, и отъ нашествія двадцати языковъ, и отъ другихъ разныхъ общественныхъ золъ и бѣдствій. Воистину *сія есть побѣда, побѣдизшая міръ, вѣра наша.* (1 Іоан. 5, д). А что паче всего, вѣра же святая благодатию и Божіимъ милосердіемъ даровала народу Русскому многочисленный сонмъ

угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ, и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золь и напастей.

Въ нѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Матѣ. 13, 32.), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и покой, по непреложному обѣтованію Самого Господа: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.* (Матѣ. 11, 28.) Какое же неоцѣненное, возлюбленные братіе, счастье быть вѣрующимъ христіаниномъ.

Но сего счастья не знаютъ люди, не имущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ прискорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ и у насъ, на нивахъ паствъ нашихъ и на всей Русской землѣ. Невѣріе, какъ лютой и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разѣдающая живое тѣло (2 Тим. 2, 17.), съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленные чада, сей губительной язвы. *Блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестию, по преданію челоуическому, по стихіямъ міра, а не по Христу.* (Колос. 2, 50.) *Бодрствуйте, стойте въ вѣру, мужайтесь, утверждайтесь.* (1 Кор. 16, 13.)

Вѣра приносить съ собою людямъ дары истиннаго счастья, распространяетъ Царство Божіе на землѣ, которое есть *правда, и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17): а невѣріе, напротивъ, несетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (іоан. 12, 31.), которое есть *похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская* (1 Іоан. 2, 16.). Вѣра вноситъ въ душу челоука миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопутствуется мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворенности, или, по Писанію, голодомъ душевнымъ. Вѣра многострадальной жизни челоука даетъ истинный смыслъ и указываетъ истинную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ Царствіи Небесномъ, что скорби жизни служатъ къ очищенію челоука, и потому земная жизнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна, на землѣ онъ ищетъ однихъ житейскихъ наслажденій: *да ямы и ніемъ, утръ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32): за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради разстается съ жизнію при первой житейской неудачѣ. Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: *да ямы и ніемъ, утръ бо умремъ*, — вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни. Отсюда происходятъ и нынѣшніе недуги житейскіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія, неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Болѣзнуетъ наша отеческая любовь скорбію великою о таковомъ губительномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ *похотемъ сердецъ своихъ.* (Рим. 1, 24.). Моля Милосердаго Господа, да Самъ Онъ Своєю всесилою любовію направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

Возлюбленные братіе и чада! молимъ васъ, не творите насилія надъ душою своею, не убивайте естественныхъ и свойственныхъ ей стремленій къ Отцу Небесному. Душа наша, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь. Старайтесь же и жить какъ христіане. Памятуйте, что *Христосъ за всѣхъ умре*, того ради, *да жи-*

вущи не ктому себѣ живутъ, но Умершему за нихъ и Воскресшему. (2, Кор. 5, 15.). Посему молимъ васъ, *яко Богу молящу нами, молимъ по Христу, примиритесь съ Богомъ.* (2 Кор. 5, 20.). Ваше удаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держится тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закономъ (Рим. 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердецъ вашихъ. (Римл. 1, 24.). Посему ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое суетное, сомнѣніе и самолюбіе и предайте себя всецѣло нашей общей Матери и воспитательницѣ Церкви святой, какъ хранительницѣ Божественной истины. *Впрудите въ Господа нашего Іисуса Христа, изъ Негоже всяко отечество на небесяхъ и на земли именуется.* (Ефес. 3, 15.) Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель. (2 Петр. 1, 5.) Вѣра истинная и несомнѣнное познаніе Бога должны обнаруживаться въ дѣлахъ благочестія. *О семъ разумемъ*—говоритъ святыи Апостоль—*яко познаемъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголюй же, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истинныи нсть.* (1 Іоан. 2, 3, 4.) Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же благочестія. (Іаков. 2, 22.) Держите постъ, сочетавая его съ милостынею и молитвою, и мудрованіе плотское отступитъ отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужбныхъ собраний, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше всего возбуждается и поддерживается въ насъ исполненіемъ постановленій Церкви. Не смотрите на сіи постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего сія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять. (Матѣ. 23, 23.) *Помяните дни вѣчныя, разумйте лета рода родовъ: вопросы отца твоего, и возвѣститъ, тебѣ, старцы твоя, и рекуть тебѣ* (Второзак. 32, 7), что такъ всегда учила святая православная Церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не забывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой Церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклонно соблюдали. Не суетумудруйте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко ядъ вредоносный. Будьте истинными сынами святой православной Церкви, послушными ей во всемъ. Не удаляйтесь паче всего, возлюбленніи, таинствъ исповѣди и святаго Причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою жизни. *Аще не сънъте плоти Сына Человѣческаго, ни нсте Крове Его, живота не имате въ себѣ*, сказалъ Самъ Господь. (Іоан. 6, 53.) *Внемлите сердцемъ вашимъ и вѣсьте словесамъ симъ, яко не тщетно слово сіе вамъ, зане сія жизнь ваша.* (Второзак. 32, 46, 47.)

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревностію о спасеніи своемъ и ближнихъ,—къ нашей молитвѣ приложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемѣрную, да правитъ стопы ихъ по пути святыхъ заповѣдей Своихъ. Молитесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый, отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно сіе апостольское наставленіе: *блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть.* (Ефес. 5, 15, 16.) Нынѣ по истинѣ время

лукавое. Ереси и расколы растут. Не покоряющіеся Церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножаются. *Не бывайте же несмысленны, но разумѣвайте, что есть воля Божія.* (Ефес. 5, 17.) *Воля же Божія благая и удобная и совершенная сія есть, да, свободящеся отъ грѣха, поработишеся же Божю, имате плодъ вашъ во святыню: кончину же, жизнь вѣчную.* (Римл. 12, 2: 6, 22.) Богатѣйте дѣлами добрыми и не ревнуйте о прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово апостола, что *есть снисканіе велие благочестіе съ доволствомъ* (1 Тим. 6, 6.) *Ищите же прежде Царствія Божія и правды ея, и сія вся приложатся вамъ.* (Матѣ. 6, 33.) Ревнуйте о славѣ имени Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и творите заповѣди Его, *да не похулится васъ ради имя Его во языцѣхъ.* (Римл. 2, 24.) Васъ окружаютъ и язычники, и Евреи, и послѣдователи лжепророка, и раскольники, и перешедшіе изъ раскола въ ересь. Будьте же истинными послѣдователями Христа, любите враговъ вашихъ и ненавидящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ, *будьте свѣтомъ міра, и тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ.* (Матѣ. 5, 16.) *Повинушеся наставникомъ вашимъ, пастырямъ Церкви, и покарятъся: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію они творятъ свои великія по отношенію къ вамъ обязанности.* (Евр. 13, 17.)

Повиновеніе святой церкви и гласу пастырей для всѣхъ чадъ ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблюсти цѣлость и неповрежденность истинной вѣры и сохранить себя отъ путей лжи и заблужденій. Берегитесь льстивыхъ и пагубныхъ рѣчей лжеучителей, которые нынѣ повсюду умножились какъ *волцы тяжцы не щадящии стада* (Дѣян. 20, 29). Они глаголютъ развращенная и имѣютъ погубительную цѣль отторгать вѣрующихъ отъ единой вѣры и церкви *во слѣдъ себѣ* (Дѣян. 20, 30). Злоучители сіи самозванцы, святотатственно присвоившіе себѣ принадлежащее имъ право и честь, вопреки словамъ апостола: *никтоже самъ себѣ приѣмлетъ честь, но званый отъ Бога* (Евр. 5, 11). И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣетъ свое назначеніе, уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ ничего приносить кромѣ вреда: такъ тѣмъ болѣе должно быть въ церкви Божіей и обществѣ христіанскомъ (1 Кор. 12—26). Тѣмъ же братіе, *кѣждо въ васъ въ званіи, въ немъ же призванъ бытъ, въ томъ пребываетъ* (1 Кор. 7, 20) и каждый да ходитъ достойно своего званія, въ которое призванъ (Ефес. 4, 1). Такъ, въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроить общее благо, да живетъ и дѣйствуетъ истина Христова и правда, и въ дѣлахъ ихъ выражается любовь христіанская, полная благотворной и зиждительной силы и жизни. Начальствующіе да руководятся тою же Христовою истиною и правдою въ вѣрности закону и долгу, подчиненные—въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако: *тихо и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Судящіе—творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и куплю дѣлющіе—истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темной лжи. Въ семействахъ да сохраняется искренняя нелицемѣрная любовь супружеская и христіанское цѣломудріе. Родители да ревнуютъ объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ христіанскихъ, а дѣти съ любовію и усердіемъ да приѣмлютъ сей свѣтъ истины и озаряютъ онымъ умы и сердца свои. Наставники и воспитатели

юношества—учите питомцевъ своихъ паче всего страху Божію, который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердца ихъ животворныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо челоука заключается въ *познаніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего* (2 Петр. 1, 2).

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ святой церкви православной, пасите, по апостолу, стадо Божіе, ввѣренное вамъ, надзирая за нимъ непринужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ стаду (1 Петр. 5, 2, 3). Будьте примѣромъ и образцомъ для вѣрныхъ *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 21). Не себя проповѣдайте, но *Христа Иисуса Господа* (2 Кор. 4, 5), дабы каждый изъ насъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ апостоломъ пасомымъ своимъ: *подрожатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 11, 1).

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давший намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣшитъ, возлюбленные братіе и чада, сердца ваша и утвердитъ всѣхъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазнь* (2 Сол. 2, 16, 17). Аминь.

Подлинное подписали:

Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій.
Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.
Евгеній, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.
Ефремъ, Епископъ Пермскій и Сомкамскій.
Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.
Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.
Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.
Навананіи, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.
Тихонъ, Епископъ Саранульскій, Викарій Вятской Епархіи.
 25 Іюля 1885 года.

БЕСѢДА, СКАЗАННАЯ ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА ВЪ ДОМѢ ШУМОВА СВЯЩЕННИКОМЪ ІОАННОМЪ ПЕТРОВЫМЪ О КЛЯТВАХЪ СОБОРА 1667 ГОДА: НА КОГО ОНѢ ПАДАЮТЪ?

Отступившіе отъ православной церкви часто упрекаютъ ее между прочимъ за то, что она изрекла клятвы на Соборѣ 1667 года противъ, на примѣръ, крестящихся двуперстно, а потомъ сама же дозволяетъ молиться двуперстно въ своихъ храмахъ и торжественно благословила единоверцевъ употреблять двуперстіе и отправлять Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ временъ Іосифа патриарха. Въ этомъ дозволеніи единоверцамъ двуперстія въ настоящее время они видятъ противорѣчіе церкви самой себѣ: то, говорятъ они, что запрещено было церковію прежде, не должно разрѣшать и теперь. Если уже разрѣшили двуперстіе, то для чего и клятвы существуютъ противъ онаго? Онѣ, либо излишни, либо несправедливы. Такъ обыкновенно разсуждаютъ отступившіе отъ православной церкви. Нужно замѣтить, что въ этихъ ихъ сужденіяхъ заключается много соблазна для неопытныхъ и слабыхъ христіанъ. Повидимому, нужно непременно согласиться съ ними въ томъ, что святая православная церковь противорѣчитъ сама себѣ: то запрещаетъ, то дозволяетъ, то изрекаетъ клятвы, то спимаетъ ихъ по одному и тому же предмету, по поводу однихъ и тѣхъ же обрядовъ. Неопытные дѣйствительно, легко увлекаются мнимыми доказательствами противорѣчія церкви самой себѣ, про-

творѣнія, которое само по себѣ, безъ сомнѣнія, всегда говорить объ отсутствіи истины на сторонѣ противорѣчащей. Вотъ по этой то причинѣ я и придаю особенное значеніе вопросу о клятвахъ Собора 1667 года, поэтому-то и предлагаю бесѣду съ цѣлію разъяснить этотъ вопросъ. Надѣюсь, при помощи Божіей, доказать, что святая православная церковь правильно изрекла клятвы на Соборѣ 1667 года, противъ мнимыхъ старообрядцевъ, что она, какъ говорящая всегда одну истину, можетъ, безъ противорѣчія себѣ оказывать снисхожденіе по своему усмотрѣнію тѣмъ, на коихъ клятвы ею изречены. Итакъ: на кого же падаютъ клятвы Собора 1667 года?

Отвѣчаемъ: на молящихся двуперстно и въ тоже время хулителей церкви Божіей за троеперстіе. А на молящихся двуперстно, но не хулящихъ, а повинующихся церкви Божіей, падаютъ ли клятвы? Отвѣчаемъ: нѣтъ. Послушныхъ церкви сыновъ клятвы Собора не касаются. Хотя текстъ клятвъ Соборныхъ, при первомъ возрѣніи на него, повидимому, изрекаетъ клятвы прямо противъ всѣхъ некрестящихся троеперстно, не троящихся «аллилуія» и не произносящихъ молитву Иисусову по церковному, тѣмъ не менѣе смѣло утверждаемъ, что Соборъ 1667 года, положилъ клятвы только на отдѣляющихся отъ церкви изъ за-обрядовъ, на хулителей церкви, непокорныхъ ей. Въ подтвержденіе такого взгляда на клятвы мы представимъ неоспоримыя слѣдующія доказательства:

1) Право толковать текстъ опредѣленій Соборныхъ имѣеть только церковь въ голосѣ пастырей своихъ. Никакой мірянинъ, хотя бы въ высшей степени ученый, не имѣеть права истолковывать смыслъ опредѣленій Соборныхъ. Такъ: существующія толкованія на правила Соборныя Вальсамона, Аристіпа и Зонары не иначе вошли въ употребленіе между вѣрующими, какъ по одобреніи ихъ Соборомъ. Тоже подтверждаетъ и Кормчая: мірскій человекъ да не учитъ (64-е правило всел. соб.). А пастыри русской церкви, напримѣръ приснопамятный Филаретъ, Митрополитъ Московскій, Святейшій Синодъ, и даже Восточные Патриархи, напримѣръ Константинопольскій, дозволившій Майноскимъ старообрядцамъ употребленіе обрядовъ на правилахъ единовѣрія, истолковали намъ смыслъ клятвъ Соборныхъ такъ, что онѣ по ихъ мнѣнію, падаютъ на хулителей Церкви, отдѣлившихся отъ нея за обряды, Ею употребляемые.

2) Кромѣ этого доказательствомъ правильности пониманія клятвъ Соборныхъ въ этомъ смыслѣ служитъ то, что Соборъ 1667 года былъ не ранѣе, и даже не во время исправленія обрядовъ Русской Церкви, чтобы полагать запрещеніе на тѣхъ, которые не примутъ его узаконеній относительно обрядовъ, но былъ онъ послѣ исправленія книгъ и обрядовъ, спустя болѣе 10-ти лѣтъ, когда уже противники исправленія отдѣлились отъ Церкви и высказали на нее все свое хуленіе. На это указалъ и самъ Соборъ 1667 года прежде, нежели изложилъ свои опредѣленія. Именно въ дѣяніяхъ Собора сказано сначала, что онъ собрался ради явившихся въ церкви противниковъ, отвергающихъ церковныя исправленія и таинства, «*глаголющихъ церкви быти не церкви и таинства не таинства*». Это и служитъ основаніемъ утверждать, что Соборъ 1667 года, пересмотрѣвши исправленные обряды, найдя ихъ правыми и повелѣвъ употреблять ихъ, *предалъ анаемъ именно тѣхъ противниковъ исправленія и хулителей совершаемыхъ въ церкви таинствъ, которыхъ противленіе и хуленія на церковь были причиною его собранія*.

3) Должно еще обратить особенное вниманіе на то, что предки старообрядцевъ подали поводъ подозрѣвать ихъ въ неправо-

мысли о Святой Троицѣ. Такъ: они порочили молитву Иисусову: Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ,—называли ее Никоновымъ измышленіемъ, какъ будто не видали, что ею наполнены старыя книги. Они соглашались лучше пострадать, нежели произнести хотя бы одинъ разъ молитву: Господи Иисусе Христе Боже нашъ, о чемъ съ похвалою и услажденіемъ повѣствуетъ Семенъ Денисовъ въ «Виноградѣ Россійскомъ». Въ житіи Θεодосіи Морозовой повѣствуетъ также, что, когда пришелъ къ ней посланный отъ царя Алексія Михайловича инокъ, и многократно у дверей ея творилъ молитву: Господи Иисусе Христе Боже нашъ помилуй насъ, она обычнаго «аминь» не говорила ему, и потомъ, будучи спрошена объ этомъ, не обинуясь отвѣчала: слышахомъ противенъ гласъ, и нерѣхомъ: «аминь». Какъ вамъ кажется, судите сами: православно, или нечестиво рассуждаетъ Θεодосія Морозова? Предъ нею проповѣдаютъ Господа Иисуса Христа Богомъ, а она въ этомъ слышитъ противенъ гласъ, и подтвержденія исповѣданію о Божествѣ Иисуса Христа дать не хочетъ!... Не давали-ли этимъ предки старообрядцевъ законнаго повода подозрѣвать ихъ въ неправославіи? И не въ правѣ ли былъ Соборъ произнести клятву на мудрствующихъ неправославно? Достоинно замѣчанія, съ какою мудростію, какъ осторожно, снисходительно и любвеобильно поступилъ въ этомъ случаѣ Соборъ 1667 года. Онъ предалъ клятвъ только тѣхъ, которые употребляютъ исключительно и единственно сію молитву: Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ, а употреблять молитву Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, считаютъ за грѣхъ, и тѣмъ подають подозрѣніе, что Богомъ Иисуса Христа не признають: на тѣхъ же, напротивъ, кто безразлично употребляетъ и ту и другую молитву, клятвы своей Соборъ не простираетъ и не налагаетъ.

Прочтите со вниманіемъ Соборное Дѣяніе, напечатанное въ дополненіяхъ къ историческимъ актамъ и вы сами это увидите. Вотъ что подлинно читается тамъ: «кто хочетъ глаголати, упрямства ради, токмо едино: Господи Иисусе Христе Сыне Божій, а Господи Иисусе Христе Боже нашъ, глаголати отвращается, мнится (т. е. мысль подаетъ о немъ думать), яко мудрствуетъ и исповѣдуетъ Христа, яко и Арій, тоію Сына Божія быти по благодати, а не Бога истинна, Единосуцнаго Отцу». Ниже: Но и сія молитва: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ» *непрекословящимъ свобода естъ къ чтанію*. (Томъ 5, стр. 503).

Вотъ какъ ясно раскрыто въ самомъ Соборномъ Дѣяніи, что предки старообрядцевъ, отторгшіеся отъ церкви по причинѣ наименованія въ молитвѣ Иисусовой Господа Иисуса Христа Богомъ, и ради прочихъ тому подобныхъ причинъ, подавали поводъ, или вынуждали мнить о нихъ, что неправо мудрствовали о Сынѣ Божіемъ, когда не хотѣли называть въ молитвѣ Иисусовой Его Богомъ и называющихъ отчуждались; и, что подлежали сомнѣнію въ православіи, только одни внушающіе подозрѣніе въ неправославіи, а прочіе, безъ противленія говорящіе и ту и другую молитвы, свободны отъ клятвы, а въ Жезлѣ Правленія и убожаются.

Теперь примите во вниманіе и слѣдующее: Соборъ, изъяснивши смыслъ и значеніе клятвы, изреченной по поводу одной причины, или одной вины отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви (чтенія молитвы Иисусовой), этимъ самымъ далъ разумѣть, какъ должно судить и о прочихъ клятвахъ, положенныхъ за другія вины отдѣленія (двуперстіе, сугубое аллилуія и т. д.). Какъ отрицавшіеся упорно въ молитвѣ Иисусовой говорить Боже нашъ потому навлекли на себя соборную клятву, что этимъ сами себя

обличали въ неправомыслии о Божествѣ Иисуса Христа: также точно и отрицавшіеся упорно, даже до отдѣленія отъ церкви, въ перстосложеніи образовать Святую Троицу тремя большими вмѣстѣ соединенными перстами, подверглись клятвѣ потому, что этимъ внушали подозрѣніе, что неправо о Святой Троицѣ мудрствуютъ. Равнымъ образомъ и упорно отрицавшіеся трижды, по числу Божественныхъ чинствъ, произносить аллилуія съ приглашеніемъ «Слава тебѣ Боже», показывающимъ единство Божества, подверглись Соборной клятвѣ на томъ основаніи, что такимъ упорствомъ сильное подавали подозрѣніе, что они единого естества Божескаго въ трехъ лицахъ Св. Троицы не признаютъ. И если бы предки старообрядцевъ не отдѣлились отъ церкви за троеперстіе, троеніе аллилуія и прочія мнимыя вины, и чрезъ это самое дали бы о себѣ свидѣтельство, что они, держась двуперстія, сугубаго аллилуія и прочихъ именуемыхъ древнихъ обрядовъ, православно мудрствуютъ о Святой Троицѣ и ересямъ не причастны: то Соборъ 1667 года, безъ сомнѣнія, не произнесъ бы клятвы на содержащихъ эти обряды, и дозволил бы *непрекословящимъ* употреблять и двуперстіе и сугубое аллилуія, подобно тому, какъ объявилъ о молитвѣ Господи Иисусе Христе Сыне Божій, что она *непрекословящимъ* свободна есть къ чтанію.

Итакъ, вотъ причины, по которымъ изречены были Соборомъ 1667 года клятвы на содержащихъ именуемые старые обряды: первая,—ихъ самочинное отдѣленіе отъ церкви и хулы на оную; вторая, изъ первой вытекающая,—подозрѣніе ихъ въ неправославіи. Не за то предки старообрядцевъ преданы клятвѣ, что содержали свои мнимо-старые обряды, а за то, что ради сихъ обрядовъ отдѣлились отъ церкви и хулили церковь. Теперь сами видите, что клятвы лежатъ не на тѣхъ, которые держатся старыхъ обрядовъ, и пребываютъ въ единеніи съ церковію, а на тѣхъ, которые изъ за обрядовъ отдѣляются отъ церкви и хулятъ содержимые ею обряды. Если же кто изъ за различія въ обрядѣ отъ святой церкви не отлучается, и вѣруетъ, что можно православно исповѣдывать Святую Троицу, употребляя и двуперстное и троеперстное сложеніе, и сугубое и трегубое *аллилуія* и пр. таковыя отъ Соборной клятвы свободны.

БЕСѢДА СКАЗАННАЯ ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА СВЯЩЕННИКОМЪ ІОАННОМЪ ПЕТРОВЫМЪ ВЪ ДОМѢ ШУМОВА О ТОМЪ, ЧТО СВ. ЦЕРКОВЬ ИМѢЕТЪ ПРАВО СНИСХОДИТЕЛЬНО ДОЗВОЛИТЬ СТАРООБРЯДЦАМЪ, ПРИСОЕДИНЯЮЩИМЪ КЪ НЕЙ ОСОБЫЕ ОБРЯДЫ И СНИМАТЬ СЪ НИХЪ КЛЯТВЫ СОБОРА 1667 ГОДА.

Въ настоящее время многіе изъ отступившихъ отъ православной церкви, даже нѣкоторые единовѣрцы и православные, слушая отзывъ пастырей Ея и въ особенности отзывъ Святейшаго Синода о клятвахъ Собора 1667 года, что онѣ касаются не обрядовъ, а противниковъ и хулителей церкви, изъ за обрядовъ не покоряющихся ей, желали бы, для большаго успокоенія ихъ совѣсти, чтобы большой Соборъ, при участіи всѣхъ вселенскихъ Патріарховъ, разъяснилъ смыслъ этихъ клятвъ.

Что сказать въ отвѣтъ на такое желаніе старообрядцевъ, даже нѣкоторыхъ единовѣрцевъ и православныхъ?

Разумѣется, всякому православному христіанину желательно было бы, для успокоенія старообрядцевъ, чтобы созванъ былъ большой Соборъ при участіи всѣхъ Вселенскихъ Патріарховъ, который бы и разъяснилъ имъ смыслъ клятвъ Собора 1667 года. Но вѣдь иное дѣло желать разъясненія клятвъ Собора 1667 года посредствомъ такого же Собора, и другое—имѣть возможность созвать Соборъ. Соборъ съ участіемъ всѣхъ вселенскихъ

патріарховъ будетъ имѣть характеръ вселенскаго. Чтобы подвигнуть всѣхъ пастырей по возможности со всей вселенной на Соборъ, для этого нужно имѣть много весьма важныхъ причинъ, и во первыхъ, главнѣйшую—утвердить догматъ вѣры, если онъ колеблется еретиками. Но, слава Богу! въ догматахъ вѣры мы всѣ согласны и истины вѣры христіанской еще не колеблются еретиками. Слѣдовательно и нѣтъ главнаго повода къ созванію вселенскаго Собора.

Впрочемъ, нужно сознаться, что желаніе старообрядцевъ дабы имъ были разъяснены клятвы Вселенскимъ Соборомъ само по себѣ составляетъ весьма важное побужденіе къ созванію Вселенскаго Собора. Кромѣ того, безъ сомнѣнія, найдутся и другіе вопросы, нуждающіеся въ разрѣшеніи ихъ Вселенскимъ Соборомъ. Но времени этого Собора, хотя бы онъ и для всѣхъ былъ желателенъ, нужно еще ждать, потому что, безъ содѣйствія гражданскаго правительства никогда большіе Соборы, а тѣмъ болѣе Вселенскіе, не созывались. Къ созванію Вселенскаго Собора нужно расположить, по крайней мѣрѣ, слѣдующія правительства: Русское, Турецкое, Румынское, Сербское, Болгарское, Черногорское, Египетское и другія. Нужно сознаться, что вѣдь это весьма трудно, почти невозможно въ настоящее время. А между тѣмъ, непредубѣжденный христіанинъ можетъ быть спокоенъ совѣстію и до появленія новаго Вселенскаго Собора, въ отношеніи употребленія обрядовъ, допущенныхъ святою русскою церковію. Потому что святая русская церковь допускаетъ снисхожденіе въ употребленіи обрядовъ особымъ желающимъ соединиться съ нею старообрядцамъ, совершенно правильно, такъ что и Соборъ Вселенскій, безъ всякаго сомнѣнія, еслибы теперь состоялся, одобрилъ бы таковыя ея дѣйствія въ отношеніи къ старообрядцамъ.

Что касается того обстоятельства, что православная русская церковь дѣйствительно имѣетъ право сдѣлать снисхожденіе въ своей мѣстности присоединяющимся старообрядцамъ, то это право ея основывается: 1) на примѣрѣ древнихъ святыхъ отецъ; 2) Соборовъ и 3) на покаяніи старообрядцевъ.

1) Изъ древнихъ святыхъ отецъ вселенскіе учителя и святители Василій Великій и Григорій Богословъ, авторитетъ которыхъ признанъ вселенскимъ шестымъ соборомъ, присоединяющимся отъ ереси духоборцевъ дѣлали снисхожденіе даже въ самомъ выраженіи догмата вѣры о Святомъ Духѣ. Григорій Богословъ на Святую Пятдесятницу пишетъ: «но вы (духоборцы) на слогі негодуете и претыкаетесь о слово «Богъ», и сіе бываетъ вамъ камнемъ претыканія и соблазна. Уступите Св. Духу силу Божества, то и мы вамъ уступимъ слово «Богъ». Не побѣдите ищемъ, но пріяти братію, ихъ же разлученіемъ терзаемся».

Св. Василій В. въ посланіи Тарскимъ пресвитерамъ пишетъ: «сколь великое нужно раченіе и попеченіе, чтобы въ нынѣшнее время оказать какое нибудь благодѣяніе церквямъ. Благодѣяніе состоитъ въ томъ, чтобы члены, прежде расторгенные соединить: но соединеніе тогда послѣдуетъ, если мы захотимъ въ томъ, въ чемъ не повреждаемъ душъ, сообразоваться съ немощнѣйшими. Того ради, когда многихъ уста отверсты противъ Св. Духа и многихъ языки на хулу Его изострились, то просимъ васъ, чтобы сколько можете, уменьшить число богохульниковъ, и не утверждающихъ, что Духъ Св. есть тварь, пріяти въ общеніе. Болѣе сего я прошу ничего не спрашивать».

Нужно пріяти во вниманіе и то еще, что по челоуколюбію болѣе позволительно употреблять власти къ снисхожденію, пе-

жели къ наказанію; какъ видно изъ словъ Златоуста въ толкованіи его на посланіе къ Коринѳянамъ (Зач. 151), гдѣ онъ пишетъ, что дарованіе исцѣленій многимъ давалось и недостойнымъ, а дарованіе наказанія не всѣмъ, а только подобнымъ Петру и Павлу. Тоже подтверждается вторымъ апостольскимъ правиломъ и 12-мъ правиломъ Карфагенскаго Собора. Во 2-мъ правилѣ апостольскомъ позволено одному епископу поставляти пресвитеровъ и діаконовъ, а для изверженія пресвитера 12-е пр. Карф. Собора требуетъ шести епископовъ и седьмого своего, а для изверженія діакона 3-хъ епископовъ и своего 4-го. Ясно такимъ образомъ, что болѣе нужно власти и осторожности къ наказанію, нежели къ изліянью благодати и челоуколюбія.

2) Посему и русская церковь обращающимся къ ней старообрядцамъ, какъ бывшимъ чадамъ ея, въ своихъ предѣлахъ, имѣетъ полное право оказать снисхожденіе, позволить имъ и безъ сношенія съ восточными патриархами, подъ условіемъ единенія со святою вселенскою церковію, употреблять обряды, бывшіе въ употребленіи при первыхъ 5-ти патриархахъ, Соборомъ 1667 года воспрещенные. Какъ на примѣръ такого дѣйствія церкви, по коему она имѣетъ право однихъ подвергать клятвѣ, а другимъ разрѣшать то, за что первые клятвѣ подвергнуты, можно указать на шестой вселенскій Соборъ, который правиломъ 13-мъ запрещаетъ пресвитерамъ отпускать своихъ женъ, между тѣмъ по свидѣтельству того же самага Собора, въ Римской церкви отпущеніе пресвитерами женъ не только дозволялось, но и было правиломъ, закономъ. И шестой Вселен. Соборъ не только не наказалъ ихъ за это отлученіемъ, но и показалъ къ нимъ долготерпѣніе и снисхожденіе, дозволивъ, въ видѣ исключенія, существованіе въ Римской странѣ обычая, имъ самимъ воспрещеннаго. А во время ли запрещенія сдѣлать нѣкоторымъ снисхожденіе, изыатіе изъ общаго правила, или послѣ, на это церковная власть одинаковую имѣетъ силу: времени не подлежитъ ея власть. Примѣръ шестаго Всел. Собора показываетъ ясно, что церковь, имѣя власть по потребности запрещать существовавшіе обычаи, не лишена власти и разрѣшать ихъ тѣмъ, кого она признаетъ заслуживающими такого снисхожденія. Такъ и поступаетъ наша православная церковь съ старообрядцами согласно примѣру, представляемому вселенскими учителями Василіемъ В. и Григор. Б. и 6-мъ В. Соборомъ.

3) Что касается раскаянія старообрядцевъ то оно, независимо отъ выше показанныхъ примѣровъ, (представляемыхъ Василіемъ В., Григоріемъ Богословомъ и шестымъ Вселенскимъ Соборомъ), служило для нашей православной церкви и всегда будетъ служить однимъ изъ главныхъ основаній для снятія съ нихъ клятвъ Собора 1667 года, и соединенія ихъ со вселенскою церковію. Отцы Собора 1667 года изрекли клятвы на непокорныхъ церкви и хулителей ея до тѣхъ поръ, пока они не покаются, или выразятся лучше словами соборнаго опредѣленія: *донеже вразумятся и возвратятся въ правду покаются*. Отсюда ясно видно, что наша православная церковь, дозволить старообрядцамъ обряды, ими любимые и соединивъ ихъ съ церковію вселенскою чрезъ снятіе клятвъ, правильно и въ духѣ опредѣленій Собора 1667 года поступила, имѣя въ виду ихъ покаяніе. А покаяніе ихъ столь велико было, что невозможно было матери церкви не открыть своихъ объятій для принятія заблудшихъ но кающихся дѣтей. «Мы ниже подписавшіеся, говорили о себѣ, въ прошеніи къ Святѣйшему Синоду, старообрядцы, потомки тѣхъ людей, которые сто и тридцать лѣтъ отсели, какъ отдѣлились отъ святой церкви за старые обряды, писанные въ церковныхъ старопечатныхъ книгахъ. Превосход-

ство Христовой вѣры и важность ея членовъ знаютъ только великіе и просвѣщенные умы, предки же наши, по невѣдѣнію, всю цѣну христіанскаго благочестія придали однимъ обрядамъ; съ неразумною ревностію гнались только за мелкостями, ни таинства, ни существа вѣры не составляющими. Время все переменяетъ, и предки наши силу ученія своего въ насъ потеряли. Мы недостатки отцовъ и дѣдовъ нашихъ ясно нынѣ видимъ, и постепенно, разсужденіями, чрезъ Священное писаніе узнали, что церковь Восточная Греко-Россійская есть святая, православная, и самая Та, о которой сказано: *врата адавы не одолѣютъ Ея*, и потому ужасаемся о лишеніи Святѣйшихъ Ея таинствъ». Достаточно и этой краткой выдержки изъ обширнаго прошенія старообрядцевъ къ Святѣйшему Синоду, чтобы видѣть сколь велико было ихъ покаяніе, за которое они и соединены со вселенскою церковію! Легко понять и ту радость, которою объаты были они по присоединеніи къ церкви. Сдѣлаемъ краткую выписку изъ рѣчи Бѣляева старообрядца единовѣрца къ протоіерею Андрею Иоаннову, присланному къ единовѣрцамъ отъ Святѣйшаго Синода: «не скажутъ намъ нынѣ: гдѣ же, гдѣ ваши благословенные священники? Мы скажемъ: вотъ они, да и еще есть, и всегда будутъ; данные имъ отъ прекраснаго Рая ключи съ ними, и съ тѣмъ только намѣреніемъ присланы къ намъ, чтобы освященныхъ насъ впускать въ оный блаженствовать, на неизреченную славу и безконечное веселіе на вѣки. И не сей ли есть вѣнецъ нашей радости, которымъ днесь вѣнчаетъ насъ Вседержитель, что мы нынѣ по милости великаго Бога дважды блаженны: мы и сынове Соборной церкви, и хранители старыхъ обрядовъ; а при всемъ томъ благословенны отъ Бога и отъ своего архипастыря и отца, а не прокляты и связаны?» И теперь такую несказанную радость кто отниметъ отъ насъ? вмѣстѣ съ Бѣляевымъ и мы объаты несказанною радостію о присоединеніи къ церкви старообрядцевъ. Вотъ вамъ прямой путь къ снятію клятвъ Собора 1667 года, указанный самимъ же Соборомъ и примѣромъ старообрядцевъ—путь этотъ—покаяніе. Всякій старообрядецъ чрезъ покаяніе соединившійся съ церковію будетъ спокоенъ совѣстію, потому что будетъ убѣжденъ въ вѣчномъ своемъ спасеніи чрезъ присоединеніе по вселенской церкви. А кто пребываетъ въ церкви, на томъ нѣтъ и клятвы По отношенію къ сынаиъ церкви, о клятвахъ не можетъ быть ни слова, ни помину.

СОВЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ МОСКОВСКОМЪ БОГОЯВЛЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Вѣобогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ Богоявленскомъ монастырѣ, открытыя съ 1-го сентября 1885 года мѣсяцемъ маемъ закончились. Всѣхъ собесѣдованій было 35-ть; число слушателей на оныхъ было отъ 100—до 300, большинство изъ нихъ были женщины. Вниманіе слушателей къ чтенію и разсказамъ вообще было полное, сосредоточенное. Были иногда задаваемы и вопросы со стороны слушателей, которые и были тотчасъ же разрѣшаемы имъ, и не проходило почти ни одной бесѣды, чтобы по окончаніи ея не подошелъ кто съ вопросомъ о пользѣ душевной. Всѣ бесѣды начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ. Теперь во всѣ воскресные и праздничные дни, подъ управленіемъ бесѣдователя о. іеромонаха Пантелеимона слушатели бесѣды поютъ почти всю литургію, именно: начиная съ эктении объ оглашенныхъ и кончая молитвою «Отче Нашъ», кромѣ задостойника. Народу собирается къ ранней литургіи, за которой и бываетъ общее пѣніе, удивительно много. Верхній соборъ, довольно обшир-

ный переполненъ бываетъ молящимися, такъ что къ концу обѣдни бываетъ душно. Слава Богу! есть и плоды отъ соборности и отъ общаго церковнаго пѣнія. Живущіе близъ монастыря рабочіе: коробовщики, портные, и другіе мастеровые и вообще живущіе близъ всенародной площади увѣряють, что между ними теперь по праздникамъ въ вечернее время не бываетъ уже прежде бывшихъ обычныхъ излишне веселыхъ пѣній, а поють уже по домамъ на квартирахъ все духовное, божественное, и что лишнее употребленіе крѣпкихъ напитковъ между ними значительно ослабѣваетъ, не видно прежде бывшаго разгула до безобразія, и дурное слово рѣдко слышится между ними. Дай-то Господи!

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Прибытіе Царской семьи въ Гатчино.—Пожертвованіе Государя Наслѣдника въ Оренбургскій храмъ.—Дѣятельность братства Пресвятыя Богородицы.—Изданіе „церковнаго пѣнія“.—Учрежденіе церковно-приходскихъ школъ въ Грузіи.—Дѣятельность Саратовскаго братства св. Креста.—Пожертвованіе на православный храмъ въ Батумѣ.—Мѣра къ сохраненію церковныхъ древностей.—Новый выпускъ „Исавіевской каседры“.—Разрѣшеніе православнымъ причетникамъ въ Осгейскомъ краѣ исправлять должности волостныхъ псарей.—Разрѣшеніе телеграфныхъ сношеній по судебнымъ дѣламъ.—Итогъ пожертвованій на памятникъ Императору Александру II.—Число прѣзвннхъ въ текущемъ году.—Новый заемъ.—Постройка Закаспійской желѣзной дороги.

— 18 мая въ полдень Ихъ Императорскія Величества съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и другими Августѣйшими дѣтьми прибыли въ Гатчино.

— «Оренбургскій Листокъ» сообщаетъ что 5 мая послѣдуетъ освященіе церкви Св. Николая Чудотворца въ городскомъ форштадтѣ, болѣе извѣстномъ подъ названіемъ Оренбургской станицы. Церковь строилась добротными пожертвованіями и украшена прекрасною иконостасною живописью въ древнемъ вкусѣ. Августѣйшій Атаманъ всѣхъ казачьихъ войскъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ, пожаловалъ въ даръ новому храму драгоценное Евангеліе.

— 4-го мая, въ Казанскомъ соборѣ праздновалась вторая годовщина петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресв. Богородицы, учрежденнаго для распространенія грамотности и религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ епархіи. Общее собраніе членовъ открылось молебномъ, который отслуженъ былъ предсѣдателемъ братства, епископомъ выборгскимъ Сергіемъ, въ сослуженіи шести протоіереевъ. По окончаніи богослуженія, всѣ наличные члены братства были приглашены въ собраніе въ домъ оберъ-прокурора св. синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцева. Сюда прибыли митрополитъ Исидоръ, архіепископъ казанскій Палладій, епископы ладожскій Арсеній, кавказскій Германъ, оберъ-прокуроръ д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ, А. Ѡ. Бычковъ, В. К. Саблеръ и нѣкоторые другія высокопоставленные лица. Предсѣдательствовалъ въ засѣданіи епископъ выборгскій Сергій. Изъ прочитаннаго отчета видно, что въ 1885 г. прибавилось 14 церковно-приходскихъ школъ, 12 школъ грамотности; всѣхъ школъ въ вѣдѣніи братства 46 церковно-приходскихъ и до 60 школъ грамотности; число учащихся въ первыхъ простирается до 1,600 обоюбого пола, а во вторыхъ до—620 обоюбого пола.

— «Новостямъ» сообщаютъ, что петербургское епархіальное братство во имя Пресв. Богородицы отчасти въ видахъ ознакомленія любителей церковнаго пѣнія съ занятіями братскаго хора, отчасти въ видахъ практическаго примѣненія большаго знамени-

наго, кіевскаго и греческаго распѣвовъ при церковномъ богослуженіи, рѣшило изучаемый и исполняемый хоромъ кругъ пѣснопѣній издавать въ цѣломъ рядѣ выпусковъ подъ общимъ названіемъ: «церковное пѣніе». Одинъ изъ выпусковъ этого изданія выйдетъ на-дняхъ, а слѣдующіе также появятся въ непродолжительномъ времени и будутъ заключать въ себѣ стихиры воскресны, догматики и краткое руководство къ изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ.

— «Моск. Вѣд.», сообщаютъ, что вопросъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ въ Грузинскомъ экзархатѣ, благодаря энергической заботливости высокопреосвященнаго Павла, экзарха Грузіи, перешелъ въ концѣ прошлаго года отъ слова къ дѣлу; въ настоящее время съ успѣхомъ работаютъ школы въ четырехъ мѣстахъ: въ Тифлисѣ, при Марининской церкви, на Авлабхарѣ; въ многолюдномъ селеніи Бодбе; въ Мичетѣ и въ Александровскомъ фортѣ, Закаспійской волости. Во всѣхъ этихъ церковно-приходскихъ школахъ дѣло обученія ведется по особому учебному плану, специально выработанному для грузинскихъ школъ и утвержденному указомъ Святѣйшаго Синода. Кромѣ названныхъ четырехъ школъ, нынѣ рѣшено безотлагательно открыть такія же школы и въ другихъ пунктахъ грузинскаго экзархата, по мѣстнымъ условіямъ особенно нуждающихся въ школахъ. Всѣ предполагаемыя церковно-приходскія школы будутъ главнымъ образомъ организованы на мѣстныхъ средства приходовъ. Намѣтивъ мѣста, наиболее удобныя для организациі церковно-приходскихъ школъ, училищный совѣтъ составилъ также и приблизительный расчетъ вознагражденія лицамъ являющимся заниматься въ нихъ обученіемъ дѣтей, причемъ, за исключеніемъ расхода по устройству или найму школьныхъ помѣщеній и отопленію, онъ опредѣлилъ ежегодно расходовать на этотъ предметъ отъ 290 до 390 рублей, не включая сюда первоначальную обстановку школы, на что предположено употреблять, самое меньшее, 100 рублей.

— Миссіонерская, просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Саратовскаго Епархіальнаго Братства Св. Креста какъ видно изъ его отчета за 1885 годъ, достигла весьма важныхъ и утѣшительныхъ результатовъ. Такъ, при содѣйствіи Братства было обращено изъ раскола къ православной церкви 188 лицъ. 28 библиотекъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи были значительно пополнены книгами противораскольническаго содержанія и, кромѣ того, открыты 4 новыя (одна уличная въ городѣ Саратовѣ) библиотeki, на сумму 1,515 р. Братствомъ обращено особое вниманіе на общее оживленіе миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности въ епархіи устройствомъ миссіонерскихъ округовъ, разъѣздомъ миссіонеровъ, распространеніемъ брошюръ, открытіемъ книжныхъ складовъ, веденіемъ бесѣдъ въ церквахъ и чтеній для народа по городамъ, селамъ и деревнямъ. Благотворительная дѣятельность Братства выразилась, по сообщенію «Церковнаго Вѣстника», въ содержаніи и обученіи 116 дѣтей-сиротъ обоюбого пола, а также въ содержаніи бесплатной столовой, которою пользовались десятки тысячъ бѣднаго люда, и другихъ благотворительно-воспитательныхъ учрежденій. Въ теченіе минувшаго года въ бесплатной столовой обѣдало 34,912 человекъ.

— По свѣдѣніямъ «Новаго Времени», съ 1 мая 1882 года по 1 января 1886 года, на построеніе православнаго храма въ городѣ Батумѣ поступило пожертвованій 124,830 р. 97 к., въ томъ числѣ отъ членовъ Императорской Фамиліи—6.750 р.; разныхъ учрежденій—68.195 р. 79 к.; с. петербургскаго купечества—5.147 р. 44 к.; московскаго купечества—2.415 р. 26 к.;—

иногороднаго купечества — 18.817 р. 61 к.; разныхъ лицъ — 19.275 р. 39 к.; неизвѣстныхъ лицъ — 278 руб. 37 к.; вынута изъ кружекъ — 868 руб. 41 коп. и получено отъ кредитныхъ учрежденій процентовъ на вложенный для храненія капиталъ — 3.082 р. 70 к. Изъ нихъ израсходовано на приобрѣтеніе кружекъ, почтовые и канцелярскіе расходы и на жалованье писцамъ — 5.683 руб. 31 коп. Остается 119.147 р. 66 коп.

— Та же газета сообщаетъ, что ученые архивныя комиссіи обратились къ мѣстнымъ архіереямъ съ просьбой сдѣлать распоряженіе (какъ это уже сдѣлано высокопреосвященнымъ Саввой, архіепископомъ Тверскимъ), чтобы настоятели монастырей и церквей доставляли въ историческіе музеи старинныя, немѣющія матеріальной цѣнности и не требующіяся для богослуженія, церковныя облаченія, лоскуты тканей, иконы, антимины, сосуды, вѣнцы, богослужебныя книги и т. п. предметы древности, а также присылать на храненіе (или же только для снятія копій и описанія) въ историческіе архивы старинныя рукописи и документы, хранящіеся въ монастыряхъ и церквяхъ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Петербургѣ вышелъ въ свѣтъ и раздается новый выпускъ «Кафедры Исаакіевского собора», содержащій слово сказанное при вступленіи на кафедру Исаакіевского собора новопоставленнымъ настоятелемъ его отцемъ Петромъ Смирновымъ, стяжавшимъ себѣ почетную извѣстность въ Москвѣ своею пастырскою дѣятельностью при храмѣ Петра и Павла, на Басманной. Издатель Е. В. Богдановичъ въ предисловіи заявляетъ что прекративъ въ 1883 году изданіе «Кафедры», онъ пополняетъ его еще однимъ выпускомъ въ виду высоко нравственнаго значенія проповѣди новаго настоятеля и многочисленныхъ просьбъ обращенныхъ къ нему, какъ издателю «Кафедры», преимущественно изъ Москвы о высылкѣ сей проповѣди по примѣру прежнихъ лѣтъ.

— Изъ Ревеля въ «Новости» сообщаютъ: «На дняхъ русское высшее духовное начальство разрѣшило православнымъ причетникамъ и пономарямъ исполнять также должность волостныхъ писарей въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ въ русскихъ чувствуется недостатокъ».

— Недавно въ Правительствующемъ Сенатѣ возбужденъ былъ вопросъ о сношеніяхъ по телеграфу сторонъ съ судомъ по судопроизводственнымъ дѣйствіямъ. Теперь «Новости» передаютъ что, согласно разъясненію Сената, состоявшемуся на этихъ дняхъ по настоящему вопросу, изъясненіе неудовольствія на уголовный приговоръ телеграммой признано Сенатомъ правильнымъ, но судъ обязанъ удостовѣриться въ подлинности телеграммы.

— Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго комитета по сооруженію въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II, московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на сооруженіе памятника въ Высочайше учрежденный комитетъ поступило по 1-е мая пожертвованныхъ суммъ съ процентами оныя 1.155.825 р. 6 коп.

— Контингентъ молодыхъ людей подлежащихъ призыву въ текущемъ году для отбыванія воинской повинности будетъ доведенъ до 235.000 человекъ.

— Опубликованъ Высочайшій указъ министру Финансовъ о выпускѣ государственной пятипроцентной желѣзнодорожной непрерывно доходной ренты на сто миліоновъ рублей кредитныхъ нарицательныхъ. Подписка производилась 23, 24 и 26 мая въ Государственномъ Банкѣ и во всѣхъ его конторахъ и отдѣле-

ніяхъ. Подписная цѣна 99½%. Подписка дала вполне благоприятный результатъ.

— Въ газету «Кавказъ» пишутъ съ линіи Закаспійской желѣзной дороги, что укладка пути произведена уже до станціи Кары-Бендъ. Строитель предполагаетъ въ настоящее лѣто довести укладку до Мерва, куда къ 1 іюля будетъ переведено и управленіе по сооруженію дороги. Нѣкоторыя затрудненія представляетъ постройка моста черезъ рѣку Кары-Бендъ, песчаный грунтъ которой и неправильное теченіе препятствуютъ успѣшному забиванію свай.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ПОѢЗДКА ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА БІЙСКАГО, КЪ ЧУЛЫМСКИМЪ ИНОРОДЦАМЪ МАРИНСКАГО ОКРУГА *).

Въ первыхъ числахъ марта настоящаго года преосвященный Макарій, епископъ Бійскій совершилъ поѣздку въ Маринскій округъ съ цѣлю обозрѣнія церковныхъ приходоѡвъ. Преосвященный посѣтилъ приходы, расположенные на берегахъ рѣки Чулыма.

Рѣка Чулымъ, притокъ Оби, съ правой стороны на столько многоводна, что по ней производится пароходство. Берега рѣки въ высшей степени живописны, береговья полосы земли чрезвычайно плодородны, а окрестности богаты лѣсами, которые простираются на громадное пространство и представляютъ мѣстами непроходимую тайгу. Сообразно съ мѣстными условіями края жители занимаются хлѣбопашествомъ (по преимуществу русскіе и инородцы), звѣроловствомъ и рыбною ловлею (главнымъ образомъ инородцы). Не малое подспорье хозяйству составляютъ сборы кедровыхъ орѣховъ въ многочисленныхъ кедровыхъ рощахъ. Къ несчастію развитію и процвѣтанію земледѣлія по Чулыму препятствуютъ весенніе разливы рѣки, потопляющей плодородныя мѣста. Эти разливы вынуждаютъ жителей нѣкоторыхъ деревень (напр. д. Кутаваль, Акпашевой и др.) вести полукочевой образъ жизни — каждую весну они покидаютъ свои прибрежныя жилища и со всѣмъ имуществомъ, скотомъ и домашнимъ скарбомъ выселяются на болѣе возвышенныя, гористыя мѣста. По словамъ мѣстныхъ жителей и звѣрный промыселъ въ послѣдніе годы сталъ упадать. Увеличивающееся съ каждымъ годомъ населеніе края вытѣснило звѣри изъ ближайшихъ лѣсныхъ мѣстностей и онъ откочевалъ въ самую глубь непроходимой тайги. Но при всемъ томъ богатая природа достаточно вознаграждаетъ труды жителей края. Ни въ одной, изъ посѣщенныхъ преосвященнымъ, деревнѣ не замѣтно бѣдности жителей, напротивъ — повсюду бросается въ глаза, если не обиліе, то по крайней мѣрѣ полное довольство. Въ большинствѣ случаевъ у каждаго домохозяина есть необходимыя надворныя службы, имѣется въ достаточномъ количествѣ домашній скотъ — лошади и коровы.

По берегамъ Чулыма живутъ русскіе и инородцы, извѣстные подъ именемъ «Чулымскихъ татаръ». Чулымскіе татары по типу и нарѣчію весьма близко подходятъ къ алтайскимъ инородцамъ, такъ что знающій алтайскій языкъ безъ особеннаго труда можетъ объясняться съ чулымскими инородцами. Сродство между указанными инородцами проглядываетъ и въ томъ, что на Чулымѣ до сихъ поръ помнятъ и знаютъ названія главныхъ языческихъ божествъ алтайцевъ — «Ульгена» и «Эрлика».

*) Томск. Епарх. Вѣд. № 8.

Живутъ чулымскіе инородцы частію совмѣстно съ русскими—въ однѣхъ деревняхъ, частію въ отдѣльныхъ поселкахъ, называемыхъ юртами. По образу жизни, по обычаямъ тѣ и другіе мало, или почти ни чѣмъ не отличаются отъ русскихъ.

Особенно это нужно сказать объ инородцахъ, живущихъ совмѣстно съ русскими,—они сдѣлались окончательно осѣдлыми: строятъ себѣ избы такія, какъ у русскихъ, приняли русскія орудія, приемы хозяйства, русскій костюмъ и всю обстановку. Между этими инородцами и земледѣліе развито гораздо болѣе, чѣмъ въ чисто инородческихъ поселкахъ, гдѣ преобладающими занятіями являются звѣроловство и рыболовство. Русскій языкъ хорошо усвоенъ всѣми вообще чулымскими инородцами, но только мужчинами, женщины же слабо, или почти совсѣмъ не понимаютъ русской рѣчи.

Чулымскіе инородцы просвѣщены уже свѣтомъ христіанскаго ученія и на первый взглядъ кажутся добрыми и истинными христіанами. Во всѣхъ селахъ и деревняхъ, чрезъ которыя проѣзжалъ преосвященный, для встрѣчи его инородцы собирались массами и всѣ охотно подходили и принимали архипастырское благословеніе. Исключеніе составляютъ только двое, трое юртъ, при проѣздѣ чрезъ которыя никто не вышелъ на встрѣчу поѣзду. Въ каждомъ домѣ есть иконы, или по крайней мѣрѣ замѣняющія ихъ картины съ изображеніемъ Спасителя, Божіей Матери и святыхъ. Но такими инородцы кажутся только на первый взглядъ; близкое знакомство съ ними показало, что всѣ они имѣютъ крайне скудныя свѣдѣнія о христіанской религіи. Причина этого печальнаго явленія кроется въ самыхъ условіяхъ жизни инородцевъ. Живутъ они, въ большинствѣ случаевъ, въ небольшихъ поселкахъ, разбросанныхъ съ селами, гдѣ находится церковь и живетъ мѣстный причтъ. Разстоянія, нерѣдко довольно значительныя, домашнія работы, поглощающія большую часть времени, препятствуя инородцу аккуратно посѣщать церковь въ дни богослуженія, приучили его съ теченіемъ времени довольствоваться одною домашнею молитвою и ослабили чувство необходимости удовлетворенія такихъ существенно-важныхъ потребностей христіанина, какъ очищеніе совѣсти чрезъ св. таинство покаянія и освященія—въ св. таинствѣ причащенія. Инородецъ деревни Куваталь, спрошенный: молится онъ или нѣтъ! Часто ли говѣетъ? На первый вопросъ далъ утвердительный отвѣтъ, а на послѣдній прямо заявилъ, что *«говѣетъ рѣдко—человѣкъ онъ одинокій (т. е. одинъ работникъ въ семьѣ) ѣздитъ въ Пышки далеко, а священникъ не пріѣзжаетъ сюда для говнѣя»*. А встрѣтившійся въ деревни Сортиной Тунгусъ, когда то и кѣмъ то крещенный и названный Емельяномъ, на вопросъ: молится ли онъ? съ добродушнымъ, свойственнымъ только дикарю, смѣхомъ отвѣчалъ: *«ни какъ не молимся живемъ въ тайнѣ со зтрянми и сами какъ зтрян»* *).

* Примѣч. На помянутого Емельяна, извѣстнаго въ народѣ подъ именемъ „Амелька“, христіанство, какъ видно, не оказало ни какого вліянія. Онъ и по вѣншему виду и по костюму настоящій дикарь: на головѣ у него вмѣсто шапки нижняя часть обвявана платкомъ, сверху въ видѣ хвоста связанъ пучокъ волосъ; на ногахъ „киса“; верхнюю одежду составляютъ „хвойта“—платье, похожее на мѣховое пальто вмѣстѣ съ рукавицами мѣхомъ вверхъ. „Амелька“ у народа славится за искуснаго мага; рассказываютъ, что звѣри, при встрѣчѣ съ нимъ въ тагѣ, сами къ нему подходятъ; передаютъ объ оригинальныхъ способахъ леченія болѣзни „Амелькой“. Такъ, будто онъ одному у котораго заболѣла рука открылъ кровь слѣдующимъ способомъ: помазавъ содоминкой кисыя руки, онъ объявилъ, что кровь открыта, когда же больной выра-

Устройство часовенъ, молитвенныхъ домовъ въ поселкахъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, возможно частое совершеніе въ нихъ, или въ крайнемъ случаѣ въ частныхъ домахъ обывателей, христіанскаго богослуженія мѣстными причтами, бесѣды пастыря о предметахъ вѣры быстро подвинули бы религіозное развитіе этихъ младенцевъ по вѣрѣ. Долгъ пастыря—не ждать, когда овцы сами соберутся около него,—а отыскивать и собирать ихъ всегда, и вездѣ направлять на путь истины, а такіе пасомые, какъ чулымскіе инородцы, нуждаются въ постоянномъ и неослабномъ водителствѣ опытнаго наставника. Посѣщать время отъ времени деревни съ цѣлью совершенія общественныхъ моленій, особенно въ дни и времена, назначенные св. церковію для говнѣнія, пастырь обязанъ и онъ не долженъ ни подъ какими предлогами уклоняться отъ этого. Не можетъ и не долженъ онъ уклоняться и отъ слова назиданія своимъ пасомымъ; бесѣды, въ какихъ нуждаются чулымскіе инородцы, можетъ вести каждый пастырь. Преосвященному во время поѣздки приходилось изяснить самыя основныя догматы христіанской религіи, которые безъ сомнѣнія извѣстны каждому пастырю, приходилось сообщать самыя элементарныя свѣдѣнія изъ священной исторіи, а это не требуетъ спеціальнаго богословскаго образованія. Глубоко назидательно христіанское общественное богослуженіе, велико просвѣтительное значеніе—церковной проповѣди, но для чулымскихъ инородцевъ этого недостаточно. Чулымскія женщины—инородки слабо, или совсѣмъ не понимаютъ русскаго языка. Какое впечатлѣніе вынесутъ онѣ изъ храма, что дастъ имъ проповѣдь на непонятномъ для нихъ языкѣ? Очевидно—ничего и коснѣютъ онѣ въ полномъ невѣдѣніи. А между тѣмъ около матерей по преимуществу увиваются дѣти; отъ матерей они слушаютъ первые уроки, которые глубоко западаютъ въ дѣтскую душу и долго, а пожалуй и всегда, сохраняются въ ней. Совсѣмъ другое было-бы, если бы русскій языкъ былъ общимъ достояніемъ чулымскихъ инородцевъ. Но пока этого нѣтъ, пока это только желательное явленіе, исполненіе котораго въ далекомъ будущемъ, въ высшей степени полезно было бы перевести на инородческій языкъ хотя бы самыя существенныя правила вѣры и нравственности и главнѣйшія молитвы и распространить ихъ между ними. Затрудненія большаго при этомъ не можетъ встрѣтиться, такъ какъ все это давно уже имѣется въ переводахъ на языкѣ алтайцевъ, весьма близко подходящемъ къ нарѣчію чулымскихъ инородцевъ. Преосвященный Макарій во время своей поѣздки сдѣлалъ благой починокъ и въ этомъ отношеніи. Онъ сдѣлалъ опытъ перевода на нарѣчіе чулымскихъ инородцевъ. «Символа вѣры» и «молитвы Господней» и самъ училъ инородцевъ этимъ молитвамъ. Этого, разумѣется, далеко еще не достаточно, но хорошо и то, что положено основаніе благому дѣлу.

Поѣздка преосвященнаго вызвала оживленіе среди чулымскаго населенія и преосвященный съ своей стороны старался сдѣлать все возможное для ихъ духовнаго утѣшенія. Въ посѣ-

зиль сомнѣніе и недоумѣніе, „Амелька“ выплюнулъ съ чайную ложку крови. Чрезъ ночь рука опухла, но признанный вновь тунгусъ пошаманилъ что то и рука на слѣдующій день окончательно зажила. Эти и подобныя рассказы свидѣтельствуютъ, что языческія суевѣрія живы еще среди чулымскихъ инородцевъ и хотя инородцы стараются это скрывать, но иногда проговариваются, что между ними есть еще люди занимающіеся „камлаваньемъ“. „Амелька“ присутствовалъ на молебнѣ и съ обычнымъ смѣхомъ приложился ко кресту. Преосвященный надѣлъ на него вѣстѣ и подарилъ ему новый платокъ повязать голову.

ценныхъ приходахъ совершаемы были—гдѣ всенощное бѣдніе и литургія, гдѣ молебень съ водосвященіемъ, и вездѣ жители охотно собирались и усердно молились. Преосвященный мѣстами предлагалъ инородцамъ поговѣть, исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ и не встрѣчалъ отказа. Говоренныя почти въ каждомъ приходѣ бесѣды всѣ слушали со вниманіемъ.

Особенное вниманіе обращено было преосвященнымъ на школьное дѣло. Онъ посѣщалъ существующія школы, испытывалъ познанія учащихся, особенно по закону Божію, дарилъ мальчикамъ крестики на память и одобрялъ лучшихъ изъ нихъ. Побуждалъ жителей, гдѣ не было школы, удѣлить посильную жертву на заведеніе школы и раскрывалъ пользу и значеніе грамотности. Нужно думать, что не скоро изгладится изъ памяти чуждымъ инородцевъ событіе посѣщенія ихъ архипастыремъ, тѣмъ болѣе, что на память имъ преосвященный оставилъ переведенные на ихъ родной языкъ—«Символь вѣры» и «молитву Господню».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОСѢЩЕНІЕ МОСКОВСКАГО МѢЩАНСКАГО УЧИЛИЩА И БОГАДѢЛЬНИ.

Долго и долго пропомнятъ Москвичи недавнее посѣщеніе ихъ города Высочайшими Особами. Долго будутъ говорить о семъ посѣщеніи, долго—и писать въ издаваемыхъ въ Москвѣ журналахъ и газетахъ. Долго будутъ предноситься и въ очахъ и умахъ и ощущаться въ сердцахъ тѣхъ изъ москвичей, которые такъ или иначе были осчастливлены особеннымъ посѣщеніемъ Высочайшихъ Особъ, образы этого посѣщенія. Такъ долго будутъ помнить Высочайшее посѣщеніе въ Московскомъ Мѣщанскомъ училищѣ и богадѣльнѣ, учрежденныхъ Московскимъ Купеческимъ Обществомъ. Прошлымъ годомъ, съ Высочайшаго изволенія, благотворительное учрежденіе Московскаго Купеческаго Общества, такъ называемыя Мѣщанскія училище и богадѣльня, праздновали 50-тилѣтній свой юбилей. Послѣ торжества, когда представители Купеческаго Общества и Попечители училища представлялись Государю Императору и подносили альбомъ и историческій очеркъ училища, Государь Императоръ благоизволилъ высказать готовность осчастливить своимъ посѣщеніемъ учрежденіе, съ пріѣздомъ въ Москву. 15-ое число сего мая было такимъ счастливымъ днемъ для Мѣщ. училища и богадѣльни. Въ этотъ день осчастлививъ своимъ посѣщеніемъ Московскій университетъ и лицей, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица въ сопровожденіи Ихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великихъ Князей Георгія Александровича и Сергія Александровича съ супругою, Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною посѣтили сказанныя учрежденія. Вънесенныхъ Гостей здѣсь уже ждали другой день. Зданіе училища и рѣшетчатая ограда его были убраны множествомъ разноцвѣтныхъ флаговъ. На вершинѣ зданія училищнаго фасада поставленъ былъ большой, раскрашенный гербъ Москвы, окруженный развѣвавшимися въ воздухѣ флагами. Подъѣздъ училища весь былъ убранъ множествомъ разноцвѣтныхъ флаговъ, между которыми поставлены были четыре небольшие герба Москвы. Передъ зданіемъ собралось множество народа. Вънесенныя Гости прибыли въ 5 ч. 20 м., по полудни и масса народа восторженно привѣтствовала прібытіе ихъ громкими криками: «ура!» У подъезда училища Высочайшіе Гости были встрѣчены Старшиною Купече-

скаго сословія Сергѣевымъ, почетнымъ попечителемъ училища Третьяковымъ, попечителями и инспекторомъ училища Верекинымъ. Старшина поднесъ Государю рапортъ о состояніи училища и богадѣльни, а затѣмъ Государынѣ Императрицѣ—роскошный букетъ изъ бѣлыхъ розъ и лилій. Послѣ этого Высочайшіе Посѣтители, въ сопровожденіи всѣхъ, встрѣтившихъ ихъ лицъ, поднялись по лѣстницѣ, устланной краснымъ сукномъ и убранной зеленью, и вошли въ церковь, гдѣ, при входѣ, встрѣчены были настоятелемъ и законоучителемъ о. Бухаревымъ, съ животворящимъ крестомъ и св. водою. При семъ училищный хоръ изъ воспитанниковъ и надзирателей пропѣлъ молитву за Царя «Спаси, Господи, люди Твоя». Обозрѣвъ церковь, Высочайшіе Гости перешли въ залъ совѣта училища, гдѣ обратили свое вниманіе на портретъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, такъ сказать, виновника благотвор. учрежденія училища, потому что училище основано въ 1835 году въ память совершеннолѣтія Его, въ бытность наслѣдникомъ. Изъ зала совѣта Высочайшіе Гости изволили пройти въ рекреационный залъ мужскаго училища, гдѣ ожидали ихъ, стоявшіе по сторонамъ зала, дѣти—мальчики, числомъ до 600 человекъ съ надзирателями. Войдя въ залъ, Государь Императоръ изволилъ сказать дѣтямъ: «здравствуйте, дѣти!» На каковое, столь милостивое и дорогое привѣтствіе всѣ воспитанники, какъ бы въ одинъ голосъ громко и радостно отвѣтили своему Государю съ Его Августѣйшимъ семействомъ: «Здравія желаемъ, Ваши Императорскія Величества и Высочества». Затѣмъ всѣ запѣли народный гимнъ: «Боже, Царя Храни». Прослушавъ дружное и стройное пѣніе дѣтей, Государь Императоръ удостоилъ ихъ своею похвалою, обратилъ свое милостивое вниманіе на ихъ свѣжій и добрый видъ и спрашивалъ, куда поступаютъ дѣти по выходѣ изъ училища. При выходѣ изъ залы Ихъ Величествъ и Высочествъ дѣти громко запѣли «Славься, Славься, нашъ Русскій Царь», съ радостными кликами: «Ура!» Изъ мужскаго училища Высочайшіе Посѣтители изволили направиться въ находящіяся въ томъ же зданіи, въ боковомъ корпусѣ, богадѣльни,—въ одну изъ богадѣленъ, такъ называемую Куманинскую. Здѣсь Они встрѣчены были смотрителемъ богадѣльни Соколовымъ. Въ богадѣльнѣ Они милостиво здоровались съ призрѣваемыми старушками и старичками, которые отъ радости проливали слезы. Государыня Императрица изволила спросить старушекъ, хорошо ли имъ въ богадѣльнѣ. Изъ богадѣльни Высочайшіе Гости изволили подняться въ 3-й этажъ училища, гдѣ находится дѣтскій лазаретъ и спальни. Въ больницѣ осчастливили своимъ милостивымъ разговоромъ (находившихся въ это время двоихъ легко больныхъ воспитанниковъ, спрашивая о состояніи ихъ здоровья. Изъ больницы спустились по боковой лѣстницѣ, убранной коврами, въ женское училище, гдѣ были встрѣчены попечительницею училища Хлѣбниковой и начальницею Дмитріевой, съ надзирательницами. При входѣ въ училище воспитанницы пропѣли: «Спаси, Господи, люди Твоя». Здѣсь Государь Императоръ и Государыня Императрица съ ихъ Высочествами изволили осматривать работы воспитанницъ по рукодѣлю и рисованію и удостоили своей милостивою похвалой. Когда Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами уже намѣрены были проститься, чтобы отбыть изъ училища, 4 изъ воспитанницъ поднесли Государынѣ Императрицѣ подарокъ—труды рукъ своихъ, изъ дорогой матеріи, прекрасно вышитый шелкомъ капотъ, въ коробкѣ, на которой красовалась слѣдующая, исполненная тоже ручнымъ шитьемъ, надпись: «Ея Императорскому Величеству

Маріи Θεодоровнѣ отъ Москов. Мѣщанскаго училища». Принявъ подарокъ, Государыня удостоила разговаривать съ учительницею вышиванія Городецкою. Затѣмъ Высшіе Посѣтители милостиво простились съ воспитанницами и спустились по парадной лѣстницѣ женскаго училища. Пока Они осматривали богадѣльню и женское училище, воспитанники успѣли выстроиться въ два ряда, по всему большому переднему двору училища, до самыхъ воротъ. Увидѣвъ съ крыльца сіи ряды, Государь Императоръ съ улыбкою сказалъ, окружавшимъ: «Э, да у васъ ихъ цѣлый батальонъ!» Затѣмъ, прощаясь съ провожавшими Его, сопричастными училищу, лицами, изволилъ выразить имъ свое удовольствіе относительно найденнаго Имъ въ училищахъ и всюду въ заведеніи порядка, а Государыня Императрица подала нѣкоторымъ, для поцѣлованія руку. Послѣ того сѣли въ экипажи и выѣхали изъ училища, проѣхавъ между рядами воспитанниковъ, которые, провожая глубоко чтимыхъ ими Государя и Государыню съ ихъ Августѣйшимъ семействомъ громкими и восторженными кликами: «ура!» бѣжали до самыхъ воротъ за ихъ отъѣзжавшими колясками. Проводивъ Высочайшихъ гостей, всѣ направились въ церковь для совершения Господу Богу благодарственнаго молебствія по случаю такого великаго счастья для училища. Молебенъ предваренъ былъ слѣдующими словами, совершавшаго его въ сослуженіи двухъ старцевъ священниковъ, настоятеля церкви и законоучителя. «Поздравляю и я, съ своей стороны, всѣхъ съ невыразимымъ счастьемъ и неизобразимою радостію. Счастье это всѣ мы испытываемъ и радость чувствуемъ въ сердцахъ своихъ. Возблагодаримъ же Господа благодарственною молитвою за эти, дарованныя намъ отъ Него, счастье и радость». Вечеромъ зданіе училища было роскошно иллюминировано, и дѣти нѣсколько разъ повторяли гимны: «Боже, Царя Храни» и «Слався, Слався».

15-ое мая сего 1886 г. никогда не забудется Мѣщанскимъ училищемъ и богадѣльнею. Къ 5-ти золотымъ доскамъ въ залѣ совѣта училища, свидѣтельствующимъ о 5-ти Высочайшихъ посѣщеніяхъ за прошедшее пятидесятилѣтіе онаго, будетъ прибавлена 6-я, свидѣтельствующая о такомъ же посѣщеніи въ самомъ началѣ втораго пятидесятилѣтія.

ЗАСѢДАНІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ 30 МАЯ.

30 мая состоялось очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Его почтили своимъ присутствіемъ преосвященный Владиміръ, епископъ Ставропольскій, прежде Томскій, извѣстный своего миссіонерскою дѣятельностью среди Сибирскихъ инородцевъ, имя котораго уже знакомо читателямъ миссіонерскаго отдѣла нашей газеты, преосвященный Мисаилъ епископъ Дмитровскій и преосвященный Александръ епископъ Можайскій. Засѣданіе началось чтеніемъ реферата члена общества П. Е. Астафьева «о любви, какъ началѣ морали». Цѣлью лектора было высказаться съ психологической точки зрѣнія противъ столь распространенныхъ злоупотребленій чувствомъ любви, особенно такъ называемой «любви къ человѣчеству», на которой независимо отъ чего либо другаго хотятъ основать мораль,—и показать неестественность и ложность этого основанія. Для этого сдѣланъ былъ разборъ существующихъ въ наукѣ теорій о взаимоотношеніяхъ между способностями души, волею, чувствомъ и интеллектомъ или разумомъ. Было указано, что въ настоящее время преобладающій взглядъ тотъ, что начало душев-

ной жизни есть воля, а не интеллектъ; чувство связано съ волею, а не съ разумомъ. Область разума и чувства вполне различна. Въ первой истина лежитъ въ возможно большей объективности, во второй—она субъективна. Отношеніе между интеллектомъ и чувствомъ обратно пропорціональное. Въ области интеллекта напр. чѣмъ чаще повторяется или вспоминается представленіе, тѣмъ оно сильнѣе запоминается, въ области чувства наоборотъ: повторяющееся чувство ослабѣваетъ въ силѣ. При воспоминаніи испытанныхъ чувствъ возобновляются въ памяти собственно идеи ихъ, а не самыя чувства переживаются: послѣднее сдѣлало бы жизнь нашу невыносимою. Установивъ тѣсную связь чувства съ волей и указавъ на то, что всякое чувство, чтобы выйти изъ смутнаго состоянія, должно найти себѣ опредѣленный объектъ, индивидуализироваться и перейти въ сознательность, г. Астафьевъ обратился къ даннымъ біологіи. Всякая жизнь состоитъ въ самочувствіи, въ актѣ воли, направленномъ на извѣстный объектъ: въ произвольности дѣйствія, самочувствіи и начало жизни и развитія людей. Для развитія ихъ чувство ихъ самопознанія имъ нуженъ объектъ для сравненія, не слишкомъ отдаленный и не очень близкій, каковой представляется для человѣка въ другихъ людяхъ, не во всемъ съ нимъ сходныхъ. Послѣ этихъ разъясненій, лекторъ перешелъ къ уясненію понятія о чувствѣ любви. Есть нѣсколько видовъ любви и нѣсколько причинъ, которыя могутъ породить ее. Любовь можетъ происходить изъ состраданія, изъ благодарности, изъ уваженія и т. п. Но во всѣхъ видахъ ея одни главные моменты. Любовь есть чувство страстное; при этомъ воля должна быть направлена на опредѣленное лицо и должно происходить объединеніе, сліяніе двухъ волей. Мы видимъ что любовь всего чаще бываетъ между лицами неравными, напр. любовь сильнаго человѣка къ слабому или человѣка преклоняющагося передъ другимъ—къ этому послѣднему. Въ такъ наз. «любви къ человѣчеству» нѣтъ ни одного изъ моментовъ естественной любви. Здѣсь не возможное объединеніе воли. Затѣмъ можно ли любить отвлеченное человѣчество? Можетъ ли назваться любовью филантропія, оказывающая помощь лицамъ совершенно неизвѣстнымъ и для благотворящаго безразличнымъ? Поэтому, до пришествія Спасителя, и не было понятія о такой любви. Но эти моменты недостающіе въ «любви къ человѣчеству» вполне содержатся въ любви къ Богу. Здѣсь и опредѣленность, и единство воли и всѣ причины способны породить любовь. Такимъ образомъ любовь къ человѣчеству безъ любви къ Богу невозможна. Лекторъ заключилъ чтеніе небольшимъ стихотвореніемъ, полученнымъ имъ отъ г. Хитро. во послѣ одной философской бесѣды съ нимъ.

Затѣмъ секретаремъ Общества о. Н. А. Коньевымъ прочтена была статья г. М. А. О.—ва. «Урокъ исторіи философіи для народа». Предметомъ ея былъ разборъ брошюры «Посредника»—«Сократъ». Указано было, что не говоря уже о непригодности подобныхъ рассказовъ для народа, брошюра отличается еще свойствомъ дѣлающимъ ее непригодною для народнаго употребленія—совершенною лживостію. Ученіе Сократа приложено къ рускому пониманію, но при этомъ безжалостно искажено. Сократъ вышелъ у автора не историческій, а такой какого ему хотѣлось, свой собственный. Послѣ этого о. І. И. Соловьевымъ прочтано было «объ одномъ изъ рассказовъ для народа». Напомнивши о своемъ первомъ предложеніи Обществу касательно брошюры графа Л. Н. Толстаго и высказанномъ тогда предположеніи бороться съ его изданіями составленіемъ подобныхъ же брошюръ, о. Соловьевъ высказалъ что ему этотъ способъ борьбы

представляется неудобнымъ съ одной стороны потому, что для борьбы съ такимъ талантомъ какъ гр. Толстой потребовался бы такой же талантъ, а съ другой потому, что представляется унизительнымъ и оскорбительнымъ для православія ставить его на одну доску съ какими нибудь измышлениями и предоставлять читателю судъ надъ тѣмъ и другимъ. По его мнѣнію прежде выясненія началъ православія, должны быть опровергнуты полемически сочиненія Л. Н. Толстаго. Затѣмъ онъ занялся изложеніемъ и разборомъ брошюры «Два старика» и показалъ, что эта брашура, даже безъотносительно къ другимъ сочиненіямъ Толстаго сама своимъ содержаніемъ говорить о непервославномъ направленіи. Въ газетныхъ отчетахъ содержаніе брошюры передаютъ такъ, что этого не видно. Лекторъ выяснилъ истинный смыслъ разсказа, по которому выходитъ что милосердіе гораздо выше религіозности и раскрылъ въ чемъ должно состоять христіанское милосердіе и сострадательность, которыхъ въ героѣ разсказа отнюдь не видно. Истинная любовь состоитъ въ единеніи, истинная благотворительность невозможна безъ любви христіанской, безъ религіи.

Въ заключеніе засѣданія о. предѣдателемъ І. П. Рождественскимъ сказано было нѣсколько словъ о дѣятельности графа Толстаго и противодѣйствіи ему Общества, приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ по поводу сочиненій графа Толстаго. Ему должно противодѣйствовать. Онъ еретикъ и даже, какъ видно изъ послѣднихъ его сочиненій, просто невѣрующій, онъ идетъ противъ Христовой церкви. Общество занималось до сихъ поръ опроверженіемъ отдѣльныхъ брошюръ его, но нужно поразить ученіе его въ самомъ корнѣ. Нужно собрать всѣ его сочиненія, какія теперь извѣстны, ходящія по рукамъ и заняться ихъ опроверженіемъ, опровергнуть самый принципъ и показать, чему онъ учитъ, чтобы видно было, изъ какого духа исходятъ и его брошюры. Когда подрѣзанъ будетъ корень, тогда и вѣтви само собою отпадутъ и можетъ быть не представится болѣе надобности опровергать каждую вновь появляющуюся брошюру».

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ: ОТЪ МОСКВЫ ДО СЕРГІЕВОЙ ЛАВРЫ.

Путешествіе пѣшкомъ къ св. мѣстамъ кромѣ внутренняго значенія представляетъ много прелести со стороны внѣшней и вмѣстѣ съ тѣмъ много поучительнаго. Особенно хорошо отправляться въ хорошую погоду въ маѣ—лучшемъ мѣсяцѣ года,—когда природа нарядила уже всѣ деревья, какъ невѣсть къ вѣтви и когда по словамъ поэта: «и встаетъ и будто шевелится, и растетъ и шепчется трава».

Но не всѣмъ это однако, нравится. Мнѣ пришлось какъ то говорить къ однимъ коммерсантамъ иностранно-русскаго міровозрѣнія. Я утверждалъ, что хорошо пройти хотя до Троицкой Лавры, но противникъ возразилъ мнѣ: «нынѣ все это очень упрощено машиной. Садитесь на нее въ 7 часовъ утра, въ 9½ часовъ у Троицы; отстояли обѣдню у Преподобнаго, закусили, проѣхались въ скитъ, а въ 10 ч. вечера вы въ Москвѣ. Особенно хорошо это для насъ людей торговыхъ, потому намъ чась дорогъ. А то пѣшкомъ-то, нѣтъ!»

Рѣшивъ идти къ Преподобному пѣшкомъ, я въ 5 часовъ утра былъ уже за Крестовской заставою. Утро прекрасное. По сторонамъ шоссе изумрудная зелень ласкаетъ глаза, воздухъ чистъ, чувствуется пріятная прохлада и дышется легко и отраднѣе...

Попадаются по дорогѣ богомольцы: кто направляется въ Лавру, кто возвращается оттуда; все больше деревенскія женщины, мужчинъ мало.

Вотъ Малыя Мытищи. На дугу раскинулись женщины въ разноцвѣтныхъ одеждахъ, которыя пестрятъ глаза.

Вонъ подлѣ одной избы стоитъ столъ; на немъ образъ и тарелка съ мѣдными деньгами. На землѣ что-то прикрыто рогожею. То прахъ умершаго мужичка лѣтъ 30, изъ Рязанской губерніи. Онъ ходилъ къ преподобному, больной лихорадкой, какъ я слышалъ. Возвращаясь одинъ, онъ испилъ водицы, прилежъ отдохнуть на травѣ и померъ. Прохожіе клали кобилку на похоронъ души новопреставленнаго.

Въ Мытищахъ мы пили чай съ великимъ удовольствіемъ изъ мѣстной прекрасной воды, не той которою мы, жители Донской и прилежащихъ улицъ, облагодѣтельствованы за что-то и отъ которой внутри самоваровъ образуются известковые наросты въ палецъ толщиною.

Въ Пушкинѣ стали попадаться чаще богомолки изъ разныхъ губерній: Тульской, Рязанской и другихъ, различаемыхъ по одеждѣ и способу повязывать платки на головѣ.

Вотъ старуха высокаго роста, худая съ строгимъ выраженіемъ лица. Мѣрно ступаетъ она помахивая палкою. Откуда, бабушка? спрашиваю ее.—Дальняя, родимый, дальняя съ Уфимска. Это значить изъ Уфы, отъ которой до Москвы 1355 верстъ!

Вотъ другая старица согбенная, съ лицомъ столь же желтымъ, какъ старый пергаментъ. На вопросъ: сколько тебѣ бабушка? Запоматвала, родненькій, говоритъ она коротко.

Вотъ картина умиленная по содержанію. Старецъ, убѣленный сѣдинами, слѣпой, держитъ въ рукахъ палку за которую ведетъ его малютка лѣтъ 10, можетъ внугъ его; рядомъ женщина...

Вотъ Хотьково, которое какъ извѣстно на проселкѣ, въ сторонѣ отъ скучной машины. Что за прелесть мѣстоположенія! Вы можете любоваться ею сколько угодно, не то что изъ вагоновъ «Ярославки» которые, особенно 3-го класса, напоминаютъ сардинныя жестянки и по вышинѣ и по способу начинать ихъ пассажирами возможно плотнѣе.

Много, много идетъ народу, минуя «машину». Она нынѣ «упростила» путешествіе въ Москву, но ей никогда не упроститъ усердія и дѣтской вѣры слѣпнаго старца и старухи изъ Уфимска и другой, которая забыла который ей идетъ десятокъ, и парня умершаго въ Малыхъ Мытищахъ. Этой дѣтской вѣрѣ чужды и трудность пути и страхи наводимые словоохотливыми людьми про грабежи и убійства подъ Хотьковымъ и даже самая смерть!

А. Волковъ.

25 мая, 1886 г.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ слѣдующій воскресный день, 8-го іюня сего 1886 года имѣетъ быть совершено празднованіе шестнадцатой годовщины Православнаго Миссіонерскаго Общества. Члены Общества приглашаются въ этотъ день къ литургіи и молебствію въ Успенскій соборъ, а потомъ въ общее собраніе въ находящуюся близъ Успенскаго собора мрварную палату, для выслушанія годоваго отчета, утвержденія смѣты расходовъ, назначенія четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета и избранія въ составъ Совѣта восьми членовъ и казначея, согласно съ § 46 устава Общества

Начало литургіи въ 10 часовъ.

При семъ прилагается № 17 Официальнаго отдѣла.