

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 2.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Списокъ сиротъ Пермской епархіи, коимъ со 2 половины 1909 г. Пермскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія вновь положены, увеличены и сняты постоянныя ежегодныя пособія. Открытіе новыхъ приходовъ и вакансій. Перемены по епархіальной службѣ. Праздники жѣста. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

СПИСОКЪ

сиротъ Пермской Епархіи, коимъ со 2-й половины 1909 года Пермскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія вновь положены, увеличены и сняты постоянныя ежегодныя пособія.

Журналь Попечительства отъ 11 Декабря 1909 года за № 4/774—утвержденъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ отъ 14 Декабря с. г., за № 6829.

Вновь положено со 2-й половины 1909 года изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства постоянное ежегодное пособіе нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи:

I.

1. Осокину Александру Іереміеву, 32 лѣт., діаконскому сыну, въ виду крайне болѣзненнаго его состоянія, по 36 руб. въ годъ.
2. Кошоховой Серафимѣ Ивановой, 31 г., діаконской вдовѣ, на 4-хъ ея малолѣтнихъ дѣтей, по 50 руб. въ годъ.
3. Борчаниновой Аннѣ Васильевой, 62 л., вдовѣ псаломщика, за неспособностью къ труду, по 24 руб. въ годъ.
4. Загуменныхъ Елизаветѣ Димитріевой, 63 л., священнической дочери дѣвѣ, за старостію, 24 руб. въ годъ.

5. Москвиной Анфисѣ Владиміровой, діаконской вдовѣ, 45 л., на ея дѣтей сиротѣ Михаила и Лидію по 30 руб. въ годъ.

6. Шастиной Татіанѣ Стефановой, 60 л., дьяческой дочери-дѣвицѣ, бывшей просфорнѣ, по 24 руб. въ годъ.

7. Кобелевой Павлѣ Георгіевой, 37 л., діаконской вдовѣ, на двухъ ея малолѣтнихъ дѣтей-сиротѣ по 30 руб. въ годъ.

8. Филимоновой Феоктистѣ Михайловой, на 3-хъ ея дѣтей-сиротѣ по 40 руб. въ годъ. Священническая вдова проживаетъ въ зав. Нытвѣ.

9. Томшиной Ольгѣ Никифоровой, 67 лѣтъ, дьяческой дочери-дѣвицѣ, по 20 руб. въ годъ.

10. Бирюковой Аннѣ Пикитиной, 42 лѣтъ, священнической вдовѣ на двухъ малолѣтнихъ сиротѣ—30 руб.

11. Кожевниковой Агришинѣ Филипповой, священнической вдовѣ, 66 лѣтъ, по 16 руб. въ годъ.

12. Щапковой Александрѣ Іоанновой, 48 лѣтъ, дочери умершаго священника, больной, по 30 руб. въ годъ.

13. Благовѣщенской Авинѣ Θεодоровой, вдовѣ священника, 73 л., за старостью, 36 руб. въ годъ.

14. Спасской Елисаветѣ Михайловой, 24 л., священнической дочери круглой сиротѣ на окончаніе образованія, на 1 годъ 60 руб.

15. Подосеновой Клавдіи Ивановой, 61 г., вдовѣ псаломщика, по 24 руб. въ годъ, по неспособности ея къ труду.

Нижеслѣдующимъ сиротамъ духовнаго званія постоянное пособіе по ихъ необеспеченности, со 2-й половины 1909 года увеличено:

II.

1. Пьянковой Аполлиаріи, священнической вдовѣ съ 16 до 20 рублей въ годъ.

2. Наумовой Раисѣ, дочери священника—дѣвицѣ съ 16 до 36 рублей въ годъ.

3. Никольскимъ: Ларисѣ, Раисѣ, Татіанѣ и Серафимѣ Павловымъ, дочерямъ умершаго псаломщика дѣвицамъ, всѣмъ четверымъ съ 50 до 60 руб. въ годъ.

4. Павловской Фавстѣ Андреевой, священнической дочери, съ 16 до 36 рублей въ годъ.

5. Попомаревымъ: Агришинѣ, Бсеніи, Евгеніи, Ольгѣ Евфиміевымъ, дочери умершаго псаломщика—дѣвицы всѣмъ четверымъ съ 50 до 60 рублей въ годъ.

6. Пенягинымъ: Алевтиѣ, Александрѣ и Августѣ Николаевымъ, дочери умершаго псаломщика—дѣвицы съ 30 до 48 рублей въ годъ всѣмъ троицѣ.

7. Подосеновымъ: Елисаветъ и Олимпіадъ Николаевымъ, дочери умершаго діакона—дѣвицы съ 20 до 40 руб. въ годъ обѣимъ.

8. Поповой Параскевѣ Каллистратовой, дьяческой вдовѣ съ дочерью ея Аполли-
наріей, 48 л., съ 32 до 40 руб. въ годъ обѣимъ.

9. Мальцевой Маріи Андреевой, діаконской вдовѣ съ 16 до 20 рублей въ годъ.

10. Кашиной Агриппинѣ Евфиміевой, вдовѣ священника съ 20 до 24 рублей
въ годъ.

11. Мухиной Александрѣ Николаевой, діаконской вдовѣ, съ 16 до 20 рублей
въ годъ.

12. Нарциссовой Θεодосіи Ивановой, вдовѣ псаломщика, съ 16 до 20 рублей
въ годъ.

13. Смородицовой Маріи Георгіевой, вдовѣ псаломщика, съ 18 до 30 рублей
въ годъ.

14. Дьяконовой Евгеніи Максимовой, вдовѣ священника, съ 16 до 24 рублей
въ годъ.

15. Поповой Аннѣ Александровой, вдовѣ священника, съ 16 до 24 руб. въ годъ.

16. Изергиной Татіанѣ Григорьевой, съ 30 до 40 руб. въ годъ.

17. Гулянитской Маріи, священнической вдовѣ, съ 16 до 20 руб. въ годъ.

18. Костаревой Аннѣ Алексѣевой, діаконской вдовѣ, съ 16 до 20 руб. въ годъ.

19. Десницкой Маріи Глѣбовой, вдовѣ священника, съ 16 до 20 руб. въ годъ.

20. Пономаревой Аннѣ Семеновой, дочери діакона—дѣвицы, съ 16 до 20 руб-
лей въ годъ.

21. Юзефовичъ Аннѣ Марковой, діаконской дочери, съ 16 до 20 руб-
лей въ годъ.

22. Задоринѣ Антонинѣ Ивановой, вдовѣ священника, съ 16 до 20 руб-
лей въ годъ.

23. Фроловой Анисіи Стефановой, священнической вдовѣ, съ 16 до 20 руб-
лей въ годъ.

24. Замятинѣ Антонинѣ Ивановой, священнической вдовѣ, съ 16 до 20 руб-
лей въ годъ.

25. Хитровой Аннѣ Владиміровой, вдовѣ, священника, съ 16 до 20 руб. въ годъ.

26. Серебrenниковой Аннѣ Николаевой, дочери священника, съ 16 до 20 руб-
лей въ годъ.

27. Корниловой Евгеніи Николаевой, дочери дьячка, съ 18 до 20 руб. въ годъ.

28. Наумовой Александрѣ Мартыновой, вдовѣ священника, съ 16 до 20 руб-
лей въ годъ.

29. Широкой Наталіи Петровой, священнической вдовѣ, съ 16 до 20 руб-
лей въ годъ.

30. Корепановой Аполлиаріи Федоровой, дочери псаломщика, съ 16 до 20 рублей въ годъ.
31. Лавровой Даріи Семеновой, вдовъ священника съ 16 до 20 руб. въ годъ.
32. Замятиной Аполлиаріи Михайловой, вдовъ священника, съ 16 до 20 рублей въ годъ.
33. Поповой Аннѣ Іаковлевой, вдовъ священника съ 16 до 20 руб. въ годъ.
34. Порошиной Маріи Ивановой, вдовъ псаломщика, съ 18 до 20 руб. въ годъ.
35. Смышляевой Лидіи Ивановой, вдовъ священника, съ 16 до 20 руб. въ годъ.
36. Тюсниковой Маріи Θεодоровой, вдовъ псаломщика, съ 16 до 20 руб. въ годъ.
37. Коровиной Антониѣ Платоновой, вдовъ священника, съ 16 до 20 рублей въ годъ.
38. Калачниковой Екатериѣ Ильиной, вдовъ діакона, съ 16 до 20 рублей въ годъ.
39. Хлопиной Маріи Алексѣевой, 71 года, вдовъ псаломщика, съ 16 до 20 рублей въ годъ.
40. Тюшевой Ольгѣ Васильевой, вдовъ священника, съ 16 до 20 руб. въ годъ.
41. Морозовой Феоктиетѣ Веніаминовой, женѣ умершаго священника, съ 18 до 20 руб. въ годъ.
42. Саножниковой Серафимѣ Александровой, дочери умершаго діакона—дѣвицѣ, съ 16 до 20 руб. въ годъ.
43. Вахрамѣевой Аннѣ Михайловой, священнической вдовъ, съ 20 до 30 рублей въ годъ.
44. Иванцкой Екатериѣ Ивановой, вдовъ священника, съ 16 до 20 рублей въ годъ.
45. Павловской Маріи Іосифовой, вдовъ священника, съ 16 до 36 руб. въ годъ.
46. Хлопиной Олимпіадѣ Петровой, вдовъ священника, съ 16 до 20 руб. въ годъ.
47. Докову Николаю Андрееву, бывшему псаломщику, съ 18 до 20 рублей въ годъ.
48. Пономаревой Евфросиніи Семеновой, дочери дьячка, съ 16 до 20 рублей въ годъ.
49. Яковкиной Маріи Алексѣевой, дочери дьячка, съ 18 до 20 руб. въ годъ.
50. Пепеляевой Александрѣ Михайловой, дочери умершаго священника, съ 16 до 20 руб. въ годъ.
51. Барановой Алевтинѣ Димитріевой, вдовъ священника, съ 16 до 20 р. въ годъ.
52. Наумовой Аннѣ Львовой, вдовъ діакона съ 16 до 20 р. въ годъ.
53. Савеловымъ: Маріи, Елисаветѣ и Лидіи Никифоровымъ, дѣвицы, дочери священ. съ 16 до 20 руб. въ годъ.
54. Алексѣевой Аннѣ Михайловой, вдовъ діакона, съ 16 до 20 р. въ годъ.

55. Красноперовой Евгеніи Васильевой, вдовѣ священ., съ 18 до 24 р. въ годъ.

56. Шестаковой Параскевѣ Димитріевой, вдовѣ псаломщика, съ 16 до 20 руб. въ годъ.

57. Кожевниковой Параскевѣ Стефановой, дьяческой вдовѣ, съ 16 до 20 руб. въ годъ.

58. Пономаревой Серафимѣ Михайловой, вдовѣ священника, съ 16 до 20 рублей въ годъ.

59. Калачниковой Θεодосіи Григорьевой, вдовѣ священ., съ 18 до 20 р. въ годъ.

60. Ефимовской Варварѣ Алексіевой, дочери діакона, съ 16 до 20 р. въ годъ.

61. Холмогоровой Татіанѣ Васильевой, вдовѣ священника, съ 16 до 20 руб. въ годъ.

62. Варуцкиной Маріи Васильевой, вдовѣ діакона, съ 18 до 20 р. въ годъ.

63. Калачниковой Таисіи Андреевой, діаконской вдовѣ съ 16 до 20 рублей въ годъ.

64. Гавриловой Татіанѣ Θεодоровой, вдовѣ дьячка, съ 18 до 20 р. въ годъ.

Со 2-й половины 1909 года лишаются постоянного ежегоднаго пособія.

III.

1. Березины Николай и Владиміръ, дѣти священника—обучаются въ Пермскомъ духовномъ училищѣ на казенномъ содержаніи.

2. Савеловы: Лидія, Петръ и Юлія—дѣти умершаго діакона—обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Перми, на казенномъ содержаніи.

3. Овчаниковъ Михаилъ Васильевъ, сынъ умершаго священника—обучается въ Пермскомъ духовномъ училищѣ, на казенномъ содержаніи.

ОТКРЫТІЕ НОВЫХЪ ПРИХОДОВЪ И ВАКАНСІЙ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, открыты самостоятельные приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика при слѣдующихъ церквахъ епархіи: 1) отъ 19 ноября 1909 года, при церкви въ деревнѣ Бреховой, Красноуфимскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстные средства; 2) отъ 10 Декабря 1909 года, при церкви въ деревнѣ Старья Арти, Красноуфимскаго уѣзда, съ назначеніемъ на содержаніе причта жалованья отъ казны по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.; 3) отъ 11 Декабря 1909 г., при церкви въ деревнѣ Ораловой, Чердынскаго уѣзда, съ назначеніемъ на содержаніе причта жалованія отъ казны въ размѣрѣ священнику по 400 руб. и псаломщику по 125 руб. въ годъ; 4) отъ 18 Декабря 1909 года, при церкви въ деревнѣ Кадиловой, Оханскаго уѣзда, съ

назначеніємъ на содержаніе причта казеннаго жалованія въ размѣрѣ священнику до 300 руб. и псаломщику по 100 руб. въ годъ; 5) отъ 18 Декабря 1909 года, при церкви въ деревнѣ Бурдиной, Оханскаго уѣзда, съ назначеніемъ на содержаніе причта сего прихода жалованія отъ казны въ размѣрѣ священнику по 300 руб. и псаломщику по 100 руб. въ годъ и 6) отъ 24 Декабря 1909 года при церкви въ деревнѣ Чажеговой, Чердынскаго уѣзда, съ назначеніемъ на содержаніе причта жалованія отъ казны въ размѣрѣ священнику по 400 руб. и псаломщику по 125 руб. въ годъ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 31 Декабря 1909 года за № 7248, при Рождество-Богородицкой церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, открыта штатная вакансія діакна на мѣстныя средства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Руноположены въ санъ священника: діаконъ Таракановской церкви, Оханскаго уѣзда, Θεодоръ Мясниковъ 24 Декабря 1909 года къ той-же церкви на діаконскую вакансію, съ откомандированіемъ для служенія къ церкви въ дер. Крюкъ, Асовскаго прихода, Кунгурскаго уѣзда; діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Камбарской церкви, Осинскаго уѣзда, Аѳанасій Куталовъ 17 Декабря 1909 г. на діаконскую вакансію къ той-же церкви.

Назначень на псаломщическое мѣсто къ Морчанской церкви, Чердынскаго уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Коняевъ 31 Декабря 1909 года, въ званіи и. д. псаломщика.

Перемѣщены священники: Дмитріевской церкви, Соликамскаго уѣзда, Сергій Курсинъ 25 Декабря 1909 года къ Юрлинской церкви, Чердынскаго уѣзда; состоящій на діаконской вакансіи при Говорливской церкви, Чердынскаго уѣзда, Стефанъ Порошинъ 31 Декабря къ Морчанской церкви, того-же уѣзда; состоящій на діаконской вакансіи при Искорской церкви, Чердынскаго уѣзда, Николай Гаревскій 1 Января 1910 г. къ Ораловской церкви, того-же уѣзда; Егвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, Николай Алебастровъ 1 Января къ Кадиловской церкви, Оханскаго уѣзда; состоящій на діаконской вакансіи при Зміевской церкви, Оханскаго уѣзда, Владиміръ Мухинъ 1 Января 1910 г. къ Бурдинской церкви, того-же уѣзда.

Перемѣщенъ псаломщикъ Таборской церкви, Оханскаго уѣзда, Аверкій Пономаревъ 21 Декабря 1909 г. къ церкви Пермскаго духовнаго училища.

Почисленъ за штатъ псаломщикъ Соликамскаго собора Маринъ Коровинъ, согласно прошенію, 31 Декабря 1909 г.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ завода-Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Константинъ Побѣдоносцевъ 31 Декабря 1909 г.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Анисимовской церкви, Чердынскаго уѣзда, Емельянъ Собянинъ 24 Іюля 1909 года.

Умеръ священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Ивановской церкви, Соликамскаго уѣзда, Николай Мухинъ 23 Декабря.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія при слѣдующихъ церквахъ: Очерской единовѣрческой Оханскаго уѣзда, Артинской Красноуфимскаго уѣзда, Новозлатоустовской Красноуфимскаго уѣзда, Сарсинской Красноуфимскаго уѣзда, Стефановской единовѣрческой Осинскаго уѣзда, Дмитріевской Соликамскаго уѣзда, Вреховской Красноуфимскаго уѣзда, Чажеговской Чердынскаго уѣзда, Пермскаго духовнаго училища, Пермской городской богадѣльни.

Діаконскія при слѣдующихъ церквахъ: Васильевской Пермскаго уѣзда, Усольской Владиміро-Вогородицкой Соликамскаго уѣзда, Опачевской Осинскаго уѣзда, Говорливской Чердынскаго уѣзда (былъ священникъ), Искорской Чердынскаго уѣзда (былъ священникъ), Зиѣвской Оханскаго уѣзда (былъ священникъ), Ивановской Соликамскаго уѣзда (былъ священникъ), Мотовилихинской Рождество-Вогородицкой Пермскаго уѣзда.

Псаломщическія при слѣдующихъ церквахъ: Пермской мужской гимназіи (былъ діаконъ), Очерской единовѣрческой Оханскаго уѣзда, Ключиковской Осинскаго уѣзда, Верхне-Чусовской Пермскаго уѣзда, Шакшерской Чердынскаго уѣзда, Шерьинской Оханскаго уѣзда, Грызановской Осинскаго уѣзда, завода-Михайловской Красноуфимскаго уѣзда, Соликамской соборной, Таборской Оханскаго уѣзда, Кадиловской Оханскаго уѣзда, Бурдинской Оханскаго уѣзда, Ораловской Чердынскаго уѣзда, Вреховской Красноуфимскаго уѣзда, Чажеговской Чердынскаго уѣзда.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ:

Комиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, протоколомъ отъ 29 Сентября 1909 года за № 13-мъ, утвержденнымъ Архипастырской резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 Октября того-же года за № 7752, заслушавъ заявленіе отца завѣдующаго помѣщеніемъ, священника Павла Попова, о томъ, что существующихъ помѣщеній становится недостаточно, такъ какъ пріѣздъ въ Саки лицъ духовнаго вѣдомства, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, — опредѣлила: пока не соберется достаточно пожертвованій изъ разныхъ епархій для расширенія Сакскихъ помѣщеній, къ свѣдѣнію духовенства всѣхъ епархій въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ нанечатать слѣдующее объявленіе:

«Сакская Комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіи трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ Мая по Августъ), — съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сданы лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць, и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не данъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духовенство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными».

Редакторъ, и. д. Секретаря Пермской

Духовной Консисторіи **Петръ Зеленовъ.**

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

11-го Января

№ 2.

1910 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе на Новый годъ, произнесенное въ Пермскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 1-го января 1910 года.

Что было, то и дудеть; и что дѣлалось, то и дѣлаться будетъ, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ. Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: смотри, вотъ это новое; но это уже было въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ. (Еккл. 1, 9—10).

Вотъ грустное заключеніе мудрѣйшаго изъ людей священной древности, пытавшагося осмыслить круговоротъ явленій вѣшняго міра и исторіи человѣческаго рода. Постоянная смѣняемость и повторяемость этихъ явленій, безудержная стремительность ихъ къ какой—то невѣдомой, таинственной цѣли наполняли душу древняго мудреца томительнымъ разочарованіемъ въ цѣнности и значимости тѣхъ радостей жизни и обманчивыхъ призраковъ счастья, какія выпадаютъ на долю мятущагося въ „суетѣ“ человѣка. Суровымъ предостереженіемъ звучатъ и слова Св. Апостола— „преходить образъ міра сего“ (1 Кор. 7, 31). И тѣмъ не менѣе, ежегодно, въ день новаго года люди какъ-то особенно оживляются, чему—то радуются, ждутъ чего-то новаго, что способно дать если не полное счастье, то хотя бы крупицу его; и мы, привѣтствуя другъ друга словами— „съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ“,—произносимъ ихъ съ тайною надеждою на осуществимость нашихъ благожеланій. Но даемъ ли мы, братіе, строгій отчетъ въ словахъ нашихъ благожеланій и въ чувствахъ, вызывающихъ ихъ; того ли мы желаемъ другъ другу, чего желать должно и наши обычные новогоднія привѣтствія не заключаютъ ли въ себѣ какой—либо фальши?

Что такое Новолѣтіе? Не есть ли это въ дѣйствительности одна лишь изъ малозамѣтныхъ и условныхъ граней вѣчности и не установлено ли оно главнымъ образомъ для того, чтобы при свѣтѣ христіанской истины заставить насъ хотя на одно мгновеніе заглянуть въ таинственныя нѣдра вѣчности, изъ коихъ вытекаетъ всякая жизнь и въ кои погружается,

вызывая новыя смѣны явленій, въ новыхъ сочетаніяхъ, однако, подчиненныя постояннымъ и непреложнымъ законамъ? Если это такъ, то вотъ что открываетъ оно вдумчивой мысли и что огненными словами запечатлѣно въ твореніяхъ Свѣтилъ Церкви.

Міръ подобенъ колесу, съ котораго свиваются времена и годы; бѣдствія его—не настоящія бѣдствія, и блага его—не настоящія блага. Счастіе мгновенно превращается въ скорбь. Едва настала радость, и ея ужъ нѣтъ и на мѣстѣ ея—скорби. Кто сегодня веселится, тотъ наутро плачетъ. Полонъ радости женихъ на брачномъ пиру и восхищается юностью супруги своей; вдругъ постигаетъ смерть, разлучаетъ ихъ другъ съ другомъ, послѣдовавшая скорбь—больше предшествовавшей радости. Иной блистаетъ одеждами, украшенъ великолѣпно, но убрatство его проходитъ какъ сонъ, и гробъ покрываетъ его паутинами; иной строитъ высокій чертогъ, величаво ходитъ по обширнымъ сѣнямъ, вдругъ приходитъ конецъ его жизни, лежитъ онъ распостертый на ложѣ, связанный по рукамъ и ногамъ, сомкнулись уста, не могутъ вымолвить слова; мракомъ покрылись очи. Вся жизнь его была суета и крушеніе духа. Иной стоитъ на высокой степени могущества, полный высокомерія, тѣснитъ и гнететъ другихъ, наполняетъ домъ свой неправеднымъ богатствомъ; наступаетъ же конецъ жизни его, и падаетъ онъ во прахъ. Все богатство его—суета и крушеніе духа. Ночи подобенъ міръ, и всѣ событія его—сонныя грезы, но душа погрязаетъ въ нихъ и вводится въ обманъ призраками. Какъ сновидѣніе обманываетъ ночью, такъ міръ обманываетъ своими обѣщаніями; какъ сонъ обольщаетъ душу призраками и видѣніями, такъ міръ обольщаетъ своими радостями и благами. Не будемъ же забывать, что міръ преходитъ; не будемъ обольщаться его удовольствіями, потому что міръ преходитъ, какъ сонное видѣніе.

Время не знаетъ отдыха. Какъ стремительный потокъ, плавно и мѣрно течетъ оно съ одинаковою быстротою, часы, дни, годы, какъ капли дождя, ниспадають въ вѣчность и исчезаютъ въ этой поглощающей все безднѣ. Съ каждымъ мгновеніемъ каждая волна, каждая зыбь этой невѣдомой пучины все болѣе и болѣе приближаетъ тебя, человѣкъ, къ той пропасти, которая тебѣ предназначена и, быть можетъ, скоро, будучи изъята изъ среды всего земного, почувствуешь ты себя цѣликомъ одинокимъ въ этомъ безконечномъ и безмѣрномъ потоцѣ, который зовется вѣчностью. Мы ходимъ между могилами, знаемъ, что и наша въ непродолжительномъ времени откроется предъ нами и поглотитъ наше бренное тѣло,

знаемъ, что каждое мгновеніе нашей жизни можетъ быть для насъ послѣднимъ, — и при всемъ томъ мы смѣло и безбоязненно идемъ впередъ, какъ будто намъ никогда не предстояло умирать! Настанетъ день, и земля разверзется подъ нами: объятые ужасомъ, мы откроемъ глаза и станемъ искать свѣта, но будетъ поздно: для насъ уже наступитъ мракъ ночи; очи наши сомкнутся на вѣки, и непробуденъ будетъ тогда нашъ сонъ. Какъ на созрѣвшей нивѣ подъ серпомъ ложатся рядомъ сильныя колосья, такъ и коса смерти подкашиваетъ цѣлыя поколѣнія. Но между людьми, по мѣрѣ того, какъ одни гибнутъ, другіе появляются на ихъ мѣсто, ряды переживающихъ опять тѣсно смыкаются и они едва видятъ эти страшныя и неисчислимыя потери, какія оставили послѣ себя ихъ предшественники. Такъ струи рѣки быстро и непрерывно текутъ одна за другою, но никогда уже не возвращаются къ своему источнику и ни когда, однако, не истощаются воды шумнаго потока. Быстрѣе молніи мчится время и все болѣе и болѣе приближается къ вѣчности. (Св. Ефремъ Сиринъ и Бл. Иеронимъ).

И такъ, если новолѣтіе — не больше какъ одно изъ ничтожныхъ звеньевъ безконечнаго времени, если то, что на землѣ почитается счастіемъ не больше какъ призракъ и самообманъ, то и новогоднее привѣтствіе наше должно имѣть иной смыслъ, иное значеніе, болѣе соответствующее и нашему достоинству и участи насъ ожидающей.

Опять прислушаемся къ исполненному истинны, любви и попеченія о насъ голосу Церкви Божіей въ лицѣ ея великихъ учителей, не укажетъ ли онъ намъ — съ какимъ настроеніемъ должны мы вступать въ новолѣтіе и чего болѣе всего желать себѣ и своимъ ближнимъ.

„Если хочешь получить пользу отъ новаго года, говоритъ Св. Василій Великій, то при началѣ его возблагодари своего Владыку за то, что Онъ взвелъ тебя въ это кругообращеніе лѣтъ, сокрушись сердцемъ и исчисли время новѣй жизни и скажи самъ себѣ: дни текутъ и уходятъ; годы оканчиваются, большую часть нашего пути мы уже совершили, но что сдѣляли добраго, съ чѣмъ явимся предъ лице Судіи всѣхъ Бога! Итакъ, христіанинъ, въ первый день новаго года вызови въ себѣ, а если можешь, и въ другихъ прежде всего чувство благодаренія къ Содѣтелю всѣхъ — Богу, пожелай всесердечно себѣ и другимъ духовнаго обновленія, ибо въ немъ одномъ залогъ истиннаго счастья, вѣчнаго блаженства въ вѣчности. Воспоймъ вси Христу, Имъ же составишася всяческая, пѣснь побѣдную; воспоймъ Христу, Отчимъ благоволеніемъ явившуся изъ Дѣвы и проповѣдавшу лѣто Господне пріятно намъ на избавленіе; изъ несущихъ всяческая

мудръ обновившаго Создателя и производящаго время обращеніе хотѣніемъ, пойте и превозносите во вѣки“. Вотъ матерній призывъ къ намъ Церкви святой въ день новаго года. И во всѣхъ богооткровенныхъ урокахъ Св. Писанія, и въ пѣснопѣніяхъ новолѣтнихъ она зоветъ насъ не къ временному, скоропреходящему счастью, а къ благамъ вѣчнымъ, нетлѣннымъ, вытекающимъ изъ богообщенія и чистоты сердечной. Она въ день новолѣтія зоветъ насъ всѣ помыслы „яко начатокъ лѣтній приносить всея твари Содѣтелю, во спасеніе наше воплотившемуся и въ многообразное чловѣковъ управленіе времена измѣняющему“. Образомъ Христа, возвѣщающаго наступленія лѣта Господня, пріятнаго, она зоветъ къ сердечному сокрушенію во грѣхахъ своихъ, къ вѣрѣ во Христа и украшенію себя богорасными дѣяньми, ибо день сей есть день спасенія. Устами Св. Апостола она зоветъ насъ, содѣлывая свое спасеніе, проводить тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ, съ постоянною молитвою о всѣхъ и за вся; она учитъ насъ въ день новолѣтія молиться о своемъ спасеніи, чтобы всѣ наши дѣла и отношенія содѣйствовали нашему душевному спасенію и духъ правый обновлялся во утробахъ нашихъ, ибо въ этомъ наше истинное и ненарушимое счастье. Этого блага и счастья и да сподобить всѣхъ насъ Многомилостивый Щедродатель—Богъ, ими да благословить вѣнецъ новаго лѣта благости Своей. Аминь.

Протоіерей Николай Диковскій.

Свѣтлая страница изъ исторіи церковныхъ школъ Кунгурскаго уѣзда.

Церковныя школы нашего уѣзда въ минувшемъ декабрѣ осчастливлены были посѣщеніемъ Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Митрополита, Епископа Пермскаго и Соликамскаго

Желая лично ознакомиться съ состояніемъ церковно школьнаго дѣла на мѣстахъ, Владыка подъялъ на себя трудъ посѣщенія школъ въ глухихъ деревняхъ. Обзорѣніе церковныхъ-школъ Его Преосвященствомъ началось съ г. Кунгура, куда онъ изволилъ прибыть 7 декабря изъ Перми съ поѣздомъ вновь открытой желѣзной дороги. Здѣсь Владыкой посѣщены были всѣ четыре школы, существующія въ городѣ: Алексѣевская, Монастырская, Успенская и Стефановская. Въ книгахъ для посѣтителей Его Преосвященство изволилъ выразить свое впечатлѣніе отъ постановки учебно-воспитательнаго дѣла, при чемъ обратила на себя вниманіе Архипа-

стыря хорошая постановка въ особенности въ двухъ школахъ чтенія — прозы и стиховъ, а также и славянскаго чтенія.

8-го Декабря Владыка, въ сопровожденіи благочиннаго церкви округа, прот. П. Пономарева отбылъ изъ Кунгура въ с. Березовское, гдѣ имѣлъ ночлегъ. 9 Декабря Преосвященный посѣтилъ школу въ д. Мачиной, прихода Березов. церкви. Помѣщеніе школы наемное. Владыка спрашивалъ здѣсь дѣтей по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса и отвѣтами ихъ, а также общей постановкой дѣла остался доволенъ, что и изволилъ выразить въ книгѣ для посѣтителей въ слѣдующихъ словахъ: „съ удовольствіемъ посѣтилъ Мачинскую школу и слушалъ уроки по всеѣмъ предметамъ. Дѣло здѣсь идетъ благоуспѣшно. Усердіе завѣдующаго, законоучителя и учительницы не подлежитъ сомнѣнію. Прошу обратить вниманіе на чтеніе по учебному часослову. Желательно скорѣе ввести преподаваніе церковнаго пѣнія, это дѣло могъ-бы съ усиліемъ вести псаломщикъ-регентъ, за что я ему былъ-бы благодаренъ въ высшей степени“. Въ Мачинской школѣ Владыка пробылъ больше 3-хъ часовъ. По пути заходилъ въ Марковское земское училище, гдѣ испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія. Около 7 часовъ вечера Архипастыръ прибылъ въ с. Асовское. Здѣсь былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ и массой народа и имѣлъ ночлегъ. Изъ с. Асовскаго Владыка отбылъ на другой день въ 10^{1/2} часовъ утра въ сопровожденіи о. уѣзднаго наблюдателя школъ свящ. С. Захарова. Первая школа, посѣщенная Владыкой, была церк. школа въ д. Проносной. Помѣщеніе наемное. Здѣсь Его Преосвященство слушалъ отвѣты учениковъ также по всеѣмъ предметамъ и просматривалъ письменныя работы и изволилъ преподать учащимъ совѣты и указанія къ наилучшей постановкѣ дѣла, въ частности рекомендовалъ какъ средство къ выработкѣ бѣглости церк.-слав. чтенія — чтеніе хоровое — всеѣмъ классомъ, при чемъ самъ лично велъ примѣрныя занятія по чтенію съ учениками старшей и средней группы. Въ книгѣ для посѣтителей Владыка отмѣтилъ особое усердіе и продолжительность службы учащихся (учитель и помощница учительствуютъ: первый 16, а вторая 18 лѣтъ; оба награждены серебряными медалями).

Преподавъ благословеніе учащимъ и собравшемуся народу, Владыка выѣхалъ изъ дер. Проносной и въ тотъ-же день посѣтилъ Струговскую церк. школу, прихода Тазовской церкви. Школа помѣщается въ собственномъ зданіи, въ верхнемъ этажѣ, а въ нижнемъ — квартира учительницы. Въ Струговской школѣ Владыка пробылъ больше 2-хъ часовъ. Слушая

отвѣты учащихся, онъ въ то-же время просматривалъ письменныя работы учениковъ. Школьное впечатлѣніе онъ выразилъ въ такихъ словахъ: „ра-
дуюсь, что школа имѣетъ собственное зданіе... Хорошее впечатлѣніе про-
изводятъ отвѣты учениковъ и письменныя работы... Законоучитель и учи-
тельница съ своей стороны работали и работаютъ для школы довольно
и оказываютъ доброе воспитательное вліяніе на учащихся. Молитвенно
желаю школѣ процвѣтанія! Крайне желательно, что-бы церк. пѣніе пре-
подавалось съ большимъ успѣхомъ; за это дѣло лучше всего взятыся
знающему лицу изъ мѣстнаго причта“. Около 7 часовъ вечера Преосвя-
щенный отбылъ изъ Струговской школы въ с. Тазовское, гдѣ, не смотря
на позднее время, Владыку ожидало много народа. Здѣсь былъ ночлегъ.
На другой день, 11 декабря Архипастыръ выѣхалъ въ дер. Андрееву,
прихода Кишертской церкви и посѣтилъ здѣсь церк. школу—зданіе соб-
ственное. Учащіеся встрѣтили Владыку дружнымъ пѣніемъ: „Исполла эти
деспота“. Отвѣты учениковъ произвели на Владыку благопріятное впечат-
лѣніе, что онъ и отмѣтилъ въ ревизіонной книгѣ: „Въ общемъ дѣло
идетъ очень хорошо. Поютъ стройно. Желательно, чтобы обращали самое
серьезное вниманіе на правильную постановку удареній и отчетливость
произношенія по славянски. Труды учащихся не остаются безплодными и
достойны похвалы. (Въ школѣ учитель и помощница—медалистка). Зда-
ніе школы производитъ пріятное впечатлѣніе. О, если-бы и всѣ церк.
школы имѣли такія хорошія зданія!

Андреевская школа была послѣднею изъ осматрѣнныхъ Его Пре-
освященствомъ.

Посѣщеніе церк. школъ въ глухихъ деревняхъ Архипастыремъ—со-
бытіе рѣдкое. Оно надолго останется въ памяти народа и дѣтей—школь-
никовъ, въ особенности-же скромныхъ тружениковъ—учителей и учитель-
ницъ. Вездѣ по пути слѣдованія въ храмахъ и около школъ, въ мѣ-
стахъ, гдѣ изволилъ останавливаться Владыка, его встрѣчало и прово-
жало много народа, жаждавшего видѣть своего Архипастыря и получить
отъ него благословеніе. Владыка всѣхъ принималъ, а нѣкоторыхъ удо-
стоивалъ милостивымъ разговоромъ. Дѣти учащіеся долго не забудутъ
добраго, ласковаго Владыку. Вниманіе Архипастыря къ труженикамъ
церк. школы учащимъ никогда не изгладится изъ ихъ памяти: Преосвя-
щенный Палладій посѣщалъ убогія квартиры учащихся, не отказывался от-
кушать у нихъ скромной трапезы, спрашивалъ ихъ о времени служенія,
интересовался веденіемъ учебнаго дѣла, преподавалъ свои указанія къ

улучшенію поставовки, главнымъ образомъ, церк.-славянскаго чтенія, интересовался школьными библіотеками, просматривая каталоги.

Мы, по случаю посѣщенія Его Преосвященствомъ школъ уѣзда, привѣтствуемъ Его, какъ главу того учрежденія въ епархіи, которое вѣдаетъ дѣломъ просвѣщенія народа въ духѣ св. православнои церкви. Мы вѣримъ, что подъ мудрымъ и просвѣщеннымъ водительствомъ Его церковныя школы нашей епархіи сослужатъ свою службу быть пособниками пастырямъ церкви въ ихъ апостольскомъ дѣланіи и съ честью выйдутъ изъ той борьбы, которую онѣ переживаютъ въ настоящее время, а исключительное вниманіе Его Преосвященства къ церк. школь должно побудить всѣхъ дѣятелей церковной школы къ болѣе ревностному исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей.

Дай Богъ много лѣтъ здравствовать нашему Владыкѣ на благо ввѣренной его водительству паствы.

Кунгурскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ,

Священникъ *С. Захаровъ.*

Юбилейное торжество церковно-приходскихъ школъ въ г. Перми.

13 Іюня 1909 г. исполнилось 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ *Высочайшею Волею* церковная школа была вызвана къ своей жизни и дѣятельности. На страницахъ безпристрастной печати такое выдающееся событіе въ исторіи начального на Руси образованія было въ свое время отмѣчено самымъ добрымъ и искреннимъ словомъ благожеланія. Само собой разумѣется, что и Пермская епархіа не могла оставаться безучастной зрительницей юбилейнаго торжества ц.-школьнаго дѣла, плоды церковныхъ школъ и здѣсь оказались настолько отрадными и значительными, что ихъ нельзя было пройти молчаніемъ, не отмѣтивъ торжественнымъ презднествомъ.

Правда, въ день 13 іюня, какъ одинъ изъ дней лѣтняго заслуженнаго отдыха для всѣхъ учащихся и учащихъ, по приходамъ епархіи были только отслужены благодарственныя Господу Богу молебствія. Но тогда же было постановлено самое торжество юбилея перенести на осень, когда по школамъ возобновятся занятія. По г. Перми такимъ днемъ избрано было 13-е Декабря, когда исполнилось ровно полгода со дня 25-лѣтняго возстановленія ц.-школьнаго дѣла. Впрочемъ юбилейное торжество здѣсь началось еще наканунѣ. 12 Декабря, къ часу дня, по распоряженію Его

Преосвященства, всѣ учащіе и учащіяся городскихъ церковныхъ школъ собрались въ обширный Кафедральный соборъ для общей заупокойной молитвы по всѣмъ умершимъ дѣтелямъ и труженикамъ церковно-школьной нивы. Сюда же явилось и все городское духовенство, а также члены Еп. Учил. Совѣта во главѣ со своимъ о. предсѣдателемъ—протоіереемъ К. М. Доброправовымъ.

Предъ началомъ панихиды, которую изволилъ служить Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій при участіи 48 протоіереевъ и священниковъ; перискимъ у. о. наблюдателемъ было произнесено соотвѣтствующее случаю слово о томъ, въ чемъ заключается жизненность церковной школы. „Нынѣ, сказалъ между прочимъ, о. наблюдатель,—собрались мы сюда для того, чтобы помолиться о тѣхъ, кто изъ дѣтелей школы церковной призванъ былъ Богомъ въ Свои обители неба. Вотъ въ Бозѣ почилъ Великій Возстановитель этой школы Государь Императоръ Александръ III. Вотъ сошли съ жизненной сцены и такіе столпы, какъ Побѣдоносцевъ, Рачинскій. Вотъ, наконецъ, оставили насъ и многіе изъ тѣхъ незамѣтныхъ тружениковъ, которые первыми рѣшила осуществить великій призывъ Царя — Миротворца. Нынѣ безъ слезъ умиленія и безъ благоговѣнія въ сердцахъ мы не можемъ не вспомнить всѣхъ этихъ умершихъ подвижниковъ. Мы не знаемъ всѣхъ ихъ именъ, ибо не для имени трудились они; но мы знаемъ, что та школа церковная, ради которой положили они свои драгоценныя жизни, ими воздвигнута была на незыблемомъ камнѣ, подобно „благоразумному мужу“ (Мѡ. 7, 25). Если бы это было не такъ, то безпристрастная исторія давно бы разрушила домъ этой школы. Но вотъ, по слову Христа, „шелъ дождь, разливались рѣки, дули вѣтры и устремлялись на домъ тотъ,—и онъ не упалъ... Вотъ этимъ то невольно и поражаешься нынѣ. Это-то въ особенности и заставляетъ насъ съ умиленіемъ возносить къ Богу молитвы за души умершихъ строителей ц.-школьного дѣла.—Вступивъ въ міръ, подобно первымъ провозвѣстникамъ христіанства, не имѣя ни золота, ни серебра въ поясѣ своемъ, они—эти первые ц.-школьные дѣтели—начали незамѣтно и скромно совершать свой трудный подвигъ. Казалось, дальнѣйшая жизнь сулила ихъ школъ лишь одно презабаніе, казалось, что она поблекнетъ, не успѣвъ расцвѣсти. Но шли годы, мѣнялась жизнь, смѣнялись людскія настроенія, а церковная школа все также вѣрно и твердо стояла. Мало этого,—даже при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ она продолжала расти, развиваться, неудержимо пуская глубокіе корни въ грубую почву народной тьмы и невѣжества“.

„Такая жизненность церковной школы, говорилъ далѣе о. наблюдатель, зависѣла и зависитъ отъ того, что эта школа въ основаніе своего заданія положила Евангеліе, положила тѣ вѣковыя особенности русской народной души, которыя, по справедливому выраженію Достоевскаго, сдѣлали этотъ народъ „богоносцемъ“. И до тѣхъ поръ, покуда народъ нашъ не измѣнитъ своей психологіи, покуда не оставитъ онъ путеводной звѣзды Виселема, до тѣхъ поръ будетъ жить и церковная школа. Народъ русскій— народъ христіанскій по преимуществу. Вопросы вѣры и нравственности всегда болѣе всего занимали его. Не о внѣшней славѣ и богатствѣ думалъ онъ, — онъ думалъ о томъ, какъ воплотить въ своей жизни правду Божию. Онъ всегда стремился не къ тому, что выгодно и полезно, а къ тому, что высоко и свято. Вотъ этимъ-то особенностямъ русскаго народнаго духа и пошла на встрѣчу возстановленная церковная школа. Она-то и поставила себѣ цѣлью помочь человѣку въ его стремленіи къ Высшей Правдѣ. Преимущественно предъ всѣми другими школами она всегда говорила и говоритъ своимъ ученикамъ: учишься не для того, чтобы получить выгоду, сдѣлаться богаче, — учишься для того, чтобы узнать волю Божию и сдѣлаться лучше. Такая-то дѣятельность ц.-школы и сообщила ей тотъ успѣхъ, какого достигла она, не смотря на тѣ тяжелыя и неблагопріятныя условія, при которыхъ ей приходилось начинать свою жизнь. Съ вѣрой въ этотъ успѣхъ и вступили первые ея дѣтели на трудный подвигъ учительства, укрѣпляемые вѣрой, они не знали преградъ, не боялись нужды, не страшились труда. Холодъ и сырость школьныхъ помѣщеній, подчасъ голодъ и матеріальныя лишенія; наконецъ, нерѣдкія нападки враговъ, все это они переносили, какъ подвижники, какъ люди, совершенно позабывшіе міръ личной жизни. И сколько ихъ взяла къ себѣ безстрастная могила! Сколько еще свѣжихъ крестовъ высятся на могильныхъ курганахъ этихъ мучениковъ за христіанское просвѣщеніе народныхъ массъ! „Есть между ними такіе, которые оставили послѣ себя имя для возвѣщенія хвалы имъ, и есть такіе, о которыхъ не осталось памяти, которые исчезли, какъ будто не существовали и сдѣлались какъ бы не бывшими“ (Сир. 40, 8). Но тѣ и другіе одинаково велики въ своемъ величайшемъ подвигѣ. Всѣ они были одушевлены одною любовью къ родному народу, всѣ одинаково вѣрили въ успѣхъ того дѣла, которому самоотверженно до послѣднихъ силъ служили“. Рѣчь свою о. наблюдатель закончилъ призывомъ помолиться за тѣхъ, кто такъ или иначе скончалъ дни жизни своей въ заботахъ о школѣ церковной. „Всѣмъ, кто возрождалъ ее, кто укрѣплялъ и

развивалъ ее, всѣмъ,—сказалъ онъ,—да будетъ вѣчная память.

Первѣе-же всего да будетъ вѣчная память незабвенному, благоговѣйно чтимому всѣмъ русскимъ народомъ Императору Александру III, возродившему церковную школу. Да будетъ вѣчная память и Пермскимъ умершимъ Архипастырямъ: Ефрему, Владиміру, Петру, Іоанну, такъ много потрудившимся для насажденія и процвѣтанія школы церковной въ Пермской землѣ“...

Всколыхнулось послѣ этого море дѣтскихъ головъ. Своимъ чуткимъ сердцемъ дѣти почувствовали, что здѣсь нужно какъ можно усерднѣй помолиться за своихъ умершихъ благодѣтелей. И они молились, нѣсколько разъ падая на колѣни. Невольно располагали къ молитвѣ и тѣ звуки чудной мелодіи православныхъ заукойныхъ нѣснопѣній, которыя стройно были пропѣты могучимъ архіерейскимъ хоромъ...

На другой день всѣ учащіеся церковныхъ школъ собрались въ тотъ-же Каѳедральный соборъ къ торжественной литургіи, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій въ сослуженіи 5 протоіереевъ и 3 священниковъ. Прямыми рядами стали дѣти впереди храма и наполнили его до середины. Болѣе 500 дѣтскихъ голосовъ весьма стройно пропѣли антифоны, херувимскую пѣснь, Символъ вѣры и молитву Господню. Это пѣніе—безъискусственное, но льющееся изъ глубины сердца,—пѣніе, гдѣ чувствовалась чистая душа, пламенѣющая и рвущаяся къ горнимъ обителямъ, на всѣхъ молящихся въ соборѣ произвело глубокое, чарующее впечатлѣніе. Оно, это пѣніе, воочію для всѣхъ показало, какой красоты лишается наше богослуженіе, когда въ немъ не участвуютъ могучіе и звонкіе дѣтскіе голоса.

По окончаніи богослуженія въ соборѣ, гдѣ также отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія, а также многолѣтія всѣмъ дѣателямъ, учащимъ и учащимся церковныхъ школъ, торжество юбилея перенесено было въ зданіе Богородицкой школы. Обширный залъ этой школы быстро наполнился весьма многими и многими именитыми и почетными гостями. Около 2-хъ часовъ прибылъ сюда и Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій, встрѣченный пѣніемъ всѣми учащимися тропаря свв. Кириллу и Меѳодію. Самый-же актъ начать былъ пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ чего, получивъ благословеніе отъ Владыки, о. предсѣдатель училищн. совѣта—протоіерей К. М. Доброправовъ сказалъ глубоко содержательную рѣчь. Рѣчь эта, прекрасная по стилю, сказанная съ громаднымъ подъемомъ духа, затрагивала самыя злободневныя темы о

воспитаніи и образованіи, въ силу чего мы не можемъ не привести ее, насколько запомнили.

«Вопросъ о воспитаніи и образованіи,—сказалъ о. предсѣдатель,—имѣетъ вѣковую исторію. Онъ всегда занималъ и занимаетъ умъ человѣка. Школы педагоговъ разныхъ временъ и многочисленныя школьныя системы, старыя и новыя, языческія и христіанскія,—все это—прямой результатъ постоянныхъ усилій и стремленій удовлетворить никогда не прекращающейся, живой и жгучей потребности правильного духовнаго роста и развитія человѣка, соотвѣтственно его природѣ, положенію и назначенію его въ семьѣ, обществѣ и государствѣ. Послѣ многихъ вѣковъ существованія и работы педагогической мысли, послѣ тысячелѣтнихъ опытовъ примѣненія разныхъ системъ воспитанія, естественно было бы ожидать, что въ этой области достигнуты результаты опредѣленные, бесспорные и общепризнанные. Но этого нѣтъ.—Воспитаніе и образованіе имѣютъ своимъ объектомъ человѣка. Казалось бы, что отсюда можетъ быть одинъ выводъ: воспитаніе и образованіе должны имѣть своей цѣлью гармоническое развитіе всѣхъ силъ человѣка, чтобы въ каждомъ человѣкѣ съ одинаковой тщательностью были развиты и умъ, и сердце, и воля. Но на дѣлѣ мы видимъ совершенно иное. Стремленіе къ умственному развитію человѣка заслонило собой развитіе другихъ душевныхъ силъ его. Вездѣ, не только въ школахъ, а даже и въ семействахъ, наука стала почти исключительнымъ предметомъ воспитанія. Но, вѣдь, приносить въ жертву умственному развитію человѣка развитіе другихъ его силъ и способностей, а тѣмъ болѣе отрицать это, какъ ненужный и даже вредный балластъ,—есть коренное заблужденіе, уже принесшее печальныя плоды. Въ томъ-то и горѣ наше, что нынѣ въ людяхъ много знанія, но мало любви, добра и чести, много ума, но мало сердца—оно глухо и черство. Знанія много, а нравственность отъ этого не стала чище и выше,—напротивъ, пришла въ крайній упадокъ и жить становится тяжело.—Но не говоря о печальныхъ результатахъ увлеченія исключительно только умственнымъ развитіемъ,—какое мы имѣемъ право пренебрегать религіознымъ воспитаніемъ нашихъ дѣтей? Не есть ли оно такая же потребность и даже большая, чѣмъ развитіе ума? При рѣшеніи вопросовъ о воспитаніи и образованіи въ дѣтствѣ, обыкновенно принимаются во вниманіе доводы за и противъ, заимствованные изъ отвлеченной области разныхъ философскихъ, политическихъ принциповъ, а также изъ реальныхъ условій данной исторической среды. Но вотъ совершенно не считаются съ главнѣйшими обстоятельствами,—съ насущными потребностями дѣтской души, съ ея исканіями и стремленіями. Что такое дитя въ религіозномъ отношеніи? Существуютъ ли въ немъ совершенно независимо отъ окружающихъ обстоятельствъ, независимо отъ воспитанія, религіозное чувство и религіозныя потребности? Это оставляется безъ вниманія. А между тѣмъ это—коренное условіе при

рѣшеніи вопроса объ образованіи человѣка, особенно въ первоначальной стадіи.

Мы вѣруемъ, что человѣкъ есть созданіе Божіе. И не только съ нашей религіозной, но также и съ научной точки зрѣнія безспорнымъ должно признать то, что въ насъ живетъ «дыханіе Творца нашей природы», что оно—это дыханіе—есть источникъ всего лучшаго, что мы чувствуемъ въ себѣ, и что ослабленіе его есть причина всего темнаго и мрачнаго, что мы находимъ въ исторіи и видимъ въ жизни. Потребность Божества вѣчно живетъ въ людяхъ, и она прекрасно выражена бл. Августиномъ, когда онъ, не найдя успокоенія въ человѣческой мудрости, обратился къ христіанству: «Боже, Ты создалъ насъ для Себя, и наше сердце не найдетъ покоя, пока оно не успокоится въ Тебѣ». А по научнымъ наблюденіямъ одного изъ извѣстныхъ заграничныхъ психологовъ: «въ ребенкѣ Божественная сила гораздо интенсивнѣе, чѣмъ въ каждомъ изъ насъ взрослыхъ».

Приведа далѣе евангельскій разсказъ о благословеніи Господомъ дѣтей, о. предсѣдатель указалъ въ немъ глубоко поучительный примѣръ, какъ мы должны относиться къ дѣтямъ. «Стремленіе къ Господу и общеніе съ Нимъ есть насущная потребность нравственной природы дитяти. Дѣтская духовная природа чище, чѣмъ наша. Дѣти свободны отъ страстей, сердце ихъ пламенѣетъ любовью. Они болѣе взрослыхъ способны и склонны приходить къ Господу Богу. Поэтому Господь съ гнѣвомъ относится къ тѣмъ, которые вмѣсто того, чтобы содѣйствовать развитію стремленія дѣтской души къ Богообщенію, мѣшаютъ и даже подавляютъ его,—съ гнѣвомъ потому, что они убиваютъ самую существенную сторону человѣческаго духа, извращаютъ нравственную природу человѣка и изсушаютъ ее. Увядаетъ и умираетъ растеніе, вырванное изъ почвы; засыхаетъ вѣтвь, оторванная отъ своего роднаго дерева. То же совершается и съ душой человѣка, когда она, подъ вліяніемъ дурно направленаго воспитанія, вынуждена жить внѣ живого общенія съ Богомъ, единымъ для души Источникомъ жизни. Повторяемъ, и усиленно повторяемъ,—энергично говорилъ о. предсѣдатель,—какое мы имѣемъ основаніе и право пренебрегать, а тѣмъ болѣе подавлять религіозныя стремленія, потребности и запросы души ребенка? Въдъ каждому изъ насъ, семьянину, извѣстно, что наши дѣти, совершенно незнакомыя съ законами и методами научнаго изслѣдованія, первое свое изслѣдованіе обращаютъ къ религіознымъ идеямъ и спрашиваютъ свою мать, откуда все, что они видятъ, и для чего все это? Священный долгъ родителей и воспитателей отвѣтить на эти вопросы дѣтской души, отвѣтить безпристрастно, сообразуясь съ потребностями последней. Всегда нужно помнить, что человѣкъ есть исключительное созданіе изъ всѣхъ земныхъ созданій. Онъ алчетъ и жаждетъ не такъ, какъ другія существа,—прежде всего и главнѣе всего онъ алчетъ божественнаго, жаждетъ вѣчнаго, безусловнаго. Поэтому основной законъ воспитанія и образованія заключается въ томъ, чтобы со-

образоваться съ неоспоримою и характеристическою особенностью человека, — съ его глубокою вѣрой въ свое божественное происхожденіе, съ его стремленіемъ къ вѣчной истинѣ, красотѣ и правдѣ. Въ противномъ случаѣ человѣческая природа извращается, получаетъ одностороннее направленіе, что въ свою очередь влечетъ за собою извращеніе и разстройство жизни.»

Тутъ о. предсѣдатель припомнилъ слова Государа Императора, что при обученіи разнымъ наукамъ должно быть обращено особенное вниманіе на усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и юношества. «Эти золотыя слова нашего Верховнаго законодателя, — сказалъ онъ, — должны быть признаны за аксіому, за непреклонное основаніе при всѣхъ разсужденіяхъ о воспитаніи и образованіи нашихъ дѣтей. Здѣсь-то вотъ мы и встрѣчаемся съ идеалами и задачами нашей церковной школы, 25 лѣтъ тому назадъ возстановленной гениемъ незабвеннаго Царя-Миротворца. Эта школа по своему духу и задачамъ вполне отвѣчаетъ идеѣ истиннаго образованія. Она имѣетъ своею цѣлью не только то, чтобы сообщить дѣтямъ разнаго рода знанія, но главнымъ образомъ то, чтобы создать изъ нихъ истинныхъ христіанъ, воспитать ихъ такъ, чтобы они всегда оставались вѣрными и достойными своего христіанскаго званія. Такъ какъ каждый христіанинъ есть непремѣнный членъ семьи, церкви и государства, то ц.-школьное воспитаніе, имѣя въ виду подготовить дѣтей къ жизни, ведется въ продолженіи всего школьнаго періода такъ, чтобы по выходѣ изъ школы и достиженіи зрѣлаго возраста, они нашли себя вполне способными быть добрыми членами семьи и церкви, добрыми гражданами. Въ этомъ духѣ и направленіи трудилась и трудится наша церковная школа, а насколько успѣшно, — оцѣнку своихъ трудовъ она удостоилась услышать изъ устъ своего Государа Императора». Въ заключеніе о. предсѣдатель высказалъ пожеланіе, чтобы и впредь церковная школа также честно, добросовѣстно и свято исполняла свое святое дѣло.»

Послѣ рѣчи о. предсѣдателя смѣшаннымъ хоромъ учащихся подъ управленіемъ регента И. С. Чумакова величественно и стройно пропѣта была „Пѣснь на праздникъ церковной школы“ Ц. Мироносицкаго, а также нѣсколько другихъ пѣснопѣній. Далѣе епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ В. П. Овсіевскимъ прочитанъ былъ краткій историческій очеркъ жизни и дѣятельности этихъ школъ въ предѣлахъ пермской епархіи, весьма обстоятельный и глубоко интересный по содержанію *) Затѣмъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было исполнено нѣсколько патріотическихъ пѣснопѣній, — и въ заключеніе всѣми присутствующими былъ пропѣтъ гимнъ: „Боже, Царя храни“...

*) «Братій историческій очеркъ» В. П. Овсіевского будетъ помѣщенъ особо.

Этимъ и закончился торжественный актъ.

Думается, что такое торжество надолго останется въ памяти дѣтей учащихся; думается также, что для всѣхъ взрослыхъ ревнителей церковно-школьнаго дѣла въ епархіи оно послужитъ и полнымъ одобреніемъ къ ихъ дальнѣйшей работѣ на пользу меньшихъ братій во славу церкви и дорогого отечества. Въ самомъ дѣлѣ, какихъ только бурь и невзгодъ не переживала наша церковная школа. Въ истекшіи 25-лѣтній періодъ она испытывалась, подобно золоту, огненными искушеніями. И изъ всѣхъ этихъ искушеній вышла она ненобѣдимой и крѣпкой. Поэтому, если когда нибудь, то въ особенности нынѣ, во второмъ начинающемся 25-лѣтнѣ, всѣмъ дѣятелямъ церковной школы нужно приложить всѣ свои усилія, дабы сохранить ее невредимой, могучей и славной въ руководство и наученіе грядущимъ поколѣніямъ.

Священникъ *В. Морозовъ.*

По приходамъ епархіи.

Село Монастырское, Чердынскаго уѣзда. Въ 1902 году село Монастырь поразило страшное бѣдствіе: попушеніемъ Божиимъ сгорѣлъ до основанія отъ неустановленныхъ причинъ приходскій храмъ. Погорѣла вся утварь храма, все имущество. Бѣдствіе это было тѣмъ болѣе ужасно, что на возстановленіе новаго храма въ скоромъ времени по недостатку мѣстныхъ средствъ не было надежды. Но мѣстный священникъ о. Михаилъ Русановъ и церковный староста Ст. Абр. Лихачевъ, служащій въ этой должности уже 10-е трехлѣтіе, не упустили рукъ. Не обладая запасными капиталами, они обладали болѣе важнымъ сокровищемъ—непоколебимою вѣрою въ помощь Божію и сочувствіе добрыхъ людей. Ревность по Богу не остановили ихъ передъ тѣми великими трудами и заботами, которые всегда неизбѣжны въ такихъ случаяхъ. Имъ удалось внушить мысль мѣстной волостной администраціи о созывѣ схода для принятія мѣръ къ скорѣйшей постройкѣ храма. Сходъ состоялся. Прихожане, убѣждаемые священникомъ, горячо приняли къ сердцу нужды своего храма и, не смотря на свою крайнюю бѣдность, обложили себя значительными денежными сборами на созиданіе храма. И вотъ, благодареніе Богу, черезъ 7 лѣтъ осуществилось, наконецъ, давнее желаніе монастырскихъ прихожанъ имѣть у себя новый, вполне благоустроенный храмъ... 2 Декабря минувшаго года, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епи-

скопа Пермскаго и Соликамскаго, о. Благочиннымъ 2-го округа Чердынскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Поповымъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ—мѣстной и ближайшихъ церквей торжественно освященъ новый деревянный храмъ въ с. Монастырскомъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Наканунѣ должно было состояться поднятіе большого благовѣстнаго колокола на новый храмъ, но вслѣдствіе неисправности заводчика Соколова, не приславшаго своевременно накладную квитанцію, колоколъ не былъ полученъ изъ Усолья и поэтому церемоніаль поднятія не могъ состояться. Въ 5 часовъ вечера начался звонъ ко все-нощному бдѣнію. Хотя новый храмъ довольно помѣстительный, но вскорѣ совершенно наполнился молящимися, прибывшими, благодаря своевременному оповѣщенію о предстоящемъ торжествѣ, изъ самыхъ отдаленныхъ угловъ Чердынскаго уѣзда. Многіе, вслѣдствіе тѣсноты, вынуждены были стоять внѣ храма. При полномъ освѣщеніи началось бдѣніе, которое совершалъ священникъ Пятигорской церкви М. Фроловъ; пѣли два хора Ганцскій и Чураковскій, подъ управленіемъ священника о. Иг. Якимова. Справедливость требуетъ воздать честь и хвалу хорамъ, которые, въ гармоніи съ звучными возгласами молодого священника о. Фролова и діакона Воронина, своимъ стройнымъ и строго-стильнымъ пѣніемъ доставили молящимся эстетически-религіозное наслажденіе. Большая часть пѣснопѣній исполнялась съ канонарханіемъ. Литія и полѣлей совершались духовенствомъ соборно. Бдѣніе окончилось около 12 часовъ ночи. На первомъ часѣ священникомъ Чураковской церкви И. Якимовымъ предложено было молящимся назидательное слово, въ которомъ онъ подробно ознакомилъ слушателей съ обрядовой стороной освященія храма, со всѣми священнодѣйствіями и ихъ внутреннимъ смысломъ и содержаніемъ. На другой день въ 6 часовъ утра была совершена утренняя, по окончаніи которой начался звонъ къ литургіи. Громадная толпа народа съ поспѣшностью стекались въ храмъ, который быстро наполнился молящимися. Водоосвященіе совершалъ Благочинный священникъ Александръ Поповъ. Затѣмъ началось освященіе храма и крестный ходъ вокругъ него. Минута была торжественная. Отблескъ тысячи свѣчей игралъ на позолотѣ иконостаса и ризахъ иконъ. О. Благочинный въ преднесеніи св. хоругвей и запрестольныхъ иконъ и въ предшествіи всѣхъ священно-церковно-служителей несъ на главѣ дискось со св. антиминсомъ. Громадная толпа народа съ зажженными свѣчами завершала это торжественное шествіе. Окропленіе храма св. водою совершалъ свящ. Якимовъ. По освященіи храма началась божественная литургія. По заамвонной

моливъ для произнесенія поученія вышелъ священникъ Пятигорской церкви о. М. Фроловъ. Взоры всѣхъ молящихся устремились на молодого проповѣдника. Среди полной тишины раздались вступительныя слова проповѣди: „Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азь упокою вы... и обряцете покой душамъ вашимъ“. (Мѡ. 11 гл. 28—29 ст.). Указавъ на высокое и важное значеніе храма, какъ жилища Самого Бога, проповѣдникъ, со свойственною ему убѣдительною, призывалъ молящихся откликнуться на вышеприведенный любвеобильный призывъ Христа и чаще прибѣгать къ молитвенной помощи Чудотв. Николая—покровителя ново-сооруженнаго храма и неустаннаго молитвенника за грѣшный родъ людской; благодарилъ прихожанъ и всѣхъ лицъ, такъ или иначе оказывавшихъ содѣйствіе постройкѣ, прося ихъ и впредь не охлаждать ко храму Божію и содѣйствовать дальнѣйшему его благоустроенію и благолѣпію, чтобы онъ своимъ видомъ соотвѣтствовалъ названію жилища Божія. Затѣмъ проповѣдникъ убѣждалъ слушателей, при празднованіи сего истиннѣ великаго и радостнаго торжества, не дозволять себѣ ничего, что могло-бы оскорбить святость настоящаго дня. Въ заключеніе проповѣдникъ выразилъ свою радость по поводу того, что въ такомъ „медвѣжьемъ углу“, какъ с. Монастырь, онъ видитъ помѣстительный и обширный храмъ, который можетъ служить нагляднымъ доказательствомъ того, что при помощи Божіей и личномъ желаніи и трудѣ можно и при неблагоприятныхъ условіяхъ достигнуть многого. Труды эти взяли на себя, главнымъ образомъ, какъ уже сказано выше, мѣстный священникъ и церковный староста. Несомнѣнно, что они найдутъ достойную оцѣнку у Того, отъ Бога „не таится ниже капли слезная, ниже капли часть нѣкая“. Воодушевленные и назидательныя слова проповѣдника вызвали на лицахъ многихъ слушателей слезы искренней радости и умиленія. Затѣмъ былъ отслуженъ соборно молебенъ съ прочтеніемъ молитвы Св. Николаю и обычнымъ многолѣтіемъ.

Послѣ литургіи въ домѣ мѣстнаго священника для участниковъ освященія храма, жертвователей и пѣвчихъ была предложена трапеза, которая началась и окончилась пѣніемъ общей молитвы съ произнесеніемъ многолѣтія зиждителямъ и благотворителямъ ново-сооруженнаго храма.

— Сей домъ, Отецъ, прославь!

Сей домъ, Сынъ, утверди!

Сей домъ, Духъ Святый, освяти!

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія священника о. Петра Удинцева. 24-го Ноября минувшаго года исполнилось 50-ти-лѣтіе пастырскаго служенія въ санѣ священника о. Петра Александровича Удинцева. Духовенство и жители г. Кунгура чествовали юбиляра Кунгурской Тихвинской церкви, въ которой онъ послѣдніе 3 года состоялъ священникомъ. По окончаніи Божественной Литургіи, совершенной юбиляромъ въ сослуженіи двухъ священниковъ былъ прочитанъ о. Протоіереемъ Луканинымъ адресъ отъ лица духовенства и горожанъ, причемъ о. Петру была поднесена икона. Послѣ этого начался молебенъ съ участіемъ почти всего городского духовенства. Въ концѣ молебна, предъ многолѣтіемъ священникъ Иннокентій Володинъ привѣтствовалъ юбиляра весьма хорошою рѣчью, въ которой отмѣтилъ его добрыя качества какъ пастыря, гражданина и отца семейства. Въ своей отвѣтной рѣчи юбиляръ сердечно благодарилъ привѣтствовавшихъ его и всѣхъ собравшихся. По окончаніи молебна юбиляромъ былъ предложенъ въ домъ кушца Ковалева обѣдъ, на которомъ присутствовало много духовенства и горожанъ.

Юбиляръ—сынъ діакона, родился въ г. Ирбити 18 Апрѣля 1837 года. По окончаніи въ 1-мъ разрядѣ курса Пермской Духовной Семинаріи, о. Петръ 24-го Ноября 1859 года былъ рукоположенъ во священника къ Іоанно-Богословской церкви с. Чурманскаго, Ирбитскаго уѣзда. Съ 1860-го по 1900-й годъ состоялъ священникомъ при церкви с. Баннаго (Филипповскаго) въ 4-хъ в. отъ г. Кунгура. Послѣ этого съ 1900 г. по 1903-й служилъ сверхштатнымъ священникомъ при Градо-Кунгурской Тихвинской церкви, а затѣмъ подалъ прошеніе въ заштатъ. За свои многолѣтніе пастырскіе труды почтенный о. юбиляръ имѣетъ всѣ духовныя награды до золотого наперснаго креста включительно. Не смотря на свой преклонный возрастъ, о. Петръ еще довольно здоровый и бодрый духомъ.

По его мысли и сердечномъ участіи устроенъ въ Кунгурѣ пріютъ для бѣдныхъ дѣвочекъ, который и содержится независимо отъ главнаго источника частной благотворительности, на средства дочерей о. Петра. Во все время своего служенія о. Петръ былъ пастыремъ добрымъ, отзывчивымъ къ нуждамъ своихъ прихожанъ и снискалъ ихъ любовь и расположеніе. Не одно поколѣніе воспиталось подъ его руководствомъ какъ законоучителя. Дай Богъ здоровья о. Петру на пользу св. Церкви и призрѣваемыхъ сиротъ. Дай Богъ, чтобы Православная церковь неоскудѣвала такими достойными пастырями, скромными тружениками на нивѣ Христовой!

Изъ богослужебной практики. Одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи обвинялся въ томъ, что однажды великимъ постомъ, когда у него не хватило св.

Тайнъ для говѣльщиковъ, онъ влилъ въ чашу теплой воды и ею приобщилъ тѣхъ, кому не хватило въ то время св. Тайнъ. Священникъ этотъ, на запросъ Епархіальнаго Начальства, не призналъ себя виновнымъ въ томъ, что онъ приобщилъ говѣльщиковъ одною теплою водою, но вмѣстѣ объяснилъ, что, дѣйствительно, подобный случай былъ, но не въ такомъ видѣ, какъ его описалъ обвинитель. «У меня въ св. чашѣ, писалъ обвиняемый священникъ, осталось св. Тѣло, но Крови оставалось мало и эта недостава св. Крови произошла отъ того, что большія части св. Тѣла, опущенныя въ св. чашу, впитали въ себя св. Кровь и вслѣдствіе этого св. Крови въ чашѣ оставалось мало, и я, видя недостава св. Крови, влилъ немного теплоты. Въ этомъ случаѣ я руководился тѣмъ, что если предъ причащеніемъ вливается теплота, то почему-же невозможно мнѣ было влить послѣ употребленія св. Даровъ? Затѣмъ я руководился примѣромъ о. духовника С-ской духовной семинаріи, который вливалъ теплоту въ св. чашу вслѣдствіе той же недостава. Въ правѣ ли я такъ поступить, я не знаю и до сего времени, и не будь этого примѣра со стороны духовника, конечно, я этого не сдѣлалъ-бы».

Консисторія, разсмотрѣвши обстоятельства сего дѣла, нашла, что священникъ поступилъ незаконно и принялъ на душу свою тяжкій грѣхъ. Это видно изъ учительнаго извѣстія при служебникѣ, гдѣ между прочимъ, сказано: «Вѣстно тебѣ буди, о. іерею, яко аще мнози будутъ причастницы, никако-же да дерзнеши недоставающу во святѣй чашѣ Божественныя Крови, или Тѣла прилити вино или хлѣбъ простой всыпати: смертно бо тяжко согрѣшиши и изверженія казни подпадеши. Въ таковомъ убо случаѣ, до утрія повели инымъ погодити и, служивъ, причасти тыя, или отъ кивота хранимыя болящихъ ради Божественныя Тайны, всыпати во святую чашу и причасти тыя по обычаю.» Изъ приведеннаго изъясненія видно, что вслѣдствіе недостава св. Крови въ чашѣ, священникъ О—въ долженъ былъ оставить причащеніе говѣльщиковъ до слѣдующаго дня и тогда не было бы соблазна для причастниковъ и говора, что священникъ причащалъ ихъ теплотою. Повѣрить объясненію священника, что онъ не зналъ, что нельзя вливать теплоту во святую чашу, когда причащаются говѣльщики, трудно, такъ какъ это всѣ уже знаютъ. Но въ виду того, что въ своемъ объясненіи онъ задается вопросомъ, почему предъ причащеніемъ священныхъ лицъ можно вливать теплоту во святую чашу, а во время причащенія говѣльщиковъ невозможно, приходится вѣрить, что о. О. дѣйствительно допустилъ вышеозначенное дѣйствіе по незнанію, тѣмъ болѣе, что онъ будто бы видѣлъ, что духовникъ семинаріи подливалъ однажды во святую чашу теплоту, когда причащалъ говѣльщиковъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, а равно и хорошій отзывъ благочиннаго объ о. О. Консисторія опредѣлила: священника, дозволившаго себѣ, поневѣдѣнію, влить теплоту во святую чашу и затѣмъ причастить разбавленною святою Кровію

говѣльщикова, на основаніи ст. 155 уст. Дух. Кон. предать непосредственному суду Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «Священника О. вызвать для служенія въ Крестовую церковь». Е. К. (Самар. Еп. Вѣд.).

Школьное торжество. Мошевская церковно-приходская школа, Чердынскаго уѣзда, 1 Ноября, 1909 года, въ воскресенье праздновала 25-ти-лѣтіе церковныхъ школъ. Школа внутри декорирована была пихтой, а портреты Государя Императора и Государыни Императрицы украшены цвѣтами. Снаружи школы было вывѣшено много флаговъ. Вечеромъ была устроена иллюминація: на окнахъ были зажжены по двѣ свѣчи, на улицѣ фонари и надъ входными воротами поставленъ былъ вензель съ надписью: „Юбилей 25-ти-лѣтія“ и „Боже, Царя храни“. Такимъ образомъ, видъ школы какъ наружный, такъ и внутренней, представлялъ живописную картину, привлекавшую довольно большую массу народа.

Ровно въ три часа дня, когда собралась училищная корпорація и приглашенные гости, завѣдующій школой распорядился произвести звонъ и всѣ прибывшіе отправились въ часовню на молебенъ. Ученики чинно шли впереди съ помощникомъ и учительницей парами и степенно заняли мѣста. Завѣдующій передъ молебномъ сказалъ рѣчь, въ которой прежде всего указалъ на причины, вызвавшія возрожденіе церковно-приходскихъ школъ, говорилъ объ ихъ матеріальной необеспеченности, о пользѣ грамотности и особенно о необходимости нравственно-религіознаго просвѣщенія дѣтей. Если школа дѣйствительно будетъ разсадникомъ истиннаго просвѣщенія, то, сказалъ завѣдующій, гораздо меньше будетъ жалобъ на вольное поведеніе молодежи, какимъ она заявляетъ себя въ настоящее время.

Въ заключеніе молящіеся были призваны воздать благодарность Господу Богу за благополучное существованіе церковно-приходскихъ школъ въ продолженіе 25-ти-лѣтняго періода и помолиться о здравіи и благоденствіи нашего Возлюбленнаго Царя-Батюшки.

Молебенъ былъ совершенъ торжественно. Пѣлъ хоръ Мошевской церкви подъ управленіемъ псаломщика. Послѣ многолѣтня пѣвчіе исполнили молитву за Царя: „Боже Великій, Царь неба, земли!“ Музыка Аллеманова. Приложившись ко св. вѣсту, дѣти такъ-же чинно, парами ушли въ школу. Въ школу возвратились и почетные гости. Завѣдующій, прійдя въ школьный залъ, поздравилъ дѣтей и присутствующихъ съ праздникомъ и просилъ принять участіе въ школьной радости. Послѣ этого учительница

г. Мальцева продекламировала стихотвореніе „Пѣснь на праздникъ церковной школы“:

Празднуй свѣтло, наша школа,
День, когда съ высотъ Престола
Царскій гласъ тебя воззвалъ
И на проповѣдь послалъ.

Ты безъ мѣди и безъ злата,
Нищетой своей богата,
Слуха зла не убоясь,
Въ путь пошла благословясь.

Сѣя правду, сѣя знанье,
Ты, покорная призывью,
Шествуй смѣлою стопой
По лицу земли родной.

О Царѣ, тебя призвавшемъ,
Подвигъ свѣтлый завѣщавшемъ,
Благодарно вспоминай
И въ молитвахъ сохраняй.

Память вѣчная почившимъ
Всѣмъ, тебя благословившимъ...
Честь друзьямъ твоимъ живымъ!
Всѣмъ работникамъ твоимъ!

Слава, школа дорогая,
Слава, Родина святая,
Слава, Нашъ Великій Царь,
Православный Государь!

Затѣмъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ: „Славься, славься нашъ Русскій Царь“ и кантъ: „Боже, храни намъ Царя“. Помощникъ учительницы сказалъ краткую рѣчь, закончивши ее слѣдующими словами: „Учитесь, дѣти, въ школѣ и молитесь за Царя“. Дѣти дружно провозгласили троекратное „ура“! Послѣ этого завѣдующій обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ воззваніемъ: „Да здравствуетъ Государь Императоръ“! Отвѣтомъ было тоже] „ура“ и исполненіе пѣвчими народнаго гимна: „Боже, Царя храни“!

Когда почетные гости приглашены были къ занятію мѣсть, двѣ дѣвочки и мальчикъ обносили ихъ и пѣвчихъ десертомъ. Пѣвчіе въ это время пѣли пѣсни изъ школьнаго хора. Затѣмъ мальчики и дѣвочки декламировали стихи, пѣли и играли въ разныя игры.

Въ восемь часовъ гости разъѣхались по домамъ, а дѣти, надѣленные гостинцами: орѣхами, конфектами и пряниками, также отпущены были домой.

На расходы была учинена подписка, но такъ какъ подписной суммы было недостаточно, то она восполнена была завѣдующимъ школой батюшкой. Торжество, благодаря завѣдующему, вышло на славу и долго останется въ памяти у жителей нашей мѣстности. Дай Богъ, чтобы не переводились на Руси радѣтели подобнаго рода церковныхъ торжествъ.

В. Унеговъ.

Объ установленіи платы съ экзаменуемыхъ на званіе учителя церк.-прих. школы. Гродненскій епархіальный съездъ духовенства въ 1905 г. установилъ трехрублевую плату въ пользу экзаменаторовъ съ каждаго лица, допускаемаго съ испытанію при правленіи училища для полученія званія учителя начальной школы. Съездъ нынѣшняго года, обсуждая вопросъ объ увеличеніи вознагражденія, взимаемаго съ каждаго лица, подвергающагося экзамену, въ виду недостаточности и несоотвѣтствія его той массѣ труда, какую несутъ при испытаніяхъ учащіе, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе. Признавая плату въ количествѣ трехъ рублей, взимаемую въ пользу экзаменаторовъ съ лицъ, ищущихъ учительскаго званія, недостаточной, и, принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ второклассной школы и проработавшіе два года учителями школъ грамоты, подвергаются сокращенному испытанію, и даютъ экзаменаторамъ менѣе труда по сравненію съ лицами домашняго образованія, съездъ духовенства Гродненской епархіи настоящимъ постановленіемъ устанавливаетъ на будущее время плату въ пользу экзаменаторовъ съ лицъ, подвергающихся испытанію при правленіи училища для полученія учительскаго званія, въ двойномъ размѣрѣ: съ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ по 5 руб., съ остальныхъ — по 10 руб. Постановленіе это утверждено мѣстнымъ Преосвященнымъ.

(Гродн. Епарх. Вѣд.).

Вишневскій Епископъ Серафимъ обратился къ духовенству епархіи съ слѣдующимъ разъясненіемъ. За послѣднее время нѣкоторые священники обращались непосредственно съ письменными ходатайствами за арестованныхъ крестьянъ и обвиняемыхъ въ неблагонадежности учителей, къ начальнику губерніи, графу И. В. Канкрину. Г. Губернаторъ, находя такіа обращенія неумѣстными, потому что отъ священниковъ не спрашива-

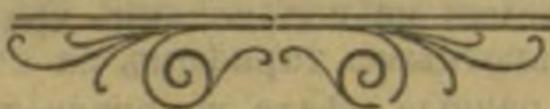
лось имъ ни мнѣній, ни аттестацій этихъ обвиненныхъ лицъ, препроводилъ мнѣ таковыя прошенія. Изъ этого я могу заключить, что нѣкоторые пастыри положительно забываютъ, что они только доверенныя лица въ приходахъ отъ своего Епископа, которому принадлежитъ паства Бессарабская, какъ главъ помѣстной церкви, и поэтому, помимо Епископа, имъ недозволительно обращаться непосредственно по личнымъ вопросамъ своихъ прихожанъ къ высшимъ гражданскимъ властямъ. Такія ходатайства должны писаться своему Епископу, который уже усмотритъ, какъ слѣдуетъ поступить въ данномъ случаѣ, и только онъ можетъ печаловаться за своего пасомаго предъ означенной властью, разумѣя, что въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ духовная власть совершенно не имѣетъ права и основанія вникать въ распоряженія судебныя и политическія, которыя рѣшаются только судебными процессами. На этомъ основаніи напоминаю пастырямъ и причтамъ ввѣренной мнѣ епархіи, что они будутъ отвѣтственны за всякое нарушение такого основного законоположенія, и предписываю имъ во всѣхъ случаяхъ, когда они желаютъ ходатайствовать за своихъ прихожанъ, обращаться только ко мнѣ, какъ къ ихъ Епископу.

(Кишин. Епарх. Вѣд.).

Руководьлымыя работы ученицъ Тверского епархіального женскаго училища. 7 іюля мин. года въ Тверскомъ епархіальномъ училищѣ была устроена выставка руководьльныхъ работъ воспитанницъ VI и VII классовъ. Вотъ главнѣйшіе предметы „выставки“ въ Епархіальномъ училищѣ: 1) облаченіе для священника и діакона, сдѣланное съ правильнымъ подборомъ рисунка парчи и симметричностью всѣхъ частей; 2) ряса и подрясникъ хорошей кройки и чисто сдѣланные; 3) платье и бѣлье самыхъ разнообразныхъ размѣровъ и отдѣлокъ для всѣхъ возрастовъ; 4) но особенно цѣнною новостью была работа обуви—башмаковъ и туфель всевозможныхъ видовъ, представленныхъ въ разныхъ моментахъ производства: совершенно отдѣланныя, начатыя только и въ промежуточныхъ стадіяхъ работы; 5) Не менѣе любопытнымъ и увлекательнымъ для дѣвицъ оказалось плетеніе дамскихъ шляпъ изъ особой бумаги—искусство, которымъ владѣетъ одна изъ учительницъ руководля въ училищѣ. При сравнительно дешевомъ матеріалѣ получается цѣлесообразное, красивое и соответствующее времени года—головное украшеніе, способное выдержать лѣтній искусь; 6) выдавалось по своей простотѣ и вмѣстѣ нарядности—панно, крашеное по простому пеньковому мѣшку и обшито бечевкой: работа настолько интересная,

что тотчас-же полученъ былъ заказъ на подобныя издѣлія; 7) Очень оригинальную и цѣнную работу представляли ширмы, разрисованныя (учительницей рукодѣлія) масляными красками—по атласу, 8) ковры на стѣну, накладное шитье,—одинъ, раскрашенный масляными красками, и 9) Затѣмъ шли работы болѣе или менѣе распространенныя: коверъ на стѣну, шитый крестомъ, подушки въ восточномъ вкусѣ, скатерть для гостиной— работы крестомъ и др. Между прочимъ на „выставкѣ“ были и издѣлія училищной кухни, тоже частію плоды трудовъ самихъ воспитаницъ; издѣлія представлены были всевозможныя: хлѣбомъ, печеньями, сладями и прекраснымъ хлѣбнымъ квасомъ. На всѣхъ этихъ произведеніяхъ кухоннаго искусства было приглашеніе посѣтителемъ: „пробовать“, въ противоположность объявленіямъ на другихъ издѣліяхъ, гдѣ было наклеено: просить не трогать^a.

(Изъ Владим. Епарх. Вѣд.).



Редакторъ К. Любимовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Поученіе на Новый годъ, произнесенное въ Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1-го Января 1910 г. 2. Свѣтлая страница изъ исторіи церковныхъ школъ, Кунгурскаго уѣзда. 3. Юбилейное торжество церковно-приходскихъ школъ въ г. Перми. 4. По приходамъ епархіи. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Объявленіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ.

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, вышихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ равныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. — Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать *отличнѣйшій отъ всехъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука — *лучшими по всей Россіи*.

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всехъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мн. др. новыхъ, — имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всехъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ роялей и піанино придворной фабрики К. М. Шредеръ и фисъ-гармоній русскихъ и загранич. придворныхъ фабрикъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Складъ издѣлій изъ уральскаго цвѣтнаго мрамора и опоки: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно.

Образцы мрамора за 1 р. 50 к.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову