

# ОРЛОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ

15-го АПРѢЛЯ № 8 1870 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 19 Февраля 1870 года, за № 14. О недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ, хотя бы и временнаго, въ низшіе классы.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокѣуроромъ, отъ 27-го Ноября 1869 года за № 322-мъ, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ по ревизіи нѣкоторыхъ Духовныхъ Училищъ. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, Комитетомъ заключено: предписать циркулярно Училищнымъ Правленіямъ, что низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. Приказали: Означенное

заключеніе Учебнаго Комитета объявить циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ для предписанія къ исполненію по подвѣдомственнымъ имъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.) Г. издатель полнаго собранія сочиненій *Иннокентія*, Архіепископа Херсонскаго, Маврикій Осиповичъ *Вольфъ*, въ письмѣ своемъ къ Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, объяснилъ, что, занимаясь съ давнихъ лѣтъ изданіемъ русскихъ книгъ, онъ съ самаго начала вступленія на это поприще имѣлъ главною цѣлью быть полезнымъ русскому обществу и всегда заботился о томъ, чтобы его изданія отличались нравственнымъ и общепользымымъ дѣльнымъ содержаніемъ.

Съ этою же цѣлью имъ приобрѣтено право собственности на сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, покойнаго Архіепископа Херсонскаго, къ изданію которыхъ онъ уже приступаетъ, бывъ къ тому поощренъ ВЫСОЧАЙШЕЮ милостію ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, которая Всемилостивѣйше соизволила принять посвященіе ихъ Своему АВГУСТѢЙШЕМУ Имени.

Изъ приложеннаго объявленія можно усмотрѣть, что онъ кромѣ большаго изданія, назначеннаго для людей болѣе зажиточныхъ, намѣренъ издать особо одинъ главный сочиненія Высокопреосвященнаго Иннокентія, по цѣнѣ настолько умѣренной, чтобы каждый изъ православныхъ читателей въ состояніи былъ приобрести ихъ.

Всѣмъ въ Россіи извѣстно и высокое значеніе сочиненій Высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что онъ

заслуживаютъ распространенія между возможно большимъ числомъ читателей всякаго званія, особенно духовнаго.

Не сомнѣваясь, что и Его Преосвященство пожелаетъ, чтобы книги такого содержания, какъ сочиненія Высокопреосвященнаго Иннокентія, были по возможности распространены во всѣхъ слояхъ общества въ видахъ противудѣйствія духу невѣрія и нравственнаго развращенія, просить поручить духовенству Орловской епархіи распространеніе этихъ сочиненій, а тѣмъ самымъ облегчить ему осуществленіе предпріятія, которое, при затратѣ имъ громадныхъ денежныхъ средствъ; принесетъ пользу русскому народу и честь его литературѣ.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Объявить епархіальному духовенству какъ письмо, такъ и приложенное при семъ заявленіе отъ издателя съ тѣмъ, чтобы желающіе пріобрѣсть издаваемые сочиненія покойнаго Высокопреосвященнаго Херсонскаго Иннокентія заявляли свои желанія Т. издателю оныхъ сочиненій».

*Адресъ:* Книжный магазинъ Маврикія Осиповича Вольфа, въ Гостиномъ дворѣ №№ 18, 19 и 20. Въ С.-Петербургѣ.  
*Отъ издателя.*— «12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, Высокопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово поповнаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Киевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолгли

краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій—одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его—образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я приобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соответствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго.

Я не пост  
дѣла, ка  
отечеств  
того вит  
Не  
ютъ мою  
дѣланы  
изъ уче  
жащій п  
ствѣ ред  
и других  
браны и  
Иннокент  
портфель  
наго, ни  
гихъ пер  
ны рѣчи  
ственно  
томовъ  
фу допол  
сается н  
новымъ,  
явившим  
въ XVII  
заказу  
прифта,  
тана буб  
чиненія  
ному изд  
стали И  
шему бр  
вѣстныхъ

Я не останавлиюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ имени таго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора. 2) По указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія. 3) Я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфелѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія; много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, позволять біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія. 4) Что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVIII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью по моему заказу лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стилия, будутъ сочиненія Иннокентія. 5) Одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго. 6) Я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ от-

ношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составитъ его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ русской литературы.

7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для библиотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, отъ которыхъ не отступлю, не смотря ни на какія препятствія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невещественныя средства одни еще не достаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе

всѣхъ  
ежедневн  
всѣхъ им  
матеріал  
письма н  
демическ  
лицъ зая  
Всякіе р  
равно с  
немедлен  
развитіе  
книгъ в  
кому до  
да, помо  
чиненія  
Съ  
сочинені  
обращаю  
до убѣж  
значенію  
на Рус  
миѣ въ  
Церкви  
Книго  
АРХИ  
1.)  
напечат

всѣхъ знавшихъ высокопресвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляетъ меня просить всѣхъ, кому дорого религіозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной Церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей Церкви и родины».

Книгопродавецъ-издатель *Маврикій Осиповичъ Вольфъ*.

Условія подписки

на полное собраніе сочиненій

**ИННОКЕНТІЯ,**

**АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО и ТАВРИЧЕСКАГО.**

1.) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ

рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10-ть до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ I т. будутъ помѣщены біографія его съ бібліографическимъ указателемъ.

Въ II, III и IV томахъ: Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичныя, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Въ V—VIII т. Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырехдесятицу, о Молитвѣ св. Ефрема Сиріна, Паденіе Адамово, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, Жизнь Ап. Павла, св. Кипріана, Историческое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской Церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены агаѳисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сродству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полнаго собранія сочиненій Иннокентія 25 руб., съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта впослѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя, и «Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа».

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія Осиповича Вольфа, въ С.-Петербургѣ, въ Гостиномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, въ Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами къ которымъ за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ какъ на одно, такъ и на другое изданіе будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ

большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины Издателя.

2.) Издатель книги, «Русской Старины» въ памятникѣхъ церковнаго и гражданскаго зодчества, Почетный Вольный Общникъ Императорской Академіи художествъ Алексѣй *Мартиновъ*, представляя при письмѣ къ Пресвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, 43 экземпляра означенной книги съ рисунками, представляющими образцы Русскаго стиля и съ историческимъ и археологическимъ ихъ описаніемъ, проситъ распространить помянутые экземпляры по церквамъ Орловской епархіи, по усмотрѣнію Его Пресвященства. Цѣна книгъ 1 руб. сереб., вмѣсто 2 руб., объявленныхъ въ продажѣ.

На этомъ письмѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такова: «По сему письму объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать о выпискѣ означенной въ письмѣ книги съ рисунками для болѣе значительныхъ и обезпеченныхъ церквей, чтобы имѣть наглядное понятіе о древнихъ церквахъ и о приемахъ къ описанію для заведенія требуемыхъ церковныхъ лѣтописей. Деньги по рублю за экземпляръ могутъ высылаться въ Канцелярію Консисторіи, откуда могутъ получаться и книги».

Утр

Сл

1)

сѣданія  
мѣненія

2)

Любоми  
прось

и рѣше  
и рѣше

стоящи  
леніе,

противо  
ромъ сл

округов  
Училищ

Любоми  
вергнут

округов  
датель

то обст

уже дв  
обоихъ

іерея Л  
теста

в) что р  
да удос

денія,  
ству,

роны  
то, чт

1869  
шему

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p><i>Утреннее засѣданіе 12 Января.</i></p> <p>Слушали:</p> <p>1) Журналъ предшествующаго засѣданія. Опредѣлили: принять безъ измѣненія и утвердить подписомъ.</p> <p>2) Заявленіе Депутата протоіерея Любомирскаго о томъ, что хотя вопросъ о числѣ училищныхъ округовъ и рѣшенъ на предшествующемъ Съѣздѣ и рѣшеніе это подтверждено уже и настоящимъ Съѣздомъ, но это постановленіе, по его мнѣнію, не законно; ибо противорѣчитъ 19 § Устава, въ которомъ сказано, что число училищныхъ округовъ должно соответствовать числу Училищъ. По сей причинѣ протоіерей Любомирскій просилъ Предсѣдателя подвергнуть вопросъ о числѣ училищныхъ округовъ новому обсужденію. Предсѣдатель обратилъ вниманіе Съѣзда а) на то обстоятельство, что вопросъ этотъ уже дважды рѣшенъ Съѣздомъ и при обоихъ рѣшеніяхъ, со стороны протоіерея Любомирскаго не заявлено протеста противъ постановленія Съѣзда; б) что рѣшеніе предшествовавшаго Съѣзда удостоено Архипастырскаго утвержденія, и, по объявленіи его Духовенству, не встрѣтило никакихъ, со стороны Духовенства, возраженій; в) на то, что копии съ журналовъ Съѣзда 1869 г. были представлены Святѣйшему Синоду, какъ высшему въ духов-</p>	<p>13 Января 1870 г.</p> <p>Смотрѣно.</p> <p>О числѣ округовъ сдѣлано уже мною распоряженіе на вечернемъ журналѣ 11 Января.</p>

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	-------------------------------

номъ вѣдомствѣ блюстителю закона, и Св. Синодъ о незаконности принятаго раздѣленія епархіи на три училищныхъ округа, при четырехъ Училищахъ, не сдѣлавъ начальственнаго замѣчанія. Въ виду сихъ обстоятельствъ, Предсѣдатель предложилъ Собранію: признаетъ ли оно нужнымъ, во уваженіе заявленія О. протоіерея Любомирскаго, приступить къ новому обсужденію сего вопроса. Собраніе, большинствомъ 42 голосовъ противъ 20, постановило: оставивъ сей вопросъ, перейти къ другимъ, стоящимъ на очереди вопросамъ, а протоіерею Любомирскому и другимъ согласнымъ съ нимъ лицамъ, согласно изъявленному ими желанію, предоставить право—подать особо свое письменное мнѣніе для приложенія къ журналу.

3) Предсѣдателемъ поставленъ на очередь вопросъ о соединеніи или раздѣленіи суммъ, на кои имѣютъ содержаться, такъ называемыя, Уѣздныя Духовныя Училища. По предложеніи этого вопроса, Предсѣдатель заявилъ Собранію, что, сознавая важность сего вопроса и помня бывшія на прошедшемъ Създѣ по оному жаркія и продолжительныя пренія, не приведшія однако къ соглашенію спорящихъ сторонъ, онъ во вчерашнемъ засѣданіи счелъ нужнымъ прочесть всѣ относящіяся къ сему вопросу акты Създа 1869 г. и при

Судя по тому, что всѣ церкви Орловской епархіи и всѣ священно-служители въ оной находятся подъ одною епархіальною властію и всѣ должны заботиться единодушно о взаимномъ вспоможеніи въ дѣлѣ общественнаго воспитанія, слѣдовало бы

томъ  
товъ,  
проса,  
которы  
были  
Послѣ  
о. о.  
изъ н  
ныхъ,  
соглаш  
этого  
нія: 1  
Депута  
скимъ.  
Вуголо  
соедин  
Введен  
По вы  
о. Пр  
что в  
не нах  
ло бы  
Създѣ  
либо  
найти  
убѣдит  
ложил  
детъ п  
его, П  
избрав  
на эт  
благоу  
рѣшен  
жетъ б  
или ра

го Пре-  
ства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Пре-  
освященства.

томъ вчера же просилъ о. о. Депута- товъ, при новомъ обсужденіи сего во- проса, не повторять тѣхъ доводовъ, которые уже приводимы и заявляемы были на предшествовавшемъ Съѣздѣ. Послѣ сего Предсѣдателемъ предложено о. о. Депутатамъ, не находятъ ли кто изъ нихъ какихъ-либо новыхъ дан- ныхъ, которыя могли бы привести къ соглашенію спорящихъ стороны. Послѣ этого предложенія были высказаны мнѣ- нія: 1) въ пользу объединенія суммъ Депутатами: протоіереемъ Любомир- скимъ, священниками: Гедеоновскимъ, Вуколовымъ и другими; 2) противъ соединенія священниками: Викторомъ Введенскимъ и нѣкоторыми другими. По выслушаніи спорящихъ сторонъ, о. Предсѣдатель объявилъ Собранію, что во всемъ, нынѣ сказанномъ, онъ не находитъ ничего новаго, что не бы- ло бы говорено на предшествующемъ Съѣздѣ и не думаетъ, чтобы какая-либо изъ спорящихъ сторонъ могла найти такія данныя, которыя могли бы убѣдить противную. А потому пред- ложилъ Собранію, если ему угодно бу- детъ продолжать пренія, то освободить его, Предсѣдателя, отъ его должности, избравъ новаго Предсѣдателя; если же на это Съѣздъ не согласенъ, то не благоугодно ли будетъ приступить къ рѣшенію вопроса о способѣ, коимъ мо- жетъ быть рѣшенъ вопросъ о соединеніи или разъединеніи училищныхъ суммъ.

объединить всѣ сум- мы или средства епархіальныхъ по со- держанію Духовныхъ Училищъ. Но поели- ку въ Уставѣ учи- лицномъ прямыхъ и опредѣленныхъ ука- заній на объедине- ніе суммъ епархі- альныхъ не имѣет- ся и поелику Депу- таты округовъ учи- лицныхъ Ливенска- го и Сѣвскаго, на- дѣясь на большее ко- личество мѣстныхъ средствъ, изъявили на Съѣздѣ рѣши- тельное несогласіе противъ Орловскаго училищнаго округа касательно объеди- ненія суммъ; отто предметъ объедине- нія, или разъедине- нія епархіальныхъ суммъ, какъ остав- ленный спорнымъ и нерѣшеннымъ, пред- ставить на благо- усмотрѣніе и утвер- жденіе Святейшаго Синода.

Занятія Съезда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

Съездъ согласился на послѣднее. Вслѣдствіе сего Предсѣдатель предложилъ Съезду, можетъ ли этотъ вопросъ быть рѣшенъ большинствомъ голосовъ, считая голоса по лицамъ. Хотя большинствомъ этотъ способъ и былъ принятъ, но Депутаты Ливенскаго и Сѣвскаго округовъ протестовали и заявили, что принятіе этого способа рѣшило бы уже и самый вопросъ и слѣдовательно слѣвало бы не нужнымъ самое присутствіе ихъ на Съездѣ. Предсѣдатель согласился съ этимъ заявленіемъ и сказалъ, что онъ признаетъ поставленный имъ вопросъ ошибочнымъ и неумѣстнымъ, а потому предложилъ обратиться къ тому же способу рѣшенія, какой принятъ былъ на предшествовавшемъ Съездѣ 1869 г., т. е. просить Его Преосвященство разрѣшить этотъ вопросъ предоставленною ему Архипастырскою властію. Предложеніе это принято съ такимъ добавленіемъ, чтобы спорящія стороны, если пожелають, представили письменное изложеніе высказанныхъ ими доказательствъ. Депутаты же Ливенскаго и Сѣвскаго округовъ заявили, что, подчинясь воле Архипастыря, они будутъ крайне скорбѣть въ случаѣ объединенія суммъ, кои, по ихъ мнѣнію, не должны быть объединяемы. Подписали: Предсѣдатель священникъ Алексѣй Поморцевъ, Секретарь протоіерей Петръ Декапольскій и 63 Депутата.

Резолюціи Его Преосвященства.

При  
съѣ  
ска  
Ор  
об  
гам  
лов  
ства  
утв  
на  
епар  
хін.  
тр  
глас  
учи  
част  
учи  
ства  
ва  
учи  
доля  
ука  
доля  
Квен

Прилож. I къ 3 ст. утренняго засѣданія 12 Января.

Собранію О. О. депутатовъ Орловскаго епархіальнаго съѣзда

Депутата, Карачевскаго протоіерея Василя Любомирскаго

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ утреннемъ засѣданіи 12 Января сего 1870 года, Орловскій епархіальный съѣздъ духовенства разсуждалъ объ объединеніи, или разъединеніи, по училищнымъ округамъ, средствъ, на кои должны содержаться училища Орловской епархіи.

На это я имѣлъ честь объяснить собранію духовенства, что по прямому и буквальному указанію Высочайше утвержденнаго устава пр. дух. училищъ (§ 2), средства, на кои должны содержаться духовныя училища каждой епархіи, суть общія для всего духовенства каждой епархіи. А потому ни разъединять ихъ, ни тѣмъ болѣе употреблять оныхъ, по своему произволу и безъ общаго согласія и распредѣленія духовенства всей епархіи, никакой училищный округъ не имѣетъ права. Что же касается до частныхъ средствъ, упоминаемыхъ во 2 примѣчаніи 24 § училищнаго устава, то онѣ, какъ собственность духовенства округнаго, и не могутъ и не должны быть смѣшиваемы съ общими средствами, для содержанія духовныхъ училищъ каждой епархіи, указанными во 2 § и даже не должны поступать въ составъ оныхъ, но, согласно вышеуказанному 2-му примѣчанію 24 § училищнаго устава, должны быть употребляемы, по указанію округнаго духовенства, къ лучшему содержанію своего училища.

Заявленіе же О. О. депутатовъ двухъ училищныхъ округовъ—Сѣвскаго и Ливенскаго, высказанное нѣкоторыми изъ нихъ, будто-бы духовенство тѣхъ округовъ можетъ располагать, по своему произволу, какъ своею собственностію, для содержанія своихъ окружныхъ училищъ, епархіальными средствами, заключающимися въ уѣздахъ тѣхъ округовъ, противорѣчитъ и буквѣ и смыслу устава дух. училищъ (§ 2 и 2-е примѣчаніе § 24). Ибо ни церкви, ни церковные доходы и капиталы никогда не составляли и не составляютъ собственности служащаго при церквахъ духовенства. По сему-то самому, заявленіе О. О. депутатовъ Ливенскаго и Сѣвскаго округовъ, касательно разьединенія суммъ, на кои должны содержаться духовныя училища, какъ на предыдущемъ епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1869 года, такъ и во вчерашнемъ засѣданіи отвергнуто большинствомъ голосовъ, какъ противное буквѣ и духу училищнаго устава, Высочайше утвержденнаго. Подлинное подписалъ депутатъ, протоіерей Василій Любомирскій. 13 Января 1870 года.

*Приложеніе 2 къ той же статьѣ.*

Въ епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Орловской епархіи

Депутата священника Михаила Вуколова.

12 Января сего 1870 года, въ утреннемъ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго сѣзда возбужденъ былъ вопросъ объ объединеніи, или разьединеніи, по училищнымъ округамъ вносимыхъ отъ церквей суммъ на содержаніе семинарій и училищъ духовныхъ. Я тогда же на сѣздѣ заявилъ словесно мои соображенія, по коимъ должно быть объединеніе, а не разьединеніе этихъ суммъ; теперь письменно заявляю О. О. депутатамъ сѣзда эти соображенія.—Я

нахожу справедливымъ объединить, а не разъединить помянутыя суммы,—потому во 1-хъ, что таковыя суммы распредѣлялись доселѣ подлежащею властію между духовно-учебными заведеніями епархій, соответственно потребностямъ каждаго изъ нихъ; изъ чего естественно вытекаетъ, что помянутыя суммы, помянутою властію, считаются общимъ достояніемъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархій и права послѣднихъ на первыя одинаковыми. Если эти суммы—общее достояніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархій, то должны быть и соединены; иначе, когда эти суммы разъединятся, хотя бы относительно однихъ училищъ, какъ настаиваютъ противники объединенія, онѣ не могутъ уже быть общимъ достояніемъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, или частице, духовныхъ училищъ епархія, потому что не могутъ удовлетворять равно потребностямъ каждаго изъ нихъ, такъ какъ эти суммы вносятся не въ одинаковомъ размѣрѣ съ церковей каждаго училищнаго округа. Во 2-хъ, не видится ни откуда никакихъ резонныхъ оснований, по коимъ бы слѣдовало разъединить помянутыя суммы, при томъ въ ущербъ какому-либо училища епархія. Сторонники разъединенія помянутыхъ суммъ говорятъ, что эти суммы не должны быть общимъ достояніемъ всѣхъ училищъ епархія потому, что въ уставѣ духовныхъ училищъ онѣ считаются будто частнымъ достояніемъ училищнаго округа, а не общимъ всѣхъ училищныхъ округовъ епархія, вслѣдствіе чего въ каждомъ училищномъ округѣ церковныя суммы, вносимыя на духовно-учебныя заведенія, за употребленіемъ потребнаго изъ нихъ на семинарію, должны идти только на училище своего округа. Такое предположеніе О. О. депутатовъ, сторонниковъ разъединенія вносной церковной суммы, едва ли на чемъ законно и опредѣленно можетъ осно-

ваться; напротивъ, такъ какъ въ училищномъ уставѣ на содержаніе духовныхъ училищъ опредѣлены указами только суммы отъ Святѣйшаго Синода, въ видѣ пособія, и въ добавокъ къ нимъ личные сборы съ окружнаго духовенства, а о какихъ—либо взносахъ съ церквей на этотъ предметъ нѣтъ въ уставѣ ни слова и всѣ вообще наши взносы отъ церквей имѣютъ, конечно, характеръ суммъ, поименованныхъ въ училищномъ уставѣ пособіемъ отъ Св. Синода, ибо источникъ тѣхъ и другихъ одинъ и тотъ же и право распоряжаться ими, какъ показалъ опытъ, Св. Синодъ предоставляетъ себѣ, а никакъ не характеръ личныхъ сборовъ съ духовенства училищнаго окружнаго, но наши, взносимыя съ церквей, суммы, какія бы то ни было, должны быть общимъ достояніемъ всѣхъ духовныхъ училищъ нашей епархіи и распредѣляться между ними соотвѣтственно потребностямъ каждаго изъ нихъ, какъ распредѣляется пособіе отъ Св. Синода между ними, а при этомъ онѣ должны быть объединены; иначе, какъ я уже сказалъ, онѣ не могутъ распредѣляться между училищами соотвѣтственно потребностямъ каждаго изъ нихъ, ибо не поступаютъ и не могутъ поступать въ одинаковомъ размѣрѣ съ каждаго училищнаго округа. О. О. депутаты, стоящіе за раздѣленіе прописанныхъ суммъ, въ подтвержденіе своего мнѣнія выставляютъ одинъ изъ параграфовъ училищнаго устава, гдѣ говорится, что окружное духовенство параллельные классы въ своемъ училищѣ должно содержать на мѣстныя средства округа. Этимъ параграфомъ, по крайнему моему разумѣнію, помянутые О. О. депутаты только сами себя лишаютъ права на спорныя суммы для своихъ училищъ, а никакъ не опровергаютъ своихъ противниковъ, такъ какъ эти суммы, какъ доказано, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть исключи-

тѣльнымъ достояніемъ того только округа, коимъ вносятся. 13 Января 1870 г. Подписаль: священникъ Михаилъ Вуколовъ.

*Приложеніе 3-е къ той же статьѣ.*

1870 года Января 12 дня депутаты отъ духовенства двухъ училищныхъ округовъ—Ливенскаго и Сѣвскаго, при обсужденіи на общемъ епархіальномъ съѣздѣ вопроса объ объединеніи суммъ въ общую епархіальную кассу, съ устройствомъ для завѣдыванія и распоряженія оною комитета въ г. Орлѣ, представили отъ себя слѣдующее заявленіе: Объединеніе суммъ вовсе не требуется и не вызывается, даже какъ либо косвенно, ни уставомъ семинаріи, ни уставомъ духовныхъ училищъ, а также и никакимъ другимъ законоположеніемъ и есть дѣло, желаемое духовенствомъ одного Орловскаго училищнаго округа. Почему, какъ предметъ произвольнаго желанія одной части духовенства, объединеніе суммъ вовсе не имѣетъ за собою права вопроса, подлежащаго рѣшенію на настоящемъ общемъ съѣздѣ духовенства по большинству голосовъ, а можетъ состояться развѣ вслѣдствіе только полнаго и единодушнаго согласія по сему предмету всего епархіальнаго духовенства. Но мы не только не изъявляемъ такового согласія, но считаемъ оное вовсе противнымъ силѣ и смыслу Высочайше утвержденаго устава духовныхъ училищъ. По отношенію къ семинаріи объединеніе суммъ, съ устройствомъ комитета въ г. Орлѣ, является учрежденіемъ вовсе напраснымъ, безъ всякой нужды и пользы, усложняющимъ отношенія и дѣйствія духовенства къ семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ, обременяющимъ духовенство излишними расходами. А по отношенію къ училищамъ сіе учрежденіе является новою, вовсе неуказанною Высочайше

утвержденнымъ уставомъ, инстанціею въ дѣлѣ предоставленнаго (тѣмъ же уставомъ) духовенству завѣдыванія училищнаго,—инстанціею, не только напрасно усложняющею и затрудняющею дѣло попеченія объ училищахъ, но и положительно противною духу и смыслу Высочайше утвержденного устава. Уставъ, ограничивая права и обязанности духовенства по отношенію къ семинаріи, значительно расширяетъ оныя по отношенію къ училищамъ и потому не соединяетъ въ семь случаевъ семинарію и училища вмѣстѣ, а совершенно отдѣляетъ и училище отъ семинаріи и одно училище отъ другаго, такъ что каждое училище, по уставу, должно состоять въ завѣдываніи и на попеченіи лишь мѣстнаго окружнаго духовенства, что безспорно составляетъ самую лучшую и вѣрную гарантію благоустройства и благосостоянія каждаго училища (уст. дух. учил. §§ 3, 19—26, 83, и примѣчаніе къ штату дух. учил. въ конц. уст.,—примѣчаніе также Высочайше утвержденное). Съ объединеніемъ же суммъ и учрежденіемъ комитета въ г. Орлѣ для завѣдыванія и распоряженія общою епархіальною кассою, опредѣленная уставомъ постановка училищъ неизбѣжно уже измѣняется и училища теряютъ сказанную вѣрную гарантію своего благосостоянія, съ чѣмъ вмѣстѣ должна быть оставлена безъ уваженія и лишена своей силы и значенія цѣлая, очень важная глава Высочайше утвержденного устава (гл. трет. объ отнош. епарх. дух. къ учил.). Въ предупрежденіе чего и разъяснено было уже указомъ Св. Синода, отъ 31-го Декабря 1867 года № 6565-мъ, о коемъ упоминается въ инструкціи для съѣздовъ духовенства Рязанской епархіи (О. Е. В. 1868 г. № 15 стр. 1195), что всѣ дѣла училищныя, подлежа вѣдѣнію и рѣшенію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, вовсе не подлежатъ сужденію и рѣшенію съѣздовъ епархіальныхъ. Почему, по порученію и полномочію отъ

всего  
(настоя  
на объ  
тестуем  
ствомъ  
находя  
смыслу  
лицъ,  
въ особ  
затрудн  
ванія н  
щаго д  
шее нас  
лю нам  
нія, за  
не был  
сдѣлан  
округов  
усилени  
добавоч  
но выс  
какъ эт  
На  
горовскі  
Іона Ра  
Петръ  
никъ П  
священн  
скій, св  
Марковт  
силій П  
ценникт  
Введенск

всего духовенства, избравшаго насъ для сего съѣзда (настоящаго), мы не только изъявляемъ наше несогласіе на объединеніе суммъ, съ устройствомъ комитета, но протестуемъ противъ сего предиріятія (желаемаго духовенствомъ одного училищнаго округа), какъ не законнаго, находящагося въ положительномъ противорѣчій духу и смыслу Высочайше утвержденаго устава духовныхъ училищъ, безъ нужды и во вредъ благосостоянію училищъ, въ особенности Ливенскаго и Сѣвскаго, усложняющаго и затрудняющаго для духовенства дѣло училищнаго завѣдыванія и попеченія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, напрасно обременяющаго духовенство излишними расходами. Къ сему избравшее насъ духовенство сказанныхъ двухъ округовъ поручило намъ присовокупить, что если бы, сверхъ всякаго чаянія, заявленный нами протестъ противъ объединенія суммъ не былъ уваженъ и сказанное объединеніе за тѣмъ будетъ сдѣлано, въ такомъ случаѣ духовенство сказанныхъ двухъ округовъ не считаетъ себя обязаннымъ и отказывается нести усиленную заботливость о представленіи отъ своихъ церквей добавочныхъ къ свѣчному взносовъ въ размѣрѣ значительно высшемъ противъ другихъ уѣздовъ нашей епархіи, какъ это было доселѣ.

На подлинномъ подписались: священникъ Петръ Григоровскій, священникъ Викторъ Введенскій, священникъ Іона Радинъ, священникъ Николай Рязановъ, священникъ Петръ Чернышевъ, священникъ Петръ Петровскій, священникъ Петръ Шеховцевъ, священникъ Михаилъ Цвѣтковъ, священникъ Петръ Драчевъ, священникъ Николай Левитскій, священникъ Петръ Алексѣевскій, священникъ Іоаннъ Марковъ, священникъ Іоаннъ Святитскій, священникъ Василій Преображенскій, священникъ Симеонъ Звѣревъ, священникъ Александръ Ватковскій, священникъ Павелъ Введенскій.

III. ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 минувшаго Марта за № 539, дано знать Епархіальному Начальству, что учитель Орловской Духовной Семинаріи игумень *Гимнасій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы, и назначенъ настоятелемъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго второкласснаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

— Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья іеромонахъ *Филаретъ* награжденъ набедренникомъ.

— Болховскаго уѣзда, села Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ священникъ Андрей *Сребницкій*, по желанію прихожанъ, перемѣщенъ въ село Пирожково, Орловскаго уѣзда, а исправляющій въ этомъ селѣ священническую должность священникъ Павелъ *Орловъ* перемѣщенъ, по распоряженію Епарх. Начальства, въ село Афанасьевское, Елецкаго уѣзда.

— Карачевскаго уѣзда, села Навли священникъ Іоаннъ *Крыловъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Кривчиково, Кромскаго уѣзда.

— Трубчевскаго уѣзда, села Творишичь, священникъ Феодоръ *Вертоградовъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Упорой, того же уѣзда.

— Причетники: г. Карачева Благовѣщенской церкви Михаилъ *Невскій* и Сѣвскаго уѣзда, села Круица Петръ *Введенскій*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Луковца священникъ Григорій *Любомудровъ* награжденъ набедренникомъ.

— Мценской уездной команды унтеръ-офицеръ Янъ *Шмигельскій*, римско-католическаго исповѣданія, присоединенъ къ Православной Греко-Восточной Церкви.

— Умерли: Орловскаго уѣзда, села Лукьянчикова діаконъ *Феодоръ Путилинъ*, г. Ельца Успенской церкви состоящій на причетнической вакансїи діаконъ *Каллистратъ Гворовъ*, причетники: Малоархангельскаго уѣзда, села Луковца Андрей *Тебенковъ*, Брянскаго уѣзда сель: Городища Николай *Успенскій*, Новоселокъ Ефимъ *Ивановъ*, Княвичь Аѳанасій *Ильинъ*, Ливенскаго уѣзда, села Успенскаго Михаилъ *Бушинъ* и Бромскаго уѣзда, села Кривчинова священникъ Іоаннъ *Тропольскій*.

— Члену Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ духовенства, протоіерею, магистру, Григорію *Жданову*, согласно постановленію Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда 1869 года, выдано, съ утверженія Его Пресвященства, 100 руб. сер. изъ остатковъ епархіально-училищной суммы, на разѣзды по должности члена Правленія.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Алексій Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орель. Апрѣля 15-го дня 1870 г.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О ЗНАЧЕНІИ ОБЯДОВЪ ХРИСТІАНСКОЙ МОЛИТВЫ.

БЕСѢДА 8-я.

Когда молитва становится болѣе глубокою и сосредоточенною, когда въ ней принимаетъ особенное участіе сердце, тогда изъ глубины душевной, именно изъ сердечнаго чувства, исходятъ воздыханія. Это не тѣ тяжелые вздохи, которые производитъ въ насъ міръ своими волненіями и суетой, нѣтъ, — молитвенныя воздыханія происходятъ отъ желанія благодати и любви Божіей. Кто часто воздыхаетъ на молитвѣ, тотъ послѣ молитвы уже ни о чемъ не воздыхаетъ, ничего не желаетъ до пристрастія, ни за чѣмъ не гоняется, тотъ говоритъ вмѣстѣ съ святымъ Давидомъ: что мнѣ есть на небѣ? И кромѣ Тебя, чего мнѣ хотѣть на землѣ? Боже сердца моего! Ты часть моя, Боже, во вѣкъ (Пс. 72, 25. 26), т. е. въ Тебѣ моя блаженная доля, все мое наслажденіе, успокоеніе, все счастье вѣчное!.. Почему такъ бываетъ послѣ молитвенныхъ воздыханій, нетрудно понять. *Вкусите и видите, яко благъ Господь* (Псал. 33, 9.), говоритъ Духъ Святой. Это усладительное вкушеніе, это видѣніе благодати Божіей бываетъ въ душѣ нашей именно въ тѣ минуты, когда вздохами растворяется сердце. Доселѣ все бываетъ глухо, нѣмо, неопредѣленно, точно стоитъ кто-то при дверяхъ сердца и дружеской рукой ударяетъ въ нихъ; но кто именно, какъ великъ этотъ другъ, какое высокое блаженство бесѣдовать съ нимъ, душа еще не понимаетъ. И не поможетъ ей въ этомъ случаѣ ни умъ съ своими геніальными соображеніями, ни богатая фантазія съ своими изящными образами. «Сыне, даждь ми твое сердце! говоритъ Господь человѣку.»

Въ него  
лице ду  
твой, Я  
что знач  
молитвы  
хатъ въ  
Но точн  
вещь го  
6, 7)? I  
рыхъ пр  
чувствов  
ханія.  
сердцѣ,  
гда выр  
готящій  
и воплей  
Давидъ,  
праведна  
послѣдуе  
Духъ Св  
нія на м  
кровию Г  
ворить А  
созвезд  
вѣрою и  
вію къ  
блаженнѣ

Въ него, какъ бы такъ Онъ внушаетъ, въ это чувстви-  
лище души твоей, въ которомъ находится духовный вкусъ  
твой, Я пролью струю блаженной жизни, и ты поймешь,  
что значить быть въ Богѣ! И такъ, воздыхать во время  
молитвы, повидимому, значить не иное что, какъ вды-  
хать въ себя небесное спокойствіе, миръ и блаженство.  
Но точно ли такъ всегда бываетъ? Почему же Псалмопѣ-  
вецъ говорилъ: *утрудихся воздыханіемъ моимъ* (Пс.  
6, 7)? Какъ различны помышленія сердечныя, отъ кото-  
рыхъ происходятъ разныя слова и дѣла, такъ различны и  
чувствованія сердца, изъ которыхъ истекаютъ возды-  
ханія. Если, напр. во время молитвы, возгарается въ  
сердцѣ, какъ огонь геенскій, чувство унынія, отчаянія; то-  
гда вырывается изъ души безплодный вздохъ, только тя-  
готящій человѣка. Великое множество этихъ—то вздоховъ  
и воплей безнадежности, безъ сомнѣнія, разумѣлъ святой  
Давидъ, когда въ началѣ покаянія своего еще трепеталъ  
праведнаго гнѣва Божія. Тѣ же воздыханія, за которыми  
послѣдуетъ внутреннее блаженство—миръ и радость о  
Духѣ Святомъ, всегда истекаютъ изъ чувства унова-  
нія на милость Божію, которую приобрѣлъ намъ Своею  
кровію Господь Иисусъ Христосъ. Самъ Духъ Святой, го-  
воритъ Апостоль, сочувствуетъ этимъ воздыханіямъ, *Самъ  
совоздыхаетъ съ нами* (Рим. 8, 26). Слуш., проникнемся  
вѣрою и надеждою на нашего Спасителя и горячею любо-  
вію къ Нему, и у насъ на молитвѣ будутъ воздыханія  
блаженныя!

(Продолженіе будетъ).

## ПОУЧЕНІЕ,

говоренное при погребеніи почившей въ Бозѣ воспитанницы Орловскаго Александринскаго Института Варвары Из—вой.

Дивны судьбы Твои, Господи! Иному человѣку жизнь бываетъ въ тягость, а онъ живетъ многіе десятки лѣтъ, бременить собою общество, въ которомъ вращается его плачевная жизнь, стѣсняетъ своихъ родныхъ, домашнихъ, друзей и знакомыхъ, а все живетъ... Иной же, напротивъ, всѣмъ бываетъ приятенъ, любезенъ, многимъ служить въ утѣшеніе и радость, и вдругъ душа его поемлется, вдругъ жизнь его, какъ зеленѣющее и цвѣтущее деревцо, внезапно, сверхъ всякаго чаянія, подсыхаетъ. Что это значитъ? Кто разрѣшитъ эту тайну,—почему хилый, болѣзненный, увѣчный остаются нерѣдко на-долго на землѣ, а юный и здоровый, кипящій силами и жизнью иногда быстро восхищаются? Случайнаго здѣсь ничего не можетъ быть. Если такого ничтожнаго событія, какъ паденіе волоса съ головы нашей, не бываетъ безъ воли Твоей, Господи; то какъ же переселеніе наше изъ этого міра въ другой можетъ совершиться безъ Твоего премудраго промысленія! Нѣтъ! Ты Самъ, какъ попечительный Вертоградарь, ходишь въ богатомъ саду жизни, который Самъ же насадилъ, ходишь и смотришь, когда и куда пересадить какое растеніе.—Безъ сомнѣнія, Ты обратилъ Свое премудрое и всеблагое вниманіе и на эту младую отрасль—боголюбезную отроковицу Варвару и, по Своему Божественному разуму, призналъ нужнымъ пересадить ее изъ вертограда земнаго въ небесный. Покоряемся Твоему распоряженію. Не смѣемъ роптать, что оно не по нашему желанію. Намъ хотѣлось—бы, чтобы эта добрая душа

долго  
церкви  
судил  
чему?  
что по  
на зем  
привле  
всѣхъ  
вступи  
еще пр  
сего до  
Те  
ная Вар  
тіе; поэ  
ному те  
строени  
жду,  
отверст  
ты теп  
Христо  
земля с  
тяжела  
тебѣ в  
И какт  
нами,  
не дум  
чудная  
такъ б  
въ свѣ  
почивш  
ша—д  
рано  
и тепе

долго оставалась между нами, и служила украшеніемъ церкви Божіей, утѣшеніемъ родителей своихъ! Но Ты судилъ иначе. — и мы не смѣемъ вопрошать, почему?... Знаемъ только изъ внушеній Вѣры святой, что почившая отроковица, такъ хорошо возраставшая на землѣ, на небѣ будетъ расти еще лучше, что привлекательная душа ея, такъ много радовавшая собой всѣхъ окружавшихъ ее, тамъ, въ райскихъ селеніяхъ, вступивъ въ ликъ Ангеловъ и св. человѣковъ, содѣлается еще прекраснѣе, еще привлекательнѣе. Знаемъ это, — и сего довольно для нашего утѣшенія.

Теперь обращаемся къ тебѣ, почившая въ Бозѣ боголюбивая Варвара. Свѣтлы дни твои были между нами, непорочно житіе; поэтому дерзнемъ уповать, что на пути къ царствію небесному тебѣ нѣтъ никакихъ препятствій. Зная, твое доброе настроеніе, твое вѣрующее сердце, мы имѣемъ благую надежду, что двери милосердія Божія предъ тобой теперь открыты. Съ сладкою увѣренностію воображаемъ, какъ ты теперь уже вступаешь, по праву непорочной невѣсты Христовой, въ свѣтлый, украшенный чертогъ. Оставайся земля со всѣми ея неприятностями и огорченіями! Оставайся тяжелая, земная работа! Господь Іисусъ Христосъ даетъ тебѣ вѣчное блаженство... Какая прекрасная доля твоя! И какъ она скоро совершилась! Недавно ты была между нами, предавалась обычнымъ занятіямъ своимъ; ни ты не думала, ни мы всѣ, что такъ скоро произойдетъ столь чудная переменѣна въ твоей жизни. Благословенъ Господь, тако благоволившій о Тебѣ!.. Слушат. благочест., вѣруя въ свѣтлую, загробную жизнь, — не будемъ плакать надъ почившими, какъ неимушіе упованія. Хорошая другиня наша — дѣвица Варвара не на вѣки съ нами разлучилась; рано или поздно, Богъ дастъ, мы всѣ увидимся съ нею и теперь должны сказать ей только: до свиданія!.. Тамъ,

въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ обитателей много. Возлюбленный Искупитель всѣмъ намъ готовить мѣсто, но между многими тамошними утѣшеніями, если, конечно, мы содѣлаемъ достойными ихъ, Онъ преподаетъ намъ и то утѣшеніе, чтобы видѣть вѣчно тѣхъ лицъ, которыхъ мы особенно любили на землѣ, бесѣдовать съ ними, вмѣстѣ радоваться и веселиться о Господѣ. Въ этомъ свѣтломъ представленіи радостей жизни загробной, которое подаютъ намъ святая, дорогая Вѣра наша, найди возможное для тебя успокоеніе, ободреніе и утѣшеніе и ты, рыдающая мать почившей. Знаемъ, какъ мучительна настоящая скорбь твоя; сквозь твое сердце проходитъ теперь лютое оружіе; слово человѣческое безсильно утѣшить тебя. Однако, въ духѣ вѣры, отъ лица почившей осмѣлимся сказать тебѣ: не рыдай мене, мати! Если я не встану тѣломъ своимъ, по примѣру Спасителя нашего, въ третій день, то душой, въ силу Его крестныхъ заслугъ, еще скорѣе буду въ раю,—скорѣе, чѣмъ въ третій день, вселюсь въ небеса, буду ожидать тамъ тебя, буду молить Господа, чтобы Онъ осушилъ твои слезы, которыя въ такомъ обиліи проливаешь по мнѣ, и когда кончатся земные дни твои, сподобилъ бы меня встрѣтить тебя въ небесахъ!.. Аминь.

Свящ. Макарій Троицкій.

**МЫСЛЕННОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ ИНОКА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.**

**БЕСѢДА 8-я.**

*Дворецъ Ирода Антипы.*

*Старецъ.* Два дворца Иродовы были въ Іерусалимѣ во время земной жизни Господа Іисуса Христа. Одинъ изъ

нихъ  
тому  
глава  
назват  
христи  
мрачно  
первое  
къ исп  
мѣщало  
храма  
ликолѣ  
то пре  
востока  
видѣли  
Ему.—  
допраш  
занном  
прашив  
лимомъ  
безъизв  
и ревн  
лись по  
повелѣн  
въ чис.  
которое  
любець  
Діоклит  
мѣстны  
мо впер  
и сата  
рѣку, д  
Котором

нихъ принадлежалъ Ироду великому, царю Иудей, тому Ироду, о которомъ повѣствуетъ вся вторая глава Евангелія отъ Маттея, и котораго должно назвать патриархомъ всѣхъ гонителей Иисуса Христа и христіанства. Этотъ дворець, или справедливѣе назвать, мрачное и ужасное жилище, изъ стѣнъ котораго вышло первое кровавое и убійственное опредѣленіе, клонившееся къ истребленію на землѣ спасительной вѣры нашей, помѣщалось на горѣ Агрѣ противъ горы Моріагъ и на ней храма Божія (на западъ отъ нея), и по огромности и великолѣпію своему было по истинѣ царскимъ дворцомъ. Онъ— то прежде всѣхъ огласился вопросомъ пришедшихъ съ востока мудрецовъ: гдѣ родившійся Царь Иудейскій? мы видѣли звѣзду Его на востокѣ, и пришли поклониться Ему.—Здѣсь-то, смущенный этою вѣстью, Иродъ царь допрашивалъ первосвященниковъ и книжниковъ о предсказанномъ Пророками мѣстѣ рожденія Мессіи—Христа, допрашивалъ формально и торжественно предъ всѣмъ Иерусалимомъ, хотя предсказанное Пророками должно быть не безызвѣстно ему, какъ исповѣдывавшему Иудейскую вѣру и ревновавшему о благолѣпіи храма, въ которомъ читались повседневно пророчества. Отселѣ дано безчеловѣчное повелѣніе избить всѣхъ младенцевъ въ Виѳлеемѣ, чтобы въ числѣ ихъ погубить одного—Господа Иисуса,—повелѣніе, которое дать могъ только злобный и закоренѣлый честолюбець.—Здѣсь, въ этомъ дворцѣ, колыбель Нероновъ, Діоклитіановъ, Домитіановъ и всѣхъ Римскихъ и повсемѣстныхъ враговъ Христа и христіанства.—Отселѣ видимо впервые пустилъ змій древній, называемый діаволомъ и сатаню, изъ пасти своей въ слѣдъ Жены воду какъ рѣку, дабы увлечь Ее рѣкою,—Ее, родившую Младенца, Которому надлежитъ пасти всѣ народы (Апок. 12, 15. 9. 5).

Другой дворець, куда изъ Пилатова дома и изъ преторіи намъ теперь войти предстоитъ велѣдъ за Господомъ нашимъ Іисусомъ, принадлежалъ Галилейскому четверо-властнику Ироду Антипѣ, третьему сыну Ирода царя Іудейскаго. Дворецъ этотъ помѣщался въ сѣверозападномъ уединенномъ углу Іерусалима, у самой стѣны городской, подлѣ судныхъ ея воротъ, выведившихъ на Голгову, близъ этой горы, и по устройству своему былъ вполне въ Римскомъ изящномъ вкусѣ: съ башнями, колоннадами, широкими открытыми веходами и проч. Очевидно, что это было не столько постоянное жилище, сколько повременное гульбище роскошнаго властителя. Строить или приобрѣтать такой дворець въ Іерусалимѣ Ироду Антипѣ, какъ правителю Галилеи и потому имѣвшему свой домъ тамъ, не приходилось. Поэтому можно полагать, что этотъ дворець въ Іерусалимѣ достался Ироду Антипѣ отъ отца его по наслѣдству. Но для насъ не зданіе самое важно, а то, какія мѣста Писанія можетъ уяснить намъ оно и его обитатель.

Иродъ Антипа упоминается Евангелистами много разъ, какъ имѣющій нѣкоторыя добрыя качества и расположенія. 1) Онъ нерѣдко въ Галилейскій свой дворець принималъ святаго Іоанна Крестителя Господня съ великою почтительностію, бесѣдовалъ съ нимъ, слушалъ его въ сладость и слушался, многое исполняя по его волѣ. Иродъ, такъ повѣствуетъ Евангеліе, боялся Іоанна, зная, что онъ мужъ праведный и святой, и берегъ его; многое дѣлалъ, слушаясь его, и съ удовольствіемъ слушалъ его (Марк. 6, 20). 2) Не былъ онъ вовсе глухъ и враждебенъ, подобно Іудейскимъ властямъ, и къ проповѣди седмидесяти Апостоловъ Іисуса Христа и къ чудесамъ, ими совершаемымъ, въ области его. Такъ читаемъ въ Евангеліи: Царь (то

есть, П  
въ Гал  
Іисусъ,  
мертвы  
онъ не  
кресені  
коенія  
бужден  
Іоанна  
лецъ э  
бѣ Гос  
пріѣзжа  
странни  
что ми  
го како  
да Ант  
Іисусу,  
ва, вм  
была в  
Ему им  
еть о  
чудесн  
самъ м  
(4, 46)  
Н  
Какъ о  
заслуж  
такъ и  
злымъ  
женнѣ  
своимъ  
Божій,

есть, Правитель: оба сии (названія употребляютъ иногда въ Галилеи, какъ торжественныя) Иродъ, услышавъ объ Иисусѣ, говорилъ: это Иоаннъ Креститель воскресъ изъ мертвыхъ, и потому чудеса дѣлаются имъ (14). Видно, онъ не былъ зараженъ саддукейскимъ невѣріемъ въ воскресеніе мертвыхъ и въ Божій промыслъ. 3) Для успокоенія ли своей совѣсти, или по тѣмъ же сердечнымъ побужденіямъ, по которымъ иногда слушалъ и слушался Иоанна Крестителя, или изъ одного любопытства, владѣлецъ этаго дома сильно и постоянно желалъ видѣть у себя Господа Иисуса, здѣсь ли, когда сюда въ колесницѣ прїѣзжалъ на праздники, а Господь приходилъ пѣшій, какъ странникъ, или въ Галилейскомъ своемъ домѣ; потому что много слышалъ о Немъ, и надѣялся увидѣть отъ Него какое—нибудь чудо (Лук. 23, 8). 4) И въ домѣ Ирода Антипы были души благорасположенныя къ Господу Иисусу, напр. Иоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова, вмѣстѣ въ Марію Магдалиною и другими женщинами была въ числѣ слѣдовавшихъ за Господомъ и служившихъ Ему имѣніемъ своимъ (3). Евангелистъ Иоаннъ повѣствуетъ о нѣкоторомъ царедворцѣ, что вслѣдъ за исцѣленіемъ чудеснымъ сына его онъ увѣровалъ въ Господа Иисуса самъ и весь домъ его, т. е. жена, дѣти и все рабы его (4, 46—53). Это также былъ придворный Ирода Антипы.

Но Иродъ Антипа ознаменовалъ себя и злыми дѣлами. Какъ отецъ его, Иродъ царь, названъ въ исторіи великимъ, заслуживъ это названіе наиболѣе злодѣянїями своими; такъ и сынъ сего великаго не невеликъ былъ по своимъ злымъ дѣламъ. Извѣстна плачевная и вмѣстѣ достопамятнѣйшая участь святаго Иоанна Предтечи. Святымъ своимъ перстомъ и боговдохновеннымъ словомъ: се, агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхъ міра,—Сей есть

Сынъ Божій (Іоан. 1, 29—34), указавъ всему народу обѣтованнаго Богомъ Спасителя міра, отъ указаннаго ему на Іорданѣ въ лицѣ Господа Іисуса гласомъ: о Немъ свыше и явленіемъ и пребываніемъ на Немъ Духа Святаго въ видѣ голубя, огласивъ всѣхъ проповѣдію о покаяніи и наставленіемъ: приготовьте путь Господу, прямыя и ровныя сдѣлайте для Него къ душамъ вашимъ дороги; всякая долина унынія, всякая низменность малодушія, пусть наполнится надеждою и бодростію духа; всякая гора гордости и самонадѣянности, и всякій холмъ превозношенія и упорства, пусть унижутся смиреніемъ и послушаніемъ; кривизны коварства и лукавства пусть выпрямятся прямодушіемъ и искренностію; и неровности пути, и всякія пристрастія и страсти, неправильныя мысли и чувства, пусть сгладятся съ вашихъ душъ; сотворите же или принесите достойныя плоды покаянія: исправленіе жизни и добрыя дѣла, соотвѣтствующія покаянію, то есть, отстаньте отъ грѣховныхъ дѣлъ, наклонностей и мыслей, въ какихъ кто покаялся, и выполняйте обязанности, которыя были нарушаемы вами; уже и сѣкира при корнѣ дерева лежитъ: строгій и рѣшительный судъ Божій готовъ уже открыться надъ вами; и вы, если не покаетесь, если не исправитесь, если не увѣруете во Христа Спасителя, неизбѣжно вырублены и выброшены будете совсѣмъ отъ Его сада, какъ дерева неплодныя, то есть, совсѣмъ лишены будете участія въ благахъ царства Его, и окончательно и невозвратно погибните (Лук. 3, 3—9); кратко сказать, совершивъ предопредѣленное свое поприще, Іоаннъ Креститель подвергся заключенію въ темницѣ, будто преступникъ государственный. А связалъ его и въ темницѣ заключилъ его, превосходящаго всѣхъ рожденныхъ женами; владѣлецъ этаго дома, по наущенію, обладавшей имъ,

своей ж  
ла въ  
его сви  
поводом  
отправл  
рый дол  
которым  
послаха  
тельству  
роками  
свидѣте  
но и бо  
рокомъ  
этаго по  
дворцѣ  
то крова  
Церковь  
Ирода, с  
Предтече  
блюдъ вс  
и убійст  
ныхъ же  
Смо  
какъ хоте  
умертвит  
такъ и с  
непримир  
смерти Е  
гелиста  
подъ, что  
дуть и в  
ные выгн

своей жены беззагонной. Такая участь св. Иоанна не могла въ ученикахъ его не поколебать довѣрія къ нему и къ его свидѣтельству объ Иисусѣ Христѣ. И не это ли было поводомъ къ тому посольству, которое Иоаннъ изъ темницы отправлялъ къ Господу съ вопросомъ: ты ли тотъ, который долженъ прійти, или ожидать намъ другаго? и предъ которымъ Господь, указавъ на чудеса Свои, при самыхъ послахъ Иоанновыхъ совершенныя и неопровержимо свидѣтельствующія, что Онъ подлинно есть предсказанный Пророками Христосъ, началъ, когда послы ушли отъ Него, свидѣтельствовать объ Иоаннѣ, что онъ не только пророкъ, но и больше пророка: онъ — Ангель, предсказанный Пророкомъ (Малах. 3, 1. Матѳ. 11, 2—10). Вскорѣ послѣ этаго посольства Иоаннова, во время пира въ Галилейскомъ дворцѣ Ирода Антипы, совершилось, по его повелѣнью, то кровавое событіе, которое съ плачемъ воспѣваетъ св. Церковь 29 Августа. «Рождеству сотворяему безстуднаго Ирода, скверныя плясавицы исполняшеса сложеніе клятвы: Предтечева бо глава отсѣкшися, яко снѣдь ношашеса на блюдь возлежащимъ. О пира мерзка, непренодобна дѣянія и убійства исполнена! Но мы Крестителя, яко въ рожденныхъ женами больша, достойно чтуше ублажаемъ» (стих. 1).

Смотря на этотъ дворець, нельзя не вспомнить, что какъ отецъ владѣльца его, царь Иудей Иродъ, устремлялся умертвить Господа Иисуса вскорѣ послѣ Его рожденія, такъ и сынъ этаго Ирода, Иродъ Антипа, если вѣрять непримиримымъ врагамъ Господа Иисуса фарисеямъ, искалъ смерти Его, не извѣстно по какому побужденію. У Евангелиста Луки читаемъ, что послѣ того, какъ изрекъ Господь, что отъ востока и запада, отъ сѣвера и юга прійдутъ и возлягутъ въ царствіи Божіемъ, а Иудей нераскаянные выгнаны будутъ вонъ: въ тотъ день пришли нѣко-

торые фарисеи и говорили Ему: выйди и удались отсюда (изъ Галилеи), ибо Иродъ хочетъ убить Тебя (Лук. 13, 31). Лукавцы вполне заслуживали услышать въ отвѣтъ сіи слова премудраго Сираха: *врагу не емли въры, седмь бо лукавствъ въ сердце его* (12, 10), — заслуживали потому, что, какъ кажется, имъ хотѣлось вызвать Господа изъ предѣловъ болѣе безопасной для Него Галилеи въ Иудею, гдѣ удобнѣе было схватить Его и умертвить. Но Господь не благоволилъ въ сей разъ обнаружить лицемѣрство ихъ, и какбы давъ имъ вѣру, такъ отвѣчалъ: пойдите, скажите этой лисицѣ (такъ называлъ Онъ Ирода за то, что послѣ множества льстивыхъ знаковъ благосклонности къ Іоанну, умертвилъ Его): вотъ изгоняю бѣсовъ, и совершаю исцѣленія сегодня и завтра, и въ третій день кончу, то есть, не успеетъ никто въ замыслѣ своемъ противъ Меня, доколѣ не придетъ предопредѣленное время. Обаче... не возможно есть пророку погибнуть въ *Іерусалима*. *Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ тебѣ, продолжалъ Господь, обратясь духомъ Своимъ къ этому богоборному городу! сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадъ твоихъ, какъ птица птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли* (Лук. 13, 33, 34). Не тоже ли, Господи, вѣщаешь Ты ко всему человечеству? Адамъ, Адамъ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадъ твоихъ, и упорствуютъ! — Такъ, Господи, упорствуемъ, но помедли изрекать страшное это слово: *оставляется вамъ домъ вашъ пустъ. Не оставь насъ и не отступи отъ насъ, Милосердый!*

Но Иродъ Антипа и его Іерусалимскій дворецъ, у котораго мысль своею остановились мы теперь, памятливыя наиболѣе по отношенію къ послѣднимъ часамъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Чего не могъ до-

ждаться  
не смот  
лѣтъ, т  
въ Іерус  
онъ вид  
слушал  
Нѣтъ, с  
да, если  
этого! М  
ему Наз  
да и ус.  
Онъ по  
Меня не  
плѣнным  
измучен  
другое,  
прочими  
шимъ из  
за низко  
Іисуса.  
Іисуса  
Каперна  
го о Себ  
небесъ и  
что дае  
ходящаго  
съ небес  
лю посла  
Отца ест  
въ Него,  
послѣдній  
нымъ наз

ждаться правитель Галилеи въ Галилейскомъ своемъ дворцѣ, не смотря на свое домогательство въ продолженіи трехъ лѣтъ, того сверхъ ожиданія достигъ по прибытіи своемъ въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи. Постоянно желалъ онъ видѣть Господа Иисуса, слушать Его бесѣду, какъ слушалъ Іоанна; но исполнить этого желанія не могъ! Нѣтъ, сто разъ могъ бы онъ и видѣть и слушать Господа, если бы искренно для пользы своей души хотѣлъ этого! Могъ бы для этого прибыть онъ въ подвластный ему Назаретъ, и здѣсь насладился бы лицезрѣніемъ Господа и услышалъ бы изъ устъ Его: Духъ Господень на Миѣ; Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣбнымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, — услышалъ бы это и многое другое, изреченное Господомъ въ Назаретъ, и вмѣстѣ съ прочими возблаговѣлъ бы къ словамъ благодати, исходящимъ изъ устъ Его (Лук. 4, 18—22). Но Иродъ считалъ за низкое для себя быть въ числѣ прочихъ слушателей Иисуса. Могъ бы Иродъ и видѣть и слышать Господа Иисуса и въ другомъ городѣ своей области, напр. въ Капернаумѣ. Здѣсь услышалъ бы онъ Господа вѣщающаго о Себѣ: хлѣбъ Божій есть тотъ, который сходитъ съ небесъ и даетъ жизнь міру. Я есмь хлѣбъ жизни;... все, что даетъ Миѣ Отець, ко Миѣ придетъ; и приходящаго ко Миѣ не изгоню вонъ. Я сошелъ съ небесъ не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца. Воля же пославшаго Меня Отца есть та, чтобы всякій, видящій Сына и вѣрующій въ Него, имѣлъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день (Іоан. 6, 33—40). Но Ироду унижительно казалося видѣть и слушать Господа въ ряду про-

чихъ. Увидѣлъ бы Иродъ Господа и услышалъ бы отъ Него и притчу о сѣмени, и притчу о неводѣ, и притчу о илдевахъ, о скрытомъ въ полѣ сокровищѣ, о драгоценномъ бисерѣ, если бы потрудился побить на берегу Галилейскаго озера въ то время, когда Господь по многочисленности Своихъ слушателей благоволилъ проповѣдывать Свое слово съ лодки, какъ съ кафедры. Но Ироду хотѣлось слушать Господа въ своемъ дворцѣ. Могъ бы Иродъ много разъ быть ли самовидцемъ совершенія Господомъ многихъ чудесъ въ Галилейскихъ городахъ и селеніяхъ, напр. исцѣленія разслабленнаго въ Капернаумѣ, тещи Петровой въ Вилсаидѣ, воскрешенія дочери Іаира и сына вдовы Наинской и проч. Но, повторяемъ, Иродъ желалъ разными льстивыми способами домогаться видѣть великаго Чудотворца и чудо отъ Него въ своихъ чертогахъ. А Господь не благоволилъ никогда быть въ такомъ домѣ, гдѣ царствовали съ Иродомъ чувственность, злоба женская, сладострастіе, и гдѣ, какъ снѣдь, предлагалась на блюду во время пиршества отсѣченная глава Крестителя и Претечи Его. Сколько же удивленъ былъ Иродъ Антипа и обрадованъ, когда сверхъ ожиданія, въ первое утро празднуемой имъ Пасхи, увидѣлъ онъ предъ собою Господа Іисуса въ Іерусалимскомъ своемъ дворцѣ. Св. Евангелистъ повѣствуетъ, что Иродъ, увидѣвъ Іисуса, очень обрадовался, такъ какъ давно желалъ видѣть Его, потому что много слышалъ о Немъ и надѣялся увидѣть отъ Него какое-нибудь чудо (Лук. 23, 8). Давно желалъ видѣть Его. При такомъ желаніи что препятствовало тебѣ, Иродъ, увидѣть Того, Кто всю управляемую тобой Галилею проходилъ, уча въ синагогахъ и проповѣдуя Евангеліе царствія, и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ (Матеѣ 4, 23)? Разсѣянность и забавы. Всѣ предѣ

лы Гали  
мова, и  
люди, о  
тмѣ и  
стова у  
шало те  
Что мѣ  
лейскихъ  
повѣдь  
лазновъ.  
Мѣшали  
и проіе  
тели вла  
Опроско  
бо внут  
ла удив  
давно же  
Но еще  
обыкновен  
последов  
не въ оі  
ражающі  
высшее  
окровавл  
женныхъ  
ставилис  
скаго и  
недріона  
Не  
рѣшился  
мѣръ от  
съ этою

лы Галилеи твоей, и земля Завулонова, и земля Неффаимова, и вся приморская и за—Иорданская страна,— все люди, обитавшіе въ этихъ языческихъ мѣстахъ, какъ во тьмѣ и тѣни смертной, увидѣли возсіявшій тамъ отъ Христова ученія свѣтъ великій (Матѳ. 4, 13—16); что мѣшало тебѣ, правителю ихъ, озариться этимъ свѣтомъ? Что мѣшало тебѣ взойти къ Господу на одну изъ Галилейскихъ горъ и выслушать тамъ отъ Него высокую проповѣдь о блаженствахъ, о незлобїи, объ удаленїи отъ соблазновъ, объ избѣжанїи клятвъ (5, 1—12, 22, 29, 34)? Мѣшали гордость, спѣсь, забвеніе о душѣ, это вѣчности, и прочіе пороки, которыми наиболѣе заражаются власти-тели властолюбивые и честолюбивые. О власть, о почести! О прокошь и нѣга! Быть можетъ, возлежа въ какой-либо внутренней комнатѣ этаго чертога своего, Иродъ Антипа удивился, когда доложили ему, что Іисусъ, Котораго давно желалъ онъ видѣть у себя, здѣсь—у него въ домѣ. Но еще болѣе изумился онъ, увидя Господа Іисуса не въ обыкновенномъ сопровожденїи множества благоговѣйныхъ послѣдователей и слушателей и чудесно исцѣленныхъ, и не въ обыкновенномъ скромномъ видѣ, а со взоромъ, выражающихъ величїе небесное и внушающимъ благоговѣніе высшее всякаго земнаго, ано—въ аузахъ, истомленнаго, окровавленнаго, среди безчинной и дерзкой толпы вооруженныхъ стражей города и храма; а съ нею вмѣстѣ представлялись изумленному взору державнаго гостя Іерусалимскаго и первосвященники, и книжники, и все знать синедрїона. Не найди въ Господѣ Іисусѣ никакой вины, Пилать рѣшился или спасти жизнь неповиннаго, или по крайней мѣрѣ отклонить отъ себя смертный надъ нимъ приговоръ. Съ этою цѣлію онъ и отправилъ подсудимаго къ Ироду.

Голосъ Ирода и его рѣшеніе въ защиту Иисуса, такъ могъ думать Пилать, будутъ для Іудеевъ дѣйствительнѣе и сильнѣе, потому что Иродъ ихъ единовѣрецъ; если же и онъ, подобно мнѣ, не успѣетъ защитить этаго неповиннаго; то, какъ Галилеянинъ, въ Галилею, а не въ Іерусалимъ, и слѣдовательно не по моему суду, будетъ казненъ этотъ беззащитный: тогда и честь и совѣтъ моя не пострадаютъ.

*Инокъ.* Обвинители Господа Иисуса въ чемъ обвиняли Его предъ Иродомъ?

*Старецъ.* Безъ сомнѣнія, въ томъ же, въ чемъ и предъ Пилатомъ, что развращаетъ Іудейскій народъ, запрещаетъ давать подать Кесарю, выдаетъ Себя за Мессію. Но къ крайней досадѣ обвинителей Иродъ не обратилъ на нихъ вниманія; очень хорошо зная, чему училъ и Іоаннъ Креститель и крещенный Іоанномъ Иисусъ; а всѣ свои вопросы и рѣчь къ Господу Иисусу направлялъ Иродъ на то, чтобы склонить Его совершить какое-либо чудо: теперь же, въ присутствіи Ирода и его двора, — объяснить, какъ и какою силою совершено Иисусомъ такого-то и такого-то рода чудеса, — разрѣшить разныя объ Иисусѣ предположенія и мнѣнія, интересовавшія и Ирода и дворъ его: не Іоаннъ ли Онъ, воскресшій изъ мертвыхъ, не Ілія ли, или другой кто изъ пророковъ (Марк. 6, 14, 15). Безпокойной совѣсти Ирода наиболѣе представлялся въ чудодѣйствовавшемъ Иисусѣ Іоаннъ, котораго слушалъ онъ съ удовольствіемъ, но котораго онъ умертвилъ въ опьяненіи отъ своего сладострастія. Съ этою цѣлію Иродъ много вопросовъ предлагалъ Господу Иисусу, но Господь Иисусъ ничего не отвѣчалъ ему (Лук. 23, 9), не отвѣчалъ ничего потому, что всѣ вопросы клонились не къ открытію истины, а къ удовлетворенію любопытства. «Ты не произносиши ни одного слова, Господи Иисусе, ни въ отвѣтъ на множа-

ство вопросовъ Ирода, ни въ защиту для Себя отъ враговъ, обвинявшихъ предъ нимъ Тебя, говоритъ размышляющій христіанинъ; это святое и достопоклоняемое молчаніе научаеъ меня, что даже въ то время, когда долженъ я говорить въ защиту правоты, долженъ я оковать уста свои молчаніемъ, если идетъ дѣло только къ тому, чтобъ удовлетворить любопытству миролюбцевъ.» При множествѣ вопросовъ были и насмѣшки и ругательства надъ безмолствовавшимъ Иисусомъ, но отъ легкомысленныхъ придворныхъ Иродовыхъ и, быть можетъ, изъ угожденія Иродіадѣ, а не отъ Ирода: ему совѣсть живо теперь напоминала почитаемаго имъ Іоанна, его сладкія для духа бесѣды, его смерть, его кровь и главу на блюдѣ во время безпутнаго пира; Иродъ радъ бы былъ, если бы въ лицѣ предстоявшаго ему узника дѣйствительно Іоаннъ воскресшій предстоялъ: онъ простилъ бы Ироду и смерть свою и соблазнъ Иродіады. Если и Иродъ, заглушая, быть можетъ, совѣсть свою, насмѣхался, то насмѣхался надъ тѣмъ только, или болѣе надъ тѣмъ, какъ это—человѣкъ безоружный, безмолвный, одинокій, кротчайшій, праведный и святой самъ, и всемъ только уроки правды и святости преподававшій, могъ быть сочтенъ за соперника Кесарева, за искателя престола и царства Іудейскаго! Въ глазахъ Правителя народнаго стояли укоровъ и насмѣшекъ, пристыженія и ругательства наиболѣе первосвященники, книжники и старѣйшины Іудейскіе, имѣвшіе неразуміе и безстыдство взводить на такого человѣка такіе навѣты и клеветы, и когда же?—въ день Пасхи!

*Инокъ.* У Евангелиста читаемъ о Господѣ Иисусѣ, что Иродъ съ своими войнами, уничтоживъ Его и наругавшись надъ Нимъ (конечно, за то, что Онъ, сколько ни о чемъ ни спрашивали Его, ни на что ни однимъ словомъ не отвѣчалъ), отослалъ Его обратно къ Пилату; но для

чего при этомъ одѣлъ Его въ свѣтлую одежду (Лук. 23, 11)?

*Стареицъ.* Въ знакъ того, что подсудимый не виновенъ въ томъ, въ чемъ стараются его обвинить. А у кого-либо изъ остроумныхъ весельчаковъ Иродова двора могла привзойти къ этому и та мысль, что этому подсудимому, какъ безгласному и, видно, малоумному, прилична и одежда свойственная дѣтямъ и малоумнымъ — бѣлая и свѣтлая, увеселяющая ихъ взоры, а не порфира царская, которой онъ, кажется, не понимаетъ.

Представляя такое уничиженіе Господа Иисуса, Св. Димитрій Ростовскій простираетъ къ Нему слѣдующую молитву. «Отъ Пилата веденъ къ юроду Ироду, иже аще Ты отъ многого времени желаше видѣти, обаче юродивъ и нерадивъ сый, Тебе превѣчную и несозданную Мудрость, несмысленна вмѣняя, уничижи, и поругався, облече Тя въ ризу свѣтлу. Слава Тебѣ, Господи Иисусе Христе, Боже мой. Слава Тебѣ! Отъ поруганія невидимыхъ врагъ соблюди, и въ ризу нетлѣнія по смерти моей облечи мене. молюся Ти.»

Послѣ униженія и глумленія, оказанныхъ Господу во дворцѣ Ирода, могу ли я говорить благочестивая душа, могу ли я допускать и терпѣть, чтобы почитали меня разумнымъ и мудрымъ, когда Ты, Воплощенная Премудрость, попускаешь обходиться съ Тобою, какъ съ безумнымъ? Отсюда-то вижу я слѣпоту дѣтей міра сего. Истинную премудрость называютъ они глупостью, а подлинную глупость мудростію. Даруй мнѣ, Боже, буйство креста всегда предпочитать ложной мудрости міра (страждетъ миръ Искупит. стр. 180):

Въ дворцѣ Ирода Божественное правосудіе взыскало съ Ходатая о человѣческомъ родѣ за кощунство мое и

твое и всѣхъ, за легкомысленныя насмѣшки и язвительныя остроты на счетъ ближняго, за праздное любопытство...

Отправивъ Господа Иисуса обратно въ Пилатову пре-  
торію, Иродъ конечно поспѣшилъ тотчасъ быть у Пилата,  
какъ для того, чтобъ поблагодарить его за неожиданную  
почесть и доставленное удовольствіе присылкою къ нему  
такого человѣка, которымъ давно заняты были его мысли,  
такъ и для того, чтобы ближе видѣть, какою будетъ ко-  
нецъ судебнаго о немъ дѣла, — о немъ, котораго любилъ  
весь народъ, но ненавидѣли народные вожди. Не безъ осо-  
бой причины Евангелистъ Лука замѣтилъ, что сдѣлались  
въ тотъ день Пилать и Иродъ друзьями между собою,  
бывши прежде во враждѣ другъ съ другомъ (23. 12). Да!  
Примиреніе ихъ теперь могло бы быть спасительно и для  
нихъ и для всего ввѣреннаго имъ народа. Оно доставило  
бы имъ удобство обсудить дѣло совместно, спокойно и  
безпристрастно, употребить и общія мѣры къ обезоруженію  
и посрамленію злобы враговъ Господа Иисуса. Но ни Иродъ,  
ни Пилать, не позаботились о томъ, чтобъ возобновеніе  
между ними дружбы ознаменовано было такимъ дѣломъ  
великодушія и правосудія. Оставимъ этотъ дворецъ и по-  
слѣдуемъ за Господомъ далѣе, скорбя о тѣхъ оскорбле-  
ніяхъ, какія за наши грѣхи терпѣлъ нашъ Господь и  
Искупитель.

(Продолженіе будетъ.)

О посланіи Св. Игнатія Богоносца къ Римлянамъ.

Память праведныхъ съ похвалами.

Св. Игнатій, какъ извѣстно, принадлежитъ къ вѣку мужей Апостольскихъ. Преданіе говоритъ, что Игнатій былъ однимъ изъ тѣхъ счастливыхъ дѣтей, которыхъ проводили къ Иисусу Христу за благословіемъ. Спаситель взялъ Игнатія на руки и, обращаясь къ окружающимъ слушателямъ, сказалъ: «если не будете какъ дѣти, — не войдете въ царство небесное.» И Св. Церковь почтила Игнатія именемъ *Богоносца*, т. е. — бывшаго на рукахъ Богочеловѣка. Но самъ Игнатій любилъ говорить о себѣ, что онъ *всегда носитъ Христа въ сердцѣ своемъ*. Далѣе мы знаемъ, что Игнатій былъ ученикомъ Іоанна Богослова и знаменитымъ епископомъ въ Антиохіи, славномъ по тому времени Мало-азійскомъ городѣ. Въ царствованіе Траяна, Игнатій за любовь къ Христу былъ окованъ цѣпями, отведенъ въ Римъ и преданъ въ циркъ на растерзаніе звѣрямъ.

Каждое слово, тѣмъ болѣе цѣлое посланіе Св. Игнатія, неоднократно слушавшаго наставленія изъ устъ самихъ Апостоловъ, для насъ весьма драгоцѣнно. Здѣсь мы видимъ живой памятникъ того давно — минувшаго блаженнаго времени, когда свѣтъ ученія Христова сіялъ между людьми во всей первоначальной чистотѣ своей и цѣлости.

Посланіе Св. Игнатія къ Римлянамъ или, по собственному выраженію его, «*краткое письмо*» — достовѣрно принадлежитъ ему. Такая достовѣрность подтверждается какъ содержаніемъ посланія, вполне соответствующаго *любовно-обильному* характеру Богоносца, такъ и свидѣтельствомъ древнихъ отцевъ и учителей Церкви — Иринея Ліонскаго,

бывшаго  
Аванасі  
въ свое  
посланіи  
По  
ученик  
всегда  
желаніе  
свою в  
нымъ  
объ эт  
домъ  
вооруж  
Азіи н  
редъ!  
спѣши  
скіе х  
тайсте  
на пу  
особое  
къ Ри  
и пас  
ченик  
ликом  
привѣ  
Св. И  
шеств  
саетс  
бо пр  
любов  
прейт

бывшаго ученикомъ Поликарпа Смирнскаго, Иеронима, Афанасія Александрійскаго, Оригена и Евсевія. Послѣдній въ своей церковной исторіи буквально выписываетъ изъ посланія Игнатія къ Римлянамъ цѣлую *осьмую* главу.

Посланіе это написано по слѣдующему случаю. Будучи ученикомъ Апостола *любви*, Св. Игнатій и самъ горѣлъ всегдашнюю пламенною любовію ко Христу. Задушевное желаніе Св. отца состояло въ томъ, какъ-бы запечатлѣть свою вѣру мученическою смертію, и чрезъ то стать истиннымъ послѣдователемъ Христа. Усердныя и долгія молитвы объ этомъ Св. старца были, наконецъ, услышаны Господомъ. По приказанію Римскаго императора Траяна, десять вооруженныхъ воиновъ уже ведутъ Богоносца изъ Малой Азіи на казнь въ Римъ. О, какъ обрадовался святой старецъ!—Съ какимъ нетерпѣніемъ и радостнымъ трепетомъ спѣшилъ онъ на мѣсто мученія!... Опасаясь, чтобы Римскіе христіане, глубоко уважавшіе его, не вздумали ходатайствовать за него предъ своими властями,—Богоносецъ на пути въ Римъ пишетъ туда, въ видѣ предувѣдомленія, особое посланіе. Вслѣдствіе этого все посланіе Игнатія къ Римлянамъ состоитъ исключительно изъ однихъ просьбъ и пастырскихъ увѣщаній не *заграждать* ему смерти мученической, но радоваться вмѣстѣ съ нимъ о такомъ великомъ счастіи.

Вотъ содержаніе этого посланія.—Послѣ пространнаго привѣтствія, свойственнаго писаніямъ временъ Апостольскихъ, Св. Игнатій увѣдомляетъ Римскихъ христіанъ о скоромъ пришествіи своемъ въ ихъ городъ для принятія мученія; онасается ихъ любви, чтобы она не положила ему какой-либо преграды къ подвигу мученія; убѣждаетъ ихъ оказывать любовь не плотью его, но духу, пламенно стремящемуся прейти отъ міра къ Богу; потому молить всѣхъ испра-

шивать у Бога для него вѣшняго и внутренняго мужества при перенесеніи мученій, выставяя при этомъ сильную опору такого своего желанія въ томъ, что *все видимое не вѣчно* и что *христіанство состоитъ не въ молчаливомъ убѣжденіи, но въ величій дѣлѣ* (Гл. I—III). Далѣе Богоносець умоляетъ Римскихъ братьевъ, чтобы они изъ любви къ нему заблаговременно *приласкали*, такъ сказать, звѣрей цирка, дабы они ничего не оставили отъ его тѣла, такъ какъ въ этомъ заключается первое средство содѣлаться истиннымъ ученикомъ и послѣдователемъ Христа;—увѣдомляетъ, что мученія его уже начались среди *окружающихъ дикихъ леопардовъ*, т. е. десяти сопровождающихъ его воиновъ, но при этомъ выражаетъ искреннее желаніе скорѣе явиться среди Римскаго цирка; общается самъ приласкать и даже *принудить* звѣрей къ пожранію себя, при чемъ увѣряетъ, что онъ теперь только можетъ назваться истиннымъ ученикомъ и послѣдователемъ Христа, потому ничто—*ни огнь, ни крестъ, ни видимое, ни невидимое не въ состояніи удалить его отъ мученій* (Гл. IV—V). За тѣмъ убѣждаетъ, что цѣлый міръ и вѣ царства никакой не приносятъ пользы человѣку; потому проситъ Римскихъ христіанъ не принимать стороны діавола, желающаго разстроить мысли Богоносца по отношенію къ Богу,—не слушать даже его самаго, если бы онъ вдругъ сталъ молить о защитѣ и покровительствѣ; высказываетъ свое нежеланіе болѣе жить для людей и проситъ лишь однихъ молитвъ о себѣ къ Богу, могущихъ содѣлать ему въ достиженіи мученическаго вѣнца;—увѣряетъ, что пишетъ это не *по плоти, но по воли Божіей* (Гл. VI—VIII). Наконецъ, завѣщааетъ поминать въ молитвахъ свою сиротствующую Церковь, высказываетъ крайнее смиреніе относительно пастырскаго своего служенія, посылаетъ

привѣтъ  
не какъ  
и сост  
мѣсяцѣ  
Зи  
Римлян  
что он  
щаніе  
щаніе,  
каго о  
въ это  
ныхъ  
сжатос  
стра,  
при ч  
лю—  
повтор  
мысли  
удобн  
I  
тія, е  
и опъ  
строе  
для С  
може  
Римля  
письм  
не за  
въ са  
же п  
что -  
бенно

привѣтствіе отъ лица всѣхъ церквей, встрѣчающихъ его не какъ обыкновеннаго прохожаго, но съ великою честію и состраданіемъ; послѣ всего, по обыкновенію, означень мѣсяць и число написанія (Гл. IX—X).

Зная случай къ написанію посланія Св. Игнатія къ Римлянамъ, также содержаніе и цѣль его, мы уже видимъ, что оно есть не болѣе, какъ краткое предсмертное завѣщаніе страдальца-отца любимымъ своимъ дѣтямъ,—завѣщаніе, писанное на пути среди оковъ, усталости и жестокаго обращенія десяти сопровождавшихъ воиновъ. Потому въ этомъ посланіи нельзя искать какихъ-либо литературныхъ прикрасъ и изысканностей; напротивъ, вездѣ видна сжатость и какъ бы нѣкоторая недосказанность; рѣчь быстра, живо прерывается и смѣняется новыми оборотами, при чемъ весьма наглядно увлеченіе писателя одною мыслью—скорѣе пострадать за Христа. Эта мысль нерѣдко повторяется одними и тѣми же словами, чрезъ что другія мысли представляются непослѣдовательными, а потому и неудобопонятными.

Посланіе къ Римлянамъ, какъ и всѣ посланія Игнатія, написано на Греческомъ языкѣ. По отзыву свѣдущихъ и опытныхъ цѣнителей, слогъ въ посланіяхъ не слишкомъ строенъ и чистъ. Это показываетъ, что Греческій діалектъ для Св. Игнатія былъ не природный.

При всемъ этомъ, посланіе Игнатія Богоносца къ Римлянамъ есть рѣдкій памятникъ древней отеческой письменности. При внимательномъ чтеніи посланія, нельзя не замѣтить, что въ самой быстротѣ и сжатости его рѣчи, въ самомъ повтореніи и увлеченіи писателя однимъ и тѣмъ же предметомъ, есть что-то гармоничное и трогательное, что-то восхищающее и услаждающее душу. И такая особенность посланія состоитъ не въ иномъ чемъ, какъ въ

простотѣ и мягкости выраженія, въ наглядной задушевности и назидательности убѣжденія, чѣмъ по преимуществу отличаются писанія *мужей апостольскихъ*. Въ мертвыя буквы посланія облеченъ нѣжный и кроткій голосъ Св. отца, звучащій хотя въ отрывистыхъ и быстрыхъ, но въ то же время невыразимо-приятныхъ и невольно вызывающихъ къ сочувствію звукахъ. Тихость, нѣжность, смиренное, почти-дѣтское обращеніе къ слушателямъ составляютъ прямой и отличительный характеръ вообще всѣхъ посланій Игнатія. Какъ ревнитель пламенной любви, Богоносецъ и въ письмахъ своихъ имѣетъ въ виду преимущественно сердце читателей, и дѣйствуетъ на него всюю силою своего любвеобильнаго слова. Св. Игнатій — поистинѣ нѣжная и умиляющая *лира*. Вліяніе Іоанна Богослова на ученика своего Игнатія до того ощутительно, что послѣдній нерѣдко въ своихъ посланіяхъ повторяетъ какъ мысли, такъ и самыя выраженія своего учителя. Въ посланіи, наприм., къ Римлянамъ Игнатій, при наименованіи сатаны, употребляетъ любимое выраженіе апостола—Богослова: *князь вѣка сего* (\*).

Посланіе Св. Игнатія къ Римлянамъ, кромѣ литературнаго своего значенія, замѣчательно въ отношеніи нравственномъ и догматическомъ.

Какъ добрый и любящій пастырь въ *дому* Отца Небеснаго, Св. Игнатій не могъ не выразить и въ краткомъ своемъ письмѣ особенной назидательности для вѣрныхъ,

(\*) Протестанты говорятъ, что каждый изъ двѣнадцати апостоловъ имѣлъ у себя послѣдователей и почитателей своего особаго мнѣнія. Но это не справедливо. Игнатій, наприм., въ своихъ посланіяхъ нерѣдко повторяетъ почти буквально слова Петра, Павла и другихъ апостоловъ.

тѣмъ бо посланіи манія и нему, к полнотой на мѣст бовъ къ благосос бесномъ Она ест искрупн всего и нымъ и полное дящему смъ та сіать в не ока: страдан Іисуса препят смерти чистом умерет землек обрлнн В искренной. собою посланіи пламе

тѣмъ болѣе, что писалъ его у дверей мученичества. Въ посланіи Богоносца къ Римлянамъ много заслуживаетъ вниманія и поученія та истинно-христіанская любовь къ ближнему, которую Св. отецъ раскрываетъ съ особенною силою, полнотою и убѣдительностію, поставляя въ этомъ случаѣ на мѣстѣ ближняго самаго себя. По ученію Игнатія, любовь къ ближнему должна заботиться не о временномъ его благосостояніи, но преимущественно о благѣ вѣчномъ—небесномъ. Что можетъ быть возвышеннѣе этой любви?— Она есть истинная и вѣрная дочь милосердой Любви, искруившей грѣхи всего міра; она служитъ основаніемъ всего новозавѣтнаго благодатнаго ученія. Любовь къ вѣчнымъ небеснымъ благамъ и въ противоположность этому— полное безпристрастіе ко всему временному, преходящему внятнѣе и опредѣленно внушаются Св. Игнатіемъ такъ: «хорошо перейти отъ міра къ Богу, чтобы возсіять въ Немъ—Востокѣ. Умоляю васъ (т. е. Римлянѣ), не оказывайте мнѣ неблаговременной любви (спасти отъ страданія); ибо если пострадаю, буду отпущенникомъ Иисуса Христа и воскресну въ Немъ свободнымъ. Не препятствуйте мнѣ войти въ жизнь, не желайте мнѣ смерти . . . . не отдавайте меня міру. Пустите меня къ чистому свѣту. Ничто видимое не вѣчно. Лучше мнѣ умереть за Иисуса Христа, нежели царствовать надъ всею землею. *Кая бо польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщепитъ* (Мѣ. 16, 26)?»

Вотъ увѣщаніе Св. учителя и страдальца относительно искренней любви къ ближнему, любви чистой и совершенной. Но особенно назидательный образецъ представляетъ собою Св. Игнатій въ отношеніи любви къ Господу. Все посланіе къ Римлянамъ, какъ мы уже и говорили, есть пламенный, задушевный порывъ Св. отца страдать за

Христа по любви къ Нему. Св. Игнатій вполне олицетворяетъ собою заповѣдь Спасителя—оставлять изъ-за любви къ Нему домъ, родителей и всѣ блага временныя. Прекрасно сказано Богоносцемъ, что «христианство состоитъ не въ одномъ *молчаливомъ* убѣжденіи, но въ *величій дѣлѣ*. Этого особенно желаетъ Господь нашъ, когда говорить, что возженную свѣчу никогда не ставятъ подъ сундомъ, но на подсвѣщникѣ. Первая нравственная обязанность каждаго вѣрующаго — открыто горѣть любовію ко Христу и жить не для себя, но для славы Его. Гдѣ-бы ни случилось—или на кострѣ и въ челюстяхъ звѣрей, или среди истязаній и расторженія членовъ,—вездѣ христианинъ долженъ горѣть желаніемъ славы Божіей. Ибо сказано: «если кто постыдится имени Моего и словесъ Моихъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ въ славу Своей.» Потому страданіе, какъ послѣднее торжественное выраженіе въ людяхъ любви и славы Божіей, по необходимости должно быть вѣнцемъ жизни каждаго христианина. И Св. Игнатій молить, чтобы христиане носили имя Христово не на однихъ только устахъ, но и въ сердцѣ, также опасались бы изгонять это великое имя пристрастіемъ къ чувственному міру. Итакъ въ нравственномъ отношеніи посланіе Св. Игнатія къ Римлянамъ имѣетъ ту особенность, что все оно проникнуто духомъ искренней любви къ ближнему и самой пламенной, горячей любви къ Іисусу Христу. Любовь есть начало и конецъ всѣхъ прошеній и убѣжденій Св. старца. Только во имя любви Игнатій надѣется получить себѣ вѣчную заслугу у милосердаго Бога, только любовію желаетъ онъ приобрести себѣ покорность и послушаніе со стороны Римлянъ.

Въ отношеніи догматическомъ посланіе Св. Игнатія къ Римлянамъ не такъ богато, какъ въ нравственномъ.

Предсто  
пострада  
простра  
періодъ  
венія мн  
Истинны  
ственные  
Игнатія  
нихъ от  
ученико  
жизни и  
Но при  
есть мѣс  
шеніи. Т  
ста, ка  
Дѣвы, с  
ніе съ П  
Евхарист  
порабоще  
ни, вос  
вѣрующ  
ражены  
чемъ и  
важны д  
въ этом  
Время И  
видѣли в  
вѣка, а  
человѣчес  
добныхъ  
ворить т  
да, жела

олицетво-  
за любви  
ныя. Пре-  
состоитъ  
ь величїи  
огда гово-  
подъ спу-  
я обязан-  
любовію во  
Гдѣ-бы ни  
или среди  
нинъ дол-  
но: «если  
того по-  
въ славі  
ественное  
то необхо-  
істіанина.  
имя Хри-  
щѣ, такъ  
трастіемъ  
отношенїи  
бенность,  
къ близъ-  
Христу.  
убѣжде-  
надѣется  
и, только  
и послу-  
Игнатїа  
вѣнномъ.

Предстоящій подвигъ мученичества и нетерпѣливое желаніе пострадать за Христа препятствовали Св. отцу много рас-пространяться относительно догматовъ вѣры. Притомъ въ періодъ *мужей Апостольскихъ* вообще не было обыкно-венія много и теоретически говорить о догматахъ вѣры. Истины Христовы были у всѣхъ вѣрныхъ живы и дѣй-ствены, какъ это показываютъ всѣ предисловія посланій Игнатія къ разнымъ церквамъ. Всѣ слушали изъ устъ вели-кихъ отцевъ и поучались часто отъ непосредственныхъ учениковъ Апостольскихъ. Достославные примѣры святой жизни и праведнаго богомыслія были, такъ сказать, на лицо. Но при всемъ этомъ въ посланіи Игнатія къ Римлянамъ есть мѣста очень замѣчательныя въ догматическомъ отно-шеніи. Такъ, наприм., есть указанія на лице Иисуса Хри-ста, какъ истиннаго Богочеловѣка, на Его рожденіе отъ Дѣвы, страданіе, смерть, воскресеніе и постоянное обще-ніе съ Церковію, — говорится также о важности таинства Евхаристїи, о противникѣ христіанъ—дїаволѣ, о жалкомъ порабоженіи людей, привязанныхъ къ міру, — объ искупле-ніи, воскресеніи и славномъ единеніи со Христомъ истинно-вѣрующихъ въ Него. Всѣ эти догматическія истины вы-ражены кратко и какъ-бы безъ особеннаго намѣренія. Впро-чемъ и краткія указанія на догматы Церкви были весьма важны для того времени, когда жилъ Игнатій. Особенно, въ этомъ случаѣ, важны слова его о лицѣ Иисуса Христа. Время Игнатія было такимъ, когда послѣдователи Евїона видѣли въ Иисусѣ Христѣ не болѣе — какъ простаго чело-вѣка, а *докеты* отвергали въ Немъ воспрїятіе истиннаго человѣческаго существа. Св. Игнатій, вопреки всѣхъ по-добныхъ лжеученій, въ своемъ посланіи къ Римлянамъ го-воритъ такъ: «желаю быть подражателемъ Христа—Госпо-да, желаю Сына истиннаго Бога и Отца Иисуса Христа.

Его лицу, за насъ умершаго и воскресшаго.... Желая хлѣба жизни, который есть тѣло Иисуса Христа, Сына Божія, родившагося въ послѣднее время отъ сѣмени Давидова.... Моя Любовь распялась.... Я люблю Иисуса, Который преданъ былъ за меня.» Также упоминаетъ Св. Игнатій о волѣ Божіей, управляющей всеми людьми, особенно избранными: «не по плоти, пишетъ онъ къ Римлянамъ,—написалъ вамъ это, но по волѣ Божіей.»

Разбирая посланіе Св. Игнатія къ Римлянамъ, нельзя не обратить особеннаго вниманія на пламенное желаніе Св. отца — *пострадать за Христа*. Въ самомъ дѣлѣ, что значитъ такое сильное нетерпѣніе, съ которымъ Богоносецъ ожидаетъ для себя мученической смерти?—Не есть ли это неумѣстная и *не по разуму* ревность?—не есть ли тщеславіе или, что хуже, *религіозный фанатизмъ*? Чтобы отвѣтить удовлетворительно на все подобныя вопросы, нужно предварительно знать тотъ *идеалъ* истиннаго послѣдователя Христова, который постоянно носилъ Св. Игнатій въ сердцѣ своемъ. Слушая своего учителя — Іоанна Богослова, пламенно любившаго Господа Христа, Св. Игнатій не могъ иначе представлять истиннаго послѣдователя Христова, какъ всегда готовымъ съ искреннею поснѣшностію претерпѣть за дивное имя Богочеловѣка все пытки и мученія. Когда Христа окружили воины и связали,—все другіе Апостолы разбѣжались, но учитель Богоносца—Іоаннъ сопровождалъ Господа во дворъ архіерейскій и присутствовалъ даже у самаго креста Его. Въ этомъ случаѣ Св. Игнатій не могъ не сочувствовать, вполне любимому своему наставнику, не могъ не стремиться къ подражанію его поступкамъ. Притомъ святѣйшій для всехъ христіанъ примѣръ — въ жизни самаго Иисуса Христа; но вѣнцемъ всей жизни Богочеловѣка были крестныя страда-

нія: им  
Могъ л  
падшем  
номъ о  
и то,  
чертою  
съ при  
чѣмъ в  
нуть в  
Богонос  
какъ д  
дость и  
ственно  
Имени  
пишетъ  
для мен  
Не  
ученіи  
ствіи І  
папы.  
похвало  
«предс  
Римскіе  
особое  
вышеоз  
«in loc  
т. е.,  
чества

(\*)  
matu, se

нія: ими уничтожена вражда между Богомъ и человѣкомъ. Могъ ли такой убѣдительный примѣръ вѣчной Любви къ падшему созданію не отпечатлѣться въ кроткомъ и нѣжномъ отъ природы сердцѣ Игнатія?... Вспомнимъ также и то, что *страдать за Христа* было отличительною чертою первыхъ вѣковъ христіанства. Это вполне согласно съ природою обновленной души, не удовлетворяющейся ничѣмъ конечнымъ и всегда стремящейся ради Христа покинуть все тлѣнное и суетное. Живо сочувствовалъ этому Богоносецъ,—и потому не по *безразсудному фанатизму*, какъ думаютъ протестанты, выражаетъ онъ великую радость и пламенное желаніе пострадать за Христа, но единственно по любви къ носимому въ сердцѣ своемъ великому Имени *паче всякаго имене подъ небесемъ*. «Простите мнѣ, пишетъ Богоносецъ въ заключеніе посланія,—я знаю, что для меня полезно.»

Нельзя при этомъ не сказать нѣсколько словъ объ ученіи *папистовъ*, основывающихъ на простомъ привѣтствіи Игнатія къ Церкви Римской пресловутое *главенство* папы. Привѣтствіе это написано пространно, съ большою похвалою Римлянамъ, и содержитъ въ себѣ такіа слова: «предсѣдательствующей въ столицѣ области Римской». Римскіе богословы говорятъ, что этими словами выражено особое почтеніе (главенство) Церкви Римской (\*). Поэтому вышеозначенныя слова переводятъ по-латыни такъ: «in loco romanae regionis», или—«in regione Romanorum», т. е., предсѣдательствующей въ странѣ *Римскаго владычества* или въ Римской области. Но въ этомъ случаѣ

---

(\*) Bellar, de rom. ponto, cap. 13; Perrone, de Petri primatu, sect. 2, c. 2; Klee, Dogmatik. p. 183.

опора главенства папы самая несостоятельная. Привѣтствіе написано Богоносцемъ пространно и съ большою похвалою потому, что такое обращеніе всегда было на устахъ кроткаго и смиреннаго Антиохійскаго пастыря, а тѣмъ болѣе въ отношеніи къ Римлянамъ, славившимся, по отзыву апостола Павла, многими своими добродѣтелями. Слова: «предсѣдательствующей въ столицѣ области Римской» по Греческому переводу означаютъ *предсѣдательство* Римской Церкви только на западѣ, но не во всемъ христіанскомъ мірѣ. Кромѣ того, въ самомъ посланіи къ Римлянамъ Игнатій высказываетъ два рѣзкихъ противорѣчія указанному ученію *папистовъ*. Въ одномъ мѣстѣ (гл. IV) онъ ставитъ на-ряду Петра и Павла и ничѣмъ не различаетъ ихъ, тогда какъ, говоря о Церкви Римской, Игнатій долженъ былъ бы сдѣлать это, если бы онъ что-нибудь зналъ о мнимомъ главенствѣ папы. Въ другомъ мѣстѣ (гл. IX) Св. Игнатій признаетъ единымъ пастыремъ своей сирой Церкви только Иисуса Христа, а себя считаетъ не пастыремъ, а *извергомъ*. «Единый нашъ учитель, говоритъ Богоносець, есть І. Христосъ, а общій всѣхъ епископъ Богъ, Отець І. Христа» (посл. къ Магнез.).

*Ив. Успенскій.*

## П РА В И Л А

благочинническаго совѣта и създовъ: благочинническаго, окружнаго и епархіальнаго, составленія въ засѣданія Литовскаго епархіальнаго създа 1870 года Февраля 10 и 11 чисель.

А.) *Благочинническій совѣтъ.*

1. Благочинническій совѣтъ учреждается и дѣйствуетъ постоянно въ каждомъ благочинническомъ округѣ.

2. Благочинническій совѣтъ составляютъ: окружный благочинный и два выборныхъ священника, избранные на четыре года.

*Примѣчаніе.* Для непрерывнаго дѣйствія совѣта, при немъ состоятъ два кандидата изъ священниковъ, которые и приглашаются въ засѣданія совѣта на случай болѣзни, временнаго отпуски или смерти лицъ, составляющихъ совѣтъ, съ правомъ замѣняемаго лица, безъ особаго распоряженія о семъ, до окончанія четырехлѣтія.

3. Выборъ членовъ и кандидатовъ въ благочинническій совѣтъ производится посредствомъ закрытой баллотировки, и актъ баллотировки, за подписомъ участвовавшихъ въ выборѣ лицъ, представляется благочиннымъ на утвержденіе епархіальнаго начальства.

*Примѣчаніе.* Въ выборахъ членовъ совѣта и кандидатовъ ихъ участвуютъ все члены причтовъ благочинническаго округа.

4. При разбирательствѣ дѣлъ благочинническій совѣтъ руководствуется: а) уставомъ духовныхъ консисторій; б) благочинническими инструкціями; в) распоряженіями мѣстнаго епархіальнаго начальства, и г) мѣстными обычаями, получившими отъ епархіальнаго начальства, въ прежнее время, одобреніе и утвержденіе.

5. Время и мѣсто собранія благочинническихъ совѣтовъ предоставляется усмотрѣнію самихъ совѣтовъ, по мѣрѣ дѣйствительной потребности въ таковыхъ собраніяхъ, которыя и созываются, чрезъ повѣстки, благочиннымъ, а въ случаѣ продолжительной болѣзни или отсутствія благочиннаго—старшимъ членомъ совѣта, который и замѣняетъ его.

6. Вѣдѣнію и рѣшенію благочинническаго совѣта подлежатъ:

а) Разсмотрѣніе взаимныхъ неудовольствій между членами причтовъ и жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство. Къ дѣламъ сего рода относятся: 1) жалобы священниковъ на причетниковъ и діаконовъ за небрежность ихъ по должности, самовольныя непродолжительныя отлучки изъ прихода, неприличіе въ обращеніи съ ними и грубость и за ослушаніе по должности; равнымъ образомъ— причетниковъ и діаконовъ на священниковъ за притѣсненіе ихъ неотносящимися къ служебнымъ обязанностямъ требованіями; 2) споры между членами причта по раздѣлу *братскихъ* доходовъ или штатнаго жалованья и по неправильному занятію церковной земли или церковнаго дома и пользованію движимою и недвижимою собственностію; 3) жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ требоисправленія чужаго прихода, если только это исправленіе въ другихъ отношеніяхъ не противорѣчитъ уставамъ церкви и мѣстнымъ распоряженіямъ; 4) жалобы прихожанъ на неисправность членовъ причта въ совершеніи богослуженія и требъ, если эти недостатки начали обнаруживаться въ недавнее время и могутъ быть исправлены безъ формальнаго слѣдствія и суда; 5) вообще проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія и за которые по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ формулярные списки; 6) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки; 7) жалобы о неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 руб. и 8) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, и которые по закону могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ.

постоянно въ каждомъ благочинническомъ округѣ.

II  
лица  
тельны  
въ кни  
освящен  
къ исп  
епархіа  
ни вы  
къ фор  
б)  
блировѣ  
в)  
преднис  
тахъ  
нуждаю  
рѣ бла  
сиротъ  
въ как  
назнача  
г)  
хіяльна  
7.  
дѣлать  
восполн  
шиваніе  
пеня въ  
нія отъ  
8.  
чательн  
щимъ  
рѣшеніи  
одна изъ

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ повторенія обвиненія одного лица въ вышепоименованныхъ (п. 1—5 и 8) предосудительныхъ поступкахъ до трехъ разъ, со внесеніемъ о томъ въ книгу, благочинный представляетъ о такомъ лицѣ преосвященному, съ объясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію его, какое представленіе принимается епархіальнымъ начальствомъ за основаніе при опредѣленіи высшихъ мѣръ взысканія, даже не прибѣгая для сего къ формальному изслѣдованію.

б) Аттестация священно и церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ.

в) Доставка епархіальному попечительству, по предписаніямъ онаго, точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно и церковно-служителяхъ, нуждающихся въ пособіи отъ епархіи, содѣйствіе въ сборѣ благотворительныхъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія и засвидѣтельствованіе о томъ, въ какой мѣрѣ члены причтовъ нуждаются въ пособіи, назначаемомъ отъ правительства и попечительства.

г) Разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ епархіальнаго начальства.

7. Благочинническій совѣтъ уполномочивается опредѣлять слѣдующія взысканія: удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ, замѣчаніе, выговоръ, испрашивание обидчикомъ прощенія у обиженнаго и денежная пеня въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ одного до трехъ рублей въ одинъ разъ.

8. Рѣшеніе благочинническаго совѣта считается окончательнымъ. Оно объявляется чрезъ благочиннаго спорящимъ сторонамъ или виновному подъ росписку въ книгѣ рѣшеній и тотчасъ приводится въ исполненіе. Если же одна изъ сторонъ спорящихъ останется недовольною, то

позволяется ей переносить свое дѣло, по желанію, въ благочиннической сѣздъ или въ консисторію въ мѣсячный срокъ.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ заявленнаго недовольства рѣшеніемъ совѣта и желанія перенести дѣло на рѣшеніе въ сѣздъ или въ консисторію, объявляется недовольному слѣдующее: а) если дѣло его окажется не правымъ, то онъ подвергается двойной отвѣтственности и взысканію въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; б) что онъ обязывается при своемъ прошеніи приложить копію съ состоявшагося по дѣлу его рѣшенія благочинническаго совѣта, каковая копія выдается ему совѣтомъ на простой бумагѣ; и в) что, съ опущеніемъ вышеозначеннаго срока со дня объявленія ему рѣшенія совѣта, онъ теряетъ право на переносъ своего дѣла на сѣздъ или въ консисторію.

9. Дѣлопроизводство по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ, приносимымъ благочинному, совершается въ благочинническомъ совѣтѣ словесно и рѣшенія его записываются въ шнуровую книгу братко. Каждое рѣшеніе должно быть утверждено подписомъ, какъ предсѣдателя, такъ и членовъ совѣта. Шнуровая книга хранится у благочиннаго за его печатью.

10. Рѣшенія благочинническаго совѣта по дѣламъ, поручаемымъ отъ епархіальнаго начальства, представляются на разсмотрѣніе сему начальству и приводятся въ исполненіе уже по утвержденіи отъ онаго.

*Б.) Благочиннической сѣздъ.*

1. Въ каждомъ благочиніи полагается сѣздъ два раза въ годъ, въ концѣ Мая и Сентября; день и мѣсто для сѣзда въ первый разъ назначаетъ благочинный, а по-

томъ опредѣляетъ сѣздъ, когда и гдѣ быть слѣдующему сѣзду.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ, когда бы по мѣстнымъ условіямъ, въ какомъ либо благочинническомъ округѣ встрѣтилась надобность измѣнить срокъ сѣзда, тогда благочинный увѣдомляетъ о томъ епархіальное начальство.

2. Сѣзды составляютъ все настоятели приходовъ и ихъ помощники, а также, по мѣрѣ надобности, созываются благочиннымъ діаконы, псаломщики и исправляющіе должность псаломщиковъ.

*Примѣчаніе.* Изъ мѣстностей, удаленныхъ отъ благочинническаго сѣзда, не все приходскіе священники отправляются на сѣздъ, но некоторые, по опредѣленію предыдущаго сѣзда, остаются въ приходахъ, для преподаванія народу требъ, но особыми довѣренностями передаютъ свои голоса сосѣднимъ священникамъ.

3. На сѣздѣ предѣдательствуетъ благочинный, а если епархіальнымъ начальствомъ назначены выборы должностныхъ лицъ или депутатовъ, то—духовникъ благочинія или старѣйшій изъ священно-служителей.

4. Занятія благочинническаго сѣзда состоятъ въ слѣдующемъ: а) Главнѣйшею заботою сѣзда есть изслѣдовать посредствомъ взаимныхъ объясненій, правильно-ли и согласно-ли уставу Православной Церкви совершаются богослуженія и молитвословія и не лишены-ли они святости и благолѣпія неприличною обстановкою, нестройнымъ и внѣмъ, небреженіемъ, безчиніемъ и т. п., и за тѣмъ употребить все средства къ ихъ возвышенію; б) Приисканіе приличныхъ мѣръ къ искорененію въ прихожанахъ предосудительныхъ и вредныхъ пороковъ, предразсудковъ, суевѣрій и ихъ обычаевъ, противныхъ духу Православной Церкви; в) Утвержденіе народа въ вѣрѣ и нравственности

посредствомъ неопустительнаго проповѣданія слова Божія; распространеніе добрыхъ и святыхъ обычаевъ Православной Церкви, присканіе способовъ къ усовершенствованію народа въ познаніи истинъ Православной вѣры, обученія прихожанъ катихизису, нужнѣйшимъ молитвамъ и церковному пѣнію; выборъ книгъ для церковныхъ библиотекъ и для пособія въ дѣлѣ проповѣди; г) Присканіе мѣръ къ возможнымъ успѣхамъ православія, охраненіе прихожанъ отъ дѣйствій пропаганды, отъ увлеченій и совращеній въ иновѣріе и утвержденіе присоединившихся въ православіи; д) Развѣтленіе въ народѣ образованія, учрежденіе школъ въ мѣстахъ болѣе населенныхъ, примѣненіе лучшихъ способовъ обученія, приобрѣтеніе книгъ, учебныхъ пособій и проч.; е) Обсужденіе проектовъ по устройству и украшенію церквей, поддержа и ремонтъ оныхъ и изысканіе мѣстныхъ средствъ къ исполненію сего; ж) Охраненіе церковной собственности, изысканіе мѣстныхъ средствъ къ устройству и поддержанію строеній, принадлежащихъ причтамъ, внушенія и указанія нерадѣющимъ по сему предмету; з) Сужденіе по неоспоримымъ фактамъ о проступкахъ священно и церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, примиреніе враждующихъ священно-служителей и членовъ причтовъ, возстановленіе нарушенныхъ хорошихъ отношеній лицъ причтовъ къ прихожанамъ; рѣшеніе жалобъ, поступившихъ во время присутствія сѣзда, если таковыя не требуютъ мѣстнаго дознанія, жалобъ за ущербы и убытки, по долговымъ обязательствамъ и по претензіямъ за посѣвы и строенія; и) Жалобы прихожанъ на вымогательства причта за требованія исправленія, за недозволенные и излишніе поборы и за отказъ или несвоевременное удовлетвореніе ихъ духовнымъ потребностямъ; і) Личныя обиды и оскорбленія, (возникшія

между ч  
 посторон  
 граждени  
 ностію в  
 школь и  
 занности  
 благочин  
 5.  
 гать ви  
 испроше  
 пользу  
 стація в  
 номъ на  
 6.  
 ковно-сл  
 дѣйствій  
 малолѣт  
 7.  
 округа  
 щихся в  
 номъ со  
 неніе рѣ  
 ложеній  
 8.  
 ны расп  
 онаго, п  
 9.  
 чиннымъ  
 принима  
 ерею с  
 епархіал  
 10

между членами причтовъ и причиненныя прихожанамъ или постороннимъ лицамъ; к) Представленіе начальству о награжденіи членовъ причтовъ, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, благоустройствѣ церквей, школъ и другими заслугами, выходящими изъ круга обязанностей; л) Выборы духовныхъ должностныхъ лицъ по благочинію, депутатовъ на съѣзды.

5. Взысканія, какимъ съѣздъ имѣетъ право подвергать виновныхъ, суть: замѣчаніе, выговоръ, публичное изпрошеніе обидѣвшимъ прощенія у обиженнаго, штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, неодобрительная аттестація въ формулярномъ спискѣ и представленіе о виновномъ начальству для взысканія по законамъ.

6. Попеченіе о вдовахъ и сиротахъ священно и церковно-служителей, избраніе имъ опекуновъ и повѣрка ихъ дѣйствій, и изысканіе средствъ къ поспитанію и обученію малолѣтнихъ дѣтей, по мѣрѣ возможности.

7. Разсужденіе по заявленіямъ депутата училищнаго округа о состояніи и нуждахъ училища и воспитывающихся въ немъ, представленіе о нуждающихся въ казенномъ содержаніи ученикахъ семинаріи и училищъ, исполненіе рѣшеній окружнаго и епархіальнаго съѣздомъ и предложеній по дѣламъ семинаріи и училищъ.

8. Повѣрка правильно-ли и своевременно-ли исполнены распоряженія начальства и удовлетворены-ли требованія онаго, къ кому онѣ относятся.

9. Въ случаѣ недоразумѣній, возникшихъ между благочиннымъ и кѣмъ либо изъ членовъ духовенства, съѣздъ принимаетъ заявленіе и представляетъ епархіальному архіерею съ мнѣніями обѣихъ сторонъ, на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства.

10. Въ случаяхъ особенно важныхъ, имѣющихъ

отношеніе къ духовенству всего благочинія, съездъ имѣетъ право дѣлать представленіе епархіальному начальству, съ просьбой защиты или наставленія.

11. Статьи, рассмотрѣнныя на съездѣ и послѣдовавшія по онымъ рѣшенія, вписываются въ журналъ, который, послѣ подписанія всѣми присутствующими на съездѣ, имѣетъ обязательную силу для всѣхъ лицъ благочинія и безотлагательно приводится въ исполненіе благочиннымъ; подлинный журналъ хранить при дѣлахъ благочинія, а копию представлять въ консисторію.

12. Съездъ принимаетъ апелляціи на рѣшенія третейскаго суда и благочинническаго совѣта.

#### *В.) Окружный съездъ.*

Учрежденіе окружныхъ съездовъ послѣдовало по особому распоряженію начальства, а предметы занятій опредѣляются предложеніями епархіальной власти, уставами семинаріи и духовныхъ училищъ и заявленіями правленій оныхъ; поэтому, не устанавливая специальныхъ правилъ, является потребность дополнить ихъ слѣдующимъ: а) избранные депутаты состоятъ въ этихъ должностяхъ три года, а предсѣдатель съезда избирается всякій разъ; б) окружный съездъ принимаетъ, для обсужденія, заявленія и благочинническихъ съездовъ, сдѣланныя посредствомъ депутатов-членовъ окружнаго съезда, и в) депутаты эти обязаны сообщать благочинническому съезду копии журналовъ, состоявшихся на окружныхъ съездахъ.

#### *Г.) Епархіальный съездъ.*

1. Время епархіальнаго съезда назначается по указанію епархіальнаго Архіерея, особыми указами консисторіи.

2. Епархіальный съездъ составляютъ депутаты, избранные духовенствомъ для этой цѣли, но могутъ являться и другіе священники съ правомъ совѣщательнаго голоса.

3. Открытіе и закрытіе съезда ни въ какомъ случаѣ не можетъ происходить иначе, какъ послѣ испрошенія на то архипастырскаго благословенія.

4. Епархіальный съездъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителей закрытою баллотировкою, которые состоятъ въ этомъ званіи до закрытія съезда.

5. Занятія съезда состоятъ въ обсужденіи предметовъ, изложенныхъ въ предложеніяхъ епархіальнаго начальства и въ заявленіяхъ семинарскаго и училищнаго правленій, а равно окружнаго и благочинническаго създовъ, переданныхъ начальствомъ.

6. Съезду предоставляется право, въ случаѣ надобности, забирать справки въ консисторіи и семинарскомъ и училищномъ правленіяхъ.

7. По каждой статьѣ, обсуждающей съездомъ, долженъ быть составленъ журналъ, который, послѣ подписанія предсѣдателемъ и членами, предсѣдатель представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго архіерея.

8. По закрытіи съезда, предсѣдатель обязанъ всѣ протоколы представить Его Высокопреосвященству, а бывшія у него бумаги и заявленія, при описи, передать въ консисторію для храненія.

#### *Д.) Общія правила създовъ.*

1. Засѣданія създовъ начинаются и оканчиваются молитвою, по указанію предсѣдателя.

2. Приглашенные или обязанные быть на съездѣ должны прибыть въ назначенное время и мѣсто. Неприбывшій обязывается прислать объясненіе и уполномочить котораго

либо изъ членовъ на подачу его голоса. На первомъ засѣданіи разсматриваются эти объясненія, и съ тѣхъ, которые не представили уважительныхъ причинъ неявки, а равно и съ тѣхъ, которые не дали никакихъ объясненій, взыскивается штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

3. Никто изъ членовъ съѣзда не можетъ отлучаться изъ засѣданій или оставлять съѣздъ прежде закрытія оныхъ.

4. Предсѣдатель, по согласію съѣзда, опредѣляетъ время засѣданій, принимаетъ и хранитъ бумаги, поступающія въ съѣздъ, предлагаетъ дѣла и вопросы на обсужденіе, разъясняетъ сущность ихъ, указываетъ законы, наблюдаетъ за правильностію совѣщаній, собираетъ голоса и руководитъ въ составленіи журналовъ. Онъ отвѣтствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ за допущеніе разсужденій о предметахъ постороннихъ, не касающихся нуждъ духовенства и пользы церкви, и рѣшеній несогласныхъ съ церковными постановленіями.

5. Въ случаѣ возникшихъ на съѣздѣ какихъ либо безпорядковъ, составляется актъ, съ обстоятельнымъ описаніемъ происшествія, который, за общую подписью, представляется епархіальному архіерею.

6. Печать на съѣздахъ употребляется церковная, а именно той церкви, при которой состоитъ съѣздъ.

Силу этихъ правилъ распространить на всѣ церкви епархіи и привести ихъ въ дѣйствіе немедленно, по утвержденіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ.

На подлинномъ Его Высокопреосвященство благоволило положить такую резолюцію: «23 Февраля 1870 г. Правила эти утверждаются для Литовской епархіи, въ видѣ опыта, на три года, а потомъ, по указанію опыта и обстоятельствъ, имѣютъ быть пересмотрѣны на последнемъ епархіальномъ съѣздѣ.

О пересмотрѣ  
Литовской

1)

ческому

службы

сентябр

службы

ненія, и

ющаго

датайст

въ разм

На

дали пр

два сту

Дмитріе

словесн

препода

тигъ п

явленію

тавника

нихъ

гнувъ

испыта

предло

Географ

журнал

чень в

сентяб

тиров

языка.

поданн

*О перемѣнахъ, произшедшихъ въ личномъ составѣ Ливенскаго духовнаго уезднаго училища, за 18<sup>68</sup>/<sub>69</sub> учебный годъ.*

1) Учитель Ливенскаго духовнаго училища по Греческому языку Иванъ Тезавровскій, послѣ 43—лѣтней службы своей при училищѣ, согласно его прошенію, 16 сентября 1868 года Его Преосвященствомъ увеленъ отъ службы училищной, съ назначеніемъ ему, со дня увольненія, пенсін, по указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 февраля 1869. года, вслѣдствіе ходатайства о томъ Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія, въ размѣрѣ 150 р. 15 коп. сер. въ годъ.

На мѣсто уволившагося учителя Тезавровскаго подали прошеніе въ правленіе Ливенскаго дух. училища два студента Орловской духовной семинаріи: Димитрій Дмитріевъ и Николай Никольскій, заявивъ при томъ словесно, что они лучше желали бы занять должность преподавателя по другимъ предметамъ, напр. по Ариѳметикѣ и Географіи или по Русскому языку. По сему заявленію, правленіе училища предложило наличнымъ наставникамъ училища, не пожелаетъ ли кто нибудь изъ нихъ взять на себя преподаваніе Греч. языка, подвергнувъ себя предварительно, по требованію устава, испытанію посредствомъ 3-хъ пробныхъ уроковъ. На сіе предложеніе согласіе свое изъявилъ учитель Ариѳметики и Географіи, священникъ Сергій Тезавровскій, который, по журналу училищному 5 сентября 1868 года, и былъ допущенъ къ положенному испытанію по Греческому языку, 6 сентября, и по испытаніи, посредствомъ закрытой баллотировки, членами правленія избранъ учителемъ Греческаго языка. За тѣмъ, такъ какъ студентъ Николай Никольскій поданнымъ вновь прошеніемъ изъявилъ свое нежеланіе

подвергнуться испытанію, то допущенъ былъ къ испытанію по Арифметикѣ и Географіи студентъ Димитрій Дмитріевъ, и, по баллотировкѣ, избранъ учителемъ Арифметики и Географіи. При семъ прилагаются и самые акты испытаній, утвержденные Его Преосвященствомъ.

2) По журналу правленія Ливенскаго духовнаго училища 11 сентября 1868 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 сентября того же года, постановлено: такъ какъ, по новому уставу, для обученія учениковъ чистописанію и церковному пѣнію назначаются особые учителя; то въ видѣ опыта, впредь до полного преобразования училища, поручить преподаваніе означенныхъ предметовъ учителю Закона Божія Петру Поликарпову, какъ искусному въ чистописаніи и пѣніи и изъявившему на это свое согласіе съ вознагражденіемъ за сей особый трудъ 100 руб. сер., жертвуемыми ежегодно почетнымъ блюстителемъ училища, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Холинымъ, который также изъявилъ на это свое согласіе.

3) По журналу училищному 25 сентября 1868 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 30 октября, определенъ къ Ливенскому духовному училищу вольнопрактикующій врачъ, коллежскій ассессоръ Димитрій Александровичъ Костицынъ, который, по предложенію правленія, согласился пользоваться учениковъ, въ случаѣ болѣзни, безвозмездно, съ состояніемъ на службѣ при училищѣ.

Такимъ образомъ личный составъ Ливенскаго духовнаго училища сдѣлался слѣдующій:

Смотритель училища, протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ.

Помощникъ смотрителя и учитель Латинскаго языка Гавріиль Селеховъ.

Членъ правленія и учитель Русскаго и Славянскаго языковъ, надворный совѣтникъ Косма Азбукинъ.

Учитель Греческаго языка священникъ Сергій Те-  
завровскій.

Учитель Закона Божія, чистописанія и церковнаго  
пѣнія Петръ Поликарповъ.

Учитель Ариметики и Географіи Дмитрій Дмитриевъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части, по-  
четный потомственный гражданинъ Холинъ.

Училищный врачъ коллежскій ассесоръ Димитрій  
Александровичъ Костицынъ.

Члены правленія со стороны духовенства: протоіерей  
Адрианъ Дмитриевъ и священникъ Іоаннъ Красовитовъ.

Кромѣ того, къ членамъ правленія со стороны духо-  
венства окружнымъ училищнымъ съѣздомъ избраны кан-  
дидаты Ливенскіе градскіе священники: Андрей Булгаковъ  
и Ілія Поповъ.

Смотритель училища, протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ.

## ПРАВИЛА ДЛЯ ПРИЕМА

### ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ ШТУРМАНСКОЕ УЧИЛИЩЕ

и о допущеніи къ пробному плаванію.

Штурманское Училище объявляетъ, что въ маѣ мѣ-  
сяцѣ нынѣшняго года имѣютъ быть допущены и желающіе  
къ пробному плаванію съ воспитанниками, а въ августѣ  
будетъ произведенъ приемъ воспитанниковъ, на осно-  
ваніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ правилъ.

1) Въ Штурманское Училище предоставляется посту-  
пать лицамъ всѣхъ сословій.

2) Въ Училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября нынѣшняго года не болѣе 17 и не менѣе 13 лѣтъ отъ роду.

3) Желаящіе опредѣлить въ Штурманское Училище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ, приглашаются не позже 1 августа доставить при прошеніи, но прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, законно завѣренныя, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ общества.

Примѣчаніе. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ, допускается представлять конші, засвидѣствованныя начальствомъ заведенія.

4) Поступающіе обязаны явиться въ Училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствванія.

5) Признанные, по медицинскому освидѣтельствванію, способными къ морской службѣ подвергаются въ Училищѣ состязательному приѣмному — экзамену, порядкомъ при семъ изложеннымъ.

6) Изъ выдержавшихъ экзаменъ — удовлетворительно поступаютъ, въ порядкѣ достоинства экзамена, въ число воспитанниковъ первые 35. Не вошедшимъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ, не позже однако же 17-лѣтіяго возраста.

Примѣчаніе. Воспитанники при самомъ поступленіи распределяются, согласно ихъ желанію, на Штурманскихъ и Артиллерійскихъ воспитанниковъ. Курсъ наукъ въ Училищѣ будетъ продолжаться четыре года и окончившіе его будутъ выпускаться въ кондукторы корпусовъ: флотскихъ Штурмановъ и Морской Артиллеріи. Во все время пребыванія въ Штурманскомъ

Училищъ воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособия.

7) Къ подробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ явиться какъ тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, такъ и имѣющіе въ виду поступить въ Штурманское Училище въ послѣдствіи.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желающіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Штурманское Училище между 25 мая и 1 іюня и представляють законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе на плаваніе отъ родителей, попечителей или отпускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствованіи, училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію, съ цѣлью удостовѣрится въ нѣкоторой степени ихъ образованія, если бы они не могли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробнаго плаванія они назначаются на учебное судно Штурманскаго Училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіе двухъ съ половиною лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятіе объ особенностяхъ морской жизни.

Примѣчаніе. Во время плаванія они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваній допускается для каждаго не болѣе двухъ.

13) Какъ къ пробному плаванію, такъ и для поступления въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы имѣющіе слѣдующія болѣзни или тѣлесныя недостатки:

а) Страдающіе золотухою съ поражениемъ наружныхъ и внутреннихъ желѣзъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падучею, пляскою св. Витта и т.п.

Примѣчаніе. При досвидѣтельствованіи мальчиковъ для принятія въ училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, поэтому родители и помощники предвараются, что при появленіи у воспитанниковъ, по приѣмѣ ихъ, припадковъ этой болѣзни, они будутъ немедленно возвращаемы родителямъ или лицамъ ихъ опредѣлившимъ въ училище.

в) Страждущіе одышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зобъ, каменную болѣзнь, грыжи, поврежденные глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродливости, искривленіе спины, таза и оконечностей.

*Порядокъ и содержаніе составительнаго приѣмнаго экзамена въ Штурманскомъ училищѣ*

1) Отъ явившихся на экзаменъ требуется удовлетворительное познаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ по нижеслѣдующей программѣ.

2) Оцѣнка на экзаменѣ производится по 12 — бальной системѣ, съ тѣмъ чтобы для удовлетворительности испытаній было получено въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ не менѣе *шести* и въ среднемъ выводѣ не менѣе *семи* балловъ.

3) При равномъ итогѣ отмѣтокъ, будетъ отдано преимущество имѣющимъ высшія въ математическихъ наукахъ.

Программа при приемномъ экзаменѣ будетъ заключать слѣдующіе общеобразовательные предметы:

а) *Законъ Божій*: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ; 2) изъ Пространнаго катихизиса ученіе о вѣрѣ.

б) *По математикѣ*: 1) Ариѣметика; 2) Алгебра до квадратныхъ уравненій включительно, и 3) Геометрія до пропорціональныхъ линий.

в) *Русскій языкъ*: 1) Русская грамматика и 2) умѣнье читать по церковно-славянски, для того чтобы читать церковныя книги.

г) *Географія*: 1) Физическое и политическое описаніе всѣхъ государствъ Европы, Азии, Африки и Америки.

2) Физическое и политическое описаніе Россійской Имперіи и 3) Черченіе картъ наизусть.

д) *Исторія*: исторія древнихъ народовъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи иностранныхъ новѣйшихъ языковъ, французскаго и нѣмецкаго, требуется чтеніе и переводъ легкихъ статей съ иностраннаго на русскій языкъ.

и 4) Экзаменъ по всѣмъ вышепоименованнымъ наукамъ будетъ производиться на основаніи заранѣе составленныхъ экзаменаціонною комисіею программъ самаго краткаго и общаго содержанія, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо отъ различія учебниковъ и метода преподаванія, чтобы тѣмъ самымъ предостовить болѣе общее

поприще для состязавшихся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ, и вмѣстѣ чтобы дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменуемыхъ, а не на одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью.

**Примѣчаніе.** Подробную программу пріемнаго экзамена можно получать лично, или чрезъ почту, въ канцеляріи Штурманскаго Училища въ Кронштадтѣ.

*Форма прошенія.*

Въ Штурманское Училище.

*(Такого-то)*

Прошеніе.

Желая опредѣлить на воспитаніе въ Штурманское Училище сына моего (или родственника) N №, я ниже подписавшійся имѣю честь препроводить документы о рожденіи и крещеніи его, и (для податныхъ сословій) увольнительное свидѣтельство отъ общества, о полученіи коихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ (или родственникъ) мой явится въ Училище къ установленному пріемному сроку. Если онъ по медицинскомъ освидѣтельствѣ не окажется способнымъ къ морской службѣ или не удовлетворитъ условіямъ пріема, а также, если и въ слѣдующее время начальство училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь по первому требованію училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе. Мѣсяць, число, годъ, подпись.

**Примѣчаніе.** Подпись должна быть на семь же удосто- вѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ съ приложеніемъ казенной печати.

# СОДЕРЖАНІЕ

Указовъ Святѣйшаго Синода и постановленій епархіальнаго начальства, препечатанныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1869-й годъ.

## № 1-й.

Стр.

О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путевого содержания лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ Таврической епархіи - 1

О недозволеніи, безъ разрѣшенія Св. Синода, употреблять епархіальныя попечительскія суммы на другіе предметы - 3

Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквахъ - 4

О Высочайше утвержденномъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ - 5

## № 2-й.

Объ измѣненіи порядка въ представленіи распорядительными управленіями кредиторскихъ списковъ - 81

О подтвержденіи къ исполненію указа Св. Синода отъ 13 Іюня 1836 года, воспреещающаго устраивать столбы съ образами и кружками - 82

## № 3-й.

По Высочайшему повелѣнію, объ учрежденіи Кишиневскаго и Тамбовскаго викаріатствъ - 161

О распространеніи по духовному вѣдомству, издаваемыхъ г. Голубевымъ книгъ, подъ названіемъ: «Истина» и «Напомяніе Авраамлянамъ» - 163

СОДЕРЖАНІЕ

№ 4-й.

	Стр.
О размѣрѣ прогонныхъ денегъ протоіереямъ -	257
О своевременной высылкѣ учрежденіями духовнаго вѣдомства въ духовно-учебныя заведенія надлежащихъ суммъ -	258
О введеніи въ руководство въ духовныхъ Семинаріяхъ учебника по Психологіи -	259
Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для Семинарій по предмету «Практическаго руководства для пастырей» -	260
Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Правленному Богословію -	261
О введеніи въ руководство въ духовныхъ Семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника Преосвящ. Харьковскаго Макарія -	262
Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи -	—

№ 5-й.

О разборѣ архивныхъ дѣлъ въ д. Консисторіяхъ -	373
--	-----

*Распоряженія епархіальнаго начальства.*

Объ избраніи посредниковъ полюбовнаго размежеванія земель по Орловской губерніи -	379
---	-----

№ 6-й.

О соблюденіи при составленіи смѣтъ Академическими и Семинарскими Правленіями установленнаго на сей предметъ порядка -	507
---	-----

*Распоряженія епархіальнаго начальства.*

Резолюція Его Преосвященства относительно помѣщенія въ приютскомъ зданіи пятого духовнаго училища, предполагаемаго къ открытію депутатами Орловской епархіи -	511
---	-----

Обс  
свой еп  
Рез  
щеннаго  
съ свѣч  
177  
По  
Ректоръ  
ныхъ св  
Вѣ  
Синодъ  
держаніе  
О  
шеніямъ  
По  
Святѣйш  
врачей  
1100  
соготоря  
0  
1012  
Ра  
1010  
По  
розыска  
Отн  
та дѣте  
ковскій

Стр.		Стр.
257	Объ учрежденіи училищныхъ округовъ въ Орловской епархіи	512
258	Резолюція Его Пресвященства относительно допущеннаго смѣшенія добавочныхъ съ 1865 г. суммъ съ свѣчнымъ взносомъ по книгамъ и отчетамъ	513
259	№ 7-й.	
260	По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ священно-служеній	617
261	Вѣдомость Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о суммахъ, ассигнованныхъ на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1869 годъ	619
262	№ 8-й.	
373	О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ	701
378	По поводу отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ опредѣленіи безмездныхъ врачей при духовныхъ училищахъ	704
379	№ 9-й.	
507	О разсылкѣ по духовному вѣдомству таблицы Высокоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ	773
	О книгѣ Рера «Палестина»	774
	<i>Распоряженія епархіальнаго начальства.</i>	
	По поводу отношенія Губернскаго Правленія о розысканіи имѣній и капиталовъ	775
511	№ 10-й.	
	Относительно измѣненія порядка приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій и Московскій воспитательные дома	867

<i>Распоряженія епархіальнаго начальства.</i>		Стр.
Подтвержденіе объ измѣненіи постановленій касательно опеки надъ сиротами дух. званія	870	
Объ архипастырской признательности рекомендуемымъ съ отличной стороны священно-служителямъ	771	
Извлечение изъ отчета Его Преосвященства, представленнаго Святѣйшему Синоду о состояніи Орловской епархіи за 1868 годъ	872	
Извлечение изъ приложенныхъ вѣдомостей при отчетѣ Святѣйшему Синоду, о состояніи Орловской епархіи за 1868 годъ	875	
№ 11-й		
<i>Распоряженія епархіальнаго начальства.</i>		
Объ открытіи приходскаго попечительства въ селѣ Плюсковѣ, Трубчевскаго уѣзда	947	
№ 12-й.		
<i>Распоряженія епархіальнаго начальства.</i>		
О составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ	1011	
Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, отъ 18 Марта, Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года	1012	
Выписка изъ журнала Орловскаго Губернскаго Присутствія 1869 г. Мая 14 дня	1019	
<i>Распоряженія епархіальнаго начальства.</i>		
Увѣдомленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода на отношеніе Его Преосвященства объ открытіи въ Орловской епархіи пятаго духовнаго училища на средства Святѣйшаго Синода	1021	

Ар  
священ  
Рос  
От  
суммы  
Въ  
Съ  
получно  
ства,  
Мари  
щеніи  
О  
нитства  
Князя  
До  
Викторі  
Об  
подлежа  
Р  
По  
зыскъ  
кому к  
Ус  
О  
деннаго  
Фо  
До  
Викторі  
О

	Стр.
Архипастырская признательность, рекомендуемымъ священно-служителямъ - 88	1022
Росписаніе приход. церквей и причтовъ при нихъ	1024
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежной суммы (по Орловскому попечительству) за 1868 г.	1026
Уставъ православ. № 13. 51. 2.	1153
Высочайшій манифестъ	1123
Съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи в. Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ воеводою Александромъ	1124
О времени празднованія дней рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича	1126
Дополненіе къ таблицѣ Высочественныхъ и Викторіальныхъ дней	1127
Объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ, подлежащихъ ревизіи Контроля при Св. Синодѣ	1128
<i>Распоряженія епархіальнаго начальства</i>	
По поводу отношенія Губернскаго Правленія о розыскѣ по Орловской губерніи принадлежаго Рѣжницкому купцу Давиду Гурари имущества	1130
Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ	1131
Указъ Императорскій № 14. 869 г.	1132
О совершившемся Св. Крещеніи Высочайшею волею Великаго Князя Александра Александровича	1219
Форма на великой ектеніи	1221
Дополненіе къ таблицѣ Высочественныхъ и Викторіальныхъ дней	1223
О новомъ штатѣ духов. Консисторій	1224

Выписки изъ журнала Присутствія подѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 28- Марта, Высочай- ше утвержденного 16- Апрѣля 1869 года	Стр. 1232
О наградахъ священно-служителямъ Орл. епарх.	1242
Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ (окончаніе).	1236

№ 15.

*Распоряженія епархіальнаго начальства.*

По поводу отношенія Орловскаго воинскаго начальника въ Орловскую духов. Консисторію относи- тельно безпрепятственнаго вѣнчанія нижнихъ воин- скихъ чиновъ, находящихся въ безсрочномъ отпускѣ, съ розовыми билетами	1331
Объ обращеніи желающихъ имѣть книгу «Расколь- ники и Острожники» въ Орловскую духов. Консисторію	1332
Отношеніе Орлов. Губернскаго Правленія, по строительному отдѣленію, въ Орлов. д. Консисторію	1333
Открытіе приходскаго Попечительства въ о.с. Захаровгѣ, Ливенскаго уѣзда	1336
Открытіе приходскаго Попечительства въ с. Михайловскомъ, Ливенскаго уѣзда	1337
Архипастырская признательность рекомендуемымъ священно-церковно-служителямъ Орлов. епархіи	—

№ 16.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государ- ственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ право- славнаго духовенства	1409
О выпускѣ въ продажу дешеваго изданія «Брат- скаго Молитвослова»	1412
Съ превозвожденіемъ экземпляровъ Высочайше утвержденнаго устава штата духовныхъ Академій	1413
Уставъ Православныхъ духовн. Академій	1414

*Распоряженія епархіальнаго начальства.*

Архипастырская признательность рекомендуемымъ съ отличной стороны священно-служителямъ	1426
---	------

	Стр.	
	Стр.	
	№ 17.	
	Уставъ православныхъ дух. Академій (продолженіе) . . . . .	1497
	№ 18.	
	О вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церквамъ, приобрѣтать именныя билеты . . . . .	1553
	Уставъ православныхъ дух. Академій (оконч.) . . . . .	1554
	Распредѣленіе предметовъ академическаго курса между преподавателями академій . . . . .	1566
	Штатъ православныхъ дух. Академій . . . . .	1568
	Вѣдомость лицамъ, коимъ по опредѣленію Св. Синода назначены единовременныя пособія . . . . .	1573
	№ 19.	
	<i>Распоряженія епархіальнаго начальства.</i>	
	Объ открытіи приходскаго попечительства въ с. Преображенскомъ, Ливенскаго уѣзда . . . . .	1617
	№ 20.	
	О предоставленіи въ руководство училищныхъ правленій правилъ относительно составленія годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ въ училищахъ . . . . .	1685
	Объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства . . . . .	1686
	О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи . . . . .	1687
	Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 Марта, Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года . . . . .	1694
	№ 21.	
	Высочайшій манифестъ . . . . .	1753
	Съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни, Великой Княгини Ольги Феодоровны Сыномъ, нареченнымъ Сергіемъ . . . . .	1755

	Стр.
По поводу отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода о биографическихъ очеркахъ	1756
Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 2 Апрѣля 1869 г. за № 64.	1757
<i>Распоряженія епархіальнаго начальства.</i>	
Касательно раздѣла доходовъ между причтами	1759
№ 22.	
О повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю крещенія Высокопорожденнаго Великаго Князя Сергія Михайловича	1821
Высочайшій манифестъ съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамилии и дополненіемъ къ табели Высокотор. и Викторіальныхъ дней	1823
Форма на великой эктеніи	1824
Дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней	1826
О форменной одеждѣ для церковныхъ старостъ	—
О платѣ за лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призвѣнія.	1828
Объ обязанности причтовъ—не хранить въ церквахъ въ наличности болѣе ста рублей	1830
О порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ.	1831
<i>Распоряженія епархіальнаго начальства.</i>	
О предложеніи благочиннымъ Орл. епархіи выписать лицевые святцы для церквей	1835
По поводу отношенія Губернскаго Правленія о розыскѣ по Орл. губерніи имущества и капиталовъ.	1836

Стр.	Стр.
уно- 1756	№ 23
при 64. 1757	Относительно вознаграждения начальников и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, за исправленіе въ сихъ заведеніяхъ обязанностей убыльшихъ лицъ. 1885
1759	Относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ временно лишившихся этого права. 1887
слу- Сер- - 1821	О христоматіи Греческаго языка, составленной статскимъ совѣтникомъ Носовымъ. - 1888
ише Вы- лне- ей 1823	О доставленіи, въ установленные сроки, свѣдѣній для изданія Адресъ-календаря. 1889
- 1824	О назначеніи Ректора Орл. Семинаріи, Арх. Палладія, епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской Епархіи. 1891
и - 1826	№ 24.
ыхъ ніа. 1828	О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинаріи. - 1949
ерк- - 1830	О мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ дух. Академіи къ представленію курсовыхъ сочиненій. 1951
ель, мъ. 1831	Объ учебной русской христоматіи Полеваго. 1952
пи- 5 1835	<i>Распоряженія епархіальнаго начальства.</i>
ро- въ. 1836	Три предложенія Его Преосвященства Орловской дух. Консисторіи, касающіяся духовенства Орловской епархіи. 1953
	По поводу отношенія Губернскаго Правленія о розыскѣ по Орл. губерніи имѣній и капиталовъ. - 1957
	Списокъ воспитанницъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища. 1959

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Только что отпечатана и поступила въ продажу новая книга:

О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ

**ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,**

для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій.  
Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава 1870.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 15 КОП. СЕР.

Можно получать ВЪ ПОЛТАВѢ У ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ  
ГУБЕРНСКОЙ ГИМНАЗИИ.

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Переводъ повсѣдневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 копѣекъ.
2. Замѣтки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Даниленка. Цѣна съ пересылкою 50 копѣекъ.
3. Когда написаны наши Евангелія? Сочиненіе Б. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 копѣекъ.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 рублей пользуются уступкою 20 процентовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

І. Распоряженія и постановленія правительства II. О значеніи обрядовъ христіанской молитвы. — Поученіе при погребеніи. — Мысленное путешествіе инока въ Іерусалимъ (прод.). — О посланіи св. Игнатія Богоносца — Объявленія.

Подписка принимается въ	Выходятъ два раза въ мѣ-
Редакціи Орл. Епарх. Вѣд.,	сяцъ. Цѣна годов. изд. безъ
при Орловской Д. Семинаріи.	пер. 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.
	50 к. сер.

Дозв. цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1870.

Печ. въ типографіи А. Королева.