

1 Февраля

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

№ 3.

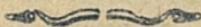
Цена годовому изда-
нію Вѣдомостей съ пе-
ресылкою и доставкою
рублей

Подписна принимается
въ редакціи Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

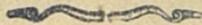
Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу прошенія вдовы священника с. Тяньги, Чембарскаго уѣзда, Елизаветы *Студенской* объ увеличеніи производящейся ей съ несовершеннолѣтними дѣтьми пенсіи по 100 руб., Всемилостивѣйше въ 30 день октября 1915 года соизволилъ на увеличеніе означенной пенсіи до 150 руб. въ годъ съ производствомъ таковой со дня Высочайшаго повелѣнія.



Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 декабря 1915 года за № 17722, назначена пенсія дочерямъ умершаго заштатнаго псаломщика церкви с. Починокъ, Чембарскаго уѣзда, Александрѣ, Наталіи и Марѣ *Маскалетовымъ* въ размѣръ 75 руб. въ годъ изъ Чембарскаго казначейства.

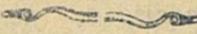


Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ.

Членамъ комитета по постройкѣ новаго храма въ дер. Кардофлей, приходомъ къ церкви с. Юги, Городищенскаго уѣзда, Архипу *Варианову*, Карпу *Гордѣеву*, Василию *Девьнадцатому*, Θεодору *Гордѣеву* за весьма дѣятельное участіе въ постройкѣ храма, съ пожертвованіемъ на это изъ собственныхъ средствъ по 200 рублей каждымъ; крестьянину слободы Старой Сотни, приходомъ къ Троицкой церкви гор. Наровчата, Алексѣю *Змѣйкову* за сооруженіе въ приходской церкви на собственные средства двухъ иконъ Божіей Матери стоимостію въ 225 рублей; Мокшанскимъ мѣщанамъ Ивану, Сергѣю и Алексѣю *Красильниковымъ* за пожертвованіе въ церковь с. Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, первымъ полного священническаго облаченія, стоимостію въ 180 рублей, вторымъ металлическихъ хирургвей, стоимостію въ 110 рублей, и третьимъ священныхъ сосудовъ, цѣною въ 161 рубль; генералу отъ инфантеріи Θεодору *Вендз* за пожертвованіе въ церковь села Забалуйки, Городищенскаго уѣзда, полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій и облаченій на св. престолъ и жертвенникъ, всего на сумму 300 рублей.

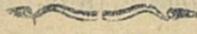
Преподается Архипастырское благословеніе безъ грамотъ.

Крестьянину села Мордовскаго Ишяма, Городищенскаго уѣзда, Евѣиму *Орлову*, находящемуся въ дѣйствующей арміи, за пожертвованіе изъ своихъ скудныхъ сбереженій 20 рублей на построеніе въ приходѣ означеннаго села новаго храма.



Выражена признательность епархіального начальства съ выдачею свидѣтельствъ.

Женѣ полковника Маріи *Афросимовой* за пожертвованіе на новостроющійся въ с. Скачкахъ, Мокшанскаго уѣзда, храмъ 100 рублей; землевладѣлицѣ Даріи *Арановой* за пожертвованіе въ церковь села Плеса, Мокшанскаго уѣзда, облаченія для священника, стоимостію въ 150 р.: крестьянину с. Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, Степану *Ефремову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ трехъ подсвѣчниковъ, цѣною въ 90 рублей; протоіерею Пензенской Введенской церкви Θεодору *Сатурнову* за пожертвованіе на благоуукрашеніе церкви с. Суркина, Наровчатскаго уѣзда, 50 рублей; крестьянину села Куземкина, Керенскаго уѣзда, Емельяну *Суграбову* за приобрѣтеніе въ приходскій храмъ на собственныя средства хоругвей, стоимостію въ 100 рублей.



Выражается признательность епархіального начальства.

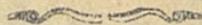
Священнику церкви села Болотникова, Инсарскаго уѣзда, Григорію *Святогорову* за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 460 рублей на ремонтъ приходскаго храма.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

Пензенская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ исполненію, что установленный Св. Синодомъ отъ 14 декабря 1912 года за № 19240 Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благочестиваго Великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1916 г. долженъ быть произведенъ въ воскресный день 21 февраля.

Собранныя деньги, чрезъ о. о. благочинныхъ должны быть представлены въ консисторію для отправленія по назначенію.



Опредѣлены: бывший псаломщикъ Василій *Чистовъ* вр. исп. об. псаломщика при церкви села Крутца, Пензенскаго уѣзда, діаконъ—псаломщикъ Духосошестввенской церкви г. Пензы Алексѣй *Новгородскій* на псаломщическое мѣсто къ соборной церкви г. Городищъ—3 января.

Перемѣщены: псаломщикъ села Шкудима, Городищенскаго уѣзда, Геннадій *Процѣталовъ* къ Вознесенской церкви г. Саранска—22 декабря, священники: церковей села Липовки, Мокшанскаго уѣзда, Петръ *Иванисовъ* и Меринки, того-же уѣзда, *Лавровъ* одинъ на мѣсто другого—23 декабря; псаломщики сель: Большой Садовки, Городищенскаго уѣзда, Григорій *Бахтіаровъ* и Чадаевки, того-же уѣзда, Антоній *Петровъ* одинъ на мѣсто другого—30 декабря, причтъ села Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Веденяпинъ* въ село Дурасовку и діаконъ Викторъ *Лентовскій* въ село Новые Турдаки, Саранскаго уѣзда, псаломщикъ села Черной—

Пятины, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василиій *Совѣтовъ* въ село Свинуху, Мокшанскаго уѣзда, 12 января.

Утверждены: въ должности членовъ благочинческаго совѣта: священникъ села Мелюковки Константинъ *Морозовъ* по 2 участку 1-го Наровчатскаго благочинческаго округа, священникъ села Рузаевки Аркадій *Артоболевскій* по 2 Инсарскому округу, священникъ соборной церкви города Инсара Іаковъ *Алмазовъ* по 1 округу 1 участка, Инсарскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви г. Краснослободска Константинъ *Тихомировъ* и священникъ Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Архангельскій* по 1 округу 1 уч. Краснослободскаго уѣзда, священникъ села Бекетовки Павелъ *Тонитровъ* по 2 Мокшанскому округу, священникъ села Атемара Александръ *Виноградовъ* по 2 Саранскому округу, священникъ села Старой Кутли Іоаннъ *Прозоровъ* по 3 Мокшанскому округу, священникъ села Мельцанъ Василиій *Кротковъ* по 4 Инсарскому округу, священникъ села Новыхъ Черкасъ Іоаннъ *Макаровъ* по 1 Пензенскому округу, священникъ села Скачковъ Александръ *Беринговъ* и священникъ села Богородскаго Іоаннъ *Орловъ* по 1 Мокшанскому округу: *въ должности слѣдователя* священникъ села Костылай Стефанъ *Быстровъ* и *въ должности помощника окружнаго слѣдователя* священникъ села Долгорукова Василиій *Киселевъ* по 2 округу Инсарскаго уѣзда.

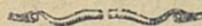
Уволенъ псаломщикъ с. Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, Косьма *Вавиловъ* отъ должности—22 декабря.

За смертью изъ списковъ исключень: псаломщикъ села Сергіевской Вирги, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Благодравовъ*—15 декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: соборной города Керенска крестьянинъ Маркъ

Максимовъ, села Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Лушинъ*, села Рѣшетины, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Ростовъ*, села Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Горбуновъ*, Михаило-Архангельской церкви г. Мокшана мѣщанинъ Петръ *Мосенковъ*, села Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй *Баландинъ*, села Куликовки, Инсарскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Пивкинъ*, села Новыхъ Пурдошекъ, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Липянинъ*, села Городка, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Владиміръ *Макаровичинъ*, села Б. Борисовки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма *Викуловъ*, села Варваровки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Веденинъ*, села Булаева, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Илья *Мишаровъ*, села Тархова, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Рядкинъ*, села Николаевки, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй *Фроловъ*, села Липяговъ, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Семень *Ждановъ*, села Суворова, того же уѣзда, крестьянинъ Николай *Нестеровъ*.

Утвержденъ, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 24—25 декабря 1915 года за № 21233 — 5331, церковно-приходскій совѣтъ при церкви села Новой Шукши, Мокшанскаго уѣзда.



Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій, обратился къ Высокопреосвященному Владиміру, Архіепископу Пензенскому и Саранскому, съ отношеніемъ, отъ 24 сентября 1915 г. за № 621, слѣдующаго содержания:

Ваше Высокопреосвященство,

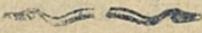
Возлюбленный о Господь братъ.

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „800“ экземпляровъ воззваній чрезъ мѣстный миссіонерскій Комитетъ для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поучевія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими про-

повѣдниками. и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „800“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство съ любовью приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга *Макарій Митрополитъ Московскій*.

Вслѣдствіе сего предписывается духовенству епархіи произвести сборъ пожертвованій въ ведѣлю православія 1916 г. съ соблюденіемъ вышеуказанныхъ правилъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были представлены благочинными въ *Пензенскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества*.



Копи съ протоколовъ съѣзда депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа, бывшаго въ сентябрь 1915 года.

№ 1. 1915 года сентября 19 дня. Депутаты Пензенскаго училищнаго округа единогласно, чрезъ открытую подачу голосовъ, избрали изъ среды себя председателемъ съѣзда депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа сессіи 1915 года протоіеря города Пензы Александра Протодіаконова и **постановили:** почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утверженіи протоіеря Протодіаконова председателемъ съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства: „19 сентября 1915 г. № 3900. Утверждается“.

№ 2. 1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ и рассмотрѣвъ отчетъ по содержанію училища съ общежитіемъ въ 1914 году, вмѣстѣ съ журналомъ ревизіоннаго комитета, **постановилъ:** отчетъ, какъ составленный правильно, вѣрный самъ съ собою и съ приходо-расходною квигою и пополюющими его документами, утвердить. При этомъ съѣздъ, согласно заключенію ревизіоннаго комитета, выражаетъ пожеланіе, чтобы о. о. благочинные училищнаго округа доставляли взносы отъ церквей на содержаніе училища своевременно, чтобы къ концу отчетнаго года не оставались за ними недоимки.

№ 3. 1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ представленную Правленіемъ училища смѣту по содержанію училища, при немъ общежитія для учениковъ и больницы на 1916 годъ, **постановилъ:** какъ составленную правильно, въ предѣлахъ дѣйствительной надобности и по цѣнамъ на

продукты и другія потребности не выше рыночныхъ, смѣту принять, при чемъ дефицитъ по смѣтѣ, въ виду существующей на все дороговизны, по случаю военнаго времени, въ количествѣ 2924 руб. 78 коп., покрыть: 1) увеличеніемъ платы за содержаніе въ общежитіи съ дѣтей духовенства округа съ 75 руб. до 90 руб., а съ дѣтей иноокружнаго, иноепархіальнаго духовенства и инословныхъ съ 100 руб. до 120 руб., кромѣ дѣтей духовенства 1-го Инсарскаго благочинническаго округа, входящаго съ текущаго 1915 года въ составъ Краснослободскаго училищнаго округа, которыя, по постановленію епархіальнаго съѣзда 1915 года, должны обучаться и содержаться въ общежитіи училища наравнѣ съ дѣтьми духовенства округа, что дастъ въ общемъ до 1530 руб., 2) увеличеніемъ платы за содержаніе въ общежитіи полукоштныхъ воспитанниковъ съ 20 руб. до 25 руб., что дастъ до 145 р. и 3) добавочнымъ взносомъ съ церковей округа по $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души, включая въ это увеличеніе и восполненіе суммы, въ количествѣ 253 руб. 75 коп., которые вошли приходомъ въ смѣту на 1915 годъ, но Правленіемъ въ этомъ году не будутъ получены, вслѣдствіе перечисленія церковей-5-ти отъ 1-го благочинническаго округа и 2-хъ церковей 2-го округа, Инсарскаго уѣзда, изъ Пензенскаго училищнаго округа къ таковому-же Краснослободскому, что даетъ приблизительно 1300 руб. Такимъ образомъ получится 2980 руб., каковыя, за исключеніемъ 253 руб. 75 коп., поступающихъ на восполненіе суммы по смѣтѣ 1915 года, послѣдуютъ на покрытіе дефицита по смѣтѣ 1916 года, а недостающіе 198 руб. 53 коп. покрыть путемъ экономіи въ теченіе года.

№ 4.—1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ докладъ Правленія училища объ изысканіи средствъ на покрытіе

дефицита, имѣющаго образоваться въ текущемъ 1915 году по содержанію училищной прислуги въ размѣрѣ приблизительно 150 руб. и по выдачѣ не предусмотрѣннаго смѣтой жалованья фельдшеру г. Калинину, временному замѣстителю взятаго въ январѣ сего года на войну фельдшера Карасева, въ количествѣ 194 руб., **постановилъ:** на погашеніе ожидаемаго дефицита смѣтнаго назначенія на 1915 годъ вслѣдствіе военного времени и въ виду тяжелаго положенія церквей округа, позаимствовать нужную сумму изъ собираемыхъ суммъ на ремонтъ спального корпуса, если къ тому явится нужнымъ по окончаніи текущаго года.

№ 5.—1915 сентября 19 дня. Съѣздъ духовенства училищнаго округа, заслушавъ предложеніе Правленія училища о сложеніи безнадежныхъ долговъ за нѣкоторыми жившими въ училищномъ общежитіи воспитанниками, нынѣ выбывшими изъ училища: 5 руб. съ Гуляевского Александра, 16 руб.—съ Любомирова Николая, 1 р. 58 к. съ Лентовскаго Веніамина, 17 руб. съ Тавлинскаго Константина, 15 руб.—съ Тихомирова Владимира и 5 руб.—съ Шмырева Михаила, **постановилъ:** по непосредственнымъ свѣдѣніямъ съѣзда установлено, что изъ указанныхъ должниковъ Гуляевскій Александръ и Любомировъ Николай въ настоящее время сами состоятъ на должности псаломщика, а остальные имѣютъ родителей, состоящихъ на таковой должности, просить мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, въ округахъ которыхъ состоятъ псаломщиками помянутые должники и ихъ родители, принять всѣ мѣры ко взысканію указанныхъ долговъ, если не въ одинъ годъ, то частично, по ихъ личному усмотрѣнію.

№ 6.—1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ протоколы благочинническихъ собраній Пензенскаго училищ-

наго округа по вопросу объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ, **постановиль:** принимая во вниманіе, 1) что всѣ почти благочинническія собранія открытіе параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ хотя въ принципѣ и признають весьма желательнымъ и неотложно необходимымъ, но, въ виду тяжелаго положенія церквей и духовенства округа, по случаю военнаго времени, осуществленіе этого предложенія Правленія училища отерочивають до болѣе благопріятнаго времени, 2), что знаніе училища въ настоящее время занято подъ помѣщеніе для войска, вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ, за неимѣніемъ помѣщенія, пока оставить безъ обсужденія.

№ 7.—1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ и рассмотрѣвъ прошеніе временно исполняющаго обязанности фельдшера при училищной больницѣ г. Калинина объ увеличеніи ему оклада жалованья на 5 руб. въ мѣсяць (въ настоящее время Калининъ получаетъ 20 руб. въ мѣсяць), **постановиль:** если Правленіе училища находитъ нужнымъ оставить Калинина при исполненіи своихъ обязанностей, то ходатайство его, Калинина, о возвышеніи жалованья на 5 руб. въ мѣсяць удовлетворить, т. е. выдавать ему вмѣсто 20 руб. 25 руб. въ мѣсяць, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, согласно разъясненія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

№ 8.—1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ предложеніе Правленія училища объ избраніи члена сего Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе съ 22 декабря 1915 года, такъ какъ къ этому времени заканчивается трехлѣтній срокъ службы члена Правленія отъ духовенства—епархіальнаго миссіонера, прот. Симеона Магнусова, единоглас-

но избралъ вновь на слѣдующее трехлѣтіе того же протоіерея Симеона Магнусова и почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи его въ должности.

№ 9.—1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ отчетъ Правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ училища, **постановилъ:** отчетъ за 1914 годъ, какъ составленный правильно, вѣрный самъ съ собою и съ приходо-расходною книгою и другими поясняющими его документами, утвердить.

№ 10.—1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ смѣту прихода и расхода по Обществу вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ училища на 1916 годъ, **постановилъ:** означенную смѣту, какъ составленную правильно, принять.

№ 11.—1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ предложеніе Правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ училища объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета по Обществу за 1915 годъ и для наблюденія въ продолженіи 1916 года за производствомъ расходовъ, единогласно **постановилъ:** избрать прежнихъ членовъ комитета, въ полномъ его составѣ, а именно: протоіерея Александра Уранова, священника Виктора Тонитрова и преподавателя училища Ивана Краава. На всѣхъ постановленіяхъ за №№ 2-11 резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 сентября 1915 года за №№ 3901-3910 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 12.—1915 года сентября 19 дня. Съѣздъ депута-

товъ Пензенскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ все вопросы, предложенныя его обсужденію, **постановилъ**: почтительнѣйше просить чрезъ о. предсѣдателя сѣзда протоіерея Александра Протодіаконова Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе Его Высокопреосвященства на окончаніе занятій и закрытіе сѣзда. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 сентября 1915 г. за № 3911-мъ: „Разрѣшается“.



Попечитель Кіевскаго учебнаго округа сообщилъ, что по дошедшимъ до Управленія Кіевскаго учебнаго округа свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ письмахъ, посылаемыхъ въ армію изъ внутренней Россіи и обратно, проскальзываетъ настроеніе о желаніи скорѣйшаго мира и сказывается утомленіе войной среди слабой части населенія. Имѣя въ виду, что Государь Императоръ, а съ нимъ и вся благомыслящая Россія твердо рѣшили бороться до тѣхъ поръ, пока врагъ не будетъ изгнанъ изъ предѣловъ Отечества, и что школа въ настоящее время не можетъ уклониться отъ распространенія чрезъ своихъ наставниковъ среди учащихся и населенія правильнаго взгляда на переживаемыя нашей Родиной событія, Управленіе Кіевскаго учебнаго округа поручило окружному инспектору Я. Д. Коблову составить соотвѣтствующаго содержанія брошюру для распространенія ея среди школъ и народа.

Брошюра эта подъ заглавіемъ „Побѣда или рабство“ получила одобреніе Г. Главнокомандующаго арміями юго-западнаго фронта ген.-ад. Иванова и выписана, по его распоряженію, въ большомъ количествѣ для распространенія среди войскъ, рабочихъ военнаго вѣдомства и раненыхъ, находящихся въ военныхъ лазаретахъ, каковая брошюра

рекомендуется для приобрѣтенія епархіальному духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Цѣна брошюры 6 коп. экзем.

Адресъ: Кіевъ. Издательскому Комитету при Управленіи учебнаго округа.



ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школы—съ 1 февраля. (См. № 4—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Новомъ Усадѣ—съ 5 ноября. (См. № 23—1915 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Гавриловкѣ—съ 14 декабря 1915 года. (См. № 1—1916 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Большой Садовкѣ—съ 19 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Студенцѣ—съ 19 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Архангельскомъ Голицынѣ (2 мѣсто)—съ 31 декабря 1915 г. (См. № 1—1916 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Вачелѣ—съ 15 января 1916 года. Причтъ двухчленный; жалованья священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 680 р. на причтъ; земли 33 дес.; домъ есть; прихожанъ 1686 д. обоюго пола.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Потижской Слободѣ—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Въ с. Камакужѣ—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Бенетовнѣ—съ 27 сентября 1915 года. (См. 17—1915 г.).

Н.-Домовскаго уѣзда: при соборной церкви г. В.-Домова—съ 29 сентября. (См. № 20—1915 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Покровскомъ (Пятницкая церковь)—съ 23 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

Въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Дертевѣ—съ 27 октября 1915 года. (См. № 22—1915 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Ромодановѣ—съ 2 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Елани—съ 4 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Архангельскомъ Голицынѣ—съ 31 декабря 1915 года. (См. № 1—1916 г.).

Псаломщическія:

При Всѣхсвятской церкви г. Пензы—съ 24 сентября 1915 года. (См. № 20—1915 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Крыловкѣ—съ 19 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Ключищахъ—съ 22 декабря 1915 года. (См. № 1—1916 г.).

При Духосошестввенской церкви г. Пензы—съ 3 января 1916 года. (См. № 1—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 21 января 1916 года. Причтъ пятичленный; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 1195⁰ р. на причтъ; земли 33 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ числится 5166 д. обоюго пола.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Февраля

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 3.

ВЪДОМОСТИ

№ 3.

★ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ★

Епархіальный съездъ 1915 года и Общество взаимнаго вспомо-
моществованія духовенства Пензенской епархіи въ связи съ
вопросомъ о постройкѣ Иннокентіевской богадѣльни ¹⁾.

*3. О взысканіи долговъ по ссудамъ. — Постановленія
по текущимъ дѣламъ.*

Брать всегда легче, чѣмъ платить. Но чтобъ небре-
женіе о долгахъ по ссудамъ простиралось до такихъ раз-
мѣровъ, какъ въ нашей епархіи, это трудно себѣ предста-
вить, — больше, нельзя даже представить, если не познако-
миться съ дѣлами Общества поближе. Возьмутъ ссуду и
совершенно забываютъ, что нужно ее когда нибудь пла-
тить, да не ее одну, а и 0/0/0 на нее. Пройдетъ 5-6,
и. б., и 10 лѣтъ. Начинаютъ спрашивать долгъ. Вотъ
тутъ-то и поднимается цѣлая буря негодованій. „Какъ?
Что? 120 р.? Да я и братъ-то, помнится, 60 р. И, ка-
жется, что-то платилъ... Почему же раньше не спрашивали?

¹⁾ Продолженіе. См. № 2-й.

А то — накопили вонъ какую уйму, а потомъ давайъ взыскивать!“ Само собою понятно, что относительно долговъ по ссудамъ такихъ льготъ, какъ по долгамъ по взносамъ на пенсію и пособіе, не можетъ быть рѣчи. Долги по ссудамъ должны быть взысканы неукоснительно. И чѣмъ дольше упорствуютъ должники, тѣмъ хуже для нихъ, ибо, при упорствѣ, они обязательно заплатятъ больше, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы заплатили добровольно и поскорѣе..

Епархіальные съѣзды прелыдущихъ годовъ предлагали Правленію неоднократно приступить ко взысканію долговъ по ссудамъ. Правленіе, съ своей стороны, принимало всяческія мѣры воздѣйствія: оно писало требованія, просило о побужденіи со стороны о.о. благочинныхъ, но все это мало помогало дѣлу. Наконецъ, съѣзды 1913 и 1914 г.г. рѣшили приступить ко взысканію долговъ по ссудамъ при посредствѣ консисторіи и выработали для этого ближайшій и болѣе легкій путь.

Однако тяжелая война, соединенная съ недородомъ хлѣбовъ 1914 г., не позволила Правленію въ полной мѣрѣ воспользоваться указаннымъ способомъ взысканія недоимокъ. И на этотъ разъ въ періодъ времени между съѣздами 1914 и 1915 г.г. Правленіе относительно долговъ по ссудамъ, волей неволей, въ виду тяжести военнаго времени, должно было, впредь до новаго съѣзда, ограничиться исключительно мѣрами воздѣйствій и напоминаній. Оно рѣшило просить категорическаго отзыва о.о. децутатовъ съѣзда, 1915 г., можно ли, принимая во вниманіе экономическое состояніе духовенства въ данное время, приступить, вмѣстѣ со взысканіемъ недоимокъ по взносамъ на пенсію и пособіе, ко взысканію недоимокъ и по ссудамъ. И на случай утвердительнаго отзыва, приготовило соотвѣствующій докладъ.

На первый вопрос о. о. депутаты дали единогласный отзывъ: „Не только можно, но должно. Пора покончить съ недоимками. Сдѣлать это нужно скорѣе и рѣшительнѣе“. Что касается способовъ, времени, размѣровъ взысканій, епархіальный съѣздъ вынесъ такое постановленіе: „поручить Правленію немедленно приступить ко взысканію старыхъ недоимокъ по ссудамъ чрезъ посредство консисторіи. Взысканіе недоимокъ производится дважды въ годъ по правиламъ устава. Льготы даются только тѣмъ членамъ, съ коихъ взыскиваются при посредствѣ консисторіи недоимки по членскимъ взносамъ на пенсію и пособіе,—по усмотрѣнію Правленія. Первая плата зачисляется въ погашеніе капитальнаго долга, а потомъ (т. е. слѣдующіе взносы) въ погашеніе 0/00 и пени. Если послѣ первой уплаты долга капитальная сумма его не будетъ погашена полностью, то на остальную часть ея начислять, впредь до уплаты, 8⁰/0 годовыхъ“. И опять: нужно только привѣтствовать приведенное постановленіе. До сего времени 0/00 у насъ хотя начислялись только на капитальную сумму, но при уплатахъ долга, погашались, пропорціонально, какъ основной долгъ, такъ и 0/00 съ пенями. Теперь, при зачисленіи первыхъ доплатъ въ погашеніе основнаго долга, для духовенства является полная возможность остановить возрастаніе суммы долга по затянувшимся ссудамъ: для этого нужно погасить только основной долгъ. Объ уплатѣ 0/00 и пени можно позаботиться уже потомъ ¹⁾.

¹⁾ Пользуемся случаемъ напомнить духовенству, что при перепискѣ о долгахъ и отсрочкахъ слѣдуетъ обязательно указывать, о какомъ долгѣ идетъ рѣчь: о долгѣ по ссудѣ, или по членскимъ взносамъ. Условія платежа и отсрочекъ ихъ совершенно различны. Правленіе, прежде чѣмъ принять какое либо рѣшеніе, должно производить справки, какой это долгъ. Справки эти значительно облегчились бы,

Намъ слѣдовало бы, тецерь, можетъ быть, сдѣлать нѣсколь-
ко замѣчаній о тѣхъ обязанностяхъ, каковыя налагаются
гуманными постановленіями сѣзда на духовенство въ дѣлѣ
уплаты долговъ по взносамъ на пенсію, единовременное
пособіе и ссудамъ, но въ виду того, что къ этому вопросу
мы еще не преминемъ вернуться, когда будемъ дѣлать
выводы по поводу постановленій сѣзда о текущихъ дѣ-
лахъ по Обществу и по поводу нѣкоторыхъ пожеланій
сѣзда, то, для избѣжанія повтореній, отлагаемъ эту часть
къ концу статьи, а сейчасъ переходимъ къ изложенію
постановленій по текущимъ дѣламъ.

По текущимъ дѣламъ отмѣтимъ постановленія сѣзда
— а) по поводу введенія въ дѣйствіе новаго устава Обще-
ства и б) по жалобамъ на дѣйствія Правленія.

а) Правленіе доложило сѣзду (словесно), что проектъ
новаго устава Общества Св. Синодомъ утвержденъ и съ
15 августа 1915 года введенъ въ дѣйствіе. Итакъ, то,
чего добивалось Общество въ теченіе 18 лѣтъ (съ 1897 г.),
наконецъ, осуществлено: мы съ новымъ уставомъ. Какъ
уже указывалось на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, чего-либо новаго, въ смыслѣ, на примѣръ, финан-
соваго плана, уставъ не вводитъ: онъ закрѣпляетъ
лишь установившуюся практику въ жизни Общества и сло-
вомъ центральнаго вѣдомства подтверждаетъ тѣ стороны
жизни Общества, которыя при нашемъ Обществѣ дѣйстви-
вали только на основаніи мѣстныхъ распоряженій (фондъ
взаимопомощи и под.). Тѣмъ не менѣе, новый уставъ
расширяетъ нѣкоторыя операціи, раздвигаетъ права членовъ
и пр. Такъ, по отдѣлу о ссудахъ новый уставъ размѣръ

если бъ проситель самъ указалъ, что рѣчь идетъ о долгѣ по ссудѣ,
или о долгѣ по членскимъ взносамъ на пенсію и т. д.

ссуды опредѣляетъ въ 75⁰/₀ членскихъ взносовъ на пенсію, тогда какъ прежній уставъ допускалъ только 50⁰/₀. Пояснимъ примѣромъ. У меня 100 р. членскихъ, чистыхъ, взносовъ на пенсію. (Взносы въ субсидію и основной, а также на единовременное пособіе не принимаются во вниманіе). По прежнему уставу, подѣ обеспеченіе этихъ членскихъ взносовъ, безъ постороннихъ поручительствъ, мнѣ могли быть выданы лишь 50 р., теперь я имѣю право уже на 75 р. Правило въ той же мѣрѣ относится и къ поручителямъ. Самый процентъ по ссудамъ устанавливается въ 6⁰/₀ годовыхъ, вмѣсто 8⁰/₀ прежнихъ. Только при отсрочкѣ ссуды, по постановленію сѣзда, взимается 8⁰/₀ и при просрочкѣ—12⁰/₀ годовыхъ. Но главное преимущество новаго устава, сравнительно со старымъ, состоитъ въ томъ, что Св. Синодъ своимъ авторитетомъ утвердилъ избранный послѣдними епархіальными сѣздами способъ взысканія всякаго рода недоимокъ (черезъ духовную консисторію). При новомъ уставѣ такого накопленія недоимокъ, какъ было прежде, конечно, не можетъ уже быть.

Уставъ, по распоряженію сѣзда, будетъ напечатанъ и врученъ каждому члену. Такимъ образомъ каждый членъ, имѣя уставъ подѣ руками, можетъ поближе ознакомиться съ Обществомъ, а затѣмъ, каждую минуту—сдѣлать нужную справку; желающіе же—изучить его, чтобъ потомъ, при дополненіи и переработкѣ устава (черезъ пять лѣтъ), дать свои указанія. Буде экземпляръ утеряется, членъ можетъ вытребовать себѣ второй изъ Правленія.

б) По жалобамъ на дѣйствія Правленія сѣздъ просилъ Его Высокопреосвященство направлять таковыя черезъ предсѣздную комиссію на разсмотрѣніе епархіальнаго сѣзда.

Жалоба и кляузы составляютъ бичъ всякаго учре-

жденія; и у насъ, въ Обществѣ, въ этомъ отношеніи дѣло обстоитъ весьма неважно. Поводовъ, благо, непочатый уголь. Взыскали, скажемъ, недоимку: почему такъ много взыскали? почему не взыскивали раньше? и т. д.. Назначили пенсію: почему мало назначили? Зачѣмъ дѣлаютъ вычеты въ погашеніе недоимокъ?.. Вышла недомолвка въ перепискѣ при сношеніяхъ съ членами чрезъ о. благочиннаго, какъ посредствующую инстанцію. Въмѣсто того, чтобъ зайти въ Правленіе, при довольно частыхъ посѣщеніяхъ города, и путемъ личнаго объясненія выяснитъ недоразумѣніе, опять жалоба—длинная—предлинная, иногда на нѣсколькихъ листахъ и все сразу на имя Его Высокопреосвященства. До какихъ курьезовъ, по своей неосновательности, доходятъ иногда эти прошенія и эти жалобы, кромѣ указанныхъ выше образчиковъ, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Одинъ проситель въ прошеніи своемъ забылъ даже, кто былъ его отецъ: не то священникъ, не то псаломщикъ. Онъ о чемъ-то проситъ, но излагаетъ это такъ туманно и такими іероглифами, что консисторія, на разсмотрѣніе которой Его Высокопреосвященствомъ сдано было его прошеніе, должна была обратиться съ просьбой къ мѣстному благочинному—чрезъ опросъ на мѣстѣ выяснитъ, о чемъ собственно проситъ проситель.

Каждую жалобу, каждое прошеніе нужно такъ или и разрѣшить. И вотъ, архіепископъ, получивъ бумагу, требуетъ отзыва отъ Правленія. Правленіе пишетъ этотъ отзывъ и съ заключеніемъ, въ большинствѣ случаевъ, тождественнымъ съ первымъ его постановленіемъ, представляетъ его на разрѣшеніе владыки.

ка утверждаетъ. Слѣдовательно, дѣло остается, собственно говоря, въ такомъ же видѣ, какъ и прежде. Но архіепископу и Правленію задается масса совершенно не

нужной работы. Въ особенности архіепископу. Не нужно забывать, что мѣстный епископъ есть только почетный покровитель нашего Общества; заставляя его разбираться въ нашихъ прошеніяхъ и жалобахъ, тѣмъ самымъ мы обязываемъ его изучать до тонкостей уставъ и постановленія сѣздовъ, вообще возлагаемъ на него непосильную работу. Именно непосильную, ибо нельзя архіепископу вести на себѣ даже черновую работу во всѣхъ учрежденіяхъ епархіи. Возлагать такія обязанности, во всемъ ихъ объемѣ, на архіепископа есть актъ полной неделикатности со стороны жалобщиковъ. Только епархіальному сѣзду, какъ общему собранію, представляется войти въ положеніе просителя и даже оказать нѣкоторое послабленіе, уступку, чего ни Правленіе, ни архіепископъ, какъ прежде всего, исполнители и блюстители устава, сдѣлать не могутъ; сѣзду же представляется право признать дѣйствія Правленія и неправильными и, слѣдовательно, отмѣнить ихъ, а дѣло пересмотрѣть и перерѣшить вновь. И въ мыслѣ пользы дѣла, и въ смыслѣ постепенности инстанцій, такой порядокъ является самымъ естественнымъ.

Но болѣе всего желательно, чтобъ какъ можно меньше было неосновательныхъ жалобъ. А для этого члены Общества, прежде чѣмъ писать жалобу, должны подумать и обратиться по поводу ея съ кѣмъ либо изъ людей опытныхъ (ближе всего, съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, который и уставъ знаетъ лучше и совѣтъ подходящій скорѣе, чѣмъ кто либо другой, дастъ). Затѣмъ нужно помнить, что Правленіе дѣйствуетъ не по своему личному произволу и усмотрѣнію, а на основаніи твердо установленныхъ правилъ и постановленій. Его дѣйствія утверждаются архіепископомъ, контролируются разными ревизіонными комитетами и комиссіями, разсматриваются, по докладу послѣднихъ, епархіальными

сѣздами. При такомъ, можно сказать, весьма тщательномъ просѣиваніи, едва ли есть мѣсто со стороны Правленія произволу или отступленіямъ отъ устава.

Конечно, получить побольше каждый не прочь, но для этого нужны вѣскія основанія. Не... простая жалоба дѣлу не по можетъ. Она, повторяемъ, обезпочитъ только архієпископа и задастъ лишнюю работу Правленію....

4. Пожеланія епархіальнаго сѣзда.

Кромѣ дѣлъ фактическаго характера, если можно такъ выразиться, послѣднимъ епархіальнымъ сѣздомъ выражено было нѣсколько пожеланій относительно будущихъ операцій. Прежде всего сѣздъ устами одного депутата повторилъ то, что говорилось много уже разъ и лично пишущимъ эти строки и многими другими членами епархіальнаго духовенства, а именно: нужно всѣми доступными мѣрами популяризовать благородную задачу нашего Общества, ознакомлять, какъ можно больше, его членовъ, особенно низшихъ членовъ причта, съ тою пользою, которую каждый изъ нихъ можетъ извлечь отъ него, не только въ видѣ пенсій и пособій, но и единовременныхъ выдачъ въ случаѣ крайней нужды (изъ фонда взаимопомощи), а главное возможностью во всякое время получить ссуду только изъ 6^o/o.

„Заинтересуйте всѣхъ членовъ,—говорилъ по адресу Правленія о. депутатъ,—и Общество ваше приобрѣтетъ устойчивость и сможетъ развить свои операціи до желанной высоты“....

Все это такъ, но намъ кажется, что одно Правленіе тутъ всего сдѣлать не можетъ. Вѣль единственный путь, по которому можетъ идти Правленіе для ознакомленія, да позволено будутъ такъ выразиться, нашей широкой публики съ уставомъ и дѣйствіями Общества, это отчеты и статьи.

печатаемые въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. И Правленіе неукоснительно пользуется этимъ путемъ, — насколько, конечно, это въ его силахъ. Но надеженъ ли этотъ путь, достигаетъ ли онъ своихъ цѣлей, когда, говорятъ, нѣкоторые настоятели не даютъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей низшимъ членамъ причта изъ боязни растерять ихъ? *) Вотъ и насчетъ настоящей статьи. Ея цѣль въ полномъ смыслѣ разъяснительная. Конечно, больше смысла было бы напечатать ее отдѣльными брошюрами и разослать каждому члену. Но это стоило бы большихъ денегъ. А теперь... дойдетъ ли нашъ голосъ до тѣхъ, кого онъ больше всего и имѣетъ въ виду?..

Правленіе и впредь будетъ пользоваться гостепріимствомъ мѣстнаго органа и бесѣдовать на его страницахъ съ духовенствомъ о текущихъ нуждахъ Общества, но сами — то вы, іереи честные, не откажитесь расположить вашихъ сослуживцевъ къ родному и дорогому для нихъ Обществу, ознакомивши ихъ съ цѣлями и задачами его. Но объ этомъ мы скажемъ еще въ заключеніи... А теперь перейдемъ къ главному, самому интересному вопросу — о постройкѣ *Иннокентіевской богадѣльни*.

На епархіальномъ съѣздѣ былъ снова возбужденъ вопросъ о постройкѣ богадѣльни для престарѣлыхъ и сиротствующихъ духовнаго вѣдомства. Хотя съѣздъ не вынесъ по этому вопросу опредѣленной записанной резолюціи, тѣмъ не менѣе выразилъ единодушное желаніе, чтобъ будущему съѣзду предсѣздной комиссіей былъ представленъ соответствующій докладъ.

Вопросъ о скорѣйшей постройкѣ епархіальной богадѣльни имѣетъ громаднѣйшее значеніе для духовенства

*) Пенз. Еп. Вѣд. 1915 г.

епархіи. А такъ какъ попеченіе о наилучшемъ обезпеченіи заштатныхъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства епархіи составляетъ первѣйшую задачу Общества взаимнаго вспоможенія, то не должно никого удивлять, почему Правленіе Общества заговорило первое объ этомъ предметѣ на епархіальномъ съѣздѣ 1915 г. Да позволено же будетъ мнѣ, какъ его предсѣдателю, договорить до конца то, что слѣдуетъ вообще сказать по этому поводу.

Вопросъ о постройкѣ богадѣльни для заштатныхъ и сиротствующихъ духовнаго вѣдомства въ нашей епархіи — вопросъ не новый; онъ имѣетъ длинную и, нужно сказать, печальную исторію. Собственно говоря, въ г. Пензѣ и въ настоящее время есть богадѣльня для бѣдныхъ духовнаго званія; она находится около Казанской церкви и состоитъ въ вѣдѣніи епархіальнаго Попечительства. Но что это за богадѣльня? Домъ, занимаемый богадѣльной, еще въ 1826 году былъ пожертвованъ епархіальному начальству купцомъ Очкинымъ. Вѣроятно, и въ то время онъ не былъ новымъ, а съ тѣхъ поръ прошло почти сто лѣтъ! Въ 1882 г. само епархіальное Попечительство доносило преосвященному Антонію (11-му): „Богадѣльня для вдовъ и сиротъ духовенства Пензенской епархіи, находящаяся при Казанской церкви г. Пензы, пришла въ такую ветхость, что въ ней жить стало весьма трудно, а въ будущую зиму (т. е. въ зиму 1883 г.) едва ли будетъ даже и возможно. Почему Попечительство давно желало было отремонтировать эту богадѣльню такъ, чтобы въ ней было помѣщеніе для несчастныхъ вдовъ и сиротъ и удобное и безопасное, но оказалось, что достигнуть такой цѣли невозможно: 1) потому, что необходимо ее перестроить вновь, для чего потребуется очень значительная сумма и 2) потому, что она находится на самомъ неудобномъ и

сыромъ мѣстѣ, а во время разлитія рѣки вода подходитъ къ самому зданію оной и оmyваетъ иногда даже стѣны ея, почему затрата очень значительной суммы на ремонтровку ея можетъ быть совершенно напрасною. Въ виду сего Попечительство находило бы болѣе цѣлесообразнымъ построить новое деревянное зданіе, на каменномъ фундаментѣ для богадѣльни, въ замѣнъ сей находящейся при Казанской церкви, совершенно на новомъ мѣстѣ, болѣе сухомъ и въ гигиеническомъ отношеніи удобномъ“. Далѣе Попечительство указываетъ и мѣсто—часть усадьбы Пензенскаго дух. училища и перечисляетъ имѣющіяся средства.

Преосвященный на этомъ докладѣ положилъ слѣдующую резолюцію: 1) „Мысль о необходимости построить новую богадѣльню для вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства возникла у меня еще при первомъ моемъ посѣщеніи богадѣльнаго дома при Казанской церкви, но опредѣленіе мѣста для постройки сформировалось въ недавнее время; 2) отнести въ Правленіе 1-го Пензенскаго духовнаго училища и просить объ увѣдомленіи, не найдется ли со стороны его препятствія къ осуществленію сего предпріятія; 3) г. архитектора просить о составленіи плана и смѣты на сей предметъ по указанію моему; 4) отнести къ окружнымъ попечительствамъ, объ оказаніи пособія на это столь важное и полезное предпріятіе; наконецъ 5) чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить епархіальное духовенство къ посильнымъ на то пожертвованіямъ. Между тѣмъ образовать строительный комитетъ изъ протоіереевъ: Секторова, Смирнова и Филаретова, для приведенія сего предположенія въ исполненіе, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора. О.о. благочинные пожертвованія, собираемые ими, имѣютъ представлять въ строительный комитетъ“.

Приведенная резолюція покойнаго преосвященнаго

сразу подвинула дѣло. Изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что духовенство епархіи сочувственно отнеслось къ архипастырскому приглашенію. Не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ уже болѣе 20 лицъ получили признательность епархіальнаго начальства за пожертвованія на богадѣльню. 30 мая 1884 года въ г. Пензѣ торжественно воспоминалась столѣтняя годовщина со дня рожденія приснопамятнаго святителя Пензенскаго Иннокентія. Въ торжествѣ принимали участіе градское духовенство и нѣкоторые сельскіе священники. Предположено было увѣковѣчить память святителя разными добрыми дѣлами: открытіемъ въ городѣ просвѣтительнаго братства имени покойнаго, учрежденіемъ стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ и устройствомъ богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства. Въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года состоялся епархіальный съѣздъ духовенства, который, въ видахъ осуществленія предположеній, состоявшихся на торжествѣ 30 мая, объ увѣковѣченіи памяти преосвященнаго Иннокентія, между прочимъ, устройствомъ богадѣльни, постановилъ приобрѣсти домъ для богадѣльни съ наименованіемъ ея „Иннокентіевской“¹⁾, на приобрѣтеніе каковаго преосвященнымъ Антоніемъ было уже собрано 8000 руб. Съѣздъ духовенства постановилъ собрать съ духовенства епархіи въ 1884 г. 4000 р. по количеству душъ въ каждомъ приходѣ²⁾. Но... но на этомъ дѣло и стало. Вскорѣ послѣдовала кончина преосвященнаго Антонія и пожертвованія отъ духовенства на постройку дома прекратились совсѣмъ.

Богадѣльню вспомнилъ епархіальный съѣздъ 1906 года, но какъ будто бы для того, чтобъ съѣздъ 1907 года снова похоронилъ ее на цѣлый десятокъ лѣтъ. И странно:

¹⁾ Постановление это осуществлено не было.

²⁾ См. Пенз. Епарх. Еѣд. 1909 г. стр. 433—434.

съѣздъ 1906 года призналъ весьма необходимымъ немедленно приступить къ постройкѣ, а съѣздъ 1907 года постановилъ — отложить эту постройку. Почему? А потому, что нашель устройство богадѣленнаго дома на принадлежащей Попечительству усадьбѣ не желательнымъ (а она и куплена была именно съ этимъ назначеньемъ?) и имѣлъ въ виду значительную денежную потерю при реализаціи процентныхъ бумагъ ¹⁾.

Въ настоящее время вопросъ опять выплываетъ на свѣтъ Божій, имъ интересуется съѣздъ, его близко принялъ къ сердцу нашъ Архипастырѣ, — будемъ надѣяться, на этотъ разъ дѣло начинается не для того, чтобъ снова оказаться, какъ въ 1907 году, погребеннымъ, на болѣе или менѣе длинный промежутокъ времени, но чтобъ получить, наконецъ, свое реальное осуществленіе.

Какимъ же образомъ давнишняя мечта Пензенскаго духовенства можетъ осуществиться на самомъ дѣлѣ? Вѣдь нынѣ все такъ дорого: и рабочія руки и строительные матеріалы. Да и строить, такъ, вѣдь, строить, говорятъ, нужно что-нибудь капитальное. А на это, — продолжаютъ боязливые люди, — нужно не 20000 р., какъ предполагалось въ 1882 г., а можетъ быть и всѣ 100000 р. А намъ лично кажется, что и не 100000 р., а по крайней мѣрѣ 200000 р., ибо богадѣльня должна пріютить не 50 чело-вѣкъ, какъ при Казанской церкви, а минимумъ 200—300 чело-вѣкъ. Но и епархія-то наша — не маленькая. И если мы, дѣйствительно, захотѣли бы пріютить и обогрѣть нашихъ

¹⁾ Какъ будто это и въ самомъ дѣлѣ очень важная причина. Выходя изъ этого соображенія, пожалуй, никогда ничего добраго не слѣлаешь. Вотъ и теперъ: нужно, стало быть, ждать, пока %% бумаги можно будетъ рубль на рубль продать?!

сиротъ, то нашли бы и эти 200000 р.²⁾ Однако, мы возьмемъ на первый разъ 100.000 р. Въдъ планъ можно составить на двѣ очереди,—построимъ первую половину зданія, будемъ собирать на вторую, было бы мѣсто для продолженія постройки. Итакъ, откуда же взять эти первые 100.000 р.?

1) Въ настоящее время богадѣльнаго капитала въ епархіальномъ Попечительствѣ имѣется 28.000 р. Кромѣ того имѣется готовая усадьба. Усадьбу эту слѣдовало бы продать. За нее, по самымъ скромнымъ предположеніямъ, при существующихъ въ Пензѣ дорогихъ цѣнахъ на усадебную землю, можно выручить не менѣе 8000 р. Итакъ, имѣемъ, на первый разъ, 35.000 р. Для начала — сумма не маленькая.

2) Деньги эти нужно перевести и вообще сосредоточить все дѣло постройки богадѣльни въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія. Спаси Богъ, если кто подумаетъ, что предлагается это изъ какихъ либо расчетовъ и въ осужденіе епархіальнаго Попечительства. Если послѣднее пожелало бы взять постройку въ свои руки, то пусть сіе такъ и будетъ. Но намъ думается, что Общество взаимнаго вспоможенія сдѣлаетъ это скорѣе: оно ближе къ духовенству, чѣмъ Попечительство; его лучше знаетъ духовенство; чрезъ епархіальные сѣзды Общество входитъ въ непосредственныя сношенія съ духовенствомъ,—даетъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, получаетъ указанія для будущей дѣятельности. Епархіальное Попечительство дальше отъ духовенства, оно, наконецъ, слишкомъ малочисленно въ своемъ составѣ, чтобъ взятыя за такое большое дѣло. Будетъ строить Общество, значить—будетъ строить все духовенство епархіи. Возьметъ въ свои руки постройку Попечительство,—этого уже сказать будетъ нельзя. Но,

²⁾ Собрало же въ 1915 году духовенство г. Пензы съ себя и съ церковью 30000 р., когда явился дровяной голодъ...

повторяемъ еще разъ во избѣжаніе недоразумѣній, буде Попечительство само пожелало бы строить богадѣльню, это его дѣло, мы первые будемъ привѣтствовать его за рѣшимость и помогать, въ чемъ можно, если наша помощь, само собою, потребуется...

Съ формальной стороны, препятствій къ передачѣ богадѣленнаго капитала и усадьбы изъ Попечительства въ Общество, мы думаемъ, не имѣется. Капиталь, собранный покойнымъ преосвященнымъ Антоніемъ, переданъ въ Попечительство распоряженіемъ епархіальной власти. Распоряженіемъ той же власти онъ изъ Попечительства можетъ быть переданъ въ Общество; важно то, чтобъ онъ шелъ на указанную ему цѣль,—цѣль же эта остается безъ всякихъ измѣненій.

3) Строится новая богадѣльня на особо отведенной усадьбѣ въ только что купленномъ архіерейскомъ садѣ; усадьба должна быть достаточно обширная, какъ въ виду двухъ очередной постройки зданія, такъ и для того, чтобъ при богадѣльнѣ былъ садикъ и огородъ, гдѣ работали бы насельники дома.

4) Первою жертвою на постройку дома должно быть личное самообложеніе духовенства. Конечно, противъ этого источника раздадутся сейчасъ же рѣзкіе голоса. Но какъ бы тяжело ни было матеріальное положеніе нашего духовенства, дать три рубля въ годъ священнику и 1 рубль псаломщику, право же, можно. Вѣдь обезпечивается кто? наши же вдовы и сироты. А, можетъ быть, и каждому изъ насъ придется еще и самому воспользоваться пріютомъ богадѣльни. Вѣдь въ жизни и смерти, здоровьѣ и болѣзняхъ воленъ одинъ Богъ. Обложеніе это должно дать, по нашимъ расчетамъ, до 4000 р. въ годъ, какъ это и ассигновалъ когда-то епархіальный съѣздъ 1884 г. И совершенно справедливо замѣчаетъ В. М-ій въ Пенз. Еп.

Вѣд. — „Представьте себѣ, — пишетъ онъ, — что въ Пензенской епархіи. со времени преосвященнаго Антонія 2-го, взносы на богадѣльню, хотя и добровольные, не прекращались. Теперь былъ бы у духовенства солидный капиталъ съ спеціальнымъ назначеніемъ. Съ того времени какъ былъ данъ первый толчекъ богадѣленному вопросу, прошло 25 лѣтъ (писано это было въ 1909 году). При сборахъ со всей епархіи хотя бы въ годъ по тысячѣ рублей, что было бы совсѣмъ незамѣтно, настоящій богадѣленный капиталъ увеличился бы еще на 25000 р. наличными, плюсъ проценты, каковыхъ было бы то же не мало. Судите сами. Собранный преосвященнымъ Антоніемъ 2-мъ строительный капиталъ чрезъ нарощеніе процентами возросъ (къ 1907 году) до 22000 р. 1).“ — Тѣмъ болѣе, ассигнованіе въ 4000 р., это чрезъ 4 года дастъ съ 0/00/0 почти 22000 р.

5) Можно привлечь къ пожертвованіямъ (хотя бы кратковременнымъ) и нашъ заводъ, или наши церкви. Если бы обложить по 1 р. пудъ свѣчей, это дало бы до 8000 ежегодныхъ. Если заводъ обременять будетъ нельзя, то можно обратиться къ церквамъ. Послѣдній съѣздъ нашелъ же возможнымъ обложить церкви еще по 2¹/₂ коп. съ души на церковныя школы. Мы слышали, что сборъ этотъ будетъ временный. Почему его, по минованіи надобности, не обратитъ на богадѣльню?

6) Слѣдуетъ, затѣмъ, обратиться за помощью къ монастырямъ епархіи. Надо сказать правду, они очень мало жертвуютъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, — по крайней мѣрѣ, за все время существованія Общества взаимнаго вспоможенія, т. е. за 38 лѣтъ, они не пожертвовали въ него ни копѣйки, хотя пожертвованія отъ монастырей въ нашихъ уставахъ, утверждаемыхъ

1) Пенз. Епарх. Вѣд. 1909 г.

Св. Синодомъ, красуются въ числѣ главныхъ источниковъ существованія Общества. Монастыри, по идеѣ своей, даже обязаны заботиться о престарѣлыхъ и сырыхъ духовнаго званія. Въ этомъ отношеніи мы укажемъ на два историческихъ прецедента.

Когда духовенство Петровскаго училищнаго округа, Саратов. губ., просило преосвященнаго Іоаннікія (впослѣдствіи митрополита Московскаго) о закрытіи Петровскаго Николаевскаго монастыря по малочисленности братіи и о передачѣ средствъ монастыря въ пользу Петровскаго духовнаго училища, преосвященному Іоаннікію угодно было высказать: „духовенство не должно просить о закрытіи монастырей вообще въ епархіи, потому что монастыри должны всегда быть пріютомъ для заштатнаго и вообще бѣднаго духовенства“.

Въ 1867 году Макарьевскій Желтоводскій монастырь, по опредѣленію Св. Синода, былъ упраздненъ, а принадлежашіе ему угодья и капиталы, а также зданія, часовня въ Нижнемъ-Новгородѣ и домъ въ Москвѣ предоставлены въ пользу Нижегородскаго епархіальнаго попечительства, для усиленія средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія; малочисленную же братію этого монастыря постановлено распределить по другимъ монастырямъ Нижегородской епархіи. На это опредѣленіе Св. Синода послѣдовало Высочайшее соизволеніе (Цер. Вѣст. № 32 за 1882 г.). Правда, опредѣленіе это другимъ опредѣленіемъ синодскимъ отъ 2-5 іюля 1882 г. отмѣнено во вниманіе къ тому, что Желтоводскій Макарьевскій монастырь составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія и въ виду того, что нашлись жертвователи, которые своими вкладами обезпечили устроенную въ означенномъ монастырѣ женскую общину. Но опредѣленіе Св. Синода 1867 г.,

Высочайше утвержденное въ 1868 г., достаточно свидѣтельствуешь, что упраздненіе того или другого малочисленнаго братіей монастыря, съ предоставленіемъ всѣхъ его угодій и капиталовъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, не противорѣчить ни видамъ правительства, заботящагося объ обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго званія, ни практикѣ церкви.

7) Главное наше основаніе, дающее увѣренность въ томъ, что дѣло постройки новой богадѣльни можетъ пойти впередъ и въ скоромъ времени ознаменоваться самыми добрыми послѣдствіями, заключается въ томъ, что нашъ Владыка, Высокопреосвященный Владимірѣ, ставитъ заботу о сиротахъ первою обязанностію своего добраго сердца. Недолго еще онъ служить въ Пензенской епархіи, но жители (не только духовенство) знаютъ, что вдовы и сироты отъ него не уходятъ не утѣшенными. Общество взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи онъ взялъ подъ особое свое покровительство. На фотографической карточкѣ, которую угодно было Владыкѣ вручить предсѣдателю Правленія Общества, Владыка написалъ: „предсѣдателю близкаго моему сердцу Общества взаимнаго вспоможенія священнику Н. Ф. Быстрову на молитвенную память и въ благословеніе на дальнѣйшіе плодотворные труды“. Въ частности, постройкѣ богадѣльни Владыка сочувствуетъ всѣми силами души и называетъ себя первымъ помощникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. При такомъ высокомъ покровительствѣ доброе дѣло, конечно, не залежится, а быстро пойдетъ по пути своего осуществленія.

8) Хочется вѣрить, что будутъ и частные жертвователи изъ среды духовенства и свѣтскаго общества. Если они были въ восьмидесятыхъ годахъ,—почему ихъ не будетъ теперь? Русскіе православные люди отличались

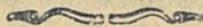
всегда отзывчивостію. Неужели они откажутся только на дѣло призрѣнія вдовъ и сиротъ нашего духовенства?

9) Наконецъ, можно было бы, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, поставить по церквамъ особыя кружки съ надписью „на сооруженіе Иннокентіевской богадѣльни“ и производить дважды въ годъ (30 мая и 10 октября) тарелочные сборы на тотъ же предметъ.

Въ 1884 г. жители Пензенской епархіи праздновали 100 лѣтъ со дня рожденія приснопамятнаго святителя Иннокентія, епископа Пензенскаго, и духовенству епархіи пришла мысль ознаменовать этотъ день рѣшеніемъ постройки богадѣльни для заштатныхъ и сиротствующихъ духовнаго званія. За 30 лѣтъ мысль эта хотя и не осуществилась, но необходимость постройки вошла въ общее сознаніе. И если мы 10 октября 1919 года, когда исполнится столѣтіе со дня кончины святителя, осуществимъ эту мысль, если мы положимъ въ этотъ день хотя бы первый камень богадѣльни, то и тогда духовенство могло бы вздохнуть облегченнымъ сердцемъ.

Свящ. *Н. Быстровъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).



Какъ относятся дѣти-школьники къ войнѣ.

Идетъ уже второй учебный годъ съ того историческаго момента, когда сильно вооруженныя Германія и Австрія, поправъ Божескіе и человѣческіе законы и договоры, съ дикимъ бѣшенствомъ и безпримѣрною злобою неожиданно напали на мирныя сосѣднія съ нами страны и въ числѣ ихъ на нашу дорогую Родину, сначала увлекши за собою вѣроломную Турцію, а въ недавнее время и

родственную намъ по крови и религіи Болгарію, выступившую на сторонѣ своихъ бывшихъ угнетателей противъ Руси-Освободительницы, которая 38 лѣтъ назадъ для освобожденія болгаръ отъ турецкаго ига принесла забытыя теперь неблагодарною страной величайшія жертвы,—а именно: „104,000 убитыхъ и тамъ похороненныхъ воиновъ, 952,000 раненыхъ и больныхъ, прошедшихъ чрезъ все госпитали, 36,000 вернувшихся домой калѣками и до 300,000,000 рублей военныхъ издержекъ“ (по сообщенію „Новаго Времени“). Цѣлыя рѣки крови пролиты за это время, цѣлые потоки слезъ исторгнуты разразившимися бѣдствіями и у взрослыхъ и у дѣтей. Безпримѣрная въ исторіи война охватила своимъ дыханіемъ всехъ отъ мала до велика, приковала къ себѣ все мысли, держитъ около себя въ страшномъ напряженіи все наши чувства. Ни въ странѣ нашихъ союзниковъ, ни въ Россіи не найдется, конечно, не только взрослого, но даже и малаго ребенка, который не зналъ бы и не думалъ бы о войнѣ, если только послѣдній достигъ того возраста, въ которомъ дѣти начинаютъ размышлять объ окружающихъ явленіяхъ.

Съ наступленіемъ текущаго учебнаго года тысячи дѣтей послѣ лѣта, проведеннаго въ большихъ трудахъ на пользу семействъ, оставшихся безъ работниковъ, снова явились въ сельскія школы, значительно переполнивъ ихъ противъ прежнихъ лѣтъ. Школьные занятія вездѣ начались горячею дѣтскою молитвою о томъ, чтобы Господь даровалъ побѣду нашему славному воинству надъ дерзкимъ врагомъ и сохранилъ жизнь и здоровье тѣхъ, кто грудью своею защищаетъ Отечество отъ ужасовъ вражескаго нашествія; чтобы Онъ исцѣлилъ раны и болѣзни, полученныя на трудномъ ратномъ полѣ и упокоилъ въ селеніяхъ Своихъ души всехъ, честно положившихъ жизнь свою за

православную вѣру, за Царя и державу Россійскую. За пламенной молитвой были пролиты искреннія дѣтскія слезы за бѣдныхъ солдатиковъ, такъ храбро сражающихся на поляхъ битвъ и перенесшихъ все ужасы войны: раны, болѣзни и даже самую смерть, каковыя (слезы) являются у нихъ не вслѣдствіе возмущенія дѣтской души тѣми картинами ужаса и насиія нѣмецкаго, какія хорошо извѣстны взрослымъ, а простой просьбой о помощи Божьей этимъ страдальцамъ-воинамъ.

Въ одной изъ церковныхъ школъ имѣлъ мѣсто слѣдующій поразительный случай, о которомъ сообщилъ завѣдующій ею, священникъ З. „Текущей осенью, пишетъ онъ, однажды во время вечернихъ занятій я пришелъ въ школу для осмотра, созмѣстно съ мастеромъ, кухонной печи, требующей небольшого ремонта. Вдругъ въ классѣ, гдѣ сидѣли ученицы, приготовляя уроки, водворилась тишина, въ притворенную дверь я увидѣлъ, что ученицы встали на своихъ мѣстахъ, обратились къ св. иконѣ и молились. Такі прошло минутъ десять. Послѣ этого ученицы сѣли безъ шума на свои мѣста и продолжали свои вечернія занятія. Учительницы въ классѣ не было. Я вошелъ въ классъ и спросилъ ученицъ, по какому случаю онѣ сейчасъ молились Богу? Мнѣ отвѣтили, что „идеть война и бѣднымъ солдатикамъ тамъ тяжело: каждый мигъ грозитъ смерть или увѣчье, вотъ и мы молимся Богу, чтобы Господь сохранилъ солдатиковъ и помогъ имъ побѣдить врага“. Спрашиваю, кто же научилъ васъ такъ молиться? „Никто. Сами“. До слезъ былъ я тронутъ такимъ поступкомъ ученицъ, разъяснилъ имъ великое значеніе молитвы за ближнихъ, а особенно за воиновъ, и просилъ ихъ на будущее время не только во время утренней и вечерней молитвы, но и всегда возно-

силь къ Престолу Всевышняго свои моленія о войнахъ, о Государѣ и объ Отецествѣ, такъ какъ ихъ молитвы, какъ исходящія отъ чистыхъ дѣтскихъ сердець, скорѣе дойдутъ до Престола Господня и будутъ приняты Имъ“ (Народное Образованіе).

Съ самаго начала войны отношеніе къ ней школьныхъ воспитателей и ихъ воспитанниковъ опредѣлилось точно и ясно. Вдумываясь въ событія этой безпримѣрной войны, здраво оцѣнивая и взвѣшивая все, что происходило и происходитъ предъ глазами всѣхъ, они смѣло могутъ сказать: война послана намъ Промысломъ Божиимъ, какъ страшное и тягчайшее испытаніе. Отечество наше не искало этой глубительной войны, но, когда она разразилась, весь народъ, какъ одинъ человѣкъ, поднялся на защиту своихъ святынь, семействъ и очаговъ своей дорогой Родины. Нашъ православный воинъ, въ глазахъ нашихъ дѣтей-школьниковъ,—герой, готовый по любви къ своей отчизнѣ переносить на войнѣ всѣ ужасныя лишенія, страданія и даже самую смерть. Этотъ чудо-богатырь—воинъ претерпѣваетъ невыносимыя мученія и страданія не потому, что одаренъ какими-либо особыми сверхъестественными силами, а единственно имѣя въ тайникѣ отзывчиваго сердца горячую любовь, побѣждающую всѣ тягчайшія раны, болѣзни и невыносимыя мученія. Онъ совершенно не похожъ на злостнаго нѣмецкаго солдата, совершающаго на войнѣ неслыханныя міромъ жестокости и гнусности, а, наоборотъ, ко врагу своему питаетъ гнѣвъ и противодѣйствуетъ ему только до тѣхъ поръ, пока не сломлена лютая гордыня, дикая злоба этого врага. Но какъ только врагъ является обезсиленнымъ, то онъ немедленно становится предметомъ жалости и даже участливаго состраданія. Поэтому для русскихъ людей совершенно является непонят-

нымъ: если нѣмцы такъ сильны (какъ они говорятъ о себѣ), что могутъ побѣдить всѣхъ, то зачѣмъ же имъ совершать такія гнусныя дѣла и неслыханныя звѣрства, не боясь Божьяго правосудія и человѣческаго возмездія?! Враги наши подъ давленіемъ возрастающей для нихъ большей опасности обратили въ орудіе борьбы все, что только пригодно для разрушенія и истребленія непріятельской силы: они пользуются не только усовершенствованнымъ холоднымъ и огнестрѣльнымъ оружіемъ, но пользуются даже и ядомъ, и удушливымъ газомъ, и горючею жидкостью, и всякимъ предательствомъ, обманомъ, коварствомъ, жестокостью и т. д. Такъ дѣйствовать можетъ только тотъ, чье положеніе безвыходно, въ комъ ужасъ предъ неизбѣжной гибелью рождаетъ отчаяніе, заглушающее и разумъ и совѣсть. Развѣ не помраченіемъ ума и совѣсти и можно только объяснить эти разрушенія и оскверненія храмовъ Божіихъ и христіанскихъ святынь, которымъ нѣмцы систематически предаются вездѣ и всюду, куда только имъ удастся вторгнуться! Безъ всякой надобности, безъ всякаго повода со стороны людей, они сжигаютъ и разрушаютъ храмы Божіи, уцѣлѣвшіе же опустошаютъ и оскверняютъ, св. иконы послѣ поруганія сжигаютъ, св. престолы выбрасываютъ, въ самыхъ храмахъ устраиваютъ конюшни, превращаютъ ихъ въ мѣста свалки разныхъ нечистотъ, въ алтаряхъ и на самыхъ престолахъ устраиваютъ попойки съ битьемъ бутылокъ и т. п. Враги наши, повидимому, рѣшаютъ, что въ ихъ положеніи нельзя церемониться, нельзя задумываться надъ вопросомъ — благородно—ли они поступаютъ, или подло и низко.

Наши доблестные защитники очень чутко относятся ко всякому проявленію вниманія къ нимъ оставшихся дома и

удивительно трогательно и сердечно выражаютъ свою благодарность. Особенно трогаетъ солдатъ вниманіе со стороны дѣтей. Мысль о томъ, что и дѣти—школьники ежедневно молятся о нихъ, сочувствуютъ имъ и по мѣрѣ силъ помогаютъ имъ своими маленькими подарками,—приводитъ солдатъ въ умиленіе и даетъ имъ бодрость и силу для перенесенія всѣхъ тягостей войны. Дѣти довольно часто пишутъ солдатамъ письма, выражая въ нихъ свою благодарность, свое вниманіе и лучшія пожеланія. Получившіе эти письма и тронутые ими до глубины души, наши войны пишутъ трогательные отвѣты, благодаря не только дѣтей но и ихъ родителей и воспитателей, счастливыхъ имѣть, такихъ милыхъ дѣтей—школьниковъ, которые вспоминаютъ, что тамъ, гдѣ-то далеко, есть люди, храбро сражающіеся за Родину.

Вотъ наиболее характерный отвѣтъ одного изъ воиновъ на письмо дѣвочки—школьницы 2-го отдѣленія: „Дорогая Аня! Отъ души благодарю васъ за вашу сердечную доброту къ намъ далекимъ воинамъ, а также благодарю и вашихъ родителей, что они имѣютъ такую хорошую дочь, которая вспомнила, передъ святымъ праздникомъ, что тамъ, гдѣ-то далеко, есть люди... И вотъ я, получивъ вашъ подарокъ, скажу вамъ: Воистину воскресъ Христосъ, такъ какъ люди не забыли о своихъ братьяхъ, сражающихся за Родину. Вамъ, дорогая Аня, желаю какъ можно успѣшнѣе окончить школу, а также да пошлетъ вамъ Богъ всѣ радости въ жизни. Сердечно благодарю еще разъ. Остаюсь А. Виньградовъ“ (изъ Народ. Образов.). Безъ сомнѣнія, подобныя письма, имѣя громадное воспитательное значеніе на дѣтскую душу, лучше всего выяснятъ ребенку всю красоту души тѣхъ, кто на поляхъ кровавыхъ битвъ полагаетъ душу свою за други своя.

Текущая война, кромѣ общаго духовнаго подъема среди школьнико́въ, какъ дѣтей—гражда́нъ великой Россіи, оказала еще значительное вліяніе и на чисто—учебную сторону школьной жизни, повывивъ въ дѣтяхъ любознательность и интересъ къ русской исторіи и географіи. Хотя и ранѣе они имѣли нѣкоторыя свѣдѣнія по этимъ предметамъ, но съ войной учащіеся сами несравненно болѣе увлекаются изъ родной исторіи и географіи—особенно тѣми мѣстностями, которыя имѣютъ отношеніе къ текущимъ событіямъ. Весьма замѣтно искреннее желаніе ученико́въ болѣе подробно знать: 1) о славянскихъ народахъ, кромѣ русскихъ: полякахъ, сербахъ, черногорцахъ, болгарахъ, галичанахъ, чехахъ и др.; 2) о нашихъ союзникахъ; 3) о нашихъ врагахъ; 4) о пограничныхъ областяхъ Россіи: Финляндіи, Прибалтійскомъ краѣ, Польшѣ, Бессарабіи, Кавказѣ и др.; 5) о Царьградѣ, переименованномъ Константинополемъ при св. царѣ Константинѣ Великомъ и матери его св. Еленѣ и еще называемомъ вторымъ Римомъ всемірной исторіи, около котораго теперь находится нашъ флотъ; 6) о св. землѣ—Палестинѣ, находящейся во владѣніяхъ вѣроломной Турціи. которая, предавъ поруганію самыя дорогія для христіанъ святыни, теперь тамъ производитъ обученіе своимъ войскамъ и т. д. Въ настоящее время отечественная исторія, какъ исторія русской доли и славы, особенно занимает и увлекаетъ учащихся, такъ какъ и въ обществѣ и въ школѣ сильно возросъ интересъ къ міровой войнѣ, свидѣтельствующей о русскомъ великодушіи и уступчивости наряду съ корыстью, вѣроломствомъ и коварствомъ враговъ. Школа, въ извѣстной степени удовлетворяя прирожденную любознательность дѣтей, воспитываетъ въ нихъ чувства патріотизма, любви и состраданія не только къ своимъ воинамъ, но даже и ко врагамъ.

Разумный интересъ школьниковъ къ войнѣ является героически-возвышеннымъ, благороднымъ и святымъ чувствомъ,—проявленіемъ любви и вниманія къ судьбамъ дорогой Родины.

Пока въ народной душѣ живетъ крѣпкая вѣра въ Бога и Его правду, ощущается горячая любовь къ Родинѣ, —эта душа и непобѣдима, каковую мы и желаемъ воспитать въ дѣтяхъ великой и единой Россіи. Будемъ говорить съ дѣтьми о войнѣ какъ можно чаще, чего требуютъ и ихъ воспріимчивыя сердца. Будемъ говорить о нашихъ храбрыхъ воинахъ—чудо—богатыряхъ, о славныхъ нашихъ союзникахъ, чтобы пробудить въ дѣтскихъ душахъ высокія чувства искренней любви, самопожертвованія и благоговѣнія предъ подвигомъ тѣхъ, которые полагаютъ жизнь свою за вѣру, Царя и Отечество, такъ какъ великая и отвѣтственная задача школы—провѣрять, освѣщать и группировать ту безпорядочную массу свѣдѣній о войнѣ, какую ученики получаютъ извнѣ, ослаблять и уничтожать то недостойное челоуѣка, что пробуждаетъ война, и возгрѣвать хорошее, свѣтлое, возвышенное, рожденное ею въ дѣтскомъ сердцѣ. Будемъ просить Бога, чтобы по чисто-сердечнымъ молитвамъ дѣтей водворился миръ на землѣ, столь необходимый для преуспѣянія и процвѣтанія дорогого нашею и многострадальнаго Отечества.

Свящ. *Г. Померанцевъ.*



Краткія отчетныя свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды войны, сдѣланныхъ церковными школами Пензенской епархіи съ 1 сентября 1914 г. по 1 сентября 1915 года.

Съ 1 сентября 1914 года по 1 сентября 1915 года отъ церковныхъ школъ Пензенской епархіи на нужды войны поступили слѣдующія пожертвованія:

По Инсарскому уѣзду—процентныхъ отчисленій отъ жалованья учащихся, законоучителей и наблюдателя—1090 р. 53 копейки.

Второклассныя школы собрали на войну: Иссинская 200 рублей и Сіалѣво-Майданская 69 рублей 67 копеекъ.

На оказаніе помощи дѣтямъ взятыхъ на войну въ теченіе 1914—15 учебнаго года было собрано 290 рублей 59 копеекъ. Истрачены по назначенію.

Въ пользу раненыхъ было собрано 53 рубля 25 копеекъ, деньги направлены были по назначенію черезъ отдѣленіе.

Въ пользу Комитета Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татіаны Николаевны было собрано 117 рублей 10 копеекъ.

Рузаевская двухклассная школа на нужды войны собрала 8 рублей.

Такимъ образомъ пожертвованія отъ школъ Инсарскаго уѣзда съ 1 сентября 1914 года по 1 сентября 1915 года выразились въ суммѣ 1829 рублей 14 копеекъ. Всѣхъ школъ 68.

Кромѣ того пожертвовано вещами: холста 679 аршинъ, 69 сорочекъ, 100 кальсонъ, 61 пара чулокъ, 116 паръ перчатокъ, 136 полотенець, 48 кисетовъ, 32 фунта табаку, 1 фунтъ чаю, 20 фунтъ сахару, 2 фунта мыла, 1 шарфъ.

Вещи эти отправлены частью въ складъ Ея Император-

скаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, частью въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

По Городищенскому уѣзду процентныхъ отчисленій и пожертвованій отъ учащихся, законоучителей и наблюдателя 642 рубля 64 копейки. Отъ учащихся по школамъ собрано 288 рублей 33 копейки, изъ нихъ непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило 60 руб. 93 к. Черезъ отдѣленія Совѣта въ Училищный Совѣтъ 89 руб. 87 к. Въ Городищенское отдѣленіе Краснаго Креста 39 руб. Въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татіаны Николаевны 41 р. 80 к. Въ складъ Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны 16 руб. 50 к. Въ канцелярію губернатора, въ пользу пострадавшихъ отъ войны—23 р. 20 к. Въ редакцію журнала „Народное образованіе“ на койку для раненаго 5 руб. 69 к. Отправлено 16-му мортирному дивизиону 1 руб. 60 к.

Остальныя деньги были выданы частью семьямъ запасныхъ, частью израсходованы на другія нужды.

Всего деньгами поступило отъ Городищенскаго отдѣленія 930 руб. 97 копеекъ. Всѣхъ школъ 50. Особенно много сдѣлали школы: Трофимовская и Забалуйская.

Вещами по церковнымъ школамъ Городищенскаго уѣзда собрано: 107 сорочекъ, 110 кальсонъ, 448 аршинъ холста, 80 паръ теплыхъ чулокъ, 23 носовыхъ платка, 320 кисетовъ съ подарками, 1 пудъ 25 фунтовъ табаку, 8 личныхъ полотенець, 60 паръ теплыхъ перчатокъ, около 1 пуда сахару.

Большинство вещей поступило въ складъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Меньшая часть поступила въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

По Керенскому уѣзду процентныхъ отчисленийъ отъ жалованья служащихъ въ церковныхъ школахъ—283 рубля 87 копеекъ.

Кромѣ этого учащими и учащимися школъ собрано деньгами и затрачено на пріобрѣтеніе матеріаловъ 619 р. 70 копеекъ. Особенно обращаютъ вниманіе школы: Больше-Ижморская одноклассная, сдѣлавшая пожертвованій на 200 р. и Больше-Лукинская двухклассная, собравшая деньгами 110 рублей. Деньги эти назначены были на пріобрѣтеніе различныхъ вещей, необходимыхъ для арміи, а также на помощь семьямъ воиновъ и ихъ дѣтямъ, учащимся въ школахъ. Вещи отдавались или непосредственно призваннымъ на войну, или же отправлялись въ дѣйствующую армію солдатамъ односельчанамъ. Частью вещи, собранныя, или сработанныя школами, были представлены въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Много было затрачено на табакъ, посылались въ армію письменныя принадлежности, нитки, иголки, 60 руб. было израсходовано на противогазы.

Такимъ образомъ церковныя школы Керенскаго уѣзда всего деньгами пожертвовали 903 рубля 57 копеекъ Всѣхъ школъ 28.

Кромѣ того вещами было собрано: 17¹/₂ фунтовъ табаку, 60 кисетовъ, 2 дюжины карандашей, 19 паръ чулокъ и 10 паръ теплыхъ перчатокъ, 5 полотенець, 3 пары бѣлья.

Скуратовская школа собрала 15 пуд. ржи, 8 пудовъ пшена, 1 пудъ пшеничной муки и 10 пудовъ картофеля. Все это было распредѣлено между тѣми школьниками, отцы коихъ находятся въ дѣйствующей арміи.

Завѣдующій Лукинской двухклассной школы пожертвовалъ свою шубу и отправилъ въ дѣйствующую армію.

По Наровчатскому уѣзду процентныхъ отчисленийъ

отъ жалованья служащихъ въ церковныхъ школахъ поступило 313 рублей 50 копеекъ на нужды войны вообще.

Для Комитета Великой Княжны Татианы Николаевны учащіе собрали 20 рублей 10 копеекъ.

Учащіеся собрали для Комитета Великой Княжны Татианы Николаевны 16 руб. 70 копеекъ.

На содержаніе уѣзднаго лазарета для раненыхъ учащимися было собрано 70 рублей, которые и переданы по назначенію. Собрано для дѣтей воиновъ 75 руб., которые и истрачены на пріобрѣтеніе имъ, главнымъ образомъ, одежды.

Такимъ образомъ деньгами было собрано на нужды войны по церковнымъ школамъ Наровчатскаго уѣзда 495 рублей 30 копеекъ. Всѣхъ школъ 29.

Кромѣ того было не мало пожертвованій по школамъ бѣльемъ и другими необходимыми для воиновъ предметами, но о. наблюдатель не указываетъ точно числа ихъ.

По Н.-Ломовскому уѣзду процентныхъ отчисленій отъ жалованья служащихъ по церковнымъ школамъ 507 р.

Голицынская второклассная школа получила отъ патріотическаго вечера 128 руб. 50 коп.

Казанская двухклассная школа получила отъ патріотическаго вечера 100 рублей. Деньги представлены черезъ епархіальнаго наблюдателя состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны „Обществу здравницъ“. Всего деньгами поступило 735 рублей 50 коп. Всѣхъ школъ въ уѣздѣ 31.

Вещами были сдѣланы слѣдующія пожертвованія: 250 паръ бѣлья, 200 паръ чулокъ, 173 пары теплыхъ перчатокъ, 215 полотенецъ, 100 аршинъ холста, 4 башлыка, 5 теплыхъ пиджака, 40 фуфаекъ, 117 носовыхъ платковъ,

115 кисетовъ съ табакомъ, 35 теплыхъ набрюшниковъ. Всего бѣлья было 13 мѣшковъ вѣсомъ 18 пудовъ. Все это было направлено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Кромѣ того въ складъ Ея Величества было направлено 2 пуда 30 фун. бѣлья, 85 кисетовъ съ табакомъ и 30 фунтовъ шерстяныхъ издѣлій.

Каменская второклассная школа направила 40 паръ прекраснаго бѣлья въ Царскосельскій лазаретъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Оеодоровны черезъ г. попечителя школы Дворцоваго Коменданта, Свиты Ея Величества генераль-маіора В. Н. Воейкова и удостоилась получить Высочайшую благодарность Ея Величества.

По Краснослободскому уѣзду процентныхъ отчисленій отъ жалованья учащихся—394 руб.

Ученики Сивинской второклассной школы собрали и отослали въ редакцію «Русскаго Слова»—5 р.

Отъ учащихся остальныхъ школъ деньгами пожертвовано на общія нужды войны—141 р. 93 к.

Деньги эти отправлены частью въ складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Оеодоровны, въ Красный Крестъ, въ мѣстную земскую управу, въ Московскую Никольскую общину Краснаго Креста, на изготовленіе противогазовъ, меньшая часть въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, частью были израсходованы на пріобрѣтеніе матеріаловъ для изготовленія бѣлья.

Для Комитета Великой Княжны Татіаны Николаевны учащимися было собрано 7 р. 30 к.

Всего деньгами пожертвовано отъ церковныхъ школъ Краснослободскаго уѣзда—548 р. 23 коп. Всѣхъ школъ 39.

Поступленія вещами выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: 69 сорочекъ, 79 кальсонъ, 239 кисетовъ съ та-

баксмъ и другими подарками, 61 пара теплыхъ чулокъ, 86 паръ перчатокъ, 43 полотенца, 6 простынь, 1 башлыкъ, 1 брюки, 1 пудъ 18 фун. табаку, 1 суконный пиджакъ. Вещи изготовлялись исключительно учащимися, учащими и женами о. о. завѣдующихъ и отправлялись, главнымъ образомъ, въ Московскій складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

По количеству пожертвованій обращаетъ на себя вниманіе Булдыгинская школа.

По Мокшанскому уѣзду процентныхъ отчисленій отъ жалованья служащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ — 720 руб.

Михайловская второклассная школа пожертвовала 62 р., деньги отправлены въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Лунинская школа собрала 188 р. 29 к. Изъ нихъ 66 р. 35 к. были представлены въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, на остальные деньги изготовлялось бѣлье и другія необходимыя вещи для нашихъ воиновъ.

Одноклассными школами въ разное время сдѣланы пожертвованія на нужды войны въ суммѣ 247 р. 62 к. Деньги эти, главнымъ образомъ, были израсходованы на приобрѣтеніе матеріаловъ, изъ которыхъ учащіеся изготовляли бѣлье и другія вещи для воиновъ.

Для Комитета Великой Княжны Татіаны Николаевны было собрано 49 рублей 57 к. Всего деньгами собрано по церковнымъ школамъ Мокшанскаго уѣзда 1267 руб. 48 к. Всѣхъ школъ 52.

Помимо этого поступило вещами отъ церковныхъ школъ Мокшанскаго уѣзда: 276 сорочекъ, 205 кальсонъ, 37 полотенецъ, 169 паръ теплыхъ перчатокъ, 228 паръ теплыхъ чулокъ, 141 аршинъ холста, 162 полотенца, 50 носовыхъ платковъ, 3½ пуда табаку, 1 пудъ сахару, 322 кисета съ подарками, 20 наволоковъ, 5 штановъ, 1 шарфъ, 8 носовыхъ платковъ.

Все это было сработано учащимися и учащими. Вещи

были отправлены въ складъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и въ Еиархіальный Училищный Совѣтъ.

По *Пензенскому* уѣзду процентныхъ отчисленій отъ жалованья служащихъ въ церковныхъ школахъ—260 руб. 16 к.

Совѣтъ Васильевской второклассной школы получилъ отъ благотворительной лотереи на нужды войны—405 руб.

Одноклассными школами собрано—40 р. 51 коп.

Всего по церковнымъ школамъ Пензенскаго уѣзда собрано 705 руб. 67 к. Всѣхъ школъ 17.

Вещами сдѣланы слѣдующія пожертвованія отъ одноклассныхъ школъ: 191 кисеть съ подарками, 20 паръ перчатокъ, 8 паръ теплыхъ чулокъ, 5 полотенець.

По *Саранскому* уѣзду процентныхъ отчисленій отъ жалованья служащихъ въ церковныхъ школахъ—489 руб. 41 копейка.

Второклассная Архангельско-Голицынская школа пожертвовала 81 р. 92 к., Старо-Михайловская второклассная 62 руб. 40 коп., одноклассныя школы пожертвовали деньгами на нужды войны 118 р. 70 к., для Комитета Великой Княжны Татіаны Николаевны было собрано 22 р. 76 к. Всего деньгами по школамъ Саранскаго уѣзда собрано 775 р. 19 к., всѣхъ школъ 40.

Вещами поступили слѣдующія пожертвованія: 773 аршина холста, 55 сорочекъ, 48 кальсонъ, 116 паръ чулокъ, 112 паръ перчатокъ, 4 жилета, 1 шаль, 1 шапка, 1 пиджакъ, 2 куска корпіи, 6 фунтовъ шерсти, 94 кисета съ подарками.

По *Чембарскому* уѣзду процентныхъ отчисленій отъ жалованья служащихъ въ церковныхъ школахъ—519 р. 1 к. Полянская второклассная школа представила 89 р. 90 к., Поимская двухклассная школа представила пожертвованій 156 руб. 50 коп.

Въ пользу Комитета Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны поступило отъ церковныхъ школъ уѣзда 74 руб. 77 коп. Деньги представлены по назначенію.

Кромѣ того собрано пожертвованій церковными школами на приобрѣтеніе матеріаловъ 1001 руб. 5 коп. На эти деньги были куплены матеріалы, изъ которыхъ были изготовлены необходимыя вещи для воиновъ. Вещи эти въ большинствѣ отправлены въ складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и только часть ихъ была представлена Епархіальному Училищному Совѣту.

Всего деньгами было собрано по *Чембарскому* уѣзду 2052 рубля 15 к. Школъ—3.

Такимъ образомъ церковныя школы Пензенской епархіи по уѣздамъ собрали деньгами за 1914—15 учебный годъ на нужды войны 10243 руб. 20 копеекъ. Изъ нихъ 6716 рублей препровождено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Остальныя деньги израсходованы на мѣстахъ, или представлены непосредственно въ различныя учрежденія.

Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ имѣется точная регистраціи всѣхъ поступленій. Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что по приходорасходной книгѣ къ 1 сентября значится на приходѣ по Епархіальному Совѣту меньшая сумма. Объясняется это тѣмъ, что процентныя отчисленія уѣздныя отдѣленія представляютъ съ большимъ запозданіемъ, и взносы за августъ и іюль дѣлались въ сентябрь и даже октябрь мѣсяцъ.

Фактически по 1 сентября на приходъ по Епархіальному Училищному Совѣту поступило 5995 рублей. Расходъ по Епархіальному Училищному Совѣту выразился въ слѣдующихъ цифрахъ.

Высокопреосвященный Архіепископъ Митрофанъ всеподданнѣйше престаилъ чрезъ г. оберъ-прокурора Святейшаго Синода Его Императорскому Величеству Государю Императору отъ учащихся, учащихся въ церковныхъ школахъ и лицъ церковно-школьной инспекціи 700 руб.

Въ отвѣтъ на это послѣдовало сообщеніе г. оберъ-прокурора о послѣдовавшей Высочайшей благодарности за означенное пожертвованіе.

Выдано пособіе женѣ учителя Душутина, взятаго на войну—20 р.

Выдано совѣтамъ женскихъ второклассныхъ школъ на приобрѣтеніе матеріаловъ для изготовленія бѣлья 180 р.

Выдано совѣтамъ второклассныхъ школъ для уплаты за содержаніе въ общежитіяхъ дѣтей воиновъ, призванныхъ на войну—425 р.

На оборудованіе и содержаніе пріготовъ-яслей при второклассныхъ школахъ—350 р.

Въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татіаны Николаевны отправлено 223 р.

Епархіальный Совѣтъ удостоился получить Высококомплостивый Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества.

Передано Его Высокопреосвященству, Архіепископу Владиміру для всеподданнѣйшаго представленія отъ имени церковно-приходскихъ школъ Пензенской епархіи—2500 р.

Семейству инструктора Архангельско-Голицынскаго столярнаго класса Гусева, взятаго на войну—20 р.

Мелкіе расходы 20 р.

Всего израсходовано по Епархіальному Совѣту къ 1 сентября 4438 р.

Прочія деньги остались въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вмѣстѣ съ тѣмъ по церковнымъ школамъ всей епархіи удалось зарегистрировать слѣдующія пожертвованія вещами: до 900 паръ бѣлья, болѣе 2000 аршинъ очень хорошаго холста для различныхъ надобностей, 1300 кисетовъ съ табакомъ и другими подарками, 4 пуда 12 фунтовъ табаку, до 700 полотенець, болѣе 700 теплыхъ перчатокъ, до 700 паръ теплыхъ чулокъ, до 3 пудовъ сахара, до 200 носовыхъ платковъ. Кромѣ того очень много другихъ отдѣльныхъ вещей.

Нельзя не засвидѣтельствовать того, что дѣйствительная цифра пожертвованій неизмѣримо больше того, что удалось установить.

Здѣсь, разумѣется, совѣмъ не указаны тѣ вещи, которыя изготовлены на купленные матеріалы, или оцѣненные въ опредѣленную сумму. Въ такихъ случаяхъ показывались только деньги, о вещахъ же совѣмъ не говорилось. Такъ это сдѣлано въ отношеніи къ Чембарскому уѣзду и другимъ.

Большая часть указанныхъ здѣсь пожертвованій передана или непосредственно призваннымъ воинамъ, или отправлена въ различные центральные склады. Меньшая часть направлена въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Кромѣ этихъ вещей Епархіальный Училищный Совѣтъ получилъ очень много вещей отъ женскихъ второклассныхъ школъ, которыя частью изготовили ихъ изъ своихъ матеріаловъ,, частью изъ купленныхъ на средства, отпущенныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ тѣхъ же пожертвованій на военныя нужды. Всего отъ женскихъ второклассныхъ школъ поступило 200 паръ бѣлья.

Второклассныя школы представили прекрасное бѣлье,

которое можно было бы съ удовольствіемъ носить и офицерскому составу.

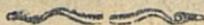
Вещи, поступившія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, были отправлены въ дѣйствующую армію тремя посылками. Первая была направлена въ Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго, вторая Изборскому полку, который стоялъ въ городѣ Пензѣ, третья мортирному дивизиону, также стоявшему ранѣе въ городѣ Пензѣ. Въ этихъ трехъ посылкахъ было не менѣе 100 пудовъ вѣсу.

Справедливость требуетъ засвидѣтельствовать о томъ исключительномъ воодушевленіи, съ которымъ несли свои жертвы служащіе въ церковныхъ школахъ, особенно учащіе, которые не останавливались предъ скудостью своего жалованья, это тѣмъ болѣе поучительно, если принять во вниманіе страшную дороговизну послѣдняго времени. Учащіеся также проявили самое трогательное самоотверженіе, отказываясь иногда отъ самаго необходимаго, съ единственной мыслью, какъ можно больше помочь нашимъ воинамъ, сражающимся за Отечество.

Необходимо имѣть въ виду, что отчетныя свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды войны какъ деньгами, такъ и вещами представили далеко не всѣ школы епархіи; не смотря на своевременное напоминаніе объ этомъ.

Вмѣстѣ съ симъ необходимо указать на то, что Епархіальный Училищный Совѣтъ въ самомъ началѣ учебнаго года предложилъ черезъ отдѣленія всѣмъ завѣдующимъ церковными школами принять всѣхъ дѣтей призванныхъ на войну школьнаго возраста въ школы, внѣ очереди, второкласснымъ школамъ было предложено принимать дѣтей военныхъ, удовлетворительно выдержавшихъ экзамены, хотя бы они по конкурсу оказались внѣ комплекта. Распоряженія эти всѣми о.о. завѣдующими и совѣтами школъ исполнялись съ точностью.

Дѣти военныхъ притомъ содержались въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ на казенный счетъ.



По епархіи.

◆ 13-го ноября, 1914 года послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества, Государя Императора повелѣніе назначить дворцоваго коменданта свиты Его Величества генераль-майора Владиміра Николаевича Воейкова—попечителемъ—строителемъ Покрово-Николаевскаго Виргинскаго женскаго монастыря, Нижне-Ломовскаго уѣзда.

◆ При Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, Инсарскаго уѣзда, открытъ пріюгъ для дѣтей воиновъ на 10 человѣкъ.

◆ Стяжкинскія Успенская въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ мужская община, Наровчатскаго уѣзда, пожертвовала на нужды войны лошадь, стоящую 200 руб.

◆ Въ заштатномъ городѣ Верхнемъ Ломовѣ, при соборной церкви, открыто церковно-приходское попечительство объ устройствѣ быта бѣженцевъ. Попечительствомъ въ пользу бѣженцевъ собрано около 200 п. ржи и другихъ продуктовъ, а также не мало вещей и денегъ 100 руб. Попечительство призрѣваетъ на свои средства 9 человѣкъ бѣженцевъ и, кромѣ того, содержитъ 3 учениковъ въ мѣстной школѣ.

◆ Саранскій Петропавловскій женскій монастырь пожертвовалъ къ празднику Рождества Христова въ Саранскій Комитетъ Всероссійскаго Городскаго Союза для больныхъ и раненыхъ воиновъ—3 п. сахару и 10 ф. чаю.



Извѣстія и замѣтки.

Къ реформѣ прихода. Въ 1906 году, предсоборное присутствіе выработало при участіи выдающихся представителей духовенства, профессоровъ богословія, канонистовъ и нѣкоторыхъ общественныхъ дѣятелей-мірянъ тщательно продуманный и детально разработанный проектъ устава православныхъ приходовъ въ Россіи. Въ основу этого проекта были положены двѣ мысли, — возсозданіе приходскаго самоуправленія и предоставленіе прихожанамъ непосредственнаго участія въ завѣдываніи духовными и матеріальными потребностями церковной общины, въ частности, въ избраніи клириковъ, и какъ собраніи, такъ и расходованіи приходскаго имущества.

Этотъ первоначальный проектъ неоднократно въ различныхъ передѣлкахъ вносился на разсмотрѣніе Государственной Думы, но каждый разъ передъ разсмотрѣніемъ брался оберъ-прокуроромъ обратно въ Синодъ для новой передѣлки.

Въ настоящее время вновь внесенъ въ Государственную Думу проектъ приходскаго устава въ синодальной передѣлкѣ. Этотъ послѣдній проектъ уже далеко отходитъ отъ первоначальныхъ предначертаній оживленія приходской жизни. Онъ почти вовсе устраняетъ прихожанъ отъ участія въ дѣлахъ прихода, совершенно лишаетъ ихъ права подавать свой голосъ по назрѣвшимъ вопросамъ церковной жизни, — о составѣ клира и о расходованіи церковнаго имущества. Проектъ этотъ, отнимающій у прихожанъ права на участіе въ приходской жизни, встрѣтитъ непреодолимые тренія между Думой и Синодомъ, столь нежелательныя въ переживаемое тяжелое время. Единственнымъ выходомъ изъ создаваемаго положенія является утвержденіе приход-

скаго устава, хотя бы и въ несовершенномъ видѣ. Посему брать представленный въ Государственную Думу проектъ, хотя неудовлетворительный, для новой передѣлки, а затѣмъ новой затяжки дѣла, не слѣдуетъ. Пусть Дума приступить къ скорѣйшему разсмотрѣнію его. Необходимо лишь, чтобы Синодъ предоставилъ оберъ-прокурору право при разсмотрѣніи этого прсекта какъ въ комиссіи, такъ и въ общихъ засѣданіяхъ Думы, не отстаивать этотъ проектъ во всей его неприкосновенности и принимать всѣ поправки, какія будутъ при этомъ внесены Думой въ проектъ, не выходя однако изъ предѣловъ первоначальнаго приходскаго устава, переработаннаго 4-мъ отдѣломъ преосборнаго присутствія.

◆ По сообщенію газетъ, совѣщаніе членовъ Св. Синода, заслушавъ предложеніе оберъ-прокурора Св. Синода о необходимости принять нѣкоторыя мѣры для осуществленія тѣхъ сужденій и пожеланій, которыя были высказаны въ бюджетной комиссіи Г. Думы членами Г. Думы при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода, обратило особое вниманіе на пожеланія, касающіяся реформы православнаго прихода, законопроектъ о которой находится въ настоящее время на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій. Совѣщаніе признало желательнымъ подготовить почву для проведенія въ жизнь законопроекта о реформѣ православнаго прихода по его утвержденію, для чего рѣшено сдѣлать нынѣ же нѣкоторыя предварительныя распоряженія, направленные къ оживленію приходской жизни. Въ этихъ видахъ намѣчены слѣдующія мѣры: 1) вмѣнить епархіальнымъ преосвященнымъ въ обязанность возможно частое посѣщеніе приходо-въ; 2) поддержать и упрочить дѣятельность приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, учрежденныхъ въ связи съ войною, которые должны послужить, по мысли Св. Синода,

ядромъ для образованія будущаго приходскаго органа:
3) внушать прихожанамъ мысль о необходимости сплоченія и объяснить имъ значеніе прихода, какъ особой организаціи.

◆ По думскимъ свѣдѣніямъ, въ правительственныхъ кругахъ получены указанія относительно желательности разсмотрѣнія Г. Думою и Г. Совѣтомъ законопроекта о реформѣ прихода въ предстоящую сессию и проведеніи его въ жизнь.

Работы предсоборнаго совѣщанія. Въ настоящее время работы предсоборнаго совѣщанія продолжаются въ особой комиссіи, рассматривающей проектъ реформы церковнаго суда—съ точки зрѣнія соответствія началъ каноническихъ съ началами свѣтскаго судоустройства. Съ цѣлью ускоренія своихъ работъ по разсмотрѣнію проекта судной реформы комиссія постановила засѣдать два раза въ недѣлю, чтобы по возможности въ ближайшемъ будущемъ представить этотъ проектъ на разсмотрѣніе предсоборнаго совѣщанія.

Увеличеніе числа епархій. По газетнымъ сообщеніямъ, въ совѣщаніи членовъ Св. Синода обсуждались вопросы о церковной реформѣ, намѣченные въ пожеланіяхъ бюджетной комиссіи Государственной Думы, въ числѣ другихъ рассматривался вопросъ объ образованіи новыхъ епархій, ибо численность населенія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ достигаетъ пяти милліоновъ, что крайне осложняетъ епархіальное управленіе. Постановлено образовать подъ предсѣдательствомъ митрополита Питирима особую комиссію по вопросу объ учрежденіи новыхъ самостоятельныхъ епархій.

О составѣ Синода. По тѣмъ же сообщеніямъ, по инициативѣ митрополита Питирима возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ правилъ о составѣ Синода.

Съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. 12 января при Св. Синодѣ, подъ предсѣдатель-

ствомъ архіепископа Тверского Серафима, состоялось открытіе сѣзда представителей 56 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Основной задачей работъ сѣзда была выработка мѣропріятій по обезпеченію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ воскомъ для приготовленія церковныхъ свѣчей. Изъ доклада выяснилось, что угрожавшій свѣчнымъ заводамъ недостатокъ воска въ значительной степени теперь предупрежденъ, причемъ воскъ удалось купить по сравнительно невысокой цѣнѣ, по 19 руб. за пудъ, а со всѣми накладными расходами,—не свыше 30 руб. пудъ.

Въ засѣданіи 14 января сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ постановилъ избрать особую комиссію, на которую возложить выполненіе слѣдующихъ задачъ: подробное ознакомленіе съ представленными сѣзду документальными данными по операціи закупки воска центральнымъ комитетомъ для выясненія, насколько такая централизація дѣла закупки воска является цѣлесообразной и выгодной для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; затѣмъ выясненіе наличнаго количества воска на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ и въ церквахъ съ цѣлью опредѣленія, насколько серьезнымъ является положеніе въ отношеніи снабженія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и церквей воскомъ и восковыми свѣчами; наконецъ, слѣдуетъ ли сохранить за комиссіонеромъ центральнаго комитета по закупкѣ воска Штумпфомъ предоставленное ему исключительное право представительства по покупкѣ воска для центральнаго комитета или же слѣдуетъ привлечь къ этому дѣлу также другихъ поставщиковъ.

Образованныя на сѣздѣ представители епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ секціи вынесли 15 января нѣсколько интересныхъ постановленій. Первая, провѣрочная, секція признала необходимымъ организовать спеціаль-

ную комиссію для выполненія мѣропріятій, намѣченнѣхъ сѣздомъ. Юридическая секція выработала проектъ нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Затѣмъ юридическая комиссія вынесла резолюцію о желательности дальнѣйшаго существованія центрального свѣчного комитета при хозяйственномъ управленіи Св. Синода, но при составѣ, усиленномъ выборными представителями отъ сѣзда, а также особо приглашенными въ составъ комитета членами Гос. Думы. Это пожеланіе, по полученнымъ сѣздомъ свѣдѣніямъ, не встрѣтитъ возраженій противъ своего осуществленія со стороны Св. Синода.

16 января сѣздъ вынесъ постановленіе о желательности учрежденія при Св. Синодѣ особаго центрального органа изъ выборныхъ лицъ по регулированію дѣятельности свѣчныхъ заводовъ. До образованія же такого новаго центрального органа признано желательнымъ сохраненіе нынѣшняго центрального свѣчного комитета съ введеніемъ въ составъ его выборныхъ представителей сѣзда. Для наблюденія за его дѣятельностью сѣздъ указалъ на необходимость избрать постоянную ревизіонную комиссію изъ представителей петроградскаго духовенства по избранію сѣзда. Перейдя затѣмъ къ обсужденію вопроса объ устройствѣ синодальнаго завода церковнаго воска и собственныхъ виноградниковъ для снабженія церковнымъ виномъ церковей всей Россіи, сѣздъ нашелъ этотъ проектъ, въ виду имѣющагося опыта, недостаточно практичнымъ и отказался отъ его осуществленія.

19 января состоялось послѣднее засѣданіе сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. На этомъ засѣданіи былъ произведенъ выборъ комиссіонера по закупкѣ за границей воска для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Сѣздъ остановилъ свой выборъ на г. Штумпфѣ,

преждемъ поставщикѣ центральнаго свѣчнаго комитета, найдя его предложенія наиболѣе серьезными и выгодными; именно, Штумпфъ предложилъ доставить любое количество воска франко-Лондонъ 22 р. пудъ. При этомъ съѣздъ высказался за пріобрѣтеніе воска на разныхъ условіяхъ также отъ другихъ лицъ. Далѣе были произведены выборы въ центральный свѣчной комитетъ и въ ревизіонную комиссію. Такъ какъ при этомъ было поставлено условіемъ, чтобы члены комитета не были связаны приходской службой, то рѣшено было назначить имъ опредѣленное содержаніе: предсѣдателю—6.000 руб. въ годъ и членамъ—по 5.000 руб. Закрытіе съѣзда состоялось при особо торжественной обстановкѣ. Члены съѣзда были приглашены въ назначенное для этого засѣданіе Св. Синода подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго Владиміра. Предсѣдатель съѣзда архіепископъ Серафимъ доложилъ Св. Синоду постановленія съѣзда на утвержденіе. По окончаніи доклада проф. Спасскій продемонстрировалъ передъ собраніемъ химической способъ бѣленія воска, ведущій за собой полный переворотъ техники церковносвѣчнаго дѣла.

Обезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

Существующіе въ настоящее время способы и средства для обезпеченія заштатнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ, а равно и для оказанія вспоможенія служащему духовенству въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожара, неурожая и пр.), производимые, на основаніи пенсіоннаго устава 1902 года, изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, эмиритальныхъ кассъ и другихъ источниковъ, какъ мѣстныхъ, такъ и находящихся въ распоряженіи центральнаго управленія вѣдомства Св. Синода, являются крайне недостаточными. Если указанные источники не могли устранить тягостнаго положенія заштатныхъ священно-церковно-

содержателей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства въ прежнее время, то теперь, при чрезвычайномъ вздорожаніи жизненныхъ условій и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ въ центральномъ управленіи, острота бѣдственнаго положенія нуждающагося духовенства достигла особой силы. Духовнымъ вѣдомствомъ намѣчены уже проекты увеличенія духовенству получаемаго изъ казны содержанія и повышенія пенсіонныхъ окладовъ, но эти проекты, какъ требующіе крупныхъ суммъ изъ казны, не могутъ быть осуществлены въ ближайшее время, въ виду обремененія государственнаго казначейства громадными расходами на войну. Вслѣдствіе сего неотложной задачей времени представляется выисканіе собственныхъ источниковъ, какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи, для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству и потому г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, гофмейстеръ А. Н. Волжинъ предложилъ Св. Синоду объ образованіи съ этой цѣлью особаго капитала. Это предложеніе является вполне отвѣчающимъ временнымъ нуждамъ.

Съ своей стороны, Св. Синодъ, раздѣляя мысль оберъ-прокурора и имѣя въ виду, 1) что для составленія указаннаго капитала на-ряду съ суммами центрального управленія потребуются въ значительномъ размѣрѣ и мѣстныя средства, до самообложенія духовенства включительно, 2) мѣстѣ или иныя мѣропріятія, направленные къ дѣйстви-тельному улучшенію матеріальнаго быта духовенства, къ отвращенію среди него случаевъ крайней бѣдности и доставленію сиротамъ и вдовамъ надежныхъ средствъ воспитанія, равно какъ и использованіе доходности образовавшагося капитала, желательно сообразовать съ взглядами этого дѣла самого духовенства, поручилъ епархіальнымъ священнымъ поставитъ на обсужденіе ближайшихъ

епархіальныхъ сѣздовъ духовенства вопросы о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспомошествованія, какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и, вмѣстѣ съ симъ, для ознакомленія сѣздовъ съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства, съ потребными для сего суммами и проектируемыми условіями пользованія капиталомъ, посылаются, въ печатномъ видѣ, содержащіяся въ предположеніи свѣдѣнія по сему предмету съ тѣмъ, чтобы преосвященные о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донесли Св. Синоду. (Колоколъ).

С О Д Е Р Ж А Н І Е:—1) Епархіальный сѣздъ 1915 г. и Общество взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи въ связи съ вопросомъ о постройкѣ Иннокентіевской богадѣльни.—2) Какъ относятся дѣти-школьники къ войнѣ.—3) Краткія отчетныя свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды войны, сдѣланныхъ церковными школами Пензенской епархіи съ 1 сентября 1914 г. по 1 сентября 1915 года.—4) По епархіи.—5) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Я. Поповъ.

